

КАРШИЙСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

033167

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ КАРШИЙСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. ВОЗЗВАНІЕ.

Озабочиваясь составленіемъ Епархіяльной библіотеки, прошу любителей и покровителей просвѣщенія не отказать пожертвовать имѣющіяся у нихъ книги, свободныя отъ употребленія, а равно и находящіяся въ продажѣ, съ условіемъ уплаты за нихъ книгами, мною составленными.

Съ благодарностію принимаются, на тѣхъ же условіяхъ, и старинные церковные предметы, имѣющіе археологическій характеръ. Они могутъ положить начало церковному музею.

Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Христофору Владимировичу Эммануускому за пожертвованіе въ Варшавскую Св. Троицкую церковь облаченія на св. престолъ изъ бѣлой серебряной парчи съ цвѣтами, стоимостью свыше 30 р.

Утвержденъ въ должности старосты къ Новоромской церкви, Петроковской губ., мировой судья коллежскій секретарь Александръ Николаевичъ Лукинъ, 4 декабря.

Назначенъ б. законоучитель Калишской мужской гимназіи священникъ Константинъ Тимковскій на должность настоятеля къ Перстунской церкви, Сувалкской губ., съ 1 декабря.

Перемѣщенъ настоятель Перстунской церкви, Сувалкской губ., священникъ Порфирій Рудковъ къ Ригаловской церкви, той же губерніи, съ 1 декабря.

Ваканты мѣста — псаломщика при церквахъ: Гроецкой, Варшавской, губ., Кольненской, Ломжинской губ. и Новоромской, Петроковской губ.

РОСПИСАНІЕ

произнесенія проповѣдей въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1907 г.

- Январь 1. Новый Годъ—прот. *Т. Горизонтовъ*.
— 7. Воскресенье—недѣля по просвѣщеніи свящ. *Т. Теодоровичъ*.
— 14. Воскресенье свящ. *А. Квачевскій*.
— 21. Воскресенье—недѣля 30 — свящ. *І. Розманинскій*.
— 28. Воскресенье—недѣля 31 — прот. *Е. Бялянковскій*.
- Февраль 2. Срѣтеніе Господне—свящ. *Д. Козловскій*.
— 4. Воскресенье—недѣля 32 — свящ. *А. Савицкій*.
— 11. Воскресенье—нед. 33 о мытарѣ и фариसेѣ—свящ. *А. Лицевъ*.
— 18. Воскресенье—нед. 34 о блудномъ сынѣ—свящ. *В. Ляховскій*.
— 25. Воскресенье — нед. мясопустная — свящ. *В. Мысьма*.
- Мартъ 4. Воскресенье—сыропустъ — свящ. *В. Шитаревъ*.
— 18. Воскресенье 2—поста пасся прот.—*К. Голоскевичъ*.
— 25. Благовѣщеніе 3—поста пасся—прот. *П. Калмистовъ*.
- Апрѣль 1. Воскресенье 4 — поста пасся—прот. *Н. Мизецкій*.

- 8. Воскресенье 5—поста—свят. *Т. Теодоровичъ.*
- 22. Воскресение Христово на вечернѣ — прот. *В. Кургановичъ.*
- 23. День тезоим. Государыни Александры Феодоровны — свят. *Г. Мозолевскій.*
- Май 6. Воскресенье. Рождение Государя — прот. *А. Ковальницкій.*
- 9. Николая Чудотворца—прот. *П. Недумовъ.*
- 13. Воскресенье нед. 4 — о разслабленномъ—свят. *Н. Бѣловъ.*
- 14. День священнаго коронованія — прот. *М. Семеновскій.*
- 20. Воскресенье—нед. 5 — о самарянинахъ —свят. *Н. Селецкій.*
- 31. Вознесение Господне—прот. *Е. Бѣляновскій.*
- Июнь 11. День Святаго Духа — прот. *Н. Недумовъ.*
- 17. Воскресенье - нед. 1. Всѣхъ святыхъ — прот. *Т. Горизонтовъ.*
- 24. Воскресенье—нед. 2 — свят. *А. Савицкій.*
- 29. Ап. Петра и Павла—свят. *С. Петропавловскій.*
- Июль 1. Воскресенье нед. 3 — Свят. *А. Квачевскій.*
- 8. Воскресенье нед. 4—Прот. *П. Недумовъ.*
- 15. Воскресенье нед. 5—Прот. *П. Каллистовъ.*
- 22. Воскресенье Маріи Магдалины—прот. *А. Ковальницкій.*
- 29. Воскресенье недѣля 7 — свят. *Г. Розмаинскій.*
- Августъ 5. Воскресенье недѣля 8—свят. *Д. Голловскій.*
- 6. Преображение Господне—прот. *В. Тихомировъ.*
- 12. Воскресенье—нед. 9—прот. *А. Успенскій.*
- 15. Успение Пр. Богородицы— свят. *Ө. Розмаинскій.*
- 19. Воскресенье — нед. 10 — свят. *Гр. Мозолевскій.*
- 26. Воскресенье—нед. 11— свят. *В. Цѣлицо.*
- Сентябрь 1. Воскресенье нед. 12—свят. *Н. Селецкій.*
- 8. Рождество Пр. Богородицы—прот. *А. Ковальницкій.*
- 9. Воскресенье предъ Воздвиженіемъ—свят. *С. Петропавловскій.*
- 14. Воздвижение Креста Господня—свят. *В. Ляховскій.*
- 16. Воскресенье по Воздвиженіи — свят. *В. Мысына.*
- 23. Воскресенье—нед. 15—свят. *Т. Теодоровичъ.*
- 30. Воскресенье—нед. 16 — свят. *А. Лицевъ.*
- Октябрь 1. Покровъ Пр. Богородицы — свят. *А. Ляховскій.*
- 5. День тезоименит. Наслѣдника —свят. *В. Мысына.*
- 7. Воскресенье нед. 17 — прот. *П. Каллистовъ.*
- 14. Воскресенье нед. 18—прот. *Юр. Татаровъ.*
- 21. Воскресенье. Восшествіе на престолъ —прот. *К. Голоскевичъ.*
- 22. Казанской ик. Божіей Матери—свят. *Ө. Розмаинскій.*
- 28. Воскресенье—нед. 20—прот. *В. Кургановичъ.*
- Ноябрь 4. Воскресенье —нед. 21—свят. *В. Шигаевъ.*
- 11. Воскресенье—нед. 22 — прот. *М. Семеновскій.*
- 18. Воскресенье нед. 23 — свят. *Гр. Мозолевскій.*
- 25. Воскресенье нед. 24 — свят. *В. Цѣлицо.*
- Декабрь 2. Воскресенье—нед. 25—прот. *В. Тихомировъ.*
- 6. Свят. Николая (тезоимен. Государя)—свят. *Н. Бѣловъ.*
- 9. Воскресенье - нед. 26—прот. *Т. Горизонтовъ.*
- 16. Воскресенье—нед. Праотецъ — свят. *А. Квачевскій.*
- 23. Воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ—прот. *А. Успенскій.*
- 25. Рождество І. Христа—свят. *Г. Мозолевскій.*
- 30. Воскресенье—нед. по Рождествѣ Христовомъ—прот. *В. Кургановичъ.*

Отъ Варшавской Духовной Консистеріи.

Выдано пособіе изъ Варшавскаго Епархіальнаго Попечительства за II половину сего 1906 г. ниже слѣдующимъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія:

Вдовъ каедр. протоіерей: 1. Чеховичъ Елисаветъ 60 р. *Вдовамъ протоіереевъ:* 2. Демьяновичъ Ѳеклѣ 50 р., 3. Костылевой Маріи 50 руб., 4. Левашевой Александрѣ 50 р., 5. Лопатинской Неонилѣ 50 р., 6. Рышковой Александрѣ 50 р., 7. Стениковской Маріи 40 р., 8. Уловичъ Ольгѣ 25 р. *Вдовамъ священниковъ:* 9. Бѣлявской Маріи 40 р., 10. Вознесенской Евфросин 50 р., 11. Голубцовой Маріи 37 р. 50 к.,

12. Семеновской Елисаветѣ 50 руб., 13. Сикорской Аннѣ 30 р., 14. Томецкой Павлѣ 35 р., 15. Шабариной Екатерины 40 р. *Вдовѣ протодіакона*: 16. Тростницкой Александрѣ 25 руб. *Вдовамъ діаконѣ*: 17. Аносовой Маріи 25 р., 18. Барановской Евфросиніи 20 р., 19. Баржицкой Елисаветѣ 40 р., 20. Голубовичѣ Аннѣ 25 р., 21. Купичѣ Аннѣ 30 руб., 22. Мазурѣ Стефанидѣ 20 р., 23. Назаревской Ольгѣ 25 р., 24. Сагайдаковской Любви 35 руб., 25. Шамотило Александрѣ 20 руб., 26. Ярмоловичѣ Ольгѣ 40 р., *Вдовамъ псаломщиковъ*: 27. Алексѣевой Маріи 20 руб., 28. Бедрицкой Аннѣ 20 р., 29. Бѣлецкой Софіи 25 р., 30. Вавресюкѣ Маріи 30 р., 31. Волошинской Екатерины 20 р., 32. Гужановской Домникіи 20 р., 33. Кудрявцевой Маріи 30 р., 34. Кузьмичѣ Зинаидѣ 20 р., 35. Лелейко Маріи 20 р., 36. Литвиновичѣ Маріи 25 р., 37. Милешкевичѣ Целагіи 20 р., 38. Плышевской Маріи 20 р., 39. Скачковой Маріи 20 р., 40. Смирновой Юліи 20 р., 41. Толкалиной Серафимѣ 20 р., 42. Успенской Маріи 20 р. *Сиротамъ: дочери протоіерея*: 43. Страшкевичѣ Ольгѣ 20 р. *Дочери священника*: 44. Яроцкой Еленѣ 20 руб. *Дочерямъ псаломщиковъ*: 45. Скворцовымъ Екатерины и Зоѣ 20 р., 46. Шистерѣ Аннѣ и Лидіи 25 р. *Защитнымъ псаломщикамъ*: 47. Сикорскому Григорію 20 р., 48. Сперанскому Александру 25 р., 49. Хомиковскому Петру 30 р. Всего 1472 р. 50 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1907 году Варшавскій Епархіальный Листокъ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ: Листокъ будетъ выходить дважды въ мѣсяць — 1 и 16 каждого мѣсяца померами въ размѣрѣ одного печатнаго листа и состоять изъ двухъ частей: официальной и неофициальной; церкви и монастыри Варшавской епархіи являются обязательными подписчиками изданія; подписная цѣна за изданіе — 5 р. въ годъ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

СЛОВО

сказанное Архіепископомъ Никаноромъ, при освященіи храма на ст. Лалы, Ломжинской губерніи, 3 декабря 1906 г.

Въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и ученіяхъ церковныхъ предложено было вамъ, братіе и сестры о Господѣ, безчисленное множество поученій. Но я архипастырски имѣю священный долгъ обратить ва-

ше благосклонное вниманіе на конечное слово апостольскаго чтенія, которое гласитъ: всякій домъ творится отъ иѣкоего, а сотворивый всяческія — есть Богъ (Евр. 3, 4).

Представьте себѣ безконечное множество домовъ отъ хижинъ и до дворца, и вы, несомѣнно, убѣдитесь, что для созданія ихъ необходимы были весьма различныя силы и дарованія. Понятно, что для созданія самой незатѣливой и пренепростой хижинъ требуются немногія силы и таланты всякаго взроста, разумнаго человѣка.

Но чтобы создать дворецъ, на это уже должно имѣть большое умѣнье и многоразличныя силы, таланта и знанія.

Не малыя силы и старанія употреблены и для созданія вашего храма, за что вы и должны всегда молиться за создателей и благотворителей храма сего, изъ рода въ родъ.

Но вотъ создается въ нашемъ градѣ храмъ. И въ немъ украшеніе одного алтаря будетъ стоить болѣе 160 тысячъ рублей, ибо строительный совѣтъ этого храма рѣшилъ дать за одни только алтарные три картины именно эту сумму, а не другія, предлагавшіяся другими художниками, соглашавшимися взять гораздо меньше. Да, различны бываютъ силы и потому разно оцѣняютъ ихъ. Какъ возвышенный и куполообразный и вашъ храмъ именовался въ молитвѣ небесиподобнымъ. Но по истинѣ таковымъ храмомъ былъ храмъ Св. Софіи (Премудрости Божіей) въ Константинополѣ, о которомъ можетъ быть впервые сказано было какъ о небеси подобномъ. Со всѣхъ сторонъ открывающійся обширнѣйшій куполь его столь великъ, что еще доселѣ не могли превзойти его ни въ Европѣ, ни даже въ Америкѣ. Посему можно сказать, что таланты архитектуры того храма были неоцѣнимы, хотя можетъ быть онъ не получилъ полного тогда возданія, которое ему будетъ воздаваться, какъ и воздавалось изъ вѣка въ вѣкъ. Такъ и вашимъ труженикамъ надъ созданіемъ храма сего, если не воздадутъ теперь, то воздадутъ въ будущихъ вѣкахъ и поколѣніяхъ, о чемъ мы и молимся усердно.

Въ постройкѣ величественныхъ храмовъ, какъ и дворцовъ, особенно важное значеніе имѣютъ исчисленія силъ тяжести и давленія, невѣрность коихъ часто бываетъ причиною разрушенія громаднѣхъ сооружений.

Но представьте вы всѣ сооруженія всей земли и тяжесть самой земли и сообразите, сколько потребно силъ и премудрости, чтобы все это стояло и даже двигалось равномерно, неукоснительно, пѣллыя вѣка и тысячелѣтія. И вы поймете ту безконечную разность, которая раздѣляетъ всѣхъ художниковъ всего земнаго шара и всѣхъ вѣковъ отъ Того, Который создалъ всю землю, со всѣмъ ея разнообразіемъ горъ и долинъ, морей и рѣкъ, и всякаго ро-

да существъ, обитающихъ на землѣ, не исключая и человека, царя земли.

Между тѣмъ извѣстно, что земля есть только одна изъ планетъ солнечной системы, въ которой множество другихъ планетъ и звѣздъ. Есть даже, говорятъ, и другія системы планетъ, которыя видны, какъ свѣтлыя пятна.

По истинѣ сотворивый всяческая есть Богъ, т. е. такое премірное существо, которое безмѣрно выше всего, Которому по сему подобаетъ слава во вѣкъ вѣковъ и отъ всѣхъ родовъ.

Обращаясь за симъ опять къ земному міру, мы должны сказать, какъ на небѣ ина слава солнцу, ина слава звѣздамъ, такъ и здѣсь воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ—урокъ, ему же дань—дань, ему же страхъ—страхъ, и ему же честь—честь (Римл. 13, 7).

И мы вѣримъ, что это различіе силъ способностей и даровъ человѣческихъ будетъ вѣковѣчно, а потому и вѣковѣчно должно быть различіе воздаянія по дарованіямъ и стараніямъ ихъ. Обратите вниманіе на трудолюбивую пчелу и праздную муху. Какъ они по виду сходны, а какъ различны по плодамъ! Пчела даритъ насъ прекраснымъ воскомъ для храмовыхъ свѣчей и сладчайшимъ медомъ. А муха только разноситъ заразу и смерть. Такъ и люди. Иной кормитъ себя, десять и сотню другихъ, а другой не умѣетъ прокормить себя и приноситъ лишь вредъ своимъ бездѣйствіемъ и заразою лѣности, этой матери всѣхъ пороковъ. По всему этому почитайте и поминайте добромъ труждающихся у васъ, особенно въ дѣлѣ Божіемъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо есть добро и правда предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Ему же подобаетъ честь и слава во вѣки вѣковъ, да сподобитъ Онъ насъ всѣхъ въ разумѣніе истины пріяти и достигнути невечерняго дни Его небеснаго Царствія, молитвами святаго и славнаго чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго, имени котораго посвященъ сей благолѣпный храмъ и всѣ приношенія, которыми онъ украшенъ нынѣ и будетъ свѣтло украшаться изъ года въ годъ!

Святителю Христовъ Николае, моли Бога о всѣхъ умиленно входящихъ въ храмъ сей святой, наипаче же о труждающихся въ немъ и благотворящихъ ему отъ щедротъ и посильныхъ трудовъ своихъ во имя Господне! Аминь.

Посѣщенія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ учебныхъ заведеній гор. Варшавы.

27-го ноября Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ Варшавскій Александринско-

Маріинскій институтъ и присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 1 и 5 классахъ.

28 ноября, въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ первую женскую гимназію. Въ корридорѣ, во время слѣдованія въ гимназію, Владыка раздавалъ привѣтствовавшимъ Его Высокопреосвященство учащимъ и учащимся свои брошюры: „О несостоятельности ученія о равенствѣ и коммунизмѣ“ и „О литургіи“. Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 4 классѣ и въ педагогическихъ классахъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, гдѣ слушалъ объясненіе урока законоучителемъ и отвѣты ученицъ.

29 ноября, около 1 ч. дня, Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ II женскую гимназію. Архипастыря встрѣтили при входѣ надзирательница гимназіи М. П. Лебедева и законоучитель священникъ Іоаннъ Розмаинскій. Въ актовомъ залѣ послѣ пѣнія „Царю Небесный“ Владыкѣ представлялись учителя, учительницы и классныя дамы; здѣсь же были собраны православныя воспитанницы гимназіи. Благословивъ всѣхъ, Владыка роздалъ брошюры и книги своего сочиненія, а затѣмъ направился во II классъ на урокъ Закона Божія. Прослушавъ отвѣты ученицъ и объясненіе слѣдующаго урока, Владыка отбылъ изъ гимназіи, сопровождаемый педагогическимъ персоналомъ, во главѣ съ завѣдывающимъ учебной частью Н. А. Преображенскимъ.

5 декабря, въ 9½ ч. утра, Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ Варшавскую III мужскую гимназію. Встрѣченный директоромъ гимназіи С. А. Анисимовымъ, Владыка посѣтилъ урокъ Закона Божія въ VIII классѣ, гдѣ прослушалъ объясненіе урока законоучителемъ прот. А. Успенскимъ. Послѣ перваго урока Архіепископъ прошелъ въ гимназическій залъ, гдѣ собрались ученики православнаго вѣроисповѣданія и учительскій персоналъ; Владыка раздавалъ ученикамъ брошюры религіознаго содержанія. Затѣмъ въ VII классѣ на урокъ Закона Божія, Владыка слушалъ отвѣты учениковъ изъ заданнаго урока и слушалъ объясненія слѣдующаго урока.

Освященіе желѣзнодорожной церкви на станціи Ланы С.-Петербургско-Варшавской ж. дороги.

3 сего Декабря Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, освященъ первый желѣзнодорожный храмъ на Петербургско-Варшавской ж. дорогѣ, на ст. Ланахъ. На границѣ двухъ губерній—Ломжинской и Гродненской, рядомъ съ узловой станціей Бѣлостокъ, ст. Ланамъ суждено было стать центромъ религіозной жизни значительнаго желѣзнодорожнаго района. Образовавшійся здѣсь штатъ служащихъ, до 300 человекъ, въ 1896 году былъ причи-

сленъ къ Мазовецкому приходу. Въ 1898 году уже открывается отдѣльный Лапскій приходъ съ содержаніемъ прицѣта отъ управленія дороги. Районъ прихода — станція отъ Лапъ до Воломина (Петерб.-Варш.) и отъ Лапъ до Малкина по Принаревской вѣткѣ Привислинскихъ ж. д. Церковь временно была устроена въ школьномъ желѣзно-дорожномъ зданіи. Но изъ года въ годъ число прихожанъ увеличивалось, — къ 1902 году уже насчитывали 1.300 душъ. Временная церковь не могла удовлетворить потребностямъ прихода, почему въ 1902 году составленъ проектъ и смѣта на постройку отдѣльнаго каменнаго храма, вмѣстимостью на 500 человекъ. 15 Октября 1903 года состоялась закладка храма на отведенномъ управленіемъ дороги видномъ мѣстѣ, при полотнѣ, параллельно пути.

Храмъ строился на мѣстные средства, на жертвы усердныхъ къ храму желѣзнодорожниковъ, отчислившихся ежемѣсячно отъ жалованья — и частныя пожертвованія. За работами наблюдалъ строительный комитетъ, подъ предѣлательствомъ начальника мѣстной дистанціи, инженеровъ Мовчанъ-Кухарука, Тюнтева и нынѣшняго В. В. Панфилова. Лапскій приходъ съ особенной благодарностью вспоминаетъ труды подрядчика дистанціи, строителя храма Десятникова, церковного старосты — старшаго машиниста П. А. Москвина, который въ трудныя минуты строительства, когда комитетъ не имѣлъ средствъ для расплаты съ рабочими, заимообразно предложилъ свои скромныя сбереженія и, вообще, проявилъ особенную ревность въ сооруженіи храма, наконецъ, предѣлателя комитета, инженера В. В. Панфилова, стараніями котораго храмъ и законченъ. Многіе изъ создателей храма уже на другихъ мѣстахъ службы, но память ихъ дорога Лапскому приходу, — вспоминаютъ съ признательностью б. начальника 5 участка службы и помощника предѣлателя комитета, нынѣ на службѣ въ Пет-бѣ, В. В. Соколовскаго съ машинистами и ихъ помощниками, — въ нихъ была главная денежная сила, дававшая ежегодно отъ 1500 до 1800 руб.

Проектъ церкви составленъ Московскимъ инженеръ-архитекторомъ г. Гунстомъ. Храмъ каменный, изъ краснаго необлицованнаго кирпича, въ новомъ стилѣ; форма — удлиненнаго креста, съ колокольной у западнаго входа. Два купола, надъ колокольной и храмомъ, покрыты жестью и окрашены въ цвѣтъ цинка. Храмъ довольно обширный и очень свѣтлый. Средняя часть храма увѣнчивается большимъ глубокимъ куполомъ, который при своей обширности и окраскѣ даетъ иллюзію небеснаго свода. Иконостасъ, одноярусный, взятъ изъ временной церкви, но перелѣланъ заново; блестятъ свѣжестью красокъ и чистотой отдѣлки. Храмъ пока мало украшенъ иконами, но доказанное усердіе желѣзнодорожниковъ лучшее ручательство будущаго внутренняго благолѣпія

храма. По инициативѣ настоятеля прихода, о. Іакова Карасева, и открытой имъ подпискѣ пріобрѣтены на добровольныя пожертвованія колоколь въ 102 и 30 ф. „Батюшка, если колоколь будетъ меньше 100 п., ничего не дадимъ“, говорили машинисты.

Въ 9 ч. утра прибылъ въ храмъ Архіепископъ. Чинъ освященія храма во имя Свят. и Чудотворца Николая совершилъ Владыкой при участіи мѣстнаго благочиннаго, прот. А. Вознесенскаго, настоятеля церкви и лицъ свиты. Храмъ былъ полонъ молящихся, — большинство желѣзнодорожники и ихъ семьи. Присутствовали учащіеся дѣти двухъ Лапскихъ училищъ — 2-хъ классаго мужскаго и 1 классаго женскаго. Отъ имени начальника дороги прибылъ изъ Петербурга къ освященію храма помощникъ его, инженеръ д. с. с. Мѣшковъ. Къ литургіи прибылъ Ломжинскій губернаторъ баронъ Корфъ. Пѣлъ стройно мѣстный хоръ. Въ концѣ литургіи Архіепископъ сказалъ слово по случаю освященія храма.

Владыка, созерцая красоту новаго храма, искусность его постройки, вознесся мыслею къ необъятному храму земного и надземныхъ небесныхъ міровъ и картинно изобразилъ величіе, премудрость и всемогущество Небеснаго художника, Творца и промыслителя вселенной. Величіе Божіе говоритъ человѣку о его ничтожествѣ въ сравненіи съ Творцомъ, о его слабости и конечности, но величіе Божіе не пугаетъ насъ, не уничтожаетъ, потому что, проникнутое безконечной любовью, оно влечетъ человѣка къ себѣ, въ Свои Отчія объятія. Молитва есть лучшее выраженіе этой близости между безконечнымъ Богомъ и конечнымъ человѣкомъ. И какую отраду даетъ храмъ Божій душѣ человѣка, умиротворяя его во всѣхъ жизненныхъ невзгодахъ, молитвенно утѣшая его упованіемъ на всемогущество и благость Творца! Жизнь ваша — все больше въ пути, говорилъ Владыка, — а такая жизнь, особенно теперь, полна тревогъ и часто печальныхъ неожиданностей. Для васъ, путешествующихъ, храмъ — по преимуществу тихая, умиротворяющая пристань. Послѣ литургіи, по распоряженію Архіепископа, раздавались народу листки религіознаго содержанія. Кромѣ того, Владыка, въ заботахъ о религіозно-просвѣтительномъ состояніи своей Паствы, предложилъ устроить при Церкви библіотеку — читальню, которой могли-бы пользоваться всѣ прихожане и для начала этого добраго дѣла подарилъ значительное количество книгъ отъ себя.

Посѣтивъ домъ настоятеля прихода, Архіепископъ въ сопровожденіи Губернатора и желѣзнодорожнаго начальства отправился на слѣд. станцію Бѣлостокъ, гдѣ въ народныхъ комитетахъ вокзала былъ предложенъ гостепріимными желѣзнодорожниками обѣдъ. Радость, что святое дѣло сооруженія своего храма доведено до конца и получило Архипа-

стырское благословеніе, отражалась во многихъ застольныхъ здравицахъ и рѣчахъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ мы отмѣчаемъ созданіе этого храма, сооруженнаго объединенными силами Лапской желѣзно - дорожной приходской общины. Этотъ трудовой храмъ будетъ навсегда Памятникомъ могучей силы христіанскаго союза вѣры и любви. Живыя и неразрывныя нити соединяютъ храмъ этотъ съ тѣми, которые трудились въ созданіи его, отдавая изъ мѣсяца въ мѣсяцъ тяжелымъ трудомъ заработанныя гроши. Къ такому храму трона не заростетъ... Остается душевно пожелать этимъ труженикамъ христіанамъ добраго руководства въ ихъ христіанской жизни, уваженія и оцѣнки ихъ трудовъ, и ихъ правъ въ устроеніи своей Церковно-Приходской жизни.

Ключарь, Свящ. Т. Теодоровичъ.

Изъ литературы направленной противъ православія ¹⁾.

Martyrologium czyli Męczeństwo Unii na Podlasiu. Z wiarogodnych i autentycznych źródeł zebrał i napisał P. S. K. Podlasiak. 1906.

Въ наше печальное время многіе то съ грустью, то съ злобою, то съ злорадствомъ указываютъ намъ на враговъ христіанства; является масса разныхъ книгъ и книжечекъ, опровергающихъ божество І. Христа или даже самое бытіе Божіе, не мало встрѣчается также книгъ, направленныхъ противъ православной церкви. Эти книги и книжки производятъ страшный соблазнъ въ нашемъ православно-русскомъ мірѣ. Одинъ священникъ говоритъ въ „Московск. Вѣдомостяхъ“, что онъ знаетъ рабочаго который подъ вліяніемъ 5 коп. брошюры Бебеля „Христіанство и социализмъ“ превратился въ атеиста, и много усилій потребовалось отъ меня, говорить досточтимый пастырь, чтобы доказать этому рабочему неосновательность и пустоту этой книжки. Время требуетъ отъ насъ борьбы противъ проповѣди невѣрія; намъ, пастырямъ церкви, нужно теперь же вести эту борьбу. Но какъ вести эту борьбу?

Это вопросъ очень сложный, и мы не беремся здѣсь рѣшить его во всей полнотѣ. Недавно въ „Новомъ Времени“—газетѣ несомнѣнно серьезной, высказанъ намъ укоръ, что наша церковная каедрa игнорируетъ проповѣдь невѣрія, громко раздающуюся внѣ стѣнъ храма. Подъ вліяніемъ подобныхъ замѣчаній свѣтской литературы, нѣкоторыя изъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій даютъ наставленія пастырямъ церкви произносить въ храмѣ проповѣди на современные темы о предметахъ

невѣрія нашего времени. Нѣкоторые проповѣдники подъ вліяніемъ такихъ замѣчаній дѣйствительно выступали и выступаютъ съ церковной каедрой при окончаніи литургіи съ проповѣдію, обличающею теорію Толстаго, Ницше и др. Къ сожалѣнію, приходится сказать, что такіа проповѣди при окончаніи литургіи болѣе чѣмъ бесполезны. Дѣло въ томъ, что наши храмы посѣщаютъ больше всего люди простые сердцемъ, дѣти, женщины; всѣ, или почти всѣ, наши богомольцы идутъ въ храмъ съ единственною цѣлью насладиться молитвою, религіозною эстетикой, и поучиться въ законѣ Божіемъ. Задача проповѣдника—священнослужителя—удовлетворить этому запросу стоящихъ въ храмѣ богомольцевъ. Церковная каедрa — не университетская аудиторія, гдѣ произносятся лекціи относительно такихъ или другихъ взглядовъ на явленія природы или человѣческаго духа. Церковная же каедрa имѣетъ въ виду главнымъ образомъ установленное ученіе церкви и руководство слушателей, разнообразныхъ по званію, состоянію и возрасту, по ученію Слова Божія и Церкви. Большинство слушателей нашихъ проповѣдей въ храмѣ даже не желаетъ знать представителей невѣрія, какъ и ихъ ученія. Священнослужитель, порицающій при божественной литургіи Толстаго, Ницше и др., удовлетворяетъ требованію можетъ быть одного лица изъ сотенъ стоящихъ предъ нимъ богомольцевъ; остальные же питаютъ въ этомъ случаѣ въ себѣ недовольство, что съ священнаго мѣста раздается проповѣдь о предметѣ, неимѣющемъ для нихъ никакого интереса. Притомъ надо имѣть въ виду, что богомольцы простоявшіе въ храмѣ все богослуженіе, могутъ напряженно слушать проповѣдь минутъ 15—20 и только; но въ такое краткое время можно ли всесторонне изложить ученіе какого нибудь невѣрія и потомъ всесторонне обличить?

Мы впрочемъ далеки отъ того, чтобы сказать, что съ церковной каедрой никогда не нужно касаться теорій, враждебныхъ нашей вѣрѣ и церкви: если проповѣдникъ убѣжденъ, что большинство его благоч. слушателей нуждаются въ обличеніи такого рода ученій, то, понятное дѣло, долгъ проповѣдника удовлетворить этого рода требованію. Но такъ какъ подобные случаи для проповѣдника встрѣчаются рѣдко, то мы и не рѣшаемся совѣтовать нашимъ собратіямъ-пастырямъ церкви—избирать для своихъ проповѣдей преимущественно темы противъ ученія невѣрія.

Что же мы, пастыри церкви, должны предпринять въ виду распространяющагося невѣрія въ наше время?—Прежде всего, для борьбы съ врагомъ полезно и даже необходимо познакомиться съ его оружіемъ, и лучше всего бороться съ врагомъ при посредствѣ его же оружія. Говорятъ: узнать оружіе врага значитъ на половину одержать побѣду надъ

¹⁾ Подъ этимъ заглавіемъ будемъ давать отзывы о книгахъ, враждебныхъ христіанству вообще и въ частности православію.

нимъ. По нашему мнѣнію, по этому, каждому пастырю пужно имѣть въ своей библіотекѣ, исключительно для своего ознакомленія, и книжки, направленные противъ христіанства. Позволимъ себѣ здѣсь указать на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ насильно распространенныхъ между русскими читателями: „Ренанъ — Жизнь Иисуса“ (существуетъ краткое и полное изданіе), *Толстовскія брошюры*: „Исповѣдь“... „Возстановленіе ада“... „Краткоизложенное Евангеліе“... „О жизни“... и др.; *Кармелюкъ*: „Новая Нагорная Проповѣдь“. Дицгенъ: „Религія социаль демократіи, *Брошюра Н. П.* „Истина о Христѣ“ (неосновательное, но соблазнительное опроверженіе Евангельской исторіи), *Лафрэн* „Миръ объ Адамѣ и Евѣ“ и „Причины вѣры въ Бога“ *Бибель* „Христіанство и социализмъ“ и др.

Какъ на противоядіе идеямъ, заключеннымъ въ перечисленныхъ книгахъ и книжкахъ, позволимъ себѣ указать на слѣдующія книги: „Книга Ренана: „Жизнь Иисуса предъ судомъ науки“—*М. Иванова*;—„Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ протоіерея *І. Петропавловскаго* — эта книга въ 2 большихъ томахъ; — „Безсмертіе души съ точки зрѣнія науки и свободного разума“ *Полонскаго*, — „Необходимость вѣшняго богослуженія и мнѣніе о немъ *Л. Н. Толстого соч. Гусева*, — Его же основательное также сочиненіе: „О сущности религіозно-нравственнаго ученія *Л. Н. Толстого*. Полезны для дѣла и другія сочиненія *Гусева* противъ Толстого.

Мы здѣсь указали только на нѣкоторыя книги изъ нашей небѣдной полемической литературы; перечислить эти книги здѣсь нѣтъ возможности, но все же мы должны напомнить нашимъ читателямъ, что наши духовные академическіе журналы внимательно слѣдятъ за ученіемъ враговъ православія и доставляютъ самое вѣрное противъ нихъ оружіе.

Все же намъ думается, что бесѣды съ изложеніемъ теорій враговъ христіанства и обличенія ихъ должны вестись священникомъ не во время литургіи, а вѣдь богослуженій и притомъ послѣ предварительнаго объявленія о томъ, что тогда то будетъ вестись бесѣда о томъ то, дабы лица, не желающія знакомиться съ мыслями и сужденіями враговъ христіанства, не тратили времени на эти бесѣды.

Мы теперь намѣрены сказать не о литературѣ противъ христіанства вообще, а о литературѣ направленной противъ православія, о книгахъ и книжкахъ противъ православія, распространяющихся теперь преимущественно на нашей окраинѣ Россіи. Въ послѣдніе два года р.-католики, ради соблазна православныхъ людей, стали издавать противоправославныя книги на польскомъ, французскомъ и русскомъ языкахъ. По мѣрѣ возможности мы будемъ знакомить нашихъ читателей съ этими враждебными нашему исповѣданію книгами.

Предъ нами вышешоименованная книга *Martyrolo-*

gium czyli męczeństwo Unii na Podlasiu. Авторъ задался цѣлью написать исторію православно-русскаго дѣла въ Сѣдлецкой губ. съ 1863 г. по 1883 г. Периодъ дѣйствительно интересный для этой мѣстности. Отъ автора, какъ прожившаго все это время на Подлясѣ, и, какъ онъ говоритъ, бывшаго очевидцемъ всего происходившаго въ эту пору на Подлясѣ, можно было бы ожидать правдивой исторіи этой мѣстности. Къ сожалѣнію, авторъ со злобою въ сердцѣ ко всему русскому нарисовалъ намъ, какъ увидимъ дальше, что то дикое, уродливое, что только могла внушить злобная чудовищная фантазія;—это сплошная клевета на русское имя.

Значительная часть Сѣдлецкой губ. населена русскими людьми, которыхъ калѣчила унія въ теченіе двухъ съ половиною столѣтій. Къ несчастью, этотъ русскій уголокъ былъ забытъ русскими людьми даже въ ту пору, когда Царство Польское вошло въ предѣлы русскаго владычества. Поляки, при посредствѣ уніи, введеніемъ въ уніатскія церкви чисто р. католическихъ обрядовъ, сблизили уніатскія церкви съ костелами. Польское возстаніе 1863 г., заставившее всю Россію обратить вниманіе на поляковъ въ Россіи и особенно на поляковъ въ Царствѣ Польскомъ, побудило обратить вниманіе и на забытый русскій народъ забытаго въ Сѣдлецкой губ. русскаго уголка. Оказалось тогда, что изъ русскихъ людей этого уголка, благодаря уніи, одни превратились уже въ поляковъ, другіе готовы превратиться, но колеблются въ своемъ духѣ, третьи же ясно сознаютъ свое русское достоинство и хотятъ быть вдали отъ костела, отъ польскаго духа. Къ 60-му году уніатскія церкви по внутреннему устройству мало чѣмъ отличались отъ костеловъ: въ уніатскихъ церквяхъ позавоидились органы, повывысымаемы иконостасы, устроены конфессіоналы для исповѣди, появились монстранціи для всенародной выставки въ церкви Св. Даровъ, вошли въ употребленіе штандары, балдахины во время крестныхъ ходовъ вокругъ церкви, польскіе напѣвы, а также польскіе рожанцы, годзинки, коронки. Различалась уніатская церковь отъ р. католической только тѣмъ, что уніатское духовенство было женато, уніаты слѣдовали юліанскому календарю, причащались подъ обоими видами, и употребляли при богослуженіи русскій церковно-славянскій языкъ, хотя этотъ языкъ и былъ перемѣшанъ съ польскимъ. Такъ далеко вошла полонизація въ русскій подляшскій уголокъ! Необходимо было прервать наплывъ сюда чуждаго элемента и освободить отъ него русскій уголокъ.

Въ концѣ 60-хъ годовъ происходило въ Сѣдлецкой губ. такъ называемое очищеніе обрядовъ т. е. освобожденіе отъ тѣхъ обрядовъ, которые происхожденіемъ своимъ обязаны чисто польской церкви. Правда, при очищеніи обрядовъ произошла ошибка,

именно очищеніе этихъ обрядовъ производилось не постепенно, какъ они вводились, а сразу. Это да-ло поводъ политиканствующимъ людямъ воспользоваться недовольствомъ нѣкоторыхъ лицъ изъ народа за быстрое очищеніе обрядовъ и произвести политикорелигіозную смуту. Для подавленія этой смуты гражданская и военная власть вынуждены были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребить силу: необходимо было подавить интригу, направленную въ этой мѣстности противъ Россіи.

Авторъ разсматриваемой нами книги смотритъ на эту эпоху въ исторіи Сѣдлецкой губ. съ польской точки зрѣнія. По его мнѣнію населеніе Подлясья всегда было предано только Польшѣ и польскому костелу, и Русское правительство въ эту эпоху воздвигло гоненія на польскій костелъ и уніатское населеніе дабы исключительно насиліемъ присоединить народъ Подлясья къ православію; авторъ знаетъ не желаетъ, что этотъ народъ когда то весь былъ преданъ только православію; авторъ описываетъ только ужасы, творимые будто бы русскими людьми надъ уніатами. Этого мало; совершенно игнорируя нравственные мѣры, употреблявшіеся русскими людьми для воскрешенія въ народѣ духа православія, авторъ настоятельно доказываетъ, что будто бы русскіе дѣятели въ этой мѣстности въ эту эпоху только и ограничивались дикими насиліями надъ уніатами. Читая большую книгу (371 стр. in 8°) читатель можетъ прійти къ мысли, что гоненія на уніатовъ въ эпоху отъ 1863 по 1883 были несравненно жесточе, чѣмъ во времена гоненій на христіанство при Неронѣ. Авторъ изображаетъ Сѣдлецкаго губернатора Громеку, уѣздныхъ начальниковъ и сподвижниковъ Громеки: Девеля, Кутанина, Котова, Баранова, Арендаренко, Губанева и др. не людьми, а буквально волками или тиграми, терзающими людей, пьющими ихъ кровь. Такъ чевѣроятны факты жестокости, описаніемъ которыхъ онъ наполнилъ свою книгу. Ну, судите, читатель. Раскрываемъ книгу наудачу; —страница 190. „Приходъ Корница. Въ этомъ приходѣ, читаемъ мы, считается 1500 душъ. Въ 1867 г. во время очищенія обрядовъ и выбрасыванія изъ церкви органовъ приходъ уплатилъ 15000 рублей контрибуціи за неповиновеніе правительству; приходъ перебивалъ въ тюрьмахъ, а нѣкоторыхъ изъ прихожанъ выслали въ ссылку въ глубину Россіи. Въ 1874 году 19 декабря въ деревню вошли три роты казаковъ, а на другой день начальникъ Земской Стражи Штабсъ-Капитанъ Клименко обратился ко всему собранію деревни съ вопросомъ: принимаютъ ли они православіе, и когда всѣ отвѣтили отрицательно, то онъ велѣлъ каждому и каждой дать по 25 нагаекъ, а потомъ всему приходу велѣлъ сносить съ деревни на поля снѣгъ въ одну кучу; былъ страшный морозъ и Клименко всѣмъ прихожанамъ, дрожащимъ отъ холода, сказалъ: „когда многіе изъ васъ примерзнутъ и погибнутъ,

то оставшіеся пріймутъ православіе“. Мужчины и женщины на морозѣ съ открытыми головами должны были тащить снѣгъ сперва изъ деревни на поля, а потомъ съ поля обратно въ деревню. Морозъ въ эту пору былъ такъ силенъ, что волосы уніатскихъ исповѣдниковъ —мужчинъ и женщинъ и дѣтей примерзли къ головамъ. (Авторъ почему то въ своей книгѣ нѣсколько разъ говоритъ, что русскіе начальники любили мучить уніатскій народъ, заставляя его переносить снѣгъ изъ одного мѣста въ другое.) Во время перетаскиванія снѣга съ одного мѣста на другое Корницкіе прихожане какъ-то не замѣтили, что передъ ними проходилъ начальникъ Клименко и не сняли предъ нимъ своихъ шапокъ (авторъ забылъ, что выше онъ сказалъ, что народъ переносилъ снѣгъ съ обнаженными головами); въ наказаніе за это Клименко велѣлъ всѣмъ жителямъ деревни собраться въ одно мѣсто, тогда всѣ собравшіеся были окружены казаками съ тѣмъ, чтобы собравшіеся уніаты цѣлую ночь простояли безъ шапокъ при трескучемъ морозѣ.“ Кто повѣритъ столь жестокой сказкѣ, продиктованной неразумной злобой!

Познакомимъ еще съ однимъ сказаніемъ. Вотъ стр. 260. „Россійскіе дѣятели знали, какъ жители Подлясья, уніаты, привержены къ коровѣ и вообще къ своимъ домашнимъ животнымъ. Издѣвались мучители надъ отцами и матерями, старцами и дѣтьми, били ихъ, катовали для того, чтобы они приняли православіе, и вотъ адское воображеніе подсказало русскимъ дѣятелямъ употребить свои жестокости надъ животными въ глазахъ уніатовъ. Вотъ нѣсколько штукъ рогатаго скота вывели на площадь и привязали ихъ къ забору, потомъ раздалась команда казакамъ, чтобы они этимъ животнымъ на глазахъ ихъ хозяевъ сбивали обухомъ топора рога, —и когда жестокость совершалась начальство спрашивало плачущій при видѣ этого народъ: принимаете ли православіе? Послѣ отрицательнаго отвѣта слѣдовалъ приказъ калѣчить топоромъ ноги животнымъ, несчастныя животныя, падая на землю и обрызгиваясь своею кровью, рычали. Это страшно поражаало плачущій народъ—и въ эту то пору начальство опять спрашивало: принимаете ли православіе? На этомъ не конецъ: слѣдовалъ приказъ прикалывать животныхъ пиками или саблями со всѣхъ сторонъ. Животныя издавали протяжный ревъ и, обрызгивая себя кровью, терзаемая животныя обдавали холодомъ сердца своихъ хозяевъ—и въ эту пору тоже начальство предлагало вопросъ: принимаете ли православіе. Народъ бросался къ ногамъ своихъ мучителей и взывалъ одновременно съ ревомъ своихъ животныхъ: „побейте и насъ какъ вы убиваете этихъ животныхъ, а православія мы не примемъ“. Это авторъ говоритъ относительно прихода Рудно, но прибавля-

еть къ этому, что будто бы къ такого рода мученіямъ животныхъ прибѣгали русскіе люди въ приходахъ: Хорощника, Чекановъ и Роговъ. На выдумку такой дикости требуется, по нашему мнѣнію, непремѣнно фантазія сколько дикая, столько же болѣзненная.

Мы бы привели здѣсь многочисленныя выдержки изъ выдумокъ автора о жестокостяхъ русскихъ дѣятелей по уніятскому вопросу, но боимся оскорбить чувство читателя. Авторъ—же, Rod-lasiak, не щадитъ своихъ читателей; особенно не пріятно читать его рассказы о разнообразныхъ приключеніяхъ съ земскими стражниками, когда они будто-бы вырывали дѣтей изъ рукъ матерей уніятковъ съ тѣмъ, чтобы эти насильно отнятыя дѣти были окрещены православнымъ священникомъ. Ложь чувствуется на каждой страницѣ.

Авторъ наполнилъ книгу также фактами, конечно, вымышленными, которые бы показывали читателю, до чего доходила ненависть уніатовъ къ православному духовенству. Интересна фантазія автора въ этомъ отношеніи. Вотъ въ деревнѣ Сворахъ умираетъ дитя. Стражники будто бы объявляютъ распоряженіе начальника уѣзда погребсти это дитя по православному обычаю, „съ пономъ“.

„Въ назначенный часъ, говоритъ авторъ, собрались: священникъ, псаломщикъ, и стражникъ на кладбище; крестьяне предъ этимъ вырыли глубокую яму; собралось на кладбищѣ особенно много женщинъ. Начали пѣть панихиду и молитву за Царя; вотъ наступила минута, когда гробикъ былъ опущенъ въ могилу; вдругъ натискъ со стороны женщинъ на священника, и священникъ былъ вброшенъ женщинами въ могилу на гробикъ дитяти; тутъ же въ могилу на голову священника посыпались со стороны собравшихся женщинъ камни, а также песокъ. Стражники принялись вывести священника изъ могилы, а женщины стали кричать, что они старались только исполнить распоряженіе начальника уѣзда „погребсти дитя съ пономъ“. Выдумка поражаетъ невѣжествомъ:—кто автору могъ сказать, что на панихидахъ возносится молитва за Царя? Кромѣ того эта неостроумная выдумка поражаетъ неправдоподобіемъ, ложью и въ другихъ отношеніяхъ. Могло ли что либо подобное случиться въ присутствіи многихъ официальныхъ лицъ? Авторъ не сообразилъ того, что наши малороссійскія женщины, уніатки, въ виду тяжкаго горя, никогда не рѣшатся на такую злую и глупую шутку; эта выдумка показываетъ незнаніе психологіи простаго добраго и серьезнаго народа.

Такого же качества и слѣдующая выдумка. „Варшавскій генераль губернаторъ Коцебу вмѣстѣ съ Сѣдлецкимъ губернаторомъ рѣшили предложить Варшавскому Архіерею посѣтить приходы Сѣдлецкой губ. Архіерей въ сопровожденіи священниковъ и

пѣвчихъ Варшавскаго архіерейскаго хора выѣзжаетъ изъ Варшавы; ради Архіерея чинятся дороги, подъ Архіерея готовится карета, запряженная 6 бѣлыми лошадьми. Между тѣмъ начальники уѣздовъ, собравшись, постановили обязать каждого войта доставить подъ пріѣздъ Архіерея къ церкви по 40 мужичъ и по 40 женщинъ и объявить, что за каждого мужчину и женщину войты получаютъ по 5 рублей. Но народъ не честью встрѣчалъ Архіерея. Вооружившись камнями и палками, народъ прибывалъ къ церкви, и, какъ только Архіерей подъѣзжалъ къ церкви, крестьяне палками и камнями выбивали окна Архіерейской кареты. А въ селѣ Макаровкѣ женщины отличились въ этомъ случаѣ особымъ образомъ. Онѣ, пригнанныя къ церкви начальниками уѣздовъ, стояли глазѣя на подъѣзжающую карету. Архіерей, завидя толпу уніатовъ, вышелъ изъ кареты въ сонмѣ священниковъ и разныхъ начальниковъ и поднялъ руки, чтобы поблагословить „неблагодарныхъ уніатовъ“. Но уніаты, замѣтивъ, что Архіерей поднимаетъ руку для благословенія, вдругъ обернулись къ нему задомъ. Рука Архіерея тогда какъ бы окаменѣла; онъ самъ стоялъ неподвижный; все удивились, все были поражены“. Вотъ ужъ фантазія характеризующая автора: онъ, думается намъ, то „радамъ до нѣгъ“ то вдругъ — тыль. Эта черта совершенно противоположна русскому человѣку, и въ частности малороссу, уніату, любящему спокойную сосредоточенность.

Продолжимъ выдумку автора: Архіерей тогда кричитъ *поѣзжай*. Но кучеръ не ждалъ этого и, думая, что при церкви придется ему быть долго, стоялъ поодаль отъ кареты; тогда попы стали бить его кулаками, побуждая его скорѣе сѣсть на козлы и ѣхать. Но такъ какъ онъ все таки не понималъ въ чемъ дѣло, то одинъ изъ священниковъ сѣлъ на козлы и такимъ образомъ архіерей скоро уѣхалъ“. Здѣсь рѣшительно непонятно, для чего авторъ помѣстилъ въ своей книгѣ столь не правдоподобную и странную, положительно дикую выдумку. Какъ можно прійти къ мысли, что кто нибудь повѣритъ этому?

Нѣтъ сомнѣнія что эта книга предназначена для разпространенія между б. уніатами Сѣдлецкой и Люблинской губ. для того, чтобы вселить ненависть къ правительству и православному народу и впитать любовь къ шляхтѣ. Въ одномъ мѣстѣ (ст. 147—148) авторъ говоритъ, что губ. Громека, обратившись къ жителямъ села Грудъ, сказалъ: „Вы должны слушать Государя; онъ освободилъ Васъ отъ пановъ, которые во время барщины васъ немилосердно били и обращались съ вами жестоко.“—И что вы думаете на эти правдивыя слова отвѣтили будто бы крестьяне? Они будто бы отвѣтили такъ. „Мы благодарны Госу-

дарю, но наших пановъ не за что намъ порицать; они для насъ не были злы, а были нашими благодателями: они давали намъ землю, земледѣльскія орудія, домашнія принадлежности, скотъ; они кромѣ того намъ давали хлѣбъ для посява и для прожизанія, когда у кого явился недородъ; когда кто изъ насъ подвергался болѣзни, привозили къ намъ врача, а также ксендза для причащенія насъ Св. Тайнами—Словомъ крестьяне будто бы имѣютъ представленіе о панщинѣ, какъ о благодѣяніи для нихъ. Не ради ли возбужденія любви къ панамъ и написана вся эта книга?

Читатель можетъ себя представить какъ авторъ, при ненависти ко всему православному, ко всему русскому, будетъ отзываться о православномъ духовенствѣ. Авторъ, живя въ Холмской Русидесятки лѣтъ, никогда не видѣлъ священника, о которомъ можно было бы сказать доброе слово; всѣ священники будто бы гонялись только за хорошимъ жалованьемъ. Главными дѣателями по уніатскому вопросу будто бы были слѣдующія лица прибывшія изъ Галиціи: Холмскій администраторъ протоіерей П., Яновскій протоіерей Х. и Бѣльскій протоіерей Л. О первомъ изъ этихъ протоіереевъ М. П. авторъ отзывается такъ: Это волкъ; въ немъ ясно было только одно достоинство: онъ явился изъ Галиціи не въ овечьей шкурѣ, а въ своей же волчьей; онъ, кудлатый, такъ и ходилъ въ своей волчьей шкурѣ между скромными овцами уніатскаго рода; Яновскій протоіерей Х. — горькій пьяница, а Бѣльскій протоіерей Л. — хитрецъ и имѣетъ видъ разбойника.*)

Многіе изъ нашихъ читателей знаютъ, что это были лица во всѣхъ отношеніяхъ почтенные, но подъ вліяніемъ авторской злобы „Подлясяка“ эти лица въ его книгѣ теряютъ даже достоинство человека. Объ одномъ только православномъ лицѣ авторъ даетъ снисходительный отзывъ — это объ Архіепископѣ Іоанникіѣ и то только потому, что онъ будто бы ненавидѣлъ вообще русскихъ дѣтелей, а Галичанъ въ особенности. Все это, конечно, ложь.

Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь отзывъ автора объ архіерейскомъ богослуженіи. Въ этомъ отзывѣ выражается взглядъ автора — Подлясяка, какъ на самое богослуженіе, такъ и на православное духовенство. „24 января 1875 г. пишетъ онъ, прибылъ въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губ., Архіепископъ Іоанникій съ тѣмъ, чтобы при совершеніи литургіи совершить и актъ воссоединенія мѣстныхъ уніатовъ съ православною церковью. Къ этому времени въ Бѣльскій соборъ насильно пригнали многихъ уніатовъ и даже католиковъ. Такъ какъ изъ Вар-

шавы и изъ другихъ городовъ пріѣхало сюда много начальственныхъ лицъ и много параднаго войска, то къ этому времени, какъ на чудо, собралось въ соборъ много жидовъ и праздныхъ мальчугановъ (Żydów i motłochu miejskiego). Вотъ открылись Царскія врата и началась литургія.

Архіерей былъ окруженъ 30 священниками, почти исключительно галичанами, облаченными въ роскошныя ризы, привезенныя изъ Варшавы. Вокругъ престола и архіерея увиваются съ непристойнымъ видомъ поны безъ всякаго порядка, толкаютъ другъ друга, смѣются, будучи заняты не богослуженіемъ, но собою, своими усами и бородой, постоянно ими забавляясь. Большая часть поповъ была въ нетрезвомъ видѣ, но кромѣ того въ закрытіи (въ ризницѣ) какъ за кулисами сцены, поны устроили для себя формальный буфетъ; столъ въ ризницѣ былъ уставленъ закусками, рюмками, бутылками водки, пива, вина. — и здѣсь вертѣлось поповъ болѣе, нежели у Престола и при Архіерей; почти каждую минуту они вбѣгали въ ризницу изъ алтаря въ своихъ ризахъ, чтобы разогрѣться водкой и закусить, и въ веселомъ расположеніи духа возвращались въ алтарь къ Престолу и Архіерею. Старые Бѣльскіе церковные братчики съ ужасомъ взирали на этихъ пьянственныхъ актеровъ, какъ они, выпивши водки, принимали „дары“ изъ рукъ своего архіерея. Благочинный, Бѣльскій протоіерей Л. произнесъ проповѣдь противъ католичества. Слова: полякъ, панъ, шляхтичъ, ксендзъ, костелъ, католицизмъ, Іосафатъ выходили изъ его устъ враждебно, и эту свою ругательную проповѣдь онъ украшалъ повтореніемъ неумѣстныхъ выраженій: „Царь, Россія, православіе великая церковь. Все богослуженіе было неумѣстной манифестаціей, рѣчь Ливчака—уличной прокламаціей. Архіерею Іоанникію весьма не понравилась эта рѣчь; бормоча во время проповѣди, онъ громко, въ присутствіи окружающихъ его поповъ, произносилъ „грязь! экая сволочь“.

Мыслимо ли пьянство священниковъ въ храмѣ? Мыслимо ли площадноругательное слово въ устахъ святителя да еще столь благоговѣйнаго и осторожнаго, какимъ былъ Архіепископъ Іоанникій, да и притомъ въ храмѣ? Какъ прискорбно будетъ читать эти строки лицамъ помнящимъ благоговѣйнаго святителя Іоанникія! Но мы привели эту выписку изъ книги Podlasiaka для того, чтобы читатель зналъ какую цѣну придавать этой книгѣ противъ православія, которая въ теченіе одного года выходитъ 2-мъ изданіемъ и съ разсказами изъ которой нашъ читатель непременно съ кѣмъ нибудь да встрѣтится.

Изъ всего приведеннаго въ обличеніе православія справедливо только то, что многіе во время волненія уніатовъ на Подлясьѣ были осуждены въ ссылку во внутреннія губерніи Россіи. Но эти уніаты были сосланы не за вѣру, а за то, что произ-

*) Фамиліи этихъ оо. протоіереевъ мы обозначаемъ только начальными буквами, но въ книгѣ фамиліи обозначены полностью.

водили соблазнительные для другихъ безпорядки и примѣшивали религію къ дѣламъ политики.

Надо думать, что Podlasiak, благодаря своей фантазіи, напередъ сочинилъ разнообразныя картины преслѣдованія уніатовъ русскою администраціей и потому уже эти картины распредѣлил по разнымъ приходамъ. А гдѣ, при описаніи какого нибудь прихода не хватило фантазіи, онъ повторялъ выдуманное. Злобной своей фантазіи авторъ далъ полный просторъ въ надеждѣ, что послѣ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ найдется весьма мало людей, которымъ попадется эта книга въ руки и которые могутъ обличить во лжи. А для того, чтобы отвѣтить на вопросъ, почему именно въ настоящее время онъ напечаталъ эту книгу, а не раньше, когда еще жили многіе изъ русскихъ людей, очевидцевъ описываемыхъ событий, авторъ въ своемъ предисловіи говоритъ, что будто бы рукопись была готова къ печати еще въ 1883 г. и вручена имъ какому то лицу для напечатанія въ Краковѣ, но это лицо внезапно скончалось и рукопись была утрачена. Теперь же эта рукопись будто бы случайно найдена, — и вотъ книга является предъ публикой въ 1906 г.

Мы же съ своей стороны не можемъ не сказать, что такъ какъ въ книгѣ помѣщено много фактовъ выдуманныхъ, то можно съ основательностью думать, что и описанное событіе съ рукописью выдумано. И издана книга, говоримъ, въ расчетъ, что она никому не попадется въ руки изъ современниковъ и очевидцевъ описанныхъ событий.

Но авторъ ошибся въ расчетѣ. Пишущій эти строки состоялъ настоятелемъ Бѣльскаго Собора съ 1881 г. по 1886 г. и считаетъ долгомъ обличить ложь, относительно тѣхъ событий, которыхъ онъ былъ очевидцемъ и даже участникомъ. Такъ, — въ 1882 г. въ Троицынъ день дѣйствительно прибылъ въ Лѣснѣ бывший тогда Холмскій епископъ Модестъ. По дорогѣ въ Лѣснѣ наканунѣ Троицына дня онъ заѣхалъ въ г. Бѣлу, гдѣ за версту отъ города былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ, духовенствомъ и, сравнительно, многочисленнымъ народомъ. Podlasiak же въ разбираемой нами книгѣ, говоритъ, что епископъ былъ встрѣченъ въ Бѣлѣ не мѣстнымъ народомъ, а только солдатами, да жидками и стражниками. Дѣйствительно, тогда человекъ 3 или 4 стражника было, жидковъ мы не замѣчали, но солдатъ вовсе не было: это было время лагерное и стоявшіе въ Бѣлѣ артиллеристы въ эту пору находились въ лагерѣ подъ Варшавой, въ Рембертовѣ, но за то мѣстнаго народа было много: были прихожане Бѣльскаго собора, изъ деревень Поросюки, Славатинь, Стырынецъ, также изъ приходовъ Горбова, Кіевца, Докудова; съ крестнымъ ходомъ къ этому времени прибылъ и настоятель церкви с. Жещанки (нынѣ почтенный настоятель Докудовской церкви,) священникъ І. Староселець. Народъ, сопровождая кре-

стнымъ ходомъ епископа, пѣлъ набожныя изъ богослужения народныя пѣсни.

Далѣе Podlasiak пишетъ, что „Бѣльскій протоіерей обратился къ Бѣльскому ксендзу Шишковскому съ просьбою дозволить звонить въ костельный колокола, когда будетъ проходить вблизи самаго костела православный епископъ съ крестнымъ ходомъ на томъ основаніи, что звонили въ колокола Сѣдлецкаго православнаго собора, когда пріѣзжалъ въ Сѣдлецъ р. католическій епископъ. Ксендзъ Шишковскій отвѣтилъ, что по каноническимъ правиламъ колокола при р. католическимъ костелѣ служатъ только для р. католиковъ,“ Бѣльскимъ протоіереемъ въ эту пору, т. е. въ 1882 г., былъ пишущій эти строки. Дѣйствительно я обращался съ письмомъ къ кс. Шишковскому, съ которымъ я находился въ наилучшихъ отношеніяхъ, и дѣйствительно я получилъ отъ о. Шишковскаго означенный отвѣтъ. Но Podlasiak, очевидно вполне знакомый съ этимъ дѣломъ, нарочно скрылъ отъ своихъ читателей слѣдующее обстоятельство. На письмо о. Шишковскаго я отвѣтилъ, что каноническія правила не препятствуютъ тому, чтобы посредствомъ колоколовъ священнослужители того и другого исповѣданія содѣйствовали мирному отношенію христіанъ между собою; въ р. католическая церковь признаетъ дѣйствительность таинствъ, совершаемыхъ православными пастырями и архипастырями такъ же, какъ и православная церковь признаетъ дѣйствительность таинствъ, совершаемыхъ р. католическимъ духовенствомъ, благословеніе православнаго епископа и благословеніе р.-католическаго бискупа имѣютъ одинаковую силу; вотъ почему въ Сѣдлецкомъ соборѣ звонили при проѣздѣ р.-католическаго епископа. Но кс. Шишковскій съ этимъ моимъ мнѣніемъ не согласился; — ну и Богъ съ нимъ; — только не совсемъ понятно, почему объ этомъ моемъ отвѣтѣ въ книгѣ умолчано.

Дальнѣйшее повѣствованіе авторомъ о посѣщеніи епископомъ Модестомъ Лѣсны запечатлѣно неправдой. Клевещетъ авторъ на русскую администрацію и на православное духовенство, укоряя ихъ въ томъ, что они будто бы располагали народъ къ посѣщенію Лѣсны къ пріѣзду Архіерея общаніемъ каждому богомольцу 5 р. за паломничество и угрожали штрафомъ за непосѣщеніе въ это время Лѣсны. Утверждаемъ, что это наглая ложь. Ложно также извѣстіе, что будто бы пригнанный полиціей въ Лѣснѣ народъ повыбивалъ окна въ архіерейской каретѣ. Пишущій эти строки въ каретѣ пріѣхалъ вмѣстѣ съ Архіереемъ и въ той же каретѣ вмѣстѣ съ Архіереемъ уѣхалъ изъ Лѣсны. Дай Господи, чтобы и теперь такъ торжественно народъ въ Лѣснѣ встрѣчалъ и провожалъ своего Архипастыря, какъ это было въ Лѣснѣ въ 1882 году. Тогда, въ Троицынъ день, многотысячный народъ встрѣтилъ Архипасты-

ря за версту предъ Лѣсной, у придорожнаго креста. Преосвященный Модестъ вышелъ изъ кареты, оѣхнулъ на устроенной площадкѣ многотысячный народъ,—и раздались пѣніе: „О всецѣлая Мати, мати Русскаго краю.“ Епископъ съ народомъ слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ въ храмъ. Предъ вратами храма священникомъ Старосельцемъ была произнесена на мѣстномъ языкѣ весьма трогательная проповѣдь. За симъ весь многочисленный народъ, павъ на колѣни, воспѣлъ: *Подъ Твоею милостію прибѣгаемъ.* По окончаніи этой молитвы Епископъ вошелъ въ храмъ, и началась литургія. Обо всемъ этомъ напечатано было въ Холмско-Варшавскомъ Епарх. Вѣстникѣ за 1882 годъ. Поразительна беззастѣнчивость Podlasiaka—автора разбираемой книги. Такою же беззастѣнчивостью отличается и другая его книга: *Historia zjawionego i cudownego obrazu Matki Boskiej oraz kościoła i probostwa w Leśni na Podlasiu zabranego na własność prawosławia.* Но сужденіе объ этой книгѣ, какъ и о книгѣ, кажется, того же автора, изданной на французскомъ языкѣ, мы откладываемъ до слѣдующаго раза.

Прот. А. Ковалевичъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 декабря, въ Высочайшій день Тезоименитства Его Величества Государя Императора Николая Александровича, въ православномъ кафедральномъ соборѣ Св. Троицы Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства совершена была божественная литургія, а послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали вр. командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ Гершельманъ, временный военный генералъ-губернаторъ г. Варшавы и Варшавскаго уѣзда, генералъ-лейтенантъ Ольховскій, начальники отдѣльных частей и управленій военного и гражданскаго вѣдомствъ, придворные, чины, иностранные консулы и много молящихся. Во время провозглашенія многолѣтія съ валовъ Александровской цитадели былъ произведенъ установленный пушечный салютъ.

* * *

Въ засѣданіи совѣта варшавскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, состоявшемся 7 сего декабря, присутствовавшіе въ ономъ священнослужители епархіальныхъ и военныхъ церквей гор. Варшавы нашли благовременнымъ, въ виду приближающагося праздника Рождества Христова, про-

вестовать бѣднымъ православнымъ жителямъ гор. Варшавы, для распредѣленія же имѣющихъ поступить пожертвованій избрали временную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея П. Д. Каллистова (Долгая 15), протоіерея П. И. Недумова (Медовая 14), священника Н. А. Бѣлова (Аллея Шуха при казармахъ л.-гв. Литовскаго полка) и священника О. П. Розмаинскаго (Прага, Эспланадная № 4 кв. 5). Такое постановленіе священнослужителей Архіепископомъ Варшавскимъ Никаноромъ 8 сего декабря утверждено, причемъ Его Высокопреосвященство для начала добраго дѣла приложилъ свое личное пожертвованіе. Въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія въ предстоящее воскресенье, 10 сего декабря, во всѣхъ церквахъ г. Варшавы приходскихъ, военныхъ и домовыхъ былъ произведенъ послѣ евангелія сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ православныхъ гор. Варшавы; а обычный сборъ отъ пмени общества Краснаго Креста въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на этотъ разъ не былъ производимъ. Кромѣ того пожертвованія на вспоможеніе бѣднымъ принимаются у вышеупомянутыхъ членовъ комиссіи, а также у оо. настоятелей церквей и въ братской лавкѣ при соборѣ (Долгая 15).

* * *

Въ Пражской Маріинской церкви прихожане, въ благодарность священнику Θεодору Розмаинскому, нынѣ настоятелю Замковой церкви въ Варшавѣ, преподнесли 5-го ноябрю кромѣ адреса и икону Спасителя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служящій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) Объявленія.

При журналѣ два приложенія: 1) I томъ Полнаго Собранія Твореній преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ (отъ 800 до 1000 стр. убористаго, но четкаго текста), въ который войдутъ свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Θεодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемиическія сочиненія противъ иконоборцевъ.

Малое оглашение и большое оглашение. 2) Ежемесячный богословский и церковно-исторический журнал „Христианское Чтение“. Условія подписки: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — 5 руб., б) съ приложеніемъ I тома „О. Студита“ — 6 руб. 50 коп., в) съ приложеніемъ журнала „Христианское Чтение“ — 8 руб., г) съ обоими приложеніями (б и в) — 9 рублей.

„Труды Киевской Духовной Академіи“ въ 1907 г.

(сорокъ седьмой годъ изданія)

выходитъ ежемесячно книгами въ 10—15 листовъ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическіе замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ сочиненія бл. Августина „О согласіи евангелистовъ“, составляющій продолженіе издаваемой Киевской Академіей „Библиотеки твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“, извлеченія изъ журналовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 руб.

Редакторъ э.-о. проф. Вл. Рыбинскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

XII г. (Ежемесячный педагогическій журналъ).

Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. XII г.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „*религія есть основа народнаго воспитанія и образованія*“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологии.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

- 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
- 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
- 3) Стины по вопросамъ педагогики и дидактики.
- 4) Обзоръ русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
- 5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
- 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
- 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
- 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
- 9) Библиографическій листокъ.
- 10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемесячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній; ноты для класснаго пѣнія).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянский, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкий, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ — три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13 въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1907 году, сорокъ восьмой съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Божѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакция будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записки Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Θεοφана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій. Издательница Ольга Касицына.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе православной церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные вехи государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ на встрѣчу современному теченію жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчіи—Христосъ, и который есть церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроения своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоковенно, съ твердой надеждой на помощь Христову, ставемъ на стражѣ православной церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успешной дѣятельности и для успешной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указавіями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣвъ, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя цѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и

семинарскія библиотеки (Синод. определеніе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

На 1907 годъ.

Изд. XXII г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1907 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2.000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на могилы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текуція новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній, до 3.000 стран. удобной печати, а именно: I. Пустыня. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. П. Красное Солнышко. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. А. Лаврова. III. Чернецъ Феодосій Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV „Христіанинъ есмь“. Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшневъ. V. Великій старецъ. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

7 книгъ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа Иннокентія Херсонскаго—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 книгъ до 1.500 стран больш. форм. I-я пол. изд. Полнаго собранія твореній Св. Тихона Задонскаго.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

Икону или картину по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеймонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коревная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. А. О. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россіи“, извѣстн. художницы Самокишъ-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконъ, картинъ, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ, приложеній, одно изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи полной подписной цѣны (за весь годъ) и 60 коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб., къ 1 іюля остальныя. Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ И. Д. Феодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

НА 1907 ГОДЪ

открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

годъ изданія двѣнадцатый.

Въ 1907 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ дастъ подписчикамъ:

I) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатныхъ листовъ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія. 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова — „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критич. статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры И. Смолина.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ защищать: 1) святую неприкосновенность догматовъ православной вѣры, неизмѣнимость каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ строго-каноническомъ началѣ; 3) защищать нужды духовенства и приходовъ; 4) проводить вездѣ и всюду истинно-христіанскія, православно-народныя начала жизни и мысли; 5) бороться противъ растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ ученій; 6) звать къ духовному соединенію старообрядцевъ и сектантовъ въ одну русскую семью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Миссіонерскому Обозрѣнію“ со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 р., на полгода 3 р. За границу 9 руб. Подписавшіеся на „Миссіон. Обозрѣн.“ и газету „Колоколъ“ высылаютъ за оба изданія только 10 р., вмѣсто 12 р. Разрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 руб., третій не позже 1 сентября 2 руб.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153. Телѣф. 5226.

Редакторъ „Мисс. Обозр.“ В. М. Скворцовъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

НА 1907 ГОДЪ

открыта подписка на большую ежедневную газету

„КОЛОКОЛЪ“

(ПЕТЕРБУРГСКІЙ)

Въ теченіе перваго года читатели успѣли ознакомиться съ направленіемъ „Колокола“. Цѣль наша—защита Святой Православной Церкви и Русскаго Народа, особенно же тѣхъ его классовъ и сословій, которые нуждаются въ улучшеніи ихъ быта. Особенное вниманіе „Колоколъ“ будетъ обращать на вопросы, касающіеся улучшения быта низшаго духовенства, крестьянства, рабочихъ, ремесленниковъ и вообще всѣхъ трудящихся.

Улучшеніе положенія труда согласно съ велѣніями Свя-

той Православной Церкви—такова одна изъ главныхъ основныхъ задачъ, которая ставитъ передъ собой „Колоколъ“.

Какъ и въ истекшемъ году „Колоколъ“ будетъ поддерживать союзы, партіи, товарищества и братства, стоящія за Вѣру Православную, Царское Самодержавіе и Русскую Россію.

„Колоколъ“ выходитъ ежедневно кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Разъ въ недѣлю „Колоколъ“ даетъ особое приложеніе религіозно-нравственнаго содержанія „На каждый день православному христіанину“. Эти приложенія имѣли въ истекшемъ году огромный успѣхъ. Спросъ на эти приложенія былъ такъ великъ, что контора съ трудомъ выполняла требованія.

Въ будущемъ году редакція приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы улучшить еще болѣе содержаніе этихъ приложеній.

Въ „Колоколѣ“ даются самыя подробныя свѣдѣнія о приготовленіяхъ къ Всероссійскому Собору. Во время же самыхъ засѣданій собора „Колоколъ“ будетъ выпускать на мѣстѣ созыва собора особыя приложенія, которыя и будутъ немедленно разсылаться подписчикамъ.

Въ „Колоколѣ“ принимаютъ участіе лучшія силы церковно-народнаго направленія, среди которыхъ много іерарховъ Русской Церкви и извѣстныхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“—6 р. За границу 10 руб., $\frac{1}{2}$ года 3 р., на 4 мѣс. 2 р. и на 2 мѣс. 1 р. Подписавшіеся до декабря на полугодіе 1907 г. будутъ получать газету бесплатно въ теченіе декабря мѣсяца с. г. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ М. Д. Облеуковъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

II-й годъ изданія.

II-й годъ изданія

НА 1907 Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, А. В. Машанова и К. Г. Григорьева.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ В. В. Розановъ, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ и профессоръ Казанской духовной академіи В. П. Несмѣловъ.



52

Въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно „по пятницамъ“, книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала — возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній — нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Всѣ статьи „Ц. О. Ж.“ — оригинальныя и, при общедоступности и живости изложенія, рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ палочной церковно-общественной дѣятельности.

Программа журнала:

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а, Запада и б. православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ **особаго бесплатнаго приложенія** при журналѣ всѣмъ **годовымъ** подписчикамъ „въ концѣ года“ будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за границу—на годъ 6 рублей, на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ **бесплатно**—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская у., домъ Круеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и коммиссіонныя конторы удерживаютъ коммиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора — *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

Принимается подписка на

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1907 г.

Подъ редакціей *В. В. Комарова*.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты „СВѢТЪ“!

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей *В. В. Комарова*. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи власти—внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаётъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организція переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитие жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря 4 р.	Съ 1 января или 1 іюля 2 р.	Съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ, 8 р.	Съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ, 4 р.	Съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ, 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

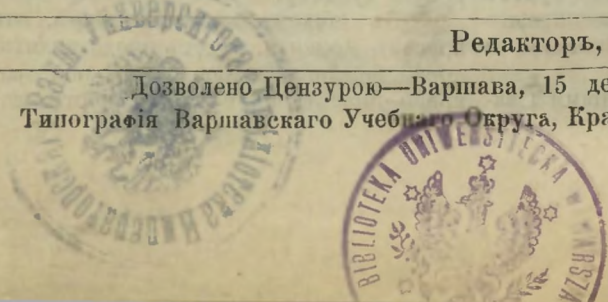
Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Росписаніе произнесенія проповѣдей въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1907 г.—Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.—Отдѣлъ II. Слово сказанное Архіепископомъ Никаноромъ, при освященіи храма на ст. Лапы, Ломжинской губ. 3-го декабря 1906 года.—Посѣщенія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ учебныхъ заведеній гор. Варшавы.—Освященіе желѣзнодорожной церкви на станціи Лапы С.-Петербургско-Варшавской ж. дороги.—Изъ литературы направленной противъ православія.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *А. Ковальницкій*.

Дозволено Цензурою—Варшава, 15 декабря 1906 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.

1908
664



V