

Указы Святейшаго Синода и опредѣленія духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей

Синода (составляющаго Пермскую духовную консисторію) издаваемаго

издана, отъ 19 мая 1891 года, въ силу Высочайшаго повелѣнія

Его Императорскаго Величества, Высочайше утвержденнаго Высочайшаго

Синода, въ силу Высочайшаго повелѣнія, издаваемаго

Синода, въ силу Высочайшаго повелѣнія, издаваемаго

Синода, въ силу Высочайшаго повелѣнія, издаваемаго

Синода, въ силу Высочайшаго повелѣнія, издаваемаго

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Цѣна, годовому изданію какъ съ пересылкой, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

1-го Сентября 1891 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды. — Указы Святейшаго Синода и опредѣленія духовной консисторіи. — Журналь Пермской духовной консисторіи. — Праздныя мѣста и переѣмы въ составѣ причтовъ. — Озвѣщеніе.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ повелѣніи, въ докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Преображенской села Сокольскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Василія Боренанова**, Княже-Всеволодской села Сивинскаго, Оханскаго уѣзда, **Григорія Пьянкова**, Воскресенской села Балвинскаго, Пермскаго уѣзда, **Андрея Сѣдельникова** золотыми медалями, съ надписью: за усердіе, для пощенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отличную усердную службу.

## Указы Святѣйшаго Синода и опредѣленія духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая сего года за № 2410, о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію женской общины при Красносельской Іоанно-Предтеченской, близъ города Соликамска, церкви, на средства купцовъ Рязанцевыхъ съ наименованіемъ сей общины Іоанно-Предтеченскою, и 2) справку, по коей оказалось слѣдующее: Соликамскіе купцы Василій и Иванъ Рязанцевы, въ поданномъ Пермскому епархіальному начальству прошеніи, объяснили, что покойный ихъ родитель, Соликамскій купецъ Александръ Рязанцевъ, еще при жизни своей, имѣлъ желаніе устроить женскую общину, вблизи города Соликамска, при безприходной приписной къ Соликамскому Свато-Троицкому собору, Красносельской Іоанно-Предтеченской церкви. Обновивъ и украсивъ означенный храмъ, родитель ихъ пожелалъ, чтобы при этомъ храмъ былъ особый самостоятельный причтъ, и на содержаніе его внесъ капиталъ въ 10,400 руб., а на отведенной отъ города усадебной землѣ устроилъ приличное помѣщеніе для причта, который и состоитъ при Красносельской церкви съ 1887 года. Впослѣдствіи сочувствуя благому желанію своего родителя, они, Рязанцевы, изъявляютъ желаніе въ память ихъ отца основать при Красносельской Іоанно-Предтеченской церкви женскую общину для добродетельныхъ вдовъ и дѣвицъ, желающихъ посвятить себя на служеніе Богу, и для этого обязываются: 1) на отведенной отъ гражданъ города Соликамска землѣ, въ количествѣ 3 десят. 1160 саж., построить помѣщеніе для 20—25 сестеръ, съ необходимыми надворными строеніями; 2) на содержаніе общины внести 10,000 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали ежегодно на содержаніе общины и проживающихъ въ ней сестеръ; 3) если сестры общины пожелаютъ заниматься хлѣбопашествомъ, то они Рязанцевы, изъявляютъ готовность взять въ аренду на 24 года отъ 10 до 15 десят. близъ лежащей земли отъ крестьянъ Поповскаго сельскаго общества, на что крестьяне означеннаго общества изъявляютъ свое полное согласіе. Община должна состоять при Красносельской церкви и именоваться Іоанно-Предтеченскою и причтъ ея долженъ исполнять всѣ духовныя требы для общины, безъ обязательнаго за то вознагражденія, взаменъ чего сестры общины обязываются наблюдать за полною чистотою въ храмѣ, за цѣлостію ризницы и готовить просфоры. Въ общину должны приниматься преимущественно вдовы

и дѣвицы, проживающія въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ. Относясь сочувственно къ благочестивому намѣренію купцовъ Рязанцевыхъ, Ваше Преосвященство, согласно прошенію ихъ, ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при Красносельской, близъ города Соликамска, церкви женской общины, на условіяхъ, выясненныхъ въ прошеніи благотворителей — братьевъ Рязанцевыхъ. Рассмотрѣвъ изложенное и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ 17 октября 1890 г. опредѣлилъ учредить женскую общину при Красносельской Иоанно-Предтеченской близъ города Соликамска церкви, на средства купцовъ Рязанцевыхъ, согласно изложеннымъ ими условіямъ, на такое число сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать по своимъ средствамъ, съ наименованіемъ сей общины Иоанно-Предтеченскою. Предварительно же приведенія сего въ исполненіе, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ учрежденію поименованной общины. Приказали: объ учрежденіи при Красносельской Иоанно-Предтеченской церкви, близъ города Соликамска, женской общины, съ наименованіемъ оной Иоанно-Предтеченскою, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ Вами прошенія купцовъ Рязанцевыхъ, выписки изъ журнала Соликамской городской думы 6 сентября 1885 г. № 11 и плана. Іюня 7 дня 1891 года.

Во исполненіе вышеизложеннаго указа Св. Синода, Пермская духовная консисторія 25 минувшаго іюля опредѣлила: съ прописаніемъ указа Св. Синода отъ 7 іюня 1891 года за № 3375, объ открытіи, вслѣдствіе ходатайства предъ Св. Синодомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, при Красносельской Иоанно-Предтеченской церкви близъ гор. Соликамска женской общины 1) послать указъ благочинному монастырей Пермской епархіи, игумену Тихову, съ тѣмъ, чтобы онъ объявилъ означенный указъ Соликамскимъ купцамъ Василию и Іоанну Рязанцевымъ, по прошенію и на средства коихъ учреждается сказанная община, и проживающимъ при Красносельской церкви сестрамъ, по приглашенію съ коими назначилъ день открытія, въ который въ сказанной церкви долженъ быть прочитанъ указъ Св. Синода и совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, съ предварительнымъ объявленіемъ о семъ молебствіи жителямъ г. Соликамска; и послѣ того община должна считаться

открытою. 2) Объ открытіи сказанной общины увѣдомить отъ имени Его Преосвященства начальника губерніи, просимою покровительствомъ той общины, и отъ имени консисторіи губернскаго правленія и Соликамскія городовое полицейское управленіе и городскую управу. 3) Начальницею общины, согласно прошенію учредителей и благотворителей общины братьевъ Рязанцевыхъ и по послѣдовавшей на прошеніи ихъ резолюціи Его Преосвященства, назначить вызванную изъ Вятскаго Преображенскаго женскаго монастыря маватейную монахиню Ангелину, которой въ дѣлѣ управленія общиною рекомендовать руководствоваться правилами и принятымъ порядкомъ иноческой жизни въ Пермскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ. 4) Во вновь открываемую общину выслать приходорасходныя книги, въ которыя на приходъ первую статью записать десять тысячъ (10,000) рублей, пожертвованныхъ купцами Рязанцевыми, съ поименованіемъ сего капитала *неприкосновеннымъ* и съ употребленіемъ процентовъ съ него на содержаніе общины и сестеръ ея, и рекомендовать начальницѣ озаботиться изготовленіемъ, чрезъ консисторію, печати на имя общины. 5) При открытіи общины благочинный монастырей обязывается, кромѣ изложенныхъ въ указѣ Св. Синода условій, рекомендовать начальницѣ, чтобы она принимала желающихъ поступить въ общину непремѣнно по законнымъ документамъ, каковыя немедленно представлять полицейскому управленію, о званіи, происхожденіи и увольненіи поступающихъ отъ общества и родителей, особенно если желающихъ поступить недостигли гражданского совершеннолѣтія. 8) Чтобы въ концѣ каждаго истекающаго года начальница подавала благочинному монастырей подробный отчетъ о благосостояніи общины, съ вѣдомостію проживающихъ въ ней сестеръ, для представленія того отчета Его Преосвященству.

На семъ опредѣленіи консисторіи резолюціи Его Преосвященства: исполнить. Въ административномъ отношеніи общину подчинить благочинному монастырей игумену Тихону.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 сего августа за № 4076, согласно представленію Его Преосвященства, опредѣлено: въ причтѣ Воскресенской церкви города Перми закрыть вакансію перваго псаломщика и, взамятъ оной, открыть вакансію штатнаго дьякона, съ перечисленіемъ на эту новооткрываемую дьяконскую вакансію денежнаго оклада 240 рублей въ годъ, производимаго прежде первому псаломщику изъ процентовъ съ находящагося при церкви капитала.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 сего августа за № 4209 дано знать Пермскому епархіальному начальству, что вдовой священнической женой Евдокии Шестаковой назначена пенсія въ размѣрѣ 65 рублей въ годъ, каковую она и впредь получать изъ Пермскаго губернскаго казначейства.

## ЖУРНАЛЪ

### Пермской духовной консисторіи.

Отъ Пермской духовной консисторіи августа 17 дня 1891 года слушал и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на письмѣ Харьковскаго протоіерея Чижевскаго, который проситъ рекомендовать духовенству Пермской епархіи выписать изданную имъ, Чижевскимъ, книгу подъ названіемъ „Церковное Хозяйство“. Приказавъ города Харькова протоіерей Іоаннъ Чижевскій, при письмѣхотъ 125 июля с.г., представляя Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому, напечатанный третій изданіемъ, составленный имъ сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій по веденію церковнаго хозяйства, проситъ, если означенная книга будетъ признана полезною, рекомендовать ее духовенству Пермской епархіи для церковныхъ бібліотекъ и лично для самого духовенства. На письмѣхотъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „консисторія, по разсмотрѣніи книги, дастъ свой отзывъ“. Разсмотрѣвъ означенную книгу, консисторія нашла, что предлагаемый авторомъ сборникъ долженъ быть настольною книгою каждаго священника, преданнаго заботливости о благоустройствѣ церкви и матеріальныхъ интересахъ ея, и желающаго избѣжать заблужденій, какъ по веденію церковнаго хозяйства, такъ и отчетности по оному; преимущественное достоинство сборника заключается въ томъ, что въ немъ есть упоминанія на всеъ позднѣйшія церковныя и гражданскія постановленія повзвѣмъ частымъ въ церковнаго благоустройства, благочинія, отчетности и сношеній съ разными лицами и учрежденіями, — этимъ особенно отличается третье изданіе сказанной книги отъ предыдущаго и потому оно въ этомъ отношеніи можетъ быть полезнымъ для благочинныхъ и консисторій. Въ виду сего консисторія положила, а Его Преосвященство утвердило: предложить окружнымъ благочиннымъ епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они представили въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія

сколько именно потребуются выписать экземпляровъ означеннаго сборника для  
каждаго округа, объяснивъ при этомъ, что выписка этого сборника чрезъ  
консисторію будетъ удобнѣе для выписывающихъ, чѣмъ выписывать каждому  
лично и по отдѣльности. О чемъ благочиннымъ послать циркулярные указы.



**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ПРИЧТОВЪ  
СЪ 17-го АВГУСТА ПО 1-е СЕНТЯБРЯ.**

*Священническія православныя:* Осинскаго у., при ц. Сайгатскаго села,  
за численіемъ за штатъ, по прошенію, посвящ. **Іоанна Успенскаго**,  
августа 19-го; Соликамскаго у., при ц. Всеволодовильвенскаго завода. За-  
числены священническія мѣста за окончившими курсъ семинаріи: **Николаемъ**  
**Нарциссовымъ**, при церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго  
уѣзда, 28 августа; **Александромъ Важановымъ**, въ Зырянскомъ селѣ,  
Соликамскаго уѣзда, 24 августа и **Иваномъ Посохинимъ** въ Нязе-  
Петровскомъ заводѣ, Красноуфимскаго у., 14 августа.

*Единоувѣрческія:* Красноуфимскаго у., при ц. Молебскаго тз., за пере-  
мѣщеніемъ свящ. **Іоанна Молчанова** къ единоувѣрческой ц., Артинскаго  
завода того же у.; Оханскаго у., при ц. Сятниковскаго с., за отчисленіемъ  
отъ мѣста по суду свящ. **Димитрія Жирпищикова** 12/19 августа; Красно-  
уфимскаго у., при ц. Висертскаго завода, и Пермскаго у., при ц. Филатов-  
скаго села.

*Рукоположенъ во священника* къ Сылвинской единоувѣрческой церкви  
Красноуфимскаго у., псаломщикъ Сылвино-Крестовоздвиженской ц., Кунгур-  
скаго у., **Іоаннъ Тронинъ**, 1 июля 14 дня.

*Діаконскія православныя:* Кунгурскаго у., при ц. Сосновскаго села,  
за перемѣщеніемъ діакона **Теодора Коровина** къ ц. Югокамскаго завода,  
Пермскаго у., августа 20 дня; Пермскаго у., при ц. Архангело-Пашійскаго  
з., за перемѣщеніемъ діакона **Василья Новопашина** къ Преображенской  
ц., села Усольскаго, Соликамскаго у., августа 16 дня; Соликамскаго у., при  
ц. Бѣловскаго с., за рукоположеніемъ во священника къ ц. Косинскаго с.,  
Чердынскаго у., діаконъ **Александра Попова**, августа 18 дня; Соликам-  
скаго у., при ц. Верхъ-Язвинскаго с.; Красноуфимскаго у., при ц. Алтынов-  
скаго с.; Осинскаго у., при ц. Смургинскаго с.; Пермскаго у., при церкви  
Гаревско-Васильевскаго с.; Соликамскаго у., при ц. Ошибскаго с.; того же

у., при ц. Булатовскаго с.; того же у., при ц. Нердвинскаго с.; Осинскаго у., при ц. Куштомакскаго с.; Кунгурскаго у., при ц. Кинделинскаго села; Оханскаго у., при ц. Кленовскаго с.; Красноуфимскаго у., при ц. Михайловскаго з. и Осинскаго у., при ц. Старо-Посадскаго села. Зачислено діаконское мѣсто при градо-Пермской Воскресенской ц. за студентомъ семинаріи **Васильемъ Бутиловымъ**, августа 21 дня.

*Исаломщическія православныя:* Красноуфимскаго у., при ц. Совѣтнскаго с., за перемѣщеніемъ исаломщика **Александра Луканина**, къ ц. Асовскаго с., Кунгурскаго у., 28 августа; Кунгурскаго у., при ц. Осинцовскаго с., за отчисленіемъ отъ сей ц. исаломщика **Павла Коровина**, съ правомъ прійскать другое мѣсто, 20 августа; Красноуфимскаго у., при ц. Савиновскаго с.; Соликамскаго у., при ц. Булатовскаго с., Осинскаго у., при ц. Николаевскаго завода и при ц. Комаровскаго села, Осинскаго у., за перемѣщеніемъ состоявшаго на исаломщичьей вакансіи при этой церкви діакона **Александра Коровина** на табовую же къ ц. села Орель, Соликамскаго уѣзда, 30 августа.

*Опредѣлены исаломщиками:* окончившій курсъ семинаріи **Алексѣй Пономаревъ** къ Богадѣленной домовою ц. въ г. Кунгурѣ, августа 12 дня; бывшій воспитанникъ 1-го класса семинаріи **Николай Сажинъ** къ ц. Янычевскаго с., Пермскаго у., августа 17 дня, и уволенный въ запасъ арміи, церковникъ **Павель Чечулинъ** къ ц. Верейнскаго с., Пермскаго у., августа 28 дня.

*Почислены заштатъ по прошенію:* исаломщикъ Асовской ц., Кунгурскаго у. **Сергѣй Стахіевъ**, 28 августа и исаломщикъ Иргинской единобѣрческой церкви, Красноуфимскаго у. **Петръ Матвѣевъ**.

*Умерли:* состоявшій въ числѣ братіи Соликамскаго монастыря дьяконъ Орловской Похвало-Богородицкой церкви, Соликамскаго уѣзда **Павель Коровинъ**.

# БЛАГОВѢСТЬ,

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремлений и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 августа 1890 г. подъ непосредственнымъ руководствомъ А. В. Васильева, автора статей „Задачи и стремленія Славяновилъства“ и „Объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей“; со-трудники: Н. П. Аксаковъ, С. О. Шарановъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, О. Иосифъ Фудель, К. И. Одынецъ, А. Е. Заринъ, Рыцъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій, П. Тихоновъ и др. Особенное внима-ніе будетъ удѣлено вопросамъ: воспитанія, улучшенія общественной нравственности, устраненія нищеты и организація труда.

ЦѢНА съ ДОСТАВКОЮ и ПЕРЕ-

СЫЛКОЮ:

ОБЪЯВЛЕНІЯ помѣщаются въ „Благовѣ-  
сть“ на слѣдующихъ условіяхъ:

Съ 15 августа 1891 г. по 1-е  
января 1892 г.

2 р. — к.

за цѣлую страницу . . . . . 25 р. — к.

за полстраницы . . . . . 15 — „

Съ 15 августа 1891 г. по 15  
августа 1892 г.

5 — „

построено за мѣсто, занимае-  
мое одною строкою петица

Отдѣльному выпуску

20 — „

въ столбцѣ . . . . . 25 — „

„БЛАГОВѢСТЬ“ за 1890 г. (съ 15 Авг.) цѣна съ перес. 2 р.

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русско-славянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковой, Петровскія линіи, и у И. Ф. Паикова, Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ про-сятъ посылать А. В. Васильеву. Петроградъ. Пет. ст. Больш. пр. д. 1.

Редакторъ секретарь-консistorіи Н. Назукинъ.



# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го Сентября № 17. 1891 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Невѣріе, какъ несчастіе.—Способъ привлечь пожертвованія на благоустройство храма.—Иноепархіяльныя распоряженія.—Протоіерей Виталій Никандровичъ Хлопкинъ. (Некрологъ).—Объявленіе.

### Невѣріе, какъ несчастіе\*).

**Причина несчастія невѣрующихъ:** вопросъ о смерти, пресыщеніе жизнью для однихъ; недостатокъ радостей въ мірѣ для другихъ; и отсутствіе утѣшенія для обремененныхъ трудомъ и горемъ.

Невѣріе -- несчастіе!...

Какъ съ тяжкимъ бременемъ, какъ съ надѣвшимъ игомъ, разстается современный образованный человѣкъ съ вѣрой въ Бога. Онъ бросаетъ эту вѣру безъ колебаній, безъ сомнѣній, безъ борьбы. Невѣріе сулитъ ему спокойствіе жизни. Оно манитъ его тѣми наслажденіями, о которыхъ вѣра говорила ему: грѣхъ! И чаруемый земной жизнью, ради жажды счастья, человѣкъ оставляетъ вѣру.

Но чары жизни оказываются призрачны. Въѣсть съ невѣріемъ входитъ ядъ въ душу человѣка, ядъ, отравляющій радости его жизни. Все, по видимому, есть у этого лица: и здоровье, и молодость, и матеріальныя средства, и высокое положеніе въ обществѣ, и счастливая семья, но нѣтъ у него

\* Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата 1891 г., № 4.

вѣры въ Бога, и счастье ему такъ же невѣдомо, какъ и человѣку нужды и горя.

Дѣло въ томъ, что, разставаясь съ вѣрой въ Бога, человѣкъ разстался и съ вѣрой въ свое безсмертіе. Сначала это не казалось ему грустнымъ: жизнь, думалъ онъ, такъ хороша, впереди ея такъ много, а смерть... правда, она ужасна, но она далека, и о ней не стоитъ думать. Но онъ ошибся. Человѣкъ не въ силахъ забыть своего несчастія. Напрасно онъ гонитъ прочь отъ себя невеселую мысль о смерти. Онъ смутно чувствовалъ ужасъ смерти, и этого было довольно: мысль о ней съ того времени стала его неизбѣжнымъ, тяжелымъ спутникомъ. И чѣмъ меньше у него непріятностей, чѣмъ меньше житейской суеты, словомъ, повидимому, чѣмъ онъ счастливѣе, тѣмъ глубже и напряженнѣе онъ сосредоточивается на мысли, что его ждетъ смерть.

*„О смерти, коль горька твоя есть память человѣку, мирно во импніихъ своихъ живушу, мужевѣ не пекушуся и благополучну во всѣхъ“* (Ис., с. Сир. ХLI, 1, 2). Едва лишь успѣваетъ онъ на-время забыть несчастную свою думу, какъ что-нибудь снова будитъ ее, и онъ снова съ грустнымъ, болѣзненнымъ вниманіемъ всматривается въ то, что отравляетъ его жизнь. О смерти напоминаютъ ему и случаи болѣзни его знакомыхъ, и случаи смерти знаемыхъ и незнаемыхъ людей, о ней говорятъ ему и случайно встрѣченныя похороны и трауръ случайно встрѣчныхъ людей. Мимо этихъ грустныхъ явленій человѣкъ, подавленный трудомъ и жизненными невзгодами, проходитъ болѣе или менѣе спокойно; ему некогда подробно вдумываться въ траурные факты. Но у того, кого мы привыкли называть счастливымъ, все это вызываетъ снова и снова неустанную, безплодную, грустную думу о своей смерти. Это даже не дума, не мысль, это постоянно-глубокое чувство тоски, что жизнь рано или поздно кончится, что онъ будетъ также снесенъ на кладбище, что онъ будетъ ничто. И до такой степени увлекаетъ человѣка эта мысль, что наступаетъ время, когда даже радость другого, веселая улыбка, словомъ, все то, что говорить о жизни, у него вызываетъ лишь мысль о полномъ уничтоженіи: „чего они радуются“, думается этому несчастному человѣку, „все кончится могилой; придутъ другія лица, которымъ не будетъ никакого дѣла до умершихъ, но и тѣхъ ожидаетъ смерть; все, все не имѣетъ смысла, потому что все должно окончиться смертью“. Кто пережилъ подобное состояніе, тотъ знаетъ всю мучительность его. Люди, которымъ дала земная жизнь все, чего могли они требовать отъ нея, но которые имѣли несчастіе потерять вѣру въ Бога, печатно засвидѣтельствовали, что мысль о смерти отравила всю ихъ жизнь, что въ то время, когда *совнѣ* ихъ жизнь текла

мирно и счастливо, они были близки къ самоубійству. — Какъ ни странно самоубійство только потому, что впереди ждетъ смерть, но эта странность свойственна чловѣку. Говорятъ, для преступника ожиданіе наказанія тяжелѣе самаго наказанія. И онъ, послѣ приговора, все съ возрастающей нетерпѣливой тоской начинаетъ желать, чтобы скорѣе наставалъ часъ наказанія, такъ какъ ждать онъ не въ силахъ. А съ того времени, когда невѣрующій съ ужасомъ подумалъ о смерти, съ того времени его жизнь перешла лишь въ грустное ожиданіе смерти. Но смерть, но полное уничтоженіе для него такъ страшно, что онъ не въ силахъ ждать его цѣлые годы: у него зарождается безумная мысль скорѣе пережить роковую минуту смерти, и несчастный, потерявъ веру въ Бога, кончаетъ жизнь свою тяжкимъ преступленіемъ — налагаетъ руку на себя. И это дѣлаетъ чловѣкъ, счастливый по внѣшнимъ условіямъ своей жизни! Будь же у него вѣра въ Бога, будь у него вѣра въ свое бессмертіе, и на душѣ у него было бы всегда покойно: онъ зналъ бы, что жизнь его не кончится никогда, что смерть есть лишь таинственный переходъ въ иной міръ.

Но не всѣ невѣрующіе занимаются печальнымъ вопросомъ о своей смерти: многимъ незнакомы горькія муки этихъ мыслей. Казалось бы, имъ уже ничто не помѣшаетъ наслаждаться счастьемъ. Но и у нихъ есть свое больное мѣсто. Жизнь, какъ подвигъ, жизнь сѣрая, будничная, съ рѣдкими минутами радости, для нихъ безмыслица. Ее хотѣли бы они видѣть вѣчнымъ праздникомъ, непрерывнымъ свѣтлымъ потокомъ радости; бессмертія нѣтъ, жизнь кончится на землѣ, поэтому, нужно спѣшить пользоваться ею: наслажденій и счастья — вотъ постоянное требованіе этихъ людей! „Самослучайно рождены есмь“, говорятъ они себѣ, „и посемъ будемъ, якоже не бывше. И имя наше забвенно будетъ во время“, и пройдетъ жизнь наша, „яко слоды облака и яко мгла разрушится, разнанная отъ лучъ солнечныхъ“. „Насладимся же“, „настоящихъ благъ“, „и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъъ жизни“; „вездѣ оставимъ знаменіе веселія, яко сія масть наша и жребій сей“ (Прем. Солом. II, 2, 4, 6, 9). Но чѣмъ сильнѣе жажда наслажденій, тѣмъ труднѣе удовлетворить ее. Пусть будетъ у такого чловѣка громадныя средства; пусть онъ можетъ не отказывать себѣ ни въ чемъ; пусть онъ обладаетъ и такими качествами, которыя обезпечиваютъ ему жизненный успѣхъ. Но счастья онъ все-таки не будетъ знать. Онъ очень многого ждетъ отъ жизни, и останется недоволенъ! воображеніе украсило слишкомъ яркими цвѣтами ожидаемое, и дѣйствительность поблѣднѣла: чловѣкъ, въ минуту исполненія своего желанія, чувствуетъ, что онъ

ждалъ не того, — что исполненіе дало меньше. Онъ почувствуетъ, что въ минуту самыхъ высшихъ наслажденій нѣтъ полноты счастья; къ каждому глубокому удовольствію приѣшивается неясное ощущеніе томительности, ощущеніе, похожее на грусть, и чѣмъ сильнѣе удовольствіе, тѣмъ сильнѣе и это ощущеніе неполноты счастья. Эта грустная нота звучитъ для него и въ то время, когда онъ любуется красотой природы и когда онъ слышитъ чудную музыку, словомъ, въ минуты даже самыхъ чистыхъ земныхъ наслажденій. Каждое его удовольствіе, кромѣ того, отравляется непріятнымъ сознаниемъ, что оно мимолетно, что оно скоро кончится, и онъ не въ силахъ продлить его. У него зараждается первая жизненная горечь. И этой горечи суждено все расти. Скоро жизненнымъ опытомъ онъ узнаетъ, что кругъ удовольствій не такъ великъ, что каждое удовольствіе, повторяясь, теряетъ свою прелесть, тускнѣетъ и начинаетъ надоѣдать. — Проходятъ годы. Много разъ въ эту пору перепробованы и переиспытаны одни и тѣ же наслажденія; иныхъ наслажденій міръ не открылъ, а эти уже надоѣли. Скука, апатія овладѣваютъ такимъ человѣкомъ: жить ему теперь уже не за чѣмъ; для него не осталось радостей въ жизни; отъ излишествъ истощены у него и тѣлесныя силы. И вотъ полубольной, хмурый, недовольный, съ горькимъ сознаниемъ, что жизнь его прожита, что все лучшее, свѣтлое у него позади, онъ дотягиваетъ свою скучную, холодную жизнь, не видя просвѣта впереди. Будь же у этого человѣка вѣра, и онъ не дошелъ бы до такого состоянія: онъ не позволилъ бы себѣ наслаждаться до пресыщенія. Даже проснись, всыхни искра вѣры у этого человѣка въ то время, когда онъ дошелъ до полного пресыщенія жизнью, и тогда остатокъ дней его былъ бы менѣе печаленъ. Онъ тогда понялъ бы, какъ дико, безнравственно провелъ онъ жизнь. Муки раскаянія, слезы о грѣхахъ очистили бы его нравственно, и жизнь согрѣлась бы лучомъ добра и вѣры. И если бы раскаяніе его было глубоко, если бы желаніе жить по требованію вѣры было сильно, то онъ кореннымъ образомъ исправилъ бы свою жизнь и, можетъ быть, тутъ только впервые понялъ бы счастье жизни, собственнымъ опытомъ позналъ бы истину словъ Господа нашего Иисуса Христа: *„ищите прежде царствія небеснаго и сія вся приложатся вамъ“* (Мѡ. VI, 33). Но не пробудится вѣра у этого человѣка, и сойдетъ онъ въ могилу, разбитый, огорченный, хотя жизнь и не была сурова для него по внѣшнимъ условіямъ: она дарила ему все, что можетъ дарить земная жизнь, и онъ всѣмъ этимъ пользовался, но остался всеже несчастнымъ, потому что оставилъ вѣру въ Бога.

При усиленной жадѣ наслажденій, *развишейся отъ невѣрія*, не всѣ и далеко не всѣ могутъ пользоваться этими наслажденіями. Большинству жизнь даетъ немного радостей, и большинству неизвѣстно пресыщеніе. Не бережетъ ли этимъ сама жизнь счастье человѣка? Она рѣдко привѣтливо улыбается ему, но зато, быть можетъ, онъ дороже цѣнитъ ея улыбку? Это — правда, но не для тѣхъ, у кого цѣль жизни наслаждаться. Скудно даря этимъ людямъ свои блага жизнь поселяетъ въ нихъ постоянное чувство недовольства ею. Правда, нельзя сказать, чтобы этихъ благъ было вообще недостаточно; тотъ, кто не ищетъ въ мірѣ однихъ удовольствій, кому незнакома болѣзненная жажда наслажденій, найдетъ и въ этомъ мірѣ достаточно радости, и свѣтлый лучъ ея согрѣетъ его существованіе на землѣ. Но мало этихъ благъ невѣрующему. Печальный жизненный *опытъ* нашего вѣка засвидѣтельствовалъ эту истину. Прежде удобствъ жизни было меньше, но меньше было и ропота на жизнь: \*) людей мирила съ жизнью вѣра. — Теперь же постоянныя изобрѣтенія, научныя открытія съ каждымъ годомъ совершенствуютъ внѣшнюю жизнь и съ каждымъ годомъ внѣшнихъ страданій въ мірѣ убываетъ. Казалось бы, вмѣстѣ съ этимъ должно расти и довольство жизнью. — На самомъ дѣлѣ не такъ. Жизнь стала совершеннѣе, «вещей стало больше, а радости меньше». Съ каждымъ годомъ горькія жалобы на жизненную тяготу растутъ. Появляются цѣлыя сочиненія, проникнутыя полнымъ презрѣніемъ къ жизни, самымъ безотраднымъ разочарованіемъ въ ней; здѣсь отчаянно проклинается жизнь и призывается все человѣчество «надѣть себѣ петлю на шею». Здѣсь, въ этихъ безотрадныхъ страницахъ звучитъ не единичный голосъ разочарованнаго человѣка: это болѣзненный вопль всего нашего образованнаго общества. И гибнетъ оно, гибнетъ потому, что жизнь безъ вѣры слишкомъ холодна, слишкомъ безцвѣтна: «безъ вѣры въ Бога жить нельзя», написалъ одинъ изъ самоубійцъ. Потому то и гибнутъ отъ самоубійства часто совершенно молодые жизни, неискусившіяся въ ней: это люди, еще не знавшіе тяжелаго труда, неиспытавшіе горечи вознаградимыхъ потерь.

Но каково же положеніе того невѣрующаго, которому приходится сгибаться подъ гнетомъ непосильнаго труда, подъ ударами тяжкаго горя! А какъ много такихъ людей! Въ человѣческомъ обществѣ кипятъ непре-

\*) Эта мысль прекрасно развита въ статьѣ: «Идея матеріальнаго благосостоянія» М. Б—на («Православное Обозрѣніе», 1890 г., ноябрь—декабрь); выраженія, обозначенныя кавычками, взяты въ этихъ строкахъ оттуда. *Авт.*

ставшая дѣятельность, вѣчная суета. Большинство едва успѣваетъ кончить одну работу, чтобы приняться за другую: одна работа выполняется, а десять дѣлъ — такихъ же срочныхъ и неотлагательныхъ — ждутъ. Человѣкъ положительно рвется на работѣ! А въ работѣ, въ трудѣ есть и горькая сторона; она сказывается съ особенною болью, если работать приходится сверхъ силъ. Какъ горьки и озлоблены бывають жалобы тѣхъ лицъ, которые коротають почти за срочнымъ дѣломъ! Но въ чему все эти труды, все эти безпокойства, въ чему вся эта суета, если жизнь должна кончиться здѣсь на землѣ? Зачѣмъ жить, если жизнь есть утомительный, трудный путь къ смерти? — таковы вопросы, которые должны приходиться въ голову *невѣрующему*. И чѣмъ трудъ тяжелѣе, тѣмъ горче, тѣмъ противнѣе станетъ жизнь для него. — Для вѣрующаго есть надежда на лучшій міръ; для него жизнь есть путь на небо: на землѣ онъ только временный *«странникъ и пришелецъ»*, и эта мысль миритъ его съ трудностями жизненнаго пути. Но что примиритъ съ такой жизнью человѣка, потерявшаго вѣру? Развѣ лишь надежда, что выбьется же онъ изъ своего тяжелаго положенія, что и для него настануть со-временемъ свѣтлые дни. Но какъ часто эта надежда бываетъ лишь одной мечтой! Еще въ глубокой языческой древности было замѣчено, что счастье слѣпо, что оно, не глядя на достоинства людей, безъ разбору, раздаетъ свои блага. И вотъ, вмѣсто осуществленія розовой надежды, къ непосильному труду присоединяются еще неудачи, огорченія, болѣзнь, горе, и жизнь тогда обращается въ непрерывный рядъ страданій. Даже люди высокой нравственности въ такомъ случаѣ иногда слабѣють духомъ и горько жалуется на свою жизнь. *«Проклятъ день, въ онъже родихся»*, говоритъ о себѣ пр. Іеремія, *«день, въ онъже породилъ мя мати моя, да не будетъ благословенъ. Проклятъ мужъ, яко не убилъ мене въ ложе снахъ матери, и была бы мнѣ мати моя гробъ мой. Вскую изыдохъ изъ ложе снахъ, да вижду труды и болѣзни»* (Іер. XX, 14, 15, 17, 18). Но у вѣрующаго горькія жалобы на жизнь лишь временная мимолетная слабость. Онъ находитъ утѣшеніе своему наболѣвшему сердцу въ молитвѣ. Гнетущая скорбь, тяжелое горе выливаются у него въ слезахъ предъ Господомъ, и смягчается его скорбь, стихають его душевныя муки. Послѣ молитвы онъ яснѣе чувствуетъ, что надъ нимъ есть Богъ и Божій Промыслъ, что безъ воли Господа не упадетъ на одинъ волосъ съ головы его. Свѣтлѣе становится у него на душѣ, и смѣлѣе, бодрѣе отправляется онъ на новый жизненный подвигъ. Но невѣрующій не знаетъ этой отрады; не чѣмъ ему успокоить свое измученное сердце. Всюду съ своими душевными муками онъ одинокъ. Если съ своимъ горемъ

онъ обратился къ людямъ, если и найдетъ онъ у нихъ теплое, искреннее слово участія, то развѣ можетъ оно облегчить его измученную душу? На время, можетъ быть, ему и станетъ легче; но скоро онъ пойметъ, что отъ сочувствія людей его несчастье не уменьшается, и міръ, для него тогда станетъ обширной пустыней, въ которой нѣтъ свѣтлой точки, въ которой все лишь говорить о горѣ и лишеніяхъ.

Итакъ, отвернувшись отъ теплаго успокоительнаго свѣта вѣры, человекъ лишился душевнаго спокойствія, и въ результатъ получается сплошное страданіе и ужасающая цифра несчастныхъ людей. Европа даетъ уже 22 тысячи \*) ежегодныхъ самоубійствъ, и эта цифра не уменьшается: она растетъ. А рядомъ съ этими совершенно несчастными, сколько людей близкихъ къ самоубійству, сколько угрюмыхъ, разочарованныхъ, раздраженныхъ! — Но вѣрится, что опомнится, наконецъ, образованное общество; пойметъ оно, что, разрушая вѣру въ Бога, оно рушитъ свое собственное счастье, уничтожаетъ собственную жизнь. — Кажется, обезсиленная страданіемъ интеллигенція уже начинаетъ понимать это: уже раздаются голоса за вѣру оттуда, откуда раньше слышна была проповѣдь противъ вѣры. Усталъ интеллигентный человекъ не вѣрить; измучился онъ отрицаніемъ, и ему снова понятнѣе становится слова Спасителя: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе, и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть* (Мѡ. XI, 28 — 30).

### Способъ привлечь пожертвованія на благоукрашеніе Храма.

Способъ, который мы имѣемъ въ виду, понятенъ будетъ изъ слѣдующей жизненной картинки, помѣщенной г. Добовичемъ въ „Лит. Еп. Вѣд.“. Это было лѣтъ пять тому назадъ, пишетъ онъ. Служилъ я тогда сельскимъ учителемъ въ Слонимскомъ уѣздѣ. Приходитъ разъ ко мнѣ сосѣдь-крестьянинъ „посидѣть“, т. е. поговорить. Зашелъ разговоръ о церковной службѣ. — Ну, говоритъ, г. учитель, вотъ въ Охонѣ теперь служба такъ служба! А что, спрашиваю, не нравится? — Нѣтъ, отвѣчаетъ, хороша и такъ хороша, что чудо! А давно и для чего тамъ былъ? — Да, говоритъ, навни-

\*) Цифровая дата взята изъ цитированной выше статьи. *Лит.*

мался жиду въ подводчики, ѳадиль туда съ жидомъ и, какъ шла обѣдня, я и зашелъ въ церковь“. Чтожъ за чудо, скажи? „А, говорить, побывайте сами и увидите“.

И мнѣ припомнилось: въ 1879 году проѣздомъ чрезъ село Охоново я, тоже пользуясь тѣмъ, что шла обѣдня, зашелъ въ церковь. Былъ Успеневъ день. Дряхленькій батюшка въ алтарѣ кротко возглашаетъ ектенію. Дьячекъ на клиросѣ отвѣчаетъ и вмѣсто пѣнія по безголосью выкрикиваетъ. Народу собралось съ полцеркви. Трудовая ли жизнь въ будни, или монотонное, убаюкивающее служеніе, не знаю, послужили причиною, но мужская половина ужъ слишкомъ позѣвывала, а то и дремала, особенно та, что стояла у стѣнъ, бабы же въ большинствѣ перешептывались между собой. Такъ и видѣлось, что здѣсь никто и никѣмъ не интересуется; священникъ занятъ своимъ, дьячекъ своимъ. Едва только въ концѣ обѣдни народъ оживился — когда приступили къ освященію сѣмянъ хлѣбныхъ и плодовъ (предъ началомъ сѣянія).

Припомнивъ это, я удивился: что за чудо явилось и откуда? Раньше я слышалъ, что волостной писарь имѣетъ ѳхать въ Охоново за метриками или справками. Вотъ, говорю ему, поѣдемъ вмѣстѣ, да только въ воскресенье и рано утромъ. Ну, мы и поѣхали. Остановились у церкви и вошли въ нее. Народу въ церкви биткомъ набито. Еле-еле мы протискались на средину. Читались только часы. Читалъ ихъ малецъ — ученикъ народной школы. Затѣмъ возгласъ и пѣніе на два клироса. На правомъ клиросѣ пѣли старшіе ученики школы и взрослая крестьянскія дѣвицы. На лѣвомъ малые ученики. Оба клироса переполнены и соединены средними учениками, стоящими у амвона, впереди народа. Не смотря на многочисленность поющихъ, оба хора поютъ стройно, отчетливо и красиво. Вотъ малый выходъ съ евангеліемъ. Вижу, изъ сѣверныхъ дверей выходятъ три мальчугана (изъ младшаго отдѣленія): одѣтые въ чистыя свитки, на ногахъ новенькіе лаптишки, бѣлыя онучи (тряпки вмѣсто носковъ), идутъ, предшествуя священнику, степенно, точно набожный старый церковный староста — два со свѣчами, а третій съ кадиломъ; пришли на солею стали въ рядъ и когда сказано: „Премудрость прости“, истово осѣнились крестнымъ знаменіемъ и поклонились, а за ними и всѣ молящіеся. Тоже и на великомъ выходѣ повторилось. И во всю обѣдню мальчики исполняли обязанности старосты — замѣчательно съ полными благоговѣніемъ и набожностью входа и выхода изъ алтаря. И еще замѣчательно, что крестныя осѣненія, колѣнопреклоненія, наклоненія главы сперва дѣлали мальцы, а глѣда на нихъ и старики. А почему глѣда? А потому,



что неграмотный народъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, не понимаетъ важныхъ моментовъ обѣдни. Въ костелахъ объ этомъ даютъ знать колокольчиками, а у насъ никто не говоритъ и не заботится. Въ данномъ случаѣ, въ Охоновѣ, живой примѣръ дѣтей лучше колокольчиковъ дѣйствовалъ на родителей. Въ общемъ — стройные возгласы, стройное пѣніе, эти дѣти-старосты, отцы и матери ихъ, съ набожностью преклонившіеся вслѣдъ за малютками, дѣйствительно убѣдили меня, что это чудо. Послѣ обѣдни познакомился я съ батюшкой. Оказалось, что это у батюшки всегда такъ, что онъ смѣнилъ собою того батюшку старичка. Но... я, признаться, не повѣрилъ системѣ, или, по крайней мѣрѣ, усомнился, т. е. умалилъ въ себѣ значеніе ея. Послѣ того я выѣхалъ изъ мѣста своего учительства подальше отъ Охонова и про видѣнное забылъ.

А умалилъ я вотъ почему. На мою родину также пріѣхалъ молодой батюшка. Осмотрѣвшись на мѣстѣ и увидѣвъ, что въ церкви, хотя и стройно, поютъ бывшіе ученики народной школы, но они — старики, а въ народной школѣ, къ пріѣзду батюшки пѣніе какъ-то неудавалось, онъ набралъ неграмотныхъ взрослыхъ дѣвушекъ и на своей квартирѣ съ матушкой давай обучать ихъ пѣнію. И вышло прекрасно: пѣли стройно, красиво, не хуже Охонова. Я такъ радовался за моихъ родичей. А родичи души не чаяли, такъ довольны были. Сами же пѣвчіе безгранично были рады. Это я замѣчалъ на своихъ племянницахъ. Онѣ привыкли къ хоровому пѣнію и слышали его неоднократно. Но то пѣнье грамотныхъ, по нѣскольکو лѣтъ ходившихъ въ школу. И вдругъ онѣ — темныя, неграмотныя тоже поютъ — это былъ не описанный восторгъ. Чтобъ радость ихъ вполне понять, нужно побыть въ ихъ положеніи. А я на себѣ это испыталъ и потому говорю. Когда я ходилъ въ народную школу и научился читать, дьячекъ все давалъ мнѣ и моимъ товарищамъ читать часы и апостолъ. Мнѣ казалось тогда, что я всегда самъ читалъ бы, и удивлялся, какъ это дьячекъ намъ уступаетъ. (Теперь я понимаю, что онъ любилъ насъ и позволеніемъ воспитывалъ насъ — онъ былъ умный). Такъ вотъ, когда все это на моей родинѣ стало хорошо, спустя нѣкоторое время затормозилось и затѣмъ зачахло. Не знаю, слабость ли здоровья, отсутствіе ли поддержки, или житейскія невзгоды помѣшали пастырю продолжать доброе дѣло, но только самое дѣло — воспитаніе прихода привлеченіемъ его къ общественному богослуженію пріостановилось. Тоже самое я думалъ и про Охоново при удаленіи.

Недавно, случайно, я опять попалъ въ Охоново и, припомнивъ свои сомнѣнія, пошелъ въ церковь. Но еще издали я отрелся отъ сомнѣній: все

церковныя пѣла и литургію. Пробраться впередъ я не могъ и сталъ у входа. На клиросахъ еще лучше пѣли, чѣмъ въ тотъ разъ, а главное — весь народъ, и мужчины и бабы пѣли съ клиросами. И въ этомъ пѣніи мнѣ пону- дилась какая-то сила, мощь, что народъ дѣйствительно возсоединился и окрѣпъ въ православіи. *Да и церковь сама преобразилась, украсилась, наряди- лась и стала благолюбною щедротами прихожанъ.*

### ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Касательно потребенія умершихъ.* — При разсмотрѣніи представленныхъ однимъ изъ благочинныхъ Уфимской епархіи въ мѣстную духовную консисто- рію метрическихъ книгъ оказалось, что книги благочинія вообще ведены правильно, за исключеніемъ книгъ самого же благочиннаго, гдѣ въ послѣд- ней графѣ въ 3-й части имѣются такія отмѣтки: № 7 ж. п. по панихидѣ близкими родными на мѣстномъ кладбищѣ, не стало быть, чина погребенія, положенный по уставу церкви, не былъ совершенъ вовсе, и при томъ не по- нятно, почему умершіе хоронятся послѣ панихиды, на не послѣ отпѣтія; такихъ отмѣтокъ въ книгѣ довольное количество. Въ той же части подъ № 11 м. п. написано: „по отлучкѣ священника похороненъ близкими род- ными на мѣстномъ кладбищѣ“; подъ № 14 м. п. подъ № 1 ж. п. и подъ другими №№ имѣется: „умершіе похоронены близкими родными на кладбищѣ“; стало быть, многіе умершіе лишены, безъ всякаго основанія, не только хри- стианскаго погребенія, но и панихиды. Означенныя опущенія консисторіею поставляются на видъ благочинному. На настоящемъ постановленіи консисто- ріи послѣдовала такая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „... обратитъ особенное вниманіе и священникамъ предписать, чтобы они на время отсут- ствія своего приходы свои поручали сосѣднимъ священникамъ. Если же и сихъ не будетъ дома, то покойниковъ, преданныхъ уже землѣ, всепре- мѣнно отпѣть по христіанскому обряду, изложенному въ требникѣ. Слышу, что нѣкоторые священники не обязываютъ вносить покойниковъ въ церковь, хотя и они были подлѣ самой церкви, но отпѣваютъ въ домахъ и тѣмъ поддерживаютъ существующія между новокрещенными и инородцами суевѣрія (Уфим. Еп. Вѣд. 1891 г. № 2).“

*Объ открытіи складовъ книжекъ и листковъ назидательнаго со- держанія.* — Саратовская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію по епархіи актъ духовенства 1-го благочинческаго округа, Камышинскаго

уѣзда, объ открытіи складовъ книжекъ и листковъ назидательнаго содержанія, въ коемъ духовенство постановило: 1) причты церквей, гдѣ еще не заведены склады книжекъ, обязываются завести таковыя немедленно при каждой церкви, раздавать книжки и листы частью безвозмездно, а частью продавать по покупной цѣнѣ; 2) въ виду изысканія средствъ на заведеніе складовъ, пригласить къ пожертвованіямъ любителей просвѣщенія народа и благотворителей и при недостаткѣ такихъ пожертвованій употреблять изъ церковныхъ средствъ до 10 руб. ежегодно, а въ церквахъ съ большими средствами и болѣе 10 рублей, и 3) книжки и листы причтамъ вмѣняется въ обязанность выписывать самимъ непосредственно или чрезъ благочиннаго въ началѣ каждаго года. (Сар. Еп. Вѣд. 1891 г. № 1 т. 2).

*О значеніи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.* Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи въ полугодичномъ рапортѣ своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Сергія о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ ввѣреннаго ему благочинническаго округа, донося, между прочимъ, о томъ, что внѣ-богослужебныя бесѣды въ его благочиніи введены повсемѣстно, присоединилъ къ сему донесенію, что, по крайнему его разумѣнію, „нынѣ совершаемыя внѣ-богослужебныя бесѣды ослабляютъ строгость требованій проповѣдничества и въ частности катихизаторства, потому что а) для устной бесѣды съ народомъ нѣтъ нужды для священника заботиться о тщательной подготовкѣ своей богословской рѣчи; б) тѣ, которые обязательно должны заботиться объ обработкѣ проповѣднической рѣчи, производятъ готовое; слѣдовательно, когда же и какъ можетъ выработаться богословское мышленіе? и слѣдовательно — самый учительный характеръ въ проповѣдничествѣ? Съ тѣмъ вмѣстѣ ослабляется и вліяніе слова Божія, потому что вечерня, хотя бы и торжественно совершаемая, не можетъ замѣнить священнѣйшей литургіи, и чтущіе воскресный день и литургію не являются столь же усердными посѣтителами вечеренъ, представляя это посѣщеніе женскому полу, старцамъ и дѣтямъ, сами же жители города — купцы, чиновники, мѣщане и крестьяне или дозволяютъ себѣ послѣобѣденный физическій отдыхъ, или заготовляютъ матеріалъ и все необходимое для недѣльной работы, и такимъ образомъ когда прежде за литургіею слышалось слово назиданія для всѣхъ состояній и сословій, нынѣ оно обращено только къ избраннымъ посѣщающимъ вечерню“.

На рапортѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія послѣдовала такая: „1891 г. іюля 29 дня. Мнѣніе о благочиннаго о значеніи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій неосновательно. Если бы по пяти разъ въ день было проповѣдуемо слово Божіе въ каждомъ храмѣ, то и тогда эта пропо-

вѣдь была бы излишня, лишь бы сумѣли проповѣдники распределить предметы своихъ поученій и назидательныхъ чтеній, если, на прим. на всеобщномъ бдѣннѣ послѣ шестовсальміа прочитавъ житіе святаго, между утреннею и литургіею предложить объясненіе дневныхъ апостола и евангелія, въ обычное время литургіи — катихизическую бесѣду, послѣ литургіи — учить молитвамъ незнающихъ молитвъ дѣтей и возрастныхъ, а послѣ вечерни объяснять богослуженіе православной церкви, и вести все это въ надлежащемъ порядкѣ, или системѣ, то такіа бесѣды и поученія окажутся полезными не однимъ женщинамъ — старухамъ, а и мужьямъ ихъ и дочерямъ, хотя бы и учившимся кое-чему въ прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ. Объявить о семъ благочинному и всему духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. (Вятск. Еп. Вѣд. 1891 г. № 16).

## Протоіерей Виталій Никандровичъ Хлопинъ.

(Некроль).

Во вторникъ, 30 іюля сего года, въ 6 часовъ утра, когда на мѣстныхъ городскихъ храмахъ раздавался благовѣсть къ утрени, тихо отошелъ въ вѣчность о. протоіерей Чердынскаго Воскресенскаго собора Виталій Никандровичъ Хлопинъ.

Въ ту же минуту на соборной колокольнѣ благовѣсть къ утрени была остановлена и мѣрный, заунывный звонъ соборнаго колокола возвѣстилъ гражданамъ города о кончинѣ о. протоіерея и печальную вѣсть быстро разнесъ по всему городу.

Смерть о. протоіерея для многихъ не была неожиданностію, потому что покойный около двухъ лѣтъ страдалъ серьезною болѣзнею (ракъ желудка). Хотя покойный еще за недѣлю до своей смерти выходилъ изъ дома и даже неоднократно служилъ литургію, но видѣвшіе его замѣчали, что это служеніе ему уже не подъ силу.

22 іюля о. протоіерей, по случаю Высочайшаго торжественнаго дня Тезоименитства Государыни Императрицы, въ послѣдній разъ совершалъ божественную литургію въ соборномъ храмѣ. Съ этого дня положеніе больнаго ухудшилось, силы ослабѣли уже на столько, что онъ слегъ въ постель, съ которой едва могъ вставать на короткое время. Не смотря на стараніе опытныхъ

ность врача, а также бдительный уходъ за нимъ его семейныхъ, болѣзнь не уступала всѣмъ средствамъ медицины и дѣлала свое дѣло.

26 іюля, послѣ литургіи, протоіерей исповѣдался и причастился святыхъ Таинъ и черезъ четыре дня послѣ сего его не стало. О смерти его немедленно было дано знать соборному причту и священникамъ другихъ городскихъ церквей. Священникъ о. Николай Оболенскій совместно со священниками собора и двумя діаконами облачилъ тѣло почившаго въ священническія ризы; послѣ чего оно изъ спальни, гдѣ скончался о. протоіерей, было перенесено въ залу и положено на приготовительный столъ.

Въ 10 часовъ утра всѣми градскими священниками надъ усопшимъ была совершена первая торжественная панихида, на которую собрались молящіеся со всѣхъ сторонъ города. Вечеромъ того дня и въ слѣдующіа дни панихиды были совершаемы и утромъ и вечеромъ всѣмъ наличнымъ градскимъ духовенствомъ, а наканунѣ погребенія при участіи ближайшаго сельскаго духовенства.

Имѣя подъ руками официальныя документы о службѣ о. протоіерея и лично зная его жизнь, мы считаемъ священнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ о почившемъ.

О. протоіерей Виталій Никандровичъ былъ сынъ священника Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; родился въ 1830 году. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи со степенью студента въ 1852 году, Виталій Никандровичъ, менѣе чѣмъ черезъ годъ, въ іюнь мѣсяцъ слѣдущаго 1853 года, былъ рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородицкой церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда. Молодой пастырь отличался неуклоннымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и въ теченіи 10 лѣтъ безмездно проходилъ должность наставника въ женскомъ училищѣ. Его необыкновенная доброта, простота и доступность для всѣхъ оставили самую добрую о немъ память. Ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей привлекло вниманіе епархіальнаго вачальства и оно стало выдвигать покойнаго на болѣе и болѣе видныя мѣста и должности. 1-го декабря 1864 года онъ былъ переведенъ на старшее священническое мѣсто въ Полазвинскій заводъ. 29 января 1865 года переведенъ къ Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда и опредѣленъ законоучителемъ въ двухъ приходскихъ училищахъ. Съ 1873 по 1879 годъ проходилъ должность законоучителя въ женскомъ училищѣ и катихизатора. Съ 1870 по 1874 годъ несъ на себѣ должность помощника благочиннаго. Съ 1874 по 1879 годъ проходилъ должность благочиннаго 2-го округа

Соликамскаго уѣзда. 18 марта 1879 года былъ определенъ въ градо-Чердынскому собору и возведенъ въ санъ протоіерея. По поступленіи къ сему собору, въ тотъ же годъ, окружнымъ духовенствомъ былъ избранъ благочиннымъ сначала на трехлѣтіе, а потомъ и на безсрочное время, въ каковой должности и оставался до конца своей жизни. За все время своего служенія въ го Чердыни состоялъ въ должности депутата на училищный и епархіальный съѣзды. Съ 29 мая 1879 года и до дня смерти своей проходилъ должность члена Чердынскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Съ 1880 года былъ въ должности помощника миссіонера. Съ 5 августа 1879 года проходилъ должность директора Чердынскаго тюремнаго отдѣленія. Состоялъ предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. За свою усердную и полезную службу покойный послѣдовательно былъ награжденъ слѣдующими наградами: набедренникомъ — 19 іюля 1860 года, скуфьею — 11 апрѣля 1870 г. и жемчужной лавкою — 12 апрѣля 1875 г. года; а саномъ протоіерея 18 марта 1879 года, наперстнымъ крестомъ — 29 марта 1883 года, орденомъ св. Анны 3 ст. — 13 марта 1889 года. Кроме того имѣлъ Высочайше установленный знакъ краснаго креста.

Изъ этого краткаго перечня служебной дѣятельности протоіерея, продолжавшейся 38 лѣтъ, нельзя не видѣть, что вся жизнь его прошла въ неустанномъ трудѣ и непрерывныхъ заботахъ о благѣ св. церкви. Особенно послѣдніе 17 лѣтъ, когда почившій состоялъ въ должности благочиннаго 2-го Соликамскаго округа былъ лѣтами самой неустанной и вмѣстѣ самой трудной дѣятельности. Округъ его имѣлъ болѣе 30 церквей. Покойный принадлежалъ къ разряду истинныхъ пастырей церкви. Чувство нравственнаго долга, преданность дѣлу своего высокаго служенія и неустанный трудъ были постоянными спутниками его земной жизни. Прихожане всегда относились къ нему съ уваженіемъ и любовью, какъ къ пастырю доброму, кроткому и смиренному. Сослуживцы въ подчиненнѣ видѣли въ немъ начальника свисходительнаго къ ошибкамъ и въ тоже время справедливаго. Отсюда видно, что на сколько сильна была любовь и уваженіе къ почившему, это лучше всего можно видѣть изъ той обстановки, при которой совершилось перенесеніе тѣла усопшаго изъ дома въ соборъ и его погребеніе. Перенесеніе тѣла изъ дома въ соборъ и погребеніе происходило слѣдующимъ образомъ. Въ пятницу, 2 августа, въ 9 часовъ утра, по рѣдкому, заунывному звону на выносъ, градское и сельское духовенство изъ ближайшихъ поселъ собралось въ соборный храмъ. Облачившись въ ризы, священнослужители съ хоругвями и за престольными крестами отправились въ домъ покойнаго протоіерея. Здѣсь,

послѣ краткой литіи, гробъ почившаго приняли на свои рамена священники и двинулись ко храму, предшествуемые гражданами съ хоругвями и запрестольными крестами. Впереди гроба, однимъ изъ сельскихъ священниковъ были несены на бархатной подушкѣ регалии покойнаго, далѣе шолъ хоръ пѣвчихъ совмѣство съ псаломщиками градскихъ церквей. Два діакона съ кадилами въ рукахъ шли предъ гробомъ, четыре псаломщика въ стихаряхъ и со свѣщами на подсвѣчникахъ окружали гробъ. По внесеніи во храмъ, гробъ поставленъ былъ священниками среди храма и тотчасъ же, по прочтеніи часовъ, началась заупокойная литургія, которую совершалъ помощникъ благочиннаго, священникъ Іоаннъ Троицкій въ сослуженіи четырехъ священниковъ: двухъ — мѣстнаго собора и двухъ — изъ сельскихъ церквей, въ присутствіи большого стеченія народа, пришедшаго отдать послѣдній долгъ любви и уваженія своему доброму пастырю. Въ концѣ литургіи священникомъ мѣстнаго собора о. Николаемъ Конюховымъ было произнесено слово, посвященное памяти почившаго. Ко времени отпѣтія прибыли въ храмъ еще нѣкоторые священники изъ ближайшихъ селъ, такъ что на погребеніе вышло 12 священниковъ. По окончаніи чтенія евангелій, на амвонъ вышелъ предстоятельствующій священникъ о. Іоаннъ Троицкій и произнесъ надгробное слово, въ которомъ самыми яркими чертами обрисовалъ личность и дѣятельность почившаго о. протоіерея. Литургія и отпѣтіе продолжались болѣе трехъ часовъ. Въ часъ по полудни гробъ съ бранными останками почившаго былъ поднятъ руками священниковъ и вынесенъ изъ храма. По принесеніи гроба къ мѣсту могилы, которая была приготовлена въ оградѣ соборнаго храма, съ правой его стороны, противъ алтаря праваго придѣла, была совершена краткая литія, послѣ которой гробъ былъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землею.

Такъ окончилъ дни свои настоятель градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора, о. протоіерей Виталій Никандровичъ.

Миръ праху твоему, вѣчная память тебѣ, приснопамятный священнослужитель.

*Священникъ Николай Конюховъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВѢРА и РАЗУМЪ“ журналъ богословско-философскій.

1891 г. № 13.

### Іюль книжка первая.

Содержаніе:

Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Професс. Москов. дух. акад. П. Горскаго-Платонова.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) продолженіе. И. Кореунскаго.

Воспоминанія священника правосл. церкви д—ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

Отдѣлъ философскій: Нравственное чувство (окончаніе). Професс. Казанской духовной академіи В. А. Свегирева.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человеческой и началѣ зла. Часть 3 (продолженіе). К. Истомина.

Листокъ для Харьковской епархіи.

### Іюль книжка вторая.

Содержаніе:

Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) продолженіе. И. Кореунскаго.

Историческія данныя для опредѣленія хронологіи евангельскихъ событій. Н. К.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова.

Отдѣлъ философскій: Дикарь и обезьяноподобный первобытный человѣкъ. М. Побѣдинскаго.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человека и началѣ зла. Часть 3 (продолженіе). К. Истомина.

Листокъ для Харьковской епархіи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **З. Благоднравовъ.**