

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го сентября 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ въ расходованіи денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на обзаведеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ необходимыми хозяйственными и классными принадлежностями, усматривается, что пріобрѣтаемые для сихъ школъ покупкою на казенныя средства предметы и вещи (мебель, посуда, спальныя и другія хозяйственныя и классныя принадлежности) никѣмъ не свидѣтельствуются и не вносятся въ школьный инвентарь. Признавая настоятельно необходимымъ ввести строгій порядокъ въ этомъ важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту безотлагательно предписать (симъ и предписывается) всѣмъ завѣдывающимъ второклассными школами

въ епархіи, за личною ихъ отвѣтственностію, чтобы 1) всѣ приобрѣтенныя уже для второклассныхъ школъ, какъ на казенныя, такъ и на мѣстныя средства, хозяйственные предметы и классныя принадлежности занесены были въ особую инвентарную книгу, скрѣпленную и прошнурованную мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, съ обозначеніемъ цѣны каждой вещи, количества экземпляровъ и времени приобрѣтенія; 2) чтобы инвентарь этотъ былъ провѣренъ уѣзднымъ наблюдателемъ по документамъ (счетамъ магазиновъ, по смѣтамъ и отчету въ расходованіи денегъ, отпущенныхъ на первоначальное обзаведеніе школы) и скрѣпленъ его подписью; 3) чтобы при ревизіяхъ школъ уѣзднымъ и епархіальнымъ наблюдателями инвентарь школьнаго имущества былъ провѣряемъ съ наличностью и объ оказавшемся по ревизіи дѣлались бы соотвѣтственныя въ инвентарной книгѣ отмѣтки; 4) чтобы утраченныя или попорченныя вещи исключались изъ инвентаря не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя, о чемъ должна быть дѣлаема наблюдателемъ соотвѣтственная въ инвентарѣ надпись, въ особой послѣдней графѣ примѣчаній, и 5) тотъ же порядокъ надлежитъ соблюдать и въ отношеніи всѣхъ вновь открываемыхъ въ епархіи второклассныхъ школъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность о.о. уѣздныхъ наблюдателей слѣдить за точнымъ его исполненіемъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Вдовѣ Пензенскаго купца Екатерины Никифоровны Васильевой за пожертвованіе ею въ церковь с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда, плащаницы съ гробницей полного священническаго и діаконскаго облаченій изъ шолковой матеріи, всего на сумму 190 рублей.

Прихожанамъ церкви с. Головинской Варежки, Н.-Ломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 357 руб. на устройство при приходской церкви сторожки.

Потомственному почетному гражданину Ивану Авксентіеву **Барышеву** за пожертвованіе 233 руб. на устройство печей въ церкви того же села.

СВѢДѢНІЯ по епархіи.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Гавриловки, Чембарскаго у., Иванъ **Покровскій** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Ольшанки, Чембар. у., 3-го августа; діаконъ церкви с. Старой Михайловки, Саранскаго у., Семеонъ **Николаевскій** на діаконское мѣсто при церкви с. Ахматовки, Городищ. у., 4 августа; псаломщикъ церкви с. Шкудима, Городищ. у., Василий **Началовъ** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Янгужскаго Майдана, Городищ. у., 4 августа; діаконъ церкви с. Пестровки, Городищ. у., Левъ **Мизеровскій** и церкви с. Ильмина, того же уѣзда, Геннадій **Нутлинскій** одинъ на мѣсто другого, 4 августа; діаконъ церкви с. Ямской Слободы, Инсарскаго у., Николай **Агринскій**—къ церкви с. Большаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, 8 августа; священ. церкви с. Маркина, Керенскаго у., Мих. **Веденяпинъ** къ церкви с. Владыкина, Мокшан. у., 17 августа; діаконъ соборной церкви г. Керенска А. **Пугодіевъ** на діаконское мѣсто при церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 августа; діаконъ церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго у., Хар. **Тиховъ** на діакон. мѣсто при церкви с. Ямской Слободы, Инсарскаго у., 17 августа.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Краснослободскаго духовнаго училища Николай **Артоболевскій** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Маркина, Керенскаго уѣзда, 5 авгу-

ста; сынъ діакона с. Камакужи, Инсарскаго уѣзда, Викторъ **Кутлинскій** при церкви с. Шкудима. Городицкаго уѣзда, 6 августа; состоящій на псаломщич. вакансіи при Керенской соборной церкви діаконъ А. **Токаревъ** на штат. діаконское мѣсто при той же церкви, 17 августа.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Посопной Пелетьмы, Мокшан. у., Иванъ **Быстровъ**, 5 августа; священникъ Троицкой церкви с. Шкудима **Василій Ильминскій**, 11 августа.

Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духов. семинаріи Георгій **Перовскій** къ Покровской церкви с. Бѣлыни, Н.-Ломовскаго уѣзда, 9 августа.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1897 г.

Къ 1-му января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло 693.880 р. 86¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1897 г. Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 535 р. 24 к. Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ налога 29.484 р. 81 к. 5⁰/₁₀₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ 756 р. 53 к. Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5⁰/₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4⁰/₁₀₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р. нариц., всего 6.100 р. Выручено отъ продажи 4⁰/₁₀₀ свид. Государственной ренты на 15.000 руб. нар. 15.009 р. 70 к. Приобрѣтено

4⁰/₀ свидѣт. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4⁰/₀ закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5,400 руб. нар., всего на 9.200 р. Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 879 р. 91 к. Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетиньѣ въ уплату пенсїи слѣдному Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ 37 р. 75 к. Всего 755.884 р. 80¹/₂ к.

Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израсходовано: Переведено въ Французское Консульство въ Филипполѣ на расходы по храненію имущества Комитета 262 р. 85 к. Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсїи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1896 г. по 1 декабря 1897 г., 14 фунтъ стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 р. 27 к. Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку въ Шипку рабочихъ изъ Россїи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма 13.322 р. 73 к. Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 6.400 р. Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весной 1897 г. и мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями 500 р. Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгар-

сихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе 7.387 р. 72 к. Возвращено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода въ уплату позаимствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ 640 р. 60 к. Уплачено Государственному Банку за храненіе 0% бумагъ Комитета 188 р. 70 к. Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5400 руб. нариц. 9011 р. 62 к. Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму 15.000 р. Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 100 р., $4\frac{1}{2}\%$ закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р., всего на нарицательную сумму 6.100 р. Издержано на дѣлопроизводство, и т. п. 1.526 р. 82 к. Всего въ 1897 году въ расходѣ 60.473 р. 31 к. Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 679.175 р. и б) наличными деньгами 16236 р. 49 $\frac{1}{2}$ к. Итого въ наличности 695.411 р. 49 $\frac{1}{2}$ к. Балансъ 755.884 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Ново-Ямской Слободѣ—съ 24 января 1898 г., Украинскомъ—съ 10 февр. 1897 г., въ г. Краснослободскѣ при Владимірской ц. съ 14 іюля 1898 г.; Саранскаго у.: въ с. Нечаевкѣ—съ 9 февр. 1898 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бекетовкѣ—съ 6 іюня 1898 г., Олферьевѣ—съ 30 января 1898 года, зашт. гор. Шишкѣевѣ—съ 11 іюня 1898 года; Наровчатскаго у.: въ с. Тороповѣ съ 22 декабря 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождествинѣ—съ 12 ноября

1897 г., Бибиковъ—съ 27 февраля 1898 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Маркинъ—съ 14 авг. 1898 г.; Нижне-Ломовскаго у.: при Единобѣрческой церкви села Александровки—съ 25 февраля 1898 года; Чембарскаго уѣзда въ с. Кошкарровъ съ 10 марта 1898 г.; діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 г., Матвѣевкѣ—съ 10 фев. 1898 года, Николаевкѣ—съ 9 мар. 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 года, Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Арх. Голицынѣ съ 13 декабря 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г., Соколовѣ—съ 2 марта 1898 г., Старой Михайловкѣ—съ 4 августа 1898 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 года, Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 фев. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года, Сабановѣ—съ 30 января 1898 года, Мордовскомъ Качимѣ—съ 23 іюня 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 года, Головинской Варезжкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Есенеvkѣ—съ 12 мая 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 19 мая 1898 года, Лухненскомъ Майданѣ—съ 11 декабря 1897 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 фев. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ

22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ 25 октября 1897 года, Старомъ Пшеневѣ—съ 25 февраля 1898 года, Верхней Визерѣ—съ 1 мая 1898 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января 1893 г., Ртищевѣ—съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска съ 22 марта 1897 г., въ с. Чернышовѣ—съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ—съ 1889 г.; Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 12 июня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сентября 1895 года, Воронѣ—съ 31 декабря 1897 года, Кабановѣ—съ 7 окт. 1897 года, Ново-Никольскомъ—съ 28 января 1898 года, Колопинѣ—съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта 1898 г.; при Христорождественской церкви зашт. г. Троицка—съ 21 июня 1898 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 года, Свинухѣ—съ 26 апр. 1897 г.; псаломщическія: Чембарскаго уѣзда: въ с. Гавриловкѣ—съ 3 авг. 1898 г.; Саранскаго уѣзда—въ с. Симбуховѣ—съ 24 июня 1898 г.; Мокшанскаго уѣзда—въ с. Посопной Пелетьмѣ—съ 1 авг. 1898 г., при Соборной церкви гор. Керенска—съ 16 авг. 1898 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—
2. Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.— 3. Свидѣніи по епархіи.— 4. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.— 5. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го сентября № 17. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О паломничествѣ духовенства къ св. мѣстамъ Востока.

За послѣдніе годы среди русскаго народа паломничество въ Иерусалимъ и на Аѳонъ приняло широкіе размѣры; нынѣ ежегодное число нашихъ богомольцевъ, посѣщающихъ Св. Землю, простирается почти до 10,000 человѣкъ. Развитію паломничества много способствуетъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое значительно удешевило пути содержаніе поклонниковъ. Назадъ тому 40 и даже 30 лѣтъ русскій человѣкъ въ Палестинѣ былъ рѣдкимъ гостемъ, а теперь — русскіе богомольцы составляютъ тамъ подавляющее большинство.

Среди русскихъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ и на Аѳонѣ преобладаетъ крестьянское сословіе, за нимъ слѣдуютъ мѣщане и купцы. Духовенство составляетъ сравнительно ничтожный процентъ, и то собственно монашествующее, а приходское почти совсѣмъ отсутствуетъ въ рядахъ паломниковъ. Когда я былъ въ Палестинѣ въ сентябрѣ 1895 г., едто, возвращаясь съ Иордана, заглянулъ изъ любопытства на Иерихонскомъ подворьи въ книгу для записи богомольцевъ и

оказалось, что за этотъ годъ изъ блага русскаго духовенства было тамъ всего-на-всего три человѣка (считаю въ томъ числѣ и себя), протоіерей и два священника. Это обстоятельство невольно обращаетъ на себя вниманіе: міряне въ такомъ множествѣ стекаются на поклоненіе Гробу Господню, а приходскихъ священниковъ, этихъ представителей религіи и церкви среди многомилліоннаго населенія Россіи, приходится считать единицами. А между тѣмъ, если міряне обнаруживаютъ такое усердіе къ посѣщенію Палестины, то трудно допустить, чтобъ у нашего духовенства не было желанія и стремленія поклониться великимъ святынямъ Востока, гдѣ совершилось спасеніе рода человѣческаго. Гдѣ же причины этого явленія?

Прежде всего, указываютъ на бѣдность, недостатокъ средствъ нашего благаго духовенства для такого далекаго путешествія, какъ паломничество въ Палестину. Нѣтъ словъ, наше приходское духовенство, въ особенности сельское, небогато и не располагаетъ большими средствами; но нынѣшнее время не прежнее: цѣны 30—20 лѣтъ назадъ, дѣйствительно, путешествіе на Востокъ было сопряжено въ весьма значительными расходами и доступно было только богатымъ, капиталнымъ людямъ. Нынѣ же, со удешевленіемъ проѣзда и содержанія богомольцевъ, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, крестьянинъ совершаетъ паломничество въ Палестину съ 60 р.; а для священника, если онъ отправится туда съ паломнической книжкой и притомъ будетъ вести свое содержаніе скромно, безъ излишествъ, достаточно 100—120 р. Считаютъ также семейное положеніе препятствіемъ къ далекому и небезопасному странствованію на Востокъ. Конечно, есть немало одинокихъ священниковъ, вдовъ или бездѣтныхъ, по отношенію къ которымъ это возраженіе

водою надлежитъ выхаты болѣе 3,000 верстъ. Морская болѣзнь для иныхъ служитъ истинною причиною отговорокъ, и только изъ-за нея и не рѣшаются на поѣздку въ Палестину. Во многихъ мѣстахъ и теперь еще сохранились рассказы прежнихъ богомольцевъ (изъ низшихъ сословій), увѣрявшихъ, что „на морѣ иныхъ закачиваетъ на смерть“. Наслушавшись подобныхъ розказней, человекъ, дѣйствительно, призадумается и не осмѣлится выхаты въ дальнее плаваніе. Даже нѣкоторые изъ нынѣшнихъ паломниковъ — простолюдиновъ передаютъ много ужасовъ про морскую болѣзнь, описывая, по своему обыкновенію, въ преувѣличенномъ ходѣ (страданія) отъ качки. Безспорно, сильная качка можетъ причинить болѣзнь, но не такую, чтобы человекъ не вынесъ ее. А случаи смерти отъ этой болѣзни — чистѣйшій вымысел.

Морская болѣзнь имѣетъ нѣсколько формъ, смотря по степени волненія моря и силѣ качанія имъ корабля. Человекъ испытываетъ какое-то непріятное, тягостное, гнетущее состояніе: это при легкой и незначительной качкѣ.

Въ болѣе тяжелой и серьезной формѣ морская болѣзнь сопровождается головокруженіемъ, тошнотою и рвотою. На человекѣ съ крѣпкими нервами и такою-же головною кашкою мало дѣйствуетъ, и ему въ это время только чувствуется немного не по себѣ; но слабонервный проходитъ всѣ фазисы морской болѣзни, начиная дурнотою и кончая рвотою.

(Впрочемъ, и къ качкѣ можно привыкнуть: только съ перваго раза она, дѣйствительно, причиняетъ боль въ той или другой степени, смотря по натурѣ и здоровью человека; но потомъ мало-по-малу организмъ осваивается съ ней, и путешественникъ уже не испытываетъ такого болѣзненнаго и ненормальнаго состоянія, какъ вначалѣ. Суживъ по собственному опыту, до въ возвратномъ пути изъ Палестины, вступивъ уже изъ Босфора въ Черное море, я въ время

сильной качки могут спокойно пить чай, придерживая при этом рукою стаканъ, чтобы онъ не скатился на полъ, — тогда какъ въ первое время также не былъ свободенъ отъ ея тягостнаго вліянія. Что къ качкѣ привыкаютъ — лучшимъ доказательствомъ были Спримъромъ служить матросы, которые, отъ постоянного почти пребыванія на морѣ, вовсе не знаютъ морской болѣзни.

Конечно, морская болѣзнь довольно чувствительна для слабыхъ людей и ея никому изъ богомольцевъ, отправляющихся во Св. Землю, не избѣжать, — хотя и въ умеркой степени. Но если ли резонъ, изъ-за такого маловажнаго обстоятельства, какъ морская болѣзнь, лишать себя возможности посѣтить св. мѣста Востока, столь дорогаго сердцу христіанина? Притомъ не надо забывать, что богомалець — не туристъ, являющійся въ чужія страны ради развлечения и собственного удовольствія поглядѣть на „заморскія чудеса“... Въ виду высокой цѣлы, съ какою совершается паломничество въ Палестину и на Афонъ, что значить для истиннаго богомольца перенести нѣсколько неприятныхъ часовъ качки?

Находятъ, наконецъ, еще одно затрудненіе для поѣдки во Св. Землю, которое касается собственно помѣщенія на пароходѣ. Съ такою сравнительно небольшою суммой, какъ 100—120 руб., возможно проѣхать на пароходѣ, конечно, только въ 3 классѣ, — иначе путешествие въ Иерусалимъ обойдется вдвое дороже, что не всякому священнику по средствамъ. О пароходскомъ помѣщеніи для пассажировъ 3 класса составилось вообще самое невыгодное мнѣніе: оно и тѣсно, и грязно, и лишено даже необходимыхъ жилищныхъ приспособленій. Понятно, поэтому, о удобствахъ морскаго переѣзда для интеллигентнаго паломника не можетъ быть безразличень, особенно въ виду того, что во-

ходятъ вполне возможнымъ проѣхать и въ 3 классѣ. Въ 3 классѣ совершаетъ путешествіе на Востокъ не одно простонародье; здѣсь можно встрѣтить и лицъ изъ среднѣйшихъ сословій, какъ-то землевладѣльцевъ, небогатыхъ купцовъ, мелкихъ чиновниковъ и др. Для большаго успокоенія лицъ, имѣющихъ предубѣжденіе противъ отдѣленія 3 класса на морскихъ пароходахъ, не лишне добавить еще, что въѣмъ вообще пассажирамъ здѣсь предоставлена полная свобода проводить время на открытой палубѣ; поэтому, паломники, ѣдущіе въ Иерусалимъ, обыкновенно только почувуютъ въ своемъ помѣщеніи, а день, если стоитъ хорошая погода, проводятъ на открытомъ воздухѣ, любуясь видами прибрежныхъ странъ, острововъ, городовъ и пр. — Что касается тѣноты на пароходахъ, отвозящихъ богомольцевъ во Св. Градъ, то она собственно бываетъ только въ главный паломническій сезонъ — предъ Пасхою, когда поклонники стекаются здѣсь, дѣйствительно, въ огромномъ количествѣ; въ остальное время, особенно лѣтомъ и осенью, большаго скопленія паломниковъ не бываетъ, и ѣхать можно свободно, безъ опасенія встрѣтить излишекъ пассажировъ.

— Есть еще другого рода мотивы, которыми отговариваются отъ посѣщенія Св. Земли: это неправильный взглядъ на паломничество вообще и въ частности — къ св. мѣстамъ Востока. Говорятъ: „Иерусалимъ — у насъ въ сердцѣ; была бы горячая вѣра и усердіе къ церкви, вездѣ можно молиться и угодить Богу“. „У насъ, въ Россіи, говорятъ, есть свой Иерусалимъ — Киево-Печерская Лавра и Троице-Сергіевская около Москвы; чѣмъ ѣздить за тысячи верстъ, все равно можно совершить паломничество въ Кіевъ или Москву“. Первое возраженіе почти не имѣетъ никакой силы; его опровергаетъ сама исторія, свидѣтельствующая,

что паломничество существует искони въковъ и всегда служило могущественнымъ средствомъ для развитія и подъема религіознаго духа въ обществѣ; важное значеніе паломничества, поэтому, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Дѣлающіе второе возраженіе забываютъ, что святыни, привлекающія къ себѣ богомольцевъ, не всѣ одинаковаго достоинства и равной высоты. Что Гробъ Господа І. Христа и мѣста, освященныя Его страданіями, и что мощи Угодниковъ Божіихъ — разница большая. Странно было бы смѣшивать господина съ его слугами, хотя бы и достойнѣйшими; точно также — кто же недѣлаетъ различія между Господомъ Богомъ, Виновникомъ нашего спасенія, и Его святыми Угодниками, которые суть только наши молитвенники? На этомъ основаніи и паломничество во Св. Землю, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія, несравненно выше и цѣннѣе въ смыслѣ заслугъ предъ Богомъ, чѣмъ богомолье въ обители, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнные останки Господнихъ Угодниковъ.

Остается еще одинъ доводъ, приводимый не въ пользу посѣщенія Св. Земли, о которомъ также нельзя умолчать. О Палестинѣ говорятъ и пишутъ много непривлекательнаго, чѣмъ немало смущаются умы вѣрующихъ, будто св. мѣста содержатся греческимъ духовенствомъ, въ рукахъ котораго они пахотаются, грязно и крайне неряшливо, богослуженіе грековъ лишено благолѣпія, гнусавое пѣніе ихъ нисколько не располагаетъ къ молитвенному настроенію, между духовенствомъ разныхъ вѣроисповѣданій царитъ непримиримая вражда и случаются даже драки у самыхъ святынь, монахи греческіе нагло обираютъ русскихъ поклонниковъ и пр. и пр. Все это, какъ увѣряютъ, неблагоприятно вліяетъ на религіозное чувство паломника. Къ прискорбію, должно сознаться, что кое-что въ этихъ отзывахъ и справедливо.

но въ общемъ—много преувеличенія и нареканій на греческое духовенство. Подробныя разъясненія по этому поводу завлекли бы меня слишкомъ далеко; ограничусь только замѣчаніемъ, что если даже святое мѣсто и обставлено бѣдно и не совсѣмъ прилично, то этимъ (нисколько не умаляется его великое значеніе для паломника—христіанина. Золото и въ грязи блеститъ и не теряетъ своей цѣнности. Есть даже святыни, принадлежащія туркамъ или туземнымъ арабамъ; напр., мѣсто Вознесенія Господня, гдѣ лежитъ камень съ отпечаткомъ ноги Спасителя. Но развѣ это охлаждаетъ благоговѣйный религіозный восторгъ, съ какимъ лобызаютъ благочестивые поклонники св. мѣсто?.. Теперь скажу нѣсколько словъ о самомъ путешествіи во Св. Землю, на сколько позволяютъ предѣлы настоящей статьи.

На первомъ планѣ для приходскаго священника, отправляющагося въ Палестину, долженъ стоять вопросъ о томъ, сколько нужно времени употребить на поѣздку въ Иерусалимъ, или—другими словами—на сколько мѣсяцевъ нужно брать отпускъ? Слишкомъ продолжительная отлучка изъ прихода для священника неудобна во многихъ отношеніяхъ, да и Епарх. Начальство не разрѣшитъ ему на такой срокъ отпуска. Для данной поѣздки вполне достаточно двухъ мѣсяцевъ. За это время священникъ—паломникъ будетъ имѣть возможность провести въ Иерусалимѣ двѣ недѣли, что позволитъ ему посѣтить всѣ главныя св. мѣста Палестины: Вилеємь, Хевронъ (Дубъ Мамврійскій), Горній Градъ Іудовъ, Іорданъ и даже, если точно и аккуратно распределить время, Назаретъ.

Время своего выѣзда въ путешествіе необходимо рассчитать такъ, чтобы прибыть въ Одессу за 2—3 дня до отплытія парохода, которые требуются для выправленія заграничнаго

паспорта. Изъ Одессы въ Яффу пароходы съ паломниками совершаютъ два рейса: прямой и круговой (по 2 раза въ мѣсяцъ). По первому рейсу, путь лежитъ чрезъ города: Константинополь, Смирну (Малая Азія, собственно Анатолія), Пирей (Греція), Александрію и Портъ—Саидъ (Египетъ). Маршрутъ круговаго рейса: Константинополь, Аѳонъ, Солоники (Македонія), Смирна, Хіосъ (остр. и городъ), Ламассаль и Ларнаки (остр. Кипръ), Мерсина, Триполи и Бейрутъ (Сирія). Пароходы прямого рейса дѣлаютъ переѣздъ отъ Одессы до Яффы въ 10, а круговаго—въ 14 сутокъ. Въ видахъ разнообразія, всего лучше паломнику ѣхать въ Іерусалимъ по первому направленію, а оттуда—по круговой линіи, что также дастъ ему возможность побывать и на Аѳонѣ (въ русскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ), хотя только нѣсколько часовъ.

Какое время года избрать для путешествія на Востокъ? Хорошо было-бы провести у Гроба Господня великіе дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ и дѣлаетъ большинство паломниковъ, приравливая свою поѣзду къ этому именно времени. Встрѣтить праздникъ Пасхи въ Св. Градѣ, гдѣ происходили спасительныя событія страданій, стерти и Воскресенія Сына Божія,—какое счастье для христіанина!!! Но, къ сожалѣнію, паломничество въ Іерусалимъ къ великому празднику заключаетъ въ себѣ и невыгодныя стороны. Въ это время во Св. Градѣ наплывъ богомольцевъ бываетъ огромный, до нѣсколько тысячъ человѣкъ; поэтому на пароходахъ, отвозящихъ предъ Пасхою туда паломниковъ, царитъ страшная тѣснота, да и въ самомъ Іерусалимѣ, въ Свѣтлый Праздникъ, не можетъ быть свободнаго доступа для осмотра св. мѣстъ, за многочисленностью богомольцевъ. Самое благопріятное время для путешествія въ Палестину—это начало осени (примѣрно

15 августа—15 октября), и вотъ почему именно. Во-первыхъ, въ эти мѣсяцы можно по морямъ ѣхать спокойно, не рискуя подвергнуться слишкомъ сильной и продолжительной качкѣ, такъ какъ періодъ вѣтровъ и дождей наступаетъ нѣсколько позднѣе; во-вторыхъ, страшные жары, которые господствуютъ лѣтомъ въ Палестинѣ, въ началѣ осени значительно спадаютъ, и жителю умѣренныхъ широтъ не придется имѣть дѣло съ сильнымъ, нестерпимымъ зноемъ юга; въ третьихъ, наконецъ, морской переѣздъ нисколько не затруднителенъ вслѣдствіе малочисленности пассажировъ на пароходѣ, равнымъ образомъ, и въ самой Палестинѣ не встрѣчается тѣхъ препятствій къ свободному посѣщенію св. мѣстъ, которыя неизбѣжны при большой скученности богомольцевъ.

Расходы по путешествію распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ. Паломническая книжка стоитъ 55 р., если ѣхать изъ г. Пензы; этою книжкой совершенно оплачивается путь вплоть до самаго Іерусалима и обратно. Содержаніе во время пути по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, считая и обратный проѣздъ, обходится въ 20 р. (на пароходѣ горячее кушанье берется отъ матросскаго повара, по предварительному съ нимъ соглашенію, а чай, сахаръ, хлѣбъ и пр. можно покупать въ портовыхъ родахъ, гдѣ бываетъ стоянка). Въ Іерусалимѣ помѣщеніе и продовольствіе для паломника очень дешевое: въ Новорусскомъ подворьѣ (гдѣ квартируютъ всѣ интеллигентные богомольцы) за порядочный номеръ платятъ всего 30—40 коп. въ сутки, за обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдъ (въ столовой 3 класса)—10 коп. Если сюда же отнести и издержки по поѣздкамъ въ Виелеемъ, къ Дубу Мамврійскому, на Іорданъ и пр., то вся сумма расхода въ Іерусалимѣ не превыситъ 20 руб. Остальные 15—20 р. идутъ

на „приклады“ къ св. мѣстамъ и покупку разныхъ вещей, какія обыкновенно привозятъ съ собою изъ Св. Земли паломники. Въ заключеніе, нелишне коснуться положенія русскаго паломника во Св. Землѣ и отношеній къ нему съ одной стороны греческаго духовенства, а съ другой—обладателей Палестины, турокъ. Въ настоящее время русскій богомолецъ встрѣчаетъ здѣсь всегда хорошей пріемъ; о тѣхъ стѣсненіяхъ и обидахъ, которыя онъ терпѣлъ назадъ тому 40—30 лѣтъ, не можетъ быть и помину. Я уже не говорю о матеріальныхъ попеченіяхъ, которыми Императорское Православное Палестинское Общество окружаетъ паломника, находящаго себѣ въ Св. Землѣ и спокойный пріютъ, и хорошее содержаніе. Со времени учрежденія этого Общества, а также русской миссіи и консульства въ Иерусалимѣ, русское вліяніе здѣсь съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается. Нынѣ нашъ богомолецъ можетъ свободно ходить по ближайшимъ окрестностямъ Иерусалима (напр., въ Вилдеемъ, Горнее и др.) одинъ, безъ проводника, не опасаясь подвергнуться оскорбленіямъ, а тѣмъ болѣе грабежу, что прежде было не рѣдкость. Турки и туземцы-арабы стали вообще относиться къ русскимъ съ большимъ уваженіемъ. Когда я разъ, въ бытность свою въ Иерусалимѣ, выйдя еще до разсвѣта изъ храма Воскресенія, гдѣ провелъ ночь, заблудился, въслѣдствіе темноты, въ кривыхъ и тѣсныхъ улицахъ Св. Града, то понавѣйся мнѣ на встрѣчу турокъ, узнавъ при свѣтѣ фонаря во мнѣ русскаго паломника и понявъ, по моимъ мимическимъ знакамъ, мое затрудненіе, охотно и съ готовностью проводилъ меня до самаго русскаго подворья. Въ вечернее время я неоднократно предпринималъ въ одиночку прогулки по Елеону и другимъ мѣстамъ около Иерусалима и ни разу не замѣтилъ даже

малѣйшихъ признаковъ враждебности со стороны мѣстныхъ жителей—мусульманъ. Греческое духовенство, которое владѣть главными святынями Обѣтованной Земли, также оказываетъ нынѣ русскимъ паломникамъ болѣе вниманія, чѣмъ прежде. Такъ, богослуженіе совершается частію и на славянскомъ языкѣ (чего прежде не было), а литургію у Гроба Господня поетъ хоръ изъ русскихъ поклонниковъ, и эта уступка со стороны греческаго духовенства, строго оберегающаго свои права, далеко не маловажная. А какъ отраднo здѣсь русскому богомольцу прослушать божественную службу на своемъ родномъ языкѣ, хотя бы и не въ полности,—объ этомъ и говорить нечего. Кромѣ того, съ постройкою во всѣхъ важнѣйшихъ св. мѣстахъ Палестины (за исключеніемъ только Вилелема) помѣстительныхъ и прекрасно содержимыхъ русскихъ подворій, благодаря стараніемъ незабвеннаго покойнаго настоятеля палестинской миссіи о. Антонина, наши богомольцы избавлены теперь отъ необходимости останавливаться въ грязныхъ и сырыхъ греческихъ казематахъ, и паломническіе карманы уже не поступаютъ въ полное распоряженіе греческихъ монаховъ, какъ было еще не далѣе 15-ти лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ, греческое духовенство перестало смотрѣть на русскаго поклонника, какъ на доходную статью, и отношенія его къ послѣднему много измѣнились къ лучшему. Вчастности, что касаетъ русскаго священника-паломника, то онъ является въ Палестинѣ и вообще на Востокѣ желаннымъ и почетнымъ гостемъ, находящимъ себѣ привѣтъ и у представителей высшаго греческаго духовенства. У меня до сихъ поръ сохранилось самое пріятное воспоминаніе о радушномъ приѣмѣ, какой мнѣ оказалъ архіепископъ Филадельфійскій Даміанъ (нынѣ патріархъ Іерусалимскій), когда я былъ въ Вилелемѣ и

служить въ Вертепѣ общино. Тоже почти могу сказать и о другихъ восточныхъ іерархахъ, у которыхъ мнѣ приходилось быть. — Вообще русскіе за послѣднее десятилѣтіе приобрѣли очень большое вліяніе въ Обѣтованной Землѣ, чрезъ что и положеніе нашего паломника здѣсь много улучшилось во всѣхъ отношеніяхъ.

Свящ. Петръ Архангельскій.

Отношеніе Пензенскаго земства къ церковно-приходскимъ школамъ епархіи и нѣкоторыя мѣры со стороны Пензенскаго земства къ развитію народнаго образованія въ губерніи *).

II.

Въ своихъ заботахъ объ улучшеніи дѣла народнаго образованія въ губерніи Пензенское земство, кромѣ увеличенія числа школъ и улучшенія ихъ, принимало нѣкоторыя особыя мѣры. Въ ряду ихъ на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить учрежденіе библіотекъ-читалень, школьныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ.

Въ засѣданіи 16 декабря 1894 года, губернское земское собраніе, въ ознаменованіе радостнаго событія бракосочетанія Государя Императора Николая Александровича, постановило учредить при губернской управѣ складъ книгъ для снабженія училищъ и для распространенія среди народа путемъ продажи, съ тѣмъ, чтобы изъ прибыли одну половину отчислять на образованіе оборотнаго капитала склада, а другую половину предоставить въ распоряженіе уѣздныхъ управъ для вознагражденія ихъ агентовъ по распространенію книгъ. Для сего собраніе ассигновало 1000 руб. на первоначальное устройство центральнаго

*) Окончаніе. См. № 16-й.

склада и на содержаніе завѣдующаго складомъ 200 руб. Затѣмъ собраніе положило устроить въ каждомъ уѣздѣ, для образца, по одной библіотекѣ-читальнѣ, предоставивъ избраніе пунктовъ для нихъ уѣздной управѣ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и ассигновало на устройство каждой библіотеки-читальни 180 руб. на слѣдующіе предметы: 100 руб. на книги, 10 руб. на шкафъ для книгъ, 60 руб. въ вознагражденіе завѣдующему читальней и 10 р. на освѣщеніе. Въ первое время продажа книгъ изъ центрального склада шла довольно туго; съ открытіемъ 8 отдѣленій (9—въ 1895 г. и 1—въ 1896 г.) операція эта постепенно стала расширяться. Въ первый отчетный годъ было продано 12.230 экз. книгъ на 449 р. 33 к. Успѣху дѣла немало способствовали комиссіонеры изъ учителей народныхъ школъ, которыхъ къ 1 сентября 1896 г. было 46. Продажа книгъ шла успѣшнѣе въ зимніе мѣсяцы, а лѣтомъ почти совсѣмъ прекращалась. Наибольшимъ спросомъ пользовались книги историко-беллетристическаго и религіозно-нравственнаго содержанія и притомъ имѣющія наименьшую стоимость, а именно отъ 1 до 5 к., что принималось во вниманіе губернскою управою въ соображеніе при выпискѣ книгъ.

По отношенію къ открытію библіотекъ-читальнь въ первое время возникъ вопросъ о томъ, какаго типа онѣ должны быть, т. е. открывать ихъ для выдачи книгъ для чтенія на дому и въ самой библіотекѣ, или же исключительно для выдачи книгъ на домъ, безъ права чтенія въ библіотекѣ. Изыскивая пункты для устройства читальнь перваго типа, какъ болѣе удобныхъ для посѣтителей, уѣздныя управы и училищныя совѣты встрѣтили затрудненіе въ подысканіи бесплатныхъ помѣщеній для нихъ. Открыть ихъ въ 1895 г. (1 октября) оказалось возможнымъ только въ двухъ пунктахъ: въ Мокшанскомъ уѣздѣ

въ с. Михайловкѣ, въ помѣщеніи, предоставленномъ для этого г. Азаревичу и въ г. Краснослободскѣ—въ помѣщеніи при уѣздной управѣ. Прочія библиотеки открыты: въ с. Безсоновкѣ Пензенскаго уѣзда—15 ноября 1896 г., въ с. Иссы Инсарскаго уѣзда—5 февраля 1897 г., въ с. Полянахъ Чембарскаго уѣзда—1 мая 1897 г., въ с. Юловѣ Городищенскаго уѣзда—30 октября 1896 г., въ с. Атмисѣ Нижне-Ломовскаго уѣзда—1 іюня 1897 г., въ г. Наровчатѣ—13 декабря 1896 г. и въ г. Керенскѣ—7 ноября 1896 г. На выпускъ книгъ для библиотекъ губернскимъ собраніемъ ассигновано: на 1895 г.—1000 р., на 1896 г.—650 р. и на 1897 г.—460 р.

Изъ отчетовъ о дѣятельности библиотекъ, со времени открытія ихъ до 1 октября 1897 г., видно, что число читателей во всѣхъ библиотекахъ было 1963, книгъ для чтенія было выдано 11.585. Изъ всѣхъ библиотекъ только въ с. Михайловкѣ и въ г. Краснослободскѣ имѣются читальни, но количество лицъ, пользующихся книгами въ помѣщеніи самихъ читаленъ, очень незначительно сравнительно съ числомъ лицъ, берущихъ книги на домъ. Самое большее число читателей и взятыхъ книгъ падаетъ на Инсарскій и Наровчатскій уѣзды. Хотя въ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній объ отношеніи населенія къ открытымъ библиотечкамъ, однако серьезное отношеніе читателей къ книгамъ доказывается весьма незначительнымъ количествомъ утраченныхъ книгъ (20 экз. на 5454 экз.), а интересъ къ чтенію—большимъ количествомъ взятыхъ изъ библиотекъ книгъ, особенно въ густо населенныхъ пунктахъ. Наибольшимъ спросомъ пользовались книги литературнаго отдѣла, преимущественно сочиненія русскихъ авторовъ, и религіозно—нравственныя, а затѣмъ—историческія, наименѣе спрашивались книги по технологіи и законовѣдѣнію. Принявъ докладъ управы о библиотекахъ,

губернское земское собраніе 1897 г. внесло въ смѣту 1898 г. на открытіе 10 новыхъ библіотекъ 1450 руб. и на содержаніе уже открытыхъ 700 руб. Наряду съ учрежденіемъ библіотекъ-читалень возникъ вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ уѣздныхъ управахъ библіотекъ для учительскаго персонала. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ Пензенскимъ губернскимъ собраніемъ, которое въ засѣданіи 7 декабря 1896 года признало полезнымъ и нужнымъ учредить эти библіотеки, ассигновавъ на нихъ по смѣтѣ 1897 г. 500 рублей. Управа выписала слѣдующіе журналы: „Вѣстникъ воспитанія“ (6 р.), „Образованіе“ (5 р.) и „Русская Школа“ (7 р.) по одному экземпляру для каждой библіотеки, всего на 180 р., а также отдѣльныя изданія въ количествѣ 10 экз. каждое: Ушинскій. Антропология (4 р. 50 к.). Его же. Собраніе педагогическихъ статей (1 р. 50 к.). Стоюнинъ В. Педагогическія сочиненія (3 р.). Пушкинъ А. С. Сочиненія (1 р. 50 к.). Лермонтовъ М. Ю. Сочиненія (1 р. 25 к.). Гоголь Н. В. Сочиненія (6 р.). Незеленовъ. Исторія русской литературы (2 р.). Соловьевъ. Исторія Россіи (15 р.). Такъ какъ выписку трехъ журналовъ и 8 отдѣльныхъ изданій для каждой библіотеки нельзя признать достаточною, то губернская управа, согласно желанію губернскаго земскаго собранія 1896 г., ходатайствовала предъ собраніемъ, бывшимъ въ декабрѣ 1897 г., о внесеніи въ смѣту 1898 г. 500 руб. на пополненіе книгъ въ учительскихъ библіотекахъ. Ходатайство это было уважено. Такимъ образомъ, вновь учрежденныя библіотеки будутъ постепенно увеличиваться и, безъ сомнѣнія, окажутъ великую пользу самообразованію учителей начальныхъ училищъ.

Въ томъ же 1896 году губернское земское собраніе ассигновало 1000 руб. единовременно, въ видѣ оборотнаго капитала на устройство склада учебныхъ книгъ и пособій при уѣздныхъ управахъ. Изъ этого капитала предположено выдавать ссуды только по требованіямъ уѣздовъ, на срокъ не болѣе 6 мѣсяцевъ и въ размѣрѣ не болѣе 200 р. на уѣздъ. На запросъ губернской управы уѣздныя управы отвѣтили— Пензенская, Саранская и Н.-Ломовская, что для устройства склада учебныхъ книгъ и пособій онѣ будутъ имѣть необходимость воспользоваться разрѣшеннымъ кредитомъ въ размѣрѣ по 200 руб. каждая; Керенская, Чембарская, Наровчатская, Мокшанская, Инсарская, Краснослободская и Городищенская,—что въ пользованіи означеннымъ кредитомъ онѣ нужды не имѣютъ.

Въ засѣданіи 7 декабря 1896 года губернское собраніе постановило открыть въ трехъ мѣстахъ каждаго уѣзда, по выбору училищныхъ совѣтовъ, повторительные курсы для бывшихъ учениковъ народныхъ училищъ съ назначеніемъ по 40 рублей въ вознагражденіе за трудъ руководителей курсовъ изъ учителей народныхъ училищъ и 10 р. пособія для каждаго пункта, ассигновавъ для этого 1500 р. Вслѣдствіе этого уѣздными училищными совѣтами избраны для повторительныхъ курсовъ слѣдующіе пункты: Пензенскимъ—при училищахъ Безсоновскомъ, Саловскомъ и Телѣгинскомъ; Саранскимъ—при Больше-Вьяскомъ, Пособскомъ и Напольно-Тавлинскомъ; Мокшанскимъ—при 2-мъ Мокшанскомъ волостномъ, Бѣлогорскомъ и Ломовскомъ; Инсарскимъ—при Лемдяйско-Майданскомъ, Иссинскомъ и Шуварскомъ; Нижне-Ломовскимъ—при Голицынскомъ, Атмисскомъ и Александровскомъ; Керенскимъ—при Керенскомъ 1-мъ мужскомъ, Коповскомъ и Ушенскомъ; Наровчатскимъ—при Колоярскомъ, Шадымско-Майданскомъ и

Дубровскомъ; Краснослободскимъ—при училищахъ въ сс. Базарные Дубровки, Ельники и Аксель; Городищенскимъ—при Ильминскомъ, Никольско-Петровскомъ и Юловскомъ и Чембарскимъ при трехъ Министерскихъ училищахъ, по указанію директора народныхъ училищъ. Въ 1897 году губернской управой получены свѣдѣнія о состоявшемся открытіи повторительныхъ курсовъ въ уѣздахъ: Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ, Краснослободскомъ и Пензенскомъ.

Кромѣ повторительныхъ курсовъ Пензенскому земству принадлежитъ забота объ устройствѣ курсовъ педагогическихъ, бывшихъ въ 1897 и 1898 годахъ. На курсы 1897 г., кромѣ приглашенныхъ 50 учителей и учительницъ, явилось болѣе 50 вольнослушателей. Занятія продолжались въ теченіи мѣсяца ежедневно съ 9 ч. утра до 2 ч. пополудни и съ 6 до 8—9 ч. вечера. Педагогическіе курсы настоящаго года продолжались также цѣлый мѣсяць съ 15 іюня по 15 іюля; на веденіе курсовъ губ. земскимъ собраніемъ отпущено 1500 р.

Отмѣтимъ еще одну важную мѣру, имѣющую свою цѣлю поддержаніе образованія въ народѣ. Это—ассигнованіе нѣкоторыми земствами значительныхъ суммъ на покупку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи ихъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ начальныхъ училищахъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Пензенскому уѣздному земству, которое ежегодно вноситъ на этотъ предметъ въ свою смѣту значительную сумму (въ послѣдніе годы по 300 руб.). Были примѣры ассигнованія денегъ на эту надобность и со стороны другихъ земствъ, напр. Городищенскаго и проч.

Мѣры, предпріятыя Пензенскимъ земствомъ для лучшей постановки дѣла народнаго образованія въ губерніи,

ваходились въ согласіи съ тѣмъ, что дѣлалъ въ томъ же отношеніи Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ своей стороны принимавшій самое дѣятельное участіе въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа. Открытіе новыхъ церковныхъ школъ различныхъ видовъ, устройство педагогическихъ курсовъ, организація бібліотечнаго дѣла и т. п., — все это составляло предметъ постоянной и неусыпной заботы совѣта и сказалось добрыми послѣдствіями на земской школѣ. Земство чутко прислушивается къ тому, что дѣлаетъ Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Вообще, въ послѣднее время церковная школа оказала доброе вліяніе на начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Необходимо прежде всего отмѣтить появленіе новыхъ программъ для начальныхъ училищъ, утвержденныхъ 7 февраля 1897 года, въ которыхъ Закону Божію отведено подобающее мѣсто, при 6 часовыхъ урокахъ въ недѣлю. Три урока отведены для изученія церковно-славянской грамоты, которая по своей задачѣ должна примыкать къ Закону Божію, и главною цѣлью церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія. Что касается пѣнія, то почти вся программа его состоитъ изъ молитвъ, богослужебныхъ пѣснопѣвій всенощнаго бдѣнія и литургіи, тропарей и проч., при чемъ сказано: „церковное пѣніе возвышаетъ религіозно-нравственное чувство учащихся, а если къ тому же они поютъ и въ церкви, то и тѣснѣе сближаетъ ихъ съ нею, что должно быть одною изъ главныхъ цѣлей при воспитаніи дѣтей“. На преподаваніе церковнаго пѣнія положено 3 часа въ недѣлю. Въ этихъ программахъ совершенно ясно сказалось важное вліяніе совмѣстнаго существованія церковно-

приходскихъ школъ съ 1884 года и дѣятельности духовнаго вѣдомства на пользу народнаго образованія въ духѣ православной Церкви. Земскія школы всей Россіи стремятся приблизиться къ тому направленію, какое отличаетъ школы церковныя. Вотъ почему можно надѣяться на полное объединеніе тѣхъ и другихъ.

Но исполненіе Высочайшаго повелѣнія, изданнаго въ 1897 году и приведеннаго нами въ началѣ этой замѣтки, требуетъ и отъ духовнаго и отъ гражданскаго начальства единства направленія, которое возможно только при взаимномъ согласіи и общей поддержкѣ другъ друга. Церковныя школы, какъ учрежденія сравнительно новыя, конечно, не могли еще достигнуть той степени развитія, на которой стоятъ школы земскія, какъ старѣйшія, но онѣ несуть въ народъ свѣтъ вѣры и знанія путемъ обученія въ школахъ и различными мѣрами къ сохраненію и распространенію истинныхъ понятій въ народѣ.

К. Корольковъ.

О школьной прислугѣ.

Многія изъ церковно-приходскихъ школъ пользуются церковнымъ сторожемъ: онъ подметаетъ полъ въ школахъ, готовитъ дрова, топитъ печь, приноситъ воды для учениковъ. Церковные сторожа обыкновенно избираются изъ людей пожилыхъ, и вообще такихъ, которые въ сельскомъ хозяйствѣ не требуются для полевыхъ работъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ квартиры для учителя при школахъ, сторожъ иногда замѣняетъ учителя въ наблюденіи за учениками во время перемѣнъ и до начала классныхъ занятій. Въ перемѣнны между уроками учителю необходимо, послѣ часоваго, или иногда двухчасоваго занятія въ школахъ, пройти въ свою квартиру, часто отстоящую отъ школы

далеко, — хотя бы напиться чаю, или даже немного освѣ-
 житься отъ той школьной сутолоки, въ которой ему при-
 ходится вращаться изо-дня въ день. Между тѣмъ дѣти,
 оставаясь безъ наблюденія, затѣвають нежелательныя
 игры. Поручить этотъ надзоръ сторожу, какой обычно
 приставляется къ школѣ, нѣтъ никакой возможности. Пони-
 мающій свои обязанности учитель, конечно, не рѣшится
 оставить дѣтей безъ своего присмотра, но, въ то же время,
 надо согласиться, что чрезъ это тяжелый трудъ учителя
 становится еще тяжелѣе. Облегчить трудъ и положеніе
 учителя въ этомъ случаѣ можно наймомъ болѣе подходя-
 щаго сторожа.

Церковно-приходская школа въ нѣкоторыхъ селахъ
 существуетъ уже по нѣскольку лѣтъ. Въ періодъ этого
 времени каждая школа сдѣлала нѣсколько выпусковъ.
 Каждый священникъ можетъ безъ труда приискать въ
 своемъ приходѣ порядочнаго сторожа для школы изъ
 окончившихъ курсъ въ прежніе годы. Подобный сторожъ,
 получая небольшое вознагражденіе отъ общества за учеб-
 ное время, можетъ быть очень полезенъ и для школы.
 Знакомый со школьными порядками, онъ можетъ быть
 помощникомъ учителю не только въ школѣ, но и внѣ ея.
 Въ перемѣны между уроками онъ можетъ наблюдать за
 учениками и останавливать шалуновъ. До прихода учителя
 въ классъ сторожъ успѣетъ приготовить учениковъ къ
 занятіямъ. Узнавши отъ учителя заранѣе о распредѣленіи
 занятій по группамъ, онъ однимъ раздастъ грифеля,
 другимъ тетради, заготовитъ чернила, приготовитъ клас-
 сную доску, мѣлъ, тряпку и пр. Недостатка въ подобныхъ
 сторожахъ въ каждомъ селѣ, имѣющемъ школу, быть не
 можетъ. Такими сторожами могутъ быть подростки отъ
 16 лѣтъ, которыхъ съ охотою могутъ уступить для школы,

тѣмъ болѣе за извѣстную плату, и притомъ во время свободное отъ полевыхъ работъ. Можетъ случиться, что весной, при началѣ полевыхъ работъ, подобнаго сторожа возьмутъ отъ школы; но въ это время онъ уже не такъ необходимъ, какъ въ осеннее и зимнее время. Въ сельскихъ школахъ обыкновенно занятія оканчиваются въ концѣ апрѣля, или въ началѣ мая; слѣдовательно, сторожъ можетъ уже отсутствовать въ школѣ и на пять или на десять дней, т. е. на то время, когда старшая группа продолжаетъ занятія для подготовки къ выпускному экзамену, его можетъ замѣнить церковный сторожъ.

Нашедши сторожа для школы изъ окончившихъ курсъ, завѣдующій школою священникъ и учитель вполне могутъ быть увѣрены въ томъ, что такой сторожъ оправдаетъ свое назначеніе. Какъ учителю, такъ и завѣдующему школою охотнѣе толковать съ такимъ сторожемъ, который сколько-нибудь понимаетъ школьные порядки, чѣмъ съ такимъ, который совершенно не понимаетъ, чего отъ него требуютъ. Мнѣ приходилось испытать это. По окончаніи своего урока, я всегда самъ открывалъ въ классной комнатѣ форточки и, уходя изъ класса, наказывалъ старику—сторожу минутъ чрезъ 10 закрывать ихъ. Но не успѣвалъ я дойти до своей квартиры, отстоящей отъ школы въ 10—15 саженьяхъ, какъ сторожъ тотчасъ же закрывалъ ихъ. Напрасно я приказывалъ ему не дѣлать этого; сторожъ закрывалъ форточки, чтобы не „охлаживать“. „Топимъ, топимъ, батюшка, а все на вѣтеръ“, говорилъ при этомъ сторожъ. Если учителю, послѣ долгихъ занятій въ школѣ, придется толковать, да еще, пожалуй, бороться со сторожемъ изъ подобныхъ пустяковъ и убѣждать его, то не мудрено, что раздраженіе будетъ постояннымъ спутникомъ такого учителя.

Свящ. А. Н.—ій.

О ношеніи священниками св. креста.

20 апрѣля 1896 года Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ, на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронаванія и Священнаго Мѹропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святыи крестъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ" (Указъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 1346). Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣ священники въ Россіи отличены отъ другихъ членовъ клира св. наперснымъ крестомъ. Одни изъ нихъ имѣютъ золотой наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ за ревностные труды „добро потрудившимся“, другіе—серебряный, какъ отличіе ихъ сана.

Когда же священники должны носить этотъ крестъ? Въ нѣкоторыхъ ли только важныхъ случаяхъ, или всегда? Вопросы эти нельзя считать маловажными особенно въ виду того, что священники на практикѣ разрѣшаютъ ихъ различно. Одни изъ нихъ всегда возлагаютъ на себя св. крестъ, другіе—только при совершеніи богослуженія, иные—только въ торжественныхъ случаяхъ, а нѣкоторые и совсѣмъ не желаютъ пріобрѣтать св. креста и носить его.

Въ духовной періодической печати не разъ предлагалось разрѣшеніе этихъ вопросовъ. Такъ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости, отвѣчая на эти вопросы, стараются разъяснить своимъ читателямъ,—„что такое св. крестъ, носить который Высочайше разрѣшено всѣмъ священникамъ“ (кромѣ подвергнутыхъ запрещенію священнослуженія).

„Серебряный іерейскій крестъ, говорятъ они, по прямому смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 3—10 апрѣля 1896 г. за № 985, долженъ служить „знакомъ отличія іерейскаго

сава". Какъ такой, онъ можетъ быть приравненъ въ данномъ случаѣ къ епитрахили, напр., или къ фелони, которыя является богослужебными отличіями священника отъ діакона и отъ низшихъ клириковъ. Его также можно сравнить съ рясою, служащей вѣншаимъ отличительнымъ признакомъ лицъ іерархическихъ. А потому, если священникъ не иначе можетъ совершать какое-либо богослужебное дѣйствіе, какъ только въ епитрахили, или же является къ народу онъ долженъ не иначе, какъ только въ рясѣ, — такъ равнымъ образомъ, онъ долженъ налагать на себя наперсный крестъ, когда является къ своей паствѣ, или даже и къ одному изъ членовъ ея. Тѣмъ болѣе, конечно, обязательно для каждаго священника совершать богослуженіе, имѣя на персяхъ своихъ знаменіе Того, Кто положилъ начало богослуженію христіанскому, и имъ служителями Котораго являются пастыри" (№№ 16—17, 1897 г.).

Значить, — священники должны возлагать на себя наперный крестъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они „бываютъ при исполненіи своихъ обязанностей". А такъ какъ „священникъ въ своемъ приходѣ и вообще на людяхъ всегда бываетъ при исполненіи своихъ обязанностей, какъ пастырь, какъ учитель, какъ руководитель къ добру и спасенію, — то и возлагать на себя св. крестъ онъ долженъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда является среди людей" (Тульскія Епарх. Вѣд. № 22—1896 г.).

На это обыкновенно возражаютъ, что священникамъ не вмѣнено въ обязанность носить серебряные наперсные кресты, а лишь даровано право возлагать ихъ; слѣдовательно, этимъ правомъ можетъ воспользоваться только тотъ, кто желаетъ этого.

„Дѣйствительно, — въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода сказано, что священникамъ даруется

право возлагать на себя наперсный крестъ; но въ томъ же опредѣленіи говорится, что на всѣхъ возводимыхъ въ іерейскій санъ долженъ быть возлагаемъ при хиротоніи, а это показываетъ, что носить іерейскій крестъ не предоставлено произволу, а вмѣнено въ обязанность. Кромѣ того, въ дарованіи священникамъ права носить св. крестъ проявилась отеческая любовь и заботливость Государя Императора о православномъ духовенствѣ; поэтому, не носить креста—не значитъ-ли оказывать пренебреженіе къ Монаршей милости и при томъ, къ такой милости, которой многія поколѣнія іереевъ горячо желали? Наперсный крестъ данъ іереямъ для ихъ же пользы, данъ для того, чтобы возвысить ихъ въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ общества, чтобы возвести ихъ предъ всѣми на подобающую имъ высоту. Опытномъ дознано, что люди какъ то невольно чувствуютъ особое уваженіе къ тому священнику, грудь котораго украшена св. крестомъ, и самъ онъ (священникъ) приобрѣтаетъ въ ихъ глазахъ высшее священное достоинство. А такъ какъ къ числу обязанностей священника относится и обязанность заботиться о поддержаніи своего священнаго достоинства, дабы никто не осмѣлился „преобидѣть“ его,—то не носить наперснаго креста значитъ лишать себя одного изъ самыхъ священныхъ средствъ къ поддержанію своего достоинства, значитъ—не радѣть о своемъ достоинствѣ... (Под. Епарх. Вѣд. №№ 16 и 17, 1897 г.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новое крупное пожертвованіе $\Theta.$ П. Неронова. — О допущеніи семинаристовъ въ высшія спеціальныя учебныя заведенія. — Устройство ремесленныхъ отдѣленій при второклассныхъ школахъ. — Устройство взаимно-вспомогательныхъ кассъ для учащихся въ церк. школахъ. — Обь устройствѣ причтовыхъ помѣщеній. — Обь образованіи пожарныхъ капиталовъ. — Обь уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ. — О неопредѣленіи къ городскимъ церквамъ священниковъ безъ полнаго богословскаго образованія. — О выдачѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей псаломщикамъ и прихожанамъ для чтенія.

Почетный блюститель по хозяйственной части Пензенской духовной семинаріи, тайн. сов. $\Theta.$ П. Нероновъ сдѣлалъ новое крупное пожертвованіе въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи. Онъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ Общества 33 тысячи рублей на слѣдующихъ условіяхъ: 1) проценты и вообще весь доходъ съ этого капитала должны выдаваться пополюгодно ему вносителю, или женѣ его Лариссѣ Алексѣевнѣ, а по смерти ихъ — сыну ихъ М. $\Theta.$ Неронову до конца его жизни, и, 2) по наступленіи этого послѣдняго срока вся вносимая сумма 33,000 р. должна быть обращена въ полную собственность упомянутаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи, съ причисленіемъ къ неприкосновенному капиталу этого Общества, въ которомъ находятся уже пожертвованные имъ ранѣе 12,000 р., съ тѣмъ однакоже, что если послѣ Михаила останется жена, то ей должно быть выдано единовременно 3,000 р., а если останутся дѣти, то имъ при матери 10,000 р., а безъ матери 13,000 р.; и за симъ въ неприкосновенный капиталъ Общества должно поступить, во всякомъ случаѣ, не менѣе 20,000 р., а если не останется у него внуковъ, то 30,000 р.; если же не будутъ и снохи, то всѣ 33,000 р. должны составить собствен-

ность Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи, при чемъ изъ процентовъ жертвуемаго капитала могутъ быть назначаемы пособія и стипендіи не только воспитанникамъ семинаріи, но и воспитанницамъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища.— Во вниманіе къ значительному пожертвованію тайн. сов. Ѳ. П. Неронова на нужды Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи, Св. Синодомъ приподано ему благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

— 10 іюля министерствомъ нар. просвѣщенія утверждены списокъ среднихъ учебныхъ заведеній, курсъ которыхъ признается достаточнымъ для допущенія къ конкурснымъ пріемнымъ испытаніямъ въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства нар. просвѣщенія. Въ числѣ этихъ учебныхъ заведеній значатся и духовныя семинаріи православнаго исповѣданія.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь устройствомъ ремесленныхъ отдѣленій при второклассныхъ школахъ и признавая необходимымъ оказать пособіе на обзаведеніе сихъ отдѣленій при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ необходимыми принадлежностями, а равно и на содержаніе ихъ, отпустилъ 250 р. на обзаведеніе инструментами и матеріалами столярно-токарнаго отдѣленія при Архангельско-Голицынской второклассной школѣ, Саранскаго уѣзда, и 90 р. на жалованье учителю ремесленнаго класса за 2-ю половину текущаго года, а также 100 р. на пріобрѣтеніе инструментовъ для существующихъ при Михайловской второклассной школѣ, Мокшанскаго уѣзда, столярнаго и переплетнаго отдѣленій, 50 р. какъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ для сихъ ремеслъ, а такъ и для сапожнаго класса, и 128 р. на вознагражденіе учителя

ницѣ руководѣлыя при школѣ грамоты, мастеру—столяру и сапожнику во 2-ю половину 1898 г.

— Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ представляется на очередь вопросъ объ устройствѣ взаимно-вспомогательныхъ кассъ или Обществъ вспомошествованія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Такъ, учреждается „Общество вспомошествованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“ и выработывается проектъ устава сего Общества. Цѣлю Общества служить оказаніе помощи учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособіями и иными видами матеріальной помощи. Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соребнователей. Дѣйствительными членами могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 рублей. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами-соребнователями могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ Общества и оказавшія ему денежную или иную помощь. Средства Общества образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п. Правомъ на пособіе отъ Общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. вспомошествованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того, члены могутъ получать отъ Общества безпроцентныя ссуды заимообразно. Высшее управленіе дѣлами Общества принадлежитъ Епар-

хіяльному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами Общества въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта.—Такое же Общество для учащихъ церковныхъ школъ учреждается въ Ставропольской епархіи. Денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіе 1896—7 учебнаго года, далъ въ основной капиталъ Общества уже до 2000 р.—Въ Тамбовской епархіи учащіе въ церковныхъ школахъ принимаются участниками въ существующія взаимно-вспомогательныя кассы для всего епархіальнаго духовенства.

— Какъ извѣстно, во многихъ мѣстахъ тернить большія неудобства отъ неимѣнія готовыхъ причтовыхъ помѣщеній. Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, для устраниенія этого, сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) обратиться съ просьбою къ епархіальному Преосвященному о поощреніи наградами церковныхъ старостъ и лицъ, заботящихся объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ, и о ремонтѣ и приведеніи въ надлежащій видъ существующихъ; 2) просить Преосвященнаго войти съ ходатайствомъ къ губернатору объ оказаніи содѣйствія духовенству чрезъ земскихъ начальниковъ въ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній; 3) просить епархіальное начальство разрѣшить причтамъ и церковнымъ старостамъ дѣлать ежегодное отчисленіе изъ церковныхъ суммъ въ каждомъ селѣ, съ вѣдома и при участіи мѣстнаго благочиннаго, для образованія капитала на устройство означенныхъ помѣщеній, и 4) просить содѣйствія благочинныхъ, чтобы они, при посѣщеніи церкви округа, располагали церковныхъ старостъ и другихъ почетныхъ и вліятельныхъ въ приходахъ лицъ къ устройству причтовыхъ помѣщеній.

— Съ цѣлью обезпеченія церкви и духовенства отъ пожарныхъ убытковъ, при возможно меньшемъ расходѣ,

въ духовномъ вѣдомствѣ, по газетнымъ сообщеніямъ, возбуженъ вопросъ объ обязательномъ образованіи по всѣмъ епархіямъ особыхъ пожарныхъ капиталовъ. По приближительному разсчету, при взиманіи страховой преміи до пяти рублей, въ епархіяхъ могутъ образоваться лѣтъ черезъ десять запасные капиталы въ такомъ размѣрѣ, что одними процентами съ нихъ возможно будетъ покрывать пожарные убытки, и такимъ образомъ мѣстное духовенство можетъ быть совершенно освобождено отъ расхода на застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ.

— По газетнымъ сообщеніямъ, духовнымъ вѣдомствомъ вновь возбуждается вопросъ объ учрежденіи уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, на которыхъ должны участвовать мѣстные благочинные, окружные миссіонеры и священники тѣхъ приходовъ, гдѣ есть сектанты. Съѣзды эти предложены по мѣрѣ надобности, но не мѣнѣе раза въ годъ.

— Нерѣдко къ епархіальнымъ начальствамъ поступаютъ просьбы о предоставленіи священническихъ мѣстъ при городскихъ церквахъ со стороны лицъ, не получившихъ полного богословскаго образованія, или мало послужившихъ церкви Божіей при сельскихъ храмахъ и ничѣмъ себя особенно не заявившихъ. Въ виду сего по отдѣльнымъ епархіямъ состоялось распоряженіе со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства о томъ, что на священническія мѣста въ церквахъ уѣздныхъ городовъ будутъ опредѣляемы только лица съ полнымъ богословскимъ образованіемъ.

— Въ прошломъ году въ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости поступило нѣсколько заявленій псаломщиковъ, нерѣдко въ формѣ жалобъ, о томъ, что они не имѣютъ возможности читать Епархіальныя Вѣдомости, такъ какъ священники не даютъ имъ Вѣдомостей для прочтенія. Ре-

дація высказалась слѣдующимъ образомъ по поводу этого заявленія о произвольныхъ дѣйствіяхъ священниковъ: „Если это дѣлается, то совершенно незаконно. Епархіальныя Вѣдомости выписываются на церковныя деньги и вышлагаются не для священниковъ только, а для причта вообще. Всѣмъ членамъ причта нужно знать, что печатается въ епархіальномъ органѣ, особенно въ официальной части его. Полагаемъ, что можно было бы давать Вѣдомости и прихожанамъ, еслибы кто изъ нихъ желалъ почитать“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Довожу до свѣдѣнія, что Правленіе Высочайше утвержденнаго въ 1867 году Русскаго Страховаго Общества назначило меня своимъ Агентомъ для города Краснослободска съ окрестностями и Керенскаго уѣзда. На страхъ Общества принимается страхованіе всякаго рода движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ. Церквямъ, монастырямъ, церковно-приходскимъ школамъ и духовенству—по особому льготному тарифу. Агентство помѣщается въ гор. Краснослободскѣ, на Базарной площадѣ, въ соб. домѣ. Тамъ-же производится приѣмъ на застрахованіе билетовъ, отъ тиражей погашенія, перваго и втораго внутренняго съ выигрышами займа и закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка. Русскаго Страховаго Общества Агентъ **Ив. Вас. Морозовъ—старшій.**

6—2

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. О паломничествѣ духовенства къ св. мѣстамъ Востока. Свящ. Петръ Архангельскій.— 2. Отношеніе Пензенскаго земства къ церковно-приходскимъ школамъ епархіи и нѣкоторыя мѣры со стороны Пензенскаго земства къ развитію народнаго образованія въ губерніи. К. Корольковъ.— 3. О школьной прислугѣ. Свящ. А. Н—ій.— 4. О пошеніи священниками св. креста.— 5. Внутреннія извѣстія.— 6. Объявленіе.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Довз. ценз. Пенза, 1 сентября 1898. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

2 р. 80 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 70 р. за $\frac{1}{2}$ года по 9 ноября 1898 г.; съ псал. села Старокарсаковск. Майдана, Инсарск. у., В. Аполлонова—1 р. 20 к. пени за 6 мѣсяцевъ и 80 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ за 6 мѣсяцевъ съ 20 р. по 7-е ноября 1898 г. обязанъ доплатить еще 1 р. 20 к. пени за 6 мѣсяцевъ); и съ псал. села Ново-Троицкаго, Инсарск. у., А. Симилейскаго—5 р. въ погашеніе ссуды и 35 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 5 р. за годъ по 14 мая 1899 г. Изъ означенныхъ лицъ—священнику П. Любимову и діак. Н. Островидову ссуды отсрочить за поручительствомъ прежнихъ лицъ, а остальнымъ—подъ обезпеченіе ихъ собственныхъ членскихъ взносовъ, при чемъ псал. А. Симилейскому отсрочить изъ 7 $\frac{0}{100}$, а прочимъ лицамъ—изъ 8 $\frac{0}{100}$ годовыхъ.

VII. Выдать ссуды: свящ. Пенз. Богоявленской церкви Павлу Сердобольскому—55 р. на 3 мѣсяца, свящ. села Старокарсаковскаго Майдана, Инсарск. у., Іоанну Разумовскому—80 р. на $\frac{1}{2}$ года, свящ. села Старой Толковки, Н.-Ломовск. у., А. Жаворонкову—100 р. на $\frac{1}{2}$ года, свящ. села Щепотьева, Чембарск. у., Н. Касаткину—20 р. на годъ, свящ. села Назарьевки, Мокшанск. у., А. Дроздову 20 р. на $\frac{1}{2}$ года и псаломщику села Хуторъ, Н.-Ломовск. у., А. Хуторскому—68 р. 50 к. на годъ. Последнему ссуду выдать изъ 7 $\frac{0}{100}$ за поручительствомъ свящ. с. Покровск. Варижки, Н.-Ломовск. у., А. Бѣловзорова и псал. с. Аргамакова, Чембарск. у., Петра Хуторскаго, всѣмъ же прочимъ лицамъ ссуды выдать подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ, и въ 8 $\frac{0}{100}$ годовыхъ. Отъ діакона села Родниковъ, Мокшанск. у., І. Попова, по ссудѣ котораго свящ. А. Дроздовъ состоитъ поручителемъ, требовать немедленной уплаты долга.

VIII. Священнику села Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Василию Покровскому, по случаю перехода его на службу

въ Омскую епархію въ гор. Кокбекты Семипалатинской области, выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 90 р. и исключить изъ числа членовъ Общества.

IX. Объявить вдовѣ псал. села Толузаковки, Пензенск. у., А. Кудрявцевой, что пенсія за 1897 г., въ количествѣ 9 р., выдана ей прот. г. Мокшана Θεод. Петровымъ; въ полученіи означенныхъ денегъ имѣется при дѣлахъ Правленія расписка, зарукоприкладствованная, за неграмотностью Кудрявцевой, священникомъ г. Мокшана А. Миловскимъ. Пенсія же за 1898 г. будетъ выдана ей, согласно устава Общества, въ январѣ будущаго 1899 года.

Отчетъ Правленія Общества взаимн. вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за 1897-й годъ въ извлеченіи.

(Журналь за № 12, отъ 20 іюля 1898 г.).

А) Въ отчетномъ 1897 году всѣхъ членовъ Общества было 1598, въ томъ числѣ: по I-му разряду 460, по II-му—45, по III-му—112, по IV-му—157 и по V-му—824. Всѣ эти члены внесли въ кассу Общества въ 1897 году: въ основной капиталъ 180 р. и годовыхъ членскихъ взносовъ 8533 р. 75 к. Кромѣ того, въ отчетномъ году поступило отъ членовъ 10% дополнительнаго сбора въ субсидію Обществу 103 р. 20 к. Пенсія въ отчетномъ году выдана 567 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 14346 р. 77 к. Единовременное пособіе выдано 5-ти лицамъ въ количествѣ 162 р. Взпосы возвращены 7-ми лицамъ въ количествѣ 281 р. 20 к. (въ томъ числѣ 6-ти лицамъ, выбывшимъ изъ Общества,—158 р. и одному лицу зачтено въ уплату по ссудѣ 123 р. 20 к.). Вновь назначена пенсія 50-ти лицамъ въ количествѣ 2077 р.

Б) Состояніе денежной кассы за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ первому января 1897 года всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо . . . 168.279 р. 33 к.

Въ томъ числѣ:

- 1) въ долговыхъ обязательствахъ . . . 30.103 р. 33 к.
- 2) — квитанціяхъ комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . 120.376 р. — к.
- и 3) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ . . . 17.800 р. — к.

168.279 р. 33 к.

II. Въ теченіе 1897 года поступило:

- 1) въ основной капиталъ . . . 180 р. — к.
- 2) годовыхъ членскихъ взносовъ . . . 8.533 р. 75 к.
- 3) дополнительнаго 10% сбора . . . 103 р. 20 к.
- 4) Пени за прочрочку представленія взносовъ . . . 423 р. 80 к.
- 5) Пени за просрочку уплаты долга . . . 872 р. 56 к.
- 6) Процентовъ за ссуды Епархіальному свѣчному заводу . . . 7.450 р. 46 к.
- 7) Процентовъ съ Государственныхъ процентныхъ бумагъ . . . 916 р. 50 к.
- 8) Процентовъ за ссуды отсроченныя . . . 951 р. 32 к.
- 9) Процентовъ за ссуды, вновь выданныя въ 1897 отчетномъ году . . . 280 р. 17 к.
- 10) Субсидіи отъ церквей . . . 78 р. — к.
- 11) Случайныхъ и оборотныхъ поступленій . . . 86 р. 42 к.

И того . . . 19.876 р. 18 к.

А всего съ остаточными 188.155 р. 51 к.

III. Въ теченіе 1897 года израсходовано:

- 1) На выдачу пенсій . . . 14.346 р. 77 к.

2) На выдачу единовременных пособій	162 р. — к.
3) Въ возвратъ членскихъ взносов	281 р. 20 к.
4) На жалованіе членамъ Правленія	450 р. — к.
5) На жалованіе дѣлопроизводителю Правленія	120 р. — к.
6) На страхованіе отъ тиража погашенія двухъ Государств. билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа и двухъ выигрышныхъ листовъ Земельнаго Дворянскаго Банка, а также за храненіе въ Отдѣленіи Государств. Банка всѣхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу	16 р. 80 к.
7) Въ уплату 5% Государств. налога въ пользу казны при размѣнѣ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ	45 р. 80 к.
8) За печатаніе бланковъ и переплетъ книгъ	19 р. 16 к.
9) За напечатаніе лицевыхъ счетовъ	76 р. — к.
10) На почтовые расходы	14 р. 61 к.
11) На наемъ разсылнаго и канцелярскіе расходы	90 р. — к.
12) Въ возвратъ процентовъ	5 р. 37 к.
13) Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей	6 р. — к.
и 14) Оборотныя статьи и случайные расходы	62 р. 1 к.

Итого 15.695 р. 72 к.
 Осталось къ 1 января 1898 года 798172.459 р. 79 к.

В) Въ теченіе 1897 отчетнаго года капиталы Общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

I. Въ квитанціяхъ Комитета Епархі-
ального свѣчнаго завода къ 1 января
1897 г. состояло 120.376 р. — к.

Въ отчетномъ году выдано въ ссуду
заводу 10.700 р. — к.

Итого 131.076 р. — к.

Возвращено изъ кассы завода налич-
ными 5.050 р. — к.

Къ 1 января 1898 г. въ квитанціяхъ
Комитета свѣчнаго завода состоитъ 126.026 р. — к.

II. Въ Государственныхъ процентныхъ
бумагахъ, принадлежащихъ Обществу,
къ 1 янв. 1897 г. состояло 17.800 р. — к.

Въ теченіе отчетнаго года процентныхъ
бумагъ вновь приобрѣтено не было.

III. 1) Къ 1 янв. 1897 г. оставалось
516 ссудъ на сумму 30.103 р. 33 к.

Въ отчетномъ 1897 г. выдано 76 ссудъ
на сумму (менѣе противъ 1896 г. на
сумму 2234 р.). 5.363 р. — к.

Изъ 76 ссудъ выдано въ прошломъ
году:

39 ссудъ въ размѣрѣ менѣе 50 р. въ
однѣ руки на сумму 891 р. — к.

24 ссуды въ размѣрѣ отъ 50 р. до 100 р. 1856 р. — к.

и 13 ссудъ въ размѣрѣ свыше 100 р. —
на сумму 2616 р. — к.

Итого съ остаточными 592
ссуды на сумму 35.466 р. 33 к.

Всѣ ссуды выданы подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ рубль за рубль.

2) Въ 1897 году погашено 100 ссудъ,
отсрочено 244 ссуды всего на сумму . . . 6.832 р. 54 к.

По ссудной операціи получено доходу:

а) 0/0/0 при выдачѣ ссудъ 280 р. 17 к.

б) 0/0/0 при отсрочкѣ ссудъ 951 р. 32 к.

и в) пени за просрочку 872 р. 56 к.

Итого 2.104 р. 5 к.

Хотя ссуды выдаются изъ 7⁰/₀—8⁰/₀ годовыхъ, но въ общемъ доходъ по ссудамъ незначительный ($\frac{2.104 \text{ р. } 5 \text{ к.}}{35.832 \text{ р. } 54 \text{ к.}} = 5\%$ съ небольшимъ на 100), такъ какъ по ссудамъ лицъ умершихъ и поступившихъ заштатъ проценты не взимаются.

3) Къ 1 января 1898 года осталось 492 ссуды на сумму 28.633 р. 79 к.
(менѣе прошлаго года на 24 ссуды на сумму 1469 р. 54 к.).

Все достояніе Общества къ 1 января 1898 года, достигши 172.459 р. 79 к., состояло:

1) въ квитанціяхъ Комитета завода . 126.026 р. — к.

2) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 17.800 р. — к.

и 3) въ долговыхъ обязательствахъ 28.633 р. 79 к.

172.459 р. 79 к.

Журналъ № 6-й, отъ 30 іюня,—по Отдѣленію Общества.

1. Членскіе взносы въ Отдѣленіе на текущій 1898 годъ записать на приходъ и разнести, согласно представлен-

нымъ оо. благочинными спискамъ, по лицевымъ счетамъ членовъ: 1) по благочинію свящ. Алек. Прозорова 3-го Наровчатскаго округа—90 р. 50 к.; 2) по благочинію прот. П. Мироносицкаго 3-го Городищенскаго округа—на приходъ записать—87 р., а по лицевымъ счетамъ членовъ разнести 86 р.; 3) по благочинію свящ. І. Благоразумова 3-го Пензенск. округа—80 р.; 4) по благочинію свящ. М. Тюльпанова 3-го Краснослободск. округа—91 р.; 5) по благочинію прот. г. Краснослободска—П. Архангельскаго—50 р.; 6) по благочинію прот. Н. Любимова 1-го Керенскаго округа—63 р. 50 к.; 7) по благочинію прот. В. Масловскаго 3-го Инсарскаго округа—103 р.; 8) по благочинію прот. М. Тархова 1-го Чембарскаго округа—229 р.; 9) по благочинію свящ. В. Успенскаго 3-го Саранскаго округа—119 р.; 10) по благочинію свящ. І. Ягодинскаго 4-го Инсарскаго округа—53 р. 12 к.; 11) по благочинію свящ. А. Никольскаго 2-го Мокшанскаго округа—68 р., и 12) по благочинію прот. І. Щепотина 1-го Инсарскаго округа—125 р. 50 к. Всего записать на приходъ 1159 р. 62 к. (въ томъ числѣ 609 р. 62 к., какъ израсходованные оо. благочинными на пенсионерскъ Общества, переведены въ кассу Отдѣленія изъ суммъ Общества). О. благочинному прот. П. Мироносицкому поставляется на видъ, что въ его списокѣ по V разряду записано 39 человѣкъ, а представлено взносовъ—40 р.,—повидимому одинъ членъ пропущенъ или рубль представленъ лишній.

II. Представленные оо. благочинными въ дополненіе къ преждевысланнымъ членскіе взносы въ Отдѣленіе Общества на текущій годъ записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ: по благочинію свящ. Георг. Охотскаго отъ 3-хъ лицъ—7 р. 58 к.; по благочинію

свящ. П. Дилигентова отъ 1-го лица—1 р. 2 к.; по благочинію прот. І. Русанова отъ 1-го лица 1 р. 50 к. и по благочинію свящ. Θεокт. Тихомирова отъ 2-хъ лицъ 2 рубля.

III. Записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ ихъ членскіе взносы въ Отдѣленіе Общества на текущій годъ: отъ инспектора Епархіальнаго училища—свящ. Н. Лептовскаго—5 р., съ 5 коп. пени, отъ свящ. с. Паева, Инсарскаго у., Іакова Потоцкаго—5 р.; отъ зашт. свящ. с. Бѣлыни, Н.-Ломовск. у., І. Архангельскаго—5 р. съ 10 коп. пени; отъ діакона Пензенск. Духо-Сочественской церкви Павла Васильева—5 р. съ 20 коп. пени; отъ псал. Пензенск. Казанской церкви Ив. Сіунова—5 р. съ 20 коп. пени; отъ псал. с. Чертова, Пензенскаго у., Ив. Разумова—50 коп. въ основной капиталъ, 1 р. членскаго взноса и 6 коп. пени; и отъ псал. с. Авгорскаго Завода, Краснослободскаго у., Евг. Виноградова 1 р. членскаго взноса.

Журналь № 13-й, отъ 1-го іюля 1898 г. — по Обществу.

По свидѣтельству суммъ за іюнь мѣсяць оказалось: къ 1-му іюля 1898 года Общество имѣеть всего 175.189 р. 20 к.; въ томъ числѣ: въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ 21.500 р., въ квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчн. завода 126.026 р., въ ссудахъ 26.743 р. 38 к., въ сберегательной кассѣ Государств. Банка по книжкѣ № 19.927-й—620 р. и наличными 299 р. 82 к.

Журналь № 7, отъ 1 іюля 1898 г. — по Отдѣленію Общества.

По свидѣствованіи суммъ за іюнь мѣсяцъ оказалось къ 1-му іюля 1898 года въ Отдѣленіи Общества всего состоитъ 9919 р. 75 к. Изъ нихъ: въ квитанціяхъ Епархіальнаго свѣчн. завода 9800 р., въ 1-мъ выигрыш. 5⁰/₁₀₀ Государств. билетѣ 100 р. и наличными 19 р. 75 к.