

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 37.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

13-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
иъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О Высочайшей благодарности за пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Юля 1878 года № 1890, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ воинахъ, которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая сего года, сообщено было о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи 1827 р. 20 к. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи (*), увѣ-

домляеть, что о таковомъ пожертвованіи доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за означенное пожертвованіе. И по справкѣ, *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“; а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ. Августа 18 дня 1878 года, № 2510.

2) *О предоставленіи Ярославскаго первокласснаго Толгскаго монастыря въ непосредственное управленіе Епархіальнаго Преосвященнаго и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* два представленія Вашего Преосвященства отъ 10 Мая и 25 Юля 1878 года за №№ 1492 и 2552, въ коихъ ходатайствуете объ увольненіи Архимандрита Владиміра, согласно просьбѣ его, по слабости здоровья, отъ настоятельской должности

(*) См. Яр. Епар. Вѣд. 1878 г. № 18; стр. 144—146.

въ Толскомъ монастырѣ, съ перемѣщеніемъ на жительство въ Богородице-рождественскій монастырь г. Владиміра и съ назначеніемъ ему пенсіи, и о предоставленіи Толгскаго монастыря въ непосредственное управленіе Вашего Преосвященства, съ назначеніемъ въ оный на должность Намѣстника Эконома Архіерейскаго Дома, Игумена Павла, и съ отчисленіемъ отъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома приписаннаго къ оному въ 1857 году Ростовскаго Бѣлогостицкаго заштатнаго монастыря. И, по справкѣ, *Приказали*: Имѣя въ виду, что Толгскій монастырь, по настоящему его состоянію, нуждается въ Настоятельѣ, имѣющемъ при служебномъ авторитетѣ, особенную опытность въ благоустроеніи внутренняго монашескаго житія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уволить Архимандрита Владиміра, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ настоятельской должности въ Толгскомъ монастырѣ, съ помѣщеніемъ на жительство въ Богородице—Рождественскій монастырь г. Владиміра, предоставить названный монастырь въ непосредственное управленіе Вашего Преосвященства на изложенныхъ въ представленіи Вашемъ основаніяхъ. При семъ, имѣя въ виду, что Архимандритъ Владиміръ, какъ видно изъ вѣдомости о службѣ его, состоялъ на духовно-училищной службѣ болѣе 30 лѣтъ, съ 30 Октября 1835 г. по 10 Іюня 1868 г., Св. Синодъ признаетъ справедливымъ предоставить Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на назначеніе сему Архимандриту пенсіи въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, какое получалъ онъ по должности Ректора Курской Семинаріи прежнихъ штатовъ, именно: по двѣсти пятидесяти семи рублей 40 к.

въ годъ изъ духовно-учебнаго пенсіоннаго капитала, съ добавленіемъ, сверхъ пенсіи, въ пожизненное пособіе четырехъ сотъ сорока двухъ рублей 60 коп. изъ суммъ Толгскаго монастыря, со дня увольненія его, Владиміра, отъ настоятельской должности съ зачетомъ въ пенсію класснаго по степени магистра оклада. Для исполненія настоящее опредѣленіе передано 19 сего Августа на время надобности, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, а Вашему Преосвященству и Викарію Владимірской Епархіи послать указы, пояснивъ въ указѣ Вашему Преосвященству, что положенные, по штату, въ перво-классныхъ монастыряхъ должности Намѣстниковъ замѣщаются властію Епархіальнаго Архіерея, и что по этому назначеніе Игумена Павла Намѣстникомъ Толгскаго монастыря будетъ зависѣть отъ непосредственнаго Вашего усмотрѣнія. Августа 18 дня 1878 года, № 2509.

*Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ
Губернаторамъ.*

(25-го Августа 1878 года, № 44)

По выполненіи каждаго призыва новобранцевъ, въ Министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ поступаетъ довольно значительное число просьбъ объ увольненіи изъ военной службы льготныхъ 1-го разряда по семейному положенію, преимущественно происходящихъ изъ солдатскихъ дѣтей, лицъ изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшихъ, послѣ ревизіи, изъ податнаго состоянія; при чемъ основаніемъ къ удовлетворенію этихъ просьбъ служатъ постоянно одни и тѣ же доводы: безграмотность и незваніе закона, возлагающаго на самихъ призываемыхъ обязанность представить свое-

временно документы въ удостовѣреніи права на означенную льготу.

Высочайше утвержденнымъ, 23 Іюля 1874 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на самихъ призываемыхъ, принадлежащихъ къ упомянутой категоріи, возложена обязанность заявлять Присутствіямъ по воинской повинности о правѣ своемъ на льготу по семейному положенію, представляя при этомъ надлежащія свѣдѣнія о составѣ ихъ семействъ, удостовѣренныя полиціею, по мѣсту жительства семейства призываемаго. Затѣмъ ст. 127 и 128 уст. о воин. пов., возложено на обязанность воинскихъ присутствій, при повѣркѣ призывныхъ списковъ, обращать вниманіе на правильное ихъ составленіе, и оказавшіеся недостатки исправлять непосредственно, или по сношеніи съ подлежащими учрежденіями и въ то же время обозначать, кто изъ призываемыхъ и на какую льготу имѣетъ право. Такимъ образомъ если въ подлежащей графѣ призывнаго списка не имѣется свѣдѣній о семейномъ составѣ призываемаго, то воинское присутствіе должно ко времени представленія списковъ въ губернское присутствіе (ст. 130), или же ко времени открытія дѣйствія по призыву (ст. 14) истребовать означенныя свѣдѣнія отъ призываемаго лица чрезъ полицію.

На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, во — первыхъ, что составленіе частныхъ призывныхъ списковъ должно быть окончено къ 1-му Мая и съ этого времени воинскія присутствія обязаны произвести повѣрку оныхъ (§ 5 instr. дѣлопроиз. въ присут.), и во — вторыхъ, что установленіемъ срока для представленія призываемыми въ присутствія по воинской повинности свѣдѣній о семейномъ ихъ положеніи значительно упрощается дѣлопроизводство присутствій по назна-

ченію льготъ по семейному положенію и ограничивается правильность отбыванія населеніемъ воинской повинности, — Военный Министръ призналъ необходимымъ установить, чтобы свѣдѣнія о семейномъ положеніи лицъ, поименованныхъ въ ст. 95 устава, представлялись ими въ подлежащія присутствія по воинской повинности *къ 1-му Марта того года, когда призываемый подлежитъ исполненію воинской повинности*, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ недоставленія къ означенному сроку къмъ либо изъ сихъ лицъ свѣдѣній о семейномъ положеніи, присутствія обязаны при повѣркѣ частныхъ призывныхъ списковъ, согласно 127 ст. устава, истребовать отъ нихъ таковыя чрезъ полицію по мѣсту жительства призываемыхъ.

Въ этихъ же видахъ обязанность представленія свѣдѣній о своемъ семейномъ положеніи къ указанному сроку должна быть обозначена въ приписномъ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ каждому подлежащему исполненію воинской повинности изъ лицъ, поименованныхъ въ ст. 95 устава, и на оборотѣ же сего свидѣтельства помѣщать Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 Іюля 1874 года, о порядкѣ удостовѣренія свѣдѣній, потребныхъ для назначенія льготъ по семейному положенію упомянутымъ лицамъ.

О вышеизложенномъ требованіи Военнаго Министра сообщая Вашему Превосходительству и прилагая у сего измѣненную форму приписнаго свидѣтельства, покорнѣйше прошу поставить о томъ въ извѣстность, для надлежащаго исполненія, присутствія по воинской повинности, предложивъ имъ пересмотрѣть тщательно призывные списки для предстоящаго призыва, и если въ нихъ противъ какого либо призываемаго изъ лицъ по ст. 95 устава не будетъ обозначено его се-

мейное положеніе, то затребовать отъ него подлежащія свѣдѣнія чрезъ полицію, съ тѣмъ чтобы свѣдѣнія эти были доставлены заблаговременно до открытія дѣйствія по призыву и отнюдь не позже 15-го Октября.

Форма.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

О припискѣ къ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ, солдатскій сынъ, мѣщанинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2-го Января тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, ко второму призывному участку города Москвы.

Вѣроисповѣданія православнаго.

Окончилъ специальный курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ, и т. п.).

Вышепоименованный дворянинъ Николай Валеріановичъ Русиновъ, подлежащій исполненію воинской повинности, *въ тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первомъ году, обязуется* доставить въ Московское городское по воинской повинности присутствіе, *не позже пераго Марта означеннаго года (1881 г.)* свѣдѣніе о семейномъ его составѣ, согласно Высочайшаго повелѣнія 23 Іюля 1874 г. (Смотри на оборотѣ).

Выдано Московскимъ городскимъ по воинской повинности присутствіемъ 15-го Ноября 1880 года, за № семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и члена присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

НА ОБОРОТѢ.

Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 23-го Іюля 1874 года, мнѣніемъ положилъ: Разяснить, что лица, изъятые отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, должны при заявленіи о правѣ своемъ на льготу по семейному положенію (уст. о воин. повин., ст. 45) представить въ надлежащее присутствіе по воинской повинности о составѣ ихъ се-

мейства свѣдѣніе, удостовѣренное полиціею, по мѣсту жительства семейства призываемаго, или же начальствомъ того вѣдомства, въ коемъ находится отецъ, дѣдъ или братъ лица, подлежащаго призыву. Свѣдѣнія о составѣ семействъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ могутъ быть, по желанію ихъ, удостовѣрены, вмѣсто полиціи или служебнаго начальства, предводителемъ дворянства того уѣзда, гдѣ приписанъ призываемый. Удостоверенія эти выдаются лишь по представленіи призываемымъ несомнѣнныхъ дозвѣтельствъ о своемъ семейномъ положеніи. За неправильную выдачу удостовѣреній виновные привлекаются къ отвѣтственности на общемъ основаніи, по ст. 223 устава о воинской повинности.

О Высочайшей наградѣ за труды по народному образованію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день Іюня сего года, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Высочайше соизволил на награжденіе діакона церкви, что при С.-Петербургскихъ городскихъ богадѣльняхъ, Іоанна *Щепецкаго*, за труды по народному образованію, серебряною медаллю съ надписью „за усердіе“, для пошенія на груди на Александровской лентѣ.

Объ учрежденіи стипендіи имени Олонецкаго Епископа Палладія.

Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго отъ 16 Марта ^{4 Апрель} текущаго года, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи въ Пермской Духовной Семинаріи *стипендіи имени Епископа Олонецкаго Палладія* на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго симъ Преосвященнымъ капитала, въ 2000 р. На семь докладѣ Его Императорскому Величеству благоудно было, въ 15-й день Іюля сего года, Собственноручно написать: „Согласенъ и благодарить“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ Петропавловскаго собора заштатнаго гор. Петровска Николай Невскій, 13 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ Спасопреображенской церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ, благословленъ набедренникомъ за усердную и полезную службу.

Священникъ села Воскресенскаго на мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Золотаревъ, занимающій должность законоучителя въ Воскресенско-мусорской школѣ, 24 Августа, награжденъ набедренникомъ за усердную его дѣятельность на пользу народнаго образованія, по ходатайству Пошехонской Уѣздной Земской Управы.

О рукоположеніи, опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи.

Учитель Ишмановскаго начального училища, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Флегонтъ Доброхотовъ, 12 опредѣленъ и 15 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во діакона къ Романо-Борисоглѣбскому Воскресенскому собору на мѣсто умершаго 24 Марта 1878 года діакона Александра Верещагина.

Псаломщикъ Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Димитрій Сперанскій, 22 Августа, согласно его прошенію и желанію Священника, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Покровское, что въ раменѣ, Мологскаго уѣзда.

Діаконъ Ростовскаго Успенскаго собора Андрей Ржевскій, 22 Августа, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто

23 Августа, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ діаконъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Іаковъ Смирновъ.

Кончившему курсъ ученія въ Семинаріи Павлу Горицкому, 23 Августа, вслѣдствіе прошенія, предоставлено псаломщическое мѣсто при Ростовскомъ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, съ надеждою рукоположенія его Горицкаго въ санъ діакона, вмѣсто перемѣщеннаго въ Ростовскій соборъ діакона Іакова Смирнова.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

Церковному старостѣ Казанской церкви села Чурилова, Любимскаго уѣзда, крестьянину Порфирію Кононову, 19 Августа, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за тщательное исполненіе старостинскихъ обязанностей въ теченіе трехъ трехлѣтій.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Онуфріевского, Ростовскаго уѣзда, Николая Лилеева крестьяне: Александръ Ивановъ Купріановъ и Павелъ Ивановъ Домничевъ, 19 Августа, награждены похвальными листами, — первый за пожертвованіе на украшеніе церкви села Фатьянова въ теченіи двухъ трехлѣтій 350 р., а второй за увеличеніе церковныхъ доходовъ въ теченіе трехлѣтняго служенія при церкви села Ивановскаго Рудаковыхъ.

Церковные старосты Рыбинскаго уѣзда сель: Вонги крестьянинъ Василій Яковлевъ Веденѣевъ и Петровскаго на шекснѣ Рыбинскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Костеринъ, 19 Августа, награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія ко св. церкви.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Исправляющій должность Благочиннаго,

Священник Евсигній Сулоновъ донесъ, что въ пользу причта Ярославской Златоустокремлевской церкви, взаменъ недостающаго для самостоятельности причта числа прихожанъ, пожертвованы, на вѣчное поминовение родителей, о вдовой коммерціи Совѣтника Еленю Яков. Пастуховой облигація восточнаго займа за № 076850 въ 1000 руб., а сестрою ея, женою Статскаго Совѣтника Александрю Яков. Малиновской Государственный 5% банковый билетъ 4-го выпуска за № 122979 во 100 руб.

За такое усердіе ко св. церкви объявляется жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи новаго Намѣстника въ Толгскій монастырь.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22-го минувшаго Августа за № 2913, Экономъ Архіерейскаго Дома Игуменъ Павелъ опредѣленъ Намѣстникомъ Ярославскаго Толгскаго монастыря.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе (1878, 1879 и 1880 годы) утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Угличу: Угличскій купецъ Николай Андр. Сыромятниковъ къ Николопѣтуховской церкви; Губернскій Секретарь Павелъ Ив. Шумилинъ къ Предтечевской церкви; Степенный гражданинъ Павелъ Матв. Суринъ къ Вознесенской церкви; Угличскій купецкій сынъ Михайлъ Алекс. Жареновъ къ Николосухопрудской церкви на мѣсто уволеннаго отъ старостинской должности купца Ивана Аристарх. Скорнякава.

По Угличскому уѣзду: крестьяне: Степанъ Петровъ къ ц. с. Чурьякова; Федоръ Василь-

евъ къ ц. Дивногорской пустыни; Иванъ Пѣтуховъ къ ц. с. Золоторучья; Никифоръ Петр. Черноклиновъ къ Выходіерусалимской, что въ слободѣ, церкви.

По г. Данилову потомъ почет. гражданинъ Евлампій Фед. Коматовскій къ кладбищенской безприходной церкви.

По Ростовскому уѣзду: крестьяне: Василій Макарычевъ къ ц. с. Деревень; Исидоръ Родионовъ къ ц. бывой Вепревой пустыни; Леонтій Куликовъ къ ц. с. Скнятинова; Николай Кузнецовъ къ ц. с. Новотроицкаго; Степанъ Григорьевъ къ ц. погоста Благовѣщенскаго; Сергій Яковлевъ къ ц. с. Матвѣевскаго.

По Романо-Борисоглыбскому уѣзду:

крестьяне: Павелъ Капитоновъ къ церкви села Никольскаго на колокольѣ; Архивъ Антроповъ къ ц. с. Телякова; Алексій Савельевъ къ ц. с. Новобогородскаго; Алексій Ивановъ къ ц. с. Рунова; Ксенофонтъ Маслениковъ къ ц. с. Троицкаго, что въ здоровцевѣ; Андрей Васильевъ къ ц. с. Староандреевскаго; Пошехонскій Ркупецкій братъ Матвей Егоровъ Астафьевъ къ ц. с. бывой Рябиной пустыни; крестьяне: Илья Попковъ къ ц. с. Горинскаго; Сергій Волковъ къ ц. с. Ильинскаго на погостѣ.

По Ярославскому уѣзду: крестьяне: Иванъ Осиповъ къ ц. с. Гаврилова яму; Александръ Шашкинъ къ ц. с. Старокобыльскаго; Андрей Рѣпинъ къ ц. с. Унимери; Василій Барышевъ къ ц. с. Смалева; Степанъ Рѣпинъ къ ц. с. Заячьяго холма; Захаръ Антоновъ къ ц. с. Никольскаго, что на пеньѣ; Александръ Рухловъ къ ц. с. Юдкаго; Алексій Полуниинъ къ ц. с. Милочева; Павелъ Смирновъ къ ц. с. Лахости; Василій Кругловъ къ ц. с. Осенева; Осипъ Шлыковъ къ ц. с.

Стогинскаго.

По Любимскому уезду: крестьяне: Павелъ Кузнецовъ къ п. с. Воскресенскаго на горкахъ; Маркъ Львовъ къ п. с. Бедарева; Порфирій Кононовъ къ п. с. Чурилова; Василий Носковъ къ п. с. Лисина; Андрей Петровъ къ п. с. Троицкаго на болотѣ; Авдій Евсевьевъ къ п. с. Богородскаго въ осыку; Тимошей Басясковъ къ п. с. Власунова; Аверьянъ Дмитріевъ къ п. с. Закобякина; Африканъ Алексеевъ къ п. с. Богородскаго въ ившинѣ; Памфилъ Батаровъ къ п. с. Невѣровскаго; Николай Павкратьевъ къ п. с. Михайловскаго; Любимскій мѣщанинъ Романъ Медвѣдевъ къ п. с. Филипова; крестьяне: Степанъ Ларионовъ къ п. с. Никольскаго на горѣ; Иванъ Веселковъ къ п. с. Предтечевскаго на соти.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Слѣдуетъ ли читать молитвы жёнъ родильницъ иноверной или неправославной, состоящей въ замужествѣ съ лицомъ православнаго исповѣданія, когда рожденнаго отъ нея младенца надобно крестить по чиноположенію православному?

Бываетъ иногда, хотя и очень рѣдко, что послѣ принятія православной вѣры лицомъ иновернымъ мужескаго пола, евреемъ ли то или магометаниномъ и т. п., жена его не захочетъ креститься. Въ этомъ случаѣ, хотя по закону она можетъ остаться въ супружествѣ съ своимъ мужемъ, и дѣти рожденныя отъ нея должны быть крещаемы православнымъ священникомъ, но при этомъ читать какія либо молитвы жёнъ родильницъ нѣтъ положительно никакого основанія, потому что вообще у насъ не принято молиться за невѣрныхъ, кромѣ общей молитвы ко Господу объ ихъ обращеніи, да еще молитвы за

государей невѣрныхъ. Но если родить женщина, исповѣдующая христіанскую религію, хотя и не принадлежащая къ православной церкви, напр. лютеранка, армянка или римскокатоличка и т. п., то по желанію ея и ея мужа всякій православный священникъ въ числѣ другихъ молитвъ долженъ читать ей молитвы, полагаемыя жёнъ родильницъ, на томъ основаніи, что у насъ даже на Литургіи дозволяется поминать всѣхъ вѣрующихъ во Христа и привявшихъ крещеніе *живыхъ*, какого бы вѣроисповѣданія ни были (См. Правосл. Исповѣд. П. Могилы, отвѣтъ на вопр. 92). Разумѣется, что самое главное при этомъ должно составлять обоюдное согласіе мужа и жены вмѣстѣ. Въ противномъ случаѣ, если бы жена не пожелала этого, то не насилуя ея религіозныхъ убѣжденій, священникъ можетъ безъ ущерба дѣлу оставить ее и безъ молитвы, а прямо начать съ молитвы "во еже назнаменати отроча" и т. д. по обычаю.

(Хр. Чт. Мартъ—Апрѣль 1876 г.)

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго училища.

Правленіе Мещовскаго Духовнаго училища (Калужской Епархіи) объявляетъ, что при ономъ училищѣ состоитъ вакантною должность Смотрителя училища, и приглашаетъ лицъ, имѣющихъ право и желающихъ занять означенную должность, войти въ сѣздъ депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа съ заявленіемъ о томъ не позже 30-го сего Сентября, адресуя свое заявленіе на имя Правленія училища для передачи сѣзду. При заявленіи о желаніи баллотироваться въ Смотрителя училища долженъ быть приложенъ аттестатъ объ окончаніи курса въ Духовной Академіи или документъ о службѣ, если кто изъ кандидатовъ на вакантную Смотрительскую должность будетъ состоять на таковой.

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 гг.

У м е р л и

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 6-го госпиталѣ, расположенномъ въ г. Александрополѣ.

3-го гренадерскаго Перовскаго полка Иванъ Громовъ, унтеръ-офицеръ, Ярославской губ., Угличскаго уѣзда.

1-го гренадерскаго Екатеринославскаго полка Михаилъ Шанинъ, рядовой. Ярославской губерніи, Даниловскаго уѣзда.

Въ 47 военно-временномъ госпиталѣ.

12 Астраханскаго полка отставной солдатъ Николай Додаевъ. Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда.

3 сапернаго батальона рядовой Андрей Козловъ. Ярославской губерніи.

12 резервнаго батальона рядовой Иванъ Шуаловъ. Тоже.

Рядовой Иванъ Кузьминъ Сухановъ. Ярославской губ., Любимскаго уѣзда, Стріушенской вол., д. Крутика.

Убитъ.

Рядовой Николай Михайловъ Румянцевъ. Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Новосельской волости, д. Забенищъ.

Безъ вѣсти пропали.

Петръ Христіановъ Бѣлкинъ. Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Заозерской вол., д. Хирлова.

Иванъ Дмитріевъ Бѣлокинъ. Ярославской губ., Даниловскаго уѣзда, Петропавловской волости.

Убиты.

№ 6 коннаго полка Оренбургскаго казачьяго войска.

Казакѣ.

Ермолай Черенковъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Миришь Абдызаковъ. Тоже.

Умерли.

Въ подвижномъ дивизионномъ лазаретѣ 5-й пѣхотной дивизіи.

63 пѣхотнаго Угличскаго полка рядовой Мартыанъ Грантманъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Въ 66 военно-временномъ госпиталѣ.

10-го стрѣлковаго батальона рядовой Иванъ Евреиновъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 29 госпиталѣ.

75 пѣхотнаго Севастопольскаго полка рядовой Петръ Митренко. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Въ 67 военно-временномъ госпиталѣ.

Лейбъ—гвардіи Прусскаго полка рядовой Степанъ Славинскій. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

1 стрѣлковаго Его Величества батальона рядовой Кондрать Короткій. Тоже.

4 гренадерскаго Несвижскаго полка Николай Голуковъ, рядовой. Тоже.

15-го гренадерскаго Тифлискаго полка Иванъ Суевановъ, рядовой. Тоже.

Лейбъ—гвардіи Литовскаго полка унтеръ-офицеръ Иванъ Анбужъ. Тоже.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 36 госпиталѣ.

17 драгунскаго Сѣверскаго полка унтеръ-офицеръ Иванъ Виолентовъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Убиты:

Рядовой Сергій Ивановъ Купріяновъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Унтеръ-офицеръ Сергій Васильевъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Безъ вѣсти пропалъ.

Рядовой Павелъ Бѣляковъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 37. 13-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Вотчинныя владѣнія

Ярославскаго Спасскаго монастыря
по писцовымъ книгамъ 1627—1629
годовъ.

(Продолженіе)

Село Калово.

Вторую по порядку вотчину Спасскаго монастыря составляло село Калово съ деревнями. Въ разсматриваемомъ спискѣ съ писцовыхъ книгъ (листы 5—8-й) записъ о селѣ Каловѣ гласить слѣдующее.

“Село Калово на рѣкѣ на Волгѣ, а въ немъ церковь Божія во имя пречистыя Богородицы Введенія, да придѣлъ всѣхъ святыхъ, да другая церковь во имя святаго Николы чудотворца древяны, а церкви и въ нихъ строеніе все монастырское. У церкви попь Карпъ, дячекъ, пономарь, трапезникъ, просвирица (всѣ названы полуименемъ), да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются отъ церкви Божіей. Да въ селѣ жъ дворъ монастырскій, а въ немъ живетъ старецъ да прикащикъ (именъ не показано), дворъ служки, да еще три двора монастырскихъ, живутъ въ нихъ дворникъ, конюхъ и пять служебниковъ (названы полуименемъ). Да крестьянъ въ селѣ четыре двора, работниковъ въ нихъ шесть человекъ, да бобылей два двора. Пашни паханые се-

редніе земли восемьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ. Сѣна у рѣки Волги въ лугу на тридцати пяти десятинахъ триста пятьдесятъ копень, лѣсу пашеннаго четыре десятины, да на берегу рѣки Печехты на кругѣ межъ Краснаго и Константинова лѣсу пашеннаго десятина. Да церковные пашни десять четвертей въ полѣ а въ дву потомужъ середніе земли, сѣна двадцать копень“.

„Деревня Юрьево на рѣчкѣ Пекшѣ, а въ ней крестьянъ три двора, людей четыре, да бобылей два двора. Пашни паханые худые земли въ трехъ поляхъ тридцать четвертей, да перелогу лѣсомъ поросло во всѣхъ поляхъ сорокъ пять четвертей, сѣна по Волгѣ межъ пустошей Харина и Каюрова тридцать копень, да по рѣчкѣ Пекшѣ двадцать копень“.

„Деревня Турыгино на рѣчкѣ Пекшѣ, а въ ней крестьянъ два двора, пашни паханые худые земли въ трехъ поляхъ шестьдесятъ три четверти и сѣна десять копень“.

„Деревня Патерево на ручьѣ, а въ ней крестьянъ три двора, работниковъ семь человекъ, да бобылей три двора. Пашни паханые середніе земли сорокъ четыре четверти въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сорокъ копень“.

„Деревня Павловская, а въ ней крестьянъ два двора, да бобылей четыре двора, пашни паханые худые земли во всѣхъ поляхъ девяносто девять четвертей.“ О сѣнѣ не сказано.

„Деревня Каменки, а въ ней крестьянъ одинъ дворъ, да бобылей три двора. Пашни паханые худые земли во всѣхъ поляхъ тридцать девять четвертей“.

„Деревня Ковалево, крестьянъ четыре двора, да бобылей семь дворовъ, пашни паханые худые земли во всѣхъ поляхъ сто двадцать семь четвертей, сѣна десять копенъ“.

„Деревня Борцово два двора, да бобылей два же двора. Пашни паханые добрые земли во всѣхъ поляхъ сорокъ двѣ четверти“.

„Деревня Савино, крестьянъ два двора, да бобылей три двора, пашни паханые добрые земли въ трехъ поляхъ пятьдесятъ четыре четверти“.

„Деревня Брюшково, крестьянъ пять дворовъ, да бобылей шесть дворовъ. Пашни паханые середніе земли во всѣхъ поляхъ сто пятьдесятъ шесть четвертей, сѣна за полемъ сорокъ копенъ“.

„Деревня Березники, крестьянъ два двора, бобылей два же двора. Пашни паханые худые земли въ трехъ поляхъ шестьдесятъ шесть четвертей“.

„И всего: село, да десять деревень живущихъ, а въ нихъ три двора монастырскихъ, да дворъ слугинъ, тридцать дворовъ крестьянскихъ, да тридцать четыре двора бобыльскихъ. Всего пашни и перелогу лѣсомъ поросло 364 четверти въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна 500 копенъ, лѣсу пашенного пять десятинъ. А писано за Спаскимъ монастыремъ село Калово (листъ 12) съ деревнями съ книгъ письма и мѣры дозору Андрея Вельяминаова, да подьячего Ермолы Кашина за Ермолиною рукою сто двадцать осьмаго года“.

Примѣчанія.

1. Превжній приходъ села Калова раскидывался далеко по берегу Волги и занималъ нынѣшнихъ по меньшей мѣрѣ четыре прихода, именно: часть прихода Норскаго и Григорьевскій въ Ярославскомъ уѣздѣ и Петро-

павловскій и настоящій Каловскій въ Романо-Борисоглебскомъ уѣздѣ. Такая величина приходскаго пространства не могла казаться слишкомъ большою и тяжелою для обывателей по прежнему времени. И вездѣ тогда приходы были далеки одинъ отъ другого и обнимали большія пространства. Можно впрочемъ не безъ основанія полагать, что нѣкоторыя деревни этого прихода, напримѣръ Патерево, ходили за богослуженіе въ село Норское, которое и тогда имѣло уже не одну церковь и составляло особенную волость Норскую. Къ какой волости принадлежалъ разсматриваемый нами приходъ, изъ писцовой книги не видно; по писцовой же книгѣ 1646 года село Калово показано въ Пажицкой волости.

2. Мы прочитали вотчинный списокъ о двухъ только приходахъ: Пахнѣ и Каловѣ, и въ обоихъ нашли построение церквей монастырскимъ. Въ селѣ Каловѣ было даже двѣ церкви, и обѣ были выстроены на счетъ Ярославскаго Спасскаго монастыря. Вотъ для насъ, позднѣйшихъ жителей православной Россіи, разгадка того великаго явленія, что отечество наше, стоя на низкомъ уровнѣ образованія, сумѣло соединить во едино на сѣверѣ Россіи множество различныхъ племенъ чуждыхъ намъ по языку и происхожденію. Въ Ростовской области жило въ старину племя Меря; отъ него на сѣверозападъ жили другія два чуждыхъ намъ племени Корела и Весь. Большая часть уѣздовъ нашей Ярославской губерніи населены были Мерянами, часть Моложскаго и Мышкинскаго заняты другимъ племенемъ Корелюю, другая половина уѣзда Моложскаго и Пошехонскій уѣздъ заселены были народомъ Весью (1). Всѣ сѣверныя губерніи Россіи сплошь населены были различными племенами финскаго про-

(*) Яр. еп. вѣд. ч. неоф. 1863, № 1, стр. 5.

исхожденія; и всѣ эти племена слились въ одинъ народъ Русскій, благодаря православію, которое было принесено сюда и могущественно поддерживалось монашествомъ и монастырями. Сколько подвижниковъ монаховъ вышло на сѣверъ Россіи изъ одного монастыря Троице-Сергіевского! Сколько такихъ же ревнителей благочестія вышло изъ другихъ древнихъ монастырей. Всѣ они въ дремучихъ лѣсахъ сѣверной Россіи сначала выступили на борьбу съ дикой природой и лѣсными звѣрями, а потомъ на другую борьбу болѣе тяжкую съ окружающими ихъ жителями—финнами, и своимъ скромнымъ образомъ жизни, забвеніемъ обидъ, примѣрнымъ трудолюбіемъ и благочестіемъ побуждали окрестныхъ жителей и научали ихъ святой вѣрѣ во Христа Спасителя. Множество было монастырей въ областяхъ Ростовской, Вологодской, Бѣлозерской, Новгородской; и каждый монастырь являлся какъ бы свѣтильникомъ горящимъ и далеко видимымъ отъ мѣстныхъ жителей. Отъ сихъ свѣтильниковъ свѣтъ вѣры и благочестія неудержимо проливался на всю окружающую ихъ мѣстность, смягчалъ грубые нравы поселянъ иноплеменниковъ и незамѣтно содѣлывалъ ихъ русскими по образу жизни и православными по вѣрѣ въ Бога. Монастыри и монашество не измѣнили своего направленія и въ послѣдующее время, когда многіе изъ нихъ разбогатѣли отъ вкладныхъ вотчинъ по дарственнымъ и духовнымъ грамотамъ князей и бояръ русскихъ; и тогда они также дѣятельно занимались дѣломъ вѣры и служеніемъ народу. Ярославскій Спасскій монастырь далеко не игралъ первенствующей роли между монастырями; а тѣмъ не менѣе блистательно выполнялъ великую задачу, взятую на себя монашествомъ, и служилъ духовнымъ нуждамъ мѣстныхъ жителей неизмѣримо много, устроая храмы Божіи для бѣдныхъ и грубыхъ поселянъ. Цисцовая книга прямо говоритъ, что въ селахъ Троицкомъ

на Шахнѣ и Каловѣ не только церкви, а и образа въ нихъ и книги и все строеніе было монастырское. Нѣтъ сомнѣнія, что монастырскіе старцы, ради управленія вотчинами проживавшіе по селамъ, вдали отъ монастырей, зорко смотрѣли за самой исправностью Богослуженія и тѣмъ еще болѣе выполняли дѣло обрусѣнія народа и слитія его въ одну нераздѣльную массу подъ высокимъ знаменемъ православія. Въ дальнѣйшемъ разсмотрѣніи списка вотчинныхъ владѣній Спасскаго монастыря мы еще не одинъ разъ увидимъ отраднѣйшій фактъ устроенія сельскихъ церквей щедротами Спасской обители и потому можемъ вполне порадоваться при взглядѣ на столь благотворную и святую дѣятельность прежде бывшаго монашества русскаго. *Сельцо Давыдовское.*

Третья по списку монастырская вотчина состояла изъ сельца Давыдовскаго съ деревнями. Начиная съ этого сельца мы станемъ опускать подробное перечисленіе вотчинныхъ деревень во избѣжаніе монотонности разсказа и только будемъ выписывать названія селеній, ихъ мѣстоположеніе при той или другой рѣкѣ, если таковое означено, названіе пустошей, общіе итоги крестьянъ и бобылей а также итоги различныхъ качествъ владѣемой крестьянами земли. При этомъ не опустимъ случая поставить на видъ все болѣе или менѣе замѣчательное въ разбираемомъ спискѣ.

Въ сельцѣ Давыдовскомъ былъ дворъ монастырскій, въ которомъ проживалъ старецъ для управленія вотчинными дѣлами. Въ него завѣдываніи находились слѣдующія десять деревень: Терехово, Павлово, Кесово, Нифонтово (Исаковское то-жъ), Крюково или Балуково, Гридинская, Холмица, Бовякино, Курилово (Ребинки то-жъ) и Савутино, да шесть пустошей: Нифонтово (Соболево то-жъ), Ослово, малое Взманово (Лопатино то-же), Чернцы, Зѣнкино и Юркино, а Самондрыкинъ

починокъ тожь. Всѣ онѣ находились въ разныхъ мѣстахъ двухъ волостей: Пажицкой и Норской. Во всѣхъ показанныхъ деревняхъ было 27 дворовъ крестьянскихъ, да 31 дворъ бобыльскій. Пашни паханые худые земли и перелогу лѣсомъ поросло 292 четверти въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 597 копенъ, лѣсу пашенного три десятины.

„Да Спасскаго же монастыря подъ ихъ монастырскимъ селомъ Каловымъ и подъ деревнями и противъ ихъ сѣнныхъ покосовъ по рѣкѣ Волгѣ (листы 13, 151 и 152-й), да отъ монастырскіе мельницы отъ усть рѣки Пахны по рѣкѣ Которосли внизъ по Волгѣ по Которосное устье рыбныя ловли противъ монастырскихъ деревень и ихъ сѣнныхъ покосовъ на монастырскій обиходъ рыбу ловить неводы и сѣтми и всякими рѣчными снастьми безоборочно и безошлинно. А писаны тѣ рыбныя ловли за Спасскимъ монастыремъ по государевѣ грамотѣ сто двадесять перваго года за подписью дьяка Ивана Вологнкова“.

Рыбныя ловли въ хозяйственной жизни монастырей всегда играли большое значеніе. Рыба въ разныхъ приготовленияхъ составляетъ самыя лучшія блюда въ монашеской трапезѣ, дозволенной уставомъ церкви. Потому монастыри изстари заботились обезпечить свое содержаніе пріобрѣтеніемъ рыбныхъ ловель. Въ этомъ отношеніи монахи Спасскаго монастыря были обезпечены вполне удовлетворительно. Рыбная ловля по Волгѣ на прострaнствѣ деревенскихъ земель Каловской вотчины снабжала монастырь высокими сортами красной рыбы, какъ то осетрами, стерлядью, бѣлорыбцами. Другая рыбная ловля для монастыря была на тойже Волгѣ противъ Романова и въ селѣ Благовѣщенскомъ (листъ 151) на всемъ прострaнствѣ Благовѣщенской монастырской вотчины. Волгская рыба и далѣе еще Шехонская была въ почетѣ даже и въ отдаленной Москвѣ, куда она отправляема была

изъ царскихъ дворцовыхъ волостей: Рыбной слободы, нынѣшняго Рыбинска и Всѣхсвятской на рѣкѣ Шекснѣ, впадающей въ Волгу. Такъ мы знаемъ изъ писцовой книги дворцовой Всѣхсвятской на Шекснѣ волости, что эта волость доставляла къ царскому двору ежегодно 35 осетровъ и 8 бѣлыхъ рыбицъ не считая стерлядей и икры (Яросл. епарх. вѣд. 1872 г. часть неофф. № 42 стран. 340). Рыбная слобода представляла ко двору царскому тѣхъ же сортовъ рыбы несравненно болѣе. По этому можно судить, что и Спасскій монастырь вполне довольствовался красною рыбою со своихъ Каловскихъ и Благовѣщенскихъ рыбныхъ ловель. Для монастырскаго же стола ради повседнежнаго употребленія могла служить и служила третья и ближайшая рыбная ловля подъ самымъ монастыремъ на рѣкѣ Которости. Она простиралась отъ самаго впаденія Которости вверхъ по ея теченію на восемь верстъ. Въ прежнія времена, по рассказамъ старожилонъ, Которость представляла чрезвычайное изобиліе такъ называемой бѣловой рыбы: лещей, судаковъ, язей, щукъ и проч. Рыба всегда идетъ вверхъ противъ воды и стремится расходиться изъ главнаго вмѣстелища Волги по ея побочнымъ притокамъ. Особенно во время весенняго половодья она бросается изъ мутной воды волгскаго фарватера по весеннимъ разливамъ впадающихъ рѣкъ, при чемъ для хода рыбы въ рѣкѣ Которости не было тогда никакого препятствія. Ярославской фабрики у Которости тогда еще не было и фабричной плотины не существовало; равно и высокая земляная насыпь для Которостнаго моста не была еще устроена. Съ устройствомъ сихъ сооруженій Которость обдѣляла рыбою; теперь только и водятся въ ней ерши да щуки, а другіе сорта рыбы попадаются очень рѣдко. Впрочемъ монастырское право на рыбную въ ней ловлю уничтожилось ранѣе. Съ переходомъ монастырскихъ вотчинныхъ имѣній въ государствен-

ное распоряженіе при Екатеринѣ великой и рыбныя монастырскія ловли окончили свое существованіе.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Села Пахны свящ. Флегонтъ Моревъ.

Сочиненія Оригена противъ Цельса книги первой §§ 1—2.

(Переводъ съ греческаго.)

§ 1.—Чтобы сдѣлать вѣру христіанъ ненавистною Цельсъ прежде всего упрекаетъ ихъ въ томъ, что съ цѣлю тѣснѣ соединиться другъ съ другомъ они устраиваютъ тайныя собранія, закономъ запрещенныя. Братствъ, говоритъ онъ, бываетъ два рода: открытыя и тайныя; первые закономъ дозволены, послѣднія запрещены. Этими собраніями христіанъ, обыкновенно ими называемыя общественными вечерами любви ¹⁾, Цельсъ хочетъ заподозрить и дать понять, что онѣ уреждаются ими съ цѣлю чтобы при опасностяхъ, постоянно имъ угрожающихъ, можно было имъ вооружиться. И эти собранія почитаются у нихъ за священныя, какъ и всѣ клятвы. Такъ какъ онъ ссылается на общественныя законы, объясняя что эти нарушаются собраніями христіанъ, то должно отвѣчать ему подоб-

¹⁾ Довольно извѣстный фактъ, что древніе христіане, когда хотѣли приобщаться св. Таинъ: готовились къ этому или приобщались, то принимали пищу другъ съ другомъ безъ различія состояній. Эти священныя иршества называли они вечерами любви, потому что онѣ были доказательствомъ любви, съ какою христіане относились другъ къ другу и потому что онѣ должны были служить къ укрѣпленію и сохраненію братской любви. Здѣсь подъ вечерами любви Оригенъ разумѣетъ вообще собранія богослужебныя. Вечери любви были только частію общественнаго Богослуженія. Но такъ какъ

нимъ же образомъ. Положимъ что кто нибудь попался къ Скивамъ ²⁾ и не могъ бы найти никакого средства убѣжать, но долженъ былъ бы проводить жизнь среди этихъ народовъ и въ своей жизни здѣсь сообразоваться съ ихъ окончательно гнусными законами. Такой человѣкъ не сдѣлалъ бы конечно ничего достойнаго наказанія, если бы онъ собирался со своими единомышленниками, повинуваясь закону истины, въ тѣхъ странахъ нисколько не уважаемому, хотя подобныя собранія туземными законами и запрещались бы. Мы живемъ именно между народами, законами которыхъ предписывается идолослуженіе и почитаніе многихъ боговъ, что равно совершенному отрицанію истиннаго Бога: а истина повелѣваетъ намъ вѣрить, что эти законы столь же дурны, даже почти еще хуже Скиескихъ законовъ. Достойно ли по этому наказанія и недѣло ли то, что мы сходимся вмѣстѣ охраняя истину, хотя законы этого и не дозволяютъ? Тѣ невинны, которые въ тайнѣ заключаютъ союзъ для низложенія тирана, незаконно угнетающаго свободный народъ: и христіанамъ слѣдовательно также не лзя вмѣнять въ грѣхъ что они, видя господ-

Цельсъ сходки христіанъ изображаетъ собраніями, гдѣ христіане закрѣпляютъ взаимный союзъ свой и цѣлю вечеръ любви представляетъ желаніе настроить братьевъ къ единодушію, то и Оригенъ, обращаясь къ своему противнику, по одной его части все Богослуженіе, на которое язычникъ обращаетъ преимущественное свое вниманіе, называетъ вечерей любви.

²⁾ Древнее слово „Скионъ“ употребляли въ очень широкомъ значеніи и назывались у нихъ этимъ именемъ всѣ народы живущіе къ сѣверу, трубеи, воиственные и непрсвѣщенные, которыхъ мы теперь обыкновенно называемъ татарами, казаками, калмыками, монголами. Въ особенности же подъ словомъ Скионъ разумѣлись народы неукротимые и дѣлавшіе набѣги, живя около Чернаго и Каспійскаго морей.

ство въ мірѣ тиранна, называемаго ими діаволомъ, а вмѣстѣ съ нимъ и господство джи, соединяются противъ законовъ діавола, чтобы разрушить его царство и чрезъ то въ состояніи быть помощъ въ достиженіи блаженства тѣмъ, которыхъ они могутъ убѣдить освободиться отъ такихъ Скиевскихъ и тиранническихъ законовъ.³⁾

³⁾ Римскіе законы дозволяли обществамъ и братствамъ собираться въ извѣстные времена и держать другъ съ другомъ открытыя пиршества. Но этими законами запрещались всѣ тайныя собранія и пиршества нѣкоторыхъ обществъ: опасались чтобы во время такихъ сходокъ и чрезъ оныя не было предпринято чего нибудь или ко вреду государственнаго организма или чтобы при этомъ не было чинимо другихъ пороковъ и гнусностей. На этомъ основывается первый упрекъ христіанамъ Цельса. Христіане — опасные граждане, ибо они учреждаютъ тайныя пиршества и собранія, по видимому не имѣющія никакой добродѣли. Если бы во время ихъ не случалось ничего непозволительнаго, то почему же они не могли бы быть учреждаемы публично, какъ требуютъ того законы? Оригенъ могъ бы отвѣтить на это обвиненіе правильно и лучше. Онъ прежде всего допускаетъ, что христіанами чрезъ ихъ тайныя собранія нарушаются законы и послѣ этого оправдываетъ такое непослушаніе тѣмъ, что человѣческіе законы могутъ быть преступаемы, если чрезъ нихъ оскорбляются вѣчные законы Бога и истины. Первое ложно. Сходки христіанъ для отправленія Богослуженія и вечеря любви не были такими собраніями, которыя могли бы считаться за запрещенныя. Другое въ нѣкоторомъ отношеніи справедливо, но не столь широко, какъ утверждаетъ Оригенъ. По его мнѣнію дозволительно устранять тиранновъ или несправедливыхъ правителей и составлять противъ нихъ тайныя заговоры. Какъ сурово и подозрительно звучитъ это! Какъ дурно могло быть истолковано это язычниками! Какъ мало согласно это съ общимъ ученіемъ первыхъ христіанъ, что ни въ какомъ случаѣ не позволительно противиться верховной власти, хотя бы она управляла весьма

2. — Ученіе христіанъ, говоритъ Цельсъ далѣе, произошло изъ варварскаго источника. Этотъ источникъ безспорно есть религія Іудеевъ, имѣющая связь съ христіанской. При этомъ упрекъ Цельсъ все-таки на столько умѣренъ, что онъ не осмѣиваетъ нашей вѣры за происхожденіе ея отъ варваровъ⁽⁴⁾, за то

дурно и жестоко! Къ этому присоединяется то еще, что въ большей части своего отвѣта Оригенъ принимаетъ за доказанное и рѣшенное то, что между нимъ и Цельсомъ было спорнымъ. Онъ заключаетъ такъ: вѣра язычниковъ есть ученіе діавола, напротивъ содержаніемъ вѣры христіанъ служить божественная истина и мудрость. Оттого мы имѣемъ право и тайно собираться, чтобы эту сохранить и распространить, а ту испровергнуть. И не главнымъ ли было это вопросомъ, о которомъ спорили Цельсъ и Оригенъ, христіанская ли религія Божественна и истинна, а ложна языческая или наоборотъ? Вся борьба между христіанами и язычниками кончилась бы, если бы язычникъ въ томъ уступилъ, что Оригенъ представляетъ здѣсь какъ доказанное.

Онъ лучше отвѣтилъ бы, если бы обратился къ своему противнику съ такими словами: чрезъ свои собранія и вечера любви мы вовсе не нарушаемъ Римскихъ законовъ. Императоры запретили сладострастныя, мятежныя, угрюмыя сходки, метія на возмущенія и другіе пороки; наши не похожи на эти. Какимъ закономъ запрещены собранія, въ которыхъ люди возбуждаются и убѣждаются къ добродѣтели, къ благочестію, къ любви и къ послушанію верховной власти? А такого рода наши собранія. Мы открываемъ вамъ мѣста нашихъ собраний: приходите сами и увидите что мы дѣлаемъ или спросите проходящихъ къ намъ. Справедливо что мы собираемся ночью и въ мѣстахъ пустынныхъ; но по чьей винѣ? не вы ли виноваты? Если вы перестанете дѣйствовать противъ насъ жестоко и несправедливо, то мы будемъ въ свѣтлый полдень собираться и въ такихъ мѣстахъ, которыя ни отъ кого не скрыты, а всѣмъ извѣстны.

(4) Греки, считавшіе себя умнѣе и остроумнѣе прочихъ народовъ, всѣхъ ихъ изъ презрѣнія называли варварами.

что они не способны были измыслить новыя ученія. Но прибавляет къ этому, что только Греки способны были основательно обесудить мысли и изобрѣтенія варваровъ, подтвердить ихъ основательными доказательствами и преподать ихъ въ такомъ видѣ, чтобы они могли служить споспѣшествованію и росту добродѣтели. Черезъ это онъ уступаетъ намъ нѣчто что мы съ пользою можемъ примѣнить къ защищенію истинъ, которымъ учить христіанская вѣра. Именно онъ сознается, что если бы къ намъ поступилъ человѣкъ воспитавшійся въ Греческихъ школахъ и надлежащимъ образомъ обучившійся преподаваемымъ тамъ наукамъ, то онъ не только разсудилъ бы, что наша вѣра истинна, но и подтвердилъ бы истинность ея новыми доказательствами и въ случаѣ, если чего въ нашихъ недостаетъ, могъ бы добавить, чтобы она могла быть доказана такъ строго, какъ требуется то правилами Греческихъ школъ⁵⁾. По поводу этого мы находимъ нужнымъ напомнить, что ученіе Иисуса Христа имѣетъ особый и ему только свойственный родъ доказательства, которое слишкомъ высоко и благородно для того, чтобы можно было сравнить его съ Греческимъ искусствомъ заключать и доказывать. Апостолъ называетъ это Божественное доказательство доказательствомъ *Духа и силы* (1

⁵⁾ Оригенъ беретъ здѣсь болѣе, чѣмъ сколько дать ему Цельсъ. Этотъ признаетъ что у народовъ, которыхъ Греки называли варварами, не нѣтъ добрыхъ мыслей и выдумокъ; но имъ недостаетъ искусства преподавать свои мысли красиво и въ порядкѣ и основательно доказать оныя: это искусство можно найти только у Грековъ. Что выводитъ Оригенъ отсюда? Слѣдующее: Итакъ вѣра христіанъ, по свидѣтельству самого моего противника, сама въ себѣ истинна, разумна и справедлива, ей недостаетъ не иного чего, какъ пріятнаго, краснорѣчиваго и діалектическаго одѣянія. Нужно слѣдовательно только, чтобы ученіе Христа принято было и понято правильно человѣкомъ поучившимся въ Греческихъ школахъ

Кор. II, 4). Доказательствомъ *Духа* онъ называетъ его ради пророчествъ, которыя такъ очевидны и вѣрны, и особенно если они намекаютъ на христіанъ, за что каждаго кто только читаетъ ихъ, онъ долженъ убѣдиться. Оно называется доказательствомъ *силы* по причинѣ изумительныхъ чудесъ совершившихся для подтвержденія ученія Христа. И что все разсказываемое объ этихъ чудесахъ истинно, это ясно какъ изъ многихъ другихъ вещей, такъ въ особенности изъ того, что сила совершать удивительныя знаменія еще присуща тѣмъ которые ведутъ жизнь согласно съ заповѣдями Христа (Иисуса⁶⁾).

искусству излагать, доказывать и убѣждать. Если бы Цельсъ сказалъ, что все измышленное варварами въ основаніи своемъ разумно и мудро и нуждается только въ Греческомъ школьномъ нарядѣ, чтобы понравиться міру, то Оригенъ могъ бы нападать такъ на своего врага и такъ стыдить его. Но Цельсъ ничего иного не сообщаетъ, кромѣ того что негреки или варвары не всегда мыслили и разсуждали дурно. Изъ этого слѣдуетъ, что ученіе христіанъ, хотя оно и происходитъ отъ варваровъ, само по себѣ можетъ быть добрымъ, истиннымъ и разумнымъ, но отнюдь не то что оно на самомъ дѣлѣ есть истинное и разумное. Не нужно удивляться тому, что такой человѣкъ, какимъ былъ Оригенъ, иногда дѣлалъ ложныя заключенія и давалъ своему противнику неудовлетворительныя отвѣты. Можетъ быть онъ и самъ видѣлъ, что его доказательства недостаточно сильны и думалъ все таки, что онъ можетъ воспользоваться ими. Учители христіанъ, жившіе въ древнѣйшія времена, смотрѣли на церковныя споры какъ на своего рода войну и думали оттого, что своихъ противниковъ могутъ они оспаривать и ложными заключеніями, болѣе мнимыми, чѣмъ основательными. Въ войнѣ мало обращаютъ вниманія на то, какъ врагъ побѣжденъ, хитростію или храбростію и силой, довольствовались тѣмъ, что онъ обезоруженъ и побѣжденъ.

⁶⁾ Это мѣсто замѣчательно по свидѣтельству за то, что даръ творить чудеса, обманннй Христомъ своимъ у-

— Въ Ватиканѣ сильно озабочены постоянными революціонными движеніями въ американскихъ республикахъ. Рѣшено развить въ этихъ государствахъ католическую пропаганду, увеличивая число епископовъ и церквей, дабы населенія ихъ, получая болѣе тщательное религіозное воспитаніе, сдѣлались болѣе спокойными и покорными. Съ этою цѣлью происходятъ собранія кардиналовъ въ Ватиканѣ.

Въ Московскомъ уѣздѣ съ наступленіемъ осени воры принялись обкрадывать не только дачи но и храмы Божіи. 8 сентября, въ селѣ Волынскомъ, имѣніи г. Хвощинскаго, послѣ благовѣста къ литургіи, на колокольнѣ раздался набатный звонъ, на который изъ окрестныхъ селеній сбѣжался нароодъ, полагая что въ селѣ произошелъ пожаръ, но вышло совсѣмъ другое. Приходскій діаконъ, войдя первымъ въ алтарь, замѣтилъ въ немъ безпорядокъ, а за тѣмъ увидалъ что желѣзная рѣшетка въ окнѣ со стороны сада взломана и въ алтарь не оказалось ни серебряныхъ крестовъ ни сосудовъ, такъ что литургію пришлось отложить. Находящійся въ церкви денежный ящикъ былъ взломанъ, вслѣдствіе чего и вѣрно было бить въ набатъ. Кража была сдѣлана въ ночь на праздникъ Рождества Богородицы, и воры бывшіе, какъ надо полагать, въ числѣ нѣсколькихъ человекъ, сняли гдѣ-то съ мосту шести-аршинное бревно, взвалили себѣ на плечи и вмѣстѣ съ полѣномъ принесли его къ церкви. Первоначально они пробовали взломать двери церкви, но тѣ не поддались; тогда они выворотили бревномъ желѣзную рѣ-

ченикамъ выражался между христіанами здѣсь и тамъ даже и въ третьемъ столѣтіи, во времена Оригена.

шетку окна и чрезъ него пробравшись въ церковь, совершили кражу. При церкви находился сторожъ старикъ, крестьянинъ изъ сосѣдней деревни Аминева; по обыкновенію онъ вѣроятно съ вечера позвонилъ въ сторожевой колоколь, потомъ пошелъ спать и болѣе уже не выходилъ.

Въ Московскомъ уѣздѣ въ настоящее время осталось немного церквей, которыя не были бы обокражены за послѣдніе два-три года и удивительно что еще ни одно изъ этихъ преступленій кажется не было до сихъ поръ открыто. (Моск. Вид.)

Изъ Варшавы пишутъ въ *Голосѣ* что тамъ въ ночь съ 27 на 28 августа неизвѣстные злоумышленники обокрали кафедральный костель св. Яна. Кража произведена на громадную сумму въ нѣсколько тысячъ рублей, изъ главнаго алтаря, гдѣ украдены брилліанты, алмазы и другіе драгоценные камни, вся корона съ образа Иисуса Христа унесена. Кража произведена очень ловко. Толкамъ и догадкамъ нѣтъ конца. Предполагаютъ что злоумышленники по окончаніи богослуженія спрятались на колокольнѣ, а когда всѣ прихожане и сторожа вышли изъ костела, воры спустились изъ колокольни въ костель, вошли въ алтарь, и ограбивъ его, ночью бѣжали изъ костела черезъ окно, спустившись изъ него внизъ съ довольно значительной высоты на улицу по веревкѣ, которую укрѣпили у окна. Веревка эта показала путь какимъ бѣжали злоумышленники изъ костела.

СОДЕРЖАНІЕ.—Вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря.—§§ 1 и 2 изъ 1-й кн. сочиненія Оригена противъ Цельса.—Извѣстія.

Редакторъ Н. БОРСУНСКІЙ.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.