

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.



ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

15 МАРТА

№ 6.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Астраханская духовная Консисторія слушала отношеніе
предсѣдателя Палестинскаго общества, Его Императорскаго Вы-
сочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 6 февра-
ля сего года за № 55, слѣдующаго содержанія:

„Пресвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святыяго Синода предоставлено со-
стоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ православному Пале-
стинскому обществу производить въ пользу православныхъ Свя-
той Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздники Входа
Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Пресвященство, по всегда-
шнему сочувствію Вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ,

не примените сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюшь воззваній и поученій, и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семь сборѣ и признатъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ православное Палестинское общество чрезъ духовную Консисторію“.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Высочества Великаго Князя рукою написано:

„Сергій“.

Астраханская духовная Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердилъ: о содержаніи изложеннаго въ отношеніи предсѣдателя православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, давъ знать священникамъ и старостамъ церквей Астраханской епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ чрезъ указы благочиннымъ и припечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, предписать священникамъ, чтобы денежный сборъ въ пользу православныхъ Святой Земли во вѣррейныхъ имъ церквахъ произведенъ былъ въ праздникъ Входа Господня

въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе) согласно означенному отношенію, чрезъ священниковъ и старостъ церквей; на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія; чтобы сборъ этотъ представленъ былъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки онаго по принадлежности, чтобы согласно означенному отношенію за недѣлю до дня сбора прихожане посредствомъ проповѣди были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлю сбора, а воззваніе о сборѣ заблаговременно было укрѣплено на дверяхъ храмовъ; при чемъ препроводить для сего благочиннымъ для передачи священникамъ и старостамъ потребное количество воззваній и поученій, а также и надписей для блюдь.

О точномъ исполненіи причтами Астраханской епархіи 41 § благочиннической инструкціи.

Астраханская духовная Консисторія, по поводу надписи, сдѣланной на указъ объ отставкѣ рядоваго Якова Конобѣевского о смерти жены его и подписанной, вопреки 41 § инстр. благочиннымъ однимъ священникомъ безъ причта и приложенія церковной печати, журналомъ на 20 января 1886 года постановила и Его Пресвященство утвердилъ: „предписать причтамъ Астраханской епархіи, чтобы они при выдачѣ удостовѣреній о совершеніи требъ: крещенія, смерти и бракосочетанія и при надписяхъ объ этомъ на указахъ объ отставкѣ, паспортахъ и т. п. документахъ въ точности исполняли 41 § инструкціи благочиннымъ, т. е. чтобы удостовѣренія были выдаваемы и надписи на документахъ дѣлаемы за подписями всего причта и приложеніемъ церковной печати“.

О воспрещеніи причтамъ переносить въ метрическія книги слѣдующаго года родившихся и умершихъ въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца и писать дѣтей, родившихся въ супружествѣ—незаконнорожденными.

Астраханская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ метрическихъ книгъ церквей IX благочинническаго округа за 1885

годъ, что: 1) во всѣхъ метрическихъ книгахъ означеннаго округа, кромѣ одной церкви, родившіеся и умершіе въ декабрѣ 1884 года, начиная съ 16, 17, 18 чиселъ и далѣе, записаны остаткомъ въ январѣ 1885 года; 2) дѣти, рожденныя въ законномъ супружествѣ, нерѣдко показываются незаконнорожденными, 5-го сего февраля постановила и Его Преосвященство утвердилъ: „Въ предупрежденіе неправильностей въ веденіи метрическихъ книгъ, подобныхъ вышезамѣченнымъ, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ, какъ IX благочинническаго округа, такъ и прочихъ округовъ, чтобы родившіеся и умершіе въ послѣднихъ числахъ декабря, согласно 1038 ст. т. IX св. зак., изд. 1876 г., непременно записывались въ томъ же году и въ тѣ именно числа, когда послѣдовали ихъ рожденіе и смерть, но ни въ какомъ случаѣ не переносились на январь мѣсяцъ слѣдующаго года, и чтобы дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, за исключеніемъ случаевъ безвѣстнаго отсутствія родителя, согласно 119, 127 и 128 ст. т. X ч. 1-й зак. гражд., были показываемы по церковнымъ документамъ дѣтьми законными, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего отвѣтственности по 193 ст. уст. дух. Консисторій.

Объявленіе благодарностей, утвержденіе въ должностяхъ, перемѣщенія и проч.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину села Ремонтнаго (Черноярскаго уѣзда) Михаилу *Боролеву*, за пожертвованіе въ Ремонтную Покровскую церковь сребропозлащеннаго сосуда съ дискомомъ, звѣздицею, лжицею и двумя тарелками, стоимостью въ 145 р. (20 февраля).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Красноярскому Владимірскому собору Красноярскій купецъ Алексѣй *Ветлугинъ* и къ Красноярской Ильинской кладбищенской церкви купеческій сынъ Михаилъ *Тимофѣевъ* (19 и 20 февраля).

Принять изъ Черниговской въ Астраханскую епархію священникъ Левъ *Вербицкий* и причисленъ впредь до усмотрѣнія къ архіерейскому дому (14 февраля).

Командированъ причисленный къ архіерейскому дому священникъ Левъ *Вербицкий* къ Абасинской Покровской церкви для исправленія требъ и священнослуженія (18 февраля).

Разрѣшенъ въ священнослуженіи состоящій на псаломщической вакансіи при Сасыкольской Покровской церкви (Енотаевского уѣзда) священникъ Василій *Гвоздевъ*, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности псаломщика (25 февраля).

Перемѣщены: священникъ Терновской Михаило-Архангельской церкви (Царевского уѣзда) Евфимій *Сokolovъ* къ Царевскому Христорожественскому собору и псаломщикъ Марѳинской Казанской церкви (Красноярскаго уѣзда) Исаакій *Уметовъ*—къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви (Черноярскаго уѣзда) (27 февраля).

Рѣшеніемъ Епархіального Начальства, состоявшимся 11/14 марта 1885 г. и утвержденнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, присужденъ къ лишенію священническаго сана и исключенію изъ духовнаго званія священникъ Дубоовражской Никитинской церкви (Черноярскаго уѣзда) Алексѣй *Хованскій* за предосудительныя поступки и неодобрительное поведеніе (20 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Абасинской Покровской (Астраханскаго уѣзда), Новоникольской Параскевинской и Александровской Александро-Невской церкви (Царевского уѣзда); протодіакона—при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; діаконѡвъ—тѣ-же, какія опубликованы въ № 5 „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и псаломщиковъ—при церквахъ: Гостинно-Николаевской г. Астрахани, Промысловской Казанской, Сергіевской села Сергіевского (Астраханскаго уѣзда), Падовской Александро-Невской (Черноярскаго уѣзда), Грачевской Донской и Лебяжинской Покровской (Енотаевского уѣзда) и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Красноярскомъ Владимірскомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Астраханской епархіи за 1885 годъ, составленная по свѣдѣніямъ, доставленнымъ наблюдателями школъ и благочинными церквей въ Совѣтъ Киринскаго Общества по 15 число мѣсяца февраля 1886 года.

№	Уѣздъ, благочиннической округъ, церковь, при которой школа	Время открытія школы	Число учащихся				Цѣна ученія				Пособіе школѣ				Гдѣ помѣщается школа	Свѣдѣнія объ учителяхъ
			Православныхъ		Инородцевъ		Отъ церкви		Отъ родителей въ мѣсяцъ		Отъ общества		Отъ церкви			
			муж.	жен.	муж.	жен.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.		
III. Енотаевскій уѣздъ.																
<i>VI округъ.</i>																
1	Владимірская Архангельская	1884 г. октября 2.	24	3	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	Домахъ учеников. по очередно.	Мѣстный священникъ.
2	Пришибинская Покровская	1885 г. полбрия.	31	1	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	Особомъ домѣ.	Діаконъ Георгій Ярцевъ и псал. Андрей Цвѣтковъ, по очередно.
3	Никольская Богородицкая.	1885 г. декабря 1.	100	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Общественномъ.	Мѣстный священникъ.	
IV. Черноярскій уѣздъ.																
<i>VII округъ.</i>																
1	Соленозаймищенская Покровская, Школа грамотности . . .	1885 г. октября 8.	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Частномъ домѣ.	Псаломщикъ.
2	Старидка Казанская. . .	1872 г. октября 10.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Псаломщ. домѣ.	Псаломщикъ.
3	Падовская Александропевская	1880 г. сентября 8.	22	8	—	—	—	—	—	—	—	—	16	25	Обществ. домѣ.	Мѣстный священникъ.
4	Вязовская Іоанно-Богословская	1881 г. полбрия 15.	43	3	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	Наемпомъ домѣ.	Псаломщики.
5	Каменнолрская Николаевская	1880 г. апрѣля 4.	14	4	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.
6	Ушаковская Михайло-Архангельская.	1871 г. октября 1.	23	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Чесновъ, изъ церковниковъ.
7	Свѣтлоярская Николаевская	1876 г. октября 1.	36	—	6	—	—	43	—	—	500	осн. кап.	15	—	Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.
<i>VIII округъ.</i>																
1	Дубоовражская Никитинская	1885 г. полбрия 1.	20	—	—	—	—	60	—	—	—	—	40	—	Частномъ домѣ.	Діак. Василій Никольскій.
2	Цадынская Покровская . .	1879 г. сентября 1.	35	8	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	Особомъ домѣ.	Штат. діак. Николай Троицкій, изъ учителей школъ.
3	Плодовитинская Михайловская	1884 г. сентября 17.	30	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	Особомъ домѣ.	Мѣстный священникъ.

№	Уѣздъ, благотворительскій округъ, церковь, при которой школа	Время открытія школы	Число учащихся				Платное учение				Пособіе школъ				Гдѣ помѣщается школа	Свѣдѣнія объ учителяхъ
			Православныхъ		Инородцевъ		Отъ обществъ		Отъ родителей въ мѣсяцъ		Отъ общества.		Отъ церкви			
			МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		
4	Абганеровская Богородицкая	1885 г. ноября 3.	78	11	—	—	—	—	—	60	—	—	—	Обществен. домѣ.	Псаломщикъ.	
5	Аксайская Николаевская.	1885 г. декабря 10.	16	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	Сторожкѣ церк.	Члены причта.	
6	Тундутовская Вознесенская	1873 г. октября 20.	37	9	—	—	—	—	—	60	—	—	50	Сторожкѣ церк.	Штат. діак. Николай Царицынскій.	
7	Садовская Богородицкая.	въ 1879 году	50	7	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.	
8	Обиленская Михаило-Архангельская.	въ 1884 году.	28	6	—	—	—	—	—	—	—	120	—	Особомъ домѣ.	Псаломщикъ.	
9	Киселевская Крестовоздвиженская	1872 г. ноября 15.	15	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Псаломщикъ.	
<i>IX округъ.</i>																
1	Завѣтенская Николаевская.	въ 1876 году.	24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Крестьян. домѣ.	Діак. Царабучевъ Василій.	
2	Валуевская Петропавловская	1884 г. декабря 10.	23	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50 Крестьян. домѣ.	Псалом. и два крестьянина домашняго обученія.	
3	Ремонтенская Покровская.	1873 года.	С	вѣ	дѣ	нѣ	й	до	ст	ав	ле	но	—	—	—	
4	Кормовская Николаевская.	въ 1877 году.	48	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Крестьян. домашн. обученія.	
5	Пріютенская Воздвиженская	въ 1876 г.	13	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	Частномъ домѣ.	Крестьян. домашн. обученія.	
6	Ноиня - Ширенская Николаевская	въ 1877 г.	14	5	4	—	—	—	—	—	—	—	120	Особомъ домѣ.	Мѣстный священникъ.	
7	Элистинская Николаевская.	въ 1879 г.	25	2	4	1	—	—	—	50	—	—	—	Особомъ домѣ.	Михаилъ Болдыревъ, уряд. Донской области.	
V. Царевскій уѣздъ.																
<i>X округъ.</i>																
1	Николаевская въ слободѣ Николаевскій	1879 г. декабря 9.	15	5	—	—	—	—	—	75	—	—	—	Частномъ домѣ.	Діак. Александръ Соловьевъ.	
2	Троицкая въ той же слоб.		46	27	—	—	—	—	—	75	—	—	—	Крестьянскомъ.	Крестьянинъ В. Скрипаленко, Варвара Кривченкова и крест. Григорій Висильченко.	
3	Успенская — — —	1881 г. сентибри 24.	53	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	Особомъ домѣ.	Причтъ по предметно учить.	
4	Покровская — — —	1880 г. мая 9.	19	11	—	—	5	вѣ	—	—	—	—	200	Особомъ домѣ.	Дѣвица Уметова, кончивш. курсъ въ Астрах. Епарх. училищѣ.	
5	Солодушинская Покровская	1877 г. апрѣля 18.	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	Особомъ домѣ.	Илья Гонзюхъ домаш. обуч.	
6	Походная Троицкая . . .	1881 г. сентября 15.	11	3	—	—	—	10	—	15	—	—	13	50 Сторожкѣ церк.	Псал. Александръ Ячменовъ, наемный.	
7	Александровская.	1883 г. ноябра 24.	20	18	—	—	—	—	—	—	—	—	13	30 Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.	

№	Уездъ, благочиннической округъ, церковь, при которой школа	Время открытія школы	Число учащихся				Школа учение				Пособіе школъ				Гдѣ помѣщается школа	Свѣдѣнія объ учителяхъ
			Православныхъ		Иностранцевъ		Отъ общины церкви		Отъ родителей въ мѣсяцъ		Отъ общества		Отъ церкви			
			муж.	жен.	муж.	жен.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.		
<i>XI округъ.</i>																
1	Быковская Троицкая церковно-приходск.	1885 г. октября 22.	55	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Частномъ домѣ.	Дiak. Иосифъ Тодорскій, изъ учителей.
2	Школа грамотности. Терновская Михайловская.	1884 г. октября 15. въ 1879 году.	3 8	2 4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Священнич. домѣ. Сторожкѣ церк.	Свѣщ. вдова Веселовская. Григорій Крыловъ, кончив. духовное училище.
3	Пролейская Иоанно-Богословская	1886 января 19.	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.
<i>XII округъ.</i>																
1	Верхне-Ахтубинская Никол.	1885 г. октября 5.	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Обществен. домѣ.	Псаломщикъ.
2	Средне-Ахтубинская Покровская.	1885 г. ноября 10.	10	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	Обществен. домѣ.	Дiak. Алипій Архангельскій, съ званіемъ учителя народныхъ училищъ.
3	Пришибинская Казанская .	1885 г. іюня 10.	15	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Частномъ домѣ.	Тимофей Сулимовъ, домаш. обученіа.
4	Пришибинская Троицкая. .	1881 г. января 10.	27	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Псаломщикъ.
5	Житкурская Богородицкая. въ 1883 году.		65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Мѣстный псаломщикъ.
6	Эльтонская Троицкая. . . . Школа грамотности.	1878 года.	5	2	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	Причтовомъ домѣ.	Причтъ. Псаломщикъ.
<i>XIII округъ.</i>																
1	Капустинноярская Троицкая	въ 1880 году.	6	—	—	—	—	—	10	—	10	—	3	—	Крестьянск. домѣ.	Мѣстный священникъ.
2	Капустиноярская Николаевская	1885 г. февраліа.	27	—	—	—	50	60	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Штат. дiak. Стефанъ Выстрелетовъ.
3	Пологозаймищенская Вознесенская	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Мѣстный священникъ.
4	Верхне-хуторская Покровская	1882 г. октября 17.	24	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сторожкѣ церк.	Мѣстный священникъ.
5	Владимірская въ слоб. Владиміровскѣ	1884 г. ноябріа 1.	18	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Марія Черкасова, дочь полковника, содер. училище на свой счетъ.
6	Михайловская въ той же слободѣ	1880 г. января 10.	30	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Особомъ домѣ.	Ольга Бѣлявская, окончив. Астрах. епархіал. училище.

Не открыты церковно-приходскія школы до 1886 года при 59 церквахъ, изъ нихъ предположено открыть въ 1886 году при 13 церквахъ; при остальныхъ же не предполагается открывать въ скоромъ времени церковно-приходскія школы, частію потому, что школы министерства народнаго просвѣщенія и казачьяго вѣдомства достаточно для мѣстнаго населенія, частію за неимѣніемъ средствъ къ открытію школъ при 46 церквахъ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 30 января 1886 года, преподаватель Астраханской семинаріи *Николай Леонтьевъ* произведенъ въ чинъ коллежскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 19 октября 1878 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) продаются ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ слѣдующія книги:

СВ. ДИМИТРИИ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО:

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп., бум. 3 руб. 50 коп.

СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер. кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

СВ. ЮАННА ЛѢСТВИЧНИКА:

Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. въ 8 д. съ кнш. въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кнш. въ переп. кож. 90 коп., кор. 80 коп., бум. 50 коп.

Содержаніе официальной части. Распоряженія и извѣстія по Астраханской епархіи: а) о сборѣ пожертвованій въ пользу православной Святой Земли; б) о точномъ исполненіи приказами Астраханской епархіи 41 § благочинительской инструкціи; в) о воспрещеніи причтамъ переносить въ метрическія книги слѣдующаго года родившихся и умершихъ въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца и писать дѣтей, родившихся въ супружествѣ, незаконнорожденными и г) объявленіе благодарностей, утвержденіе въ должностяхъ, переимѣненія и проч. — Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ. (окончаніе). — Производство въ чинъ. — Объявленіе (о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ лавкахъ).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СВ. АЛЕКСІЙ ЧЕЛОВѢКЪ БОЖІЙ.

Въ сонмѣ св. подвижниковъ благочестія имя Алексѣя чело-
вѣка Божія, память котораго совершается Христіанскою церк-
вію 17 марта, принадлежитъ къ популярнымъ и уважаемымъ
именамъ. Жизнь дивнаго праведника составляетъ одно изъ люби-
мыхъ народныхъ чтеній; его подвиги, самоотверженная и испол-
ненная добровольныхъ страданій жизнь сдѣлалась даже предметомъ
народныхъ легендъ.—Нищіе-бѣдные распѣвають о немъ псалмы,
каліки переходятъ, бандуристы воспѣвають св. Алексѣю хвалеб-
ныя пѣсни. У русскаго челоѣка св. Алексѣй слыветъ подъ име-
немъ теплаго, такъ какъ около дня его памяти усиливается ве-
сенняя теплота, начинаетъ таять на горахъ снѣгъ и въ видѣ
ручьевъ и потоковъ стекаетъ въ низменныя мѣста. вслѣдствіе
чего образовалась примѣта: „Алексѣя Божія челоѣка—съ
горъ потоки“ „Алексѣя—съ горъ вода“. Кто же былъ Св. Алек-
сѣй, какими подвигами достигъ онъ неувядаемаго райскаго вѣн-
ца и стяжалъ благоговѣйную память о себѣ въ христіанской
церкви? Отвѣты на эти вопросы или, что тоже, жизнь Св. Алек-
сѣя извѣстна болѣе или менѣе многимъ, но повторительное ска-
заніе о ней всегда можетъ быть поучительнымъ и назидатель-
нымъ для христіанъ.

О жизни св. Алексѣя подробно повѣствуется у Метафраста,
въ великихъ четыхъ—миняхъ митрополита Макарія и, въ со-
кращенномъ видѣ, въ миняхъ-четыхъ святителя Дмитрія Ро-
стовскаго..... Перенесемъ мысленно, читатели, ко временамъ
за полторы тысячи лѣтъ тому назадъ и послѣдуемъ въ столицу
тогдашней Римской имперіи, городъ Римъ. Въ это время, или при-
близительно въ 360 г. по Рождествѣ Христовомъ, жилъ въ Римѣ
благочестивый и богатый сенаторъ, по имени Евфиміанъ, съ своею
женою Агладою. Насколько значительно было состояніе Евфиміана
видно изъ того, что при его домѣ находилось до трехъ тысячъ слугъ,
одѣтыхъ въ дорогія шелковыя одежды. Выдающеюся чертою

жизни благочестивой четы была заботливость о нищихъ, вдовыхъ, сиротахъ и странникахъ, которые каждый день находили щедрую трапезу въ домѣ Евфиміана отъ его богатыхъ избытковъ. Благочестивое настроеніе супруговъ выражалось, кромѣ того, въ частомъ посѣщеніи богослуженія и строгомъ выполненіи церковныхъ обрядовъ и уставовъ. Повидимому, счастливо протекала жизнь супруговъ при полномъ довольствѣ матеріальными средствами, но въ душѣ ихъ обоихъ таилась скорбь, вызываемая бездѣтностію, и они нерѣдко обращались съ молитвою къ Богу о дарованіи имъ дитяти. Молитва супруговъ была услышана: у нихъ родился сынъ, названный въ святомъ крещеніи Алексѣемъ. По наступленіи отроческаго возраста, Алексѣй отданъ былъ родителями въ одну изъ Римскихъ школъ, въ которой, при отличномъ усердіи и дарованіяхъ, онъ получилъ хорошее по тому времени образованіе, достаточно ознакомившись съ грамматикою, реторикою, съ церковною письменностію и священнымъ писаніемъ. Богатые родители имѣли въ виду, что сынъ ихъ, по окончаніи образованія, займетъ видное мѣсто на государственной службѣ, женится на знатной дѣвицѣ—и тѣмъ доставитъ честь, счастье и утѣшеніе своимъ родителямъ. Но Промыслу Божию угодно было указать иной путь жизни св. Алексѣю. Еще въ отроческомъ возрастѣ онъ уже начинаетъ помышлять о суетности этого міра, о напрасной усиленной погонѣ чловѣка за непрочнымъ земнымъ счастьемъ; богатство и соединенныя съ нимъ блага міра, блестящая карьера, семейная жизнь не увлекаютъ Алексѣя и въ юношескіе годы. Мысль его всецѣло сосредоточивается на исканіи другаго счастья, которое обѣщано Господомъ всѣмъ любящимъ Его и исполняющимъ Его заповѣди. Безъ сомнѣнія, въ Алексѣѣ происходила тяжелая борьба плоти и духа при избраніи тернистаго пути жизни, ради спасенія души и наслѣдія вѣчной славы въ небесномъ царствѣ, но при содѣйствіи Божіей благодати, духъ восторжествовалъ надъ плотію.

Подвижническая жизнь св. Алексѣя, начавшись съ изможденія плоти посредствомъ острой власяницы, которую онъ носилъ на себѣ тайно отъ родителей, достигаетъ поражающаго удивленія, по наступленіи совершеннолѣтія Алексѣя. По желанію

родителей. вѣроятно настойчивому, онъ вступаетъ въ бракъ съ дѣвикою изъ знатнаго рода. Брачный день проводится въ веселіи и ликовавіяхъ родителей и гостей. Не то было на душѣ Алексѣя: онъ положилъ твердое намѣреніе отречься отъ міра и всѣхъ его удовольствій ради спасенія души. И вотъ совершается неожиданное для посторонняго наблюдателя дѣяніе, неодобряемое, можетъ быть, мірскимъ благоразуміемъ, но высочайшее предъ очами всевидящаго Бога. Св. Алексѣй, по окончаніи дня брачнаго пира, вручаетъ своей невѣстѣ золотой перетень и драгоценный поясъ и удаляется ночью изъ отцовскаго дома въ нищенской одеждѣ, взявши съ собою на дорогу часть отъ своего богатства, золота и драгоценныхъ камней. Отсель, въ теченіе 34 лѣтъ, до самой смерти продолжается подвижническая жизнь Божія человѣка, исполненная добровольныхъ лишеній, изнуренія тѣла строжайшимъ постомъ, пребыванія въ непрестанной молитвѣ и въ воздержаніи отъ всѣхъ страстныхъ помысловъ. Куда же направилъ путь св. подвижникъ и гдѣ проводилъ богоугодную свою жизнь?—Объ этомъ рассказываетъ онъ самъ въ своей автобіографіи, написанной имъ за нѣсколько дней до смерти и найденной въ рукахъ скончавшагося праведника. По уходѣ изъ родительскаго дома, св. Алексѣй, по собственному его разсказу, прибылъ къ морю и, узнавши на пристани, что одинъ изъ кораблей отправляется въ Азію, въ Лаодикійскую область, сѣлъ на корабль и послѣдовалъ въ эту область. По прибытіи въ городъ Лаодикію, св. Алексѣй встрѣтилъ въ немъ многихъ богомольцевъ, отправлявшихся въ Месопотамскій городъ Едессу на поклоненіе нерукотворенному образу Спасителя, переданному нѣкогда, какъ гласитъ преданіе, Едесскому князю Авгарю самимъ Господомъ, Иисусомъ Христомъ. Въ Едессѣ св. Алексѣй, подѣ видомъ нищаго, одѣтаго въ рубища, избираетъ своимъ постояннымъ мѣстопребываніемъ церковную каперьъ при храмѣ Пресвятой Богородицы. Семнадцать лѣтъ проводитъ онъ здѣсь среди дневнаго зноя и ночной стужи, удрямаясь въ богомыслии, въ глубокомъ смиреніи, въ строгомъ постѣ и непрестанной молитвѣ предъ образомъ Богоматери. И нельзя было узнать въ св. подвижникѣ бывшаго нѣкогда здороваго и красиваго юношу.

счастливица по человѣческому разумѣнію: „изсушилась плоть его, по сказанію жизнеописателя, отъ многого воздержанія увяла красота его лица, помрачилось зрѣніе, образовались впадины въ глазахъ; и только кости и кожа замѣтны были на его тѣлѣ“. Въ такомъ видѣ встрѣтили св. Алексѣя слуги его отца, посланныя въ разные мѣста свѣта отыскивать безслѣдно пропавшаго сына своего господина, но слуги не могли узнать св. Алексѣя, — такъ сильно измѣнилось его лицо, — и наравнѣ съ другими нищими подали ему милостыню. Между тѣмъ великіе подвиги св. Алексѣя были въ высшей степени угодны Богу. Одинъ изъ церковныхъ служителей получилъ откровеніе во снѣ, повторившееся два раза, что между нищими, находящимися на церковной паперти, есть человѣкъ Божій, на которомъ почиваетъ Св. Духъ. Откровеніе получено отъ Пресвятой Богоматери, назвавшей св. Алексѣя „человѣкомъ Божиимъ“ и это названіе отсель неразрывно соединяется съ именемъ праведника и присвоается ему христіанскою церковію. Откровеніе о святости Божія человѣка распространяется между жителями Едессы и вызываетъ въ нихъ высокое уваженіе къ праведнику, тогда послѣдній, избѣгая человѣческой славы, удаляется изъ города, съ намѣреніемъ поселиться въ другомъ, отдаленномъ отъ Едессы городѣ Киликіи, въ которомъ находилась церковь во имя св. Апостола Павла. Но въ это время Промыслу Божию угодно было, для вящаго прославленія подвижника, послать ему новое тягчайшее искушеніе, преодолѣть которое могъ только человѣкъ, укрѣпившійся въ добрѣ и уподобившійся безплотнымъ существамъ — Ангеламъ. Когда св. Алексѣй плылъ на кораблѣ въ городъ Киликію, на морѣ внезапно поднялась страшная буря, — и корабль, носимый волнами нѣсколько дней, присталъ, наконецъ, къ роднымъ Алексѣю берегамъ Италіи, недалеко отъ Рима. Божій человѣкъ рѣшился идти въ домъ отца и жить у него, если будетъ дозволено, при его дворѣ неслѣдомымъ нищимъ. Этотъ періодъ послѣдній въ подвижнической жизни св. Алексѣя, самый изумительный и тягчайшій по испытаніямъ, какія только Богъ посылаетъ возлюбленнымъ своимъ праведникамъ. Прежде всего св. Алексѣй долженъ былъ выдержать испытаніе при встрѣчѣ

съ своимъ отцемъ, чтобы, въ порывѣ глубокой сыновней любви къ родителю, не обнаружить предъ нимъ своего происхожденія и чрезъ это не пошатнуться въ избранномъ имъ дивномъ пути своей подвижнической жизни. Праведникъ устоялъ предъ искушеніемъ и остался непоколебимымъ до конца своей жизни. Приближаясь къ родительскомъ дому, св. Алексѣй встрѣтилъ своего отца, возвращавшагося въ домъ отъ обѣдни, въ сопровожденіи множества слугъ. Божій человекъ поклонился ему до земли и униженно молилъ дать какое нибудь помѣщеніе при его дворѣ безродному и бездомному нищему. „Богъ вознаградитъ тебя за это, говорилъ чудный нищій, и если ты имѣешь кого либо изъ близкихъ твоихъ странствующаго возвратитъ его тебѣ благополучно“. Последнія слова, напомнишія знатному вельможѣ Евфиміану о безвѣстно пропавшемъ сынѣ, а съ другой стороны, жалкій видъ ницаго и, можетъ быть, предчувствіе родительскаго сердца, тронули благочестиваго мужа до глубины души: Евфиміанъ прослезился и тотъ-часъ же отдалъ приказаніе слугамъ помѣстить странника въ особое помѣщеніе заботиться о немъ и питать его отъ своего стола. Такимъ образомъ, Божій человекъ сталъ жить при дворѣ своего отца безвѣстнымъ нищимъ, пребывая въ тѣхъ же подвигахъ ради Христа, которые онъ избралъ отъ юности своей, но теперь при несравненно большихъ искушеніяхъ, чѣмъ прежде... Св. Алексѣй видѣлъ полное довольство и роскошь въ домѣ отца, а самъ добровольно одѣвался въ рубища и питался хлѣбомъ и водою, отдавая вкусныя яства отъ отцовскаго стола слугамъ и нищимъ; видѣлъ насмѣшки и, нерѣдко оскорбленія отъ своихъ слугъ и терпѣливо сносилъ оныя; видѣлъ, наконецъ, свою мать и дѣвственную супругу и иногда, слезы на ихъ глазахъ, но оставался твердымъ какъ адамантовъ камень. Такъ протекли послѣднія семнадцать лѣтъ, — праведникъ почувствовалъ приближеніе смерти. Потребовавши отъ одного изъ слугъ хартію и чернилъ, онъ подробно описалъ свою жизнь, начиная съ отшествія изъ родительскаго дома и до дня смерти.

Господь не хотѣлъ оставить подъ спудомъ своего угодила, но — поставить на свѣщницѣ, да узрятъ люди его добрыя дѣла и прославятъ Отца своего небснаго. Преданіе гласитъ, что на

канунѣ дня кончины праведника. въ одной изъ церквей г. Рима, въ которой служили Божественную литургію папа Иннокентій, въ присутствіи императора Гонорія, всѣ находившіеся въ храмѣ услышали невидимый голосъ „поищите Божія чловѣка, отходящаго отъ этого міра“. Присутствующіе пришли въ недоумѣніе, но голосъ повторился въ церкви на другой день, уже съ опредѣленнымъ указаніемъ на мѣстопробываніе праведника въ домѣ Евфиміана. Тогда императоръ и папа прибыли въ домъ Евфиміана, но послѣдній былъ въ крайнемъ недоумѣніи и никакъ не могъ предположить—къ кому изъ живущихъ у него относился таинственный голосъ, слышанный въ церкви. Послѣ нѣкоторыхъ распросовъ слугъ, одинъ изъ нихъ, которому поручено было носить пищу св. Алексѣю, высказалъ предположеніе: „не этотъ-ли нищій, чловѣкъ Божій“. Немедленно рѣшено было распросить самого нищаго о его происхожденіи, но было уже поздно: нищій найденъ былъ въ своей хижинѣ мертвый, съ хартіею въ рукахъ, при чемъ лице его сіяло необыкновеннымъ свѣтомъ. Изъ хартіи открылась тайна происхожденія безвѣстнаго нищаго для его отца, матери, супруга и всѣхъ присутствующихъ.. Послѣдовала религіозно—семейная драма, которую легче вообразить, чѣмъ описать. Праведнику воздаютъ торжественное погребеніе, на которое, по сказанію дѣписателя, стеклись всѣ жители Рима. Отъ прикосновенія къ мощамъ Божія чловѣка происходили чудеса: исцѣлялись больные, получали зрѣнія слѣпые, очищались прокаженные и изгонялись бѣсы изъ одержимыхъ ими людей. Преподобный Алексѣй чловѣкъ Божій скончался въ 411 году христіанской эры, въ царствованіе императора Гонорія, чрезъ 16 лѣтъ по вторичномъ раздѣленіи Римской имперіи на восточную и западную, послѣ кратковременнаго соединенія ея подъ властію императора Феодосія Великаго. Въ Римѣ доселѣ существуетъ церковь св. Алексѣя, построенная на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ Евфиміана.

Православная церковь издавна глубоко чтитъ память преподобнаго Алексѣя чловѣка Божія и имя его особенно любезно и знакомо бѣднымъ людямъ, живущимъ изъ насущнаго куска хлѣба. Отъ чего такъ? Отъ того, что св. подвижникъ для достиженія

царствія Божія добровольно избралъ такой путь, который на долю людей бѣдныхъ, вдовъ, сиротъ и нищихъ достается по необходимости. „Не ропщите на свою судьбу бѣдные люди и бездомныя горемыки, поучаетъ жизнь Божія человѣка, не завидуйте богатымъ, не въ довольствѣ и роскоши заключается цѣль жизни! Ваше жизненное бремя легче и удобоносимѣе, чѣмъ было мое: вы терпите холодъ и голодъ и различныя скорби, не имѣя возможности стать въ иную, лучшую обстановку, а я добровольно, ради Христа, отрекся и отъ богатства и отъ всѣхъ соединенныхъ съ нимъ заманчивыхъ обольщеній жизни. Разсудите, чье тяжелѣе положеніе—ваше или мое? Терпите съ упованіемъ временныя невзгоды жизни, претерпѣвъ ихъ до конца—спасетесь“. Въ самомъ дѣлѣ, достигнуть вѣчнаго блаженства невозможно безъ лишеній и борьбы духа съ страстными влеченіями плоти. Конечно, дивный путь въ царствіе небесное, избранный Божиимъ человѣкомъ, составляетъ чрезвычайное явленіе, во многомъ недоумѣнное для человѣческаго соображенія.—въ этомъ случаѣ св. подвижникъ принадлежитъ къ избраннымъ сосудамъ Божіей благодати. Спасеніе возможно для людей всякаго званія и состоянія, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и убогихъ, семейныхъ и одиночныхъ, но во всякомъ случаѣ претраждаетъ путь къ райскому блаженству всецѣлое погруженіе въ мірскіе интересы. Узки врата въ царствіе Божіе и не войдутъ въ него люди, заботящіеся только объ удобствахъ и удовольствіяхъ жизни и полагающіе въ нихъ цѣль своего существованія. „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ“, вѣщаетъ вроткій голосъ Спасителя,—вотъ какіе люди удостоиваются наслѣдія небеснаго царствія! Жизнь св. Алексѣя человѣка Божія научаетъ христіанъ цѣнить спасеніе души выше всего на свѣтѣ, выше благъ и сокровищъ этого міра.

П. К. Я.

РЕЛИГИОЗНОЕ УЧЕНІЕ МОЛОКАНЪ

Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

(Окончаніе).

Воскресенники или Духовные христіане. Источникомъ вѣроученія считаютъ только Священное писаніе Новаго завета. Иисуса

Христа признають за обѣщаннаго Мессію; называютъ его Богомъ, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ Бога Отца. По ихъ ученію, Іисусъ Христосъ и Св. Духъ равенства съ Богомъ Отцомъ не имѣють, такъ какъ созданы Имъ. Но при всемъ томъ вѣрують въ Троицу и начинаютъ свои молитвы словами: во имя Отца и Сына и Св. Духа; молятся за умершихъ, соблюдаютъ праздники, установленные православною церковью въ честь Господа Іисуса Христа, чѣмъ противорѣчатъ себѣ, что они не принимаютъ Преданія. Отъ Преданія православной церкви отказываются на основаніи 19 ст. 22 гл. Апокалипсиса. Въ честь св. людей празднества не допускають; отъ обрядовъ отказываются; по чему и называютъ себя духовными христіанами. Но въ этомъ не вполне вѣрны себѣ. Обряды у нихъ есть. Такъ на примѣръ: каждый входя въ домъ, складываетъ руки на груди, читаетъ молитву и по окончаніи молитвы кланяется на всѣ стороны. Молитву совершаютъ не сидя, а стоя, часто съ колѣнопреклоненіемъ. Въ концѣ общественной молитвы разстилается скатерть, или что нибудь чистое, широкое; вокругъ разостланной скатерти становятся на колѣни, обратясь лицомъ другъ къ другу, и слушаютъ молитву, читаемую избраннымъ старцемъ; по окончаніи молитвы кланяются въ землю. Чудесъ въ настоящее время не допускають; постовъ не имѣють. Относительно употребленія пищи держатся того раздѣленія на чистое и не чистое, какое сдѣлалъ Пророкъ Моисей. Изъ таинствъ не признають ни одного.

Отъ крещенія отказываются на томъ основаніи, что человекъ, по слову Апостола, спасается чрезъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а не чрезъ омытіе плотской нечистоты 1 Петр. 3.21 и на основаніи другихъ мѣстъ Св. писанія, которыми требуется вѣра и „наученіе“ (себя) безъ упоминанія о крещеніи, именно: Матѣ. 18: 3. Марк. 10. 14, 15. Марк. 9. 37. Римл. 5. 1, 2. Петр. 14, 15, 2 кор. 5. 17. Іак. 1. 18. Римл. 8. 5. Іоан. 3. 5. Іезек. 18. 8—20 Второз. 24. 15, 16. Слово крещеніе они замѣняютъ словами „вѣра“ и „наученіе“; кто научится, тотъ крестится, кто увѣровалъ, тотъ крестился. Дѣти хотя сами по себѣ не могутъ вѣровать и учиться, но святы по вѣрѣ одного изъ родителей. 1 Кор. 7. 14. При полученіи спасенія чрезъ вѣру

водное крещеніе излишне и ненужно. Въ подтвержденіе ссылаются на тотъ случай, что Св. Духъ сошелъ на Корнелія при благовѣствованіи Петра о Спасителѣ безъ совершенія надъ нимъ воднаго крещенія. По поводу тѣхъ случаевъ, гдѣ говорится, что совершалось водное крещеніе, они указываютъ, что отцы наши крестились въ Моисея въ облакѣхъ и въ морѣ. 1 Кор. 10. 2. Какъ не обязательно для всѣхъ то крещеніе, такъ не обязательно и выше крещеніе. Кромѣ того, говорятъ, крещеніемъ называются страданія (Матѣ. 20. 22, 23). „было Иваново крещеніе“ (Матѣ. 3. 1—3), было крещеніе чвановъ и чашъ. Всѣ указаннныя крещенія были, а теперь не обязательны. Теперь только вѣра нужна съ добрыми дѣлами. Указанныхъ крещеній не соблюдаютъ и „церковныя“.

Отъ муропомазанія отказываются на томъ основаніи, что нѣтъ заповѣди совершать его и нѣтъ примѣровъ, чтобы совершали его Апостолы. Напротивъ видно, что Корнелій получилъ Св. Духа безъ муропомазанія и руковожденія. Въмѣсто муропомазанія нужна вѣра съ добрыми дѣлами.

Отъ покаянія отказываются на томъ основаніи, что мы имѣемъ Одного Ходатая Иисуса Христа, Который очищаетъ наши грѣхи послѣ исповѣди Ему 1 Иоан. 2, 1, 2, 9 ст. Если для кого недостаточно покаянія предъ однимъ Иисусомъ Христомъ, то можетъ свой грѣхъ открывать всякому старцу, по слову Апостола: признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга. Іаков. 5. 16. Въ указанной заповѣди о священникахъ не сказано. Ихъ и не нужно призывать. Послѣ покаянія Богъ прощаетъ отъ многихъ грѣховъ, но не отъ всѣхъ. Хула на Духа Св. не простится никогда. Матѣ. 12. 31, 32. Марк. 3. 29. Лук. 12. 10 ст.

Священниковъ замѣняютъ старцами—руководителями безъ всякаго посвященія въ эту должность.—Епископы и священники нужны были только до написанія Священнаго писанія, а послѣ написанія книгъ, всѣхъ земныхъ священниковъ замѣнилъ Первосвященникъ Иисусъ Христосъ. Не мѣшало бы ихъ имѣть и въ настоящее время, но негдѣ ихъ взять. Епископъ долженъ быть непороченъ. А въ настоящее время непорочныхъ людей нѣтъ.

Въ первое время Апостолы Святымъ Духомъ провидѣли непорочныхъ людей и поставляли ихъ на священство, а теперь никому провидѣть. Если бы нашелся совершенно непорочный человѣкъ, то общество возложило бы на него руки и поставило бы на священство. Но врядь ли кто согласится. Невозможно быть всегда непорочнымъ въ настоящее время. Право поставлять на священство общество (братія) присвоиваетъ себѣ на основаніи Дѣян. 13. 1—4.

Отъ причащенія отказываются на томъ основаніи, что человѣкъ соединяется со Христомъ не чрезъ принятіе тѣла Спасителя, а чрезъ сердечное воспоминаніе о страданіяхъ Спасителя и живую вѣру въ Него. Одна живая вѣра нужна, а видимости никакой не нужно. Самъ Спаситель сказалъ: *Духъ животворитъ, а плоть не пользуетъ нимаго* (Іоан. 6. 63). Этими словами Спаситель показалъ, что Его бесѣду о хлѣбѣ нужно понимать духовно. Подъ словами хлѣбъ и плоть нужно понимать слово духъ. Не хлѣбъ и тѣло нужны, а духъ. *Плоть не пользуетъ нимаго*. Хотя Спаситель и причастилъ Апостоловъ хлѣбомъ, но отъ этого пользы не было никакой Апостоламъ, какъ Онъ и сказалъ въ своей бесѣдѣ раньше. Апостолы послѣ причастія въ эту же ночь отказались отъ Христа, сдѣлали такой грѣхъ, какого прежде не дѣлали. Хлѣбъ, который былъ въ рукахъ Спасителя и который онъ Самъ освятилъ, и для насъ лучше нашего хлѣба, и мы не отказывались бы отъ него; но его уже нѣтъ; онъ съѣденъ. Первые христіане тоже ѣли хлѣбъ освященный Апостолами, но не какъ тѣло, а какъ хлѣбъ. Послѣ же Апостоловъ никто не рѣшался освящать хлѣбъ, никто не хотѣлъ чрезъ это грѣшить. Правда, въ первое время нашлись было немногіе охотники сами благословлять и преломлять, но Апостолъ Павель не похвалилъ ихъ за это. 1 Коринѣ. 11. 22. Если и мы вздумаемъ благословлять, то и насъ не похвалитъ Богъ.

На таинство елеосвященія смотрятъ какъ на обыкновенное естественное леченіе масломъ. Благодатнаго испѣленія и прощенія грѣховъ не присвоиваютъ этому таинству на томъ основаніи; что теперь нѣтъ непорочныхъ пресвитеровъ и что въ настоящее время прекратились чудотворенія. Но если кому угодно совер-

шить молитву, пусть призываетъ старцевъ: Молитесь не грѣшно. Но чуда не будетъ.

На бракъ смотрятъ какъ на простой договоръ жениха и невесты жить одною жизнью до гробовой доски. Называютъ его тайной, т. е. великимъ дѣломъ, но не таинствомъ. Великимъ дѣломъ называютъ потому, что отъ брачнаго соединенія можетъ быть или большая удача, или большая неудача. Благодать Святаго Духа для чистаго единодушія супруговъ, для благословеннаго рожденія и христіанскаго воспитанія дѣтей не присуща браку. У нихъ нѣтъ вѣры, что благодать Св. Духа непременно будетъ помогать четѣ въ осуществленіи цѣлей. Хотя и смотрятъ на бракъ, какъ на договоръ, но считаютъ его нерасторжимымъ, за исключеніемъ случаевъ прелюбодѣянія. Многоженства (чтобы въ одно время было двѣ, три жены) и многомужества не допускаютъ; родственникамъ не позволяютъ вступать въ бракъ. При опредѣленіи степеней родства руководятся постановленіями Моисея. Жена должна быть въ полномъ повиновеніи мужа. Послѣ смерти одного лица другое можетъ жениться разъ до 10-ти и болѣе. На монашествующихъ въ православной церкви и на всѣхъ людей, которые несутъ подвигъ дѣвства для спасенія души, они смотрятъ, какъ на лже-словесниковъ, сожженныхъ въ своей совѣсти (1 Тимов. 4. 1, 2 ст.); за то что не выполняютъ заповѣдь Божию: раститесь и множитесь. Совершителемъ брака можетъ быть всякій старецъ. При совершеніи брака разстилается коверъ, на него входитъ прежде женихъ, затѣмъ отецъ невестинъ подводитъ невесту за руку, и вкладываетъ ее руку въ руку жениха со словами: „вотъ возьми рабу такую-то. Она будетъ тебѣ съ этого времени женою“, и отходить. Избранный старецъ покрываетъ голову молодыхъ однимъ платкомъ въ знакъ того, что у нихъ должна быть одна цѣль во всемъ, читаетъ молитвы „сочетанія“. Порядокъ совершенія брака, какъ они говорятъ, заимствованъ изъ книги Товита 7. 12—17 ст. Но это только слова.

Евангелики.

Источникомъ вѣроученія считаютъ Священное писаніе Ветхаго и Новаго завѣтовъ; большее значеніе придаютъ Новому завѣту. Въ

идеѣ допускають руководствоваться и Преданіемъ, на практикѣ же отказываются отъ вѣры въ свидѣтельства древнѣйшихъ учителей и отцевъ церкви. Подъ преданіемъ они разумѣють печатные и рукописные свои молитвенники и брошюры Пашкова, въ которыхъ проводится протестантскій взглядъ, подходящий къ ихъ вѣроученію. При объясненіи Священнаго писанія руководствуются личнымъ пониманіемъ. Спасителя считаютъ совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ. Вѣрятъ въ равенство Лиць Св. Троицы. Господскіе праздники, установленные православною церковію, чтуть всѣ, а изъ Богородичныхъ и въ честь Святыхъ ни одного. Богоматерь не называютъ Богородицею. Для Нея одно имя: св. Дѣва. Тайинства формальнымъ образомъ принимаютъ всѣ, но духовнаго значенія въ смыслѣ православія не придаютъ имъ. Тайинства суть только знаки, видимыя отличія христіанъ отъ не христіанъ. При совершеніи ихъ Духъ Святой можетъ сходить и не сходить. Если кто съ живою вѣрою приступаетъ къ нимъ, то по вѣрѣ можетъ быть подана ему благодать Св. Духа, а если безъ вѣры, то не получитъ ни милующей, ни наказывающей силы Божіей. Прямое назначеніе тайствъ не выяснено. Всѣ ихъ совершаютъ съ общою цѣлію—для спасенія, для того чтобы заповѣди не остались не исполненными. Особое и выясненное назначеніе имѣють только бракъ, елеосвященіе и священство.

Водное крещеніе считаютъ обязательнымъ для всѣхъ какъ для взрослыхъ, такъ и для младенцевъ. Младенцы крестятся по вѣрѣ родителей. Вѣра родителей вмѣняется имъ во спасеніе. Восприемниковъ при крещеніи нѣтъ. Крещеніе совершалось всегда въ рѣкѣ, съ произношеніемъ словъ: крещается рабъ N во имя Отца и Сына Св. Духа. Имена даютъ по святымъ православною церкви. Между крещеными въ одно погруженіе и въ три погруженія различія нѣтъ. Надъ лицомъ крестившимся у Евангеликовъ крещенія не повторяють, а переходящихъ къ нимъ изъ православія вновь крестятъ. Крещеніе могутъ совершать пресвитеръ и дьяконъ, изъ другихъ никто.

Муромозаніе замѣняется пресвитерскимъ руковожденіемъ и совершается надъ крещаемымъ вслѣдъ послѣ крещенія.—

Діакону не предоставляется совершать руковожденіе. Для замѣны руковожденія муропомазаніемъ они не находятъ основанія въ Св. писаніи, а къ Преданію обратиться не желаютъ. Руковожденіе совершаютъ для полученія Св. Духа на спасеніе души, но не увѣрены, что непременно сходитъ Св. Духъ на самаго руковолагаемаго.

Священство совершается для спеціальнаго назначенія лицъ пасти стадо Христово и быть строителемъ въ дому Божіемъ. Изъ степеней священства принимаютъ только двѣ: пресвитера и дьякона. Особой степени епископской нѣтъ. Епископъ и пресвитерь—только разные названія одного сана. За разъясненіемъ этого вопроса къ Преданію не обращаются, а въ Священномъ писаніи не могутъ найти различія между епископствомъ и пресвитерствомъ. Пресвитера и дьякона можетъ рукополагать одинъ пресвитерь. Діаконъ никого не рукополагаетъ. Обрядовъ для рукоположеній не установлено. Особыхъ облаченій для священнослуженія нѣтъ ни для пресвитера, ни для діакона. Пресвитера судитъ вся церковь. Пресвитерство съ виновнаго никогда не снимается, а отнимается только приходъ. И по отнятій прихода, съ дозволенія новаго пресвитера онъ можетъ совершать всякую потребу.

Бракъ называютъ тайной и совершаютъ для освященія супружества. Браки совершаются пресвитеромъ; діакону не предоставлено права самостоятельнаго совершенія брака. Установленнаго обряда нѣтъ. Родственникамъ не позволяютъ вступать въ бракъ. При опредѣленіи степеней родства держатся указаній Моисея. Бракъ считаютъ нерасторжимымъ, *развѣ только словесе прелюбодѣйнаго*. Послѣ смерти супруга позволяется вступать въ новый бракъ до 10-ти разъ и болѣе. При жизни супруга заключеніе новаго брака считается блудодѣяніемъ.—На подвижниковъ дѣвства взглядъ одинаковый съ молоканами—воскресенниками.

Елеосвященіе совершаютъ надъ опасно-больными для облегченія болѣзни и спасенія души. Установленнаго обряда нѣтъ. Самостоятельнымъ совершителемъ считается одинъ только пресвитерь; діаконъ—только помощникъ. Масло употребляется всякое, какое только имѣется подъ руками, деревянное, льняное и коровье.

Покаяніе называется „исповѣданіемъ“. Совершителемъ его считается только одинъ пресвитеръ. Діаконъ въ совершеніи его неучаствуетъ и въ качествѣ помощника. Угнетенный грѣхами передаетъ свой грѣхи пресвитеру наединѣ, по окончаніи разсказа грѣховъ пресвитеръ молится, чтобы Господь простилъ кающагося брата. Установившихся молитвъ на этотъ случай не имѣется. Покаяніе совершается во время болѣзни, при отъѣздѣ въ дальнее мѣсто, предъ принятіемъ „преломленнаго хлѣба“ два раза въ году и вообще когда совѣтъ желаетъ уснокошенія.

Причащеніе называется преломленіемъ хлѣба. Совершителемъ считается пресвитеръ; діаконъ участвуетъ какъ помощникъ. Оно совершается два раза въ годъ, чрезъ недѣлю послѣ крещенія Господня и въ великій четвергъ. При преломленіи хлѣба употребляются обыкновенный домашній пшеничный, квасной хлѣбъ и виноградное вино безъ растворенія водою. При совершеніи молитвы хлѣбъ хотя и называется тѣломъ, а вино кровію, но не признаются за дѣйствительное тѣло Христово и дѣйствительную кровь Христову, а считаются только дорогимъ, благословеннымъ хлѣбомъ, напоминающимъ тѣло Спасителя, вино благословеннымъ виномъ, напоминающимъ кровь Христову и то только во время преломленія и причащенія въ моментъ вечери любви. По окончаніи вечери остатокъ опять дѣлается обыкновеннымъ хлѣбомъ и обыкновеннымъ виномъ. Причащаться можно и здоровымъ послѣ принятія пищи. Предъ преломленіемъ хлѣба объявляютъ для желающихъ недѣльные посты. Постъ состоитъ не въ томъ, чтобы принимать только постную пищу, а въ томъ, чтобы принимать пищу одинъ разъ въ сутки, не обращая вниманія, какая будетъ пища, постная или скоромная. Относительно употребленія пищи руководители говорятъ, что по Евангелію можно ѣсть все, но на практикѣ этого не исполняютъ. Бдятъ только то, что по указанію Моисея считается чистымъ.

Ходатайства святыхъ умершихъ не признаютъ, чудотвореній въ настоящее время не допускаютъ. За покойниковъ молятся только тогда, когда пожелаютъ этого родственники покойника, но не вѣрятъ, чтобы ихъ молитва могла хотя сколько нибудь облегчить участь покойника. Крестъ и крестное знаменіе считаютъ

поруганіемъ для Спасителя. Изображеній Спасителя и святыхъ угодниковъ не принимаютъ. Освященія воды и другихъ предметовъ не допускаютъ; такъ какъ все освящено при сотвореніи міра. Молитвы на очищеніе роженицъ не читаютъ. Во время моленій читаютъ Священное писаніе Ветхаго и Новаго завіта, поютъ духовныя пѣсни изъ брошюры, составленной доморощеннымъ стихотворцемъ, но суть моленія составляетъ слушаніе „молитвъ отъ сердца“. „Молитвами отъ сердца“ называются всѣ молитвы, составленныя молящимися безъ подготовки. Когда произносятъ „молитву отъ сердца“, то говорятъ, что молятся своею молитвою, а когда читаютъ молитву Манассіи, или псаломъ, то молятся чужею молитвою. Во время чтенія Св. писанія, сидятъ, во время пѣнія стоятъ, во время слушанія „молитвъ отъ сердца“ по большей части становятся на колѣни.

За Государя молятся всѣ молокане (Талмудисты, Караймы, Воскресенники и Евангелики) считаютъ обязанностію и молятся. По отношенію къ гражданской власти всѣ учатъ, что ей нужно повиноваться во всемъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда она будетъ вмѣшиваться въ дѣла вѣры и будетъ требовать противнаго вѣрѣ.

Прот. М. Гусаковъ.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Со времени отдѣленія нашихъ раскольниковъ отъ православной, восточно—каѳолической церкви, первымъ долгомъ нашими ревнители старины сочли между собою соориться, а за тѣмъ чутъ ли не каждадневно колотъся на мелкія секты: на поповцевъ, беспоповцевъ, поморянъ,—женимыхъ и неженимыхъ, филиповцевъ, даниловцевъ, рябиновщину, акулиновщину и т. д. Каждый изъ толковъ свою лишь секту считаетъ составляющею св. Соборную и Апостольскую церковь, а другихъ своихъ собратьевъ считаетъ еретиками, не смотря на то, что всѣ раскольники содержатъ одни и тѣ же обряды, какъ то: двоенеретное сложеніе, двоеніе аллилуйи, и т. д., изъ-за которыхъ отдѣлились они отъ

православной церкви, похуливъ ея таинства и самовольно обозвавъ еретическою! И за такое свое дѣйствіе всѣ раскольники были преданы анаѳемѣ на соборѣ 1667 года, впредь до раскаянія въ своихъ заблужденіяхъ. Въ недавнее время, а именно въ 1846 году, изъ бѣглопоповства выдѣлился новый толкъ подъ названіемъ Австрійцы; объ этомъ то толкѣ мы намѣрены поговорить. Названіе это они получили отъ устройства архіерейства въ Австріи. Надоѣло бѣглопоповцамъ путаться съ бѣглыми попами, и вотъ они рѣшились, во что бы то ни стало, приобрѣсть своего епископа, который бы поставлялъ священниковъ изъ ихъ среды, по указанію раскольническихъ коноводовъ. Мысль объ отысканіи епископа не новая у раскольниковъ, но я не имѣю въ виду говорить о прежнихъ раскольническихъ лже-епископахъ: Епифаніѣ, Анфиногенѣ и Анфимѣ, о которыхъ въ настоящее время упоминать стыдятся сами старообрядцы. Одного изъ нихъ, а именно Епифанія, сами старообрядцы утопили въ р. Днѣстрѣ. Временемъ возникновенія настоящаго архіерейства у раскольниковъ считается 1846 годъ. Иноки—Павелъ и Алимпій, уполномоченные отъ раскольническихъ купцовъ, отправились на поиски въ разныя мѣста, гдѣ якобы находятся архіереи древняго благочестія. Съ этою цѣлію они объѣхали Палестину и Египетъ, но нигдѣ не нашли такого епископа, который бы съ ними былъ единомысленъ въ вѣрѣ. На возвратномъ пути они заѣхали въ Константинополь и здѣсь то купили себѣ безмѣстнаго митрополита Амвросія за 8000 руб. единовременно, съ обязательствомъ, до самой смерти Амвросія, платить ему жалованье ежегодно по 500 червонцевъ австрійскаго золота. Вотъ какимъ путемъ основалась Австрійская іерархія.

Только что успѣла появиться въ свѣтъ беззаконная іерархія, какъ начались въ ней нескончаемые раздоры между ея членами. Амвросій наставилъ много архіереевъ и поповъ въ Австрію, въ Турцію и въ Россію, которые были одинъ другаго безграмотнѣе. Купцы же раскольники нарочно стали избирать въ архіереи малограмотныхъ людей, чтобы удобнѣе захватить власть въ свои руки и распоряжаться ими по своему усмотрѣнію. Когда появилось въ Россію нѣсколько раскольническихъ

архіереевъ, а именно: Антоній Шutowъ (1853 г.), Софроній Жировъ (1848 г.) и другіе, то каждому изъ нихъ хотѣлось завладѣть титуломъ „всероссійскаго“. Особенно сильно состязались между собою относительно присвоенія этого титула Софроній и Антоній, лже-архіепископъ Московскій. Когда Софронію не удалось достигнуть цѣли, то онъ провозгласилъ Антонія еретикомъ и сказалъ, что этотъ церковный пожаръ не будетъ потушенъ вѣками.

Дѣйствительно церковные раздоры въ Австрійскомъ раскольническомъ толкѣ со времени борьбы между Софроніемъ и Антоніемъ не прекращались. Въ 1857 году въ Саратовѣ происходили такого рода затѣи. Къ раскольникамъ Австрійской іерархіи сюда пріѣхали три лже-епископа: Виталій, Израиль и Іовъ. Изъ зависти къ Антонію Шutowу, назначенному лже-митрополитомъ Кирилломъ въ архіепископа Москвы, съ титуломъ всероссійскаго, эти мнимо—Боголюбивіи епископы, аки бы самимъ Промысломъ Божиимъ предъизбранные, вздумали возстановить патриаршество въ Россіи, а по сему назначили избраніе на патриаршество посредствомъ жребія. По окончаніи литургіи, которую совершали въ означенномъ году всѣ три лже-архіерея, вскрыть одинъ изъ трехъ жребіевъ и что же оказалось? Кому хотѣлось патриаршества, тому оно не досталось, а именно: Виталію и Израилю хотѣлось быть патриархами, но ни тому ни другому не досталось, а Іовъ не особо расположенъ былъ къ такому высокому званію, а посему и поставленіе въ патриархи оставлено было безъ вниманія. Въ 1862 году появилось въ свѣтъ „окружное посланіе“, составленное однимъ знаменитымъ раскольническимъ начетчикомъ Иларіономъ Георгіевичемъ Кабановымъ, подписавшимся подъ своими писаніями „Ксеносъ“, Посланіе подписано четырьмя лже-архіереями. Цѣль составленія упомянутого посланія была та, „чтобы очистить отъ разныхъ ересей Австрійскую іерархію“ (Такъ выражался самъ Иларіонъ составитель посланія). „Окружное посланіе“ сближаетъ раскольниковъ съ православною церковію; а такъ какъ у раскольниковъ считается истовымъ христіаниномъ только тотъ, который ругаетъ церковь православную, а окружное посланіе возбраняетъ это,

то со дня появленія въ свѣтъ злополучнаго „посланія“ раскольники Австрійскаго толка раздѣлились на двѣ враждебныя партіи, смертельно ненавидящія одна другую. Обѣ партіи чувствуютъ другъ друга еретиками и не сообщаются въ моленіи, ясти и питіи. Лже-епископъ Софроній Жировъ, воспользовавшись этимъ раздоромъ, сталъ противъ „окружнаго посланія“; слабохарактерный же лже-митрополитъ Кирилль, по своему тупоумію и алчности къ деньгамъ, чуть ли не каждый день на первыхъ порахъ мѣнялъ свои убѣжденія, — то за окружное, то противъ него; ободрялъ или проклиналъ „окружное посланіе“, смотря потому, кто болѣе привезетъ денегъ въ Бѣлую Криницу. Но такъ какъ партія окружниковъ образовалась изъ людей болѣе богатыхъ, то и Кирилль сталъ въ концѣ концовъ на сторону окружниковъ. Начали собираться соборы, на которыхъ сыпались взаимныя проклятія и никогда не обходилось безъ драки. Антоній Шутовъ, именуя себя архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, а подъ часъ и всея Россіи, примкнулъ къ окружникамъ, хотя и не безъ колебаній подобно лже-митрополиту Кириллу. Онъ стоялъ и „за“ и „противъ“ „окружнаго“, а посему, какъ на соборахъ, такъ и единолично Антоній то уничтожалъ „окружное посланіе“, то опять принималъ.

Въ Австрійской іерархіи появились такимъ образомъ два толка, враждебные одинъ другому. Противокружники составили особый чинопріемъ надъ тѣми, которые переходятъ къ нимъ отъ окружниковъ; надъ послѣдними прочитывается отреченіе, называемое у раскольниковъ „проклятіе ересей“. Въ этомъ чинопріемникѣ раскольники, по своему тупоумію, написали проклятіе самимъ себѣ. Но не успѣла пройти старая вражда, началась новая, — внутренняя вражда, возникшая въ самыхъ этихъ толкахъ.

Въ средѣ окружниковъ ясно обозначались двѣ партіи: — партія искреннихъ окружниковъ, смѣло и открыто отстаивающихъ изложенное въ „окружномъ посланіи“ ученіе, не допускающихъ иного союза съ противокружниками, какъ подъ условіемъ признанія законности и правильности „окружнаго посланія“ и партія мнимыхъ окружниковъ, желающихъ предать

посланіе полному забвенію, готовыхъ пожертвовать имъ ради какого бы то ни было мира съ противокружниками и употребившихъ къ тому неоднократныя попытки. Такъ въ прошедшемъ 1885 году духовный совѣтъ раскольниковъ въ Москвѣ съ своимъ предсѣдателемъ лже-архіепископомъ Савватіемъ подписали уничтоженіе „окружному посланію“, желая этимъ привлечь къ себѣ противокружниковъ. Даже нѣкоторые изъ членовъ совѣта стали просить прощеніе у противокружническихъ поповъ, предлагая имъ союзъ безъ чинопріема, но противокружники сочли это за обманъ и поэтому отвергли соединеніе съ окружниками, а которые помирились было, опять отказались. Единенію обѣихъ партій много противодѣйствовалъ богачъ Солдатенковъ. Когда онъ узналъ объ уничтоженіи окружнаго посланія, то сію же минуту послалъ къ Савватію сказать отъ имени его высокостепенства слѣдующее: если онъ еще будетъ подписывать безъ вѣдома его, Солдатенкова, уничтоженіе посланія, то завтра же не будетъ болѣе признаваемъ за архіепископа Московскаго, — и Савватій замолчалъ. Въ средѣ самихъ окружниковъ открылась борьба влѣдствіе разлада между искренними окружниками, не столь многочисленными, какъ ихъ противники, но сильными твердостію убѣжденія въ правотѣ своего дѣла, и псевдокружниками, на сторонѣ которыхъ и численное превосходство и сила внѣшней власти. Борьба эта, постепенно принимающая болѣе и болѣе острый характеръ, грозящая новымъ раздѣленіемъ или подраздѣленіемъ въ поповщинскомъ расколѣ, представляетъ теперь явленіе наиболѣе интересное, за дальнѣйшимъ развитіемъ котораго мы и будемъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ. Эта новая борьба между членами самой окружнической партіи отодвинула на второй планъ даже старую борьбу между окружниками и противокружниками и измѣнила характеръ взаимныхъ ихъ отношеній. Искренніе окружники теперь почти не борются съ противокружниками, когда явилось раздѣленіе въ самомъ окружническомъ обществѣ; а мнимые окружники не только не расположены вести споръ съ противокружниками, но и предлагаютъ имъ всякія уступки, охотно жертвуя, ради примиренія съ ними, „окружнымъ посланіемъ“. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, т. е. отступничествомъ отъ „окружнаго посланія“, весь-

ма ловко пользуются противоокружники и обратили его въ орудіе противъ давнихъ враговъ своихъ: оставивъ споръ по существу, не касаясь почти содержанія „окружнаго посланія“, они указываютъ своимъ противникамъ на явное противорѣчіе, въ какое эти послѣдніе поставили себя, отказавшись отъ „окружнаго посланія“, нѣкогда такъ горячо ими защищаемаго. Они очень справедливо говорятъ окружникамъ: если окружное посланіе достойно уничтоженія, или, что тоже, содержитъ въ себѣ ученіе ложное, нечестивое, (ибо въ такомъ только случаѣ оно можетъ подлежать уничтоженію) то зачѣмъ же вы издавали его, защищали столько лѣтъ и жестоко порицали насъ за непринятіе посланія? А если была дѣйствительная надобность издавать окружное посланіе, если въ немъ содержитсяъ правильное и благочестивое ученіе, то зачѣмъ же теперь отъ него отрекаетесь и предаете уничтоженію? Въ томъ и другомъ случаѣ вы несомнѣнно виноваты, и не намъ у васъ, а вамъ у насъ слѣдуетъ искать прощенія, которое мы дадимъ вамъ только на условіяхъ, какія сами признаемъ нужными и законными.

Такимъ образомъ внутренній раздоръ въ партіи противоокружниковъ сообщилъ силу партіи противоокружниковъ. Но и въ этой послѣдней происходятъ также свои споры и раздоры, только не изъ-за вопросовъ догматическаго характера, не изъ-за мнѣній и ученій, какъ среди окружниковъ, а изъ-за корыстныхъ разсчетовъ, — идетъ борьба за то, кому изъ противоокружническихъ архіереевъ быть первымъ и главнымъ, словомъ повторяется то, что было у Антонія Шутова съ Софроніемъ, кому владѣть Москвою. Іосифъ Нижегородскій, стремившійся сдѣлаться Московскимъ, борется съ епископами, не пожелавшими произвести его въ Московскіе, — такимъ образомъ архіереи и попы противоокружническіе раздѣлились на двѣ половины, другъ друга предають проклятіямъ и другъ за другомъ не признають права произносить проклятія; они готовы разсыпать ихъ милліонами въ день, конечно, не сознавая того, что сами дѣлають: Если распаденіе іерархіи окружнической, вслѣдствіе борьбы между дѣйствительными и мнимыми окружниками еще только ожидается, хотя это несомнѣнно должно быть, то распаденіе іерархіи противоокружнической уже послѣдовало. Лже-архіерей Іосифъ Нижегородскій и Кирилль Вал-

товскій, поставившіе по епископу въ Москву, и сами домогаются еще поступить туда. Какъ тотъ, такъ и другой поставленіе въ архіереи совершили единолично, вопреки церковныхъ каноновъ, и за это одинъ другаго предали проклятію, и ставленниковъ своихъ—Пафнутія и Юва не хотятъ признавать за епископовъ изъ-за желанія занять въ Москвѣ ихъ мѣста. О такомъ стремленіи лже-архіереевъ раскольническихъ справедливо выразился одинъ раскольническій начетчикъ: „О матушка Москва бѣлокаменная! Какая ты прелестная, всѣ тобою восхищаются не только простые, но и архіереи, знать ты ужъ очень милостива, такъ что къ тебѣ всѣ четыре архіерея льнутъ!“

Когда въ столицахъ происходили споры и раздѣленія изъ-за окружнаго посланія и перешли потомъ въ провинціальныя города, только вездѣ и толку было, что объ окружномъ посланіи. Отъ этого задора не отстали и наши Астраханцы, они тоже, по примѣру другихъ, раздѣлились на двѣ партіи, тоже не забыли почествовать другъ друга именемъ еретиковъ и наградить излюбленнымъ всѣми раскольниками словомъ „анаѳема“. На сторонѣ окружниковъ въ Астрахани стало большинство раскольниковъ и болѣе богатые, хотя объ окружномъ посланіи изъ всего прихода едвали и десять человѣкъ имѣютъ надлежащее понятіе, а если и ходятъ въ одну молельню, то это потому, что пошелъ туда богатый купецъ А. Т. Ш—нъ, а за нимъ и В—въ и т. д. Въ расколѣ за богатыми всегда валяютъ бѣдняки, не спрашивая, куда идутъ, они знаютъ лишь одно: „разя моль, батъ, Ш—нъ и В—въ въ неправую вѣру пойдутъ, они вѣдь Божественное писаніе то знаютъ, какъ свои пальцы, мы ужъ по ихнему слѣду“. По этому у раскольниковъ вошло въ обычай называть свою вѣру по фамилии своихъ богачей, такъ напримѣръ:—спросите вы раскольника, какого онъ вѣроисповѣданія, онъ непременно отвѣтитъ вамъ: по Ш—ну или В—ву согласію, если они австрійцы. Но таковы ли это люди, какъ ихъ величаютъ раскольники? На дѣлѣ выходитъ, что они еще менѣе имѣютъ понятія въ дѣлѣ религіи, чѣмъ ихъ почитатели. Партія противокружниковъ въ Астрахани очень не велика, ими заправляетъ К—ма, И—въ, Б—въ и нѣкто Серапіонъ. Астраханскіе неокружники разошлись съ Ш—мъ, В—мъ и другими, по сознанію, а именно: они не

захотѣли принять „окружное“ и отдѣлились; окружники же, принадлежа къ лже-епископу окружнику, и понятія не имѣютъ объ „окружномъ посланіи“,—а по сему ихъ нельзя назвать истинными окружниками, а псевдоокружниками. Попы же ихъ Авраамій и Сидоръ и уставщикъ Иванъ Тарасовъ болятся проповѣдывать объ окружномъ посланіи, изъ опасенія какъ бы вмѣсто того, чтобы сдѣлать ихъ искренними окружниками, не унзатъ въ противоокружники названныхъ заправителей раскола. По этому они иногда прибѣгаютъ даже къ лукавству;—такъ, если приходится говорить имъ съ человѣкомъ, ненавидящимъ посланіе, они, „ничтоже сумняся“, откажутся отъ самого посланія, что „мы, молъ, его знатъ не знаемъ, вѣдать не вѣдаемъ“. Мнимые ревнители древняго благочестія не могутъ ни на часъ обойтись безъ лукавства и обмана, хотя бы пришлось отстаивать и правое дѣло. Наши раскольники, въ подобныхъ случаяхъ, не на дѣло смотрятъ, за которое они стоятъ, а на личность, какого она мнѣнія объ этомъ дѣлѣ, и раскольничій коноводъ становится на его сторону, хотя бы это было во вредъ самому дѣлу.

Въ цѣломъ—нынѣшнее положеніе поповинскаго раскола и особенно его новоизобрѣтенной іерархіи Австрійскаго производства представляетъ явленіе безобразное и возмутительное. Но явленіе это есть прямое и неизбѣжное послѣдствіе лживости и незаконности этой іерархіи, ведущей свое начало не отъ Христа Пастыреначальника и Главы основанной Имъ церкви, а отъ бѣлаго греческаго митрополита—искателя наживы. Это явленіе есть также прямое и неизбѣжное послѣдствіе лживости и незаконности самого старообрядчества, или именуемой старообрядческой церкви, отколовшейся отъ единства вселенской, истинно-Христовой церкви, отъ общенія съ симъ приснотекущимъ источникомъ благодатной жизни. Надобно удивляться, какъ не поймутъ этого сами старообрядцы,—ближайшіе свидѣтели, если неучастники нестроеній, раздоровъ и всякихъ безобразій въ раскольническихъ толкахъ.

С. Е. К.

Содержаніе неофициальной части. Св. Алексій человекъ Божій.—Религіозное ученіе молоканъ Царскаго уѣзда, Астраханской губерніи (окончаніе).—Въ мирѣ раскола.—Приложеніе къ № 6-му: „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, составленное особо учрежденною по указу Святѣйш. Синода коммисією“ (листъ 6-й).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензуров. Астрахань 14 Марта 1886 г. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

№ 134. 1710 года ноября 7. Допросъ вдовы Аграфены Лукьяновой о блудномъ ея паденіи съ солдатомъ Прокофьемъ Федоровымъ.

№ 135. 1710 года ноября 20. Дѣло по благословенной грамотѣ преосвященнаго Самсона іеромонаху Варлааму.

1710 года ноября 20 дня града Царицына Троицкаго монастыря архимандритъ Леонтій съ братією били челомъ преосвященному митрополиту, а въ челобитной своей писали, что въ прошломъ 1709 году того же монастыря іеромонахъ Іоасафъ волею Божию умре, а на мѣсто его въ іеромонахи никто не поставленъ, и за тѣмъ ходатайствовали предъ преосвященнымъ о бывшемъ Тамбовской епархіи погѣ Василіѣ, постригшемся по обѣщанію въ томъ монастырѣ подъ именемъ Варлаама, чтобы преосвященный митрополитъ пожаловалъ, благословилъ того новопостриженнаго іеромонаха Варлаама въ томъ ихъ Троицкомъ монастырѣ священноіерейская служенія дѣйствовать. Спрошенный въ Духовномъ Приказѣ монахъ Варлаамъ показалъ, что мірское имя его было Василій Родіоновъ, что въ 191 году (1682 г.) въ ноябрѣ мѣсяцѣ преосвященнымъ Леонтіемъ Тамбовскимъ былъ онъ посвященъ въ діаконы и совершенъ въ поны Тамбовскаго уѣзда села Сокольниковъ къ церкви Св. Пророка Ильи, почему и дана была ему ставленая грамота, которая впоследствии черезъ 6 лѣтъ при слѣдующемъ епископѣ Тамбовскомъ Питиримѣ за ветхостію переѣнена была на новую. Въ 204 году (1695 г.) подалъ онъ, погѣ Василій, преосвященному Питириму челобитную, въ которой писалъ, что „кормитца ему у того приходу стало нечѣмъ и ради прокормленія указалъ бы изъ епархіи его отпустить на житіе въ Донскіе казачьи городки и благословилъ священствовать, гдѣ онъ мѣсто принцетъ“. И по указу преосвященнаго Питирима онъ былъ отпущенъ и съ своею женою жилъ на Дону въ Илецкомъ городкѣ. Затѣмъ въ прошломъ 1704 году онъ волею Божию овдовѣлъ, жилъ потомъ въ Григорьевскомъ городкѣ у часовни и въ 1710 году въ Царицынѣ по обѣщанію постригся въ иноки. — Испытавши затѣмъ его чрезъ крестоваго духовника и разсмотрѣвши представленную Варлаамомъ его ставленную и отпускную грамоты, преосвященный митропо-

Прилож. къ № 6 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1886 г.

лить благословиль его быть іеромонахомъ въ Царицынскомъ Троицкомъ монастырѣ, священнодѣйствовать и принимать на исповѣдь лицъ монашескаго чину, а мірскихъ людей къ себѣ въ духовенство не принимать, кромѣ великія нужды, а въ недоуменныхъ во всякихъ духовныхъ вещѣхъ совѣтъ да имѣть къ преосвященному митрополиту и да не преходити ему изъ того монастыря въ иной монастырь безъ нашего благословенія. И въ удостовѣреніе его утвержденія и дана была ему, іеромонаху Варлааму, митрополитѣя благословенная іеромонашеская грамота 1710 года мѣсяца декемврія 29 день.

№ 136. 1710 года октября 25. Указъ преосвященнаго Сампсона саратовскому игумну Стахию объ отобрании отъ тамошняго протопопа Ильина денегъ прописанное число и объ отдачѣ въ Покровскую церковь.

1710 года іюня 15 дня, Саратовской соборной церкви протопопъ Иванъ Ильинъ писалъ преосвященному митрополиту, что онъ, протопопъ, по указу митрополита отъ 1709 года 6 сентября доправиль на попѣ Саратовскаго Воздвиженскаго дѣвичьяго монастыря Алексѣѣ Моченцовѣ пропавшя Саратовской Покрово-Богородицкой церкви деньги 9 рублевъ, 13 алтынъ, 2 деньги, и спрашивалъ, куда ихъ отдать. Велѣдствіе этого посылается указъ митрополита отъ 1710 года 25 октября къ игумну Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря Стахию (опредѣленнаго вмѣсто Ильина закашикомъ) объ отдачѣ тѣхъ денегъ въ Покрово-Богородицкую церковь поамъ и прихожанамъ съ роспискою, которую прислать въ Астрахань въ Духовный его, преосвященнаго митрополита, Приказъ.

№ 137. 1710 года. Челобитная работнаго человека Тихона Алексѣева, обусурманившагося въ Дербентѣ.

Въ челобитной своей Алексѣевъ пишетъ, что убоясь смертныхъ побой за покражу ста рублевъ, принадлежавшихъ кормицику той бусы, на которой находился въ работникахъ Алексѣевъ, онъ изъ Низовой пристани ушелъ въ Дербентъ и тамъ прелестился войти въ басурманскую вѣру и въ нынѣшнемъ 1710 году

онъ, вспомя христіанскую вѣру, отъ нихъ, басурманъ, въ Низовую пристань ушелъ и вѣхалъ на бусѣ въ Астрахань. И нынѣ, познавъ свою вину, онъ, многогрѣшный страдникъ, раскаевается и проситъ преосвященнаго митрополита простить его вину и причислить къ своему стаду, сжалился надъ нимъ, заблудшею овцою, многогрѣшнымъ рабомъ Тихономъ Алексѣевымъ, который за свое законопреступленіе и за грѣхъ въ приказной палатѣ въ будкѣ сидитъ.

№ 138. 1710 года ноября 2 дня. Письмо преосвященнаго митрополита Самсона къ Казанскому и Астраханскому губернатору графу Петру Матѣевичу Апраксину о постройкѣ колокольни на Пречистенскихъ воротахъ.

По титулѣ и послѣ привѣтствія преосвященный митрополитъ пишетъ слѣдующее: „Благочестію твоему извѣстіе предлагаю, по благоизволенію вашему во славу царственную начатое, при бытіи благородія вашего въ Астрахани, на Пречистенскихъ градскихъ вратѣхъ каменное строеніе къ соборной нашей колокольнѣ нынѣшняго октября 14 числа помощію Божіею совершился, съ котораго зданія послалъ до милости твоей при семь моемъ писаніи написанный чертежь, по размѣру у оной колокольни отъ креста на низъ, у верхнего шатра до полатки подвязные лѣса обраны и извѣстію верхней шатеръ обѣленъ, прочее жъ нижнее зданіе, аще Господь благоволитъ и живи будемъ, потщимся впредбудущее лѣто украшеніемъ совершити, нынѣ же за зимнимъ временемъ не успѣли и лѣса не обраны, помосты же нынѣшнею зимою, прося у Господа Бога помощи, строити и церковные колокола уставляти потщимся. За оное жъ благоговѣнство и тщаніе ваше ко святѣй соборнѣй церкви и градское украшеніе не токмо русетіи народа, но и иноземцы твое благородіе благодарятъ и имя вашего благочестія прославляютъ, наше же емирненіе Господа Бога молятъ и молятъ о вашемъ благоздравіи долженствуетъ соборнѣ и кельйнѣ“.

№ 139. 1712 года. Черновое письмо преосвященнаго Самсона къ Государю Петру I о дозволеніи сгребать для домашняго обихода соль съ Карабулацкаго озера.

1711 года октября 8 дня, дьякъ Василій Кучуковъ писалъ къ Великому Государю, будто подрядные ловцы митрополичьи емлютъ соль съ соляныхъ озеръ мноія тысячи будто тайно и явно съ повелѣнія митрополита, о чемъ онъ, Василій, претилъ Великаго Государя указомъ. Приводя на память жалованныя Астраханскимъ архіереямъ Государевы грамоты 130 году (1621 г.), 153 (1644), 154 (1645), 185 (1676), 192 (1683) годовъ о свободномъ безошплинномъ сгребаніи соли съ соляныхъ озеръ, митрополитъ говоритъ, что хотя съ 1705 году и отписаны были всѣ угодыя принадлежавшія митрополичьей каедрѣ, на него Великаго Государя, но указа о считаніи недѣйствительными тѣхъ жалованныхъ Государевыхъ грамотъ не было, а потому „писалъ онъ, Василій, къ тебѣ, Великому Государю, ложно: сгребали про домовый мой обиходъ соль по прежнимъ Вашимъ Государевымъ жалованнымъ грамотамъ не тайно, но свѣдома приказу соляныхъ дѣлъ, и иманы о томъ у промышленниковъ письма, изъ которыхъ на 710 годъ взятое письмо удержавъ я, богомолецъ твой, послалъ для свидѣтельства съ отпискою и съ сею моею челобитною къ Москвѣ въ канцелярію Правительствующему Сенату, и еслибъ твой Государевъ указъ въ Астрахани изъ приказу соляныхъ дѣлъ ко мнѣ прежде того присланъ былъ и я бѣ, богомолецъ твой, твоихъ Государевыхъ водъ не откупалъ и соли съ озеръ не сгребалъ“.—Въ заключеніе митрополитъ просить Государя за неявленіе изъ приказу соляныхъ дѣлъ Государева указу митрополиту и для домовой его всеконечной скудости за вышеписанную сгребную соль въ Государеву казну на немъ, митрополитѣ, денегъ не имать и кромѣ того дозволить ему, митрополиту, про домовой его обиходъ сгребать съ Карабулатовскаго озера соль.

№ 140. 1710 года. Челобитная вдовы Аксины Ивановой о неотдачѣ тѣмъчимъ Яковомъ Яковлевымъ и его отцемъ должныхъ денегъ и имущества, которыя умершій стрѣлецъ Илья Ивановъ велѣлъ ей, вдовѣ, взять на нихъ и на тѣ деньги погребсти тѣло его и поминать душу.

№ 141. 1710 года. Челобитная бывшего сторожа церкви Рождества Христова Бориса Антонова о неотдачѣ ему Входской.

церкви пономаремъ Иваномъ Григорьевымъ должныхъ денегъ пяти рублей.

1711 ГОДЪ.

№ 142. 1711 года генваря 1. Книга записная о вѣчныхъ памятяхъ.

Книга эта содержитъ въ себѣ записъ данныхъ памятей на совершениѣ браковъ. Съ 1-го генваря 1711 г. по 11-е феврала того же года даны вѣчныя памяти на совершениѣ 108 браковъ и, по совершении, съ нихъ въ 11-е феврала преосвященному митрополиту Сампсону внесено вѣчныхъ пошлинь 27 рублей. Того же года съ 6 апрѣля въ Великоденскій мясоѣдъ по 26-е мая даны памяти на совершениѣ 94-хъ браковъ и съ нихъ въ 1-е июня того же года внесено пошлинь 26 р., 16 алтынъ, 4 деньги. Того же года съ 28 июня въ Петровскій мясоѣдъ по 1-е августа даны памяти на совершениѣ 82-хъ браковъ и съ нихъ въ 1-е августа того же года внесено пошлинь 15 р., 16 алтынъ, 4 деньги. Того же года съ 16 августа въ Госпожинскій мясоѣдъ, по какое число ноября неизвѣстно, за неимѣниемъ конечныхъ листовъ, можно догадываться (по 12-е или 13-е ноября) даны памяти на совершениѣ браковъ; сколькихъ браковъ и какая сумма пошлинь внесена, также неизвѣстно.

№ 143. Генваря 2. Дѣло по словесному показанію женки казака Андрея Елишева Анны Ивановой о рожденіи блудно ею робенка женски пола съ гулящими людьми Сидоромъ Ивановымъ и Ильєю Ивановымъ.

№ 144. Генваря 19. Дѣло по прошенію женки бывшего стрпичина Степана Долгорукова Гликеріи Борисовой о неуплатѣ пѣвчимъ Никифоромъ Ларионовымъ Игуменовымъ денегъ 1 р. 50 коп. должныхъ ей.

№ 145. Генваря 20. Дѣло по словесному извѣстиу Красноярской Богородицкой церкви попа Ивана Елишева на попа тойже церкви Сергія Вирилова, что сей послѣдній Красноярскаго коннаго стрѣльца

Сидора Метлова съ жены его Маріи Ивановой, блудно родившей ребенка мужескаго пола, взялъ два рубля съ полтиною и съ другихъ нижепоименованныхъ лицъ бралъ взятки и деньги, а въ Духовномъ Приказѣ или не было объ нихъ записей, или вполовину посылалъ.

Вышеозначенный Красноярскій попь Иванъ Елисеѣвъ доносилъ на попа Сергія Кириллова, что въ прошломъ 1710 г. на Красноярѣ коннаго стрѣльца Сидора Метлова жена его Марія Иванова... отъ блуднаго паденія родила и за тѣ родины попь Сергій... взявъ взятку потаилъ; да тогожь 1710 г. Красноярскаго жителя Ивана Чунки съ жены его Федоры Ивановой взяли пенныхъ денегъ 4 р. съ полтиною, а объявилъ въ Духовномъ Приказѣ 2 р., 8 алтынъ, 2 деньги; — да въ прошлыхъ годѣхъ... Красноярскіе жители Петръ Ермолаевъ, Павелъ Патрикіевъ, Иванъ Ивановъ Винокуровъ и Данила Яковлевъ Хрѣновскій женились и жены ихъ выходили замужъ за нихъ чреватymi и въ разныхъ числѣхъ родили младенцевъ и онъ попь Сергій... бралъ съ нихъ пенныя деньги и... объ этихъ деньгахъ въ Духовномъ Приказѣ нѣтъ записи. Свидѣтельницы вдова Ѳекла Тихонова, жена Красноярскаго коннаго стрѣльца Лукьяна Григорьева Клещевникова жена Ооимья Антонова и сами вышеозначенныя виновницы большею частію подтверждали вышеозначенный извѣтъ попа Ивана Елисеѣва на попа Сергія. Попъ же Сергій противъ этихъ извѣтовъ говорилъ, что онъ „отъ неразумія своего два рубля съ полтиною съ Маріи Ивановой взялъ и хотѣлъ тѣ родины и взятыи имъ деньги въ Духовномъ Приказѣ объявить, а за забвеніемъ не объявилъ; пенныя же деньги съ Федоры Ивановой 2 р., 8 алт., 2 деньги принялъ, и тѣ деньги ото слалъ въ Духовный Приказъ, а другія 2 р., 8 алт., 2 д. невзяты“, и винился, что не извѣстилъ, такъ какъ это онъ учинилъ отъ простоты своей. Касательно же женъ вышеозначенныхъ Красноярскихъ жителей говорилъ, что онъ имъ молитвъ родильныхъ не говорилъ, про незаконное ихъ прижитіе младенцевъ не вѣдалъ и пенныхъ денегъ съ нихъ ничего не имывалъ. Почему дана была очная ставка. На ней попь Сергій сознался во всемъ, говоря: про то все онъ вѣдалъ, а въ Духовномъ преосвященнаго митрополита Приказѣ не извѣстилъ отъ простоты своей и въ томъ онъ виноватъ.

№ 146. 1711 года генваря 30. Дѣло по доношенію Дмитровой (Камышинской) соборной церкви попа Алексѣя Авонасьева о томъ, что онъ посадилъ діакона той же церкви Тимоѳея Никифорова на чепь за два рубля.

Вышеозначенный попъ Алексѣй доносилъ Царицынскому протопресвитеру Кондрату Иларіоновичу въ видѣ писемъ, что діаконъ Тимоѳей Никифоровъ за неотдачу 2-хъ рублей посаженъ былъ имъ на чепь; кромѣ того онъ доносилъ ему, что тотъ же діаконъ дѣласть и говоритъ многія нижеписанныя дѣла, которыя въ его допросѣ означены,—и просить его самого пріѣхать и розыскать дѣло подлинно.—Вышеозначеннаго года, мѣсяца и числа попъ Тимоѳей, что былъ въ той же церкви діаконѣмъ, въ допросѣ сказалъ: „будучи въ Дмитровскѣ въ декабрѣ 19-мъ числѣ прошлаго 1710 г. призывалъ его... къ себѣ на дворъ... попъ Алексѣй, который вѣдаетъ духовныя дѣла при церковникахъ, при пономарѣ, да при дьячкѣ, а спрашивалъ на немъ денегъ 2 рублевъ, которые онъ Тимоѳей взялъ на поминовеніе въ прошлыхъ годѣхъ у воеводы Степана Саблина и въ томъ онъ Тимоѳей попу Алексѣю спорилъ для того, что въ доходѣхъ противъ тѣхъ денегъ забралъ вдвое, и онъ... Алексѣй велѣлъ его посадить на чепь и послалъ къ пономарю Ивану Евсееву на дворъ и былъ въ чепи сутки строи и... съ чепи не ухаживалъ, къ воеводѣ бить челомъ не хаживалъ, а освобожденъ съ чепи по его Алексѣя велѣнію, приходилъ освобождать съ чепи дьячекъ Еѳимъ Тихоновъ, и воеводѣ на попа Алексѣя..., будто въ бунтовское время съ казаками былъ въ соединеніи, словъ неговаривалъ,—и будто приходятъ указы архіерейскіе неправые и про тѣ указы не вѣдаетъ, и все дѣласть Иванъ Агаѳониковъ; что... попъ Алексѣй сталъ въ попы воровски,—неговаривалъ же, въ Астрахань съ казначеевымъ сыномъ никакихъ писемъ тайно не посылавалъ и отъ рыбнаго ловца, на котораго прапорщикова жена Мавра Гаврилова въ блудномъ дѣлѣ говорила... рыбъ 40 осетровъ и икры не имывалъ; въ Астрахань онъ поѣхалъ явися Царицынской соборной церкви протопопу Кондрату Иларіоновичу; въ прошломъ 1710 г... пришедъ... попъ Алексѣй къ нему... Тимоѳею, на дворъ съ пономаремъ Иваномъ, да съ дьячкомъ Иваномъ же... мать

его родную Оксенію и жену его Дарію безвинно билъ, а онъ Тимоѳей, въ то число убояся смертныхъ побоевъ, ушелъ съ двора, и отъ тѣхъ побоевъ жена его выкинула младенца мертвого; и въ тѣхъ побояхъ мать его въ приказѣ записала явочное челобитье, а онъ... Тимоѳей подполковнику Ивану Обухову не биваль челомъ и по его челобитію въ Приказѣ... попа Алексѣя не держиваль.

№ 147. 1711 года февраля 1. Дѣло по словесному извѣстію жены конного стрѣльца Гаврилы Борисова Карманцева Ирины Давреитъевой о подкинутомъ ей младенцѣ женскаго полу, рожденномъ женою такого же стрѣльца Потама Григорьева Теодорою Алексѣевою и подкинутомъ стрѣльцою женою Татьяною Лукьяновой.

№ 148. Февраля 20. Дѣло по указу приказной палаты о спросѣ Ивановскаго монастыря строителя старца Герасима о сборѣ рыбномъ съ рыбнаго плота.

Вышеозначеннаго года и числа приказная палата послала Указъ Великаго Государя на имя преосвященнаго Самсона допросить Ивановскаго монастыря строителя: „съ исаднаго рыбнаго плота... почему на годъ денегъ сбирывано и сборъ былъ деньгами ль, и съ чего почему, или какою рыбою, и клеємъ и вязигою, и съ какой рыбы сбирано“, а допрося о всемъ, просила палата ей тотъ допросъ прислать. Того же года февраля въ 24 день по указу преосвященнаго митрополита Предтеченскаго Ивановскаго монастыря строитель старецъ Герасимъ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ, что „съ 201 г. по указу Великаго Государя были на рыбныхъ исадахъ для пристани ловепкой и рыбной выгрузки охочихъ людей ихъ монастырскіе плоты по 703 г. и съ вышенисаннаго 201 г. по 700 г. плоты отдавалъ онъ съ братьею на откупъ Астраханскимъ жителямъ ловцамъ по сту рублевъ и меньше на годъ, довольствуясь отъ нихъ въ монастырѣ рыбою и вязигою безъ покупки; а съ 1701 по 1702 г. за пристань и выгрузку плотовую, за караулъ и раздѣливаніе рыбъ ихъ монастырскими наемными людьми, ловцы давали имъ по вольно по рыбѣ и по полурыбѣ, смотря по привозу, или вмѣсто

рыбы изъ осетра, клей и вязигу, кто что дастъ, —неволею никакой ловецъ не приставалъ къ ихъ пристани, а ловцы съ промысловъ Государевыхъ, патриаршихъ и архіерейскихъ, мірскіе, которые выгружались не на плотъ, имъ въ монастырь ни чего не давали; а въ вышеписанныхъ годѣхъ—въ 1701 г.—и съ взятой рыбы, клею и вязиги продано и въ приходъ денегъ (записано) 111 рублевъ, 5 алт., а въ 1702 г.—96 р., 19 алт.—Далѣе въ дѣлѣ находится увѣдомленіе объ оказавшемся по допросу на имя ближняго боярина Казанскаго и Астраханскаго губернатора Петра Матѣевича Апраксина съ товарищи.

№ 149. *Февраля 24.* Дѣло по прошенію жены стрѣльца *Ивана Пояркова Оеклы Иватовой* о неотдачѣ ей пѣвичимъ *Михайломъ Паревитъевымъ* за 15 алтынъ зклада—ошивки жемчужной.

№ 150. *Февраля 28.* Дѣло, заключающее въ себя указъ приказной палаты о крещеніи иноземцевъ въ православно-христіанскую вѣру.

1) указъ о присоединеніи чрезъ крещеніе Лютеранина рядового солдата иноземца Манца съ товарищами къ православно-христіанской вѣрѣ. 2) указъ того же года отъ 7 марта о крещеніи иноземца лютеранина Анца Бумана съ товарищами. 3) указъ отъ 9-го марта о крещеніи иноземца солдата Власа Пандевта съ товарищами. 4) указъ отъ 20 марта о крещеніи солдата Питеръ Унгера. 5) указъ отъ 29 мая о крещеніи драгуна иноземца Ягана Рентура съ товарищами. 6) указъ отъ 19 іюня о крещеніи солдата иноземца Андрея Иванова съ товарищами.

№ 151. *1711 г. февраля 7.* Указъ пресвященнаго Самсона Сиритовскаго Четверосвятскаго монастыря игумену *Стахію* о бытіи ему управителемъ въ тамошнемъ духовномъ приказѣ на мѣсто прежде завѣдывавшаго этимъ приказомъ протопопа *Ивана Ильина*.

Это—подлинный указъ на имя вышеозначеннаго игумна Стахія, смѣнившаго на Саратовѣ закащика духовныхъ дѣлъ протопопа Ильина. Содержаніе этого указа было подробно приведено въ описаніи архивныхъ дѣлъ за 1710 г. подъ № 98.

№ 152. *Марта 6.* Дѣло по словесному показанію жены Аст-

рахимскаго котнаго стрѣльца Никиты Михайлова Шалаева Анисии Савельевой о учиненіи съ нею блуднаго паденія насильно солдатомъ Иваномъ Кондратьевымъ и о рожденіи ею младенца женскаго пола.

№ 153. *Марта 13.* Дѣло по словесному показанію вдовы Анастасіи Авонасьевой о учиненіи съ нею блуднаго паденія торговымъ человекомъ Никифоромъ Степановымъ и о рожденіи ею незаконно младенцевъ.

№ 154. *Марта 15.* Дѣло по словесному показанію жены работнаго человека Матвея Федорова Карсакова Маріи Васильевой о учиненіи ею съ работнымъ человекомъ Иваномъ Петровымъ блудодѣяствіа.

№ 155. *Марта 20.* Дѣло по прошенію Астраханскаго садовника Ивана Васильева Серебрякова о неотдачѣ ему Спасскаго монастыря іеромонахомъ Іоилемъ денегъ за купленное серебро 19-ти золотниковъ, цѣною по 2 алтына, по 2 деньги за золотникъ.

Вышеозначенный Серебряковъ жаловался на іеромонаха Іоиля, что онъ не отдаетъ денегъ за 19 золотниковъ серебра. На допросѣ іеромонахъ Іоиль отказывался отъ платежа вышеозначенныхъ денегъ для того, что онъ Иванъ Серебряковъ въ 1710 году, взявъ у него душегрѣйку стеганую на бумагѣ дорожную, да пашку кюною, вершокъ суконный, цѣною за полтора рубли,—не платитъ. Того же года 22-го марта преосвященный указалъ..... у іеромонаха Іоиля взять то серебро и отдать истцу Серебрякову съ роспискою, что и было въ у Духовномъ Приказѣ исполнено.

№ 156. *Апрѣля 19.* Дѣло по прошенію посадскаго человека Никиты Лустимова относительно заклада имъ вещей (кафтани и полукафтани) соборной церкви священнику Авонасію Иванову и о неотдачѣ ему симъ послѣднимъ денегъ за шитье и починку сапоговъ и за обученіе его поповыхъ братьевъ сапожному мастерству.

№ 157. *Апрѣля 26.* Дѣло по прошенію бургомистра Авонасія Сергѣева Крашенинникова о неотдачѣ ему имущества, оставшагося

*по смерти сидельца у водошной его продажи Степана Артемьева
сборнымъ звонаремъ Михайлою Гавриловымъ Чернымъ.*

Вышеозначенный бургомистръ билъ челомъ преосвященному Сампсону, что 1711 г. въ февралѣ мѣсяцѣ работный его чело- вѣкъ у водошной и медовой продажи Степанъ Артемьевъ волею Божиєю умре, не оставшись должнымъ ни Государю, ни ему; прежде же смерти оный, Степанъ, коробку съ позитками своими доставилъ на сбереженіе у вышеозначеннаго звонаря, въ той коробкѣ, какъ извѣщаль его гуляцій челоуѣкъ москвитинъ Фе- доръ Ивановъ Ормяниковъ, было денегъ 34 р., закладныхъ ве- щей: крестовъ, перстней и пѣпочекъ на 15 рублей, да три нитки жемчугу, да еще кафтаны, камзолъ и штаны, — все эти вещи и деньги просить отдать ему. Свидѣтель Ормяниковъ под- твердилъ на допросѣ все сказанное Крашенинниковымъ на зво- наря Михайлу Чернаго. Михайлъ Черный говорилъ, что оный на сбереженіе бралъ у Степана Артемьева коробку, но она была не съ позитками и деньгами, а съ рухлядью, какъ, отдавая, говорилъ ему Артемьевъ; кафтаны, камзолы и штаны соглашался отдать и отдалъ Крашенинникову, а отъ денегъ 34 р., серебря- ныхъ вещей и жемчугу отказывался, говоря, что Крашенинни- ковъ напрасно бьетъ челомъ на него и что Ормяниковъ сталъ свидѣтелемъ знатно по согласію съ нимъ, такъ какъ Федоръ часто бываетъ у водошной его продажи.

*№ 158. 1711 года мая 15. Допросъ женки Красноярскаго стрельца
Алексыя Уфимцева Степаниды Аванасьевой относительно сви-
дѣтельствванія ея въ беременноти чрезъ бабокъ Красноярскимъ
попомъ Сергьемъ Кирилловымъ.*

*№ 159. Мая 17. Указъ преосвященнаго Сампсона на имя Си-
ратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумена Стахія объ опре-
дѣленіи въ тамошній монастырь іеромонаха Никона.*

Въ указѣ этомъ, по которому іеромонахъ Никонъ опредѣляется въ монастырь, говорится, между прочимъ, чтобы игумень имѣлъ его во власти своей по обычаю и чину монастырскому, а буде не послушаетъ..., тебѣ его смирять... и писать намъ преосвя- щенному митрополиту.

№ 160. *Мая 19.* Дѣло по прошенію Крестоворскаго солдата Михайла Авонасьева относительно побѣга жены его и о дозволеніи жениться ему на другой—Екатеринѣ Васильевой, вдовствующей жень Астраханскаго пѣшого стрѣльца Никиты Сертвева.

За подтвержденіемъ его челобитной свидѣтелями, на основаніи 35 правила Василія Великаго, дозволено было ему узаконно вѣнчаться Входе-Іерусалимскою церквію у попа Ильи Семенова на означенной вдовѣ Екатеринѣ Васильевой.

№ 161. *Мая 24.* Дѣло по словесному признанію жены чело-вѣка коменданта Чурикова Дениса Васильева Марѣи Марѣи о блудодѣяствѣ ея до выхода въ замужество.

Родильницѣ, за отказомъ мѣстнаго священника Ивана Володимірова, говорилъ родильную молитву и таинство крещенія совершалъ стольникъ и камендантъ Михаила Ильича Чурикова крестовой пошъ Антипа Іустиновъ, не имѣющій при себѣ ни ставленной, ни переходной грамоты и указовъ. Посему какъ пошъ Іустиновъ, такъ и Марѣя Иванова отданы подъ росписку. А для разъясненія дѣла и узнанія, — дѣйствительно ли Антипа есть истинный или ложный пошъ, послано письмо отъ 4 сентября отъ преосвященнаго Сампсона (письмо пришито при дѣлѣ) къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому. Въ этомъ письмѣ, за прописаніемъ вышеозначеннаго дѣла, говорится: „по указу нашему... Антипѣ въ домѣ камендантскомъ и нигдѣ священно-служеніе дѣйствовать мы заказали, понеже бо свидѣтельства о священствѣ его никакого не имѣть, за преступленіе вышесписанныхъ его дѣйствій правильнаго за-вѣта... и безъ указу нашего крестилъ. — чѣсому онъ, Антипа, подлежить, полагаемъ вашего преосвященства разсужденію, понеже бо онъ оказался области святѣйшаго патріарха. Вѣдаже по разсмотрѣнію вашего архіерейства явится онъ истинный и незапрещенный пошъ, или ложный, просимъ отъ вашего святи-тельства... письменнаго вѣдѣнія для спасенія душъ чело-вѣческихъ, ибо онъ въ домѣ камендантскомъ многихъ крестилъ и исповѣдывалъ и Св. Тайнъ причащалъ, егдаже отъ вашего свя-

тительства извѣстіе воспріимемъ, тогда о воспріемлющихъ отъ того таинства достовѣрніи будемъ“.

№ 162. 1711 г. мая 13. Дѣло по доношенію Красноярскаго попа Сергія Кириллова о незаконной беременноти жены Красноярскаго коннаго стрѣльца Ивана Карнова Наталки Дементьевой.

№ 163. Юня 9. Дѣло по прошенію Яицкой Спасской церкви попа Никиты Аванасьева о дать ему епитрахильной грамоты.

Вышеозначенный попь Аванасьевъ, по случаю смерти жены, просиль въ челобитной преосвященнаго митрополита пожаловать дать ему для священнодѣйствія при тойже церкви благословенную епитрахильную грамоту, прибавивъ въ челобитной, что онъ не будетъ жениться на иной и обѣщаетъ повремени постричься въ монашескій чинъ. Преосвященный митрополитъ указалъ... „попа Никиту домовому крестовому іеромонаху Игнатію исповѣдать, и буде по исповѣди священства достоинъ, о томъ дать ему епитрахильную грамоту“. Есть на дѣлѣ приписка, гдѣ сказано: „достоинъ вдовой попь Никита іерейства“. И потому Никитѣ дана грамота (имѣется при дѣлѣ), которою разубыналось ему священнодѣйствовать и божественную литургію и прочая священноіерейскія служенія дѣйствовать, при чемъ повелѣвалось въ дому своемъ зазорныхъ лицъ не держать, понеже бо возвращено есть правилами Св. Отець священнику и невдовому имѣти въ домѣ своемъ токмо матеръ, сестру и тетку; кромѣ же тѣхъ лицъ отречено“.

№ 164. Юня 9. Дѣло по словесному показанію жены коннаго стрѣльца Степана Агафонова Великана Акилины Алексеевой относительно чинимаго ею блудодѣяства съ работнымъ человекомъ Михаиломъ Андреевымъ Малишнымъ и о рожденіи отъ него младенца женскаго пола.

№ 165. Юня 11. Дѣло по прошенію Красноярскаго солдата Василія Михайлова о дозволеніи ему вступить во второй бракъ за польгомъ первой его жены.

Это дѣло рѣшено такъ, какъ дѣло подъ № 160-мъ, т. е. за подтвержденіемъ челобитной свидѣтелями, по 35 правилу Св.

Василія Великаго дозволено ему жениться на дѣвицѣ Татіанѣ Моисеевой.

№ 166. 1711 г. іюня 16. Грамота Царя Петра Алексѣевича на имя преосвященнаго Сампсона о молебномъ пѣніи по новопечатнымъ тетрадямъ.

Въ грамотѣ говорится: „въ нынѣшнемъ 1711 г. апрѣля въ 14 день по нашему Великаго Государя указу богомолецъ нашъ преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, приказалъ на Москвѣ въ соборѣхъ и монастырѣхъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ предъ литургією отправлять неотложно въ воскресные дни и въ среды и въ пятки молебное пѣніе по нововыходнымъ, печатнымъ тетрадямъ, и молитъ въ Троицѣ славимаго Бога и пречистую Его Богоматерь и угодниковъ Его святыхъ о многолѣтнемъ здравіи Нашемъ... и о благовѣрныхъ царицахъ, и о благовѣрномъ Государѣ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ и о благовѣрныхъ царевнахъ и о помощи нашему христіанскому воинству на разорвавшихъ миръ несправедно на нечестивыхъ магометанъ; а на вечерняхъ и утренихъ и на литургіяхъ во эктеніяхъ читать въ прибавку новопечатанныя эктеніи о побѣдѣ на нихъ сопротивныхъ, и о томъ моленіи къ вамъ архіереомъ велѣно послать Наши... грамоты, и какъ къ тебѣ сія Наша грамота придетъ, и ты бы въ городѣ Астрахани и епархіи своей, въ города и монастыри и въ уѣзды послалъ отъ себя указы и велѣлъ... то молебное пѣніе въ воскресные дни, въ среды и въ пятки пѣть неотложно и эктеніи по новопечатнымъ тетрадямъ читать повседневно и о томъ къ Намъ... ты... писалъ бы, а отписку велѣлъ подать въ Патріаршемъ духовномъ Приказѣ судій и іеромонаху Иринарху съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 1711 г. апрѣля въ 18 д. Правитель Н. Тугариновъ“. Для объявленія и исполненія сего указа посланы такіе же на Царицынѣ къ протопоцу, Троицкаго монастыря архимандриту Леонтію съ братією, въ Дмитріевскъ и на Саратовъ Четверосвятекаго монастыря игумену Стахию.

№ 167, іюня 28. Дѣло по обвиненію Саратовскаго Воздвиженскаго двѣмчяго монастыря попа Чичмова Никонова въ осквер-

неніи храма того монастыря блудодѣйствомъ въ опомъ со вдовою гостинной сотни Кузминскою женою Сосниною Матреною Максимовою.

Старицы того монастыря Таисія и Дарія, представя Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумну Стахію поповскую шапку и женскій подзатыльникъ, доносили ему, что попъ Тимоѳей Никоновъ 5-го мая того же года, будучи пьянъ, дѣлалъ якобы блудныя дѣла въ церкви съ означенною вдовою. Посему допрошены были попъ Тимоѳей и вдова Матрена Максимова: на допросѣ сознались въ томъ, что, будучи пьяны, они,—попъ Тимоѳей, его жена и вдова Матрена Максимова распивали вино на паперти церкви того монастыря, но худаго они ничего не чинили въ церкви. Что касается до шапки и подзатыльника, они сказали, что во время брани и ссоръ означенныя старицы сбили съ головъ ихъ, представили игумну и не отдають имъ. Игумень Стахій препроводилъ все это дѣло—доносъ и допросныя рѣчи въ Астрахань къ преосвященному Сампсону. Преосвященный Сампсонъ, запретивъ попу Тимоѳею священнодѣйствовать, указно велѣлъ выслать въ Астрахань его и Матрену Максимова для подлиннаго розыску за поруками. Здѣсь за взятіемъ съ попа Тимоѳея и Матрены Максимовой пени 4 руб., 8 алт., и 2 денги, они были въ другой разъ допрошены объ означенномъ поступкѣ въ присутствіи Спасскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Рувима, домовою архіерейской казны казначея монаха Адама Вахтеярова, соборной церкви протопопа Іоанна, приказнаго Ивана Агаѳонникова и дьяка Ивана Варминцева. На семь вторичномъ допросѣ они сказали тоже, что и прежде, прибавивъ, что они нѣкогда пьянственнымъ случаемъ на дворѣ Матрены, до прежде этого дѣла, пались блуднымъ паденіемъ, что повторялось съ ними нѣсколько разъ. Чѣмъ окончательно рѣшено это дѣло, изъ имѣющихся при семъ бумагъ неизвѣстно.

№ 168. 1711 г. іюня 28. Дѣло по доношенію Саратовскаго игумна Стахія о дозволеніи по желанію причта и прихожанъ Покрово-Богородицкой церкви построить другую церковь.

Причтъ и прихожане означенной церкви в. Саратова подали игумну Стахію на имя преосвященнаго Сампсона челобитную съ

рукоприкладствомъ о дозволеніи имъ построить другую теплую церковь во имя Св. Іоанна Богослова и на это дать на Саратовъ архіерейское благословеніе и грамоту. Игумень Стахій, принявъ заручную челобитную, отписываетъ обо всемъ, этомъ преосвященному Сампсону и проситъ у него на то указа или грамоты. 1-го іюля тогоже года отъ преосвященнаго Сампсона дана грамота, въ которой за дозволеніемъ построить другой деревянный храмъ, говорится: „строить ту церковь по чину правильного законоположенія, какъ о семь правила и уставы церковные повелѣваютъ и... какъ та церковь совершенно и со всемъ церковнымъ украшеніемъ ко освященію изготовлена будетъ, о томъ намъ, преосвященному митрополиту, быть челомъ.. о освященіи“. 1713 г. сентября 23 игумень Стахій съ приложенной въ дѣлѣ съ рукоприкладствомъ челобитной причта и прихожанъ отписываетъ преосвященному Сампсону, что церковь во имя Св. Іоанна Богослова построена и что причта и прихожане просятъ освятить ее и прислать антиминсъ. Вслѣдствіе чего 24 октября тогоже года присланъ былъ указъ объ освященіи и священный антиминсъ съ нѣкимъ Никифоромъ Федоровымъ Дмитріевымъ.

№ 169. іюня 4. Указъ преосвященнаго митрополита Сампсона Саратовскому игумену Стахию относительно взиманія пошлинъ.

1711 года 11 мая, вышеозначенный игумень подавалъ челобитную преосвященному Сампсону, что „у Саратовцевъ Алексѣя Шахматова, Степана Сабдина, у Григорія Микулина бывають свадьбы и просятъ они... съ нихъ не брать вѣчныхъ пошлинъ“. По поводу этого посланъ былъ игумену Стахию указъ, въ которомъ говорится, что когда случится свадьба изъ дому Саратовскаго каменданта и его людей... а Алексѣй Шахматовъ... брата или сына будетъ женить, и съ него за преемное снискательство отца его и его Алексѣево вѣчныхъ пошлинъ не имать, а за дворовыхъ людей... Степана Сабдина, съ Григорія Микулина за свойственниковъ и домовыхъ его людей вѣчныхъ пошлинъ имать, и безъ пошлинъ не вѣнчать для того... челобитья не было... за гордостію ихъ.., никому (изъ поповъ) безпошлинно и безъ памяти... свадебъ вѣнчать не велѣтъ..., а буде