

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 8-го октября—7-го ноября 1882 года, за № 104,
о книгахъ Мейера „Грамматика греческаго языка
Нидерле“ и „Книга для упражненій къ гречес-
кой грамматикѣ Нидерле“ съ журналомъ Учебнаго
Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября
1882 года за № 487, съ журналомъ Учебнаго Комитета,

№ 400, по прошенію учителя рязанской прогимназіи Игна-
тія Мейера объ одобреніи для употребленія въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ
названіями: „Грамматика греческаго языка. Нидерле.
Часть 1, этимологія“ (Москва 1879 г.) и „Книга для
упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле“ (Москва
1872 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названныя книги
Мейера одобрить для употребленія въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по гречес-
кому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета
утвердить и, для объявленія о книгахъ Мейера правле-
ніямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, цирку-
лярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ
копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ, за № 400, о вышеозначенныхъ книгахъ.*

Греческая грамматика Нидерле вышла въ Прагѣ на
чешскомъ языкѣ и первая часть ея „этимологія“ переве-
дена на русскій языкъ г. Мейеромъ и предлагается въ
качествѣ руководства для 3-го и 4-го классовъ гимназіи,
а также для духовныхъ училищъ и семинарій. Переводя
грамматику Нидерле съ чешскаго языка, г. Мейеръ встрѣ-
чающіяся въ ней указанія на чешскій языкъ замѣнилъ
соотвѣтствующими указаніями на русскій языкъ. Вся
этимологія изложена въ этой книгѣ по системѣ Курціуса,
руководство котораго уже принято въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособія.—Въ концѣ
книги прибавлена особая статья о словопроизводствѣ и
три приложенія: первое приложеніе—о гомеровскомъ

нарѣчій и о гомеровскомъ стихѣ; второе приложеніе—о языкѣ Геродота и третье приложеніе—о языкѣ трагиковъ и о ямбическомъ триметрѣ. Ученіе объ этимологіи греческаго языка въ грамматикѣ Нидерле изложено весьма обстоятельно и переводъ этой книги сдѣланъ г. Мейеромъ удовлетворительно; замѣченные Комитетомъ недостатки весьма незначительны. Такъ: 1) на стр. 92-й *од ос* переведено „ни какъ“, что не вѣрно: это выраженіе значитъ „все таки не“; 2) на стр. 93 нар.— *автос* и *осавтос* переведены: „только, такъ“, „тоже, столько же“. Приведенныя значенія недостаточны для пониманія указанныхъ нарѣчій; 3) на стр. 109 *ико*—переведено: прихожу, тогда какъ этотъ глаголь въ настоящемъ времени имѣетъ значеніе perfecti; 4) на стр. 117—въ статьѣ о признакахъ наклоненій сказано: „различая наклоненія, мы полагаемъ въ основаніе изъявительное наклоненіе, которое только въ отношеніи къ другимъ наклоненіямъ называется также наклоненіемъ“. Такъ какъ въ книгѣ нигдѣ не сдѣлано указанія, что по мнѣнію автора слѣдуетъ понимать подъ наклоненіемъ, то приведенное мѣсто, по общепринятому пониманію этого грамматическаго термина, представляется неудобопонятнымъ. Не смотря на достоинства этой книги, для начинающихъ изученіе греческаго языка въ духовныхъ училищахъ пользованіе ею въ качествѣ руководства представляется неудобнымъ, такъ какъ при первоначальномъ изученіи формъ, особенно глагольныхъ, ученикамъ приходилось бы усваивать много такихъ филологическихъ свѣдѣній, которыя могутъ ихъ затруднять. Для усвоившихъ же знаніе греческихъ формъ чтеніе этой книги можетъ быть весьма полезно, потому что изъ нея они могутъ извлечь много весьма остроумныхъ замѣчаній относительно образованія этимологическихъ формъ. Такъ какъ въ этимологіи Ни-

гимназіи Игна-
и въ духовно-
книгъ, подъ
са. Нидерле.
„Книга для
рле“ (Москва
ванныя книги
вно-учебныхъ
ій по гречес-
аго Комитета
йера правле-
бщить, цирку-
приложеніемъ

вѣтѣишемъ
в книгахъ.

а въ Прагѣ на
логія“ переве-
едлагается въ
зовъ гимназіи,
рій. Переводя
Мейеръ встрѣ-
ыкъ замѣнилъ
й языкъ Вся
гемъ Курціуса,
овно-учебныхъ
ія.—Въ концѣ
производствъ и
гомеровскомъ

дерле нѣтъ упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и наоборотъ, пользуясь которыми, ученики могли бы утверждать въ памяти постепенно усвоиваемыя ими формы, то, переводя на русскій языкъ этимологию Нидерле, г. Мейеръ составилъ и особый сборникъ практическихъ упражненій, приспособленныхъ къ переведенной имъ грамматикѣ. Заключающіеся въ этомъ сборникѣ примѣры, по заявленію составителя, извлечены 1) изъ другихъ учебниковъ подобнаго рода, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ, 2) изъ иностранныхъ пособій и 3) частію извлечены изъ древнихъ авторовъ, частію составлены авторомъ книги. Послѣ предварительныхъ упражненій въ чтеніи и постановкѣ удареній въ сборникѣ помѣщены 84 статьи, состоящія изъ совокупности отдѣльныхъ греческихъ и русскихъ фразъ, рассчитанныхъ на постепенное упражненіе учащихъся въ употребленіи изучаемыхъ этимологическихъ формъ и на обогащеніе ихъ запасомъ словъ. Затѣмъ помѣщены 23 связныхъ статьи для перевода съ русскаго на греческій. Всѣ примѣчанія къ находящимся въ сборникѣ упражненіямъ помѣщены не при самыхъ упражненіяхъ, а въ особомъ мѣстѣ книги, что оправдывается извѣстными педагогическими соображеніями. Въ концѣ книги приложенъ греко-русскій и русско-греческій лексиконъ, въ которомъ пользующійся сборникомъ можетъ найти каждое нужное ему для перевода греческое, или русское слово. Выборъ примѣровъ сдѣланъ весьма старательно и соответствуетъ цѣли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ, встрѣчается негладкая русская рѣчь, что особенно бросается въ глаза при чтеніи статьи („Скряга“ на 85 стр. и статьи подъ заглавіемъ „Послы Мардонія въ Аейнахъ“ на 101 и 102 стр.). Сверхъ того Комитетомъ замѣчены еще слѣдующіе недосмотры: 1) на 96 стр. въ статьѣ 7-й

вмѣсто Эзопову басню сказано: „Эзопскую басню“; 2) на стр. 100-й Виоинія называется „Виоинией“; 3) на стр. 101-й дат. над. имени собственнаго „Алеоя“ оканчивается на и „Алеои“; 4) извѣстное мѣлическое имя Гелла напечатано: „Герра“. Хотя этотъ сборникъ приспособленъ къ этимологіи Нидерле, тѣмъ не менѣе этою книгою можно съ удобствомъ пользоваться и при другихъ этимологическихъ учебникахъ. Разнообразіе же подобныхъ сборниковъ весьма желательно, такъ какъ ими увеличивается запасъ школьныхъ упражненій, которыми могутъ пользоваться преподаватели для разнообразныхъ учебныхъ цѣлей.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы представленныя г. Мейромъ книги, — 1) Грамматика греческаго языка Нидерле, обработанная для русскихъ гимназій. Часть 1-я этимологія. Перевелъ съ чешскаго И. Мейеръ; и 2) Книга упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле. Курсъ III и IV классовъ гимназій. Составилъ И. Мейеръ, — рекомендовать въ качествѣ учебныхъ пособій для духовныхъ семинарій и училищъ.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда

сессіи 1882-го года

1—8 Сентября.

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія 6-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, председателемъ Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о покрытіи 185 руб. 48 к. на содержаніе Епархіальныхъ классовъ при Семинаріи, каковая сумма при разсмотрѣніи смѣты Правленія Семинаріи была Съѣздомъ упущена изъ вида, вслѣдствіе неуясненія, принятыхъ Правленіемъ, формъ смѣтнаго назначенія. Вслѣдъ затѣмъ были разсмотрѣны четыре прошенія, полученныя Съѣздомъ отъ Семинарскаго писмоводителя Никольскаго о вознагражденіи его за труды по перепискѣ дѣлъ, касающихся Епархіальныхъ классовъ при Семинаріи и прошенія воспитанниковъ Семинаріи Николая Александрійскаго, Дмитрія Соболева и Ивана Кречетова о назначеніи имъ денежнаго пособія, необходимаго для продолженія обученія въ Семинаріи. По разсмотрѣніи означенныхъ дѣлъ, Съѣздъ постановилъ: 185 р. 48 к., требуемыя смѣтою Семинарскаго Правленія и упущенныя изъ вида Съѣздомъ при разсмотрѣніи смѣты, покрыть пропорціональнымъ разверстаніемъ по уѣздамъ епархіи. Прошеніе писмоводителя Никольскаго оставить безъ послѣдствій; для вспоможенія воспитанникамъ Семинаріи Александрійскому, Соболеву и Кречетову назначить 80 р. Изъ этой суммы выдать

ЗАНЯТІЯ СВЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Александрійскому и Соболеву по 10 р., а Кречетову 60 р. на томъ основаніи, что первые два получили по 50 р. въ пособіе изъ Семинарскихъ суммъ, а послѣдній не успѣлъ воспользоваться ни пособіемъ, ни казеннымъ содержаніемъ по тому случаю, что не имѣлъ возможности представить во время надлежащаго свидѣтельства о матеріальномъ положеніи семейства, къ которому принадлежитъ. Какъ 185 р. 48 к., такъ и 80 р., всего 265 р. 48 к. разложить пропорціоноально прежнимъ взносамъ отъ епархіи на Семинарію и представить въ распоряженіе Правленія Семинаріи своевременно въ такомъ количествѣ.

Отъ Орла.	41	р.	48	к.
” Ельца	38	”	—	”
” Ливень	38	”	—	”
” Малоархангельска	30	”	—	”
” Сѣвска	21	”	—	”
” Болхова.	20	”	—	”
” Карачева.	13	”	—	”
” Брянска.	14	”	—	”
” Бромъ	13	”	—	”
” Трубчевска	13	”	—	”
” Дмитровска	12	”	—	”
” Мценска.	12	”	—	”
Итого.	265	р.	48	к.

Остальные взносы на содержаніе епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи представить въ томъ количествѣ, въ

Сентябри 8.
Утверждается.

за.
Ш
по
№

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

какомъ они представлялись въ прошедшемъ году. Всего же на пособіе вышеуказаннымъ воспитанникамъ Семинаріи и на покрытие расходовъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи взнести въ Семинарское Правленіе.

Отъ Орла	1766 р. 48 к.
” Ельца	1760 ” — ”
” Ливень	1760 ” — ”
” Малоархангельска .	1262 ” — ”
” Сѣвска	941 ” — ”
” Болхова	882 ” — ”
” Карачева	674 ” — ”
” Брянска	675 ” — ”
” Трубчевска	669 ” — ”
” Кромъ	611 ” — ”
” Дмитровска	589 ” — ”
” Мценска	589 ” — ”
Итого	12178 р. 48 к.

Процентный взносъ долженъ быть представленъ въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ представлялся въ прошедшемъ году. Изъ назначенныхъ выше ко взносу 12178 руб. 48 к. покорнѣйше просить Правленіе Семинаріи выдать въ пособіе одновременно 80 р. вышеуказаннымъ воспитанникамъ Семинаріи опредѣленную Съѣздомъ сумму, если возможно, ранѣе представленія взноса, такъ какъ взносъ этотъ ожидается не ближе Января 1883 г., а по заявленію одного изъ воспитанниковъ, нужда въ пособіи предстопить съ Сентября настоящаго года.

Утверждается.

Орла
Ельца
Ливень
Малоархангельска
Сѣвска
Болхова
Карачева
Брянска
Трубчевска
Кромъ
Дмитровска
Мценска
Итого.

олюціи
освященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Ст. 2. Съездъ имѣлъ сужденіе по поводу прошенія подлекаря Семинарской больницы Адамантова, въ коемъ онъ проситъ сколько-нибудь прибавить жалованья и за 12 — лѣтнюю службу при больницѣ вознагражденія. При этомъ одинъ изъ депутатовъ передалъ Съезду фактъ холоднаго обращенія означеннаго подлекаря Адамантова къ больнымъ, и обѣщаясь представить, если будетъ нужно, всѣ данныя для убѣжденія въ справедливости сказаннаго имъ, просилъ Съездъ обратить на это вниманіе. Въ виду чего Съездъ постановилъ: подлекурю Адамантову въ прибавекъ жалованья отказать и при этомъ покорнѣйше просить Семинарское Правленіе удалить Адамантова изъ Семинарской больницы, если только этотъ фактъ окажется справедливымъ.

Ст. 3. Съездъ заслушалъ отношеніе Правленія 1-го Орловскаго Д. Училища, коимъ испрашивается на содержаніе въ означенномъ училищѣ сиротъ преподавателей Орловской Семинаріи Красина и Успенскаго 193 руб. 33 к., и опредѣлилъ означенную сумму денегъ, распредѣливъ пропорціонально взносамъ по уѣздамъ, взнести въ Правленіе 1-го училища въ свое время на содержаніе сиротъ означенныхъ преподавателей Семинаріи въ такомъ количествѣ:

Отъ Орла	37 р. 33 к.
Ельца	27 " — "
Ливень	27 " — "

Отъ Милославскаго
" Грязскаго
" Болховскаго
" Калужскаго
" Брянскаго
" Рязанскаго
" Тульскаго
" Дмитровскаго
" Мещерскаго

Утверждается.

Утверждается.

за
ш
по
№

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Отъ Малоархангельска . . .	20 р.	— к.
„ Сѣвска . . .	14	—
„ Волхова . . .	14	—
„ Карачева . . .	10	—
„ Брянска . . .	10	—
„ Кромъ . . .	8	—
„ Трубчевска . . .	10	—
„ Дмитровска . . .	8	—
„ Мценска . . .	8	—

Итого . . . 119 р. 33 к.

Ст. 4. Предсѣдателемъ Съезда было предъ-
явлено Съѣзду о томъ, что Семинарское
Правленіе не можетъ принять 8 учениковъ
въ составъ учащихся въ Семинаріи, хотя
они и выдержали испытаніе для поступленія
въ соотвѣтствующій классъ, на точномъ ос-
нованіи правилъ устава духовныхъ Семина-
рій и училищъ. Въ виду рѣшительной не-
возможности на счетъ епархіальныхъ средствъ
оказать пособіе 8 ученикамъ, желающимъ
продолжать воспитаніе въ Семинаріи за тѣмъ,
что на содержаніе духовно-учебныхъ заве-
деній представляется обременительный для
епархіи взносъ, постановлено: покорнѣе
просить Его Преосвященство ходатайствовать
предъ Св. Синодомъ объ открытіи при Ор-
ловской Семинаріи еще одного параллельнаго
отдѣленія на счетъ казны и объ увеличеніи
числа вакансій для казенно-коштныхъ вос-
питанниковъ.

Отнести о семъ въ
Семинарское Правленіе
которое сважетъ мнѣ
свое по сему заключе-
ніе съ надлежащимъ
выясненіемъ всего дѣла

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДАГО

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 5. Съездъ по резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналъ утренняго засѣданія 2-го Сентября, возвратился къ сужденію о взысканіи недоимки съ нѣкоторыхъ причтовъ Брянскаго уѣзда по взносу однокопѣчнаго сбора съ церковной земли въ пользу Епарх. Женск. Училища, и судя по объясненіямъ причтовъ Брянскихъ Горне-Николаевской и Гробовской церквей, представленнымъ Епархіальному Начальству для оправданія въ неаккуратности по взносамъ сказанной недоимки читаннымъ на Съездѣ, Съездъ заключилъ, что небрежный и даже оскорбительный тонъ объясненій и со-всѣмъ безосновательные аргументы, приводимые въ оныхъ для уклоненія отъ взноса, положеннаго Съездомъ съ церковныхъ земель на Епарх. Женск. Училище, свидѣтельствуютъ болѣе о виновности, чѣмъ о правотѣ означенныхъ причтовъ, ходатайствующихъ предъ начальствомъ о невзысканіи взноса съ ихъ земель. Почему и постановилъ: просить Его Преосвященство силою Архипастырской власти побудить причты нѣкоторыхъ Брянскихъ церквей, уклонявшихся отъ взносовъ съ нѣкоторыхъ земель въ пользу Епарх. Женск. Училища, внести всецѣло всю, числящуюся за ними, недоимку.

Ст. 6. По прочтеніи резолюціи Его Преосвященства на журналахъ утренняго и вечерняго засѣданій 4-го Сентября, постановлено: принять оныя къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Читаль.

Отнести о семъ въ Консисторію для должнаго съ ея стороны распоряженія.

Читаль.

за
ш
по
№

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДАГО

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 7. Поданное заявленіе депутата о. Вуколова постановлено возвратить безъ прочтенія, помѣтки и разсмотрѣнія за несвоевременностью представленія онаго.

Ст. 8. При сужденіи о назначеніи при Епарх. Женскомъ Училищѣ 7-й воспитательницы съ жалованьемъ въ 180 р. для наблюденія за однимъ изъ дортуаровъ и для преподаванія въ приготовительномъ классѣ и при преніяхъ объ открытіи приготовительнаго класса выяснилось, что открытіе приготовительнаго класса при Епарх. Женск. Училищѣ неудобно по тѣснотѣ училищнаго зданія и по скудости средствъ содержанія училища, о чемъ Съѣздъ слышалъ неоднократно заявленія отъ предсѣдателя Совѣта, и можетъ повести къ обремененію излишними налогами епархіи, а опредѣленіе по этому 7-й воспитательницы не нужно, почему постановлено: приготовительный классъ при женскомъ училищѣ не отсрывать и 7-й воспитательницы не назначать. И чтобы не стѣснять въ средствахъ содержанія Епарх. Женск. Училище, согласно указу Орловской Духовной Консисторіи, послѣдовавшему въ 1878 г., вносить все сборы на содержаніе училища въ началѣ Іюля мѣсяца за весь годъ. По разсмотрѣніи означенныхъ дѣлъ, засѣданіе объявлено закрытымъ.

Читаль.

Утверждается.

Почему же предсѣдатель Совѣта Училищнаго, протоіерей Павловскій въ докладѣ своемъ объ этомъ умолчалъ о томъ, что Съѣздъ не изъявляетъ своего согласія на открытіе означеннаго класса? Резолюцію мою потому на томъ докладѣ „согласенъ“ — считать действительною.

Утверждается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Бывшаго предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда сессіи 1882 г. священника Василія Васильева.

Покорнѣйшій репортъ.

По смѣтному назначенію Правленія Орловской Духовной Семинаріи на содержаніе, открытыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, параллельныхъ отдѣленій при классахъ Семинаріи, исчислено 12098 р. 48 к. и кромѣ того отношеніемъ Правленія отъ 1 Сентября за № 340-мъ сверхсмѣтно испрашивалось 100 р. на расходы по физическому кабинету.

8 Постановленіемъ отъ 1-го Сентября Сѣздомъ на удовлетвореніе смѣтнаго назначенія ассигновано лишь 11913 р. и 100 р. сверхсмѣтно, а 185 р. 48 к. изъ смѣтной суммы не были приняты до времени уясненія недоразумѣнія относительно предметовъ расхода этой суммы, каковое недоразумѣніе 6-го Сентября уяснено и означенные 185 р. 48 к. въ дополненіе смѣтнаго назначенія ассигнованы; къ тому же ассигновано и еще 80 р. по прошеніямъ трехъ воспитанниковъ Семинаріи въ пособіе имъ. Такимъ образомъ въ окончательномъ выводѣ ассигновано: 12048 руб. 48 коп. по смѣтѣ и 180 р. сверхсмѣтно, а всего: 12278 руб. 48 коп.

Въ раскладку же, по журналу Сѣзда отъ 6-го Сентября введено только 12098 руб. 48 коп. по смѣтѣ и 80 руб. сверхсмѣтныхъ, а всего: 12178 р. 48 к., т. е. на 100 руб. менѣе ассигнованнаго, на ту именно сумму, какая 1-го Сентября сверхсмѣтно ассигнована на расходы по физическому кабинету, но упущена изъ вида при раскладкѣ 6-го Сентября.

люци
священства.

италь.

е предсѣда
та Училищ
тоіерей Пав
въ докладѣ
этомъ упол
ь, что Сѣздъ
яетъ своего
на открытіе
го класса? Ре
мою потому
докладѣ „со
— считать не
нительно.

ждается.

Сумма эта, не смотря на ассигнованіе Съѣздомъ, за упущеніемъ изъ вида при раскладкѣ, очевидно не можетъ поступить въ Распоряженіе Правленія Семинаріи, если не будетъ присоединена къ раскладочной суммѣ въ исчисленіяхъ, примѣненныхъ къ практикованному самимъ Съѣздомъ способу раскладки: пропорціонально общему отъ церкви Епархіи взносу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи на мѣстныя средства.

Примѣнительно къ такому способу, къ суммамъ, назначеннымъ постановленіемъ Съѣзда отъ 6-го Сентября, дополненіе могло бы быть сдѣлано въ такомъ исчисленіи:

По Орлу съ уѣздомъ	1776 р.	48 к.	+ 9 р.
„ Ельцу	1760 „	— „	+ 14 „
„ Ливнамъ	1760 „	— „	+ 14 „
„ Малоархангельску	1262 „	— „	+ 10 „
„ Съвску	941 „	— „	+ 9 „
„ Болхову	882 „	— „	+ 8 „
„ Карачеву	674 „	— „	+ 7 „
„ Брянску	675 „	— „	+ 7 „
„ Трубчевску	669 „	— „	+ 6 „
„ Бромамъ	611 „	— „	+ 6 „
„ Дмитровску	589 „	— „	+ 5 „
„ Мценску	589 „	— „	+ 5 „
Итого по Епархіи	12178 р.	48 к.	+ 100 р.
На покрытіе 100 р. для физич. кабин.	1775 р.	48 к.	
„ „ „ „ „ „	1774 „	— „	
„ „ „ „ „ „	1774 „	— „	
„ „ „ „ „ „	1272 „	— „	
„ „ „ „ „ „	950 „	— „	
„ „ „ „ „ „	890 „	— „	
„ „ „ „ „ „	681 „	— „	
„ „ „ „ „ „	682 „	— „	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Ювеналій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

(Некрологъ).

Печальнымъ событіемъ закончился истекшій годъ для Орловской паствы. 31-го Декабря, въ послѣдній день истекшаго года, безъ всякой слеглой болѣзни, на 66-мъ году отъ рожденія, скончался бывшій ея Архипастырь, Преподобный Ювеналій. Насколько была неожиданна его смерть, настолько же она была поразительна для всѣхъ, особенно же для тѣхъ, которые его любили и которыхъ онъ любилъ. Преподобный Ювеналій давно уже не отличался полнымъ здоровьемъ и постоянно жаловался на свои недуги, особенно на одышку и на слабость своихъ ногъ. По объясненію врачей, онъ страдалъ брюшною водянкою, отъ которой и зависѣли всѣ его недуги. Но эти болѣзненные его страданія, какъ постоянныя, были обыкновенными явленіями въ состояніи его здоровья, и Преподобный Ювеналій, не смотря на свои недуги, почти до самой своей смерти исполнялъ всѣ архипастырскія обязанности. Такъ 27-го Декабря онъ въ домовой своей церкви совершалъ Божественную литургію и рукоположилъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря монаха Геннадія въ Иеродіакона, а Иеродіакона того же монастыря Корнилія въ Иеромонаха. 28 Декабря занимался епархіальными дѣлами и собственноручно писалъ на нихъ резолюціи. Только 29-го Декабря онъ особенно почувствовалъ себя дурно. Тогда онъ пригласилъ къ себѣ духовника, исповѣдался и св. тайнъ причастился.

30-го Декабря утромъ состояніе его здоровья ухудшилось, но къ вечеру этого дня, послѣ врачебныхъ пособій, ему сдѣлалось лучше. Въ такомъ состояніи здоровья онъ провелъ цѣлую ночь и первые часы утра 31-го Декабря, хотя во все это время не могъ прилечь на постель и сидѣть въ креслѣ. Въ 10-мъ часу утра 31-го Декабря онъ снова почувствовалъ себя дурно, и къ 10-ти часамъ того же утра тихо и безмятежно уснулъ сномъ смертнымъ. Такъ, съ окончаніемъ истекшаго года, окончилась жизнь Орловскаго Архипастыря, Пресвященнаго Ювеналія, и Орловская паства, лишившись своего Архипастыря, сдѣлалась какъ бы сиротствующею.

Пресвященный Ювеналій былъ родомъ Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, посада Крюкова, сынъ Священника Іоанна Θεодосіева Крюкова, въ мѣрѣ именовався Григорій Ивановъ Крюковъ. По окончаніи въ 1839-мъ году курса наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, 2-го Мая 1840 года произведенъ во Священника къ Покровской церкви Кременчугскаго уѣзда посада Крюкова. По смерти своей жены, послѣдовавшей отъ родовъ, онъ оставилъ свой приходъ, и согласно прошенію, 24-го Августа 1841 года опредѣленъ учителемъ въ Полтавское Духовное училище, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ 13-го Сентября того же 1841 года временно исполнялъ священнослуженіе и другія священническія обязанности въ Полтавскомъ Кадетскомъ Корпусѣ. Но и эта служебная его дѣятельность была кратковременна: она продолжалась только до 12-го Апрѣля 1842 года. Въ 1842 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, онъ, по прошенію, поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію для продолженія своего образованія и не въ примѣръ прочимъ зачисленъ въ составъ

студентовъ младшаго курса, когда уже окончился первый годъ ихъ обучения. В 12-го Февраля 1844 года, согласно прошенію, пострижень въ монашество съ нареченіемъ его Ювеналіемъ. Черезъ три года, по его вступленіи въ Академію, онъ съ успѣхомъ окончилъ курсъ академическихъ наукъ и причисленъ къ первому разряду воспитанниковъ 1-ой. И вотъ отсель открывается для него новое, болѣе обширное, и поприще его дѣятельности на разныхъ ступеняхъ учебно-іерархическаго служенія. Первымъ неприцемъ служебной его дѣятельности была должность наставника Екатеринославской Духовной Семинаріи съ наименованіемъ помощника Ректора по классу Богословскихъ наукъ. Назначеніе его на эту должность послѣдовало 1-го Сентября 1845 года. Исполняя эту должность, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполнялъ другія обязанности, а именно: съ 10-го Января 1846 года по 19-е Января 1847 года исправлялъ должность Инспектора Семинаріи; съ 23-го Декабря 1847 года по 8-е Января 1848 года состоялъ членомъ Екатеринославскаго Семинарскаго Правленія. Здѣсь же 22-го Января 1846 года онъ возведенъ на степень Магистра Богословія, а 20-го Ноября 1848 года награжденъ набедренникомъ. 29-го Сентября 1851 года онъ получаетъ новое назначеніе: его перемѣщаютъ въ Кишиневскую Духовную Семинарію Инспекторомъ и Профессоромъ, по началу по классу Логики и Психологіи, а съ 12-го Іюля 1852 года по классу Богословскихъ наукъ въ помощь Ректору. Тутъ же 1-го Апрѣля 1853 года онъ назначается настоятелемъ Гилькульскаго Преподобно-Параскеивскаго монастыря, и 12-го Апрѣля того же года возводится въ санъ Игумена; 9-го Сентября 1854 года опредѣляется цензоромъ катехизическихъ поученій Священниковъ города Кишинева,

въ каковой должности состоятъ по 31-е Декабря 1856 года; въ 1855 году 13-го Декабря Всемилостивѣйше награждается напереннымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. 19-го Октября 1856 года онъ получаетъ еще новое назначеніе, перемѣщается изъ Кишиневской Семинаріи въ Астраханскую на ту же должность Инспектора и Профессора. Здѣсь 15-го Мая 1857 года опредѣляется настоятелемъ Астраханскаго заштатнаго Иоанно-Предтечевскаго монастыря, и того же мѣсяца, числа и года, въ память войны 1853—1856 годовъ удостоивается награды Высочайше установленнымъ бронзовымъ крестомъ на Владимирской лентѣ, а 23-го Августа 1858 года, за особенныя заботы объ устройствѣ экономіи Иоанно-Предтечевскаго монастыря, получаетъ признательность Епархіальнаго начальства. 30-го Ноября 1858 года онъ получаетъ высшее назначеніе, — опредѣляется Ректоромъ и Профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Нижегородскую Духовную Семинарію, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита и съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря, а 25-го Декабря 1858 года дѣйствительно возводится въ санъ Архимандрита. Отправляя должность Ректора, онъ исполнялъ многіе другія обязанности, какъ-то: состоялъ членомъ Нижегородской Духовной Консисторіи съ 13 Апрѣля 1859 года по 16-е Декабря 1867 года; 31-го Іюня 1859 г. указомъ Св. Синода опредѣленъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго третьекласснаго монастыря; состоялъ членомъ строительнаго комитета по исправленію зданій главнаго и больничнаго корпуса Нижегородской Семинаріи и по обзаведенію Семинарской больницы необходимыми принадлежностями съ 24 Августа 1859 по 10-е Мая 1860 года; былъ цензоромъ проповѣдей, составляемыхъ ученымъ

за
ш
по
№

духовенством Нижняго Новгорода съ 7-го Октября 1859 по 16-е Декабря 1867 года; 5-го Февраля 1864 года, по указу Св. Синода, назначенъ цензоромъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; по порученію Семинарскаго Правленія, обозрѣвалъ Лысковское Духовное училище съ 6-го по 13-е Іюля 1865 года; указомъ Св. Синода былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ на среду Священнослуженія и проповѣди слова Божія 16 Ноября 1866 года, и указомъ Св. Синода, по случаю преобразования Нижегородской Семинаріи, 7-го Іюля 1867 года былъ уволенъ съ чреды священнослуженія къ исполненію Ректорскихъ обязанностей; по преобразованіи Семинаріи, 11 Іюля 1867 года утвержденъ преподавателемъ основнаго Богословія; указомъ Св. Синода, согласно прошенію, 4 Декабря 1867 года уволенъ отъ должности настоятеля Благовѣщенскаго третьекласснаго монастыря. За дѣятельныя заботы по экономіи и вообще отличную усердную службу, онъ получилъ здѣсь слѣдующія награды: за соблюдение экономіи въ пошитыѣ новоустроенной ризницы Астраханскаго Іоанна Предтеченскаго монастыря, которыми онъ управлялъ въ бытность свою Инспекторомъ Астраханской Семинаріи, 18 Февраля 1859 года объявлена ему признательность тамошняго Епархіальнаго начальства; 29 Іюля 1861 года преподано ему благословеніе Св. Синода; 13 Апрѣля 1863 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени; 26 Марта 1866 года награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною. 21-го Августа 1868 года онъ получаетъ еще высшее назначеніе: по докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному, назначается Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской Епархіи и 6-го Октября 1868 года, дѣйствительно, посвящается въ

за
ш
по
№

санъ Епископа, на 12-го Апрѣля 1870 года за отличную усердную службу Всемилостивѣйше сопричисляется къ ордену Св. Владиміра 3-й степени. 16-го Августа 1871 года, по докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному, назначается Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. На Архангельской кафедрѣ, кромѣ Епархіальнаго управленія, онъ состоялъ членомъ разныхъ благотворительныхъ учреждений и обществъ; 6-го Ноября 1871 года избранъ Вице-Президентомъ Архангельскаго губернскаго тюремнаго Комитета; 15-го Января 1872 года принялъ званіе почетнаго попечителя Архангельскаго женскаго попечительнаго общества общедныхъ; 21-го Апрѣля 1872 года избранъ почетнымъ действительнымъ членомъ общества подающаго помощи при кораблекрушеніяхъ; 10-го Мая 1873 года назначенъ, по избранію, почетнымъ членомъ Архангельскаго губернскаго Статистическаго Комитета; 13-го Декабря 1875 года избранъ въ число пожизненныхъ членовъ общества для содѣйствія Русскому торговому мореходству; наконецъ 25-го Декабря 1876 года, по докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному, назначенъ Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ. На Орловской кафедрѣ онъ получилъ слѣдующія отличія: 1-го Апрѣля 1879 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1-й степени; 10-го Сентября того же года, за отличныя жертвованія и за содѣйствія своимъ на санитарныя нужды во время послѣдней войны Россіи въ Турцію, отъ главнонаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ получилъ знакъ краснаго креста; 10-го Мая 1881 года, за труды и попеченіе, оказанное по устройству нѣтскаго пріюта въ г. Орлѣ, состоявшаго подъ вѣдѣніемъ Попечительницы г. Боборыкиной, воздвигнутой благодарности отъ имени Ея Императорскаго Величества.

Всѣхъ знаковъ отличія Преосвященный Ювеналій имѣлъ четыре, а именно: орденъ Св. Анны 1 степени, орденъ Св. Владимира 3-й степени, наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Итакъ немало степеней учебно-іерархическаго служенія прошелъ покойный Преосвященный Ювеналій. Начиная отъ скромнаго служенія сельскаго пастыря, онъ постепенно исполнялъ различныя учебно-іерархическія обязанности: Учителя Полтавскаго духовнаго училища, Священника Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, Наставника Екатеринославской Семинаріи, исправляющаго должность Инспектора той же Семинаріи и Члена семинарскаго Правленія, Инспектора и Профессора Кишиневской Семинаріи, Настоятеля Гилькульскаго монастыря, Цензора катехизическихъ поученій Священниковъ г. Кишинева, Инспектора и Профессора Астраханской Семинаріи, настоятеля Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, Ректора и Профессора Нижегородской Семинаріи, Настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, Цензора проповѣдей Нижегородскаго ученаго духовенства, Цензора Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Викарнаго Епископа Рязанской епархіи, Епархіальнаго Преосвященнаго Архангельскаго и наконецъ Орловскаго. Весь періодъ учебно-іерархическаго его служенія продолжался сорокъ два года и восемь мѣсяцевъ, а въ званіи Епископа тринадцать лѣтъ и четыре мѣсяца съ нѣсколькими днями, изъ коихъ три года въ званіи Викарнаго Епископа Рязанской епархіи, пять лѣтъ и три съ половиною мѣсяца въ санѣ Епархіальнаго Преосвященнаго Архангельскаго и шесть лѣтъ съ нѣсколькими днями въ санѣ Епископа Орловскаго. Насколько свидѣлствуютъ

за
ш
по
№

официальные данные и насколько имѣется частныхъ свѣдѣній, покойный Преосвященный Ювеналій на всѣхъ ступеняхъ учебно-іерархическаго служенія отличался честнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей; отъ того-то такъ много было возлагаемо на него разныхъ обязанностей во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ проводилъ свое служеніе. Тамъ, гдѣ онъ являлся лицомъ начальствующимъ, особенное вниманіе обращалъ онъ на упорядоченіе и улучшеніе матеріальнаго или экономическаго положенія подвластныхъ и неподвластныхъ ему лицъ и учреждений. Такъ, назначаютъ его настоятелемъ какого либо монастыря, онъ всячески старается улучшить его экономическое положеніе и сберечь копѣйку ради благосостоянія этого монастыря. Опредѣляютъ его Ректоромъ неблаговидной въ матеріальномъ отношеніи Нижегородской Семинаріи, онъ прежде всего озабочивается улучшеніемъ ея матеріальнаго положенія и приводитъ ее въ возможно лучшее состояніе. Получаетъ въ управленіе Архангельскую Епископскую кафедру, онъ на первыхъ порахъ обращаетъ вниманіе на упорядоченіе экономическихъ суммъ Архіерейскаго домоправленія, затѣмъ озабочивается устройствомъ женскаго Епархіальнаго училища и настолько мудро распоряжается изобрѣтенными имъ денежными средствами, что составляетъ весьма значительный денежный фондъ для его матеріальнаго обезпоченія; наконецъ, дѣлается членомъ разныхъ благотворительныхъ учреждений и обществъ, существовавшихъ въ г. Архангельскѣ. Назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ на Орловскую кафедру, онъ и здѣсь первую свою заботу обращаетъ на матеріальную сторону тѣхъ учреждений, въ которыхъ отсутствовало правильное распоряженіе денежными средствами. Но другою, болѣе выс-

шеею его заботою на Орловской Епископской кафедрѣ было — возвысить подчиненное ему духовенство не только въ глазахъ мѣстныхъ его прихожанъ, но и цѣлой епархіи, чтобы смыть съ духовенства вообще тѣ злостныя нареканія, которыми чернится духовенство официально и неофициально. Правда, на первыя порахъ онъ принималъ слишкомъ крутыя и строгія мѣры для достиженія этой цѣли, а именно: когда получалъ официальные или неофициальные донесенія относительно неблагоповеденія того или другаго духовнаго лица, онъ или запрещалъ его въ священнослуженіи, или переводилъ съ одного мѣста на другое; каковыя мѣры неприятны были для Орловскаго духовенства и вызывали большой ропотъ противъ него и различнаго рода жалобы; но эти мѣры, по словамъ Преосвященнаго Ювеналія, были необходимы и неизбежны и притомъ онѣ нерѣдко смягчались его милостивымъ снисхожденіемъ къ лицу, подвергнутому строгому взысканію, а въ послѣднее время были имъ почти совсѣмъ оставлены. Третьею его заботою было серьезное и правильное разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ къ нему дѣлъ епархіальнаго и учебнаго управления. Ни одного дѣла, какъ бы оно ни было незначительно, онъ не оставлялъ безъ того, чтобы не прочесть его отъ начала до конца, не остановить своего вниманія на самыхъ малѣйшихъ его подробностяхъ, не отмѣтить выдающихся въ какомъ либо отношеніи мѣсть такими или иными знаками и затѣмъ не положить резолюціи, вполне соответствующей содержанию дѣла. Отъ того у него иногда бывали такъ мѣткія замѣчанія и такъ обстоятельны и плодотворны резолюціи. Четвертою и самою трудною для него заботою было, сколько возможно, частое отправленіе Архіерейскаго священнодѣйствія. Особенно трудна была для него эта за-

бота, потому что, съ одной стороны, онъ сознавалъ всю важность и многозначительность Архіерейскаго священнодѣйствія для духовнаго назиданія и утѣшенія своей паствы, а съ другой чувствовалъ всю слабость своихъ тѣлесныхъ силъ для совершенія священнодѣйствія. И вотъ, подъ влияніемъ того и другаго душевнаго состоянія, онъ, при всей своей болѣзненности, не желалъ оставить безъ Архіерейскаго священнодѣйствія свою паству. А сколько для этого требовалось усилія, можетъ знать и повѣдать каждый, кто участвовалъ въ его священнослуженіи. Невольное сочувствіе и состраданіе являлось въ сердцѣ къ тѣмъ болѣзненнымъ проявленіямъ совершавшаго священнодѣйствіе Архипастыря, когда онъ съ невыносимою болью передвигался съ одного мѣста на другое, когда все его лице покрывалось потоками болѣзненнаго пота и дѣлалось совершенно мертвеннымъ. Между тѣмъ, такъ называемые, міряне, не зная ничего подобнаго, постоянно сътовали и негодовали, почему онъ такъ рѣдко совершаетъ богослуженіе, и сколько, сколько разныхъ нареваній для его священной особы не разглашали между собою. Невольно, поэтому, воскликнешь: какъ честно и усердно исполнялъ свои обязанности покойный Пресвященный Ювеналій, и какую черствую неблагодарностію вознаграждено такое его служеніе!

Таковы были добрыя качества Праосвященнаго Ювеналія, какъ общественнаго дѣятеля на поприщѣ учебно-іерархическаго служенія. Достаточно и этихъ качествъ, чтобы видѣть, какъ свѣтель его нравственный образъ. Но онъ имѣлъ много другихъ добрыхъ качествъ, которыя характеризуютъ его какъ человѣка вообще. — И этихъ качествъ не мало. Это, во первыхъ, должное уваженіе его къ личнымъ и служебнымъ достоинствамъ людей. По-

покойный Преосвященный на каждаго челоѣка смотрѣлъ, какъ на подобнаго себѣ челоѣка, и каждому лицу служебному отдавалъ подобающую честь и уваженіе. Во вторыхъ, его ласковое обращеніе со всѣми. О такомъ его свойствѣ засвидѣтельствуетъ всякій, кто когда-нибудь имѣлъ какое-нибудь общеніе съ нимъ: никто не былъ обдѣленъ его добрымъ словомъ, его любезнымъ привѣтомъ. Иногда его любезность въ обращеніи была настолько поразительна, что находившіеся въ его присутствіи не могли ясно опредѣлить, находится ли онъ въ присутствіи высоко-священной особы, или ведетъ бесѣду съ равнымъ себѣ челоѣкомъ. Въ третьихъ, простота въ образѣ жизни и удаленіе всякой роскоши и пышности. Это качество покойнаго Преосвященнаго особенно выразилось въ томъ, что онъ не интересовался убранствомъ своихъ покоевъ, не одѣвался въ пышную одежду и не украшалъ себя дорогими ему знаками отличія. Въ четвертыхъ, смиренный взглядъ на себя и добровольное отреченіе отъ всѣхъ возможныхъ почестей. Покойный Преосвященный никогда не говорилъ о своихъ личныхъ или служебныхъ достоинствахъ, и если когда что-нибудь передавалъ о себѣ другимъ, то болѣею частью говорилъ о своихъ челоѣческихъ слабостяхъ и недостаткахъ. При такомъ смиренномъ взглядѣ на себя, онъ никогда не искалъ почестей отъ другихъ, и когда другіе старались высказать предъ нимъ свое особое уваженіе, онъ всячески уклонялся отъ этого. Въ пятыхъ, благодушное перенесеніе всѣхъ возможныхъ неприятностей въ жизни. А неприятностей въ жизни покойный Владыка не мало испыталъ. По его словамъ, не прошло ни одного дня, чтобы онъ не получалъ или ту или другую неприятность. Но каждый разъ свою рѣчь объ этихъ неприятностяхъ онъ заканчивалъ такими сло-

вами: что дѣлать! нужно все терпѣть; терпѣніе все пре-
одолѣваетъ. Въ шестыхъ, его любовь ко всѣмъ нуждаю-
щимся, особенно къ своимъ близкимъ родственникамъ
Примѣровъ первой любви мнѣ извѣстны два. Такъ, умира-
етъ одинъ сельскій Священникъ и оставляетъ по себѣ
многочисленное семейство безъ всякихъ средствъ къ жизни;
единственнымъ наслѣдствомъ для этого семейства остается
домъ, но этотъ домъ построенъ на церковной землѣ, и
свободнаго мѣста для постройки дома преемнику покой-
наго нѣтъ. Нужно было, такимъ образомъ, чтобы сирот-
ствующее семейство или очистило селидьбенное мѣсто
черезъ сносъ своего дома на другое, мѣсто или отдало бу-
дущему преемнику умершаго за такую цѣну, какую онъ
захотѣлъ бы назначить. Покойный Преосвященный, узнавъ
о такомъ бѣдственномъ положеніи сиротъ умершаго Свя-
щенника, такъ устроилъ это дѣло, что сироты могли про-
дать свой домъ преемнику ихъ отца за выгодную цѣну
и, такимъ образомъ, хотя нѣсколько обезпечить свое
бѣдственное состояніе. Такимъ же образомъ покойный
Преосвященный поступилъ съ сиротствующимъ семей-
ствомъ другаго умершаго Священника. Быть можетъ, по-
добныхъ примѣровъ найдется не мало, если только обла-
годѣтельствованные покойнымъ Преосвященнымъ захотятъ
передать ихъ печати. Что же касается до его особенной
любви къ своимъ роднымъ, это нѣтъ нужды подтверждать
примѣрами; объ этомъ знаютъ всѣ, кто хотя мало маль-
ски знакомъ съ его жизнію. Съ своей стороны, я могу
сказать одно, что у покойнаго Преосвященнаго не было
ни одного родственника, которому бы онъ не оказалъ
посильной помощи. Онъ помогалъ даже тѣмъ изъ своихъ
родныхъ, которые разными неприятными поступками дѣ-
лали ему оскорбленіе и причиняли огорченіе и неприятности.

Такъ свѣтелъ нравственный образъ почившаго Архипастыря Ювеналія! Не смотря на всѣ эти добрыя качества, онъ не пользовался симпатіею въ своей епархіи. По этому ли, или почему либо другому, и самое погребеніе его точно совершилось безъ особой торжественности. Отпѣваніе тѣла происходило въ домѣ Архіерейской церкви, при малочисленномъ собраніи молящихся надъ гробомъ его сказано было одно слово, и вся погребельная процессія окончилась перенесеніемъ его тѣла изъ домовой Архіерейской церкви въ другой Успенскій храмъ, находящійся при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ и опущенъ гробъ его въ приготовленную могилу.

Прости насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что мы достойно не почтили твоего праха! Но любящія тебя сердца навсегда сохранятъ о тебѣ свѣтлыя воспоминанія и всегда будутъ возносить теплыя молитвы объ упокоеніи твоей души въ небесномъ царствіи Господнемъ.

Вѣчная тебѣ память, почившій Архипастырь!

С Л О В О

при погребеніи Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Орловскаго и Стѣвскаго, 1883 г. Января 3 дня.

*Не искушеніе ли житіе
человѣку на земли? (Іов. 7, 1).*

Такъ говорилъ своимъ друзьямъ праведный Іовъ, когда они старались постигнуть причину тяжкихъ его страданій. „Не отыскивайте причинъ моей страшной болѣзни въ дѣлахъ моей жизни, а смотрите на мои стра-

данія, какъ на Божіе опредѣленіе, какъ на ниспосланное мнѣ отъ Бога испытаніе; ибо вся жизнь наша есть не что иное, какъ непрерывный рядъ испытаній. *Не искушение ли житіе человетку на земли*“.

Въ самомъ дѣлѣ, когда трезвеннымъ умомъ взглянешь на собственную жизнь, на жизнь каждаго отдѣльнаго человетка, на жизнь семейную и общественную, и размотришь всѣ печальныя событія во всѣхъ этихъ родахъ жизни; то невольно воскликнешь вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ: *поллинно, жизнь человетческая есть непрерывный рядъ испытаній!*

Такъ, что означаетъ настоящее печальное событіе — смерть нашего Архипастыря, какъ не испытаніе, ниспосланное отъ Бога намъ, осиротѣвшимъ чадамъ Орловской паствы? Ибо, кто изъ насъ могъ предполагать, чтобы такую скорбію закончился старый годъ и такимъ сиротствомъ начался для насъ годъ новый? Кто могъ предугадать, чтобы такъ быстро и такъ внезапно окончилась земная жизнь нашего Архипастыря? Не далѣе, какъ за четыре дня до своей смерти почившій Архипастырь совершалъ Божественную литургію; еще ближе ко дню своей кончины онъ занимался дѣлами управленія, и за день до своей смерти писалъ собственною рукою резолюціи на поступившихъ къ нему дѣлахъ. Даже наканунѣ своей смерти онъ чувствовалъ въ себѣ присутствіе силъ, хотя силъ ослабѣвающихъ, и питалъ надежду на продолженіе своей жизни. Но человеткъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ судьбами людей. Послѣдній день истекшаго года былъ послѣднимъ днемъ жизни нашего Архипастыря. Утромъ 31-го Декабря онъ почувствовалъ себя дурно, и въ 10-ть часовъ того же утра, на томъ самомъ креслѣ, на которомъ, по обычаю, занимался дѣ-

лами управленія, тихо и безмятежно уснулъ сномъ смертнымъ. Такъ скорая и внезапная смерть нашего Архипастыря есть очевидное доказательство той истины, что земная жизнь человѣка есть искушеніе.

Но если мы прослѣдимъ всю жизнь нашего почившаго Архипастыря, то въ ней найдемъ еще большее доказательство этой житейской истинны. Не буду говорить о его дѣтскомъ возрастѣ, когда онъ находился въ домѣ своихъ родителей; умолчу и о тѣхъ лѣтахъ его жизни, когда онъ обучался въ низшей и средней духовной школѣ, хотя и здѣсь нельзя не отмѣтить того факта, что ему не суждено было получить воспитаніе и образованіе въ родной ему семинаріи; упомяну только о тѣхъ лѣтахъ его жизни, когда онъ сдѣлался лицомъ самостоятельнымъ и началъ свою служебную дѣятельность. Начало его самостоятельной жизни и служебной его дѣятельности было вмѣстѣ началомъ его испытаній. Первымъ поприщемъ его служебной дѣятельности было скромное служеніе сельскаго пастыря. Но не долго продолжалось его пастырское служеніе. Не болѣе, какъ чрезъ годъ, онъ лишился любимой своей супруги. Смерть его жены была тяжелымъ для него испытаніемъ; но въ этомъ скорбномъ обстоятельствѣ своей жизни онъ, подобно Аврааму, услышалъ голосъ Божій, повелѣвающій ему оставить жизнь мірскую и вступить на иной, иноческій путь жизни. И вотъ отсель начинается для него переходная жизнь отъ одного служенія къ другому, изъ одного мѣста въ другое, жизнь, исполненная разныхъ неприяностей и лишеній. Уже сама по себѣ переходная, или, лучше сказать, странническая жизнь представляетъ много неудобствъ для каждаго человѣка; но для почившаго Архипастыря, страдавшаго недугами тѣлесными, она сопровождалась еще боль-

шими неприятностями. Покойный Архипастырѣ едва ли не на первыхъ порахъ своего учебно-іерархическаго служенія подвергся болѣзненному состоянію; но состояніе съ каждымъ перемѣщеніемъ изъ края въ край все болѣе и болѣе усиливалось; особенно же оно усилилось тогда, когда онъ былъ Епископомъ на далекомъ сѣверѣ такъ, что и перемѣщеніе его въ епархію средней полосы Россіи не могло благотворно повліять на улучшеніе его здоровья. Болѣзнь эта и покончила его жизнь.

Но это были одни внѣшнія испытанія для почившаго Архипастыря. А сколько у него было страданій внутреннихъ! Не говорю о тѣхъ неприятностяхъ, которыя приходилось ему испытывать на духовно-училищной службѣ; эти неприятности сравнительно не велики: скажу только о тѣхъ душевныхъ страданіяхъ, которыя онъ долженъ былъ переносить, занимаемая уже Архіерейскую кафедру. Мнѣ живо припоминается рассказъ покойнаго Архипастыря, какими страшными неприятностями началось его Архипастырское служеніе на далекомъ сѣверѣ; но чтобы не нарушить его смертнаго покоя, я лучше умолчу объ этомъ. А здѣсь, на Орловской кафедрѣ развѣ мало пришлось перенести ему огорченій? Сколько явныхъ жалобъ, а еще не болѣе ли тайныхъ доносовъ было на него! Сколько было на него порицаній и нареканій за одно то, что онъ иногда, по болѣзни, не могъ совершать Божественной службы! Все это не искушеніе ли было для него?

Да, много и очень много испытаній перенесъ въ своей жизни почившій Архипастырѣ, но онъ не палъ духомъ подъ тяжестью этихъ испытаній. Подъ гнетомъ его скорбной жизни, въ немъ незамѣтно, но постепенно вырабатывался вечечественный образъ истиннаго христіа -

герь едва ли
кического слу-
но состояніе
й все болѣе и
пилось тогда,
сѣверѣ такъ,
і полосы Рос-
пеніе его здо-
б.

ія для почив-
ло страданій
гахъ, которыя
лицной служ-
и: скажу толь-
и онъ долженъ
скую кафедру.
аго Архипа-
началось его
б; но чтобы не
э умолчу объ
вѣ мало при-
вныхъ жалобъ,
было на него!
каній за одно
овершать Бо-
ли было для

перенесъ въ
ль не палъ ду-
ль гнетомъ его
остепенно вы-
аго христіа-

нина и истиннаго архипастыря. Такъ, кто изъ насъ, если онъ хотя немного знакомъ съ исторіею жизни почившаго Архипастыря, не подивится его усердію и любви къ тщательному исполненію возложенныхъ на него обязанностей? Кто не изумится его трудамъ по епархіальному управленію и его особенному вниманію къ дѣламъ управленія? Кто не поревнуетъ его безпримѣрно честному сохраненію чужой собственности и необыкновенной заботливости улучшать состояніе тѣхъ учреждений, которыя были поручаемы его управленію? Кто не восхвалитъ его истинно-практической вглядъ на воспитаніе и образованіе духовнаго юношества, и его стремленіе улучшить нравственное и матеріальное состояніе духовныхъ воспитанниковъ? Кому не извѣстно его должное уваженіе правъ личныхъ и служебныхъ? Кто не порадуется его безпримѣрной любви къ своимъ близкимъ родственникамъ и его постоянной заботѣ объ устройствѣ ихъ временнаго благосостоянія? Кому не приходилось слышать и о томъ, съ какою любовію онъ заботился облегчить несчастную судьбу осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ? Но что особенно выдается въ его нравственномъ образѣ, такъ это, именно, его искренняя задушевность. У него все было на языкѣ, что было у него на сердцѣ. Отъ того-то такъ сладка и такъ пріятна была его бесѣда. Однимъ словомъ, его душа была открыта всѣмъ благороднѣйшимъ чувствамъ и стремленіямъ.

Такъ свѣтель нравственный образъ нашего почившаго Архипастыря! Если и были въ его жизни какія нибудь мрачныя стороны, то онъ были ничѣмъ инымъ, какъ общимъ достояніемъ падшей человѣческой природы, по которому никто не можетъ быть чистъюгнъсоакверны грѣховной, аще и единъ былъ бы день житія его на

земль. Но и здѣсь открывается добрая сторона его жизни: почившій Архипастырь глубоко чувствовалъ и признавалъ каждый свой поступокъ, и не только предъ духовнымъ своимъ отцомъ, но и предъ каждымъ, близкимъ ему, человекомъ исповѣдывалъ свои согрѣшенія. Если же одно собственное его сознаніе своихъ духовныхъ немощей недостаточно было для очищенія его прегрѣшеній, то ихъ могли заградить тѣ людскія нареканія, которыя онъ переносилъ всегда, особенно въ послѣднее время своей жизни.

Да упокоить же Господь Богъ такъ много пострадавшаго въ жизни нашего Архипастыря, и дѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе! И да дастъ ему Господь силу и дерзновеніе предстательствовать предъ Нимъ о насъ, чадахъ осиротѣвшей его паствы! Аминь.

Ректоръ Семинаріи Прот. Александръ Богдановъ.

Разныя извѣстія.

О примѣтахъ. Народныя примѣты составляютъ весьма обширный отдѣлъ въ ряду другихъ суевѣрій. Онъ столь же многочисленны, сколь многочисленны обстоятельства жизни, сколь разнообразны, и явленія нашей собственной и окружающей насъ природы. Съ каждою переменою года, съ каждымъ почти церковнымъ праздникомъ, таинствомъ и обрядомъ церкви связаны у народа извѣстныя, весьма знаменательныя, по его мнѣнію, примѣты. Мало того, по примѣтамъ народъ судить о счастіи и несчастіи новорожденнаго; примѣты сопутствуютъ простолюдину во всю его жизнь, руководятъ имъ во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ ея и говорятъ за — или — противъ него даже и тогда, когда онъ ляжетъ въ могилу. Откуда возникла эта вѣра въ примѣты? Когда и какимъ образомъ образовались онѣ? Примѣты, какъ и вообще всѣ суевѣрія, полу-

чили свое начало еще въ мирѣ древне-языческомъ. Язычникъ, какъ известно, обоготворялъ видимую природу и относился къ ней, съ одной стороны, какъ къ божеству благодѣтельному, а съ другой — какъ къ божеству грозному и страшному, потому что онъ чувствовалъ на себѣ подавляющую силу ея стихій, сознавалъ, что природа на каждомъ шагу могла причинить ему обѣдствіе, противостоять которымъ онъ былъ не въ силахъ. При такомъ рабскомъ отношеніи къ природѣ, запуганный язычникъ не могъ быть спокоенъ относительно своей судьбы и вопросы о томъ, что ожидаетъ его въ будущемъ, естественно возникали въ его умѣ, возбуждали въ немъ тревогу, опасеніе за себя и требовали того или иного рѣшенія. При тѣсной и непосредственной связи съ природою — обоготвореніи ея, язычнику-славянину некуда было обращаться за рѣшеніемъ мучившихъ его вопросовъ, какъ къ природѣ вещей и божественной, по его мнѣнію. Подобное обращеніе къ природѣ было вполне естественно со стороны язычника-славянина и основывалось на общечеловѣческой увѣренности, что боги какъ въ милости, такъ и въ гнѣвѣ, сами отыскиваютъ челоуѣку его будущее и различными знаменіями земными и небесными даютъ ему знать, удача-ли его ожидаетъ въ известномъ дѣлѣ, или бѣда. И вотъ онъ чутко прислушивается къ звукамъ природы, присматривается къ переменамъ и дѣйствіямъ въ жизни животныхъ, къ явленіямъ въ средѣ стихійной борьбы и т. п. и по разнымъ отступленіямъ отъ обычнаго теченія вещей заключаетъ о волѣ боговъ, выражающихъ ее челоуѣку чрезъ тѣ или инныя видоизмѣненія природы. Помимо внѣшней природы, язычнику-славянину, по знакомому съ собственнй природой, и въ самомъ себѣ многое казалось таинственнымъ, вѣщимъ, возбуждало въ немъ опасеніе, суевѣрный страхъ. Малѣйшее сотрясеніе физической его природы — трепетаніе глаза, руки, пальца, колѣнки — все устрашало его, почиталось имъ вѣщимъ и имѣло смыслъ указанія воли судьбы. Такимъ путемъ и возникли примѣты. Область ихъ, сначала незначительная, съ теченіемъ времени

все болѣе увеличивалась, пока не обхватила собою всей жизни простолюдина со всеми ея явленіями. Обиліе примѣтъ въ послѣдствіи было ближайшею причиною появленія такихъ личностей, которыя были посредниками между человѣкомъ и природою, были истолкователями вѣщихъ предзнаменованій природы о судьбѣ человѣка. Отсюда получили свое начало вѣдуны и кудесники, которымъ приписывалось высшее вѣдѣніе и которые путемъ гаданій по разнымъ примѣтамъ могли предугадывать будущую судьбу людей. Примѣты и гаданіе по нимъ входили въ составъ языческаго культа, какъ существенный его атрибутъ, — онѣ служили символами и знаками, при посредствѣ которыхъ по мнѣнію язычника-славянина, боги открывали человѣку будущее относительно его судьбы.

Послѣ всего сказаннаго не трудно понять, благочестиво и разумно ли поступаетъ нашъ народъ, вѣруя и теперь въ примѣты и гадая по нимъ о будущемъ, и можно ли равнодушно смотрѣть на его грубое заблужденіе въ этомъ отношеніи. Вѣра въ примѣты и самыя примѣты не могутъ быть терпимы въ народѣ, принявшемъ христіанство, отчасти потому, что это — обломки и остатки язычества, которые, будучи оторваны отъ своего корня — языческой религіи, утратили теперь свой смыслъ и свое значеніе, а отчасти потому, что онѣ вредятъ чистотѣ вѣры и нравственности христіанской. Въ слѣдствіе этого у насъ въ Россіи съ самыхъ первыхъ временъ введенія христіанства представители церкви смотрѣли на вѣру въ примѣты довольно строго и старались путемъ проповѣди и пастырскихъ посланій обличать и искоренять ее. ¹⁾ Они смотрѣли

¹⁾ Въ этомъ случаѣ наши пастыри имѣли предъ собою примѣръ отцевъ церкви, которые вмѣстѣ съ другими остатками язычества обличали и вѣру въ примѣты. Многимъ христіанамъ, говоритъ напр. Василій Великій, кажется безвреднымъ собирать примѣты и слушать толкованія ихъ... Что можетъ быть бѣдственнѣе такой жизни — все подозрѣвать, во всемъ видѣть препятствіе, когда все должно возводить душу нашу къ Богу? Твор. св. В. В. ч. 2-я 106 стр.

на примѣты, какъ на „прелестъ бѣсовскую, еллинское, то есть языческое заблужденіе“, называли ихъ „богопротивными и душепагубными“, и потому-то примѣты наравнѣ съ чародѣйствомъ и волшебствомъ были строго преслѣдуемы церковнымъ и даже гражданскимъ судомъ. Но не смотря на всю заботливость и энергію пастырей и свѣтскаго правительства, примѣты, какъ и прочія суевѣрія народа, не утратили своего значенія; онѣ прошли только подъ кровъ семейной жизни, менѣе доступной наблюденію, въ которой путемъ преданія сохраняются и доселѣ, не только сохраняются, но и развиваются такъ или иначе, видоизмѣняются сообразно съ тѣми или иными обстоятельствами и условіями жизни народной.

Чѣмъ и какъ можно подорвать это глубокое довѣріе простаго народа къ примѣтамъ и поколебать ихъ авторитетъ? Главное средство здѣсь, какъ и вообще въ дѣлѣ искорененія народныхъ суевѣрій, должно быть, конечно, просвѣщеніе народа, которое одно способно разрушить старыя понятія и на развалинахъ разрушеннаго основать новое зданіе разумнаго пониманія природы и ея явленій. Но рядомъ съ этимъ могутъ быть практикуемы и другія болѣе простыя средства и, такъ сказать, обмеленныя. Чтобы подорвать довѣріе простолюдина къ извѣстнаго рода примѣтамъ, можно посоветовать ему провѣрить ту или другую примѣту на опытѣ и, если онъ послушаетъ, то несомнѣнно сознаетъ свою ошибку. Такой способъ дѣйствій, не смотря на свою простоту, весьма важенъ, потому что самъ народъ по излишней довѣрчивости и по неспособности слѣдить за собою, едва ли захочетъ, да и не всегда можетъ и сумѣетъ провѣрить свои примѣты съ дѣйствительностію. Далѣе, большинство примѣтъ до очевидности глупы и бессмысленны и по отношенію къ примѣтамъ подобнаго рода лучше всего дѣйствовать на здравый смыслъ довѣряющихъ имъ, открыть имъ глаза и дать понять все безмысліе подобныхъ примѣтъ (каковы напр. пѣніе курицы, вой собаки, карканье вороны и пр.) Въ несбыточности и безмысліи примѣтъ дѣйствительно можно убѣдиться опытомъ и

бою всей жизни
въ послѣдствіи
ностей, которыя
, были истол-
дбѣ чловѣка.
оторымъ припи-
ій по разнымъ
удей. Примѣты
о культа, какъ
ами и знаками,
славянина, боги
ббы.

благочестиво и
ерь въ примѣты
ушно смотрѣтъ
бра въ примѣты
родѣ, приняв-
ики и остатки
рны — языческой
внѣ, а отчасти
ности христіан-
ервыхъ временъ
трѣли на вѣру
ь проповѣди и
Они смотрѣли

едь собою при-
ками язычества
намъ, говоритъ
ать примѣты и
ственнѣ такой
твіе, когда все
ч. 2-я 106 стр.

здравымъ смысломъ, но одного этого недостаточво. Вся сила народныхъ суевѣрій, а слѣдовательно и примѣтъ, секретъ ихъ живучести, кромѣ невѣжества, кроется въ томъ довѣрїи и глубокомъ уваженїи, которыя народъ питаетъ къ старинѣ, къ наслѣдію предковъ. Нужно, слѣдовательно, поколебать въ немъ самое это довѣріе, разочаровать его относительно старины, указавъ и на темныя стороны ея. Все это возможно сдѣлать только при помощи историческаго разъясненїя антихристіанскаго происхожденїя примѣтъ изъ давно отжившаго язычества и указанїя на ихъ противорѣчіе съ началами христіанской вѣры и нравственности. Это послѣднее средство въ дѣлѣ искорененїя довѣрїя народа къ примѣтамъ мы считаемъ лучшимъ и болѣе полезнымъ, хотя и болѣе труднымъ.

Перейдемъ теперь къ обзорнїю самихъ примѣтъ, преимущественно такихъ, которыя и доселѣ имѣютъ значенїе въ жизни русскаго народа.

Примѣты относительно доброй и дурной встрѣчи.

Суевѣріе это имѣло разнообразное значенїе, по различїю встрѣчаемыхъ предметовъ. Была встрѣча — „добрая и злая, скотская и птичая, звѣриная и человѣческая“. 1) Кромѣ этихъ общихъ указанїй на предметы встрѣчи, есть болѣе частныя. Древне-русская проповѣдь рано стала обличать вѣру во встрѣчу съ священникомъ, чернецомъ, лысымъ конемъ и свиньей. 2) Почему въ древней Руси лысый конь и свинья считались животными, неблагоприятными для встрѣчи — рѣшить трудно. Относительно встрѣчи со свиньей можно сказать только слѣдующее: извѣстно, что животное это имѣло и имѣетъ значенїе предвѣщающаго животнаго. (Въ настоящее время суевѣріе это утратило свое значенїе). Что касается до вѣры во встрѣчу съ священникомъ и монахомъ, то основанїе его кроется въ общемъ во всемъ народамъ взглядѣ на жрецовъ, по которому встрѣчи этой старались избѣгать и считали ее неблагоприятной.

1) Описан. Рум. Музея. 551 стр.

2) См. поученїя Преп. Θεодосїа къ народу.

Очень можетъ быть, что подобный взглядъ на жрецовъ раздѣляли и наши предки; съ принятіемъ христіанства прежній взглядъ перенесенъ былъ на священниковъ и чернецовъ. Могло имѣть значеніе здѣсь и то обстоятельство, что въ древней Руси священникъ не пользовался уваженіемъ, чего боялись, что онъ донесетъ князю или епископу о гѣхъ или другихъ языческихъ обрядахъ; понятно, что древне-русскій христіанинъ долженъ былъ избѣгать встрѣчи съ священникомъ, чтобы послѣдній не могъ замѣтить въ немъ что-нибудь языческое и не донести. Подобная примѣта относительно встрѣчи съ священникомъ и монахомъ существуетъ и досихъ поръ. Въсѣтъ съ другими приключеніями, какія могли встрѣчаться на пути, какъ указанія на счастливый или несчастный исходъ дѣла, немаловажнымъ считалось „*преткновение ногъ*“. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій суевѣріе это обозначено словами: „падетъ человекъ, конь“. Обличенія этого суевѣрія мы не находимъ въ древнихъ памятникахъ русской письменности; молчаніе это можетъ быть объяснено вѣдствіемъ кажущейся неважности этого суевѣрія. Гораздо распространеннѣе были примѣты, основанныя на вѣрѣ въ „птичій рай“. Суевѣріе это имѣло многоразличные виды; изъ слова св. Кирилла „о злыхъ духѣхъ“ можно видѣть, что вѣрованіе это преимущественно касалось знаменій для добраго или недобраго пути, хотя имѣло значеніе и для другихъ случаевъ народной жизни. „Вруемъ, говорить оцъ, и въ дѣтла, и въ ворону, и въ синицу. Коли гдѣ хотимъ пойти, которая переди пограетъ, то станемъ послушающе, правая ли или дѣвая; аще ны пограетъ по нашей мысли, то мы къ себѣ глаголемъ, добро ны кажетъ, ркуще окаями, чи не Богъ указалъ добро намъ повѣдати. Егла ли что на пути зло сотворилось, то учнемъ дружинѣ своей глаголати, почто не вратихомся“¹⁾ Вѣра въ „птичій рай“ присуща была древне-русскому человѣку въ эпоху нехристіанской жизни его. Прежде всего это видно изъ того, что суевѣріе это

¹⁾ Москвитянинъ 1848 г. № 1, 1225 стр.

было обличаемо русскими проповѣдниками самыхъ первыхъ временъ появленія христіанства на Руси: на него далѣе указываетъ не одинъ разъ и „Слово о полку Игоревѣ“ Суевѣріе это тѣсно связано съ культомъ древнихъ народовъ, обоготворявшихъ птицъ. Вѣщими птицами у насъ на Руси считались слѣдующія: орель, воропъ, сова, курица и пѣтухъ. Пѣвецъ „Слова о полку Игоревѣ“ упоминаетъ, между другими знаменіями, и о томъ, что „орли клетомъ на кости звѣри зовуть“; другое выраженіе „Слова“: „дивъ влечеть врѣху древа“ не безъ основанія можно отнести къ совѣ или филину. Что касается до ворона и вороны, то они до сихъ поръ въ понятіяхъ простаго народа слывуть птицами зловѣщими, вѣстниками несчастія и смерти. Самымъ же большимъ значеніемъ въ суевѣріяхъ пользовались и теперь пользуются пѣтухъ и курица. Пѣтухъ былъ знаменательной птицей у древнихъ славянъ. По свидѣтельству Льва Діакона, Руссы, сожигая трупы убитыхъ, погружали въ воды Дуная младенцевъ и *пѣтуховъ*. (Описаніе похода Святослава въ Болгарію). Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій о суевѣріи говорится: „пѣтель стоя поеть и курица поеть (курокликъ)—худо будетъ“. Какъ не усиливалась древне-русская проповѣдь вразумить русскаго человѣка, что вѣра въ „птичій грай и курокликъ“ есть обычай языческій, суевѣріе это жило въ народѣ и теперь еще живетъ.

Укажемъ теперь на примѣты, основывающіяся на особенныхъ явленіяхъ въ человѣческомъ тѣлѣ:—это различныя *трепетанія и ухозвонъ*“ Трепетаній различалось суевѣрами огромное количество, но мы укажемъ только на болѣе общія трепетанія извѣстныхъ частей тѣла—руки, ноги, и особенно глаза—(„окоингъ“). Въ одномъ древнемъ памятникѣ эти примѣты въ общемъ видѣ обозначаются такъ: „кости болятъ и подколѣнники свербятъ—путь будетъ, длани свербятъ—плакати будутъ“¹⁾ Эти примѣты до сихъ поръ находятся въ народномъ обращеніи и

¹⁾ Опис. Рум. Муз. Востокова, 5518 ст.

идутъ, конечно, съ давняго времени. Изъ другихъ примѣтъ, относящихся къ трепетанію тѣла, особенно важное значеніе имѣлъ и теперь имѣеть звонъ въ ухахъ или „ухозвонъ“, отличающійся большою древностію. Вѣра въ значеніе подобныхъ примѣтъ основывалась на томъ предположеніи древне-русскаго человѣка, что трепетанія возникаютъ противъ воли человѣка и чудесность ихъ появленія могла указывать ему добрые или недобрые случаи изъ жизни его.

Еще болѣе чудеснымъ казались древне русскому человѣку сонныя видѣнія или *сны*, которые тоже сдѣлались источникомъ многообразныхъ примѣтъ. „Брате, воистинну ти глаголю, яко въ нынѣшняя времена, оскудѣвшимъ наставникомъ, не требуеши ни что же, да вѣруеши или внутрь, или внѣ, или явственнѣ, или въ снѣ, или свѣтъ, или нѣкая мечтанія, — не приеми отнюду, понеже бо хотели погибнути. Иже бо сонямъ и мечтаніямъ вѣруя, безъ много грѣха съ діаволомъ осудится, яко его слуга. Ничто же бо не мерзко предъ Богомъ, точю сія бѣды, еже въ мечтанія вѣровати“. Такъ обличаетъ вѣру въ сны почти одинокій голосъ древне-русской проповѣди. Изъ всѣхъ отреченныхъ вѣрованій русскаго стариннаго вѣра въ сонъ была обличаема меньше всего. Но это молчаніе проповѣдниковъ указываетъ не на то, чтобы вѣра въ сонъ не была сильна, а скорѣе на то, что вѣра эта была дѣломъ слишкомъ обыкновеннымъ, весьма распространеннымъ во всѣхъ классахъ общества. Сами проповѣдники и пастыри стояли въ этомъ отношеніи не много выше массы, тѣмъ болѣе, что возможность сверхъестественнаго озаренія во снѣ допускалась въ священныхъ книгахъ. Наши древніе учителя, вѣра вѣра ратуя много противъ самой вѣры въ сны, отвергали и преслѣдовали однако тетради, извѣстныя подъ именемъ *сноводцевъ* или *сонниковъ*, подобіе которыхъ въ большемъ ходу до сихъ поръ у нашихъ грамотѣевъ. Вѣра въ сны и ихъ таинственное значеніе восходитъ къ глубокой древности, когда сонъ считался вѣщимъ

что IV т I вѣковъ Т. ден . . тѣрѣтнх . q . рѣрѣто нянтнмр II (2)

голосомъ неба и чрезъ него внушалась человѣку воля выснихъ существъ. открывалось сокровенное будущее. Такой взглядъ на сны, какъ на голосъ боговъ, присущъ былъ всемъ народамъ древняго міра. Древніе памятники народной поэзіи свидѣтельствуютъ о томъ, какъ сонъ мотивировалъ иногда будущій ходъ людскихъ дѣйствій, какъ могучіе богатыри руководствовались въ своемъ героиствѣ вѣщими снами. Даже вопросы нравственности, каковы напр. вопросъ о кривдѣ и правдѣ, по народному міровоззрѣнію, открывались во снѣ. Въ известномъ стихѣ о Голубиной книгѣ изображается, какъ возговорилъ Володимиръ князь: „Ой ты той еси, премудрый царь Давыдъ Евсеевичъ! Мнѣ нечесь, суларь мало спалось, мнѣ во снѣ много видѣлось, какъ бы съ той стороны со восточной, кабы два звѣря собиралися, одинъ одного звѣрь одолѣть хочеть“. По снотолкованію Давида Евсеевича оказалось, что два тѣ звѣря — кривда и правда; правда кривду переспорила. Если сонъ служилъ откровеніемъ важнѣйшихъ истинъ въ области народной нравственности, то еще больше онъ значилъ какъ предвѣстіе важныхъ событій въ жизни общественной (напр. сонъ Святослава въ словѣ о полку Игоревѣ). Вѣра въ сны и ихъ таинственное значеніе, существуя съ глубокой древности, продолжаетъ существовать съ полною силою и доселѣ въ русскомъ народѣ и имѣетъ своихъ толкователей. Въ одномъ изъ своихъ обличительныхъ словъ „на общую прелесть мечтаемыхъ во снѣ сонныхъ“ Максимъ Грекъ выставляетъ главнымъ виновникомъ сновидѣній „сквернаго бѣса“¹⁾

Укажемъ теперь на нѣкоторыя другія суевѣрныя примѣты, касающіяся предметовъ и случаевъ изъ домашней жизни и животныхъ. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій примѣты эти въ общемъ видѣ обозначаются такъ: „храмъ трещить, огонь бучить, песь воесть, мышепискъ, мышъ порты (платье) погрызеть, кошка въ окнѣ, волкъ воесть, изгорить нѣчто“ и проч.²⁾

¹⁾ Прав. Собесѣдникъ 1861 г. № 3, 154—159 стр.

²⁾ Памятники отреч. р. литерат. изд. Тихонравова I т. VII стр.

Трескъ въ какой либо части дома имѣлъ въ глазахъ нашихъ предковъ вѣщее значеніе. Это вѣрованіе возникло въ отдаленную пору, когда очагъ домашній служилъ жертвенникомъ для домашнихъ боговъ, когда сама храница была домашнимъ храмомъ. По мнѣнію предковъ, боги домашніе иногда видимо заявляли о себѣ обитателямъ дома и эти заявленія сопровождались, между прочимъ, трескомъ известной части зданія. Суевѣріе это имѣетъ силу и до сихъ поръ, хотя нѣсколько измѣнило свой видъ и характеръ.

Болѣе распространенными въ древней Руси были примѣты, основанныя на явленіяхъ, которыя замѣчались на огнѣ. Изъ нихъ ясно видно, что стихія эта имѣла когда-то священное значеніе и пользовалась почитаніемъ. Лучшимъ мѣстомъ въ доказательство этого служитъ известное слово Христороубца, гдѣ говорится: „и огневи молятъ же ся, зовуще его Сварожичемъ“¹⁾. Съ распространеніемъ христіанства на Руси долженъ былъ искорениться изъ жизни народа культъ огнепоклоненія. „Уже не нарекутся богомъ стихія, ни солнце, ни огонь“, говорилъ въ одномъ изъ своихъ поученій Кириллъ Туровскій. Но не смотря на это, взглядъ на огонь, какъ на вещество священное, долго держался въ вѣрованіяхъ народа. Конечно, почитаніе огня не могло уцѣлѣть въ жизни нашихъ предковъ, какъ скоро они приняли христіанство; но память объ этомъ вѣрованіи до сихъ поръ живетъ въ известныхъ обычаяхъ и обрядахъ надъ огнемъ во время нѣкоторыхъ народныхъ праздниковъ (Коляда и купала), въ гаданіяхъ и проч. Гсраздо дальше отъ первоначальной формы огнепочитанія отошли примѣты, которыя основывались на явленіяхъ огня. Большинство изъ примѣтъ этихъ касались перемѣнъ въ атмосферѣ. „Огонь бучить, говорили предки наши, и искра прянетъ, и дымъ высоко въ избѣ ходить — къ погодію“²⁾. Такой

¹⁾ Исторія р. Словес. Порфирьева 1 ч. 425 стр.

²⁾ Опис. Рум. Музея, 551 стр.

же смысл примѣты эти имѣютъ и теперь. Въ основѣ примѣтъ, связанныхъ съ воззрѣніями на животныхъ (домашнихъ, или по самой природѣ своей живущихъ при жилищѣ человѣка, напр. мышь и друг.), лежитъ, безъ сомнѣнія, древнѣйшій культъ обототворенія животныхъ. На таинственную связь между богами и животными указываютъ извѣстныя у всѣхъ народовъ сказанія о мифическихъ герояхъ и даже богахъ, которые принимали, въ случаѣ надобности, образъ звѣрей. (Таковъ въ нашей народной поэзіи волхвъ Всеславичъ, а у грековъ богъ Зевесъ). Во всѣхъ случаяхъ жизни, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, непостижимыхъ для простаго ума, животныя наводили на разгадку тайны. Сами они или ихъ дѣйствія принимались за средство предузнать тотъ или другой исходъ темнаго дѣла. Изъ домашнихъ животныхъ, близкихъ къ человѣку, кошка окружена была таинственными вѣрованіями. „Кошка въ окнѣ, кошка мяукаетъ“, замѣчаютъ индусы отреченныхъ вѣрованій. Изъ такихъ краткихъ указаній нельзя видѣть того, какія примѣты соединяемы были съ мяуканьемъ кошки. Несомнѣнно только, что кошка чаще всего предугазывала что-либо неблагопріятное. Одно появленіе черной кошки въ домѣ считалось, по народному мнѣнію, дѣломъ зловѣщимъ. Наконецъ, черная кошка является необходимымъ атрибутомъ въ дѣлѣ волшебства; это тоже можетъ доказывать, что кошка могла указывать на примѣты неблагопріятнаго характера.

Другія примѣты относительно домашнихъ животныхъ высказаны въ слѣдующихъ словахъ индекса: „песъ воетъ“. Суевѣрный взглядъ на собаку, помимо древняго почитанія ея, въ христіанскую эпоху могъ усилиться подъ вліяніемъ апокрифическихъ сказаній о повинности пса въ грѣхопаденіи человѣка и о наказаніи, наложенномъ на него самимъ Богомъ. Кроме того, здѣсь могли имѣть вліяніе самыя свойства собачьихъ инстинктовъ. Благодаря тонкости этихъ инстинктовъ, собачья служба человѣку издавна отличалась замѣчательными чертами, удивлявшими человѣка.

основѣ примѣтъ, ихъ, или по савѣка, напр. мышъ ульть обототворебогамъ и животсказанія о миеимали, въ случаѣ народной поэзи. Во всѣхъ случаѣ, непостижимыхъ деу тайны. Сами предузнать тотъ ихъ животныхъ, гайнственными вѣетъ“, замѣчаютъ раткихъ указаній были съ мяуканье всего предукачерной кошки въ зловѣщимъ. Нагрибутомъ въ дѣлѣ кошка могла указанія ея, къ христоврифическихъ ловѣка и о накаСромъ того, здѣсь инстинктовъ. Влаужба человѣку измѣншими человѣка.

Можетъ быть, эта тонкость собачьяго чутья была причиною того, что вой собаки издавна считался зловѣщимъ предвѣстіемъ какихъ-либо несчастій и породилъ множество суевѣрныхъ примѣтъ. Русскій человѣкъ боится этого воя и до сихъ поръ.

Подобно собакѣ, *воюющій волкъ* имѣлъ также зловѣщее значеніе. Лѣтописцы и поэты всѣхъ временъ и народовъ часто замѣчали, какъ волки, съ страшнымъ воемъ, сопровождали въ походъ воиновъ, заставляя тѣмъ страшиться злополучнаго исхода войны. „Свистъ звѣринъ *въ стазби* (въ станѣ); подобно волцы *грозу верожатъ* по яругамъ“... (усиливаютъ грозу), говоритъ пѣвецъ Слова о полку Игоревѣ. Суевѣрный взглядъ на волка, по всей вѣроятности, сложился влѣдствіе того, что, по своимъ плотояднымъ инстинктамъ, онъ чутокъ къ мертвому тѣлу. „Волки воютъ — моръ будетъ и война будетъ“, говорится въ индексѣ примѣтъ ¹⁾.

Обращаясь затѣмъ къ суевѣрнымъ примѣтамъ, обозначеннымъ въ индексѣ словами *мышей пискъ, мышъ порты (платье) погрызетъ*“, прежде всего замѣтимъ, что мышъ имѣла священное, вѣщее значеніе у древнихъ народовъ. Кромѣ того, у рускаго народа на развитіе и уерѣпленіе суевѣрія относительно мышей могла повліять, между прочимъ, и христіанская письменность, въ которой это животное представлено, какъ самое нечистое и сквернящее человѣка. Въ Требникахъ имѣются очистительныя молитвы на различные случаи, когда мышъ, живая или мертвая, попадетъ въ жизненные припасы, въ посуду или воду. Наконецъ, суевѣрный страхъ предъ мышью, что нибудъ испортившею, могъ усилиться также подъ вліяніемъ средневѣковыхъ легендъ о томъ, какъ и за что были съѣдены мышами грѣшныя люди (напр. легенда объ епис. Гаттонѣ). Примѣты относительно мышей существуютъ и доселѣ.

¹⁾ Опис. Рум. Музея 552 стр.

Были въ древней Руси еще суевѣрія относительно пчелъ и рыбы, но въ чемъ они состояли—рѣшить трудно. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій указаны только одни ихъ названія— „пчела и рыба“, или „пчела поетъ, рыба вострепещетъ“.

Перейдемъ теперь къ примѣтамъ относительно добрыхъ и злыхъ дней и часовъ. Въ основу для дѣленія дней и часовъ на добрые и злые легли религиозныя вѣрованія нашихъ предковъ. Каждому изъ добрыхъ и злыхъ дней и часовъ сопредставало божество, которое покровительствовало или вредило человѣческой жизни и дѣятельности. Первоначально человѣкъ связалъ съ богами крупныя періоды времени—четыре времени года, мѣсяцы, недѣли, потомъ перенесъ свои вѣрованія на нѣкоторые дни и часы. Вотъ какъ говорить объ этомъ г. Буслаевъ: „какъ времена года были освящены миѣическою ихъ связью съ божествомъ, такъ и малые періоды времени, составляющіе недѣлю. Чередуя смѣняющіеся дни и ночи, какъ и выраженіе сверхъестественныхъ силъ божествъ свѣта и тьмы, не могли миновать того же строго замкнутаго миѣическаго круга, въ которомъ была скована творческая фантазія эпическаго періода“¹⁾. Въ древне-русской письменности существуетъ много указаній на то, какъ въ христіанскую эпоху добрые и злые дни, посвященные миѣическимъ существамъ, приурочивались къ христіанскимъ праздникамъ или ко днямъ святыхъ. (Таковы—Коляда, Купало, Осень и др.). Въ дни эти до сихъ поръ соблюдаются суевѣрные обычаи старины. Особенною важностію пользуется въ этомъ случаѣ день Ивана Купала, миѣическое значеніе котораго до сихъ поръ не утратилось въ народной жизни. Къ суевѣрнымъ днямъ приурочены были занятія по сельскому и домашнему хозяйству. Ждали большаго успѣха и большей прибыли отъ занятій, если они совершались въ извѣстные и добрые дни и часы. Въ сказаніи *о додрыхъ и злыхъ дняхъ* подробно указывается, какіе дни счастливы или

¹⁾ Истор очерки рус. нар. словесности Буслаева 1 т. 323 стр.

осительно пчелъ и
удно. Въ индексъ
ихъ названія—
репещеть.
льно добрыхъ и
дней и часовъ на
нашихъ предковъ.
соприсутствовало
дило человѣческой
съ связать съ бо-
года, мѣсяцы, не-
оторые дни и часы.
закъ времена года
жествомъ, такъ и
Череду смѣняю-
стесственныхъ силъ
го же строго зам-
а скована творче-
евне-русской писъ-
акъ въ христіан-
иоическимъ суще-
аздникамъ или ко
всенъ и др.). Въ
е обычаи старины.
лучаѣ день Ивана
поръ не утрати-
приурочены были
Ждали большаго
ни совершались въ
и о *додрыхъ и*
дни счастливы или
лаева 1 т. 323 стр.

несчастливы. Въ первый день луны, говорится здѣсь, Адамъ сотворенъ: тотъ день для всего пригоденъ—купить, продавать, по водѣ плавать, сѣять и садить; стричь волосы,—тонки и гладки бываютъ... Если родится мужескъ полъ, веселье будетъ и разуменъ во всемъ, мудръ книжникъ будетъ... Въ третій день луны Каинъ родился: тотъ день золь и лють, осужденнаго ради Каина; отъ всего надо беречься; не должно ни покушать, ни продавать, ни сѣять, ни садить; если свадьбу сдѣлать, скоро разлучатся. Въ четвертый день луны Авель родился: тотъ день добръ на все—землю дѣлать, домъ строити, храмъ строити, пиръ чинити, дѣтей на ученіе давати. Въ 14-й день луны *языцы размысишася зиждуще столпъ*: добро глиняные сосуды чинити, печи строити, кто родится, многолѣтенъ будетъ, *языченъ образенъ на бесѣду*“ 1). Есть болѣе частныя указанія добрыхъ и злыхъ дней, специально приспособленныя для сельскихъ занятій. Такъ въ одномъ отреченномъ памятникѣ говорится: „огородъ начинай пахать марта мѣсяца въ пятый день, на св. Кона, хотя бы еще и зима была, и ты только почни въ тотъ день, непременно огородъ будетъ добръ и овощу много“ 2). Дробность дѣленія въ этомъ отношеніи доходила до того что были указаны, какіе часы въ извѣстный день недѣли счастливы. „Въ недѣлю (воскресенье) 1-й часъ добръ, говорится въ сказаніи о „часѣ добрыхъ и злыхъ“, 2-й часъ добръ, 3-й часъ золь, 4-й часъ средній, 5-й часъ добръ, 6-й часъ золь“ и т. под. 3). Нѣкоторые изъ господскихъ праздниковъ (напр. Срѣтеніе Господне) приурочены были въ днямъ несчастнымъ и во время ихъ запрещалось что-либо дѣлать. Такой взглядъ на нѣкоторые праздники не означаетъ христіанскаго запрещенія не дѣлать ничего мірскаго въ эти дни, ибо въ такомъ случаѣ слѣдовало бы при-

1) Ист. р. слов. Порфирьева 1 ч. 285 стр.

2) Истор. очерки Буслаева II т. 45 стр.

3) Памятники отреч. литерат. Тихонравова II т. 382 стр.

числить всѣ праздники въ злымъ днямъ. Примѣты, основанныя на вѣрованіи въ добрые и злые дни и часы, глубоко вкоренились въ жизни русскаго народа и доселѣ служатъ ему руководствомъ въ его занятіяхъ.

Теперь слѣдуетъ упомянуть еще о примѣтахъ относительно явленій небесныхъ, которыя тоже играютъ важное значеніе въ жизни народной. Въ древней Руси область этихъ примѣтъ была гораздо значительнѣе, чѣмъ теперь, и тамъ относительно каждаго небеснаго явленія существовалъ цѣлый кодексъ примѣтъ, изложенныхъ въ особыхъ сборникахъ, извѣстныхъ подъ именемъ „Громника, Молніяника, Колядника“ и т. д. Въ Громникѣ, напр., объяснялось, что означаютъ удары грома въ то или другое время. „Аще, говорится тамъ, въ число овне (овень — мартъ) громъ погромить, отъ востока для будетъ, рати и тѣлесемъ гибель. Аще ли трусь (землетрясеніе) будетъ, плоду погибель се. Аще въ число юнче (солнце — апрѣль) прогремить, пшеницѣ по мѣстомъ гибель, *радость же въ дарствующихъ отъ двора и благодать, а на востокѣ мятежъ*“ и т. под. Въ Молніяникѣ указывалось, что произойдетъ, когда молнія ударитъ въ тотъ или другой день мѣсяца „Ударъ молніи въ 10 день мая гладъ приноситъ; ударъ въ 20-й день іюня означаетъ мужемъ скору пагубу; ударитъ молнія въ 19, 24 и 29 день августа, возстанутъ брани мнози и зима люта будетъ“ и т. под. ¹⁾ Въ настоящее время область этихъ примѣтъ значительно сократилась, сохранились только нѣкоторыя примѣты этого рода, связанныя съ болѣе выдающимися небесными явленіями, — напр. затменіе солнца и луны, паденіе звѣзды, появленіе кометы и новаго мѣсяца и проч.

Существовали, наконецъ, въ древней Руси примѣты астрологическаго характера, основанныя на вѣрѣ во вліяніе звѣздъ и планетъ на жизнь человѣка. Примѣты этого рода не были самостоятельнымъ продуктомъ народной фантазіи, — онѣ перешли къ

¹⁾ Памятн. отеч. литературы Тихонравова II т. 363 и 375 стр.

намъ готовыми съ запада. Благодаря содѣйствию еретиковъ и живодствующихъ, и потому въ скоромъ времени почти совсѣмъ утратили свое значеніе въ народной жизни ¹⁾).

Въ своемъ обзорѣ народной примѣты мы указали источники ихъ происхожденія и рассмотрѣли только самую незначительную ихъ долю; въ жизни же народа существуетъ громадное количество примѣтъ, которыя всею своею тяжестью ложатся на русскаго человѣка, сковываютъ его поступки и дѣйствія, и крѣпко держатъ въ своемъ заколдованномъ кругу. Наибольшимъ обиліемъ примѣтъ обставлены два главные момента человѣческой жизни — *рожденіе и смерть*. Мы остановимъ свое вниманіе на примѣтахъ, касающихся смерти, какъ болѣе обильныхъ, такъ и болѣе мрачныхъ и подавляющихъ человѣка. — Смерть человѣка болѣе частію предваряется болѣзью. Во время болѣзни одного изъ членовъ семьи домашніе усердно начинаютъ слѣдить за поведеніемъ и всѣми дѣйствіями больного, желая ранѣе рѣшить вопросъ о жизни и смерти его. По ихъ суевѣрному представленію, больной непременно умретъ, если онъ оборачивается лицомъ къ стѣнѣ, если смотритъ на ногти рукъ, если наконецъ видитъ самую смерть въ своемъ изголовьи; если же смерть привидится больному въ ногахъ, то конецъ жизни его еще далекъ. Простыя сновидѣнія больного, которыя имѣютъ вполне естественную причину, служатъ также основаніемъ, на которомъ строятъ рѣшеніе вопроса о жизни и смерти. Если больному, напр., приснится, что онъ купается въ чистой водѣ, то выздоровѣетъ, а если въ мутной — помретъ; если онъ боролся во снѣ съ кѣмъ-нибудь и поборолъ противника, то будетъ здоровъ, а если его побороли, то скоро умретъ и прочее. Не только по сновидѣніямъ больного заключаютъ о жизни и смерти его, но и по сновидѣніямъ здоровыхъ членовъ семьи, особенно родителей больного. Если кому изъ родителей снится, что у него

¹⁾ Противъ астрологическихъ вѣрованій на Руси велъ сильную борьбу въ XVI. в. Максимъ Грекъ,

бты, основанныя
глубоко вкорени-
тъ ему руковод-
хъ относительно
ное значеніе въ
тъ примѣты была
ительно каждого
римѣты, изложен-
именемъ „Гром-
ромникъ, напр.,
ли другое время
ть) громъ погре-
гибель. Аще ли
. Аще въ число
мѣстомъ гибель,
и *благодать*, а
указывалось, что
или другой день
приносить; ударъ
пагубу; ударить
тъ брани мнози
ее время область
лись только нѣ-
бе выдающимися
и луны, паденіе
оч.
примѣты астро-
вліяніе звѣздъ и
а не были само-
онѣ перешли къ
т. 363 и 375 стр.

выпалъ зубъ, то, значить, больной умиретъ. Принимаются во вниманіе здѣсь и другія примѣты. Если слышится стукъ въ стѣну отъ непонятной причины, если лопнетъ обручъ на коновѣхъ или боченкѣ, если воетъ собака, появится случайно черная кошка, — все это считается несомнѣнными признаками близкой смерти больного. Но вотъ наступаетъ самая смерть больного; однако и въ этотъ трагическій и подавляющій моментъ суевѣріе не теряетъ своей силы. Окружающіе одръ умирающаго больного наблюдаютъ и тутъ; если больной умираетъ съ трудомъ, — значить, онъ больной грѣшникъ, а если умираетъ легко — наоборотъ. Смерть больного не заканчивается дѣломъ. Суевѣрная наблюдательность теперь переносится на оставшихся въ живыхъ членовъ семьи, для которых рѣшеніе вопроса о жизни и смерти по разнымъ примѣтамъ должно имѣть тоже роковое значеніе. Гробовщикъ ошибся въ мѣрѣ и гробъ вышелъ длиненъ, надо ждать новаго покойника въ дому; повнесли готовый гробъ въ комнату вмѣстѣ съ крышкою, забывъ оставить ее въ сѣняхъ, дурная примѣта, готовится блазкій кандидатъ. Если у покойника неплотно закрылись глаза, значить, что онъ выглядываетъ, кого бы еще прихватить за собою; если похороны совершаются въ понедѣльникъ, то опять дурная примѣта, предвѣщающая новаго покойника и проч. Практикованіе подобныхъ примѣтъ мы считаемъ особенно вреднымъ въ народной жизни. У извѣстнаго нашего писателя Тургенева, въ рассказѣ „Бѣжинъ лугъ“, наглядно указаво, какъ суевѣрныя примѣты относительно рѣшенія вопроса о жизни и смерти отравляютъ самую жизнь человека, отнимаютъ у него энергію, вселяютъ въ его душу суевѣрный страхъ и въ концѣ концовъ приводятъ къ гибели. Изображенный въ этомъ рассказѣ крестьянскій мальчикъ Павлушка гибнетъ, благодаря крѣпкой вѣрѣ въ примѣты. Убѣжденный, что онъ слышалъ голосъ покойнаго, своего товарища Васи и что слѣдственно ему самому придется умереть въ этомъ году, онъ по своему отважному характеру дѣлается безразсуднымъ въ своихъ поступкахъ,

самъ наталкивается на разныя опасности, съ одною мыслию, что все равно не избѣжишь смерти, если было уже предвѣщаніе. Понятно, что при подобномъ душевномъ настроеніи онъ долженъ былъ наткнуться на такой случай, который окончился для него смертію (онъ въ тотъ же годъ убили, упавъ на скаку съ лошади).

(Копія. еп. вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: 1) за высылку Епарх. Вѣдомостей въ 1882 году: отъ благочиннаго Священника Николая Березовскаго 90 р.; Благочиннаго Протоіерея Іоанна Лосева 48 р. 83 к.; Благочиннаго Священника Іоанна Синельникова 64 руб. 40 коп.; Благочиннаго Протоіерея Іоанна Лосева 24 р. 41¹/₂ к.; отъ редакціи иллюстрированнаго міра 4 р. 50 к.; отъ Благочиннаго Протоіерея Димитрія Азбукика 43 р. и благочиннаго Протоіерея Николая Игрицкаго 4 р. 50 к.; 2.) за высылку тѣхъ же вѣдомостей въ наступающемъ 1883 году; отъ російской духовной миссіи въ Пекинѣ 5 р.; настоятельницы Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Пареніи 5 р.; настоятельницы Елецкаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Клеопатры 4 р. 50 к.; Благочиннаго Протоіерея Николая Воскресенскаго 63 р. 65 к. и Благочиннаго Протоіерея Димитрія Руднева 67 р. 50 коп.

Отъ Благотворительнаго братства при Орловской
Семинарской Церкви.

Въ благотворительное Братство поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Благочиннаго Протоіерея Николая Воскресенскаго 4 р. 20 к. отъ Благочиннаго Священника Павла Перверзева 7 р. 92 к. и отъ Благочиннаго Священника Василя Турбина 17 р. 50 коп

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ Благочиннаго Священника Алексѣя Дубровскаго 76 р. 50 к. Благочиннаго Священника Іоанна Кедрова 63 руб. Благочиннаго священника Іоанна Никитскаго 54 руб; Начальницы Общины Маріи Тороповой 4 р; Благочиннаго Священника Михаила Острогорскаго 63 р; Благочиннаго Протоіерея Стефана Красовскаго 45 р; Благочиннаго Священника Алексѣя Генерозова 85 р. 50 к; Ностоятели Брянскаго женскаго монастыря Игуменіи Викентіи 4 р. 50 к; Правленія 1-го Орловскаго Д. училища 4 р. 50 к; Правленія 2-го Орловскаго Д. Училища 4 р. 50 к; Ностоятельницы Орловскаго женскаго монастыря Игуменіи Антоніи 4 р. 50 к; Ностоятели мужскаго монастыря Игумена Іоасафа 4 р. 50 к. Ностоятели Плещанской пустыни Архимандрита Моисея 4 р. 50 к. Правленія Сѣвскаго Д. Училища 4 р. 50 к.; Ностоятельницы Болховскаго женскаго монастыря Игуменіи Вѣры 4 р. 50 к. Ностоятели Чолнскаго монастыря Игумена Евстратія 4 р. 50 к; благочиннаго Священника Сергѣя Тезавровскаго 108 р. благочиннаго священника Василя Петропавловскаго 77 р. 35 к; Священника села Орева Николая Попова 4 р. 50 к. Священника села Россошнаго Іоанна Сильвестрова 4 р. 50 к. Законоучителя Орловскаго Реальнаго Училища Священника Или Ливанскаго 30 руб.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ: Священника Русскаго Брода Іоанна Тихомирова 5 р; Священника того же села Александра Беллерофонта 4 р. 50 к; настоятеля Елецкаго монастыря Игумена Авеля 4 р. 50 к; Благочиннаго Священника Іоанна Орлова 63 р; Благочиннаго Священника Василя Рязанова 67 р. 50 к; Благочиннаго Священника Іоанна Васильевского 81 р; Благочиннаго Священника Аѳанасія Васильевского 67 р. 50 к; настоятеля Барачевского Одрина монастыря Игумена Макарія 4 р. 50 к; Благочиннаго Священника Василя Хохлова 94 р. 50 к; Благочиннаго Священника Павла Переверзева 45 р; Благочиннаго Протоіерея Григорія Скуридина 54 р.

Отъ совѣта Благотворительнаго Братства.

Въ Совѣтъ Благотворительнаго Братства поступило отъ Благочиннаго Священника Павла Переверзева 8 р. 2 к. Только что отпечатана и поступила въ продажу книга

„АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЪ ГОСПОДЕНЬ“

(Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности).

Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕРВОГО ИЗДАВАНІЯ НА 1881 ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗЯЩНОЕ

непооявлявшееся еще до сихъ поръ на русскомъ языкѣ. изданіе, посвященное исключительно женскимъ интересамъ, подъ названіемъ:

ШКОЛА ЖЕНЩИНЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

настоющая энциклопедія на всѣ случаи вседневной жизни

РУССКОЙ ЖЕНЩИНЫ.

Рядъ литературныхъ и научныхъ статей въ формѣ разсказовъ, очерковъ и бесѣдъ раскрывающихъ тѣ стороны вседневной дѣвической, замужней, хозяйственной и общественной жизни, съ которою не знакомить ни семья, ни школа и изученіе которой приобрѣтается женщиной, долговременнымъ, иногда горькимъ и тяжелымъ опытомъ. Изученіе этихъ реальныхъ сторонъ жизни избавляетъ женщину дѣлать промахи и ошибки, увеличиваетъ и упрочиваетъ матеріальное ея благосостояніе и вноситъ въ ея жизнь избытокъ, довольство и счастье.

Масса практическихъ, систематически расположенныхъ совѣтовъ, наставленій, свѣдѣній, указаній, замѣтокъ, рецептовъ, секретовъ, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ женскаго хозяйства и домоводства, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, составляющихъ цѣль и суть женской жизни и дѣятельности

Краткое извлеченіе изъ программы изданія.

Отд. I. Дѣвушка въ родной семьѣ: Дочь подъ родительской кровлей.—Взглядъ на дѣвушку въ различныхъ слояхъ общества.—Что даетъ школа и чего требуетъ жизнь.—Фальшивый взглядъ на жизнь.—Ложный взглядъ на то, что дѣвушка многое не прилично знать.—Ловля жениховъ.—Первые шаги на житей-

скомъ поприщѣ. — Умъ, энергія и трудъ. — Отсутствие практическихъ
знаній. — Розовыя надежды и первыя разочарованія горькой дѣй-
ствительностію. — Отд. II. **Дѣвушка въ чужихъ людяхъ:** Борьба
за существованіе. — Безпомощное положеніе. — Въ чужбѣ —
Возбращеніе — Соблазнъ и паденіе. — Испорченныя натуры. — Надлом-
ленная жизнь. — Самовоспитаніе и самодѣятельность. — Отд. III.
Женщина какъ жена: Призваніе, подчиненность и обязанности
женщины. — Бракъ по любви и разсчету. — Несходство характеровъ. —
Отталкивающая неряшливость женъ. — Кокетство и поклонники. —
Любовь и ревность. — Тунеятство женъ. — Жизнь не по средствамъ. —
Погоня за модой и удовольствіями. — Прихотливыя требованія женъ. —
На разныхъ половинахъ. — Отд. IV. **Женщина какъ мать:** Не-
оцѣнность женщины какъ матери. — Акушерка, кормилица и нянь-
ка. — Первый крикъ младенца. — Рожокъ и грудь. — Первые шаги
въ дѣлѣ воспитанія. — Неумѣлость родителей подмѣчать способности
въ ребенкѣ. — Учителя, гувернантки, бонны. — Дѣти-буквы. — Отд. V.
Женскій умъ: Вліяніе женщины на успѣхи знаній. — Женщины
въ различныхъ сферахъ дѣятельности: ученые, медики, художницы,
артистки, ремесленницы и др. — Отд. VI. **Хозяйка и хозяйство:**
Домашняя суета и неприятность. — Прислуга. — Избытокъ и недо-
статки въ жизни. — Дороговизна жизни. — Что въ правѣ требовать
мужья отъ жены какъ отъ хозяйки. — Умѣнье немного тратить и
хорошо жить. — Отд. VII. **Домоводство и хозяйство:** Санитарныя
и гигиеническія условія жилища. — Комфортъ жизни. — Убранство
комнаты. — Комнатное цвѣтоводство (уходъ за цвѣтами и растені-
ями). — Отопленіе и освѣщеніе. — Уничтоженіе спрости. — Выборъ и
покупка товаровъ. — Плутни и обманы торговцевъ. — **Туалетъ:** Ги-
гиена лица, кожи и волосъ. — Косметическая красота. — Недоброка-
чественность продажныхъ косметикъ. — Домашнее приготовленіе ду-
ховъ, помадъ, и умываній, притираній, зубныхъ порошковъ, кури-
тельныхъ свѣчъ и пр. — Уничтоженіе веснушекъ, бородавокъ, пры-
щей, загара, матежей, морщинъ. — Роженіе волосъ и оставленіе
выпаденія и пр. — Гармонія и сочетаніе цвѣтовъ. — Искусство одѣ-
ваться со вкусомъ и къ лицу. — **Кабинетъ:** Принадлежности его. —
Домашняя бухгалтерія. — Переписка различнаго рода. — Дѣланіе кон-
вертовъ. — Приготовленіе симпатическихъ, цвѣтныхъ и др. чер-
нилъ. — Облатки, клеи. — **Спальня и дѣтская:** Гигиеническія усло-

гвин и принадлежности той и другой. — Сонъ. — Уходъ за ребенкомъ. —
Ванны и пеленаніе. — Уничтоженіе блохъ, клоповъ и т. п. **Заль и**
вгостинная: Хозяйка и гости. — Чѣмъ и какъ занимать гостей: —
Визиты. — Хорошій тонъ и манеры. — Балъ, свадьба, именины, ве-
черинка, крестины, и похороны. **Гардеробъ и буфетъ:** Сохраненіе
вещей отъ порчи. — Уничтоженіе моли. — Выводъ пятенъ. — Чистка
металловъ и тканей. — Сервировка и убранство стола. — **Кухня:**
— Діетическое значеніе пищи для больныхъ и здоровыхъ. — Гастро-
номъ и обжора. — Гастрономическій календарь. — Выборъ и покуп-
ка и выдача провизии. — Что лучше — печь или плита? — **Приготов-**
леніе простыхъ, сложныхъ и вычурныхъ кушаньевъ: Завтраки,
обѣды, закуски, ужины. — Разрѣзка мяса и уборка блюдъ. — **Кухон-**
ныя принадлежности: — Уничтоженіе таракановъ, мухъ, мышей. —
Мучныя кушанья: Пастеты, кулебики, куличи, пудинги и проч.
Кондитерскія издѣлія: Приготовленіе конфетъ, вареньевъ, си-
роповъ, оршадовъ, пирожного и пр. **Погребъ и кладовая:** Сохра-
неніе и заготовка въ прокъ съѣстныхъ припасовъ и напитков. —
Консервы, маринаваніе, соленіе, моченіе, сушеніе, вяленіе, копченіе
и пр. — Приготовленіе квасовъ, пива, меда, фруктовыхъ и ягодныхъ
водъ, шишучихъ напитков, настоекъ, паливокъ, укусовъ, сой, гор-
чицъ, дрожжей и пр. — Уничтоженіе окисленія, прогорклостей и дру-
гихъ порчей. **Прачешная:** Различныя способы стирки бѣлья. —
Крахмаленіе, подсыиваніе и гланецъ бѣлья. — Гофрировка и гла-
женіе. — Утюги лучшихъ системъ. — Чистка блондъ, кружекъ, шел-
ковыхъ, шерстяныхъ и др. матерій. — **Домашній садъ и огородъ:**
Уходъ и разведеніе фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. —
Посѣвы огородныхъ сѣмянъ и выводка овощей. — Сохраненіе ово-
щей круглый годъ свѣжими. — Истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ. —
Птицеводство: Естественное и искусственное разведеніе домашней
птицы. — Откармливаніе и убой. — Сохраненіе яицъ. — Собираніе пера
и выдѣлка пера. — **Молочныя скоты:** Улучшеніе породы, увели-
ченіе стучности и будоя ерогатай скотины. — Приготовленіе сыровъ,
варенцовъ, масла, паскъ, сыворотокъ и пр. — **Уходъ и млѣченіе до-**
машней скотины. — Отд. VIII. **Женскій трудъ какъ подспорье**
въ домашней экономіи: Искусство кроить и шить дамскіе наряды
и бѣлье. — Какъ вязать, плести и вышивать. — Обращеніе съ швей-
ными и вязальными машинами. — Отд. XI. **Искусство и ремесло**

ль за ребенкомъ. —
въ и т. п. **Заль и**
анимать гостей. —
льба, имянины, ве-
феть: Сохранение
ль-пятакъ. — Чистка
ль-стола. — **Кухня:**
ль-орovýchъ. — Гастро-
ль-Выборъ, и покуп-
ль-плита? — **Приготов-**
ль-аньевъ: Завтраки,
ль-ка, блюдо. — **Кухон-**
ль-мухъ, мышей. —
ль-пудинги и проч.
ль-вареньевъ, си-
ль-кладовая: Сохра-
ль-въ и напитоковъ. —
ль-е, вяленіе, копченіе
ль-говыхъ и ягодныхъ
ль-уксусовъ, сой, гор-
ль-рогоркостей и дру-
ль-стирки бѣльа. —
ль-Гофрировка и гла-
ль-дъ, кружекъ, шел-
ль-сады и огородъ:
ль-одныхъ кустовъ. —
ль-Сохранение ово-
ль-хъ насѣкомыхъ. —
ль-изведение домашней
ль-ль. — Собираніе пера
ль-е породы, увели-
ль-чтовленіе сыровъ,
ль-содъ и влѣченіе до-
ль-ль какъ подспорье
ль-ль дамскіе наряды
ль-ль обращеніе съ швей-
ль-льство и ремесло

какъ побочныхъ статьи дохода въ семьѣ. Искусство живописи, иконописанія, рисованія, раскрашиванія картинъ. — Дѣлка статуи и фигуръ. — Гравированіе по дереву, камню и металламъ. — Реставрація картинъ. — Музыка и пѣніе. — Стенографія и телеграфія. — Дѣланіе искусственныхъ цвѣтовъ. — Работы изъ лебяжьего пуха. — Кройка и шитье перчатокъ — Дѣланіе игрушекъ и одѣваніе куколъ. — Выпиловка (ажурныя работы) — Картонажныя издѣлія. — Токарное и рѣзное мастерство и др. Отд. X. **Женщина-врачъ:** Популярная медицина и гигиена. — Родовспомогательное искусство. Женскія и дѣтскія болѣзни. — Народныя средства. — Посѣвы и разведеніе лекарственныхъ травъ и ихъ сушеніе. — **Врачебная женская гимнастика:** Развитіе формъ, гибкости и красоты тѣла. — Верховая ѣзда, танцы, катанье на конькахъ, плаваніе и пр. Отд. XI. **Женская охота и забавы:** пѣвчія птицы, попугаи, собачки, кошки. — Дрессированіе и леченіе ихъ. — Гаданія на картахъ, игры разнаго рода и пр. Отд. XII. **Хозяйственныя мелочи:** Тысяча различныхъ средствъ и совѣтовъ на всевозможныя случаи въ разнообразной жизни женщинъ, не вошедшія ни въ одну изъ намѣченныхъ здѣсь рубрикъ. Знаніе мелочей играетъ очень важную роль въ дѣятельности женщинъ: онѣ всегда могутъ быть употреблены съ пользой тамъ гдѣ встрѣтится въ нихъ надобность.

Цѣль изданія — дать русскимъ женщинамъ такое сочиненіе, которое знакомило бы ихъ съ дѣйствительною жизнію во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширяло бы ея умственный кругозоръ, упрочивъ въ тоже время, нравственныя устои и трезвый взглядъ на жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершеннолѣтія и незнаніе которыхъ въ послѣдствіи, заставляетъ женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ. — дѣлаясь такимъ образомъ тяжелой обузой, а не помощницей своему мужу.

Въ изданіи принимаютъ участіе извѣстныя женщины писательницы и ученые. Очень жаль, что рамки нашего объясненія не позволяютъ намъ во всей полнотѣ воспроизвести имена сотрудницъ и программу нашего изданія „Школа женщинъ“ но кажется и то извлеченіе, которое сдѣлано, достаточно для ознакомленія съ характеромъ и содержаніемъ нашего труда.

Мы увѣрены въ успѣхахъ нашего предпріятія, такъ какъ оно всецѣло расчитано на общественную пользу. Эта увѣренность, а также надежда на сочувствіе русскихъ женщинъ, заставляеть насъ не жалѣть своихъ трудовъ для того, чтобы дѣлать изданіе вполне соответствующимъ своему назначенію.

Видшимъ видомъ „Школа женщинъ“ будутъ представлять изящное изданіе, иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, виньетокъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

Полное изданіе „Школы женщинъ“, составитъ огромный томъ, въ большую 8-ю долю листа, около 1000 страницъ обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатарованной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. сер. съ перес. 7 руб. сер. Первый выпускъ выйдетъ въ Февраль мѣсяцъ.

Подписка принимается въ отдѣленіи конторы редакціи при книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, въ д. графа Мусина-Пушкина, въ книжномъ магазинѣ А. М. Земскаго, на Никольской, въ зданіи Славянскаго базара.

Съ требованіями просимъ гг. иногородныхъ обращаться исключительно: въ Москву, въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Школа женщинъ“ на Казанской улицѣ (Сущев) в д. Ляковой.

„Въ объявленіи отъ Ливенскаго духовнаго училища, напечатанномъ въ 23 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, срокомъ сдачи пробныхъ уроковъ для замѣщенія 3-хъ вакантныхъ учительскихъ должностей въ параллельныхъ классахъ Правленіемъ училища назначены 10, 11 и 12 января 1883 года, а вмѣсто этого напечатано, что срокомъ пробныхъ уроковъ назначены 25, 27 и 29 октября 1882 г.“

XIV годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1883 годъ

На иллюстрированный журналъ литер. политики и современной жизни,

НИВА

выходящій еженедельно, т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскія Моды“

около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чертежей
въ натуральную величину и 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ)

Премія на 1883 годъ большая новая картина В. И. Якобія

подъ заглавіемъ:

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

печатанная масляными красками

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

Съ правомъ на полученіе всехъ безпл. Премій въ теч. 1883 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ

С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ

Отд. Конт. „Нивы“ у Н. Ценковской 6 р. Съ доставкою въ

Москвѣ и друг. город. и мѣст. Имперіи 16 р. За границу 8 р.

Въ будущемъ 1883 году, кромѣ множества заготовленныхъ нами художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ, между прочимъ, помѣщена **Новая повѣсть**

Ивана Сергѣевича Тургенева.

которую онъ надѣется дост. намъ въ редакцію нынѣшнюю **Зимю**

Кромѣ того мы общаемъ нашимъ подписчикамъ печатать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый историческій романъ

Всеволода Сергѣевича Соловьева

„**СТАРЫЙ ДОМЪ**“

(Романъ. Хроника четырехъ поколѣній).

Романъ этотъ составляетъ продолженіе романовъ: „Сергій Горбатовъ“ и „Вольтерьянцевъ“, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра I.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная повѣсть автора „Переселенцы“ В. Д. Григоровича „Гуттаперчевый Мальчикъ“ и, кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый рядъ канитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: „Подъ колесомъ“, новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахшарумова; (автора романа „Во что бы ни стало“) „Въ Цвѣтахъ“, большая повѣсть автора „Купленное счастье“ Н. Морскаго; „Багровая Пыль“, большая повѣсть П. Петрова; „Полковникъ изъ Золотоноши“, историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія Н. Кирилова и многія другія. Сверхъ того на будущій 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора **В. И. Якобія**

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

Картина эта написана по заказу „Нивы“; сюжетъ позаимствованъ изъ историческаго романа, помѣщеннаго въ „НИВѢ“ 1882 года „Волтерьянецъ“, В. С. Соловьева, имѣвшаго такой большой успѣхъ. Великолѣпныя копии-олеографіи будутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г., именно 1 арш. 21/2 вершка высоты и 14 1/4 верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1883 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „ВОСТОКЪ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „ВОСТОКЪ“ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкой 8 р., за полгода 4 руб. 50 к., за гравировку 1.0 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „ВОСТОКА“, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

Самое доступное по цѣнѣ изданіе.

ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ

самаго разнообразнаго содержанія,

и

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ (приложенія)

[Форм. бол. журн.: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“, „Отечеств. Записки“].
за 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старыя былі“, (XVIII столѣтія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетрист. произведенія. Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламы громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ, надѣмся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ:

Такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заранее, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книжномъ Магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускъ съ разсрочкою черезъ казначеевъ. Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р.; въ Мартѣ 2 р.; въ Юль 2 р. и въ Сентябрѣ 1 р.

На полгода подписка 5 р.

На треть года „ 4 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(Третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналь помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) *Разказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ-отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго риска и единовѣрія, миссіонерскихъ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, и др. обществъ, и проч: новости: корреспонденція; ответы редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., домъ № 105).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Епархіальнаго Създа. — II. Преосвященный Ювеналій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій (некрологъ). — Слово при погребеніи Преосвященнаго Ювеналія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Болдановъ*, Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1883 г.