



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копѣекъ
съ пересылкой.

№ 9

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор. Читѣ.

ГОДЪ

1 Юня 1906 года.

VII-й.

ОТДѢЛЪ I-й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ ут-
верженіи правилъ о примѣненіи къ областямъ Амурской, Приморской и Забай-
кальской. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ
къ нему указаній. Епархіальныя извѣстія. Программа вопросовъ для обсужденія
на сѣздахъ благотворительныхъ и общепархіальномъ въ 1906 году

Указъ Правительствующему Сенату.

«Утвердивъ составленныя, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Особомъ Совѣщаніи рассмотрѣнныя Правила о примѣненіи къ областямъ Амурской, Приморской и Забайкальской Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній, повелѣваемъ: обнародовать сіи Правила и приступить къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Думу въ названныхъ областяхъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ 22 апрѣля 1906 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Благочинный 11 округа протоіерей **Иннокентій Ступковъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля с. г. № 1311, уволенъ отъ занимаемой должности благочиннаго, завѣдываніе же 11 благочиническимъ округомъ возложено на благочиннаго 26 округа священника **Константина Соболева**.

Священникъ Домнинской церкви **Николай Ивановъ**, согласно желанію, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 15 мая с. г. за № 1516, перемѣщенъ къ Бальзинской церкви.

Окончившій курсъ Читинскаго миссіонерскаго училища **Александръ Ташлыковъ**, согласно ходатайства начальника Забайкальской духовной миссіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г. за № 1264, назначенъ учителемъ съ возложеніемъ псаломщическихъ обязанностей въ Ташеланскій миссіонерскій станъ.

Временно допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ Баргузинскомъ миссіонерскомъ станѣ **Василій Козулинъ**, согласно ходатайства начальника Забайкальской духовной миссіи отъ 22 апрѣля с. г. № 121, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г. № 1263 уволенъ отъ занимаемой должности, а вмѣсто него, той же резолюціей архипастыря, назначенъ окончившій курсъ въ Читинскомъ миссіонерскомъ училищѣ **Владиміръ Мурзинъ**.

Священникъ Узколугской церкви **Александръ Шиловидовъ** 30 апрѣля с. г. волею Божіею скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

Прихожане и причтъ Тарбагатайской Зосимо-Савватіевской церкви приносятъ глубокую благодарность почетному гражданину г. Верхнеудинска **Петру Аввакумовичу Фролову** за пожертвованіе имъ 2000 рублей на

постройку иконостаса въ новомъ храмѣ села Тарбагатайскаго и молятъ Господа Бога о дарованіи ему и его семейству здравія, благоденствія и всякаго благополучія въ дѣлахъ его.

Программа вопросовъ для обсужденія на съѣздахъ благотворительныхъ и общепархіальномъ въ 1906 году.

А.

1) Устройство церковно-приходской общины съ правомъ юридическаго лица.

2) Учрежденіе церковно-приходскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ.

3) Переустройство церковно-приходскихъ попечительствъ примѣнительно къ совѣтамъ или замѣна ихъ совѣтами.

4) Приписныя церкви въ приходсахъ. Содержаніе церквей приходскихъ въ связи съ содержаніемъ церквей приписныхъ (ремонтъ церквей, поставка дровъ, трапезники и проч.)

5) Веденіе церковнаго хозяйства; участіе въ такомъ приходскихъ совѣтовъ.

6) Выборное начало въ назначеніи членовъ причта.

7) Способы обезпеченія духовенства жалованьемъ, довольствіемъ, квартирами, землей, подводами.

8) Выборное начало въ назначеніи благочинныхъ; разъѣздные благочиннымъ. канцелярскіе и другіе расходы.

9) Учрежденіе благотворительныхъ совѣтовъ. Ихъ права и обязанности, участіе въ совѣтѣ при разборѣ дѣлъ между членами причта и прихожанами члена отъ мірянъ. Передача благотворительнымъ совѣтамъ судныхъ дѣлъ второстепенной важности. Дѣла, подвѣдомыя сему учрежденію. Отношеніе ихъ къ высшимъ инстанціямъ.

10) Участіе мірянъ въ общепархіальныхъ учрежденіяхъ.

11) Отмѣна аттестацій въ клировыхъ вѣдомостяхъ

благочиннымъ поведенія подвѣдомственныхъ причтовъ и ихъ семействъ.

12) Какія проступки вносятся въ формулярный списокъ.

13) Переустройство епархіального управления. Учрежденіе при Епископѣ совѣта. Переустройство консисторіи.

14) Епархіальный судъ

15) Выдѣленіе нѣкоторыхъ дѣлъ изъ суда церковнаго (дѣла бракоразводныя).

16) Учрежденіе должности окружныхъ слѣдователей по судебнымъ дѣламъ и содержаніе ихъ; можетъ ли быть слѣдователемъ приходскій священникъ.

17) Кандидаты на священно-церковно-служительскія мѣста. Цензъ образованія и подготовка.

18) Обязательность форменной одежды для низшихъ клириковъ.

19) Реформа духовно учебныхъ заведеній. Участіе духовенства въ контролированіи духовно учебной части въ учебныхъ заведеніяхъ.

20) Просвѣщеніе народа грамотностію. Церковныя школы, завѣдываніе ими, отвѣтственность священника за церковно-приходскія школы. Участіе священника и прихожанъ въ контролѣ учебно-воспитательной стороны въ начальныхъ и низшихъ школахъ.

21) Борьба съ современными пороками и недостатками въ обществѣ. Средства и способы ея.

22) Отношеніе къ старообрядцамъ. Миссіонерское дѣло.

23) Пересмотръ церковнаго устава и нѣкоторыхъ богослужебныхъ чиновъ. Исправленіе языка богослужебныхъ книгъ.

24) Отмѣна лишенія правъ для добровольно сложившихъ священнической санъ.

25) Участіе священно-церковно-служителей въ общественныхъ учрежденіяхъ на правахъ гражданина и члена государства.

1) Веденіе епархіального хозяйства. Складъ. Свѣч
ной заводъ

2) Средства на содержаніе учебныхъ заведеній
Епархіи:

а) Погашеніе долга въ 15000 р., взятыхъ на по-
стройку духовнаго училища изъ миссіонерскихъ суммъ.

б) Изысканіе средствъ на покрытіе неоплаченнаго
дефицита отъ 1905 г. по мужскому духовному училищу
въ суммѣ свыше 7100 руб.

в) Изысканіе средствъ на увеличеніе смѣтной сум-
мы по содержанію того же училища въ новое трехлѣ-
тіе до 11000 руб. въ годъ сверхъ прежней смѣты въ
20175 руб. Увеличеніе смѣты неизбѣжно вызывается,
съ одной стороны, неимовѣрнымъ вздорожаніемъ жизни
(что поясненій не требуетъ), съ другой — новыми услови-
ями училищнаго помѣщенія. Такъ, напр., въ бывшемъ
деревянномъ помѣщеніи училища отапливалось только
26 печей, въ новомъ же — 53 печи: бывшее училищное
помѣщеніе не штукатурилось, въ новомъ зданіи поправ-
ка штукатурки и побѣлка обязательны, и т. д. Съ рѣ-
шеніемъ вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе
училища связанъ вопросъ о дальнѣйшемъ существова-
ніи училища или, по крайней мѣрѣ, общежитія при
немъ

г) Изысканіе средствъ на покрытіе еще неоплачен-
наго дефицита — 3625 руб., по Епархіальному женскому
училищу за 1905 г.

д) Изысканіе средствъ по увеличенію смѣты въ
слѣдующее смѣтное трехлѣтіе на 15245 руб. 2 коп.
(максимальная сумма) свыше ассигнованной суммы на
содержаніе училища въ трехлѣтіе — 1904—6 гг., вызы-
ваемое неимовѣрнымъ вздорожаніемъ жизни.

е) Расширеніе училищныхъ зданій. Существующія
— малыя. Тѣснота въ спальняхъ и отсутствіе рекреаци-
оннаго зала болѣзненно отражается на здоровьи уче-
ницъ. Необходимо выстроить зданіе для церкви и шко-
лы, чтобы освободить мѣсто для учащихся, — въ этомъ

же зданіи должна быть и квартира инспектору классовъ, каковой въ настоящее время нѣтъ. Тѣсное помѣщеніе для кухни и отсутствіе помѣщенія для служителей заставляютъ помимо постройки зданія сдѣлать еще пристройку въ кухню. Признается неотложнымъ увеличеніе жалованья и постройка квартиры законоучителю училища.

ж) Въ виду отсутствія физическаго кабинета и не достаточно полного состава училищной бібліотеки, не удовлетворяющей умственнымъ запросамъ учащихся, необходимо единовременное пособіе на этотъ предметъ въ количествѣ — 500 руб.

з) Отпускъ средствъ на содержаніе училища изъ Консисторій по третямъ года.

3) Мѣстный Епархіальный органъ печати.

4) Приобрѣтеніе Епархіальной типографіи.

5) Постройка или покупка дома подъ типографію, Епархіальную бібліотеку, училищный совѣтъ, квартиры для пріѣзжающихъ членовъ причтовъ.

6) Распредѣленіе налоговъ по церквамъ пропорціо-нально ихъ свѣчной доходности.

Вѣрно Столоначальникъ Новоселовъ.



О Т Д Ъ Л Ъ И - Й

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

ОГЛАВЛЕНИЕ: Разнаго рода извѣстія и замѣтки. Современныя политическія партіи и ихъ идеалы.

Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

Разрѣшеніе приѣма въ дух. училища и семинарію иносословныхъ воспитанниковъ свыше 10%. Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 23 марта — 6 апр. 1906 г. за № 1775 позволено принимать въ дух. семинаріи и училища иносословныхъ воспитанниковъ свыше 10%, не испрашивая на то разрѣшеніе Свят. Синода.

Извѣстія изъ Японіи. По сообщенію японскихъ газетъ сѣверо-восточныя провинціи Японіи очень страдали отъ голода минувшей зимой и отъ небывалыхъ еще тамъ сильныхъ морозовъ. Прошлое лѣто дождь тамъ лилъ по цѣлымъ недѣлямъ. Зимой тамъ снѣгъ выпалъ настолько глубокій, что прерывалъ почтовые сообщенія и препятствовалъ общественнымъ работамъ, на которыхъ сотни тысячъ голодающихъ могли бы найти себѣ заработокъ.

Оказаніе нашимъ правительствомъ продовольственной помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ мин. году. Правительство отъ осени прошлаго года до мая текущаго года на оказаніе продовольственной помощи пострадавшимъ отъ неурожая израсходовало 76,369,746 рублей 66½ коп.

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи. Проектируется право открытія начальныхъ училищъ предоставить какъ правительственнымъ вѣдомствамъ, земскимъ, городскимъ, сельскимъ обществамъ, промышленнымъ, торговымъ товариществамъ, общественнымъ и сословнымъ организациямъ, такъ и частнымъ лицамъ, причемъ частныя, правительственныя и общественныя училища сравниваютъ

ся въ правахъ. По достиженіи извѣстнаго возраста всѣ дѣти обоого пола должны пройти курсъ ученія въ начальной школѣ. Количество училищъ должно соответствовать количеству дѣтей школьнаго возраста, причемъ на одного учителя и законоучителя полагается 50 учащихся. Ученье продолжается отъ 8 до 12 лѣтъ. Всеобщность обученія устанавливается не побужденіемъ правительства, а добровольнымъ желаніемъ самого населенія.

Случай при ревизіи гимназій. Попечитель Казанскаго уч. округа Деревницкій, ревизуя въ Астрахани (24 апр.) гимназію, по окончаніи послѣдняго урока, задержалъ 7 классъ. Ученики протестовали, ссылаясь на усталость и всѣ демонстративно вышли изъ класса. Послѣ этого попечитель приказалъ директору Богатыреву въ присутствіи учителей, учениковъ и прислуги подать въ отставку. Учителя всѣхъ училищъ протестуютъ.

Вольный женскій университетъ. Н. П. Раевымъ представленъ Мин. Нар. Просв. проэктъ вольнаго женскаго университета. Этотъ университетъ дѣлится на два факультета: историко-литературный и юридическій. Лекціи читаются по общей университетской программѣ. На историко-литературномъ факультетѣ изучаются: богословіе, психологія, логика, философія, педагогика, русская и всеобщая литература, русская и всеобщая исторія, исторія искусствъ (и желающими латинск. языкъ). На юридическомъ факультетѣ изучаются: церковное, государственное, русское, римское, гражданское, уголовное, финансовое, международное и административное право, энциклопедія права, политическая экономія, статистика и латинскій языкъ. Въ качествѣ слушательницъ будутъ приниматься дѣвицы, окончившія курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а въ качествѣ вольнослушательницъ — дѣвицы и женщины, не получившія свидѣтельствъ объ окончаніи курса средне-учебныхъ заведеній. За первое полугодіе плата въ 75 руб., а за второе 50 руб. Инспекціи въ этомъ университетѣ не будетъ. Открытіе университета предполагается въ сентябрѣ. Запись въ слушательницы и вольнослушательницы

цы уже производится у директора университета дѣйст. ст. сов. Н. П. Раева (С-бургъ, Косой пер. 11).

Отчетъ о печальныхъ результатахъ увеселительной благотворительности Въ Петербургѣ 17 марта с. г. въ Маломъ театрѣ состоялся при высокихъ цѣнахъ въ присутствіи многочисленной блестящей публики большой концертъ въ пользу инвалидовъ Сбору отъ концерта было 2752 руб. 40 коп., а въ пользу инвалидовъ поступило 52 руб. 40 коп. Какъ такъ? А очень просто: по счету оказалось израсходованнымъ на артистовъ: г. Батистини 1200 руб., г-жѣ Боронатъ 600 руб., г. Наварини 200 руб., г. Фигнеоу 700 руб. Сколько израсходовано на артистовъ и сколько остается на инвалидовъ?

Православная церковь предъ реформой. Въ Имперіи теперь 66 епархій. Ими управляютъ 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 49 епископовъ. Въ 33 епархіяхъ есть викариатства. По послѣднему отчету Г. оберъ прокуроръ Св. Синода всѣхъ православныхъ 86,259,732. За послѣдній отчетный годъ родилось 5,049,510, умерло 3,243,302, супружествъ было 860,354. Православныхъ церквей 49,703 (изъ нихъ приходскихъ 37,465) и старообрядческихъ и единовѣрческихъ 371. Протоіереевъ 2340, священниковъ 44,487, діаконовъ 14,960, псаломщиковъ 43,552. Жалованьемъ изъ Государств. Казначейства пользовалось 25,534 причта. Монастырей 500 мужск. и 362 женскихъ. Монаховъ 8455 и послушниковъ 6691, монахинь 10,963 и бѣлицъ 32,029. Библиотекъ при церквахъ 28,278. При церквахъ и монастыряхъ больницъ 264, богадѣленъ 1027, церковно-приходскихъ попечительствъ 19,450, коими пожертвовано 4,754,172 руб. Духовныхъ академій 4, въ нихъ начальствующихъ и служащихъ 157 и студентовъ 668. Духовн. Семинарій — 58, въ нихъ преподавателей 1162 и воспитанниковъ 19,359. Духовн. училищъ 186, въ нихъ преподавателей 1970 и воспитанниковъ 29,601. Женскихъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Императрицы Маріи Θεодоровны 11; въ нихъ обучалось 2357 воспитанницъ. Епархіальныхъ женскихъ

училищъ 63 съ 18,921 воспитанницъ Учительскихъ школь 18; второклассныхъ 385 и начальныхъ 43,969 съ 18 милліонами учащихся.

Сужденія IV отдѣла предсоборнаго присутствія о приходскомъ вопросѣ. (Изъ Колокола № 69). «Коснувшись вопроса о церковныхъ земляхъ, собраніе въ цѣломъ составѣ высказалось противъ передачи ихъ въ другое вѣдомство. Земля—самый прочный и лучший источникъ дохода церковнаго клира. Кромѣ того,—батюшка, занимаясь землей, можетъ быть учителемъ населенія и поведенію болѣе культурнымъ способомъ сельскаго хозяйства; и прихожане, видя, что ихъ пастырь тоже трудится и учить ихъ трудиться, будутъ ближе и роднѣе чувствовать себя къ нему. Однимъ изъ членовъ секціи высказана даже мысль, что церковная земля должна быть такою же неотчуждаемою собственностью церкви, какъ и самый храмъ, церковные сосуды и прочая утварь св. алтаря, и что отчужденіе ея должно быть трактуемо какъ святотатство».

Выборъ книгъ въ ученическія бібліотеки. Минист. Нар. Просвѣщ. разрѣшило при выборѣ книгъ въ ученическія бібліотеки руководствоваться собственнымъ усмотрѣніемъ, а не циркуляромъ отъ 6 мая 1883 года за № 5948, какъ это было доселѣ.

Особое совѣщаніе по дѣламъ вѣры (о ламаихъ). Состоялось 14 апрѣля с. г. особое совѣщаніе государственныхъ мужей (подъ предсѣдат. гр. А. П. Игнатьева) о наименованіи ламаитскаго исповѣданія, о первенствующихъ ламахъ въ связи съ разъединеніемъ бурятскаго населенія, о построеніи дацановъ и хуруловъ, о штатахъ ламаитскаго духовенства, о проживаніи мірянъ въ дацанахъ, о школахъ буддистскихъ и пр. т. п.

Первый предсѣдатель Государственной Думы Сергій Андреевичъ Муромцевъ родился въ Петербургѣ въ 1850 году. По происхожденію онъ дворянинъ. Воспитаніе и

образование онъ получилъ въ Москвѣ. По окончаніи курса въ Московск. университетѣ онъ слушалъ еще лекціи въ Геттингенскомъ университетѣ (у проф. Геринга) По слѣ защиты магистерской диссертациі (въ 1875 г.) на тему: «О консерватизмѣ въ римской юриспруденціи» онъ былъ избранъ доцентомъ римскаго права въ родномъ ему университетѣ. За диссертацию (1876 г.) «Очерки общей теоріи гражданскаго права», С. В. удостоенъ степени доктора римскаго права и скоро замѣтно выдѣлился среди юристовъ. Сначала онъ былъ въ своемъ университетѣ экстра-ординарнымъ, потомъ ординарнымъ профессоромъ, а затѣмъ и проректоромъ. Какъ профессоръ, онъ славился. Кромѣ того онъ съ 1879—1892 г. былъ редакторомъ «Юридическаго Вѣстника» и предсѣдателемъ юридическаго общества. Сергѣй Андреевичъ человекъ съ твердой волей и удивительнымъ безпристрастіемъ.

Наказъ крестьянъ члену Государственной Думы Крестьяне Клинскаго уѣзда, Московской губ. требуютъ, между прочимъ въ своемъ наказѣ: «Сдѣлать обязательнымъ, чтобы всѣ лица, состоящія на государственной службѣ, находились при своихъ занятіяхъ не менѣе 9 часовъ въ сутки, при чемъ сократить число неприсутственныхъ дней,—Русское племя, создавшее свое государство потоками крови своихъ сыновъ, должно быть хозяиномъ въ своей землѣ. Въ управленіи государственнымъ этому племени должно принадлежать рѣшающее слово. Члены Государственной Думы, не принадлежащія къ русскому народу, могутъ присутствовать въ Думѣ и заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, но они не должны участвовать въ рѣшеніи государственныхъ вопросовъ, составляющихъ право русскаго народа. Это право своего народа крестьянскіе члены Думы должны отстаивать какъ святыню.—Отмѣнить льготы, данныя Финляндіи, и сравнять ее во всемъ съ остальной Россіей. Преступно давать волюготу какимъ либо чужимъ племенамъ и ихъ бремя взваливать на русскій бѣдный народъ» (Русск. Голосъ).

Распределение членовъ Госуд. Думы по національностямъ «Страной» представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число	%	Населе- ніе %.
Русскіе	336	76.0	78.3
Поляки	52	11.7	6.6
Евреи	14	3.2	3.5
Татары	11	2.5	2.0
Литовцы	7	1.5	1.9
Башкиры	2	0.5	1.7
Нѣмцы	4	0.9	1.4
Латыши	6	1.4	1.3
Молдаване	2	0.5	1.3
Эстонцы	5	1.2	1.0
Чуваши	1	0.2	0.5
Болгары	1	0.2	0.1
Армяне	1	0.2	0.1
Прочіе	0	0.0	0.3
Всего	442	100.0	100.0

Заключение подъ стражу лицъ духовнаго вѣдомства.

Газета «Рѣчь» приводитъ обширный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о случаяхъ заключенія подъ стражу лицъ духовнаго вѣдомства. Между прочимъ, въ этомъ циркулярѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ говоритъ: «Святѣйшій Синодъ поручилъ Оберъ-Прокурору сноситься со мною о томъ, чтобы полицейскія власти въ такихъ только случаяхъ арестовывали священнослужителей, когда со стороны сихъ послѣднихъ обнаружено сопротивление принятымъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрамъ пресѣченія. Вполнѣ съ своей стороны раздѣляя.. соображенія Святѣйшаго Синода, я.. считаю не обходимымъ сообщить для свѣдѣнія и руководства на будущее время, присовокупляя, что при арестахъ священнослужителей административнымъ порядкомъ надлежитъ поступать съ крайней осмотрительностію... и что (означенныя) слѣдственныя дѣйствія не должны быть осуществляемы чинами общей и жандармской полиціи безъ предварительнаго вашего одобренія».

Миссіонерскіе курсы и школы, какъ вспомогательная сила православія. Такъ смотритъ на эти курсы и школы предсоборное присутствіе (VI отдѣлъ) Комиссія предсоборнаго присутствія нашла необходимымъ открыть во всѣхъ епархіяхъ миссіонерско-псаломщическія школы съ двухлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы окончившіе двухклассныя церковныя школы лица не моложе 18 лѣтъ. Цѣль такихъ школъ дать епархіямъ не только знающихъ церковный уставъ и церковное пѣніе псаломщиковъ, но и постоянныхъ помощниковъ пастырямъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и инославіемъ (судя по обстоятельствамъ). Наиболѣе способные изъ окончившихъ курсъ въ подобныхъ школахъ могли бы назначаться на должности помощниковъ миссіонеровъ. Признавая необходимыми такія школы комиссія вмѣстѣ съ этимъ признаетъ не менѣе необходимымъ въ духовныхъ семинаріяхъ усилить преподаваніе раскола и хотя при нѣкоторыхъ семинаріяхъ открыть дополнительные (7 классъ) миссіонерскіе курсы, но зато эта комиссія полагаетъ излишнимъ учрежденіе высшихъ миссіонерскихъ школъ, такъ какъ 4 духовныхъ академіи (предполагается открытіе 5—въ г. Вильнѣ) даютъ достаточное число лицъ, могущихъ стоять во главѣ миссіи.

О поклонахъ въ церкви. У всѣхъ, напр у старообрядцевъ, у католиковъ, въ церквахъ замѣчается порядокъ, дисциплина. Только у насъ въ церкви нѣтъ порядка. Отсутствіе порядка у насъ сказывается и въ поклонахъ. Одинъ дѣлаетъ поклонъ въ одно время, другой въ другое и т. д., а многіе и не дѣлаютъ ихъ. Отъ этого при нашемъ богослуженіи нѣтъ благочинія, столь необходимаго въ церкви. Въ видахъ соблюденія благочинія у католиковъ принято подавать звонки, которыми дается знать, когда нужно преклонять колѣна. У нашихъ старообрядцевъ и единовѣрцевъ есть и соблюдается чинъ поклоновъ. Лишь у насъ этого чина нѣтъ. Мы не считаемъ нужнымъ обращать вниманія на діаконна для того и поставленнаго на солеѣ, чтобы онъ по-

казывалъ намъ примѣръ. Впрочемъ и священники и діаконъ наши часто дѣйствуютъ по части поклоновъ вопреки устава. Объясняется это тѣмъ, что у насъ нѣтъ руководства къ чину поклоновъ. Пріятное впечатлѣніе испытываешь въ единовѣрческомъ храмѣ, гдѣ весь народъ кладетъ поклоны лишь въ указанное время и кладутъ ихъ всѣ молящіеся сразу. Не мѣшало бы и намъ ввести при богослуженіи благочиніе при исполненіи поклоновъ, а для этого, подобно единовѣрцамъ, намъ надо печатать чинъ поклоновъ кромѣ, какъ въ слѣдованной. Псалтири, въ требникѣ, въ служебникѣ, часословѣ и въ канонникахъ.

15^й лѣтній юбилей Московскихъ Вѣдомостей праздновался одновременно съ открытіемъ Государственной Думы. Замѣчательно, что за такой большой періодъ времени Московскія Вѣдомости не измѣняли своему знамени. Заслуга Московскихъ Вѣдомостей та, что русское общество стало сознательно уважать правительство

Голоса діаконѳвъ и псаломщиковѳвъ. На собраніи духовенства въ г. Астрахани (7 апр.) при рѣшеніи вопроса о депутатахъ на епархіальный съѣздъ діаконъ и псаломщики заявили, что они примутъ участіе въ баллотировкѣ при томъ лишь условіи, если имъ будутъ предоставлены голоса, равные съ голосами священниковъ и если, въ общемъ, на епархіальномъ съѣздѣ будетъ столько же священниковъ, сколько будетъ діаконѳвъ и псаломщиковѳвъ. Предсѣдатель собранія стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что діаконъ, въ силу синодальныхъ распоряженій, имѣютъ половину голоса а псаломщики, въ силу тѣхъ же распоряженій, имѣютъ четверть голоса. Псаломщики и діаконъ на это возразили, что считать четыре голоса псаломщиковѳвъ равными одному голосу священника и два діаконскихъ равными одному голосу священника составляетъ незаконное насиліе надъ ихъ свободой и попраніе ихъ гражданскихъ правъ. Какъ то окончитъ это пререканіе мѣстный епископъ?

Строгость церкви въ отношеніи къ второбрачнымъ. 17

правило св. апостоловъ запрещаетъ посвящать второбрачныхъ въ какой либо священный санъ. Правило это гласитъ: «Кто во святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ... тотъ не можетъ быти ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спислѣ священнаго чина». Отцы Неокесарійскаго собора, обязывая священниковъ вѣнчать вступающихъ во второй бракъ, въ то же время обязывали священниковъ не присутствовать на брачномъ пиршествѣ двоеженцевъ, «понеже двоеженецъ имѣетъ нужду въ покаяніи. Какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ бы таковыя браки» (7-е правило). Взглядъ древней церкви на второй бракъ былъ таковъ, что и міряне, вступившіе во 2 бракъ, обязаны были нести эпитимію, которая въ однихъ мѣстахъ продолжалась годъ, а въ другихъ два года; какъ это видно изъ 4 правила св. Василія Великаго. Въ чинѣ вѣнчанія вступающихъ во второй бракъ вмѣстѣ съ молитвами о ниспосланіи благословенія Божія на брачующихся, слышатся покаянные вздохи моленія о прощеніи грѣховъ ихъ: «беззаконіе прости рабовъ Твоихъ», взываетъ церковь къ Богу, — «призывай я въ покаяніе, подавая имъ прощеніе прегрѣшеній, грѣховъ очищеніе, прощеніе беззаконій, вольныхъ же и невольныхъ, Создателю и Содѣтелю, Иже Рааву блудницу простивый, и мытарево покаяніе пріемый... даруй имъ мытарево обращеніе, блудницы слезы, разбойниче исповѣданіе... занезная и тяготы дневныя и плотскаго разженія не могуще понести, во второе брака общеніе сходятся».. (Молитвы изъ чина вѣнчанія второбр.) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточной церкви на второбрачныхъ вѣнцы не возлагались. Въ нашей церкви въ XIV вѣкѣ при вѣнчаніи второбрачныхъ иногда пропускались слова Апостола: «жена да боится своего мужа», а въ XVI вѣкѣ, если вѣнчались вдовецъ и дѣвица, то сначала произносилось имя дѣвицы, а потомъ вдовца, т. е. на первомъ мѣстѣ ставилось имя безбрачнаго лица, а на второмъ — второбрачнаго. (Дмитріевскій. Богослуженіе въ русск. церкви въ XVI в., стр. 181).

Въ нашей же церкви въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (даже до самаго послѣдняго времени) причетники, которые вступили во второй бракъ, ограничивались въ своихъ правахъ, а именно: имъ запрещалось надѣвать стихарь и входить въ алтарь. Жалко вдовыхъ лицъ изъ духовенства! Церковь, надо полагать, хоть въ чемъ нибудь, но улучшить ихъ бѣдственное положеніе.

Современныя политическія партіи и ихъ идеалы *).

(Сост. по Богосл. Вѣстн. Мартъ 1906 г.)

Связь социальнаго и политическаго строя. «Если бы монархи попристальнѣе посмотрѣли на тѣ основы, на которыхъ покоились ихъ троны, они увидѣли бы, что среди этихъ основъ капиталъ во всѣхъ его видахъ и разнаго рода привилегіи составляютъ едва ли не центральное мѣсто. Естественно по этому, что въ тотъ самый моментъ, когда монархъ собирался бы объявить войну капиталу и привилегированности въ защиту бѣдныхъ и слабыхъ, онъ почувствовалъ бы, какъ колеблется его тронъ и какъ онъ самъ слабѣетъ». Изъ этого слѣдуетъ, что для проведенія социальныхъ реформъ одного благожеланія монарха недостаточно, — нужна еще и реальная сила. Последняя же дѣйствуетъ только тамъ, гдѣ къ власти призванъ весь народъ, всѣ классы. Связь социальнаго и политическаго строя проявляется въ томъ, что одинъ содержитъ въ себѣ спосо- бы проведенія въ жизнь другого. Такъ, привилегированныя сословія склонны къ монархіи, чтобы удержать свою привилегированность, а демократическія партіи требуютъ демократическаго строя, демократической республики, такъ какъ въ ней одной только видятъ возможность выполненія своихъ социальныхъ реформъ. Такого рода зависимость между социальнымъ и политиче-

*) Печатается въ виду предстоящихъ выборовъ въ Забайкальскіе членовъ въ Государственную Думу.

скимъ строями нельзя преувеличивать, потому что исторія доказываетъ, что и конституціонная (напр. Германская) монархія можетъ сдѣлать не меньше социальныхъ реформъ, чѣмъ республика. Поэтому „на почвѣ однихъ социальныхъ требованій строить политическіе идеалы невозможно“, такъ какъ они въ такомъ случаѣ отличались бы неопредѣленностью и неустойчивостью, безъ опредѣленныхъ юридическихъ принциповъ.

Монархическій абсолютизмъ „Въ неограниченной монархіи вся государственная власть, законодательная, исполнительная и судебная, совмѣщается въ рукахъ одного человѣка и зависитъ отъ его только воли. Всякій чиновникъ отъ министра до полицейскаго по идеѣ является простымъ исполнителемъ монаршей воли». По принципу «ни одинъ предметъ государственнаго управленія не изъять изъ области его непосредственной дѣятельности. Сосредоточивая въ своемъ лицѣ всю государственную власть, монархъ не имѣетъ надъ собой ни какой другой власти, никакого обязательнаго закона, такъ какъ источникомъ законовъ является онъ самъ. Онъ руководится лишь собственнымъ усмотрѣніемъ и никому не обязанъ давать отчета», Съ другой стороны, для самого монарха нѣтъ закона, который былъ бы обязательнымъ для него. При неограниченномъ монархѣ законы священны и для монарха, пока они не отмѣнены имъ, а въ отмѣнѣ этихъ законовъ никто и ничто не можетъ его ни ограничить, ни удержать. Слѣдовательно монархъ внѣ закона. Бюрократія, будучи по идеѣ лишь орудіемъ монаршей власти, на практикѣ является властью самостоятельной, въ предѣлахъ своихъ полномочій неограниченной и, подобно монарху, стоящей внѣ закона. Стремясь къ неограниченному господству въ административной области, бюрократія намѣренно представляетъ монарху вещи въ тенденціозномъ освѣщеніи, выгодномъ ея интересамъ и власти. Монархъ же, смотря на вещи глазами бюрократіи, становится въ зависимость отъ нея и невольно диктуетъ ей то что ей угодно. Черезъ это монархъ является властью чуть не по-

минальной, причѣмъ вся реальная власть находится въ рукахъ бюрократіи и черезъ это самодержавная монархія принимаетъ обликъ самодержавной бюрократіи. Само собой разумѣется, что рядомъ съ неограниченными правами одного не можетъ быть мѣста какимъ нибудь неприкосновеннымъ правамъ другого. Даже болѣе того, при этомъ условіи о правахъ вообще не можетъ быть и рѣчи: — могутъ быть только милости, дары монарха. Вслѣдствіе этого подданный въ абсолютной монархіи не имѣетъ правъ. Подданный несетъ обязанности по отношенію къ правительственной власти, но въ отноше нии къ власти никакихъ правъ не имѣетъ, такъ какъ власть стоитъ внѣ закона и надъ закономъ. Поэтому не обходимыми атрибутами монархическаго абсолютизма бывають, съ одной стороны, произволь, а съ другой — безправіе.

Суверенитетъ народа. Абсолютистическій монархизмъ покоится на трехъ понятіяхъ. 1) Монархъ представляетъ стоящимъ надъ государствомъ. 2) Внѣ государства и 3) Составною частью государства. Согласно первому понятію монархъ является, если не божествомъ, то намѣстникомъ божества; по второму понятію монархъ собственникъ государства и по третьему представитель государства. Здравая логика не можетъ согласиться съ этими понятіями о монархѣ. Представленіе о монархѣ, какъ о божествѣ или какъ о намѣстникѣ божества есть не болѣе, какъ пережитокъ самообожанія языческихъ государей. Библия не смотритъ на монарха, какъ на лицо, обладающее неограниченными правами. Она скорѣе смотритъ на монархическую власть, какъ на форму государственнаго устройства, и притомъ не наиболѣе, а наименѣе отвѣчающую религіознымъ и нравственнымъ идеаламъ. Понятіе же о государствѣ, какъ о собственности монарха, несправедливо потому, что оно несомнѣ стимо съ представленіемъ о государствѣ, какъ о совокупности личностей. Въ данное время болѣе распространено третье представленіе о монархѣ, т. е. какъ о представителѣ государства, причѣмъ предполагается, что

онъ (монархъ) представляетъ народъ. Во всякомъ случаѣ верховная власть поκειται въ народѣ и при этомъ неограниченная власть монарха, признаваемая юридически, на дѣлѣ такъ или иначе связана волей народа. При желаніи монарха итти противъ воли всего народа онъ могъ бы быть лишень своей власти, а изъ этого вытекаетъ, что первоначальная верховная власть принадлежитъ народу, а государь и парламентъ служить лишь органомъ власти народа. Поэтому то теперь и говорятъ, что «**суверенитетъ принадлежитъ** государству или народу и лишь **осуществляется** парламентомъ или монархомъ».

Избирательное право. Если первоначальная верховная власть (суверенитетъ) принадлежитъ народу, то и законодательство должно быть дѣломъ воли народа. Въ силу же того, что самъ народъ не имѣетъ физической возможности самъ непосредственно осуществлять свою власть, то онъ можетъ сдѣлать это черезъ своихъ представителей. Изъ понятія о представителяхъ, какъ выразителяхъ воли всего народа, сами собой вытекаютъ слѣдующія четыре положенія объ избирательномъ правѣ

1. Оно должно быть всеобщимъ. Право избирать (активное право) и право быть избираемымъ (пассивное право) не можетъ быть ограничиваемо какими либо сословными и имущественными ограниченіями (цензомъ), такъ какъ всякое подобное ограниченіе представителей народа дѣлаетъ ихъ (представителей) выразителями интересовъ не цѣлаго народа, а только господствующихъ по тому или иному цензу классовъ, а это противорѣчить идеѣ народнаго представительства. Если женщины почти вездѣ лишены избирательныхъ правъ, то онѣ чрезъ это приравниваются въ избирательномъ отношеніи къ дѣтямъ и умалишеннымъ, на что нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній, потому что вліяніе женщины на общественную жизнь полезно, что особенно сказывается въ томъ, что женщинамъ ввѣряется нравственное воспитаніе будущихъ поколѣній. А поэтому въ избирательныхъ правахъ не должно отказывать женщинамъ.

2. Оно должно быть равнымъ Въ силу того, что первоначальная верховная власть принадлежитъ всему народу, всѣмъ въ народѣ, каждымъ изъ народа, требуетъ ся, чтобы и каждый депутатъ былъ избираемъ всѣмъ народомъ. Но такъ какъ нѣтъ крайней необходимости каждаго депутата избирать всѣмъ народомъ, то выборъ представителей народныхъ производится группами лицъ по округамъ. Эти группы округовъ дѣйствуютъ отъ имени всего народа и депутаты, выбранные ими, дѣлаются представителями не этихъ только (избирающихъ) группъ, но всей націи. Выбранные такимъ образомъ депутаты для законодательства представляютъ уже не только объ интересахъ выбравшей ихъ группы лицъ, но интересы всей націи. Если это такъ, если таковы понятія о депутатахъ для законодательства, то избирать депутатовъ не могутъ группы, объединенные общими классовыми и экономическими интересами. Это потому что классовые выборы, противорѣча принципу національнаго суверенитета, нарушаютъ еще равенство избирательнаго права. Избирательное право есть принадлежность лица, а не имущества, а вслѣдствіе этого всѣ граждане должны имѣть одинаковое право выбора, подобно тому, какъ они имѣютъ одинаковое право на свободу слова, вѣры и т. д. По этому каждый человѣкъ долженъ имѣть не только одинъ, но и одинаковый голосъ. Принципъ равенства голосовъ нарушается при условіи, если 1000 крестьянъ избираетъ одного депутата и въ то же время 10^{ти} землевладѣльцевъ (помѣщиковъ) избираетъ тоже одного депутата, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ голосъ одного землевладѣльца равенъ 10 голосамъ крестьянъ. Въ данное время намъ избирательный законъ голосъ крупнаго землевладѣльца приравниваетъ къ 1000 крестьянскихъ голосовъ. Черезъ это намъ законъ обезпечиваетъ вліяніе господствующихъ классовъ, на что откровенно указывается въ объяснительной запискѣ избирательнаго закона: «При данной системѣ, группы населенія доходятъ до Государственной Думы, въ томъ же примѣрно численномъ соотношеніи, въ ка-

комъ степень вліянiя этихъ классовъ проявляется въ дѣйствительной жизни».

3. Оно должно быть прямое. Подача голосовъ, при равенствѣ избирательнаго права должна быть прямой, такъ какъ нѣтъ основанiй лишать гражданъ возможности подавать свои голоса лично и непосредственно. Непрямая подача голосовъ, вводя третьихъ лицъ между населеніемъ и депутатами, искусственно преломляетъ такъ сказать народную волю и въ тоже время нарушаетъ равенство между избирателями, придавая преувеличенное значеніе избирателямъ второй и третьей степени».

Косвенные выборы, имѣющіе принципиальные и практическіе недостатки и дающіе большую возможность для злоупотребленій со стороны администраціи и состоятельныхъ лицъ, давно оставлены большинствомъ государствъ. «Нашъ избирательный законъ, устанавливающій двухстепенные, трехстепенные и даже четырехстепенные выборы..., вмѣсто того, чтобы воспользоваться опытомъ другихъ странъ, повторяетъ ихъ прежнія ошибки».

4. Подача голосовъ должна быть тайной. Тайная подача голосовъ имѣетъ весьма важное практическое значеніе, а именно съ помощію ея гарантируется независимость подавленныхъ въ экономическомъ отношеніи массъ избирателей и потому подобная подача голосовъ практикуется всюду, исключая Венгрии и Даніи.

Въ программахъ (иначе платформахъ) монархистовъ нѣтъ рѣчи объ избирательномъ правѣ. Ничего не говорятъ объ этомъ и партіи правового порядка и торгово-промышленная, а прогрессивно-экономическая и союзъ 1-го октября говорятъ лишь объ общемъ избирательномъ правѣ. Но лѣвыя партіи (крайнія, свободомыслящія, какъ детовъ, т. е. конституціонно демократовъ, и умѣренно прогрессивныя) требуютъ всеобщей, прямой, равной и тайной подачи голосовъ.

Одна палата или двѣ.

Понятіе о народномъ суверенитетѣ, сначала кажется такъ, требуетъ одной палаты, но съ этимъ безуслов

но нельзя согласиться, такъ какъ тогда, когда народъ ввѣряетъ законодательную власть двумъ палатамъ, то онъ чрезъ это проявляетъ свою волю не отдѣльно въ каждой изъ нихъ, а въ ихъ взаимномъ единеніи, согласіи. Отсюда и при двухъ палатахъ воля народная — одна, значить и представительство народного суверенитета при этомъ не два, а одно. Верхняя палата всюду имѣетъ значеніе задерживающаго элемента, но и задерживающее вліяніе необходимо, такъ какъ оно приноситъ въ концѣ концовъ болѣе пользы, чѣмъ вреда. Дѣло въ томъ, что при одномъ собраніи даже и неособенно обдуманная, а нерѣдко и ошибочная опредѣленія могли бы имѣть немедленно силу закона и причинить государству большой вредъ, а перерѣшеніе палаты, обусловленное сознаниемъ ошибки, помимо того, что вносить въ жизнь государства неустойчивость, умаляетъ значеніе законодателей. При двухъ же палатахъ хотя и умѣряется сила законодательной власти, но зато обезпечивается до нѣкоторой степени независимость исполнительной власти, а это важно съ той стороны, что предохраняетъ государство отъ опасныхъ переворотовъ, потрясеній и дискредитированія власти. Отсюда слѣдуетъ, что лѣвыя партіи, крайнія партіи (соціалисты всѣхъ видовъ, радикалы, революціонеры) настаиваютъ на необходимости одной палаты: вторая палата имъ представляется лишнимъ тормазомъ для ихъ конечной цѣли. Что касается всѣхъ другихъ партій, то всѣ они стремятся къ двухпалатной системѣ, какъ признанной въ Европѣ и одобренной тамъ.

Референдумъ и народная инициатива.

Прямое участіе народа въ выработкѣ законопроектвъ въ настоящее время сказывается въ двухъ видахъ, въ видѣ референдума и народной инициативы.

Референдумъ заключается въ томъ, что законодательный проектъ представляется на судъ всего народа, а народъ, по большинству голосовъ, высказываетъ

одобрение проекту или неодобрение.

Народная инициатива представляет известному количеству гражданъ право требовать опроса всего народа о предлагаемой или законодательной реформѣ по тому или другому вопросу. Громадная важность референдума почти не допускаетъ никакихъ возраженій, но референдумъ составляетъ принадлежность (атрибутъ) политически зрѣлаго и уравновѣшеннаго народа, но такъ какъ мы-русскіе не можемъ пока считать себя такимъ народомъ, то требованіе референдума нашими крайними партіями нужно считать преждевременнымъ.

Отношеніе законодательной власти къ исполнительной.

Вопросъ объ отношеніи законодательной власти къ исполнительной обыкновенно рѣшается сообразно взгляду на этотъ предметъ Монтескье (О раздѣленіи властей) Монтескье же учитъ, что необходимо ограничивать одну власть другою, потому что опытъ засвидѣтельствовалъ, что всякій человѣкъ, который получаетъ власть, склоненъ злоупотреблять ею. Злоупотребленіе властью продолжается дотолѣ, пока этому злоупотребленію не указано границъ. А ограниченіе власти достигается раздѣленіемъ власти. Конечно, это раздѣленіе не абсолютное, ибо такое фактически неосуществимо. Фактически раздѣленіе это выражается въ томъ, что разныя власти ввѣряются разнымъ органамъ, независимымъ другъ отъ друга, чтобы ни одна изъ властей не могла смѣнить органъ другой власти. Подобная независимость властей при ихъ одинаковомъ общемъ направленіи даетъ имъ возможность взаимно контролировать другъ друга и служить къ защитѣ гражданской и политической свободы. Разсматривая существующія конституціи съ точки зрѣнія принципа обособленія властей. эти конституціи можно свести къ двумъ главнымъ типамъ. Изъ нихъ первый, такъ называемый дуалистическій типъ, болѣе строго проводитъ этотъ принципъ. А именно 1, Исполнительная власть здѣсь независима отъ законодательной и министры здѣсь служатъ простыми агента-

ми короля или президента, который избирает их и увольняет по желанію. 2 Законодательное собраніе не может ни выразить имъ порицанія, ни смѣнить ихъ. Правда, здѣсь министры должны давать объясненія представителю собранію, но эти объясненія не имѣютъ для нихъ большого значенія. Съ другой стороны здѣсь исполнительная власть не принимаетъ участія въ законодательствѣ и не имѣетъ законодательной инициативы.

Второй типъ конституціи, называемый парламентарнымъ, смягчаетъ раздѣленіе властей. Здѣсь право назначать министровъ обставлено такъ, что главѣ исполнительной власти обыкновенно приходится только утверждать кандидатовъ, которые желательны законодательному собранію. Происходитъ это оттого, что министры, будучи отвѣтственны предъ законодательнымъ собраніемъ и нуждаясь въ его поддержкѣ, должны быть солидарны съ направлениемъ большинства законодательнаго собранія. Подобная зависимость министровъ отъ законодательной власти косвеннымъ образомъ касается и главы исполнительной власти, хотя самъ по себѣ здѣсь глава правительстаа не отвѣтственъ (Основной принципъ подобной-англійской конституціи; «Король не можетъ быть не правъ»). Самостоятельность исполнительной власти тутъ ничѣмъ не нарушается, такъ какъ юридически кабинетъ избирается главой государства, а фактически этотъ кабинетъ намѣчается парламентомъ.

Для нашихъ современныхъ конституціонныхъ партій вопросъ о парламентарномъ и дуалистическомъ устройствѣ конституціи представляетъ главнѣйшій пунктъ разногласія въ ихъ политической программѣ. Исходя изъ данныхъ манифеста 17 октября, всѣ партіи признаютъ за народнымъ представительствомъ «право обязательнаго участія народнаго представительства въ законодательствѣ, въ установленіи государственной росписи и налоговъ и въ контролѣ надъ исполнительной властью». Что касается вопроса объ отвѣтственности министровъ, т. е. отношенія исполнительной власти къ

законодательной, то этот вопрос разделяет партии. Конституционно-демократы, умѣренно-прогрессисты и свободомыслящіе домогаются полной отвѣтственности министровъ предъ народнымъ представительствомъ не только за законность, но и за цѣлесообразность ихъ дѣйствій. Представители союза 17 окт. и торгово-промышленная партія, считая необходимымъ дѣлать запросы министрамъ, находятъ возможнымъ считать министровъ фактически и юридически отвѣтственными только предъ монархомъ, а не предъ собраніемъ. Собраніе, по ихъ программамъ, можетъ судить о дѣйствіяхъ министровъ, но не имѣетъ права ставить вопроса объ одобреніи и довѣрїи. Черезъ это первыя партіи ратуютъ за парламентарный строй, существующій напр. въ Англіи, а вторыя за дуалистическій, переживаемый Пруссіей.

Монархія и республика.

Обособленіе исполнительной власти отъ законодательной, составляющее сущность конституціоннаго устройства, возможно и теоретически и фактически и въ республикѣ и въ монархіи. Нельзя сказать, что лучше, конституціонная монархія, напр. Германіи или республика, такъ какъ все зависитъ отъ условій, въ которыхъ исполнительная и законодательная власти примѣняются. Гдѣ народъ въ теченіи вѣковъ воспиталъ и чувствовалъ почти религіозное почтеніе и величайшую преданность къ монарху, тамъ республика невозможна и вредна. А невозможна она по той причинѣ, что нѣтъ въ мірѣ средствъ, съ помощью которыхъ можно было бы сразу вытравить изъ народа почти мистическаго преклоненія предъ монархомъ, а пока преклоненіе есть въ народѣ никакая власть, исключая монаршей, народомъ не будетъ считаться законной. Монархическое правленіе дорого народному сердцу и сильно потому, что оно понятно для народа. Въ этомъ случаѣ народъ знаетъ, что оно понятно для народа. Въ этомъ случаѣ народъ знаетъ, что имъ правитъ такой-то, а не случайно выбранныя лица, коихъ онъ не знаетъ и кои для народа

являются чѣмъ-отвлеченнымъ. Идея монархизма крайне живуча во Франціи до сихъ поръ есть сильная. партія монархистовъ. Мистическое благовеніе и религіозная преданность къ монарху присущи и англійскому народу, у котораго было достаточно времени привыкнуть къ всемогущему парламенту про который говорятъ, что онъ только не можетъ превратить мужчину въ женщину и женщину въ мужчину и Поэтому что сказать о русскомъ народѣ, который доселѣ не признавалъ никакой другой власти, исключая власти чуть не обожаемаго батюшку-царя?

Судебная власть.

По самой идеѣ исполнительная власть можетъ дѣйствовать только въ предѣлахъ закона. Въ противномъ случаѣ нарушается правовой строй государства и политическая свобода народа. Законность дѣйствій исполнительной власти гарантируется судебной властью. обязанность которой охранять неприкосновенность закона. Само собой понятно, что судебная власть должна имѣть самостоятельный и независимый органъ. Въ силу этого въ Англии всѣ должностныя лица подлежатъ обыкновеннымъ судамъ, а во Франціи они подлежатъ суду административному. Въ этомъ случаѣ предпочтеніе нужно отдать обыкновенному суду, такъ какъ административный судъ не можетъ вполне гарантировать неприкосновенности закона и частныхъ правъ, и такъ какъ администрація до некоторой степени судить самое себя. Наши политическія партіи относятся къ судебной власти такъ: Лѣвыя партіи выставляютъ въ программахъ требованіе независимости судей и ихъ несмѣняемости (вмѣстѣ съ расширеніемъ суда присяжныхъ) а «Союзъ 17 октября» и партія народнаго блага и прогрессивно-экономическая требуютъ выборнаго начала, но лишь въ примѣненіи къ мѣстной юстиціи. По вопросу, какому суду должны подлѣжать должностныя лица, умѣренно прогрессивная «Союзъ 17 октября» и конституціонно-демократическая партія стоятъ за англійскую систему, т. е. за упраздненіе судебно-административныхъ учреждений и

отвѣтственность должностныхъ лицъ на общемъ основаніи

Личныя права. Первоначальная верховная власть (суверенитетъ) принадлежитъ народу. Народъ составляютъ живыя личности, (индивидуумы) Народная воля составляется изъ воли отдѣльныхъ личностей (индивидуумовъ). Поэтому народная воля и власть немислимы безъ личныхъ правъ каждаго гражданина (индивидуумы). Такъ какъ правовыя понятія и отношенія подвержены процессу эволюціи (развитія и усовершенствованія), то права личности, безусловно не подлежащія ограниченію государственной власти, не есть ничто строго опредѣленное, постоянное, и потому наши программы (платформы) о гражданской свободѣ должны быть обоснованы не столько на отвлеченныхъ идеяхъ, сколько на современныхъ правовыхъ понятіяхъ. Въ ст. 4 французской деклараціи 1789 года мы читаемъ: «Свобода состоитъ въ возможности дѣлать всё то, что не вредитъ другимъ; поэтому осуществленію естественныхъ правъ отдѣльнаго человѣка полагается предѣлать только необходимою обезпечить за другими членами общества пользованіе тѣми же правами. Эти границы могутъ быть опредѣлены не иначе, какъ закономъ.» Личныя права выражаются въ настоящее время обыкновенно въ такой формѣ:

1 **Свобода личности**, иначе неприкосновенность личности, жилища, писемъ и передвиженія (отмѣна паспортовъ)

2 **Свобода Совѣсти**, иначе правъ исповѣдывать какія угодно научныя, политическія и религіозныя убѣжденія, а тѣже право перемѣнять ихъ. право вѣрить и не вѣрить.

3 **Свобода слова и печати**, иначе право высказывать свои мнѣнія и взгляды, право свободно высказывать ихъ въ печати и распространять и

4 **Свобода собраній и союзовъ.** Всякое злоупотребленіе этими правами, когда оно является посягательствомъ на права другихъ лицъ, т. е. дѣйствительнымъ нарушеніемъ закона, овлечетъ за собою наказаніе, но не

иначе, какъ по суду.

Приобрѣтеніе личныхъ правъ, утвержденныхъ закономъ, возможно только въ правовомъ, т. е. конституціонномъ, государствѣ. При абсолютномъ монархизмѣ уже самое понятіе а власти монарха не позволяетъ возникнуть обязательнымъ и обезпеченнымъ закономъ правамъ гражданина, какъ частнымъ, такъ и политическимъ. Этимъ-то и объясняется то, что наши монархическія партіи ничего не говорятъ о личныхъ правахъ гражданъ, такъ какъ гражданскіе права мыслимы лишь при конституціонномъ устройствѣ государства, а не при монархическомъ. Но если монархисты молчатъ о личныхъ правахъ, то всѣ остальные политическія партіи настойчиво домогаются личныхъ правъ гражданства, объявленныхъ манифестомъ 17 октября, хотя далеко не все изъ партій заботятся о гарантіяхъ этихъ правъ, если дѣло не касается лично ихъ.

Самоуправленіе и автономія. Самоуправленіе состоитъ въ правѣ той или другой общины удовлетворять мѣстнымъ нуждамъ собственными средствами, въ правѣ, въ предѣлахъ закона, имѣть свои собственные органы исполнительной власти и свою администрацію. Но такъ какъ случается, что государственный законъ не можетъ примѣняться въ данной области безъ существеннаго ущерба ея культурности, то государство можетъ предоставить ей часть законодательныхъ функцій, лично ее касающихся. Такое-то право на выработку не только исполнительной, но и законодательной власти, и составляетъ такъ называемую **автономію**. Вопросъ объ автономіи у насъ имѣетъ большое жизненное значеніе вслѣдствіе стремленія къ автономіи крайнихъ нашего государства и особенно Польши, Кавказа, Финляндіи. Большая часть нашихъ политическихъ партій критически относится къ автономіи и отвергаетъ ея возможность. За автономію же высказываются такъ называемыя крайнія (иначе лѣвыя) партіи, а, конституціонно-демократическая б, свободомыслящихъ, в, радикалы и г, социалисты. Нѣ нимъ понятно, примыкають исамыя крайнія партіи (революціонеровъ, анархистовъ).

Заключеніе.

Наши политическія партіи въ общей своей совокупности даютъ всѣ возможные формы государственнаго строя, начиная съ монархическаго абсолютизма (монарх. партія, союзъ землевладѣльцевъ, партія русскаго собранія) и кончая демократической республикой (радикальная и социалистическія партіи) Всѣ промежуточныя партіи, хотя и стоятъ на почвѣ конституціонной монархіи, однако довольно замѣтно отличаются другъ отъ друга, представляя послѣдовательную градацію отъ крайнихъ правыхъ къ крайнимъ лѣвымъ. Изъ нихъ царисты, отечественный союзъ и партія правового порядка не даютъ въ своихъ программахъ никакихъ гарантій праву о строя, вичего не говоря о правахъ представительнаго собранія, о судебной власти, объ общемъ избирательномъ правѣ и т. д. Ихъ задача сохранить права монарха, а не укрѣпить права народнаго представительства. Прочія конституціонныя партіи болѣе или менѣе твердо проводятъ конституціонныя начала, причемъ однѣ изъ нихъ высказываются за дуалистическій (Союзъ 17 окт., торгово-промышленная партія), другія за парламентарный строй (конст.-демокр., партія свободомыслящихъ и повидимому умѣренно-прогрессивная). Наиболѣе типичными и, насколько можно судить теперь, могущественными партіями являются изъ первыхъ «Союзъ 17 октября», изъ вторыхъ конституціонно-демократическая партія. Но каждая изъ этихъ партій включаетъ въ себѣ элементы довольно разнообразныя. Если лѣвая фракція конституціонистовъ-демократовъ имѣетъ нѣкоторое тяготѣніе къ крайнимъ партіямъ, то правая фракція «Союза 17 окт.» недостаточно ясно отграничиваетъ себя отъ бюрократическаго строя.

Нельзя не обратить также вниманія и на то, что очень либеральныя воззрѣнія «Союза 17 окт.» по вопросу о личныхъ правахъ и судебной власти едва-ли

соотвѣтствуютъ политическому его идеалу и едва-ли могутъ быть осуществлены въ жизни при тѣхъ конституціонныхъ гарантіяхъ, какими располагаетъ онъ .



Редакторъ преподаватель Чит. дух. уч. *М Злобинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬ.

Общественная, церковная, политическая и
литературная газета.

Выходит *ежедневно* (кроме
дней послѣ праздничныхъ).

Услов. подписки на г. „КОЛОКОЛЬ“

На годъ - - 6 руб. На 6 мѣс. 3 руб.

(Безъ доставки | > 4 мѣс. - 2 >
и пересылки). 5 > | > 2 мѣс. - 1 >

(Подписк. мѣсяч. чѣмъ на 2 мѣс. не принимается)

Редакция и Конт. газ. „КОЛОКОЛЬ“
СПБ., Невскій, 152. Телеф. 5226.

Контора открыта ежедневно отъ 9
— 6 час., въ праздничные дни отъ 10
— 4 час. Редакция—для личныхъ объ-
ясненій отъ 4—6 ч. пополудни еже-
дневно кроме праздничныхъ дней.

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й И З Д А Н І Я .

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ по пятницамъ.

Подписная цѣна; въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., погго-
да—3 р., три мѣсяца 1 р. 50 к., по мѣсячно 50 к., 6) за границу на годъ 8 р.
Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ. при подпискѣ 3 р. и въ
июнѣ 2 руб.

Объявленія 20 коп. за срочку; разсылаются по 5 руб. съ тысячи за лѣтъ.

За переплетную адреса 20 коп.

Адресъ Редакціи; Казань. Первая Академическая улица, домъ № 11

Контора Редакціи; Первая Академическая улица, домъ Улитиной.