

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менше 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Апрѣля № 11 1899 года.

— ⊕ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊕ —

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день фев-
раля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удо-
стоенію Святѣйшаго Синода по представленію Екатеринослав-
скаго Епархіальнаго Начальства, пожаловать сей орденъ 3-й сте-
пени горному инженеру надворному совѣтнику **Михаилу Ля-**
мину за склоненіе французскаго общества, владѣющаго Брян-
цевскимъ и Харламовскимъ соляными рудниками, Бахмутскаго
уѣзда, къ ассигнованію 40,000 руб. на построеніе для право-
славныхъ рабочихъ названныхъ рудниковъ церкви—школы
и молитвеннаго дома.

Епархіальныя извѣстія.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ СУМЕ-
НОМЪ, 1 апрѣля сего 1899 года за отлично-усердную службу на-
граждены фіолетоваго бархата скуфьями слѣдующія лица:

священникъ Свято-Духовской церкви с. Максимилановки, Мари-
упольскаго уѣзда, Григорій Артановскій; священникъ Крестовоздви-
женской церкви с. Гулійполя, Александровскаго уѣзда, Василій Трух-

мановъ; священникъ Николаевской церкви с. Пологъ, того-же уѣзда, **Іоаннъ Ивановъ**; священникъ Троицкой церкви с. Воскресенки, того-же уѣзда, **Іоаннъ Кіяница**; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ, того-же уѣзда, **Теодоръ Черновъ**; священникъ Николаевской церкви с. Семеновки, того-же уѣзда, **Захарій Иваницій**; священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Воздвиженки, того-же уѣзда, **Іоаннъ Трухмановъ**; священникъ Покровской церкви с. Ивановки, того-же уѣзда, **Евгеній Пясецій**; священникъ Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, **Василій Базилевичъ**; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Межирѣча, того-же уѣзда, **Петръ Голубовъ**; священникъ Кладбищенской Всесвятской церкви г. Ростова, **Іоаннъ Жежеленко**; священникъ Георгіевской церкви с. Ряженаго, Ростовскаго уѣзда, **Александръ Куриловъ**; священникъ Преображенской церкви м. Юзова, Бахмутскаго уѣзда, **Евгеній Матвѣевскій**; священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, **Іоаннъ Свицерскій**; священникъ Николаевской церкви с. Магдалиновки, того-же уѣзда, **Григорій Масловскій**; священникъ Пантелеимоновской церкви с. Подкряжнаго, того-же уѣзда, **Василій Капиносъ**; священникъ Троицкой церкви села Ждановки, того-же уѣзда, **Стефанъ Андриановъ**; священникъ Соборной Покровской церкви г. Александровска **Стефанъ Черный**; священникъ Покровской церкви с. Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, **Елисей Евецкій**; священникъ Вознесенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго уѣзда, **Макарій Тищенко**.

НАБЕДРЕННИКОМЪ: священникъ Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, **Стефанъ Соболевъ**; священникъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго уѣзда, **Константинъ Цвѣтковъ**; священникъ Георгіевской церкви с. Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, **Николай Ивановъ**; священникъ Александро-Свирской церкви с. Каменки, того-же уѣзда, **Даніиль Кирилловъ**; священникъ Николаевской церкви с. Андрианополя, того-же уѣзда, **Макарій Диденко**; священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Гушаловки, Новомосковскаго уѣзда, **Ілія Евецкій**; священникъ Успенской церкви посада Азова, **Митрофанъ Бѣлый**; священникъ Троицкой церкви с. Перещипино, Новомосковскаго уѣзда, **Аванасій Петровъ**; священникъ Харалампіевской церкви г. Маріуполя, **Георгій Кретининъ**; священникъ Преображенской церкви с. Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, **Кирилль Темировъ**; священникъ Георгіевской церкви села Бешева, того-же уѣзда, **Георгій Данниковъ**; священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, того-же уѣзда, **Виталій Лашкевичъ**; священникъ

Маріе-Магдалиновской церкви с. Ново-Марыинскаго, Ростовскаго уѣзда, **Григорій Меткалевъ**; іеромонахъ Свято-Троицкаго Самарскаго общежительнаго монастыря, Павлоградскаго уѣзда, **Сосфень**; священникъ Казанской церкви с. Вѣлманки, Александровскаго уѣзда **Стефанъ Воскобойниковъ**; священникъ Николаевской церкви села Новокамьянки, того-же уѣзда, **Григорій Курдимановъ**; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, **Александръ Левицкій**; священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Деріевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, **Георгій Потапскій**; священникъ Константино-Еленинской церкви с. Хорошева, того-же уѣзда, **Никифоръ Могилевскій**; священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Александровки, того-же уѣзда, **Андрей Хрѣновскій**; священникъ Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферова, того-же уѣзда, **Никифоръ Бураковъ**; священникъ Покровской церкви с. Саксагани, того-же уѣзда, **Алексѣй Шпановскій**; священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки, того-же уѣзда, **Аполлинарій Нестеровскій**; священникъ Успенской церкви с. Голубовки, того-же уѣзда, **Сергѣй Силинь**; священникъ Покровской церкви с. Александровки, того-же уѣзда, **Владимір Трофимовскій**.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 16 марта священникъ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава **Лаврентій Карпенко** къ Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда; 27 марта священникъ села Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, **Василій Баевъ** въ село Старый-Крымъ, того-же уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 29 марта крестьянинъ **Ксенофонтъ Каралкинъ** и. д. псаломщика при церкви села Копаней, Александровскаго уѣзда; вольно-наемный церковникъ Таганрогской Николаевской церкви крестьянинъ **Евламій Коноваловъ** и. д. псаломщика къ Константино-Еленинской церкви г. Таганрога.

УВОЛЕНЪ ЗАШТАТЪ, согласно прошенію, 24 марта священникъ села Старо-Крыма, Мариупольскаго уѣзда, **Андрей Чентуковъ**.

УМЕРШІЙ 23 марта священникъ села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, **Василій Герцикъ** исключается изъ списковъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства 27 марта утверждень духовникомъ Мариупольскаго городского благочинія священникъ **Павель Щербина**.

27 марта 1899 года утверждень въ должности законоучителя Михайловскаго начальнаго сельскаго училища священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Павлоградскаго уѣзда,

Александръ Ковалевскій; того-же числа назначенъ законоучителемъ Ѳеодоровской народной школы священникъ Вознесенской церкви с. Ѳеодоровки, Александровскаго уѣзда, **Іоаннъ Верецкій**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ—села Александровскаго, Мариупольскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ **Герасимъ Мельникъ**; села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Бѣлинскій**; и села Семеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Назарій Головно**; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Гуляй-Поля, Александровскаго уѣзда, священникъ **Николай Щипченко** и 12 членовъ.

ПРЕПОДАНО АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ: 8 марта с. г. причту и прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Урзуфа, Мариупольскаго уѣзда, за сооруженіе для своей приходской церкви серебряной иконы Св. Николая и ризы на икону Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 400 руб.

ВЫРАЖЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА: 8 марта с. г. Петру Ѳеодоровичу Шульцъ за пожертвованіе въ Андрее-Маріинскую церковь села Аѳанасьевки, Новомосковскаго уѣзда, двухъ большихъ ставниковъ въ 100 рублей.

Крестьянамъ: **Михаилу Шевченко** и **Василію Куги**—первому за пожертвованіе трехъ запрестольныхъ крестовъ, стоимостью въ 120 рублей, и послѣднему за позолоченіе шаты Успенія Божіей Маргері—въ 100 руб.

9 марта с. г. **Космъ Ткачеву**, **Іоанну Сергіенко**, **Іоанну Абанину**, **Аѳанасію Вѣтранскому**, **Сергію Кукушкину**, **Іакову Токареву**, **Василію Константинову**, **Стефану Самцу**, **Савелію Вольскому**, **Ѳеодору Ѳеодоренко**, **Ѳеодору Бантажитенко**, **Лукіану Константинову** и **Аѳанасію Хельшлеймову** за пожертвованіе въ мѣстную Николаевскую церковь поселка Амура, Новомосковскаго уѣзда, паникадила стоимостью въ 300 рублей.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Вос-

токѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, причемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управление, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ такихъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи Святителя Николая (Вѣлзорки) іеросхимонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго въ дѣствительности не существуетъ.

Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи Святаго Николая (Вѣлзорки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобрительныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аѳонскихъ келлій: Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) Семень Чеботаревъ, Казанской Божіей Матери (Ставроникитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зиновьевъ и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставроникитскаго монастыря) схимонахъ Матвѣй Воронковъ, которые проживаютъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополь, откуда и ведутъ свою переписку.

На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію Святаго Николая (Вѣлзорки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена отсылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія.

О такомъ постановленіи Свягѣйшаго Синода Хозяйственное Управление сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», для распространенія среди православнаго населенія.

Просвѣщены св. крещеніемъ.

9 августа 1898 года причтомъ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанка-еврейка г. Александровска Хая Мануилова Бардъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Евдокія»;

16 сентября того-же года священникомъ Успенской церкви гор. Ростова на Дону солдатская дочь, не причисленная ни къ какому сословію, дѣвица—еврейка Баси-Фейга Меерова Розенвассеръ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Ѳеодосія»;

15 октября того-же года причтомъ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава мѣщанка—еврейка гор. Чаусы, Могилевской губерніи, Брайна Залманова Шуръ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра»;

30 октября того-же года причтомъ Скорбященской церкви г. Ростова на Дону мѣщанка—дѣвица-еврейка г. Ростова на Дону Геня Евсеева Левъ, 31 года, съ нареченіемъ имени «Евгенія»;

1 ноября того-же года причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви посада Азова мѣщанка того-же посада дѣвица—еврейка Лея Давидова Аптекманъ, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Ирина»;

8 ноября того-же года священникомъ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, мѣщанинъ—еврей г. Павлограда Симонъ Павловъ Михайловичъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Михаилъ»;

11 ноября того-же года причтомъ Успенской церкви города Екатеринослава мѣщанинъ—еврей гор. Карасубазара, Таврической губерніи, Энохъ Лейбовъ—Аврамъ Пинхусовъ Майстеръ, 31 года, съ нареченіемъ имени «Леонтій» и жена его Мина, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Нина»;

12 ноября того-же года священникомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова на Дону мѣщанка посада Азова Ростовскаго на Дону округа, дѣвица еврейка Ревекка Давидова Брайловская, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра»;

6 декабря того-же года причтомъ Николаевской церкви города Бахмута мѣщанка—еврейка гор. Бахмута Хаза Лейбова Машкевичъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Анна»;

22 декабря того-же года священникомъ Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря мѣщанка—еврейка гор. Конотопа, Черниговской губерніи, Розалія Яковлева Голубовская, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Надежда».

Присоединены къ православію.

21 февраля 1898 года причтомъ Благовѣщенскій церкви города Екатеринослава дочь Екатеринославскаго мѣщанина Θεодора Соколенко Клавдія, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени;

28 марта того-же года священникомъ Успенской церкви предмѣстья Вороновки, Новомосковскаго уѣзда, запасной рядовой деревни Петровице гмины Сверже-Гурне, Козеницкаго уѣзда, Радомской губерніи, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Войцехъ Михайловъ Уклей, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Іоаннъ»;

3 іюля того-же года причтомъ Благовѣщенскій церкви города Екатеринослава поселанинъ—меннонитъ с. Новохортицы, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Яковъ Абрамовъ Изаакъ, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Николай»;

7 августа того-же года священникомъ Успенской церкви предмѣстья Вороновки, Новомосковскаго уѣзда, жена отставнаго маіора, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Ольга Эрнестова Пиринская, 54 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

19 сентября того-же года причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава вдова—мѣщанка посада Климова, Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, Екатерина Филипова Кононенко, старообрядческаго толка, съ оставленіемъ прежняго имени.

26 сентября 1898 года причтомъ Всѣвятской церкви города Ростова на Дону крестьянинъ Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Городищенской волости и села, старообрядецъ Австрійскаго толка Григорій Ивановъ Талалаевъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

16 октября того-же года причтомъ Покровской церкви города Ростова на Дону казакъ Аксайской станицы, Области Войска Донскаго, старообрядецъ Австрійскаго толка Николай Лаврентіевъ Черкесовъ, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

3 ноября того-же года причтомъ Благовѣщенской церкви города Екатеринослава Австрійско-подданная дѣвица Анна Игнатіева Тиль, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

6 ноября того-же года причтомъ Казанской церкви города Ростова на Дону мѣщанка раскольница Австрійскаго толка Ольга Иванова Бѣлобородова, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

9 ноября того-же года тѣмъ же причтомъ мѣщанинъ города Хвалынска, Саратовской губерніи, раскольникъ Австрійскаго толка, Василій Васильевъ Громовъ, 21 года, съ оставленіемъ прежняго имени.

30 ноября 1898 года причтомъ Николаевской церкви города Ростова на Дону мѣщанинъ гор. Везенберга, Эстляндской губерніи, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Фридрихъ Югановъ Бертельсъ, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Теодоръ».

Подписки просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

1898 года августа 9 дня. Я, нижеподписавшаяся, проживающая въ селеніи Томаковкѣ, мѣщанка г. Александровска, еврея Мануила Барда дочь, дѣвица Хая, 18 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно до конца моей жизни. Слѣдуетъ подпись за неграмотную.

1898 года сентября 16 дня. Я, нижеподписавшаяся, солдатская дочь, не причисленная ни къ какому сословію дѣвица еврейка Баси—Фейга Меерова Розенвассеръ симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Бася Розенвассеръ.

1898 года октября 15 дня. Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка города Чаусъ, Могилевской губерніи, Брайна Залманова Шуръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Брайна Шуръ.

1898 года октября 30 дня. Я, нижеподписавшаяся, Ростовская на Дону мѣщанка дѣвица Гея Левъ, 30 л. отъ роду, іудейскаго закона, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Греко-Россійской Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Гея Левъ.

1898 года ноября 1 дня. Я, нижеподписавшаяся, дѣвица Азовская мѣщанка Лея Аптеманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Мѣщанка Ирина Аптеманъ.

1898 года ноября 1 дня. Я, мѣщанинъ г. Павлограда Симонъ Павловъ Михайловичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, имѣю искреннее и непреодолимое желаніе принять православную христіанскую вѣру и содержать ее до конца моей жизни неизмѣнно. Симонъ Михайловичъ.

Мы, нижеподписавшіеся, Таврической губерніи Карасубазарскіе мѣщане Эйнихъ Лейбовъ Аврамъ Пинхусовъ и жена Мина Майстеровы, симъ изъявляемъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе быть въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Эйнихъ Лейбъ Аврамъ Пинхусовъ Майстеръ Минна Майстеръ.

Я, нижеподписавшаяся, проживающая въ г. Ростовѣ на Дону дочь мѣщанина посада Азова, Ростовскаго на Дону округа, Ревекка Давидова Брайловская, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаюсь пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. 1898 года ноября 12 дня. Ревекка Брайловская.

1898 года декабря 6 дня. Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка города Бахмута, іудейскаго вѣроисповѣданія, Хаза Лейбова Мошкевичъ, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви чрезъ таинство Святаго Крещенія и обѣщаюсь свято хранить православную вѣру до конца моей жизни. Анна Машкевичъ.

1898 декабря 22 дня. Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка Розалія Голубовская, іудейскаго вѣроисповѣданія, убѣдившись въ истинахъ Православной Каѳолической Церкви, имѣю рѣшительное намѣреніе перейти въ лоно Православной Каѳолической Церкви и даю

обѣщаніе неизмѣнно пребывать въ ней—Церкви Христовой до конца моей жизни. Розалія Голубовская.

1898 года февраля 21 дня. Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка города Екатеринослава Клавдія Θεодорова Соколенко, лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Клавдія Θεодорова Соколенкова.

1898 года марта 28 дня. Я, нижеподписавшійся запасный рядовой, житель деревни Петровище, гмины Сверже-Гурне, Козеницкаго у. Радомской губ., Вейцехъ Михайловъ Уклей, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Слѣдуетъ подпись за неграмотнаго.

1898 года юня 3 дня. Я, нижеподписавшійся, поселянинъ села Новохортицы, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Яковъ Абрамовъ Изаакъ, меннонитскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Слѣдуетъ подпись за неграмотнаго.

1898 года 7 дня. Я, нижеподписавшаяся, жена отставнаго маіора, Ольга Эрнестова Пиринская, 54 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Ольга Пиринская.

1898 года сентября 19 дня. Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка посада Климова, Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, старообрядка вдова Екатерина Филиппова Кононенкова, даю сію подписку въ томъ, что я рѣшительно изъясляю свое намѣреніе присоединиться къ Православной Восточно-Каѳолической Церкви и пребывать въ послушаніи ея неизмѣнно. Слѣдуетъ подпись за неграмотную.

1898 года сентября 26 дня. Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Городищенской вол. и села, Григорій Ивановъ Талалаевъ, 21 года, старообрядецъ Австрійскаго толка, даю сію подписку въ томъ, что искренно, чрезъ Св. Муропомазаніе, желаю присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви; при этомъ даю обѣщаніе пребывать членомъ ея до конца моей жизни. Григорій Талалаевъ.

1898 года октября 16 дня. Я, нижеподписавшійся, Об. Войска Донскаго, Аксайской станицы, казакъ ветеринаръ Николай Лаврен-

твѣвъ Черкесовъ, старообрядецъ Австрійскаго толка, даю сію подписку священнослужителю Покровской Церкви г. Ростова на Дону въ томъ, что буду пребывать въ вѣрѣ и исповѣданіи заповѣдей Православной, Каѳолической Церкви до конца дней моей жизни. Ветеринаръ Николай Черкесовъ.

1898 года ноября 3 дня. Я, нижеподписавшаяся, Анна Тильдѣвица, Австрійско-подданная, даю сію подписку въ томъ, что будучи до сихъ поръ римско-католическаго исповѣданія, изъявляю свое рѣшительное намѣреніе оставить католичество и присоединиться къ Православной Восточной Каѳолической Церкви и обѣщаю пребывать въ послушаніи ея неизмѣнно. Слѣдуетъ подпись за неграмотную.

1898 года 6 дня. Я, нижеподписавшаяся, Ростовская мѣщанка Ольга Иванова Бѣлородова, состоявшая въ расколѣ Австрійскаго толка, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Ростовская мѣщанка Ольга Бѣлородова.

1898 года ноября 8 дня. Я, нижеподписавшійся, мѣщанинъ г. Хвалынска Василій Васильевъ Громовъ, состоявшій въ расколѣ Австрійскаго толка, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Хвалынскій мѣщ. Василій Громовъ.

1898 года ноября 30 дня. Я, нижеподписавшійся, мѣщанинъ города Везенберга, Эстляндской губерніи, Фридрихъ Иогановъ Бертельсъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Феодоръ Бертельсъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при названномъ училищѣ состоитъ вакантною должность Эконома. Жалованья 300 рублей и квартира съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ училища. Желающіе поступить на эту должность благоволятъ подавать объ этомъ прошенія на имя Совѣта училища.

ПОПРАВКА. Въ отчетѣ о церковно-учительской школѣ въ № 8 «Епарх. Вѣд.» стр. 201 напечатано: поступило отъ церквей чрезъ о. о. благочинныхъ—1225 р. 16¹/₂ к., должно быть напечатано—1925 р. 16¹/₂ к., и пропущено: поступило отъ окружныхъ училищъ—750 руб.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Мамновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія; 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) Просвѣщены св. крещеніемъ; 4) Присоединены къ православію; 5) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 Апрѣля 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацеттовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Апрѣля № 11 1899 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

О ТАИНСТВѢ ПРИЧАЩЕНІЯ.

(ОПЫТЪ ПРОТИВОШТУНДИСТСКАГО КАТИХИЗИСА).

I.

Божественное обѣтованіе о таинствѣ Евхаристіи.

Вопросъ. Какъ учить Православная Церковь о таинствѣ Евхаристіи?

Отвѣтъ. «Вѣруемъ, говорятъ первосвятители Востока, что въ семъ священнодѣйствіи присутствуетъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ не символически, не образно, не преизбыткомъ благодати, какъ въ прочихъ таинствахъ, не однимъ напитіемъ, какъ это нѣкоторые Отцы говорили о крещеніи, и не чрезъ проицаніе хлѣба такъ, чтобы божество Слова входило въ предложенный для Евхаристіи хлѣбъ существенно, какъ послѣдователи Лютера довольно не искусно и не достойно изъясняютъ; но истинно и дѣйствительно, такъ-что, по освященіи хлѣба и вина, хлѣбъ прелагается, пресуществляется, претворяется, преобразуется въ самое истинное Тѣло Господа, которое родилось въ Вилеємѣ отъ Приснодѣвы, крестилось во Иорданѣ, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, съидеть одесную Бога Отца, имѣть явиться на облакахъ небесныхъ; а вино претворяется и пресуществляется въ самую

истинную кровь Господа, которая во время страданія Его на крестѣ излилась за жизнь міра. Еще вѣруемъ, что по освященіи хлѣба и вина, остаются уже не самый хлѣбъ и вино, но самое Тѣло и Кровь Господня, подъ видомъ и образомъ хлѣба и вина» (Посл. чл. 17).

Вопросъ. Откуда видно, что сіе таинство установилъ Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Изъ евангельскаго повѣствованія объ установленіи сего таинства.—«Взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается, сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу послѣ вечери—говоря: сія чаша есть новыи завѣтъ въ Моей крови, которая за васъ проливается (Лук. 22, 19—20. См. также Матѳ. 26, 26—27. Марк. 14, 22—24).

Вопросъ. Иисусъ Христосъ не даль-ли обѣтованія о таинствѣ Евхаристіи прежде установленія его?

Отвѣтъ. Онъ далъ очень ясное обѣтованіе о семъ таинствѣ, которое находится въ 6 главѣ Евангелія ап. Іоанна.

Вопросъ. Что достойно примѣчанія въ первой части сей главы?

Отвѣтъ. Чудо, которое сотворилъ Иисусъ Христосъ, напѣтавъ пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Дѣйствительно, ничто иное не могло такъ приготовить Его слушателей къ обѣтованію о *Немѣльной Пищѣ*, которую Онъ подаетъ въ таинствѣ Евхаристіи всѣмъ вѣрнымъ своимъ послѣдователямъ.

Вопросъ. Іудеи, до пришествія Иисуса Христа, не вѣрили ли, что Мессія дастъ имъ, какъ нѣкогда Моисей, хлѣбъ съ небесъ?

Отвѣтъ. Они вѣрили, что какъ Моисей далъ имъ манну съ неба, такъ однимъ изъ признаковъ Мессіи будетъ, что Онъ принесетъ хлѣбъ съ неба (ст. 30—31). Въ этомъ также утверждали ихъ пророчественныя слова пр. Осіи: «они будутъ изобиловать хлѣбомъ, процвѣтутъ какъ виноградная лоза; слава ихъ будетъ, какъ вино Ливана» (14, 8).

Вопросъ. Иисусъ Христосъ не сдѣлалъ-ли указаній на это вѣрованіе іудеевъ?

Отвѣтъ. Онъ указалъ на него въ слѣдующихъ словахъ: «истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ» (ст. 32).

Вопросъ. Какой это хлѣбъ, сошедшій съ небесъ, о которомъ говорить Иисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Онъ сказалъ, что этотъ хлѣбъ—Онъ Самъ: «Я есмь хлѣбъ жизни» (ст. 35).

Вопросъ. Что слѣдовало за этими замѣчательными словами?

Отвѣтъ. Продолжительное и трогательное наставленіе Господа слушателямъ о необходимости вѣрить Его слову, что показываетъ, что Господь имѣлъ въ виду преподавать своимъ слушателямъ нѣкоторое особенно важное ученіе, которому, какъ Онъ зналъ это, они съ большимъ трудомъ повѣрять.

Вопросъ. Закончивъ наставленіе о вѣрѣ словами: «истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную» (ст. 47), что дѣлаетъ Иисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Онъ снова повторяетъ эти замѣчательныя слова: «Я есмь хлѣбъ жизни» (ст. 48).

Вопросъ. Иисусъ Христосъ показываетъ-ли, что хлѣбъ, который Онъ дастъ, превосходитъ чудесной манны, а слѣдовательно и обыкновенныхъ хлѣба и вина, которые составляютъ таинство штундистовъ?

Отвѣтъ. Онъ говоритъ: «отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ, и умерли. Хлѣбъ-же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ» (ст. 49—50).

Вопросъ. Въ какихъ словахъ Иисусъ Христосъ яснѣе опредѣляетъ сей хлѣбъ?

Отвѣтъ. Онъ говоритъ: «хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра» (ст. 51).

Вопросъ. Какъ поняли іудеи эти слова?

Отвѣтъ. Іудеи стали спорить между собою, говоря: «какъ

Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою? (ст. 52). Подобный вопросъ предлагаютъ въ настоящее время штундисты: «какъ хлѣбъ и вино могутъ предложиться въ тѣло и кровь Господа?» спрашиваютъ они. Какая великая хула произносится этимъ вопросомъ на всемогущаго Бога! Какъ Онъ произвелъ мѣръ изъ ничего? (Быт. 1 гл.). Какъ Онъ обратилъ жезлъ Аарона въ змѣя? (Исх. 7, 8—12). Какъ Онъ претворилъ воду въ вино въ Канѣ? (Іоан. 2, 1—10). Какъ Онъ напѣталъ пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами? (Іоан. 6, 9—13).

Вопросъ. Если-бы Іисусъ Христосъ имѣлъ намѣреніе сказать, что то, что Онъ дастъ, есть обыкновенные хлѣбъ и вино, то неужели Онъ, благій и премудрый, не сдѣлалъ-бы этого, видя невѣріе іудеевъ?

Отвѣтъ. Онъ тогда объяснилъ-бы, какъ это Онъ дѣлалъ въ другихъ случаяхъ, что слова Его не должны быть понимаемы буквально, но иносказательно; что Онъ желалъ сказать, что дастъ хлѣбъ и вино, какъ воспоминаніе о Его смерти.

Вопросъ. Даетъ-ли Іисусъ Христосъ подобное объясненіе Своихъ словъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ; Онъ повторяетъ ту-же истину въ выраженіяхъ болѣе ясныхъ и сильныхъ: «Іисусъ-же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (ст. 53).

Вопросъ. Въ другихъ случаяхъ, когда Іисусъ Христосъ предлагалъ ученіе въ иносказательной рѣчи, не дѣлалъ-ли Онъ непосредственно за симъ объясненія, чтобы слова Его не были поняты ложно, и чтобы народъ не былъ введенъ въ заблужденіе иносказательной рѣчью, понимая буквально Его слова?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія—дѣлалъ. Такъ, Іисусъ Христосъ объясняетъ истинный смыслъ Своихъ словъ Никодиму, котораго онъ понималъ буквально (Іоан. 3, 3—6). Онъ порицаетъ Своихъ учениковъ, которые поняли слова Его буквально,

когда Онъ говорилъ имъ о закваскѣ фарисейской (Матв. 16, 6—12). Въ другомъ случаѣ ученики Его заблуждались относительно пищи, о которой Онъ имъ говорилъ, понимая ее въ смыслѣ буквально. Иисусъ Христосъ тотчасъ исправилъ ихъ ошибку, объяснивъ имъ истинный смыслъ Своихъ словъ (Иоан. 4, 31—34). Наконецъ, всякій разъ какъ ученики Иисуса Христа заблуждались относительно смысла Его словъ, Онъ имъ тотчасъ объяснялъ его (см. Иоан. XI, 11—14; Матв. 13 гл., 19—49).

Вопросъ. Въ настоящемъ случаѣ іудеи и ученики Иисуса Христа буквально-ли поняли Его слова?

Отвѣтъ. Они поняли ихъ буквально. Такъ, іудеи спрашивали: «какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?» (ст. 52). Ученики Его роптали (ст. 61). Многіе изъ учениковъ оставили Его и уже не ходили съ Нимъ (ст. 66). Иисусъ Христосъ не возвращаетъ ихъ къ Себѣ, говоря, что они неправильно поняли Его слова; но, обращаясь къ *дванадцати*, спрашиваетъ ихъ: «не хотите ли и вы отойти?» (ст. 67).

Вопросъ. Видя, что всѣ соблазнились Его ученіемъ, что не вѣрятъ словамъ Его, понятымъ въ буквальному смыслѣ, что многіе оставили Его изъ-за этихъ словъ,—Иисусъ Христосъ объясняетъ-ли, какъ Онъ дѣлалъ это въ другихъ случаяхъ, что на самомъ дѣлѣ Онъ не имѣетъ намѣренія дать Своимъ послѣдователямъ Свою плоть и кровь, но только вино и хлѣбъ, какъ воспоминаніе о Его смерти?

Отвѣтъ. Нѣтъ; Иисусъ Христосъ видѣлъ, что слушатели поняли Его слова въ томъ смыслѣ, въ какомъ Онъ ихъ употребилъ. Онъ не даетъ имъ объясненія, потому-что оно не было необходимо: слушатели поняли слова Его въ буквальному смыслѣ, и этотъ именно смыслъ Онъ желалъ дать Своимъ словамъ. Онъ указываетъ на Свое будущее вознесеніе (ст. 62), какъ на обстоятельство, которое могло-бы подвигнуть Его слушателей къ вѣрѣ; Онъ снова убѣждаетъ Своихъ слушателей повѣрить Его словамъ и заканчиваетъ Свою рѣчь

вопросомъ къ ученикамъ: «не хотите-ли и вы отойти?» (ст. 67). Ап. Петръ отвѣчаетъ съ полной вѣрой въ своего божественнаго Учителя: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни... Ты Христось, Сынъ Бога живаго» (ст. 68—69).

Вопросъ. Какое заключеніе должно вывести изъ дѣйствій тѣхъ лицъ, къ которымъ были обращены слова Господа?

Отвѣтъ. Если Иисусъ Христось имѣлъ намѣреніе дать Своимъ послѣдователямъ только хлѣбъ и вино въ воспоминаніе о Его смерти, почему Онъ не упомянулъ объ этомъ, чтобы предотвратить удаленіе Его учениковъ и научить ихъ истинѣ? Можно-ли допустить, чтобы Виновникъ истины оставилъ подъ сомнѣніемъ и невѣдѣніемъ одинъ изъ самыхъ важныхъ догматовъ религіи, которую Онъ пришелъ установить? Конечно, нѣтъ. Итакъ, Иисусъ Христось желалъ, чтобы слова Его были поняты въ буквальномъ смыслѣ; іудеи и ученики поняли ихъ правильно, т. е. въ буквальномъ смыслѣ. Іудеи и многіе изъ учениковъ оставили Его, потому что не вѣрили, что Онъ можетъ дать Свою плоть и кровь, но *двѣнадцать*, которые знали, что Иисусъ Христось есть истинный Богъ; что нѣтъ ничего невозможнаго для Него; что Онъ не можетъ заблуждаться и вводить въ заблужденіе другихъ, подчинили свой разумъ этой великой тайнѣ, когда устами ап. Петра дали отвѣтъ: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни» (ст. 68).—Мы вѣримъ всему, чему Ты насъ научилъ, какъ-бы это трудно ни было для пониманія, ибо увѣровали и узнали, «что Ты Христось, Сынъ Божій» (ст. 96).

Вопросъ. Если Иисусъ Христось хотѣлъ, чтобы слова Его были поняты не въ буквальномъ смыслѣ, а такъ, что Онъ дастъ хлѣбъ и вино, то слушатели Его имѣли-ли основаніе оставлять Его?

Отвѣтъ. Конечно, нѣтъ. Такое пониманіе не заключало-бы въ себѣ ничего соблазнительнаго, и было бы менѣе удивительнымъ, чѣмъ манна и пасхальный агнецъ Ветхаго Завѣта.

Вопросъ. Если бы Иисусъ Христосъ употребилъ выраженія «*ѣсть плоть и пить кровь*» (ст. 53) въ иносказательномъ смыслѣ, то не противорѣчили-ли бы Онъ этимъ понятіямъ Своихъ слушателей, іудеевъ?

Отвѣтъ. Божественная мудрость Иисуса Христа никогда не могла прибѣгнуть къ такой формѣ рѣчи, ибо выраженіе: — «*ѣсть плоть*», когда оно употребляется въ иносказательномъ смыслѣ, на языкѣ Св. Писанія всегда означаетъ: «причинять кому большое зло, наносить жестокою обиду» (см. Псал. 26, 2; Іов. 19, 22; Екклез. 4, 5; Іак. 5, 3). Далѣе: «*ѣсть плоть и пить кровь*» человѣческую на языкѣ Св. Писанія означаетъ подвергнуться страшному наказанію Бога (см. Премудр. 11, 7; Апок. 16, 6; Іерем. 19, 9). Слѣдовательно, если слова обѣтованія Христова о таинствѣ Евхаристіи принимать въ иносказательномъ смыслѣ, то они будутъ означать слѣдующее: «*ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь*» (ст. 54), т. е. причиняющій Мнѣ величайшее зло, и наносящій Мнѣ жестокою обиду, «имѣетъ жизнь вѣчную». Далѣе: «*если не будете ѣсть плоти Сына человеческого и пить крови Его*» (ст. 53), т. е. если не будете наносить Ему жестокихъ обидъ, и не подвергнетесь страшному наказанію Бога, «*то не будете имѣть въ себѣ жизни*». Кто не отвратится отъ подобныхъ мыслей?

Вопросъ. Какъ должно понимать слова Иисуса Христа: «*духъ животворитъ, плоть не пользуетъ нисколько; слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь*» (ст. 63).

Отвѣтъ. *Плоть* означаетъ нечистыя вожелѣнія и грѣховныя мысли и дѣйствія человѣка; *духъ* — чувствованія и стремленія человѣка возрожденнаго и обновленнаго благодатію Св. Духа (Римл. 8, 1—14; Гал. 5, 16—26). «Слова, которыя говорю я вамъ, могутъ быть восприняты и усвоены духомъ, обновленнымъ благодатію Св. Духа; плоть въ этомъ случаѣ бесполезна; и того, кто приметъ ихъ съ истинною вѣрой, они приведутъ къ вѣчной жизни».

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія *духъ* противопоставляется *буквѣ*; но во всѣхъ этихъ случаяхъ *буква* не означаетъ *плоть* (См. 2 Корин. 3, 6; Римл. 7, 6).

Вопросъ. Что должно заключить изъ всего вышесказаннаго?

Отвѣтъ. Иисусъ Христосъ желалъ, чтобы слова Его были поняты слушателями въ буквальномъ смыслѣ. Утверждать противное значить предполагать, что Источникъ мудрости преподавалъ ученіе, которое должно быть принято всѣмъ міромъ, въ словахъ непонятныхъ и соблазнительныхъ для Его послѣдователей. Такое предположеніе есть не только несообразность, но нечестіе и хула на Сына человѣческаго.

II.

Установленіе таинства Евхаристіи и дѣйствительность присутствія въ немъ Тѣла и Крови Господа.

Вопросъ. Гдѣ находится указаніе на исполненіе Иисусомъ Христомъ обѣтованія Его дать вѣрующимъ въ духовную пищу Свою Плоть?

Отвѣтъ. Въ святомъ Евангеліи. Евангелистъ Лука повѣствуетъ: «Иисусъ, взявъ хлѣбъ и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается» (22, 19). Сравнивая эти слова съ словами обѣтованія: «хлѣбъ, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра» (Іоан. 6, 51), мы видимъ, что послѣднее исполнено Иисусомъ Христомъ.

Вопросъ. Исполнено-ли Иисусомъ Христомъ обѣтованіе дать вѣрующимъ въ Него въ духовное питіе Свою кровь?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія. Слова обѣтованія были: «если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни (Іоан. 6, 53). Исполненіе сего обѣтованія заключается въ слѣдующихъ словахъ Го-

спода: «пейте изъ нея вси; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Матѳ. 26, 27).

Вопросъ. Евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука согласно повѣствуютъ объ установленіи таинства Евхаристіи?

Отвѣтъ. Конечно. То обстоятельство, что они повѣствуютъ о событіи установленія Господомъ таинства Евхаристіи въ одинаковыхъ выраженіяхъ (см. Матѳ. 26, 26; Марк. 14, 22), имѣющихъ одинъ и тотъ-же смыслъ; что они согласно повторяютъ одни и тѣ-же слова «*тѣло*» и «*кровь*», служить неопровержимымъ доказательствомъ дѣйствительнаго присутствія въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа.

Вопросъ. Почему такъ должно думать?

Отвѣтъ. Евангелисты, безъ сомнѣнія, знали, что Иисусъ Христосъ хотѣлъ обозначить словами «*тѣло*» и «*кровь*». Если-бы Иисусъ Христосъ подъ этими словами разумѣлъ хлѣбъ и вино, то кто—нибудь изъ Евангелистовъ, хотя случайно, указалъ-бы на этотъ смыслъ словъ Господа, или, по меньшей мѣрѣ, сдѣлалъ-бы объясненіе этихъ словъ. Однако, никто изъ Евангелистовъ этого не сдѣлалъ.

Вопросъ. Если Иисусъ Христосъ дѣйствительно хотѣлъ дать вѣрующимъ въ Него Свое Тѣло и Свою Кровь, то могли Онъ употребить болѣе ясное, понятное и точное выраженіе?

Отвѣтъ. Для ума человѣческаго не можетъ быть въ этомъ случаѣ выраженій болѣе соответствующихъ предмету.

Вопросъ. Если Иисусъ Христосъ говорилъ только о хлѣбѣ и винѣ, то соответствовали-ли слова Его предмету рѣчи?

Отвѣтъ. Нѣтъ; утверждающіе противное обнаруживаютъ недостаточность вѣры въ божественную премудрость Иисуса Христа.

Вопросъ. Въ моментъ, въ который Иисусъ Христосъ установилъ таинство Евхаристіи, могъ-ли Онъ употреблять слова не въ буквальномъ ихъ смыслѣ и говорить иносказательно?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Иисусъ Христосъ дѣлалъ послѣднее за-вѣщаніе Своимъ ученикамъ, актъ, который обыкновенно дѣ-лается въ выраженіяхъ ясныхъ и точныхъ. Онъ предлагалъ Своимъ ученикамъ истину, которой они должны были на-учить другихъ, которой долженъ былъ вѣрить весь міръ и слѣдовать ей до конца временъ, отъ которой зависитъ спа-сеніе или осужденіе каждаго. Все это требовало, чтобы благий и премудрый Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, употребилъ слова въ ихъ буквальномъ смыслѣ и говорилъ точно и ясно.

Вопросъ. Нѣтъ-ли въ Ветхомъ Завѣтѣ словъ, которыя имѣли-бы отношеніе къ словамъ Новаго Завѣта: «сія есть кровь Моя новаго завѣта»? (Матѳ. 26, 28; Марк. 14, 24).

Отвѣтъ. Въ 24-й главѣ книги Исходъ говорится, что Моисей взялъ кровь и окропилъ ею народъ—говоря: «вотъ кровь завѣта, который Господь заключилъ съ вами» (ст. 8). Слова Иисуса Христа имѣютъ очевидное отношеніе къ сло-вамъ Моисея (см. Евр. 9, 18—20): кровью Ветхаго За-вѣта была *дѣйствительная* кровь жертвъ, такъ и кровь Новаго За-вѣта есть дѣйствительная кровь жертвы небесной, Агнца Божія, Господа Нашего Иисуса Христа.

Вопросъ. Если-бы тѣло и кровь Иисуса Христа не при-сутствовали въ таинствѣ Евхаристіи, какія были-бы послѣд-ствія сего?

Отвѣтъ. Многія страшныя послѣдствія. Это значило-бы, что Иисусъ Христосъ, безконечно премудрый Богъ и Спаси-тель міра, при установленіи таинства Евхаристіи выразился такъ, чтобы ввести въ обманъ тѣхъ, которыхъ Онъ пришелъ искушить, поселить между христіанами безконечные споры, по-вергнуть свою Церковь, въ которой Онъ обѣщалъ пребыть до скончанія вѣковъ, въ грѣхъ служенія обману.

Вопросъ. Какое слѣдуетъ изъ сего заключеніе?

Отвѣтъ. То, что не возможно ни на одинъ моментъ останавливаться мыслію на этихъ нечестивыхъ предположе-ніяхъ. Иисусъ Христосъ говорилъ о тѣлѣ и крови въ смыслѣ

буквальномъ; Онъ желалъ, чтобы слова Его были понятны въ этомъ именно смыслѣ, и только въ этомъ смыслѣ понятны слова Его.

Вопросъ. Богъ не употреблялъ-ли *точныхъ* выражений всегда, когда давалъ важныя установленія?

Отвѣтъ. Да, употреблялъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать объ установленіи завѣта обрѣзанія (Быт. 17, 10), закланія пасхальнаго агнца (Исх. 12, 3 и слѣд.), ветхозавѣтныхъ обрядовъ въ книгѣ Левитъ. Въ Новомъ Завѣтѣ таинство крещенія было установлено въ выраженіяхъ очень ясныхъ и опредѣленныхъ (см. Иоан. 3, 5; Матѹ. 28, 19; Марк. 16, 16).

Вопросъ. Укажите въ Св. Писаніи другія доказательства дѣйствительнаго присутствія въ таинствѣ Евхаристіи тѣла и крови Господа.

Отвѣтъ. Апостоль Павелъ говоритъ: «чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть-ли приобщеніе крови Христовой? хлѣбъ, который преломляемъ, не есть-ли приобщеніе тѣла Христова? (1 Корин. 10, 16).

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно этихъ словъ?

Отвѣтъ. Апостоль Павелъ зналъ, присутствуютъ-ли въ таинствѣ Евхаристіи дѣйствительное Тѣло и дѣйствительная Кровь Господа, или хлѣбъ и вино. Онъ предлагаетъ ученіе христіанамъ Коринѹа, наставляетъ ихъ въ томъ, чему они должны вѣрить, и что должны исполнять. Итакъ, если Иисусъ Христосъ употребилъ слова «*тѣло*» и «*кровь*» иносказательно, то почему ап. Павелъ не объяснилъ этого образнаго выраженія людямъ не вполне знакомымъ съ ученіемъ Иисуса Христа? Почему онъ, когда долженъ былъ выразиться ясно и точно, не называетъ хлѣбомъ тѣла, и виномъ—крови Иисуса Христа? Если тотъ смыслъ, который штундисты придаютъ словамъ *тѣло* и *кровь* есть истинный смыслъ, то почему ап. Павелъ не сдѣлалъ даже косвеннаго намека на этотъ смыслъ?

Вопросъ. Что должно еще замѣтить объ этихъ словахъ ап. Павла?

Отвѣтъ. Если чаша заключаетъ въ себѣ только вино, то почему ап. Павелъ называетъ ее чашею благословенія, которую благословляемъ, т. е. чашею, въ которой чрезъ священнодѣйственное благословеніе вино бываетъ Кровь Христова и хлѣбъ Тѣло Христово (См. Лук. 22, 19—20). Какимъ образомъ приобщеніе сей чаши есть приобщеніе Крови Иисуса Христа? Если то, что только чувственному взору кажется хлѣбомъ, есть въ дѣйствительности хлѣбъ, то какимъ образомъ приобщеніе сего хлѣба есть приобщеніе Тѣла Господа? Сверхъ сего, греческое слово, которымъ ап. Павелъ обозначаетъ приобщеніе (*κοινωνία*), указываетъ не на обыкновенное единеніе, но самое тѣсное, внутреннее единеніе съ нашимъ существомъ того, что мы принимаемъ.

Вопросъ. Что говорить ап. Павелъ въ слѣдующемъ стихѣ?

Отвѣтъ. Сказавъ, что мы приобщаемся Тѣла и Крови Господа подъ видомъ хлѣба и вина, ап. Павелъ присовокупляетъ: «одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба» (ст. 17). Если понимать таинство Евхаристіи такъ, какъ понимаетъ его Православная Церковь, то эти слова строго истинны: мы, чада Православной Церкви, всѣ причащаемся отъ одного и того-же хлѣба—Тѣла Господа.—«Хлѣбъ, который я дамъ, есть плоть Моя» (Іоан. 6, 51). Но если понимать таинство Евхаристіи, какъ его понимаютъ штундисты, то слова ап. Павла не имѣютъ смысла: въ общинахъ ихъ преломляется не одинъ и тотъ-же хлѣбъ, а различные:—каждая община преломляетъ свой хлѣбъ. И такъ какъ штундисты не отъ одного хлѣба причащаются, то и сами они не составляютъ одного тѣла.

Вопросъ. Что говорить ап. Павелъ въ слѣдующемъ стихѣ?

Отвѣтъ. «Тѣ, которые ѣдятъ жертвы, не участники-ли жертвенника?» (ст. 18).

Вопросъ. Что имѣлъ въ виду ап. Павелъ сказать этими словами?

Отвѣтъ. Какъ іудеи, по повелѣнію Бога, ѣли предложенныя жертвы (Левит. 7, 15; 22, 30), и чрезъ это дѣлались участниками жертвенника, такъ и христіане суть участники жертвенника и вкушаютъ жертву; но жертва христіанъ есть Самъ Іисусъ Христъ (Евр. 7, 27), а посему, причащаясь сей жертвы, христіане причащаются Тѣла и Крови Господа.

Вопросъ. Нѣтъ-ли еще въ Св. Писаніи доказательства сего?

Отвѣтъ. Апостоль Павелъ въ 1 Корин. 11, 23—25 передаетъ установленіе таинства Евхаристіи въ тѣхъ словахъ, какъ и евангелисты Матѳеи, Маркъ и Лука, присовокупляя, что онъ получилъ отъ Господа то, что написалъ (ст. 23). Если Іисусъ Христъ, когда устанавливалъ таинство Евхаристіи, говорилъ иносказательно, то естественно ожидать, что ап. Павелъ, который не присутствовалъ на Тайной Вечери, дастъ объясненіе словъ Господа. Апостоль Павелъ зналъ истинный смыслъ словъ Спасителя, и если-бы онъ понималъ ихъ въ томъ смыслѣ, что они означаютъ только хлѣбъ и вино, долженствующіе служить только напоминаніемъ о смерти Господа, то почему въ своемъ посланіи онъ не сказалъ Коринтянамъ—грекамъ: «это есть образъ тѣла Іисуса Христа, только воспоминаніе о смерти Его, или—это *означаетъ* тѣло и кровь Господа? «Апостоль Павелъ наставлялъ людей, которымъ не-исполнѣ было извѣстно ученіе Іисуса Христа, и этимъ людямъ онъ сказалъ, что то, что они считаютъ хлѣбомъ и виномъ, есть Тѣло и Кровь Іисуса Христа. Какой проповѣдникъ Евангелія сталъ-бы такъ научать людей, если-бы въ таинствѣ Евхаристіи были только хлѣбъ и вино?»

Вопросъ. Апостоль Павелъ не даетъ-ли основанія утверждать, что онъ признавалъ въ таинствѣ Евхаристіи присутствіе дѣйствительнаго Тѣла и дѣйствительной Крови Іисуса Христа?

Отвѣтъ. Въ ст. 27 онъ говорить: «кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней».

Вопросъ. Какой слѣдуетъ выводъ изъ этихъ словъ?

Отвѣтъ. Тотъ, что ап. Павелъ вѣрилъ въ дѣйствительное присутствіе въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа. Какимъ образомъ онъ могъ назвать чашу *чашею Господа*, если она содержитъ въ себѣ только вино? Въ чемъ заключалось-бы то *недостойство*, о которомъ онъ говоритъ, если-бы въ таинствѣ Евхаристіи были только хлѣбъ и вино? Какимъ образомъ тотъ, кто причащался-бы недостойно, могъ быть повиннымъ въ Тѣлѣ и Крови Господа, если Тѣло и Кровь Господа не присутствуютъ въ таинствѣ Евхаристіи?

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ: «да испытываетъ-же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пить изъ чаши сей» (ст. 28)?

Отвѣтъ. То, что въ таинствѣ Евхаристіи есть нѣчто большее, чѣмъ хлѣбъ и вино; въ противномъ случаѣ зачѣмъ это испытаніе прежде принятія его?

Вопросъ. Что говорить ап. Павелъ въ слѣдующемъ (29) стихѣ?

Отвѣтъ. «Ибо, кто ѣсть и пить недостойно, тотъ ѣсть и пить осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ».

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно этихъ словъ?

Отвѣтъ. Какимъ образомъ человекъ можетъ быть виновнымъ противъ Тѣла и Крови Господа, вкушая не много хлѣба и вина въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учатъ штундисты? Почему онъ, не разсуждающій о Тѣлѣ Господнемъ, наказывается осужденіемъ на вѣчное мученіе, если въ таинствѣ Евхаристіи не присутствуетъ тѣло Господа? Такъ-какъ оно не присутствуетъ, то и не можетъ быть ни оскорблено, ни унижено. Если въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учитъ Православная Церковь, дѣйствительно, присутствуютъ Тѣло и Кровь Господа, то слова ап. Павла понятны и исполнены глубокаго смысла, но съ точки зрѣнія штундистовъ они совершенно лишены смысла.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно слѣдующихъ словъ ап. Павла: «оттого многіе изъ васъ немощны и болжны и не мало умираеть» (ст. 30)?

Отвѣтъ. Въ нихъ содержится новое доказательство дѣйствительности присутствія Тѣла и Крови Господа въ таинствѣ Евхаристіи. Апостоль Павелъ говоритъ: «такъ-какъ вы часто недостойно причащаетесь, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ, то вы поражаетесь болѣзнями и даже смертію, въ наказаніе за страшное преступленіе, которое вы совершили, унижая Тѣло и Кровь Господа». Нельзя допустить, чтобы такому страшному наказанію подвергались люди, если въ таинствѣ Евхаристіи они принимаютъ только хлѣбъ и вино.

Вопросъ. Въ какія иныя противорѣчія впадаетъ нечестивое ученіе штундистовъ о таинствѣ Евхаристіи?

Отвѣтъ. Оно ставитъ Ветхій Завѣтъ выше Новаго Завѣта, Моисея—выше Иисуса Христа. Оно повергаетъ христіанъ во множество неразрѣшимыхъ противорѣчій и нелѣпостей. Такъ, Самъ Иисусъ Христосъ замѣтилъ, что ветхозавѣтная манна была образомъ таинства Евхаристіи (Іоан. 6, 49—50). Но если въ таинствѣ Евхаристіи, какъ учатъ штундисты, находятся только хлѣбъ и вино, тогда образъ выше своего дѣйствительнаго предмета, іудейство превосходитъ христіанство. Манна была чудеснымъ *хлѣбомъ съ неба*, а въ «таинствѣ» штундистовъ хлѣбъ—изъ земли. Манна была пищею *небесною*, данною Богомъ избранному народу, въ таинствѣ штундистовъ—обыкновенная пища всѣхъ людей: добрыхъ и злыхъ, евреевъ и язычниковъ, магометанъ и христіанъ. Манна не подвергалась порчѣ въ день субботній (Исх. 16, 14—36), а *хлѣбъ* и *вино* штундистовъ всегда подвергаются порчѣ, такъ какъ не имѣютъ въ себѣ никакихъ чудесныхъ свойствъ. Итакъ, по ученію штундистовъ, христіанство несравненно ниже іудейства. Но если, какъ учитъ православная церковь, въ таинствѣ Евхаристіи дѣйствительно присутствуютъ Тѣло и

Кровь Господа, тогда всё выше приведенныя противорѣчія падаютъ сами собой и ветхозавѣтная манна становится образомъ святѣйшаго таинства Евхаристіи.

А. Дородницынъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной миссіи.

«Если утверждающіеся на законѣ суть наслѣдники, прочталь миссіонеръ, то тщетна вѣра, бездѣйственно обѣтованіе» (Римл. 4, 14). Новая жизнь христіанина заключается въ усвоеніи личной жизни Христа. Христосъ становится для христіанина нормою его мыслей, чувствъ и дѣятельности. Но въ такомъ случаѣ какое значеніе въ жизни христіанина имѣеть ветхозавѣтный законъ—эта норма дѣятельности ветхозавѣтнаго человѣка? Отвѣтъ даетъ апостоль Павелъ. «Развѣ вы не знаете, братія, ибо говорю—знающимъ законъ,—что законъ имѣеть власть надъ человѣкомъ, пока онъ живъ? замужня женщина привязана закономъ къ живому мужу; а если умретъ мужъ, она освобождается отъ закона замужества. Посему, если при живомъ мужѣ выйдетъ за другаго, называется прелюбодѣйцею; если-же умретъ мужъ, она освобождается отъ закона и не будетъ прелюбодѣйцею, вышедши за другаго мужа. Такъ и вы, братія мои, умерли для закона тѣломъ Христовымъ, чтобы принадлежать другому, Воскресшему изъ мертвыхъ, да приносимъ плодъ Богу. Ибо, когда мы жили по плоти, тогда страсти грѣховныя, обнаруживаемыя закономъ, дѣйствовали въ членахъ нашихъ, чтобы приносить плодъ смерти; но нынѣ, умерши для закона, которымъ были связаны, мы освободились отъ него, чтобы намъ служить Богу въ обновленіи духа, а не по ветхой буквѣ» (Римл. 7, 1—6). Возрожденный человѣкъ исполняетъ законъ по любви къ его содержанію, и законъ не имѣеть для него принудительной силы. «Законъ положенъ не для праведника, но для беззаконныхъ и непокоривыхъ, нечестивыхъ и оскверненныхъ, для оскорбителей отца и матери, для человѣкъ убійць» (1 Тим. 1, 9). «Плодъ-же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. На таковыхъ нѣтъ закона» (Гал. 5, 22—23). Законъ теперь вошелъ въ содержаніе нравственной жизни человѣка. «Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву: послѣ тѣхъ дней, говоритъ Госнодь, вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ» (Евр. 8, 10). «Я былъ... для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона, не будучи чуждъ закона предъ

Богомъ, подзаконенъ Христу, чтобы приобрѣсть чуждыхъ закона» (1 Кор. 9, 20—21). На уничтоженіе повелѣвающего характера закона ап. Павелъ отчасти указываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Вась, которые были мертвы, во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей оживить вмѣстѣ съ нимъ, простивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту» (Кол. 2, 13—14). Христось упразднилъ вражду плотію Своею, а законъ заповѣдей—ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ «одного новаго человѣка, устроая миръ» (Ефес. 2, 15).

Такъ какъ согласіе нравственной природы христіанина съ закономъ Божиимъ есть естественное слѣдствіе соединенія вѣрующаго со Христомъ и усвоенія имъ праведности Его, то отношеніе христіанина къ закону должно посредствоваться отношеніемъ его ко Христу (совершаться во Христѣ). Ближайшая норма поведенія христіанина Христось, какъ Онъ училъ и дѣйствовалъ. Христіанинъ исполняетъ законъ Христа: «Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ» (Гал. 6, 2); научается заповѣдямъ Его: «Ибо вы знаете, какія мы дали вамъ заповѣди, отъ Господа Исуса» (1 Тесс. 4, 2); онъ рабъ Христа: «Ибо рабъ, призванный въ Господѣ, есть свободный Господа; равно и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ» (1 Корин. 7, 22); онъ подзаконенъ Христу: «Для чуждыхъ закона какъ чуждый закона (не будучи чуждъ закона предъ Богомъ, но подзаконенъ Христу), чтобы приобрѣсть чуждыхъ закона» (1 Кор. 9, 21). Онъ письмо Христово, написанное Духомъ Святымъ на скрижаляхъ сердца: «Вы показываете собою, что вы письмо Христово, чрезъ служеніе ваше написанное не чернилами, но Духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца» (2 Кор. 3, 3). Законъ же служитъ нормою для христіанина, насколько онъ осуществленъ въ жизни Христа. Такимъ образомъ отношеніе христіанина къ закону опредѣляется отношеніемъ къ закону-же Христа. Это отношеніе трояко: А) Христось стоитъ къ закону, какъ тѣло къ тѣни, первообразъ и образъ: «Законъ, имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, одѣями и тѣми же жертвами, каждый годъ постоянно приносимыми, никогда не можетъ сдѣлать совершенными приходищихъ съ ними» (Евр. 10, 1) «Это есть тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ» (Кол. 2, 17). Поэтому-то, что было по отношенію ко Христу прообразомъ, съ момента осуществленія своего во Христѣ теряетъ свое обязательное значеніе. Поэтому во Христѣ не имѣетъ

значенія ни обрѣзаніе, ни не обрѣзаніе, такъ какъ обрѣзаніе было прообразомъ крещенія: «Ибо во Христѣ Иисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра дѣйствующая любовью» (Гал. 5, 6). Поэтому отмѣняется законъ о священствѣ и жертвахъ, какъ образахъ служенія Христа: «потому что съ переменною священства необходимо быть переменѣ и закона... Отмѣненіе же прежде бывшей заповѣди бываетъ по причинѣ ея немощи и безполезности» (Евр. 7, 12, 18). Поэтому теряютъ свое значеніе праздники, новомѣсячія, субботы: «Итакъ никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или какойнибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу» (Кол. 2, 16), и постановленія: «не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся» (Кол. 2, 21). В) Христосъ, подчинившись закону, исполнилъ его не какъ только прообразъ, но какъ и выраженіе воли Бога: «Но когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего (Единороднаго), Который родился отъ жены, подчинился закону» (Гал. 4, 4). Это и составляетъ правду Христову. Но Христосъ внесъ новое начало,— законъ любви. вмѣсто прежняго не дѣлай зла является и новое: всѣмъ жертвуй для другихъ: «Не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви; ибо любящій другаго исполнить законъ. Ибо заповѣди: «не прелюбодѣйствуй», «не убивай», «не укради», «не лжесвидѣтельствуй», «не пожелай чужаго», и всѣ другія заключаются въ семь словъ: «люби ближняго твоего, какъ самого себя» (Левитъ 19, 18). Любовь не дѣлаетъ ближнему зла; итакъ любовь есть исполненіе закона» (Римл. 13, 8—10). «Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя» (Гал. 5, 14). Исполненіе заповѣдей Десятисловія сводится къ недѣланію зла (Римл. 13, 9—10), и оно возможно безъ любви. Но такъ не должно быть. Безъ любви оно не имѣетъ никакой нравственной цѣны: «Если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы» (1 Кор. 13, 3). Поэтому ветхозавѣтный законъ вошелъ въ новозавѣтную заповѣдь о любви, какъ его часть, и въ жизни христіанина самостоятельнаго исключительнаго значенія не имѣетъ. Въ силу такой зависимости отъ правды Христовой онъ потерялъ измѣненіе и въ самомъ содержаніи своемъ. И постановленія его для христіанина, исполняющаго заповѣди о любви, не обязательны. Этимъ и была закончена бесѣда. Въ заключеніе слушатели общимъ хоромъ, состоявшимъ болѣе, чѣмъ изъ 200 человекъ, пропѣли «Достойно есть». Миссіонеръ раздалъ слушателямъ свои сочиненія «Штунда», «Нѣмецкіе миссіонеры баптизма» и «Троицкіе листки».

8 декабря Епархіальный миссіонеръ велъ собесѣдованіе съ штундистами въ с. Дебальцево, въ присутствіи г. Яновскаго и священниковъ: о. М. Сушкова, о. А. Преображенскаго, М. Василенко и В. Аванасенко. Мѣстомъ для собесѣдованія была избрана класная комната церковно-приходской школы. Такъ какъ въ самомъ началѣ бесѣды сектанты заявили, что на слѣдующій день они не могутъ собраться, то миссіонеръ рѣшилъ въ этотъ день провести съ ними двѣ бесѣды: *о субботѣ* и необходимости крещенія младенцевъ. Первая бесѣда прошла здѣсь въ такой-же послѣдовательности, какъ и въ Васильковкѣ. Обращаясь, по окончаніи бесѣды, къ Субботнику С—рю, миссіонеръ спросилъ его—согласенъ-ли онъ праздновать воскресный день.—«Теперь я вамъ ничего не скажу, отвѣчалъ С—рь: еще подумаю дома, тогда и скажу». Послѣ этого миссіонеръ перешелъ къ бесѣдѣ о необходимости крещенія младенцевъ. Содержаніе бесѣды миссіонера сосредоточивалось около слѣдующихъ двухъ положеній: 1) человѣкъ не можетъ спастись, не сдѣлавшись причастникомъ Св. Духа, и 2) получить Св. Духа безъ таинства крещенія не возможно. Еще въ В. завѣтѣ, началъ свою рѣчь миссіонеръ, младенцы вступали въ союзъ съ Богомъ, видимымъ знакомъ каждаго было обрѣзаніе (Быт. 17, 11—12), и тогда вѣрующіе не спрашивали, какъ такое малое существо можетъ вступать въ союзъ съ всемогущимъ Богомъ. Въ Н. завѣтѣ, котораго В. завѣтъ служилъ прообразомъ, младенцы также вступаютъ въ союзъ съ Богомъ, но этотъ союзъ полнѣе, шире и тѣснѣе. Волю Свою объ этомъ предметѣ Иисусъ Христосъ выразилъ въ словахъ: «Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5)». Какъ въ В. завѣтѣ обрѣзаніе служило единственною дверью, которая вводила человѣка въ семью избраннаго народа Божія, такъ въ Н. завѣтѣ дверью ведущею въ царствіе Божіе служитъ крещеніе. Почему установлено Иисусомъ Христомъ такое условіе вступленія въ царствіе Божіе? А вотъ какъ объ этомъ учитъ Св. Писаніе: человѣкъ можетъ войти въ царствіе Божіе только со Христомъ и во Христѣ: «Я есмь путь, и истина, и жизнь: никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоан. 14, 6). Для того-же, чтобы человѣкъ могъ быть со Христомъ и въ Немъ жить, ему необходимо таинственно соединиться съ Нимъ, привиться къ Нему: «Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ: тотъ приносить много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ни-

чего» (Иоан. 15, 4—5; сравн. Римл. 11, 16—17). Но при помощи только своих естественных силъ человѣкъ не можетъ достигнуть соединенія со Христомъ. «Никто не можетъ назвать Иисуса Христа Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ» (Корин. 12, 3). Необходимо сверхъестественная сила, которая, проникая въ самую природу человѣка, привлекала-бы его ко Христу и вводила-бы въ тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ. Эта сила есть благодать Св. Духа. Св. Духъ объемля Собою существо человѣка, влечетъ его ко Христу и соединяетъ его въ Самомъ Себѣ съ Сыномъ, а чрезъ Сына и съ Отцомъ.—«Чрезъ Него и тѣ и другіе имѣть доступъ къ Отцу въ одномъ Духѣ» (Евр. 2, 18). Вводя людей въ общеніе съ Богомъ, Духъ Святой оправдываетъ ихъ; «И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего» (1 Корин. 6, 11; врав. Тит. 3, 7.), но не самъ собою, а чрезъ сообщеніе имъ правды Христовой: «Кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его» (Симл. 8, 9). Когда-же человѣкъ можетъ получить Духа Святаго? Для этого существуетъ одинъ путь—таинство крещенія и миропомазанія. Изъ кн. Дѣяній (19, 1—6) видно, что нѣкоторые лица хотя и имѣли вѣру во Христа, но до крещенія во имя Его не получили Св. Духа (Ср. Дѣян. 2, 28), и дары Св. Духа получили только послѣ крещенія во имя Иисуса Христа и возложенія рукъ (миропомазанія). Итакъ, для того, чтобы младенцы могли соединиться со Христомъ, начать въ Немъ новую жизнь и войти съ Нимъ въ царствіе Божіе, они должны сдѣлаться причастниками Св. Духа, а для сего ихъ должно крестить.

Выслушавъ рѣчь миссіонера, П. Е—къ возразилъ, что въ Св. Писаніи сказано, что въ царство небесное войдутъ употребляющіе усиліе, котораго у младенцевъ не можетъ быть (Матѳ. 11, 12). На это миссіонеръ отвѣтилъ, что Е—къ привелъ эти слова въ доказательство своей мысли, только вслѣдствіе непониманія смысла ихъ. Здѣсь идетъ рѣчь не о тѣхъ усиліяхъ, которыя должны употреблять для достиженія царства небеснаго вѣрующіе во Христа, потому что сказано: «Отъ дней Иоанна Крестителя до нынѣ» т. е. до проповѣди Христа, (Ст. 12). Смыслъ же словъ такой: когда Иоаннъ въ своей проповѣди возвѣстилъ о приближеніи царства Божія, и что въ сіе царство надлежитъ вступать вратами покаянія, когда узнали о Немъ, что это тотъ сильный пророкъ, на которомъ остановились законъ и, по предсказанію Малахіи, тотъ, за явленіемъ котораго вскорѣ долженъ послѣдовать судъ (Малах. 4, 4—5) для іудейскаго народа, тогда мытари и грѣшники, такъ сказать, съ насиліемъ устремились

въ отверстія врата сего царствія, подвигами и трудами предвосхищая одинъ у другаго путь, только бы получить часть въ семь царствіи. Итакъ, можно ли спастись безъ крещенія?—спросилъ миссіонеръ,

— А разбойникъ, отвѣтилъ вопросомъ Е—къ, съ крещеніемъ или безъ крещенія вошелъ въ рай, а также и многіе мученики?

— Это было дѣломъ особой божественной воли Христа. Онъ прощаль мытарей, грѣшниковъ и блудницу однажды простилъ. Значитъ ли это что всѣ грѣшники безъ покаянія войдутъ въ царство небесное! При томъ это было сдѣлано Иисусомъ Христомъ во время Его жизни на землѣ. Если-бы Иисусъ Христосъ всегда жилъ на землѣ, тогда не было бы нужды и въ крещеніи, такъ какъ истина всегда была бы съ людьми. А что касается мучениковъ, которые, не бывъ просвѣщены воднымъ крещеніемъ, пострадали за Христа, то имъ кровь ихъ послужила вмѣсто очистительной воды крещенія. Это крещеніе кровію, указаніе на которое находится въ слѣдующихъ словахъ Иисуса Христа: «Чашу, которую Я пью, будете пить, и крещеніемъ которымъ я крещусь будете креститься» (Марк. 10, 39). Было также крещеніе Духомъ Святымъ и огнемъ, которымъ были крещены Апостолы въ день пятидесятницы (Лук. 3, 16; сравн. Дѣян. 2, 3); для прочихъ своихъ послѣдователей Христосъ оставилъ крещеніе водою и Духомъ (Іоан. 3, 5).—Итакъ, снова спросилъ миссіонеръ Е—ка, можно ли спастись безъ крещенія?

— Нѣтъ, вижу, что безъ крещенія нельзя войти въ царство небесное,—согласился онъ,—но предъ крещеніемъ, продолжалъ Е—къ, требуется покаяніе; а какъ же младенцы дадутъ это покаяніе?

— Да они его и не должны «давать», возразилъ миссіонеръ:—потому имъ не въ чемъ каяться, такъ какъ личныхъ грѣховъ у нихъ нѣтъ. Единственнымъ для нихъ препятствіемъ къ соединенію со Христомъ служитъ первородный грѣхъ, и необходима благодать Св. Духа, чтобы это препятствіе уничтожить. Что такое первородный грѣхъ?—это *порча*, внесенная въ природу человѣка грѣхомъ Адама, въ силу которой человѣкъ стремится ко злу (Римл. 7, 21). Каждый изъ насъ, братія, испытывалъ, вѣроятно, на себѣ, что вотъ ясно сознаешь, что ты долженъ сдѣлать доброе дѣло, но въ тоже время чувствуешь, что какая-то враждебная *сила* побуждаетъ тебя сдѣлать совершенно противное (со стороны слушателей послѣдовало дружное согласіе). Вотъ эта-то сила и есть первородный грѣхъ, который чтобы ослабить, необходима благодать Св. Духа, получаемая въ таинствахъ, и прежде всего въ таинствѣ крещенія. Вотъ почему церковь и креститъ младенцевъ.

— Евангеліе повелѣваетъ крестить водою только тѣхъ, кто вѣруетъ въ Иисуса Христа, продолжалъ возражать Е—къ, а младенцы вѣры въ Него не имѣютъ, слѣдовательно ихъ и крестить нельзя.

— Кто же сказалъ тебѣ, что младенцы не имѣютъ вѣры во Христа?—возразилъ миссіонеръ.—Развѣ не разыгралъ младенецъ радостно во чревѣ праведной Елисаветы, когда пришла къ ней Матерь Господа Иисуса (Лук. 1, 44)? Развѣ не самыя малыя дѣти прославляли Христа во время торжественнаго входа Его въ Іерусалимъ (Матв. 21, 15—16)? А прор. Давидъ какъ говоритъ: «Ты извелъ меня изъ чрева, вложилъ въ меня упованіе у груди матери. На Тебя оставленъ я отъ утробы; отъ чрева матери моей Ты Богъ» (Псал. 21, 10—12; сравн. Іерем. 1, 5). Да младенцы имѣютъ вѣру, и ее Господь влагаетъ въ челоуѣка вмѣстѣ съ душою, созданною по образу и по подобію Своему (Быт. 1, 26—27). Е—къ болѣе не возражалъ и бесѣда на этомъ была окончена.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Какъ открывать хлыстовъ, скрывающихъ свою принадлежность къ этой гнусной сектѣ.

О сектѣ хлыстовъ много писано. Ей посвящено много правдивыхъ страницъ въ романѣ: «На горахъ» Печерскаго-Мельникова; ее изслѣдовалъ въ обширномъ сочиненіи проф. Добротворскій, ею занято не мало отдѣльныхъ брошюръ и журнальныхъ статей;— а все же хлыстовъ мы почти не знаемъ. Мы знаемъ ихъ ученіе;— знаемъ основной догматъ его: перевоплощеніе, выражающійся въ видимомъ фактѣ обоготворенія людей, появленія «боговъ», хлыстовъ», «богородицъ», «пророковъ и пророчицъ». Знаемъ ихъ стремленіе къ тѣсному непосредственному общенію съ Богомъ, выражающееся въ ихъ богослужебномъ культѣ раднїи, т. е. круженій и верченій, съ цѣлью дойти до состоянія экстаза, до изступленія, чтобы по техническому выраженію сектантовъ «убить Марю», т. е. плоть и «завладѣть Маріею», т. е. духомъ. Но хлыстовъ мы не знаемъ. У приходскаго пастыря на виду католики, протестанты, раскольники, штундисты, молокане, но не хлысты. Объ ихъ существованіи въ приходѣ онъ, по большей части, не знаетъ, не подозреваетъ даже. Долго думали, что хлысты существуютъ только на

мѣстѣ ихъ происхожденія, да еще на Кавказѣ, куда ихъ высылали, но громкіе судебные процессы о хлыстахъ въ послѣднее время указали на широкое ихъ распространеніе въ восточной Россіи. Существуютъ-ли они у насъ? Въ Кіевской губерніи не было случая открытаго обнаруженія хлыстовъ. Но въ сосѣдней съ нашею—Херсонской губерніи насчитывается ихъ нынѣ не одна сотня. Изъ Херсонской губерніи къ намъ занесенъ штундизмъ. Мы боимся, чтобы оттуда къ намъ не занесли, если уже не занесли, и хлыстовства. Оно пропагандируется не съ меньшимъ рвеніемъ, чѣмъ штундизмъ, и если послѣдній увлекаетъ своимъ соціальнымъ ученіемъ, то первый своимъ безнравственнымъ культомъ,—и пастырямъ нужно бдительно стоять на стражѣ христіанской вѣры и нравственности противъ вторженія въ ихъ паству этого гнуснаго ученія.

На недавно состоявшемся миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Одессѣ обсуждался, между прочимъ, вопросъ: какъ открывать хлыстовъ, скрывающихъ свою принадлежность къ этой гнусной сектѣ. Благодаря участію въ съѣздѣ миссіонеровъ херсонскихъ, опытно знакомыхъ съ хлыстовствомъ, и приходскихъ священниковъ, въ приходѣ которыхъ существованіе хлыстовъ уже открыто,—съѣзду удалось установить нѣкоторые признаки, по которымъ можно открывать хлыстовъ. Мы желали бы познакомить съ этими признаками и пастырей Кіевской епархіи.

Скрытность хлыстовъ общеизвѣстна. Требованіе аскетизма и воздержанія, коимъ они слѣдуютъ, дѣлаютъ ихъ, повидимому, одними изъ благочестивѣйшихъ христіанъ. Правда, голосъ народа указываетъ обыкновенно на скрывающіяся за наружной маской благочестія ихъ противоестественные и противохристіанскіе поступки, но хлысты объясняютъ этотъ голосъ тѣмъ, что де «эти пьяницы по злобѣ на нихъ языками плещутъ». Если священники не начинаютъ разслѣдованія и обличенія сектантовъ, то слухи обыкновенно стихаютъ: народъ привыкаетъ къ существованію этихъ «людей Божіихъ». Какіе же признаки существованія хлыстовъ въ приходѣ и отличительные признаки самихъ хлыстовъ? Если въ селѣ существуетъ цѣлая хлыстовская община, цѣлый «корабль», а не одинъ-два человѣка, то устраивается обыкновенно у кого-нибудь изъ хлыстовъ особое помѣщеніе для собраній этого «корабля». За высокой стѣной въ глубинѣ двора строится домъ съ цѣлымъ лабиринтомъ хорошо запирающихся комнатокъ и клѣтушекъ и различныхъ выходовъ. Въ домѣ находится одна большая нежилая комната съ досчатымъ, часто паркетнымъ поломъ, предназначаемая для радѣ-

ній. Въ этой комнатѣ окна съ наружи закрываются плотными ставнями, и изнутри оконными мягкими тюфяками, чтобы заглушать шумъ радѣній. Въ красномъ углу помѣщается божница съ иконами: Иисуса Христа въ бѣлой одеждѣ на судѣ у Каиафы, Спасителя въ кругу ангеловъ,—Богородицы съ открытыми грудями и голымъ младенцемъ,—безребренниковъ Косьмы и Демьяна,—икона такъ назыв. Чинопананги и др., а также изображенія птицы Пеликана, кормящаго птенцовъ изъ груди, сада райскаго съ птицами на вѣтвяхъ деревьевъ и т. п. На ночь, когда происходятъ радѣнія, ворота наглухо запираются и спускаются съ цѣпи собаки. Вишній видъ самыхъ хлыстовъ изможденъ, на лицѣ и въ плечахъ замѣтны нервныя подергиванія, взглядъ тусклый, похотка ритмическая, рѣчь вкрадчивая, риёмованная. Въ одеждѣ замѣчается однообразіе для отличія отъ одеждъ мѣстныхъ православныхъ жителей. Мужчины носятъ бѣлые штаны и рубахи, женщины бѣлые платки, сверхъ которыхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, надѣвается еще черный какъ у келейницъ въ Великороссіи. Мужчины отпускаютъ волосы, дѣвушки подрѣзываютъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлысты носятъ на груди крестъ съ лучами и молитвою на немъ. Хлысты очень любятъ духи, и при томъ самые сильные; старухи употребляютъ въ большомъ количествѣ румяна и бѣлила. Пища у хлыстовъ вегетаріанская. Мясо ѣдятъ въ рѣдкихъ случаяхъ; свинины не употребляютъ никогда. Объясняютъ они свое вегетаріанство обѣтами, но въ этомъ лгутъ. Ихъ вегетаріанство выходитъ изъ основнаго ихъ вѣрученія объ умерщвленіи плоти. Съ тою-же цѣлью ѣдятъ песокъ, отруби, стружки и болѣютъ, поэтому, желудкомъ. Но сладости любятъ чрезвычайно; отчего народъ зоветъ ихъ сластенами. Бросившіе пить хлысты ѣдятъ еще въ большомъ количествѣ горчицу, чувствуя потребность желудка въ раздраженіи. У хлыстовъ замѣчается не внимательное, даже презрительное, часто, даже жестокое отношеніе къ женѣ и дѣтямъ. Женѣ они цѣнятъ какъ рабочую силу. Въ большомъ ходу у нихъ мѣна женъ другъ съ другомъ и многоженство. Въ настоящее время, сколько можно судить по многимъ слѣдственнымъ дѣламъ, «свальный грѣхъ» въ прежней формѣ бываетъ рѣдко, теперь изобрѣтаются новые виды разврата, который царитъ въ жизни хлыстовъ, служа главною притягивающею къ нимъ силою. За ихъ животный стадный развратъ народъ зоветъ хлыстовство—«табунной вѣрой». Хлысты съ дѣтства готовятъ послѣдователей ихъ «безбрачной» жизни и тамъ, гдѣ хлыстовство давно укоренилось и свило себѣ прочное гнѣздо,

тамъ у хлыстовъ много холостяковъ, и старыхъ дѣвъ, и молодыхъ, не вступающихъ во второй бракъ вдовъ. Если у хлыста произошелъ случай рожденія младенца, то это для дома его оскверненіе и позоръ, и отъ общества отлучаютъ не только роженицу, но и побывавшихъ у ней. Женщинъ стараются всѣми средствами сдѣлать бездѣтными, неспособными къ дѣтороженію,—и семьи бездѣтныя у хлыстовъ въ большинствѣ. Дѣтей крестятъ въ православной церкви, но хлысты не бываютъ воспріемниками; затѣмъ крещеннаго младенца перекрещиваютъ у себя. Съ шести—семи лѣтъ дѣтей уже вводятъ въ кругъ на радѣніяхъ, и дѣти быстро усваиваютъ себѣ всѣ послѣдствія ихъ: и нервозность, и подергиванія лица, и любовь къ круженіямъ въ играхъ своихъ, и своеобразную рюмо-ванную рѣчь. Многіе изъ законоучителей слѣдующимъ образомъ узнавали хлыстовскихъ дѣтей въ своей школѣ. Они задавали въ классѣ вопросъ: откуда Богъ изгналъ Адама? Православные говорили: изъ рая; дѣти хлыстовъ: изъ рая, перенося удареніе по привычкѣ къ хлыстовскому двухстишію: «Христосъ пришелъ изъ рая оживый всѣхъ судія». Дѣлали и такъ: начинали, по обычаю хлыстовскому, рѣчь о дѣствіяхъ Св. Духа и благодати и запѣвали вдругъ хлыстовскіе распѣвцы. Дѣти хлыстовъ тотчасъ подхватывали пѣніе. Вообще, воля у хлыстовъ даже у взрослыхъ совершенно ослабѣваетъ въ этомъ случаѣ. Одинъ изъ священниковъ прихода, гдѣ много хлыстовъ, рассказывалъ на съѣздѣ, что онъ призывалъ къ себѣ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ въ кабинетъ и начиналъ пѣніе распѣвцовъ. Хлысты не выдерживали и начинали подпѣвать и приплясывать. Хлысты стараются весьма усердно посѣщать богослуженіе: въ храмѣ они становятся у праваго клироса, покупаютъ свѣчи, но стоятъ разсѣянно, шумливо, а если наканунѣ было радѣніе, что часто у нихъ бываетъ, то засыпаютъ. Предъ иконами они не молятся, но ихъ внимательно разсматриваютъ, любятъ ими, если находятъ въ св. изображеніяхъ сходство съ кѣмъ-нибудь изъ своихъ пророковъ или христовъ, то доходятъ при этомъ до состоянія экстаза и галлюцинируютъ. Къ проповѣди они относятся съ полнымъ равнодушіемъ, если-же проповѣдникъ заговоритъ въ обличеніе ихъ гнуснаго вѣроученія, то раздражаются и уходятъ изъ церкви. Стараются избѣгать исповѣди, ссылаясь на бытіе у исповѣди въ монастырѣ или другомъ мѣстѣ. Если же это имъ не удается и священникъ на исповѣди спроситъ: проклинаешь-ли хлыстовъ, то хлыстъ отвѣчаетъ: «не знаю, кто они, или какъ живутъ»; на вопросъ—грѣшенъ-

ли, отвѣчаетъ съ удареніемъ «грѣшенъ, батюшка», т. е. ты, а не я. Св. Дары удерживаютъ во рту съ тѣмъ, чтобы потомъ выплюнуть, почему подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ слѣдуетъ непосредственно послѣ приобщенія заставлятъ сказать что-нибудь. На своихъ радѣніяхъ они приобщаются коливомъ. Передъ тѣмъ, какъ принять въ свою секту, хлысты призываютъ священника совершить елеосвященіе надъ неофитомъ. Послѣ этого совершаютъ надъ нимъ (не повсемѣстно) перекрепчиваніе и заставляютъ подписать обѣтъ хлыстовства собственною кровію, для чего дѣлается надрѣзъ или укольъ подъ мизинцемъ, рубецъ отъ котораго остается надолго. Въ домашней своей жизни они хранятъ видъ благочестія: на привѣтъ—«живы-здоровы», отвѣчаютъ: «по Божіей милости со Отцемъ и Сыномъ и Св. Духомъ»; на привѣтъ: «миръ дому сему»,—народы Господа». Въ домѣ имѣется трескунъ и изъ церковныхъ пѣсенъ они больше всего любятъ погребальныя, а на своихъ собраніяхъ часто отправляютъ, во главѣ со своимъ кормщикомъ, весь чинъ погребенія.

Конечно, какъ ни по одному изъ этихъ признаковъ въ отдѣльности нельзя узнать хлыста, такъ нельзя непремѣнно отыскать въ хлыстахъ данной мѣстности всѣ эти признаки въ совокупности. Нужны здѣсь большая наблюдательность и осторожность. Заподозрѣнныхъ уличить бываетъ необыкновенно трудно. Хлысты, благодаря своему внѣшнему благочестію, часто ближе другихъ прихожанъ стоятъ къ священнику,—и это затрудняетъ его отношеніе къ нимъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ пастырски-миссіонерскихъ о бесѣдахъ направляемыхъ противъ хлыстовъ. Самихъ хлыстовъ втянуть въ бесѣду очень трудно, но не возможно тамъ, гдѣ они уже публично обличены. Тамъ же, гдѣ существованіе ихъ только подозрѣвается, необходимо вести бесѣды о хлыстовствѣ. Сообразно съ ученіемъ хлыстовства, предметами бесѣдъ должны служить слѣдующіе: 1) о Богѣ, Существовѣ непостижимомъ, безгранично отличномъ отъ человѣка, и о человѣкѣ—существовѣ сотворенномъ, ограниченномъ: при этомъ нужно выяснитъ различіе между Иисусомъ Христомъ—Богочеловѣкомъ и нами; 2) о второмъ страшномъ и славномъ пришествіи Господа для суда; Онъ не пришелъ еще и частыя пришествія Его и воплощенія въ видѣ христовъ съ ихъ богородицами, пророками, ангелами и т. п.—противорѣчатъ святому Писанію; 3) о дарахъ Св. Духа, о дѣйствии благодати и различіи пророковъ истинныхъ и ложныхъ; 4) о бракѣ и важномъ значеніи въ христіанской семьѣ жены-христіанки; о духовныхъ и тѣлесныхъ средствахъ богоугожденія, которыя не могутъ состоятъ въ тѣлес-

ныхъ радѣнійхъ (при этомъ нужно объяснить недоумѣнные библейскія мѣста); 6) о пищѣ и христіанскомъ понятіи о постѣ; 7) о священствѣ, какъ благодарванномъ правѣ и благодати только іерархическихъ лицъ совершать богослуженіе; 9) о св. причащеніи подѣ видомъ хлѣба и вина истиннаго Тѣла и Крови Христовой; 9) о св. Писаніи, необходимости его и св. Преданіи, которое идетъ отъ св. апостоловъ, а не есть бредни хлыстовскихъ пророковъ; 10) о Церкви Христовой: исторія ея и исторія хлыстовства и др. Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ нужно всегда имѣть въ виду и основныя пункты ученія хлыстовства и его частности и раскрывать абсурдность послѣднихъ предъ слушателями. Нужно еще всегда проводить мысль, что только въ Церкви, т. е., въ истинно христіанскомъ, идущемъ отъ Христа и апостоловъ, обществѣ, чрезъ святыхъ таинства, совершаемыя богопоставленными лицами, можно вступить въ общеніе съ Богомъ. Всякое же другое, непосредственное, идущее отъ человѣка стремленіе къ Богообщенію невозможно: оно ведетъ къ извращеннымъ понятіямъ и о Богѣ и объ отношеніи нашемъ къ Нему.

(Кіевск. Епарх. Вѣдом.)

С. Потѣхинъ.

Хроника епархіальной жизни.

2 апрѣля, на утреннемъ служеніи въ Крестовой церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, читалъ: «Похвалу» или акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ключаря собора священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Василя и Пахомія.

4 апрѣля, Воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Ф. Гераскевича и іеромонаховъ: Василя и Пахомія. За литургіей Его Преосвященствомъ посвящено въ стихарь 4 воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи и рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Димитрій *Щербаковскій*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ присутствовать на урокахъ:

1 апрѣля въ Екатеринославскомъ Желѣзнодорожн. училищѣ.

2 апрѣля, въ Екатеринославскомъ Епархіальн. женск. учил.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
НОВЫЯ КНИГИ:

ХРИСТІАНСКІА УТѢШЕНІА НЕСЧАСТНЫХЪ И СКОРБЯЩИХЪ,

испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу со грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.

СОСТАВИЛЪ

СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІА, Григорій Дьяченко.

Часть I-я. ХРИСТІАНСКІА УТѢШЕНІА ВЪ СКОРБЯХЪ ТѢЛЕСНЫХЪ. Стр. XIX—618. Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 25 к.

Часть II-я. ХРИСТІАНСКІА УТѢШЕНІА ВЪ СКОРБЯХЪ ДУХОВНЫХЪ. Стр. XIV—508. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 рубля.

Главный складъ этихъ книгъ у **И. Е. Ефимова**, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: **Москва. Большая Якиманка, собственный домъ.**

Кромѣ того означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: **И. Д. Сытина** (книжная торговля въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ домъ Титова), **А. Д. Ступина** (Москва Никольская, домъ Ремесленной Управы), **Тузова** (С.-Петербургъ, Садовая, Гостинный Дворъ, № 45) и во многихъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

При этомъ № подписчикамъ разсылается **Прейсъ-Курантъ** магазина **П. Д. Александрова** въ Харьковѣ.

Слѣдующій № выйдетъ къ 1-му Мая.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моцацькѣвъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10-го Апрѣля 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О Таинствѣ Причащенія; 2) Хроника Епархіальной миссіи; 3) Извѣстія и замѣтки; 4) Хроника епархіальной жизни; 5) Объявленіе

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.