

ВѢСТНИКЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 33.

Воскресеніе,
16 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистеріи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналы Комитета по образованію пожарнаго капитала
духовенства Кіевской епархіи.

Журналъ № 2 отъ 7 февраля 1908 г.

I. *Слушали:* докладъ казначея о. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. январѣ 1908 г. записано на приходъ: А) наличными деньгами—двадцать одна тысяча девятьсотъ сорокъ одинъ рубль двадцать восемь копѣекъ (21941 р. 28 к.), изъ коихъ 19648 руб. 78 коп. поступило въ качествѣ очередной страховой преміи отъ благотворныхъ и другихъ долж-

ностныхъ лицъ и учрежденій епархіи, и 2292 руб. 50 коп. процентовъ по займамъ отъ Кіевскихъ—Епархіального Свѣчнаго Завода (500 руб.), Владимирскаго Братства (792 руб. 50 коп.) и Каѳедральнаго Собора (1000 р.) и Б) билетами—двадцать двѣ тысячи рублей (22000 руб.), въ томъ числѣ 2000 рублей свидѣтельствами Государственной 4% ренты, внесенные Совѣтомъ второго женскаго духовнаго училища (1000 р.) и Владимирскимъ Братствомъ (1000 р.), въ погашеніе займовъ и 20000 руб. въ видѣ долговаго обязательства на эту сумму Управленія Кіевскаго Епархіального Свѣчнаго Завода по займу, выданному въ январѣ сему управленію изъ пожарнаго капитала, а всего записано на приходъ наличными и билетами 43941 руб. 28 коп.

Постановили: считать эту сумму—43941 руб. 28 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же о. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ теченіе м. января 1908 г. выписано въ расходъ—А) наличными деньгами двадцать тысячъ сто тридцать одинъ рубль шестьдесятъ пять коп. (20131 руб. 65 к.), а именно: 20000 руб. выдано въ ссуду Управленію Епархіального Свѣчнаго завода на основаніи постановленія XXII Епархіального Съѣзда, 3 руб. 16 коп. уплачено Владимирскому Братству, 14 р. 35 коп. израсходовано на покупку канцелярскихъ принадлежностей, 2 р. 30 коп.—на храненіе процентныхъ бумагъ, 14 коп. на покупку почтовыхъ марокъ, 50 коп.—керосину, 107 р. 50 к. выдано въ жалованье служащимъ комитета за м. январь 1908 г. и 3 р. 70 коп.—на разъѣзды по дѣламъ комитета и Б) билетами—двѣ тысячи рублей (2000 р.)—погашенныя въ январѣ на эту сумму долговыя обязательства Второго женскаго училища и Владимирскаго Братства, а всего выписано въ расходъ наличными и билетами 22131 р. 65 коп.

Постановили: считать эту сумму—22131 р. 65 коп. поступившею въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали*: докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гуквича, объ освидѣтельствovanіи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. январь 1908 г.

Справка. Къ первому онаго января въ Кассѣ сей всего капитала состояло 300246 руб. 27 коп., въ теченіе м. января 1909 года поступило на приходъ 43941 руб. 28 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 22131 руб. 65 коп. къ первому февраля 1908 г. въ Кассѣ сей всего капитала состоитъ триста двадцать двѣ тысячи пятьдесятъ пять рублей девяносто копѣекъ (322055 руб. 90 коп.).

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ: а) въ госуларственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 50000 руб., б) находится въ займахъ:—Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ дух" училища 26405 руб. 3 коп., Кіевскому Каѳедральному Собору 40000 руб., духовной Семинаріи 9609 руб., Кіевскому Владимірскому Братству 30700 руб., церквямъ епархіи 63225 руб., церквямъ б. 4 благоч. округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., Кіевскому Религіозно-Просвѣтителъному Обществу 32000 руб., Второму женскому дух. училищу 8000 руб., Кіевскому Церковно-Свѣчному Заводу 40000 руб., в) въ Государственной Сберегательной Кассѣ находится на храненіи и 18957 руб. 70 коп. и г) на рукахъ у о. казначея находятся 263 р. 31 коп.

Постановили: о такомъ состояніи Кіевского пожарнаго епархіальнаго капитала довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго.

IV. *Слушали*: актъ благочинническаго Совѣта I округа, Кіевского уѣзда, отъ 7 января 1908 года, изъ котораго видно, что „приходская церковь с. Котюжанки 6 числа того же мѣсяца передъ началомъ литургіи загорѣлась отъ дымоходной жестяной трубы, выходявшей наружу изъ пономарни, въ печкѣ которой былъ разведенъ жаръ для кадила. Отъ попавшей искры подъ наружную шалевку церкви загорѣлась шалевка

на церкви и огонь, раздуваемый бывшимъ порывистымъ въ тотъ день вѣтромъ, быстро охватилъ шалевку съ внутренней стороны ея по стѣнѣ вверхъ церкви отъ пономарни. При большомъ числѣ собравшагося народа въ церковь на богослуженіе, за ненадлежащею приспособленностью и испорченностью имѣющагося въ семъ селѣ пожарнаго насоса, загорѣвшейся шалевки и затѣмъ стѣнки церкви не было возможности затушить, и церковь сгорѣла до основанія. Остался лишь кирпичный фандаментъ, да успѣли вынести изъ церкви иконостасъ, хоругви, книги, разные документы, антиминсы и другіе священные предметы. Колокола побились и расплавились въ огнѣ. Оставшійся фундаментъ поломанъ и обезцѣненъ, пригоденъ лишь для груза при постройкѣ, стоимость его въ настоящемъ видѣ опредѣлилась въ 100 рублей. На мѣстѣ пожара лежитъ сажени двѣ обуглившихся и перегорѣвшихъ бревень, годныхъ лишь на дрова. По мѣстностямъ обильнымъ лѣсами обуглившіяся бревна никакой цѣнности не представляютъ, и могутъ быть употреблены только на отопленіе церковной сторожки“.

Справка. Сгорѣвшее зданіе церкви застраховано въ Комитетѣ въ 4500 рублей, за вычетомъ изъ каковой суммы стоимости оставшагося послѣ пожара фундамента, надлежитъ выдать 4400 руб. страховой преміи.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ вышеозначеннымъ пожаромъ, выдать причту и церковному старостѣ с. Котюжанки страховую премію, въ количествѣ 4400 рублей, съ предупрежденіемъ ихъ, что расходовать эти деньги они могутъ только съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, о чемъ увѣдомить Духовную Консисторію и мѣстнаго благочиннаго.

Въ предупрежденіе же пожаровъ церквей, подобныхъ настоящему, вызванному неисправнымъ состояніемъ дымовой желѣзной трубы, просить Кіевскую духовную Консисторію о немедленномъ подтвержденіи причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи ихъ обязанности безотлагательно замѣ-

нить жестяныя трубы въ церквахъ, гдѣ таковыя имѣются, трубами кирпичными и тщательно наблюдать за исправнымъ состояніемъ ихъ.

У. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 7 округа Сквирскаго уѣзда, отъ 3 января 1908 года, изъ котораго видно, что вслѣдствіе причинъ, установить которыя оказалось невозможнымъ, вечеромъ 29 декабря 1907 года въ зданіи второклассной школы с. Кривого произошелъ пожаръ, при чемъ въ немъ повреждена внутренняя перегородка, потолочная балка, часть подшалевки крыши и штукатурка одной наружной и трехъ внутреннихъ стѣнъ.

Справка. Исправленіе этихъ поврежденій, согласно страховой опѣночной описи школьнаго зданія, хранящагося при дѣлахъ Комитета, потребуетъ расхода на 59 руб. 20 коп.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ по пожару въ зданіи второклассной школы с. Кривого, выдать совѣту сей школы страховую премію въ количествѣ 59 руб. 20 коп., о чемъ и увѣдомить Сквирское отдѣленіе училищнаго совѣта.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „20 февр. 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Журналъ № 3, отъ 12 марта 1908 г.

Слушали: докладъ казначея священника С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. февралѣ сего 1908 г. записано на приходъ: а) наличными—три тысячи семьсотъ одиннадцать рублей девяносто шесть коп. (3711 руб. 96 коп.), изъ коихъ 3359 руб. 50 коп. поступило при отношеніяхъ благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ епархіи въ качествѣ страховой преміи, 270 рублей поступило въ погашеніе займовъ отъ церквей с. Кошева, Таращанскаго уѣзда, (200 руб.) и д. Феневичъ, Радомысльскаго уѣзда (70 р.) и 82 руб. 46 коп. процентовъ по займамъ отъ тѣхъ же церквей и б) билетами двѣсти рублей (200 руб.) свидѣтельствами 4% государственной ренты, внесенные причтомъ и старостою приходской церкви села Кочержинець, Уманскаго уѣзда, въ

погашеніе числящагося за сею церковью долга, а всего наличными деньгами и билетами записано на приходъ 3911 р. 96 коп.

Постановили: считать эти суммы—3711 руб. 96 коп. наличными и 200 руб. билетами—поступившими на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о выпискѣ имѣ въ расходъ въ теченіе того же м. февраля: а) наличными—ста десяти рублей пятидесяти пяти коп. (110 р. 55 коп.), изъ коихъ 55 коп. уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ, 107 руб. 50 коп. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. февраль 1908 года и 2 р. 50 коп. израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета и б) билетами—четыреста семьдесятъ рублей (470 руб.)—погашенныя въ теченіе февраля на эту сумму долговыя обязательства церквей с. с. Кошева, Кочержинець и д. Феневичъ, а всего выписано въ расходъ наличными и билетами 580 р. 55 коп.

Постановили: Считать эту сумму—580 руб. 55 коп. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гувовича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. февраль 1908 года.

Справка. Къ первому февраля въ Кассѣ сей всего капитала состояло 322,055 руб. 90 коп.; въ теченіе февраля поступило на приходъ 3911 руб. 96 коп.; за израсходоуаніемъ въ томъ же мѣсяцѣ 580 руб. 55 коп., къ первому марта 1908 г. въ Кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала всего состоитъ триста двадцать пять тысячъ триста восемьдесятъ семь рублей тридцать одна коп. (325387 руб. 31 коп.).

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ: въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 50200 р.,

руб., находится въ ссудахъ Комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища 26405 руб. 3 коп., Кіевскому Каѳедральному Собору 40000 руб., духовной Семинаріи 9609 руб., Кіевскому Владимирскому Братству 30700 руб., приходскимъ церквамъ епархіи 62755 руб., приходскимъ церквамъ б. 4 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., Кіевскому Религіозно-Просвѣтителъному Обществу 32000 руб., Второму женскому духовному училищу 8000 руб. и Епархіальному Кіевскому Свѣчному Заводу - 40000 рублей, въ Государственной Сберегательной Кассѣ хранится 22457 руб. 70 коп. и на рукахъ у о. казначея находится 364 руб. 72 коп.

Постановили: о такомъ состояніи пожарнаго епархіальнаго капитала настоящимъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

IV. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 3 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, отъ 5 февраля сего года о томъ, что 31 минувшаго января въ усадьбѣ священника с. Иваньки того же уѣзда повидимому отъ поджога необнаруженнаго злоумышленника сгорѣли конюшня и экипажный сарай, при чемъ уцѣлѣвшій отъ пожара матеріалъ сихъ построекъ оцѣненъ Комитетомъ въ десять рублей.

Справка. Сгорѣвшія зданія застрахованы въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ 274 рубля, за вычетомъ изъ каковой суммы стоимости помянутаго матеріала, подлежитъ выдачѣ въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ 264 рубля страховой преміи.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Иваньки, Липовецкаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ двухсотъ шестидесяти четырехъ рублей и деньги эти, по установившемуся порядку, выслать въ мѣстный благочиннической Строительный Комитетъ, о чемъ и увѣдомить Кіевскую Духовную Консисторію.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „24 мар. 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Журналъ № 4, отъ 2 апрѣля 1908 г.

I. *Слушали:* докладъ казначея, священника С. Ожеговскаго о томъ, что въ м. мартъ 1908 г. имъ записано на приходъ наличными деньгами двѣ тысячи семьсотъ двадцать два рубля двадцать копѣекъ (2722 руб. 20 коп.), изъ коихъ 2080 руб. 30 коп. поступило въ качествѣ страховой преміи, 100 руб. внесено приходскою церковью с. Голиково, Чигиринскаго уѣзда, въ погашеніе долга, и 65 руб. процентовъ и 476 руб. 90 коп. процентовъ по купонамъ на срокъ перваго марта сего года 4% государственной ренты, въ облигаціяхъ которой помѣщена часть пожарнаго капитала.

Постановили: считать эту сумму 2722 руб. 20 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ теченіе марта м. 1908 г. выписано въ расходъ—а) наличными—четыре тысячи восемьсотъ тридцать четыре рубля девяносто коп. (4834 руб. 90 коп.), а именно—выслано благочинному, священнику А. Славицкому 59 руб. 20 коп. страховой преміи въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ зданіи второклассной школы с. Кривого, Севирскаго уѣзда, 264 р. страховой преміи выслано благочинному священнику А. Пимоненко въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Иваньки, Липовецкаго уѣзда, 1 руб. израсходованъ на пересылку денегъ по почтѣ, 4400 руб. внесено въ Государственную Сберегательную Кассу на имя св. Михайловской церкви с. Котюжанки, Кіевскаго уѣзда, въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ сей церкви пожаромъ, 107 руб. 50 коп. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. мартъ, 1 р. 20 коп. уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ и 2 руб. израсходовано на разѣзды по дѣламъ Комитета, и б) биле-

тами сто руб. (100 руб.)—погашенное въ мартѣ м. на эту сумму долговое обязательство приходской церкви с. Голиково, Чигиринскаго уѣзда, а всего выписано въ расходъ на личными и билетами 4934 руб. 90 коп.

Постановили: считать эту сумму 4934 р. 90 коп. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гуковича объ освидѣтельствованіи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. мартъ 1908 г.

Справка. Къ первому марта сего года въ помянутой Кассѣ всего капитала состояло 325387 руб. 31 коп.; въ теченіе м. марта поступило на приходъ 2722 руб. 20 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ теченіе того же м. 4934 руб. 90 коп., къ первому апрѣля 1908 года въ кассѣ сей всего капитала состоитъ триста двадцать три тысячи сто семьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ одна копейка (32174 руб. 61 коп.).

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ: въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты находится 50200 руб., въ займахъ: а) Комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища 26405 руб. 3 коп., б) Кіевскому Каѳедральному Собору 40000 руб., в) Кіевской духовной Семинаріи 9609 руб., г) Кіевскому Владимирскому Братству 30700 руб., д) церквамъ епархіи 62655 руб., г) церквамъ б. 4 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., ж) Кіевскому Религіозно-Просвѣтительному Обществу 32000 руб., з) Второму Кіевскому женскому училищу 8000 руб., и Кіевскому Епархіальному Свѣчному Заводу 40000 руб., въ Государственной Сберегательной Кассѣ хранится 20557 руб. 20 коп. и на рукахъ у о. казначея С. Ожеговскаго находится 152 руб. 52 коп.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы Комитета по образованію пожарнаго епархіальнаго капитала настоящимъ

журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

IV. *Слушали:* актъ составленный 13 марта 1908 г. членомъ благотворительнаго строительнаго Комитета 2 округа Кіевскаго уѣзда, изъ котораго видно, что въ ночь на 28 февраля сего года въ усадьбѣ священника с. Козичанки, того же уѣзда, повидимому вслѣдствіе поджога злоумышленника, который остался необнаруженнымъ, произошелъ пожаръ совершенно истребившій клуню и повредившій другую клуню, при чемъ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, причинено на пятьдесятъ руб.

Справка. Оба помянутыя зданія застрахованы въ Комитетѣ въ 100 руб.

Постановили: выдать въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ с. Козичанкѣ 50 рублей страховой преміи и деньги эти по установленному порядку выслать въ мѣстный благоч. Строительный Комитетъ.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „13 апр. 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Журналъ № 5, отъ 12 мая 1908 г.

1. *Слушали:* докладъ казначея священника С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ теченіе м. апрѣля 1908 г. записано на приходъ наличными деньгами тысяча шестьсотъ двадцать девять рублей двадцать четыре коп. (1629 р. 24 к.), изъ коихъ 1314 руб. 24 коп., поступили при отношеніяхъ благотворительныхъ въ качествѣ очередной страховой преміи, 45 руб. поступило въ качествѣ процентовъ по займу отъ Кіево-Лукьяновской церкви св. Ѳедора и 270 руб. отъ приходской церкви с. Роговъ, Уманскаго уѣзда, въ уплату долга и процентовъ.

Справка. Вышепомянутые 270 руб., присланные благотворительнымъ, священникомъ Л. Гримальскимъ на имя Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства, какъ видно

изъ дѣль Управленія Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской Епархіи, должны поступить въ Кассу сего общества, почему они имѣютъ быть въ текущемъ м. маѣ выписаны въ расходъ по комитетской денежной книгѣ и записаны на приходъ по принадлежности въ книгу прихода Взаимо-Вспомогательнаго Общества.

Постановили: считать эту сумму—1629 руб. 24 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ теченіе м. апрѣля 1908 г. выписано въ расходъ наличными деньгами сто пятьдесятъ девять рублей восемьдесятъ четыре коп. (159 р. 84 к.), а именно: 50 руб. выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Козичанки, Кіевского уѣзда, 25 коп. израсходовано на пересылку сихъ денегъ по почтѣ, 2 р. 9 коп. на разъѣзды по дѣламъ Комитета и 107 р. 50 к. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. апрѣль текущаго года; и билетами 150 руб. погашенныхъ церковью с. Роговъ, а всего выписано въ расходъ наличными и билетами 309 руб. 84 коп.

Постановили: считать эти суммы 159 руб. 84 к. наличными и 150 р. билетами—поступившими въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гуковича объ освидѣтельствованіи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала Духовенства Кіевской Епархіи за м. апрѣль 1908 г.

Справка. Къ первому апрѣля сего года въ помянутой Кассѣ всего капитала состояло 323174 р. 61 к.; въ теченіе м. апрѣля поступило на приходъ 1629 р. 24 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 309 руб. 84 коп., къ первому мая 1908 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи всего капитала состоитъ триста двадцать четыре тысячи

четыреста девяносто четыре рубля одна коп. (324494 руб. 1 коп.). Сума эта распределена слѣдующимъ образомъ: а) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 50200 руб., б) находится въ ссудахъ: Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій 26405 руб. 3 коп., Кіевскому Каѳедральному Собору 40000 руб., Духовной Кіевской Семинаріи 9609 руб., Кіевскому Владимирскому Братству 30700 руб., церквямъ епархіи 62505 руб., церквямъ бывшаго четвертаго благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., Религіозно-Просвѣтительному Обществу 32000 руб., Второму женскому духовному училищу 8000 руб. и Кіевскому Епархіальному Свѣчному Заводу 40000 руб.; в) въ Государственной Сберегательной Кассѣ хранится 22057 руб. 20 коп. и г) на рукахъ у о. казначея находится 121 р. 92 к.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы Комитета настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

IV. *Слушали:* актъ благочинническаго Совѣта 2 округа Таращанскаго уѣзда, отъ 20 апрѣля 1908 г., изъ котораго видно, что 10 числа того же мѣсяца отъ невыясненной причины въ усадьбѣ священника с. Веселаго-Кута, того же уѣзда, сгорѣла клуня; оставшіеся обгорѣлые столбы, бревна и сохи признаны благочинническимъ совѣтомъ непригодными для строительныхъ цѣлей и оцѣнены въ 10 руб., какъ матеріаль на дрова.

Справка. Какъ видно изъ дѣлъ Комитета сгорѣвшая постройка застрахована въ немъ въ 225 рублей, за вычетомъ изъ каковой суммы 10 руб. стоимости оставшагося послѣ пожара дерева, подлежитъ выдачѣ въ возмѣщеніе убытковъ 215 руб. страховой преміи.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Веселаго Кута выдать страховую премію въ размѣрѣ двухсотъ пятнадцати руб. и деньги эти, по

установленному порядку выслать въ мѣстный благочиннич. Строительный Комитетъ.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „20 мая 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Шмигельскій—въ с. Гуровцы, Бердичевского уѣзда, 5 августа; заштатный священникъ Анатолій Лисовицкій—въ с. Крушинку, Кіевского уѣзда, 31 іюля; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Плахотникъ—въ с. Лядскую Слободу, Уманскаго уѣзда, 5 августа; окончившій курсъ семинаріи Владимиръ Ковернинскій—въ с. Бузуковъ, Черкаскаго уѣзда, 29 іюля; окончившій курсъ семинаріи Петръ Бартеневъ—къ старой Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, 7 августа; окончившій курсъ семинаріи Сергій Левитскій—въ с. Великіе Дмитровичи, Кіевского уѣзда, 7 августа.

Перемѣщены: настоятель домової церкви при коллегіи Павла Галагана и законоучитель коллегіи, протоіерей Никандръ Колпиковъ—на второе священническое мѣсто при Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви, 3 августа и священникъ с. Сухого Яра, Таращанскаго уѣзда, Григорій Захаріевскій—въ с. Савинцы, Васильковскаго уѣзда, 7 августа.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Савинцы, Васильковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Сергій Мазѣвичъ—освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 7 августа.

Священникъ с. Кичкирей, Радомысльскаго уѣзда, Василій Стебницкій, перемѣщенный въ с. Бобрицу, Каневскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 7 августа.

Црэдныя священніцкія мѣста.

Въ с. Новоселгахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.

— м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.

— с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 950 душъ и штундистовъ 33 души обоого пола.

— с. Юшегахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюля земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2039 душъ и штундистовъ 84 души обоого пола.

— с. Богачевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюля; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1203 души.

— с. Леськово, Липовецкаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.

— с. Бобрлицѣ, Каневскаго уѣзда, съ 7 августа; земли церк. 35 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 670 душъ.

Объявленія.

Уманское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о слѣдующихъ свободныхъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Уманскаго уѣзда:

- 1) Перегоновской 2-хъ классной (мѣсто учителя во 2-мъ классѣ) съ жалованьемъ въ 360 рублей;
- 2) Уманской 2-хъ классной городской (мѣсто въ 1-мъ классѣ) съ жалованьемъ въ 300 рублей въ годъ;
- 3) Заячковской одноклассной съ жалованьемъ въ 240 руб.,
- 4) Добранской—240 руб.,
- 5) Кривецкой—240 руб.,
- 6) Оксанинской женской—200 руб.,
- 7) Притыеской—240 руб.,
- 8) Погорѣльской—240 руб.,
- 9) Поповской—240 руб.,
- 10) Обозовской—240 руб.,
- 11) Соколовской—240 руб.,
- 12) Старо-Бабанской—240 руб.,
- 13) Шельпаховской—240 руб.,
- 14) Ботвиновской—200 руб.,
- 15) Копеньковатской—240 руб.,
- 16) Крачковской—200 руб.,
- 17) Тальянской—240 руб.,
- 18) Шаринской (170 руб.),
- 19) Янковской—240 руб.,
- 20) Свинарской школѣ грамоты—90 р.;
- 21) Табановской школѣ грамоты—50 руб. и Соколовочской школѣ грамоты—24 рубля.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ Звенигородскаго уѣзда:

- 1) Сухая Калигорка II-го класса съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ и 2) г. Звенигородки при Св. Успенской церкви 360 рублей.

Регентъ, могущій исп. об. псаломщика, ищетъ мѣста.
 Адресъ—Кіевъ-Святошинь, народная чайная, Брюховецкому.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ.

И. Н. ВАСИЛЕНКО

принимаетъ всевозможные заказы по изготовленію духовнаго платья изъ матеріи заказчика и своей. **Имѣетъ готовые платья. Цѣны умѣренныя.** Исполняетъ аккуратно, добросовѣстно и въ срокъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30 (вблизи Андреевской церкви). 5—10

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
13-го августа 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 33. Воскресеніе, 16 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

<p>Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.</p>	<p>Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, востребованныя въ теченіе года уничтожаются.</p>
---	---

Часть неофициальная.

Слово о томъ, что христіанство не отрицаетъ человѣческой собственности.

„Если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, и слѣдуй за Мною“ (Мате. XIX, 21).

Вотъ слова Господа нашего Иисуса Христа, которыя сейчасъ привлекаютъ къ себѣ вниманіе многихъ христіанъ. Истинные христіане находятъ въ нихъ правый путь къ нравственному совершенству, ко спасенію. Но и тѣ, которые часто стараются прикрыть свою неправду евангельскимъ ученіемъ, также ссылаются иногда на эти Божественныя слова.

Къ несчастію нашему, въ настоящее время есть среди насъ много людей, именующихъ и выдающихъ себя радѣтелями народнаго блага, которые говорятъ, что христіане не должны имѣть собственности. У людей, говорятъ, должно быть все общее: и земля, и дома, и деньги, и пища, и одежда,—словомъ все, что необходимо для жизни человѣка.

Для того, чтобы привлечь къ себѣ и къ своимъ словамъ сердца человѣческія, такіе люди обѣщаютъ многія и великія блага тѣмъ, кто послѣдуетъ за ними. Когда, говорятъ, у людей будетъ все общее, то не будетъ между ними нужды, бѣдности, нищеты. Тогда всѣ будутъ равны. Тогда не будетъ богатыхъ и бѣдныхъ, господъ и рабовъ. Тогда не будетъ между людьми зависти, а, слѣдовательно, и вражды, и злобы, и убійства и другихъ преступленій. Тогда, однимъ словомъ, говорятъ, будетъ общее братство, равенство между людьми, довольство всѣхъ, всеобщее счастье, рай на землѣ.

А для того, чтобы и еще болѣе склонить сердца христіанъ къ своимъ льстивымъ словамъ, такіе люди иногда ссылаются въ подтвержденіе ихъ на ученіе Христова, на Евангеліе. Говорятъ, что они желаютъ и стремятся къ тому, чему училъ и чего желалъ Самъ Христосъ Спаситель. И въ доказательство этихъ своихъ разсужденій они ссылаются на приведенныя нами слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ богатому юношѣ.

Берегитесь, православные! Не позволяйте прельстить себя лукавымъ и злымъ людямъ. Не смущайтесь тѣмъ, что свои лживыя и беззаконныя слова они силятся подтвердить Божественными словами Христа Спасителя. Помните, братіе, какъ Спаситель предупреждалъ Своихъ апостоловъ и говорилъ имъ: „если кто скажетъ вамъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ,—не вѣрьте; ибо возстанутъ лже-христы и лже-пророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“ (Матѣ. XXIV, 23—24). Помните и слова апостола Іоанна Богослова, который говоритъ: „возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте“

вайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лже-пророковъ появилось въ миръ“ (1 Иоан. IV, 1).

Попробуемъ и мы испытать, отъ какого духа идетъ столь сильно распространяемое теперь среди насъ ученіе о томъ, что будто у всѣхъ людей должно быть все общее, что христіанинъ не долженъ имѣть собственности, что Самъ Христосъ запретилъ вѣрующимъ въ Него и желающимъ слѣдовать за Нимъ имѣть собственность.

Вспомнимъ, прежде всего, при какихъ обстоятельствахъ были сказаны вышеприведенныя нами слова Спасителя бога-тому юношѣ. Евангеліе рассказываетъ объ этомъ такъ. Однажды къ Спасителю подошелъ нѣкій юноша и спросилъ Его: „Учитель Благий! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“

Видно, что юноша не вѣровалъ во Христа, какъ въ Спасителя. Онъ не называетъ Его Господомъ, а просто именуетъ Его учителемъ благимъ. А потому и Спаситель, желая кротко вразумить его, отвѣтилъ ему сначала такъ: „что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ. Если же хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“.

Ты, говоритъ Спаситель своему легкомысленному совопроснику, не вѣруешь въ Меня, ты не желаешь даже и называть Меня Господомъ. Но языкъ твой обличаетъ тебя: именуя Меня благимъ, ты тѣмъ самымъ говоришь, что Я—Богъ.

Но юноша не вразумился. Онъ, вѣроятно, не проникъ въ глубокой смыслъ кроткаго отвѣта Христа Спасителя, и потому снова спросилъ Его, какія же заповѣди онъ долженъ соблюдать? А когда Спаситель напомнилъ ему нѣкоторыя заповѣди закона ветхозавѣтнаго, то юноша успѣшилъ самодовольно заявить: „все это сохранилъ я отъ юности моей: чего еще не достаетъ мнѣ?“

Слышите, что говоритъ самонадѣянный юноша? Онъ открыто заявляетъ, что исполнилъ законъ. Онъ забылъ, что „заповѣдь Господня безмѣрно обширна“ (Пс. СХVІІІ, 96).

Онъ не подумаль о томъ, что законъ Божій не можетъ быть выполненъ въ совершенствѣ ни однимъ человѣкомъ. Онъ, очевидно, забыль и слова царственного псалмопѣвца: „*вотъ я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхъ родила меня мать моя... беззаконія мои я сознаю, и грѣхъ мой всегда предо мною*“ (Пс. LI, 7, 5). Не вспомнилось ему въ этотъ часъ и другое слово закона, говорящее: „*кто родится чистымъ отъ нечистаго? Никто*“ (Іов. XIV, 4).

Видя предъ Собою столь самоувѣреннаго и столь самообольщеннаго юношу, Спаситель и пожелаль вразумить его, показавъ ему наглядно, что онъ далекъ отъ того совершенства, о какомъ воображалъ. Спаситель сказалъ ему: „*если хочешь быть совершеннымъ, поиди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за Мною. Услышавъ слово сіе, юноша отошелъ съ печалью, потому что у него было большое имѣніе*“ (Матѣ XIX, 20—21).

Вдумаемся теперь, братіе, въ слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ богатому юношѣ. Спаситель говоритъ: „*продай имѣніе твое*“. Замѣьте это слово Спасителя. Онъ признаеть имѣніе юноши *принадлежащимъ ему, его собственностію*. Спаситель не упрекаетъ юношу за богатство его. Онъ не говоритъ ему: зачѣмъ ты пользуешься имѣніемъ, которое не принадлежитъ тебѣ? Наоборотъ, говоря юношѣ: „*продай имѣніе твое*“, Спаситель подтверждаетъ и освящаетъ право личной собственности.

Далѣе, Спаситель не прямо и не рѣшительно приказываетъ юношѣ продать имѣніе и роздать вырученныя за него деньги нищимъ, но при этомъ говоритъ: „*если хочешь*“... Замѣйте это слово Спасителя. Онъ никого никогда не принуждалъ. Онъ никогда не училъ людей насилію. Наоборотъ, Онъ привлекаль къ Себѣ всѣхъ любовію, ласкою. Вспомните заповѣди блаженства Христа Спасителя! „*Блаженны нищіе дуhomъ... Блаженны плачуіе.—Блаженны кроткіе*“... Вотъ какъ училъ добродѣтели Спаситель. Также обращается Онъ

и къ самообольщенному юношѣ. Онъ говоритъ ему: „если хочешь... продай имѣніе твое“... А такъ ли поступаютъ соціалъ-демократы? Нѣтъ, они говорятъ, что все должно быть общее, что ни у кого не должно быть собственности, что у богатыхъ можно и должно *силою* отбирать ихъ имѣніе. Отсюда разбой, грабежи, убійства, столь часто встрѣчающіяся нынѣ у насъ...

Спаситель, далѣе, говоритъ юношѣ: „если хочешь совершеннымъ быть... продай имѣніе твое...“ Итакъ, Спаситель заповѣдуетъ, совѣтуетъ юношѣ, а въ лицѣ его и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ продавать имѣніе свое и раздавать нищимъ, отказываться отъ земныхъ благъ *въ видахъ нравственнаго совершенства*. Кто хочетъ, кто можетъ, тотъ пусть *добровольно* („если хочешь“...) откажется отъ своего имѣнія, чтобы быть свободнымъ отъ всѣхъ земныхъ привязанностей и заботъ, чтобы свободнѣе и легче достигать нравственнаго совершенства („если хочешь совершеннымъ быть“). Такъ у насъ, въ нашей православной Церкви, и поступаютъ добрые люди. Сколько у насъ безсребрениковъ, которые отказались отъ всего имѣнія своего, чтобы всецѣло служить Богу и людямъ! Вотъ предъ нами древній князь Никола, прозванный Святоша. Онъ оставилъ славу, бросилъ богатство и пренебрегъ всѣ другія прелести міра и былъ привратникомъ въ св. Киево-Печерской Лаврѣ. Вотъ предъ нами преподобный Сергій Радонежскій. Онъ также раздалъ все отцовское достояніе и въ нищетѣ началъ свое великое служеніе Богу, Церкви и отечеству. Вотъ такое *добровольное* отреченіе отъ богатства и имѣетъ нравственное значеніе. Только такое отреченіе отъ богатства и будетъ добродѣтельнымъ. Только оно одно и имѣетъ цѣну въ глазахъ Божіихъ. А всякое насиліе противно закону Христову и евангельскому ученію.

Ученіе о папской непогрѣшимости. (противъ католиковъ).

Кажется, никакой догматъ такъ энергично и ожесточенно ни поддерживается въ католичествѣ, особенно, въ послѣднее время, какъ догматъ о *непогрѣшимости папы*. Нѣсколько библейскихъ текстовъ приводится въ защиту его, но всѣ они въ этомъ случаѣ ложно толкуются и отличаются поверхностнымъ разсужденіемъ и невниманіемъ къ прямому буквальному смыслу ихъ.

Мы попытаемся показать, что во всей древней христіанской церкви никто не признавалъ божественнаго, непогрѣшимаго значенія за папой. Съ самыхъ временъ апостоловъ въ христіанской Церкви утверждалось ученіе, что непогрѣшима только вся Церковь, ей путемъ соборнаго представительства принадлежитъ на землѣ то божественное покровительство и озареніе, которыя мы называемъ непогрѣшимостію рѣшенія и исповѣданія. Такъ, первый важнѣйшій спорный вопросъ въ исторіи христіанской Церкви—объ отношеніи Новаго Завѣта къ закону Моисея (Дѣян. XV, 30) рѣшенъ былъ не единолично, не однимъ апостоломъ Петромъ, преемникомъ которому чтутъ себя нынѣшніе папы, и не другимъ какимъ нибудь апостоломъ въ отдѣльности, но цѣлымъ Иерусалимскимъ соборомъ, въ присутствіи вѣрующихъ. Къ чему былъ нуженъ этотъ соборъ, если бы былъ достаточенъ голосъ какого нибудь одного апостола? Раздавшійся на соборѣ голосъ ап. Петра даже противорѣчилъ настроенію другихъ членовъ собора и не по нему было сдѣлано соборное опредѣленіе... Если же вѣрованіе о непогрѣшимости папы было древнее, то зачѣмъ собирались и далѣе вселенскіе и помѣстныя соборы? Зачѣмъ этотъ длинный путь утомительнѣйшаго и даже мучительнаго, съ тяжкими жертвами, совмѣстнаго всѣхъ епископовъ и вѣрующихъ рѣшенія богословскихъ и церковно-практическихъ вопросовъ? Кажется, достаточно бы было опять одного *папскаго слова*, чтобы предупреждать всякій разъ запутанность и тревогу въ Церкви!

Многіе отцы и учителя Церкви въ своихъ твореніяхъ говорятъ о правилахъ вѣры, управленіи въ Церкви, но никогда не говорятъ, что римскій епископъ—*непогрѣшимъ* и что онъ—судья всего справедливаго въ Церкви. Даже столпы западнаго католическаго богословія—Тертуліанъ, Кипріанъ Карфагенскій, Августинъ Иппонскій, Геннадій Массилійскій и Викентій Лириискій въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ всегда знаютъ только *преданіе* Церкви съ его тремя условіями: древности, повсемѣстности и всеобщаго согласія, но никакъ не одного только римскаго епископа. Правда, какъ будто бы въ пользу защитниковъ непогрѣшимости папы говоритъ свидѣтельство св. Иринея Ліонскаго, которымъ онъ повелѣваетъ во всемъ согласоваться съ римскою церковію. Но это свидѣтельство, судя по контексту его, относится исключительно къ современникамъ св. Иринея и понимается такъ, какъ нужно понимать свидѣтельство Григорія Богослова о Константинополѣ: „эта столица, т. е. Константинополь, говоритъ послѣдній, глазъ міра, въ нее стекается отовсюду все высокое и изъ нея истекаетъ все, какъ бы изъ общаго склада вѣры“. То-есть св. Иринея, какъ и Григорій Богословъ, говоритъ не о *согласованіи* съ римскою церковью, а о *стеченіи* къ ней разныхъ народовъ и удобствѣ провѣрки, сличенія своего ученія съ ученіемъ этихъ народовъ, встрѣчающихся въ Римѣ.

Наконецъ, если бы вѣрно было ученіе о папской непогрѣшимости, то какимъ образомъ были бы папы, которые явно заблуждались? Какъ Ливерій папа римскій подписалъ бы аріанское исповѣданіе, папа Зосима одобрилъ бы исповѣданіе, которое опровергало первородный грѣхъ? Зачѣмъ нынѣшняя римская церковь признаетъ Кипріана Карфагенскаго святымъ, когда онъ не послушался римскаго папы Стафана и призналъ двойственность крещенія еретиковъ? Какъ она смотритъ на папу Гонорія, который неправильно училъ о лицѣ Господа Іисуса Христа и котораго всѣ послѣдующіе папы согласно объявили еретикомъ? Впрочемъ, что говорить

о непогрѣшимости папъ, преемниковъ ап. Петра? Непогрѣшимость непримѣнима даже къ самому апостолу Петру. И этотъ послѣдній, вмѣсто того, чтобы укрѣпить вѣру братьевъ, напротивъ смутилъ ее своимъ лицемѣремъ, какъ говоритъ ап. Павелъ (Гал. 2, 11—21).

Изъ всего этого немногого ясно, что католическое ученіе о папской непогрѣшимости основывается на совершенномъ незнаніи преданія древней Церкви и на извращеніи ея исторіи; оно противорѣчитъ яснѣйшимъ ея свидѣтельствамъ.

Поэтому, православные христіане, предохранимъ себя отъ подобнаго увлеченія католиковъ. Каждому изъ насъ сказано апостоломъ Павломъ: „*храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры*“ (1 Тим. 6, 20, 21). Такимъ „негоднымъ пустословіемъ“ и „прекословіемъ лжеименнаго знанія“, мы видѣли, какъ разъ и является ученіе о папской непогрѣшимости...

Н. Фетисовъ.

У Кондрата Малеваннаго.

1. Личность К. Малеваннаго.

Среди современныхъ сектъ, нападающихъ на нашу православную Церковь, далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ *малеванищина*. Это секта сравнительно молодая, имѣющая своимъ основателемъ человѣка, окруженнаго въ глазахъ сектантовъ ореоломъ мученичества и святости и обязанная своимъ появленіемъ и ростомъ разнымъ благопріятнымъ историческимъ обстоятельствамъ. Не смотря на то, что секта малеванцевъ довольно многочисленная (по увѣренію К. Малеваннаго, число его послѣдователей простирается до 10 тысячъ человѣкъ) и общины ея разсѣяны по всѣмъ градамъ и весямъ обширнаго отечества нашего, включая и Сибирь, однако въ миссіонерской литературѣ мы очень мало находимъ свѣденій объ этой

секты и указаній на успѣшные способы борьбы съ нею.¹⁾ А между тѣмъ, это такая область, въ которой съ интересомъ и съ пользою для себя и для другихъ можетъ работать не только богословъ, но и представители свѣтской науки—психіатры и этнографы. Если масса ученыхъ съ неослабѣвающимъ интересомъ изучаетъ предметы бездушнѣйшей и даже неорганической природы—камни, минералы и т. д., то неужели можно отказать въ изученіи того, чѣмъ живетъ человѣкъ, во что онъ вѣритъ, на что надѣется, что имѣетъ въ умѣ и сердцѣ на смертномъ одрѣ своемъ? Пусть эти вѣрованія и упованія будутъ неудовлетворительны и грубы, но они должны быть изучаемы.

Особенный же интересъ, по нашему мнѣнію, должна возбуждать личность К. Малеваннаго, во-первыхъ, потому, что это личность оригинальная, по складу ума и сердца и по своей жизни, и во-вторыхъ, потому, что онъ является основателемъ секты, сообщившимъ ей свое имя и вдохновившимъ ее на дальнѣйшую борьбу. До того времени, пока не будетъ всесторонне изучена личность основателя малеванщины, не будутъ достаточно уяснены мотивы, заставившіе его выступить пропагандистомъ новаго ученія и, наконецъ, не будетъ во всей полнотѣ воспроизведено его ученіе, до тѣхъ поръ нечего думать о выходѣ хоть сколько нибудь удовлетворительной исторіи этой секты и объ удовлетворительныхъ способахъ борьбы съ нею. И тотъ историкъ, который задумалъ бы написать исторію какой нибудь секты, игнорируя основателя ея, поступилъ бы крайне опрометчиво, потому что въ сектовѣдѣніи главнѣйшимъ методомъ изслѣдованія можетъ быть методъ хронологическій, располагающій факты внѣшней

¹⁾ О малеванщинѣ у насъ писали только епархіальные миссіонеры о. С. М. Потѣхинъ (см. его статью въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ за 1900 г.) и Н. А. Бѣлогорскій (его статья въ томъ же журналѣ за 1908 г.). Кроме того, можно встрѣтить о малеванщинѣ небольшія замѣтки въ протоколахъ миссіонерскихъ съѣздовъ.

и внутренней жизни секты въ ихъ послѣдовательности по времени. Благодаря хронологическому методу изслѣдованія, становится понятнымъ намъ ходъ развитія каждой секты, постепенный ростъ ея и такой или иной характеръ; благодаря этому методу, можно выработать и правильные приемы борьбы съ сектантствомъ, указавъ сектантамъ на ту разницу, какую можно наблюдать въ ихъ ученіи по сравненію съ ученіемъ основателя ихъ секты.

Я сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній общаго характера, чтобы оправдать свою дальнѣйшую работу оо К. Малеванномъ. Кто нибудь можетъ сказать, что гораздо интереснѣе и полезнѣе для дѣла изслѣдованіе о цѣлой сектѣ, чѣмъ объ отдѣльной личности, хотя бы то и являющейся вожакомъ секты; но такое заявленіе не оправдывается доводами разума и дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, потому что въ исторической жизни разгадку и освѣщеніе фактовъ настоящаго времени нужно искать въ прошломъ; а если это настоящее связано своимъ существованіемъ одной личности, то эта послѣдняя должна быть изучена и представлена во весь ростъ со всѣми своими индивидуальными чертами и особенностями.

Въ малеванинствѣ такой личностью является К. Малеванный.

Я познакомился съ нимъ въ концѣ 1905 г., когда онъ, въ силу Высочайшаго указа 17 апрѣля, вернулся въ свой родной городъ Таращу, и съ того времени сталъ бывать у него часто, бесѣдуя съ нимъ о его жизни и ученіи. Сначала Малеванный слишкомъ неохотно говорилъ о себѣ и даже боязливо посматривалъ на меня, подозрѣвая во мнѣ какого-то тайнаго агента; но когда онъ узналъ во мнѣ студента духовной Академіи, то опасенія его разсѣялись сразу, и мы стали друзьями. „Студенты Казанской Академіи часто посѣщали меня въ Казани,—сказалъ Малеванный. Эго, хорошіе люди, съ которыми я часто бесѣдовалъ“. Я настолько пользовался довѣріемъ и расположеніемъ Малеваннаго, что онъ предлагалъ мнѣ пить чай, а жена его, Анна Емельяновна, остав-

лила обѣдать; но— что самое главное— Малеванный позволилъ мнѣ записывать тутъ же свои слова. Я дѣлалъ это для того, чтобы, по свойственной слабости человѣческой памяти, ничего не забывать изъ слышаннаго мною, не преувеличить и чтобы передать ученіе Малеваннаго въ точной формѣ, соблюдая даже обороты и выраженія Малеваннаго.

Свой очеркъ о К. Малеванномъ я начну описаніемъ наружнаго вида его.

Наружность основателя малеванщины производитъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе. Это старикъ (въ 1905 г. Малеванному было 62 года) выше средняго роста, сухощавый, съ продолговатой полусѣдой бородой, съ мутно-сѣрыми глазами. Въ выраженіи лица его ясно отображена глубокая, постоянная дума, не бурная и тревожная, а спокойная. Оттого вся рѣчь Малеваннаго, его манеры не заключаютъ въ себѣ ничего рѣзкаго, оскорбительнаго. Онъ говоритъ тихимъ проникновеннымъ голосомъ; въ движеніяхъ и словахъ своихъ онъ проявляетъ замѣчательную выдержку. Быть можетъ, въ молодые годы Малеванный былъ человѣкомъ горячимъ, порывистымъ: я объ этомъ ничего не знаю и пишу только лишь о томъ, что видѣлъ. Разговаривая часто со мной, Малеванный могъ бы быть откровеннымъ и хоть какънибудь нечаянно показать свой настоящій характеръ; между тѣмъ, онъ ни разу не высказалъ укоризны по адресу православной Церкви, какъ это съ удовольствіемъ дѣлають штундистскіе пресвитеры, не осуждалъ православнаго духовенства, не показывалъ съ злорадствомъ пальцемъ на порочность православныхъ. Для него какъ будто не существовало конфессіональных различій, а существовалъ человѣкъ вообще съ его неправдами и страстями. Созерцая низменные человѣческія дѣянія, Малеванный волновался, вздыхалъ и, подавленный чувствомъ глубокой скорби, еле могъ говорить... Всѣ эти качества Малеваннаго, взятая вмѣстѣ, производятъ то, что, начавъ бесѣду съ нимъ, вы слушаете его со вниманіемъ, увлекаетесь его съ элегическимъ отгѣнкомъ рѣчью, заинтересо-

ывааетесь его личностью. Я просиживалъ у Малеваннаго по 2—3 часа совершенно незамѣтно для себя, не зная той усталости и тошноты, какую я всегда испытываю, слушая однообразныя рѣчи штундистскихъ главарей. Нѣкоторые представляютъ себѣ основателя малеванщины совершенно помѣшаннымъ, но мнѣніе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Малеванный прекрасно помнитъ свое прошлое. Съ увлеченіемъ рассказывалъ онъ мнѣ, какъ онъ занимался когда-то столярнымъ ремесломъ, какіе раньше были лѣса и какіе встрѣчались въ нихъ рѣдкіе экземпляры деревьевъ; рассказывалъ мнѣ Малеванный и о томъ, какъ ему жилось въ г. Казани. Приятное воспоминаніе осталось у Малеваннаго отъ посѣщенія его акад. Бехтеревымъ. Но, — странное дѣло! — Малеванный ничего не говорилъ мнѣ о томъ времени, когда онъ былъ православнымъ и только послѣ нѣсколькихъ настойчивыхъ моихъ вопросовъ: „что вамъ, дѣдушка, особенно нравилось въ православіи?“ — Малеванный, подумавъ и поморщившись, какъ будто даже нехотя, сказалъ: „немного богослуженіе“... Не говорилъ мнѣ Малеванный ничего и о первыхъ шагахъ своей дѣятельности въ качествѣ основателя новой секты. Когда я спросилъ его: „правда-ли, Кондрать Алексѣевичъ, то, что вы подымались съ клуни на небо?“, онъ смутился, опустилъ голову еще ниже и чуть слышно сказалъ: „это неправда! Это все говорятъ злые люди“... Видя что такіе разспросы огорчаютъ моего собесѣдника, и боясь, чтобы, благодаря этому не разстроились наши отношенія, я больше не предлагалъ ему подобныхъ вопросовъ. Зато Малеванный высказывалъ здравыя сужденія по поводу текущихъ событій, событій 1905—6 года. Онъ говорилъ о суетности и неразумности тѣхъ дѣйствій, которыя въ основѣ своей имѣютъ счастье отдѣльной личности, онъ возмущался насиліемъ, кровопролитіемъ. На эту тему онъ говорилъ такъ искренно, что у него нѣсколько разъ на глазахъ показывались слезы.

Рѣчь Малеваннаго отличается спокойствіемъ, образностью, въ иныхъ случаяхъ даже художественностью; но она часто бываетъ неясною, темною, потому что у Малеваннаго есть стремленіе говорить „притчами“.

Живетъ Малеванный въ простой мужицкой хатѣ, крытой соломой и по вѣшнему виду ничѣмъ не отличающейся отъ другихъ сосѣднихъ хатъ. Хата его состоитъ изъ 3-хъ маленькихъ комнатъ. На стѣнахъ развѣшаны карточки его семейства, родныхъ и знакомыхъ. Чего-нибудь особеннаго, что отличало-бы его жилище, какъ основателя секты, нѣтъ.

Личность К. Малеваннаго въ средѣ сектантовъ стоитъ выше, чѣмъ личность основателя всякой другой секты. Большинство его послѣдователей признаютъ его Христомъ Богомъ. Я самъ, съ разрѣшенія Малеваннаго, читалъ письма, полученные имъ изъ Минской губ. и даже Сибири, гдѣ сектанты писали: „Ты одинъ, Господи Боже нашъ, знаешь, какъ жить намъ должно. Научи насъ, Боже нашъ, какъ мы теперь должны поступать“ и т. д. Письмо оканчивалось молитвеннымъ обращеніемъ къ Малеванному. Другіе послѣдователи признаютъ его пророкомъ. Названіе „пророкъ“, какъ я узналъ у малеванцевъ, прилагается къ тѣмъ людямъ, которые обладаютъ даромъ слова и улаждаютъ сердца другихъ. Но есть и такіе послѣдователи Малеваннаго, которые считаютъ его своимъ „старшимъ братомъ“.

Говоря объ отношеніи къ Малеванному его послѣдователей, я не могу не сказать, какъ относится къ нему его семья. Жена его, Анна Емельяновна, считаетъ его Христомъ Богомъ Саваоомъ. „Вотъ онъ самый и есть Христось,“—говорила она мнѣ, кивкомъ головы показывая на своего супруга. За то меньшій сынъ Малеваннаго, парень двадцати слишкомъ лѣтъ, въ своемъ родителѣ не видитъ ничего особеннаго. „Я не признаю никакой религіи... Я отвергаю и религію своего отца,“—говорилъ онъ мнѣ въ порывѣ откровенности. „А вотъ другіе считаютъ его Богомъ, Христомъ, пророкомъ,“—сказалъ я. Онъ громко разсмѣялся и сказалъ:

„это темный, невѣжественный народъ. Я уговариваю такихъ людей, чтобы они не дѣлали такъ“... Это признаніе заслуживаетъ вниманія. Въ то время какъ одни послѣдователи Малеваннаго, никогда не видѣвшіе его, живущіе вдали, возносятъ его на пьедесталь божескаго величія, другіе, живущіе вблизи, хорошо знакомые съ его жизнью, считаютъ его обыкновеннымъ человѣкомъ. Замѣчательно то явленіе, что въ г. Таращѣ, гдѣ живетъ самъ основатель секты, малеванцевъ только 3—4 семьи; а между тѣмъ въ сосѣднихъ уѣздахъ есть села, гдѣ послѣдователей его живетъ по 100 и больше человѣкъ. Еще примѣчательнѣе тотъ фактъ, что тарацанскіе малеванцы считаютъ его только пророкомъ и братомъ, но не Богомъ или Христомъ.

Очевидно, что и ложный пророкъ, подобно истинному, „въ отечествіи своемъ не пріемлется“.

По возвращеніи въ г. Таращу, Малеванный по прежнему остался тѣмъ притягательнымъ центромъ, куда обращены взоры его послѣдователей. Лучшимъ доказательствомъ этого является пріѣздъ его приверженцевъ въ г. Таращу для свиданія съ нимъ. Въ теченіе 3 мѣсяцевъ у него, по рассказамъ его самого и семьи его, перебивало свыше 500 душъ паломниковъ. Были паломники изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, напр., изъ Иркутской губерніи. Какъ принималъ ихъ Малеванный и какое впечатлѣніе они вынесли отъ этого посѣщенія, я не успѣлъ узнать.

Такова въ общихъ чертахъ личность К. Малеваннаго, которой, не смотря на отсутствіе въ ней какихъ-нибудь выдающихся данныхъ, пришлось сыграть крупную роль въ исторіи сектантскаго движенія у насъ въ Россіи.

Священникъ Н. Яновскій.

(Продолженіе будетъ).

Одна изъ задачъ миссіи матушки въ сельскихъ приходахъ.

Въ послѣдніе годы въ русской церковной жизни стала выдвигаться на очередь вопросъ о возстановленіи института діакониссъ въ приходахъ. Вопросъ этотъ, въ связи съ разсмотрѣніемъ докладной записки игуменіи Лѣснинскаго женскаго монастыря матери Екатерины (объ учрежденіи при этомъ монастырѣ училища богословія для женщинъ съ среднимъ образовательнымъ цензомъ), обсуждался въ засѣданіяхъ Предсоборнаго Присутствія 2 и 5-го декабря 1906 года и принципиально былъ признанъ подлежащимъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ. Но мать Екатерина, какъ видно изъ ея отвѣта на мою статью: „Къ вопросу о возстановленіи служенія и званія діакониссъ“ (Церков. Вѣд. 1908 г. № 7), имѣла только въ виду учрежденіе высшаго богословскаго женскаго училища для миссіонерской дѣятельности женщинъ среди образованнаго класса—(Церк. Вѣд. 1908 г. № 15—16), т. е. учрежденіе института „сестеръ просвѣщенія“ для городовъ. Между тѣмъ возстановленіе института діакониссъ не менѣе, если не болѣе, необходимо и для приходовъ сельскихъ,—конечно, съ нѣкоторыми своими особенностями, какія мною указывались въ упомянутой моей статьѣ.

Вскорѣ послѣ ея помѣщенія въ Церков. Вѣдомостяхъ, въ газетахъ появилось извѣстіе объ осуществленіи мысли, въ ней выраженной: въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи М. А. Амбразанцевой—Нечаевой учреждена община діакониссъ—сестеръ милосердія типа, сходнаго съ намѣчаемымъ мною. Вторая подобная же община, по сообщенію „Голоса Москвы“, учреждается въ Москвѣ Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной. Но на учрежденіе значительнаго количества такихъ общинъ въ скоромъ будущемъ рассчитывать не приходится: русская жизнь въ переживаемый нами періодъ времени выдвигаетъ одновременно столько неотложныхъ вопросовъ, что разрѣшить ихъ съ желательной быстротою ни гражданскимъ, ни церковнымъ дѣятелямъ не представляется

возможности. А между тѣмъ жизнь не ждетъ и надо какъ-нибудь устраиваться.

Желательно, поэтому, чтобы наши сельскія матушки приняли посильное участіе въ скорѣйшемъ осуществленіи идеи діакониссъ—сестеръ милосердія въ сельскихъ приходахъ. Участіе это онѣ, какъ намъ думается, могли бы проявить вотъ какимъ образомъ: какъ извѣстно, во многихъ сельскихъ приходахъ нашей Кіевской епархіи есть такъ называемыя „сестрицы“. Это женщины обыкновенно пожилыя, посвящающія свое свободное время заботамъ о храмѣ: объ охраненіи въ немъ чистоты и благолѣпія, сборѣ пожертвованій на благоугодныя дѣла, на устройство братскихъ трапезъ въ храмовые и двенадесятые праздники и т. д. Эти же женщины нерѣдко выступаютъ въ селахъ въ роли лѣкарокъ и бабобъ-повитухъ. Само собою разумѣется, что выступленіе ихъ въ такой роли лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оканчивается благополучно (повидимому, тогда, когда организмъ болящихъ столь же выносливъ, какъ организмъ тѣхъ библейскихъ женщинъ, о которыхъ упоминается въ ст. 19 гл. 1-й кн. Исходъ), по большей же части врачебные эксперименты нашихъ доморощенныхъ лѣкарокъ оканчиваются полнѣйшей неудачей. И это понятно: гдѣ бы онѣ могли научиться врачебному искусству, когда правительственныя и земскія больницы, не говоря уже о частныхъ, въ селахъ такое же рѣдкое счастливое явленіе, какъ оазисы въ пустыняхъ, а на одномъ случайномъ подборѣ травъ и на пережиткахъ язычества: заговорахъ, нашептываніяхъ на воду и вино, умываніяхъ съ уголька и т. д. далеко не уѣдешь.

Вотъ, если бы при такомъ положеніи дѣлъ, наши сельскія матушки взяли на себя трудъ руководить этими „сестрицами“, онѣ, намъ кажется, могли бы нѣсколько подвинуть впередъ дѣло осуществленія идеи сельскихъ діакониссъ—сестеръ милосердія. Какъ женщины образованныя и, безъ сомнѣнія, религіозно-просвѣщенныя (см. статью жены священника Е. К. въ № 28 Кіев. Епарх. Вѣд.), наши матушки

могли бы указать „сестрицамъ“ лучшіе способы къ поддержанію церковнаго благоустройства и къ развитію ихъ благотворительной дѣятельности какъ по оказанію помощи бѣднымъ, такъ и по уходу за больными. Правда, такъ какъ въ программу курса епархіальныхъ женскихъ училищъ, изъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ выходятъ наши матушки, не входитъ изученіе медицины, какъ спеціального предмета, то матушкамъ, быть можетъ, покажется на первыхъ порахъ затруднительнымъ принять на себя роль руководительницъ „сестрицъ“ въ ихъ лѣкарской дѣятельности, но въ нашей литературѣ существуетъ немало популярныхъ руководствъ по медицинѣ, ознакомиться съ нѣкоторою частью коихъ матушкамъ, какъ намъ думается, не представило бы непосильнаго труда. Кромѣ того, матушки могли бы, при случаѣ, пользоваться указаніями городскихъ и пунктовыхъ врачей. Наконецъ, самыя семьи священниковъ во многихъ приходахъ своею многочисленностью даютъ нашимъ матушкамъ немало случаевъ практически ознакомиться съ медициной и лучшими способами ухода за больными.

Но еще лучше было бы, еслибы матушки согласились взять на себя задачу вытѣснить изъ сельской жизни доморощенныхъ лѣкарокъ—повитухъ устройствомъ для сельскихъ дѣвицъ и молодыхъ вдовъ домашнихъ начальныхъ школокъ діакониссъ—сестеръ милосердія, въ которыхъ, наряду съ медицинскими свѣдѣніями, давалось бы женщинамъ религіозно-нравственное просвѣщеніе. Ибо кому неизвѣстно, какую воспитательную на нихъ, сельскимъ пастырямъ, роль могутъ играть въ нашей задачѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа женщины съ свойственными имъ полу чертами мягкости и кротости, терпѣливости, скромности, нѣжности и любвеобилія сердца, нравственной чистоты и стыдливости? Объ этомъ громко свидѣтельствуетъ исторія и первыхъ золотыхъ лѣтъ христіанства, и послѣдующихъ вѣковъ. Являясь въ дома нашихъ прихожанъ, какими хранительницами отъ зла, утѣшительницами въ уныніи и отчаяніи, защитительницами

въ безсердечіи и угнетеніи грубыми душами душъ кроткихъ, но боязливыхъ, могли бы онѣ быть, какія здравыя понятія о Богѣ и созданномъ Имъ мірѣ могли бы вложить въ души непросвѣщенныхъ людей, если сами онѣ были бы просвѣщены, очищены отъ суевѣрій и предрасудковъ!

Намъ могутъ сказать, что намѣчаемая нами домашнія школы діакониссъ—сестеръ милосердія, при отсутствіи матеріальныхъ средствъ къ ихъ устройству и оборудованію (у кого изъ сельскихъ батюшекъ и матушекъ есть на это средства?), явятся скорѣе палліативомъ, чѣмъ дѣйствительно серьезнымъ и прочнымъ опытомъ широкаго распространенія въ русской церковной жизни института діакониссъ. Пусть такъ. Но все же лучше хоть что нибудь, чѣмъ ничего, а двѣ хотя и правильно организованныя общины діакониссъ, о которыхъ мы упоминали, еще очень малый шагъ къ осуществленію этой идеи...

Священникъ Владимиръ Успенскій.

Нѣсколько словъ о Кіевской воспитательной колоніи.

У насъ подъ Кіевомъ существуетъ симпатичное благотворительно-воспитательное учрежденіе, которое, по всей справедливости, заслуживаетъ самаго сочувственнаго отношенія къ нему со стороны общества и, въ частности, духовенства. *Разумѣемъ Кіевскую воспитательную колонію малолѣтнихъ преступниковъ.* Кіевское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ, содержащее эту колонію, недавно обнародовало отчетъ о своей дѣятельности за 1908 (32-й своего существованія) годъ. Нѣкоторыя страницы этого отчета нельзя читать безъ глубокаго скорбнаго чувства. Достаточно сказать, что 12 октября 1908 года въ общемъ собраніи общества сего поднимался вопросъ о необходимости закрытія дѣятельности общества, съ пользою потрудившагося для добраго дѣла около 30 лѣтъ и при наличности недвижимаго и движимаго имущества въ суммѣ около 70,000 рублей, един-

ственно вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія общества. Правда, одно только это заявленіе, по свидѣтельству отчета, вызвало рѣшительную перемѣну въ отношеніи членовъ Общества и др. лицъ къ столь почтенному учрежденію. Въ настоящее время средства Общества увеличились, но во всякомъ случаѣ они и теперь еще весьма далеки отъ такого состоянія, которое бы позволяло ему жить и дѣйствовать полнымъ темпомъ. Изъ мѣстныхъ мастерскихъ, существующихъ при Обществѣ (сапожной, столярной, слесарной и кузнечной) въ прошедшемъ году дѣйствовали только сапожная и столярная мастерскія; прочія же оставались закрытыми, вслѣдствіе недостатка средствъ у Общества. Въ своемъ вѣдѣніи Общество имѣетъ, между прочимъ, воспитательную колонію для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ 1908 г. въ этой колоніи могли находить пріютъ только 38 человекъ, между тѣмъ какъ, при наличности достаточныхъ средствъ у Общества, въ колоніи можетъ быть помѣщено 75 чел. Общество принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы увеличить свои средства, и потому обращается съ просьбою ко всѣмъ русскимъ добрымъ людямъ о возможномъ содѣйствіи ему въ исполненіи весьма доброй и симпатичной задачи, взятой имъ на себя. Нелишне будетъ замѣтить, что въ числѣ питомцевъ исправительной колоніи были въ 1908 г. и лица духовнаго происхожденія. Т.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія богослуженія. 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Божественную литургію въ Кіево-Печерской Лаврѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ тотъ же день архіерейскимъ служеніемъ совершены были Божественныя литургіи въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, и въ

Кієво-Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ преосвященнымъ Иннокентіємъ, епископомъ Каневскимъ.

Прибытіе Архипастыря. 7 августа возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, второй викарій Кіевской епархіи, ректоръ Кіевской духовной Академіи.

Служеніе монастырей нуждамъ епархіи. Въ послѣднее время много говорятъ о томъ, что монастыри должны служить нуждамъ епархіальной жизни. Къ сожалѣнію, при этомъ часто замалчиваются—умышленно или неумышленно—факты, свидѣтельствующіе о томъ, что какъ прежде, такъ и теперь наши монастыри, руководимые архипастырями, далеко не безучастно относятся къ нуждамъ духовенства и народа. Такъ, между прочимъ, по собраннымъ свидѣніямъ, изъ доходовъ Кієво-Софійскаго митрополитантскаго дома употребляется свыше 10000 руб. на слѣдующія нужды епархіи: 1) на содержаніе двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ 2400 рублей; 2) на выдачу пособія квартирнаго двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ—600 руб.; 3) на содержаніе хора пѣвчихъ при Кієво-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ—3000 рублей и 4) на увеличеніе содержанія чиновниковъ Кіевской духовной Консисторіи—5000 рублей.



Священникъ Лукіанъ Бѣляновскій.

(Некрологъ).

28-го апрѣля с. г. въ 12 часовъ ночи умеръ отъ неизлѣчимой болѣзни—рака, труженикъ на нивѣ Божіей, священникъ с. Занекъ Лукіанъ Василіевъ Бѣляновскій.

Болѣзнь эта незамѣтнымъ образомъ подкралась къ нему еще съ начала прошлаго года и начала безпощадно подтачивать его здоровый организмъ. Чувствуя нѣкоторую слабость, покойный не желалъ обращаться къ докторамъ, а припись-

валь свое недомоганіе трудамъ и малокровію и думаль, что слабость пройдетъ сама собой и только, по настоянію своихъ дѣтей о. Лукіанъ поѣхаль въ Кіевъ для совѣта съ докторами. Признаки болѣзни рака желудка были очень ясными и въ первую поѣздку покойному былъ произнесенъ профессорами смертный приговоръ. Болѣзнь была скрыта и больной не зналъ серьезности и опасности ея до самаго послѣдняго дня своей жизни, терпѣливо переносилъ муки и льстилъ себя надеждой на выздоровленіе; только усиленная просьба родныхъ и совѣты докторовъ заставили его переѣхать для отдыха на 5 недѣль Великаго поста къ своему зятю В. Г. въ село Чудинь—приходъ, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ оставленный имъ. Покойный не думаль, что отправляется на вѣчный отдыхъ, а надѣялся, поправившись, ѣхать для лѣченія на Кавказъ.

О. Лукіанъ Бѣляновскій родился 1846 года 15 октября въ с. Войтовѣ Чигиринскаго уѣзда, окончилъ курсъ духовной семинаріи въ 1869 году, а 24 мая 1870 г. былъ рукоположенъ митрополитомъ Арсеніемъ къ св. Николаевской церкви с. Чудина Радомысльскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ до августа 1908 года и вполнѣ правильно было бы сказать, что умеръ священникъ села Чудина, а не села Занекъ.

Будучи уроженцемъ Украины, о. Лукіанъ прослужилъ на одномъ приходѣ 38 лѣтъ, въ Радомысльскомъ уѣздѣ—примѣръ, особенно въ настоящее время, достойный вниманія и подражанія. Всѣ неудобства полѣсской жизни онъ терпѣливо переносилъ и мирился съ малопродуктивной почвой полей.

Приходъ у него состоялъ изъ многихъ приселковъ, частью раздѣленныхъ р. Тетеревомъ, частью расположенныхъ въ лѣсахъ и съ этимъ ему, опять таки, приходилось считаться. Никогда о. Лукіанъ не жаловался на усталость или недостатокъ силъ, а дѣлалъ дѣла Божіи не лѣнясь и съ радостью, незамѣтно вкладывая свои силы, трудъ и здоровье. Въ 1885 году 22 октября постигло о. Лукіана величайшее горе; у него умерла жена, оставивъ ему пятерыхъ дѣтей, пѣзъ коихъ

трое еще не учились. Твердой рукой взял покойный вна-
спосланный ему Божій крестъ, и съ нѣжной заботой воспи-
талъ своихъ дѣтей въ страхѣ Божиємъ и самымъ правильнымъ
и аккуратнымъ образомъ велъ свой домъ и хозяйство. Богъ
не забылъ его Своими милостями, обращая вниманіе началь-
ства на покойника, и онъ былъ награжденъ всѣми знаками,
ему доступными, отличія. Не дождался только о. Лукіанъ
нѣсколькихъ дней, чтобы своими глазами прочесть, что на-
граждается саномъ протоіерея, какъ сообщалось въ „Церков-
ныхъ Вѣдомостяхъ“ отъ 6 мая.

Отъ 5 мая 1892 года до самой смерти покойный со-
стоялъ благочиннымъ въ 1-мъ округѣ Радомысльскаго уѣзда,
и своимъ благоразумнымъ и кроткимъ обращеніемъ съ со-
братіями и сослуживцами, вызывалъ всеобщую любовь и сим-
патію. Выражали свое расположеніе къ нему и священники
и псаломщики: въ 1902 году 24 мая окружные псаломщики
поднесли ему икону св. муч. Лукіана, а въ 1905 году 24
мая, въ память его тридцатипятилѣтней службы, попреиму-
ществу, окружное духовенство и многіе знавшіе его изъ свя-
щенниковъ поднесли серебряную икону-складень. Какъ въ
первомъ, такъ и во второмъ случаѣ покойный до глубины
души былъ тронутъ вниманіемъ къ нему сослуживцевъ и это,
по его собственнымъ словамъ, было для него самой высшей
наградой, за его труды и усердіе. Кромѣ дѣлъ своего при-
хода и благочинія, начальство поручало ему въ 1899 году
быть благочиннымъ г. Радомысля; съ октября 1902 года по
октябрь 1903 г. о. Лукіанъ былъ назначенъ предсѣдателемъ
Радомысльскаго уѣзднаго отдѣленія, но дальность разстоянія и
связанныя съ этимъ неудобства какъ для него, такъ и дру-
гихъ, имѣющихъ къ нему отношенія по службѣ, заставляли
просить начальство освободить его отъ несенія сихъ слу-
жебныхъ обязанностей.

Приличный въ обращеніи, скромный и благородный, о.
Лукіанъ всегда заслуживалъ вниманія и у свѣтскихъ людей

его знавшихъ, что больше всего высказалось при его погребеніи.

Чинъ погребенія совершалъ о. протоіерей г. Радомысла Петръ Робаковскій въ сослуженіи соборнаго діакона и шестнадцати священниковъ. При выносѣ тѣла покойника, на вечерни, литургіи и погребеніи безвозмездно пѣлъ хоръ второй-классной Заболотской школы, подъ руководствомъ завѣдующаго о. Теофиста Шумовскаго.

Умилительный текстъ чина священническаго погребенія и чудное пѣніе приводили въ искренно молитвенное настроеніе множество собравшихся людей, какъ изъ своего прихода, такъ и пришедшихъ изъ окрестныхъ и даже дальнихъ селъ.

При жизни о. Лукіана, всѣ относились къ нему съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ и проводили его въ загробную жизнь съ сердечной молитвой и слезами. Миръ душѣ твоей, поистинѣ добрый пастырь!

Бібліографическая замѣтка.

Положенія объ епархіальныхъ сѣздахъ депутатовъ духовенства по епархіямъ православнаго исповѣданія въ Россіи. Составилъ священникъ К. Пароеньевъ.

Кишиневъ. 1909 г. Стр. 64.

Книжка, составленная о. Пароеньевымъ, предназначена главнымъ образомъ для практическаго употребленія ея въ Кишиневской епархіи. Но она можетъ быть полезнаю и въ другихъ мѣстахъ. Въ ней собраны многія руководственные положенія для епархіальныхъ сѣздовъ депутатовъ духовенства. Эти положенія извлечены составителемъ книжки изъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года, изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и опредѣленій Св. Синода, состоявшихся въ разные годы. Въ распорядкѣ положеній о сѣздахъ

не замѣчается какой-либо системы: сначала идутъ положенія, содержащіяся въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ, потомъ приводятся выдержки изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и, наконецъ, слѣдуютъ опредѣленія Св. Синода. Оттого въ „положеніяхъ“ встрѣчаются повторенія и невыясненныя противорѣчія, или во всякомъ случаѣ разногласія. Важный недостатокъ книжки составляетъ и то, что не приняты во вниманіе положенія и распоряженія разныхъ епархіальныхъ начальствъ по устройству епархіальныхъ съѣздовъ, особенно состоявшіяся въ послѣдніе годы. Въ „положеніяхъ“ (стр. 29—64) напечатаны нѣкоторыя распоряженія Св. Синода по Кишиневской епархіи.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Содержаніе. Слово о томъ, что христіанство не отрицаетъ чело-
вѣческой собственности.—Ученіе о папской непогрѣшимости (про-
тивъ католиковъ).—У Кондрата Малеваннаго.—Одна изъ задачъ мис-
сіи матунки въ сельскихъ приходахъ.—Нѣсколько словъ о Киевской
воспитательной колоніи.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографиче-
ская замѣтка.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
12-го августа 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.