

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

1-го Апрѣля 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
министра финансовъ, 23-го марта, высочайше повелѣть  
соизволилъ:

1) Приступить нынѣ же къ обсужденію предложеній  
объ отгнѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу государственнаго  
казначейства по подушной системѣ и объ изысканіи, для  
замѣны ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

2) Для обсужденія сихъ предложеній образовать, подъ  
предѣлательствомъ министра финансовъ, особую комиссію  
изъ высшихъ чиновъ министерствъ: финансовъ, внутреннихъ  
дѣлъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи, государствен-  
наго контроля и второго отдѣленія собственной Его Импе-  
раторскаго Величества канцеляріи.

3) Предоставить министру финансовъ право приглашать  
къ участию въ занятіяхъ комиссіи лицъ, знакомыхъ съ под-  
лежащими обсужденію комиссіи вопросами.

4) По окончаніи занятій комиссіи испросить о дальнѣй-  
шемъ направленіи сего дѣла высочайшее Его Императорскаго  
Величества указаніе.

— Государь Императоръ, 20-го марта, высочайше по-  
велѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ духов-  
ныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія  
правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ уни-  
верситеты и другія высшія учебныя заведенія въѣхъ вѣдомствъ  
для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ  
училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія,  
и на семь основаній, начиная съ будущаго 1879—1880  
учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія  
высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если  
они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или  
окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства  
означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ  
тѣми, которые не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или  
училищахъ.

Выѣтъ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству благо-  
удно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры,  
право поступленія изъ семинаріи въ историкофилологическіе  
институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ  
министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія,

какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти  
заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же  
основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того, высочайше повелѣно принимать, начиная съ  
будущаго учебнаго года, воспитанниковъ духовныхъ семина-  
рій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдер-  
жаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства  
министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установлен-  
ныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ  
7-й классъ.

— № 139. Отъ 24-го января—20-го февраля 1879  
года. О циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища  
министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи  
церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Св. Правит. Синодъ слуша-  
ли: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія:  
въ 1877 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ  
сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ  
министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ па-  
латамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ во-  
просовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи  
церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ  
означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го декабря  
1877 г.—16-го января 1878 г. предоставилъ господину  
Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ,  
что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ  
препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ  
дѣйствіе. За симъ состоялся и самый циркуляръ за министра  
финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи цер-  
ковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ разосланъ казеннымъ  
палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1,363, для  
руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ  
п р и к а з а л и: для объявленія по духовному вѣдомству  
циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра ка-  
зеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ воско-  
выхъ свѣчъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ какъ  
выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упо-  
мянутаго циркуляра.

Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища мини-  
стра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 г.  
за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами  
возбуждены разныя вопросы относительно продажи церков-  
ныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) По вопросу, должны-ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и невошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го—№ 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, и можетъ быть произведена не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведе-

нія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть произведена лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го декабря 1869 г. за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи, уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть произведена при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16-го мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28-го августа 1808 г., наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причѣмъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полицію. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передать виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленія, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки кушца Кирилова, въ которой кромѣ того находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98),

а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.), дѣла опроступкахъ и преступленійхъ по торговлѣ не представлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутациямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяшія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г. докладѣ коммисіи духовныхъ училищъ. Церквямъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

## Мѣстныя Распоряженія.

По поводу отчетныхъ вѣдомостей за 1878 годъ.

(Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ).

Двое изъ о.о. благочинныхъ въ отчетную за минувшій годъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ причтовыхъ суммъ (лит. Г.) по благочинію внесли, вмѣсто причтовыхъ суммъ, которыхъ, какъ видно изъ вѣдомостей подъ лит. А, у причтовъ ихъ благочиній во все не имѣется, общіе итоги прихода, расхода и остатковъ къ 1878 и къ 1879 г. изъ

вѣдомостей В и В, т. е. церковныхъ суммъ. Для устраненія на будущее время подобныхъ случаевъ, Консисторія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе составителей отчетныхъ вѣдомостей на правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, опубликованныя при указѣ Св. Синода въ 10 № Лит. еп. вѣд. за 1877 г., гдѣ въ пун. 3 поясняется, что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ капиталовъ причта, вносимыхъ въ церковныя книги и изъ нихъ въ отчеты, а въ пун. 25 и 35 указывается, какъ слѣдуетъ составлять вѣдомости о церковныхъ и причтовыхъ суммахъ. Въ вѣдомость Г. неправильно также ф-кторными о.о. благочинными вносятся на приходъ и въ расходъ проценты съ причтовыхъ билетовъ, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ. Трудно также объяснить, безъ особыхъ примѣчаній, какимъ образомъ въ графахъ, гдѣ суммы должны показываться билетами, являются вмѣсто круглыхъ цифръ сотенъ и полусотенъ не только отдѣльные рубли, но и копѣйки и даже дробы копѣекъ (последнихъ вообще въ отчетахъ слѣдуетъ избѣгать). Вѣроятно, это сберегательныя книжки съ начтенными % или что нибудь въ родѣ этого, — слѣдуетъ пояснить въ примѣчаніяхъ.

— Назначеніе. 23 Марта, на вакантное мѣсто діакона Виленскаго Пречистенскаго собора перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на вакансіи псаломщика при Виленской Николаевской церкви діаконъ *Гавріилъ Пигулевскій*.

— 23 Марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранныя къ церквамъ: 1) Быстрицкой, Виленскаго уѣзда, крестьянинъ м. Быстрицы *Юрій Томашевичъ*; 2) Молодечнянской, Вилейскаго уѣзда, мировой посредникъ 1 участка, Вилейскаго уѣзда, *Николай Николаевичъ Никольскій*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— 25 Марта, рукоположенъ Его Преосвященствомъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, во священника къ церкви Виленскаго Воспитательнаго дома діаконъ Пречистенскаго собора *Александръ Зврьевъ*.

— Вакансіи. Настоятеля: въ с. *Чижахъ* — Бѣльскаго уѣзда, въ м. *Мереть*, — Трокскаго уѣзда, въ с. *Одрижинъ* — Кобринскаго уѣзда, въ м. *Василишкахъ* — Лидскаго уѣзда, въ с. *Заборъ* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Рогозной*, — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Мытъ* — Лидскаго уѣзда, въ с. *Зблянахъ* — Лидскаго уѣзда въ с. *Груздовъ*, Ошмянскаго уѣзда и въ с. *Замсь* — Ошмянскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Матевичахъ* — Пружанскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Трабахъ* — Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Дикущахъ* и *Василишкахъ* — Лидскаго уѣзда, при *Ковенскомъ* Соборѣ, въ с. *Засвиръ*, — Свенцянскаго уѣзда, и въ с. *Ятвскъ* — Волковыскаго уѣзда, въ с. *Дытковицахъ* — Кобринскаго уѣзда, и въ г. *Вильнъ*, — при Николаевской церкви.

## Неофициальный Отдѣль.

### Высокопреосвященный Евсеій архіепископъ Тверской. (Некрологъ).

Въ понедѣльникъ, 12 марта, скончался въ Твери членъ Св. Синода высокопреосвященный Евсеій, архіепископъ Тверской и Кашинскій (почетный членъ Киевской духовной академіи, Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Кавказскаго отдѣла Императорскаго географическаго общества, Императорскаго археологическаго общества и др.) на 69 году отъ рожденія. Почившій архипастырь, по фамиліи Ильинскій, уроженецъ Курской епархіи,—магистръ 7 курса Киевской духовной академіи 1835 года, за годъ передъ тѣмъ принявшій монашество, до посвященія во епископа проходилъ послѣдовательно должности: съ 1839 г. ректора Киевской духовной семинаріи и настоятеля Киево—Николаевскаго монастыря; съ 1844 года ректора Литовской духовной семинаріи и настоятеля Виленскаго св. Троицкаго монастыря. Въ должности ректора, онъ оказалъ большую услугу Литовской епархіи; его ревизіи училищъ оставили глубокіе слѣды къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла во всѣхъ отношеніяхъ; его строгость, неразлучная съ справедливостью, производила благотѣльное дѣйствіе на учащихся; словомъ, лучшаго ректора и нельзя было желать для семинаріи, долженствовавшей занять извѣстное положеніе въ Вильнѣ, по перенесеніи ея изъ м. Жировиць. Въ 1849 году, января 1, онъ былъ хиротонисанъ въ Виленскомъ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященными: митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ, архіепископомъ Могилевскимъ Анатоліемъ и епископомъ Брестскимъ Игнатіемъ, во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи. Преосв. Евсеій пользовался особымъ расположеніемъ приснопамятнаго митрополита Іосифа, что ясно онъ высказалъ и при нареченіи во епископа, когда, обращаясь къ знаменитому архипастырю говорилъ: „Въ особенности я ясно видѣлъ и глубоко чувствовалъ благоволеніе ко мнѣ твое, высокопреосвященный владыко, милостивый отецъ и архипастырь мой, который самъ руководилъ и наставлялъ меня во всемъ, на многотрудномъ поприщѣ моего служенія, и въ такое время и въ такомъ мѣстѣ. Благодарная память о бывшихъ доселѣ твоихъ благотѣльныхъ и благожелательныхъ отношеніяхъ ко мнѣ, и твердая увѣренность въ томъ, что и на будущее время, и по долгу званія и по чувству любви и благорасположенія, не оставишь меня безъ твоего мудраго руководства—окрылили меня надеждою на благоуспѣшность моего новаго служенія, и исторгли изъ устъ моихъ дерзновенное слово: „пріемлю и ни мало вопреки глаголю“. „Съ другой стороны, вызовъ тебя (обращеніе къ преосвящ. Анатолію) для участія въ совершеніи надо мною великаго дѣла хиротоніи,—тебя, который около двадцати уже лѣтъ заботился обо мнѣ какъ отецъ, коему много и премного обязанъ я и высшимъ образованіемъ и лучшимъ направленіемъ моихъ способностей, и открытіемъ мнѣ обширнѣйшаго круга дѣйствованія, снова увѣряетъ меня въ особенной благопопечительности обо мнѣ Промысла божественнаго“. „Въ тебѣ же (обращеніе къ преосв. Игнатію), преосв. владыко, милостивѣйшій архипастырь, я заранѣе имѣлъ возможность узрѣть для своего назиданія примѣръ благочестія и благоговѣнія, тихости и кротости, столь свойственныхъ сану епископа, и надѣюсь въ лицѣ тебя, какъ старѣйшаго и опытнѣйшаго брата, поучиться снѣмъ великимъ добродѣтелямъ“. Въ 1851 году, марта 29,

преосв. Евсеій былъ перемѣщенъ на Каменецъ-Подольскую кафедру; по случаю кончины митрополита Киевскаго Филарета ему предоставлено было временное управленіе Киевскою митрополіею, которою онъ управлялъ съ 23 декабря 1857 года по 10 апрѣля 1858 года \*); въ томъ же 1858 году, марта 1, возведенъ въ санъ архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго и назначенъ экзархомъ Грузіи и членомъ Св. Синода; въ 1877 году, декабря 8, согласно прошенію, перемѣщенъ на Тверскую епархію, съ удержаніемъ прежней степени. Почти что двадцатилѣтнее управленіе преосв. Евсеія православною церковію въ Грузіи и труды его къ возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ были высоко цѣнимы Св. Синодомъ; въ 1860 году, января 6, онъ былъ сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2 ст.; въ 1861 году, сентября 24, къ ордену св. Александра Невскаго; въ 1865 г., августа 30, при Высочайшемъ рескриптѣ ему пожалованъ брилліантовый крестъ на клобукъ; въ 1871 г., октября 22, алмазные знаки св. Александра Невскаго и, наконецъ, въ 1878 г., апрѣля 16, орденъ св. Владиміра 1 степени.

Въ управленіе преосв. Евсеія Грузинскою церковію, основано было въ 1860 г. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, котораго онъ былъ до 1878 г. предсѣдателемъ и имѣлъ орденскіе знаки св. равноапостольныя Нины 1 ст.; въ 1875 году, по его ходатайству, учреждена во Владикавказѣ архіерейская кафедра для управленія Осетинскими церквами. Всѣ вышніе архипастыри Грузинской церкви (за исключеніемъ экзарха) приняли архіерейское посвященіе отъ почившаго архіепископа Евсеія, который въ званіи экзарха Грузіи рукоположилъ 9 епископовъ, изъ нихъ одного въ Киевѣ.

Литовская семинарія, о которой почившій архипастырь вспомнилъ съ такою любовью въ день ея юбилея, 24 сего марта почтила память почившаго архипастыря, б. своего ректора, заупокойной литургіей и панихидой, совершенной о ректоромъ семинаріи, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и учениковъ.

### Слово предъ преданіемъ землѣ тѣла харьковскаго губернатора князя Д. Н. Крапоткина \*).

*Огонь пришелъ Я низвестъ на землю: и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся (Лук. 12, 49).*

Еще жертва тайнаго злодѣйства; еще невинная семья осиротѣла; опять люди порядка нравственнаго оскорблены; лица правительственныя смущены и встревожены; всѣ озабочены необычайностію событій.

Что же намъ дѣлать? Помянуть невинно убиваемыхъ? Ждать новыхъ жертвъ? Смотрѣть, что будетъ дѣлать правительство для нашего спокойствія и безопасности? Повидимому намъ, частнымъ людямъ, болше дѣлать и нечего; по крайней мѣрѣ, мы привыкли думать, что все это насъ не касается...

Такъ ли это? Но эти тайные враги отечества не изъ чужой страны, не изъ другаго народа; это наше порожденіе, это наши питомцы. На насъ ложится отвѣтственность за ихъ преступленія; именно насъ должно озабочивать то, что они находятъ убѣжище среди нашихъ согражданъ; насъ должна

\* Онъ же совершилъ и отпѣваніе митрополита Филарета.

\* Произнесено 8 марта въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ преосвященнымъ Амвросіемъ еписк. Дмитровскимъ.

сать мысль, что число ихъ можетъ умножаться, что нашъ стомилліонный народъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ произвести ихъ еще цѣлыя полки. Кто же долженъ перепахать наше поле, на которомъ растутъ такіа плевелы? Кто долженъ засѣять нашу ниву лучшими сѣменами? Конечно, мы сами.

Вотъ когда настала пора понять, что значили эти льстивыя рѣчи: христіанство есть религія любви и мира: не поднимайте преній о религіозныхъ вопросахъ, свойственныхъ среднимъ вѣкамъ; не раздражайте страстей; предоставьте каждому свободу думать и вѣровать, какъ онъ хочетъ; не смущайтесь разномысліемъ; все само собою придетъ въ порядокъ, все идетъ къ совершенству. Это намъ подлаживали мягкое возглавіе для нашей умственной и нравственной лѣности и безпечности. Мы и заснули, и сблалась на насъ притча Спасителя: *Спящимъ же челоукомъ прииде врагъ и всѣя плевелы посреди пшеницы* (Мат. 13, 25).

Не то говорилъ намъ Господь: «Огонь пришелъ Я низвестъ на землю», говорилъ Онъ, «и какъ желалъ бы, чтобъ онъ уже возгорѣлся!» «Не миръ пришелъ Я принести, но мечъ» (Мат. 10, 34). Итакъ, христіанамъ предлежитъ прежде война со всѣми ея принадлежностями: бдительностію, искусствомъ, мужествомъ, ранами, смертями, а потомъ уже миръ, какъ плодъ побѣды. Всѣ, не признающіе неизбѣжности этой войны, не стоящіе во всеоружіи, не видящіе враговъ, не поражающіе ихъ—неизбѣжно сами терпятъ поражение; потому что враги наши не дремлютъ, мира не знаютъ, пощады не даютъ; имъ нужна только наша погибель. Это начала лжи и зла, это начала тьмы, о которыхъ непрестанно напоминаетъ намъ слово Божіе (Еф. 6, 12—17). Если мы устали, они ободряются, если мы сложили оружіе, думали, что все тихо, вездѣ безопасно и спокойно,—это значить, что намъ грозитъ великая бѣда. Объ этомъ и предупреждаютъ безпечныхъ христіанъ апостолы Христовы: «когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба» (1 Сол. 5, 3). Вотъ она и постигла насъ. Развѣ это не пагуба: вѣрованія наши потрясены, нравственныя убѣжденія подорваны, преступленія день ото дня умножаются, семейный бытъ разстроены, дѣти наши развращены, власть правительственная явно оскорбляется?...

Что же намъ дѣлать? Намъ надо принести честное, глубокое, искреннее покаяніе. Мы виновны предъ Богомъ, предъ церковью, предъ отечествомъ, предъ потомствомъ.

Въ послѣднія полтора столѣтія наши передовыя сословія уклонились отъ цѣлости православной вѣры и правилъ христіанской жизни, и повлекли за собою простой народъ. Это ясно; доказывать нечего; но какъ это случилось? Вслѣдствіе ли тщательнаго изученія нашей церкви, ея догматовъ и постановленій и сознательнаго убѣжденія, что предъ нами принята не истинную религію, и мы нашли лучшую? Или мы убѣдились, что само христіанство должно уступить мѣсто философіи, или язычеству? И притомъ это убѣжденіе приобрѣтено нами вслѣдствіе глубокаго ислѣдованія, тщательнаго сличенія, очевидныхъ опытовъ? Ничего не бывало! Мы все побросали, какъ разсыпанныя или перепуганныя дѣти. Мы оставили изученіе нашей вѣры въ ея источникахъ, ея исторіи, ея внутренней жизни и ограничились школьными учебниками. Отъ этого, очевидно, православная вѣра оказалась слабою и неудовлетворительною, но не сама въ себѣ, а въ нашихъ головахъ, въ нашихъ познаніяхъ. Мы приняли множество чуждыхъ намъ религіозныхъ понятій и ложныхъ философскихъ ученій безъ критики, потому что мы не знали осно-

вательно ни ученія христіанскаго, ни философіи, и намъ не съ чѣмъ было ихъ повѣрить. Мы оставили правила жизни по уставамъ православной церкви не потому, чтобы мы убѣдились, что они вредны для насъ и для народа, а потому, что намъ больше понравилась распущенная чувственная жизнь, и стала для насъ тяжелою трудъ духовный.

И вотъ намъ предлежитъ первый актъ покаянія—*самоиспытаніе*. Св. апостолъ Петръ обязываетъ насъ не только знать про себя, но и высказывать другимъ во что мы вѣруемъ и чего надѣемся. «Будьте всегда готовы, говорить онъ, всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Пет. 3, 15). Что еслибы въ самомъ дѣлѣ cadaго изъ насъ теперь заставили вслухъ высказать во что онъ вѣруетъ или не вѣруетъ, что и почему принимаетъ или отвергаетъ: сколько бы мы услышали отъ православныхъ въ изложеніи ихъ личной вѣры неточностей, недоразумѣній, противорѣчій. Сколько бы обнаружилось прямаго незнанія, соединеннаго съ гордостію и рѣшительныхъ сужденій, переполненныхъ софизмами! Въ этомъ случаѣ одно остается намъ: всѣ, у кого изъ насъ еще живо чувство благоговѣнія и любви къ нашему Спасителю, источнику вѣры и упованія нашего, станемъ предъ Нимъ со смиреніемъ и скажемъ словами пророка: *Тебѣ, Господи, правда, а намъ стыднѣе лицъ* (Вар. 1, 15).

Несомнѣнно однако, что подобное самоиспытаніе, если оно произведено будетъ искренно, заставитъ большинство нашего образованнаго общества примкнуть къ церкви: имъ тяжело будетъ отречься отъ нея, имъ страшно будетъ взглянуть въ эту дикую пустыню сомнѣній, невѣрія, отрицанія. Если же это такъ, то надобно и изучить свою религію, знать во что вѣруемъ, умѣть защитить свои убѣжденія, показать нравственную твердость въ охраненіи ихъ, а не *хромать на оба колѣна* (3 Цар. 18, 21), *не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. 4, 14), какъ говорили людямъ, подобнымъ намъ, пророки и апостолы.

Затѣмъ, намъ надобно *дѣйствовать*, и прежде всего *распознать другъ друга*, различить враговъ отъ друзей, *нашихъ отъ чужихъ*, вѣрныхъ нашему знамени отъ измѣнниковъ. Вамъ слово *измѣнникъ*, можетъ быть, покажется жесткимъ, но здѣсь другого употребить нельзя. Въ какой же войнѣ оставляющій свое знамя и перебѣгающій ко врагамъ не называется измѣнникомъ? Послушайте, какъ умоляетъ апостолъ Павелъ вѣрующихъ о сохраненіи единенія въ вѣрѣ: «дополните мою радость, говоритъ онъ, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единодушны и единомысленны» (Фил. 2, 2). Почему онъ такъ проситъ? Потому что только въ совершенномъ единеніи вѣры и единообразіи поведенія членовъ церкви заключается ея сила; здѣсь уклоненія неважны ведутъ къ великимъ, какъ это и видимъ мы на себѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ еврея, измѣняющаго закону Господню и уклоняющагося къ язычеству, повелѣно было выводить за ворота и побивать камнями: «истреби зло изъ среды себя» (Втор. 17, 2—7), говорилъ Моисей израильтянамъ. Это было необходимо въ то время, когда по плотности и грубости людей нерѣдко и подобныя мѣры оказывались неэффективными. Намъ, чадамъ Новаго Завѣта, завѣта духа и любви, Господь Иисусъ Христосъ далъ иной законъ: исключать нарушителей правилъ вѣры и христіанской жизни изъ общества вѣрующихъ: *буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17), т. е. пусть измѣняющій единству вѣры будетъ для тебя чуждой. Люби его, какъ всякаго челоука, будь ему добрымъ сосѣдомъ и со-

гражданиномъ, неси съ нимъ единодушно все государственныя повинности и обязанности, помогай ему въ нуждѣ, служи взѣмъ, чѣмъ можешь, будь ему даже другомъ по чувствамъ человѣческимъ, но по отношенію къ вѣрѣ твоей внутренней міръ долженъ быть замкнутъ для него, его внутренней міръ долженъ быть чуждъ для тебя, если не вызываетъ обоихъ благожелательное и разумное собесѣдованіе о предметахъ разномыслія. Но послѣднее, т. е. собесѣдованіе, безопасно только для твердаго въ вѣрѣ, сильнаго въ познаніи ученія церкви, остальные же члены церкви должны съ опасливостію выслушивать возраженія и пренія, помня долгъ *послушанія въры* (2 Кор. 10, 5). Что можетъ быть справедливѣе этого? Если кому это кажется жестокимъ, жаль кого-нибудь исключить изъ общества вѣрующаго, жаль разстаться и съ собственными заблужденіями,—уходи самъ. Такъ дѣлается и во всякомъ благоустроенномъ обществѣ человѣческомъ, которое хочетъ быть вѣрно своей цѣли и обязанностямъ. Нигдѣ не допускаютъ, чтобы каждый въ обществѣ думалъ, говорилъ, дѣлалъ что хочетъ, не обращая вниманія на установленныя правила и порядокъ. Только у насъ, въ образованныхъ кружкахъ, по отношенію къ вѣрѣ и церкви существуетъ такое, нигдѣ невиданное, исключеніе. У насъ—все вѣрующіе христіане: и жетоколователи, и порицатели, и отрицатели, и хулители,—все въ одномъ стадѣ; для насъ никто не опасенъ, ни чьи рѣчи не оскорбительны, ни отъ какого уничтоженія нашихъ святыхъ вѣрованій и обычаевъ не страдаетъ наше сердце. Это духовное состояніе называется: *развращеніе умовъ*, и отъ него то наиболѣе мы погибаемъ.

Мы напередъ знаемъ, что ожидаетъ насъ за излагаемое нами ученіе. Вы завтра же услышите отзывы о насъ: „это *фанатики, клерикалы, имъ нужны анафемы, инквизиціи, преслѣдованія, казни; это враги свободы мысли, враги челоуѣческаго развитія*“. Ничто изъ всего этого для насъ не страшно. *Анафемою*, по ученію православной церкви, и называется именно это спокойное, рѣшительное, не сопровождаемое никакимъ лишеніемъ гражданскихъ правъ, и никакими преслѣдованіями отдѣленіе больныхъ членовъ церкви отъ здоровыхъ. *Фанатиками* называются изступленные люди, силой навязывающіе свои убѣжденія; мы этого не дѣлаемъ. *Клерикалы*,—это члены западной религіозной партіи, которая стремится подчинить государство власти духовенства и которой въ нашемъ отечествѣ и слѣдовъ не бывало, подобныя имена навязываютъ намъ люди совершенно незнающіе исторіи нашей церкви. *Инквизиціи* у насъ также не было; мы казней никому не просимъ. Мы мирно и спокойно говоримъ всемъ этимъ порицателямъ церкви: „оставьте насъ“. Мы говоримъ и православнымъ христіанамъ, чадамъ нашимъ о Господѣ: „берегитесь ихъ, бѣгите отъ нихъ“, *да бууеуъ они для васъ яко язычники и мытари*. Правда, что этотъ приговоръ окончательнo произносится судомъ церковной власти, но не дай Богъ намъ дожить до этого суда. Какъ для вразумленія грѣшника указываются ему мученія вѣчной жизни, такъ мы указываемъ совращающимъ съ истиннаго пути членамъ нашей церкви на эту великую власть и право церкви, чтобъ они руководствовались ея взглядомъ на наше настоящее положеніе, такъ какъ только въ этомъ наше спасеніе.

Но вотъ что еще особенно для насъ важно въ настоящее время: понять силу, которою враги нашей вѣры и церкви поработаютъ насъ своему вліянію и лишаютъ насъ твердости и свободы дѣйствій. Эта сила есть, такъ назы-

ваемой *ложный стыдъ*. Что это такое? Есть *стыдъ истинный*,—смущеніе души, или страданіе совѣсти при видѣ порока или соблазна; это чувство святое. Но при нравственной испорченности у насъ мѣсто правилъ закона замѣняютъ обычаи, поддерживаемые большинствомъ, а мѣсто совѣсти—самолюбіе и тщеславіе. Отъ нарушенія обычая, принятаго обществомъ, часто беззукоризненнаго, а иногда и совѣмъ противнаго доброй нравственности, при опасеніи порицанія и насмѣшекъ, страдаетъ наше самолюбіе,—и мы уступаемъ иногда требованіямъ другихъ вопреки совѣсти. Такъ неопытный юноша, попавшій въ общество дурныхъ товарищей, напивается виномъ, къ которому вовсе не привыкъ, чтобы не осмѣяли его товарищи какъ малолѣтняго. Такъ и многіе христіане бѣются наприм. пойти ко всеобщей вмѣсто театра, или концерта, соблюсти постъ, помолиться предъ столомъ, чтобы не назвали ихъ *ханжами*,—вотъ стыдъ ложный. Это нравственная болѣзнь русскихъ христіанъ нашего времени; ею-то и пользуются искусно наши враги. Но чтобъ избавиться отъ стыда ложнаго призовемъ на помощь стыдъ истинный: допустить въ своемъ христіанскомъ обществѣ такое умышленное и нравственное разложеніе, такъ равнодушно относиться къ этому великому бѣдствію, не принимать противъ него зависящихъ отъ насъ мѣръ, стать по легкомыслію, безхарактерности и, такъ сказать, нравственной безличности, предметомъ поношенія совѣдомъ нашимъ и *притчею во языцехъ* (Пс. 43, 14—15)—вотъ чего давно надлежало намъ стыдиться! О ложномъ стыдѣ, который нынѣ получилъ у насъ такую силу, Господь сказалъ: *иже аще постыдится Мене и словеса Мои въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ челоуѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми* (Марк. 8, 38).

Наконецъ, намъ надобно исполнять наши обязанности и пользоваться нашими правами. Такъ мужья должны помнить обязанность нравственнаго попеченія о своихъ супругахъ. Зачѣмъ вы ихъ отдаете на волю обольстителямъ, развращающимъ ихъ умъ и сердце, нашептывающимъ имъ, подобно древнему змію въ отсутствіи Адама: *будете яко бози въдыаще доброе и лукавое*. Ваша обязанность напоминать имъ волю Божию: *смертію умрете*. Вамъ стыдно было показаться въ глазахъ этихъ же самыхъ обольстителей людьми *старыхъ мнѣній*? Ложный стыдъ! И вотъ, отъ малодушія, отъ недостатка мужества супруговъ и смѣлости изгнать изъ своего дома развратителей семейства, сколько супружествъ покрыто стыдомъ дѣйствительнымъ, сколько семейнаго счастья разбито, сколько несчастныхъ дѣтей разбросано! Если вы отецъ, зачѣмъ оставляете безъ наблюденія дочерей вашихъ, незнающихъ опасностей по своей невинности, погибающихъ отъ довѣрчивости, какъ Ева, по слову апостола, обманутая хитростію обольстителя (2 Кор. 11, 3). Ваша обязанность всею силой любви и родительской предусмотрительности оградить ихъ отъ вліянія непростенныхъ просвѣтителей, вредныхъ книгъ, чрезмѣрной развязности и свободы молодыхъ людей нашего времени. Но вы боялись, что васъ назовутъ *деспотомъ* въ семействѣ и другими насмѣшливыми именами. Ложный стыдъ! И сколько невинныхъ дѣвицъ отъ этого погибло, сколько почтенныхъ семействъ обезславлено! По этимъ двумъ примѣрамъ все понятно; намъ нѣтъ надобности указывать еще случаи, гдѣ обязанности не исполнены и законная власть не употреблена въ дѣло изъ ложнаго стыда и наираснаго страха.

Опасаясь утомить васъ продолженіемъ слова, я прошу позволенія только указать еще на одну хитрость нашихъ враговъ, отличающуюся особенною тонкостію. Вы, давшій присягу въ вѣрности, подданный своего Государя, членъ общества, обязанный заботиться объ охраненіи общественной безопасности, вы сами нуждаетесь въ покровительствѣ закона, и вамъ, въ случаѣ нужды и опасности, запрещается оглашать преступленіе или опасный замыселъ, призывать власть на помощь однимъ словомъ: „это доносъ!“ Очевидно, васъ хотятъ пристыдить приравненіемъ къ тѣмъ продажнымъ людямъ, которые хотятъ только извлечь собственную выгоду изъ чужаго несчастья или погубить врага, не имѣя прямой цѣли охранять Государя и общество отъ преступниковъ и преступленій. Но устраните мысль о выгодѣ, наградахъ и личныхъ цѣляхъ, ставте предъ собою одинъ гражданскій долгъ; и вы, обнаруживая гнѣздящуюся въ вашемъ домѣ, сосѣдствѣ, городѣ шайку развратниковъ, преступниковъ, бунтовщиковъ, исполняете также свою обязанность, какъ спасающій спящихъ сосѣдей отъ воровъ и пожара. Такъ-то враги пользуются нашею безпечностью и издѣваются надъ нашею простотою!

Разсуждая о нашемъ горѣ и бѣдствіяхъ, мы не забыли тебя, невинно-убіенный князь Дмитрій Николаевичъ! Ты начало, конецъ и душа нашего слова. Мы чтимъ твою службу отечеству, оплакиваемъ твою преждевременную кончину, молимся о прощеніи твоихъ согрѣшеній; сострадаемъ отъ сердца твоей плачущей семьѣ. За рано-отнятую жизнь, за твою мученическую смерть Господь воздастъ тебѣ вѣчнымъ успокоеніемъ. Но какъ кровь древнихъ мучениковъ была для міра сѣменемъ вѣры и истины, такъ кровь твоя и другихъ, подобно тебѣ пострадавшихъ, да будетъ для нашего отечества сѣменемъ покаянія, отрезвленія, здравомыслія и нравственнаго исправленія. Вамъ вмѣнены будутъ въ награду тѣ плоды, которые принесутъ отечеству ваши неповинныя страданія. Аминь.

## Кіевопечерская лавра въ XVII в.

(Продолженіе.)

Митрополитъ Гедеонъ Четвертинскій въ первое время своего правленія былъ особенно счастливъ и пользовался почти неограниченною властью надъ малороссійскою церковью. Въ Москвѣ ему довѣряли, а въ самой малороссіи онъ не зналъ себѣ соперниковъ, благодаря покровительству сильнаго гетмана Самойловича. Главные же его противники Лазарь Барановичъ и архимандритъ Варлаамъ Ясинскій были уничтожены, и грамотою московскихъ царей, какъ архіепископія Черниговская, такъ и Кіевопечерская лавра были подчинены власти Кіевского митрополита. Но счастье Четвертинскаго продолжалось до тѣхъ поръ, пока былъ въ силѣ его покровитель Самойловичъ. Съ паденіемъ послѣдняго (послѣ неудачнаго похода въ Крымъ извѣстнаго любимца царевны Софіи князя Голицына) рушилась и власть Гедеона. Лазарь Барановичъ обратился въ Москву съ просьбою, чтобы ему и преемникамъ его быть „прямо подъ благословеніемъ патріарха Московскаго“. Примѣру Барановича послѣдовали и Варлаамъ Ясинскій съ Кіевопечерскою братією, рѣшившіеся, вѣроятно, изъ двухъ золъ выбрать меньшее. Въ Февралѣ 1688 г. Ясинскій съ братією отправилъ письмо къ Московскимъ царямъ, въ которомъ, жалуясь на то, что бывший

гетманъ (Самойловичъ) вѣрности давнія обители святыхъ Кіевопечерскія „повредилъ и ставропигій патріаршіи разорилъ“, просили принять лавру подъ свое царское покровительство, какъ это было изстари, и подчинить ее непосредственной власти Московскаго патріарха<sup>75)</sup>. Въ Москвѣ чрезвычайно благосклонно была принята просьба Ясинскаго, равно какъ и просьба Лазаря Барановича. Московскому патріарху чрезвычайно былъ пріятно непосредственно подчинить себѣ какъ епископію Черниговскую, такъ и знаменитую Кіевопечерскую лавру. Сдѣлать это было тѣмъ удобнѣе, что тогдашній гетманъ Малороссійскій Мазепа не только не препятствовалъ замысламъ Барановича и Ясинскаго, но напротивъ—содѣйствовалъ имъ. Онъ даже послалъ отъ себя въ Москву особую грамоту, въ которой ходатайствовалъ за Барановича и Ясинскаго. „Покорственно прошу, писалъ по поводу просьбы Барановича, Мазепа, дабы ваше царское пресвѣтлое величество изволили прошенія и желанія архіепископа милостиво выслушать и премилосерднымъ удовольствовать призравніемъ<sup>76)</sup>. Черниговская епископія, дѣйствительно, тогда же была принята въ непосредственное вѣдѣніе Московскаго патріарха. Точно также немедленно удовлетворена была и просьба Ясинскаго<sup>77)</sup>. Весною 1688 г. въ Москву отправлены были отъ Печерской лавры представители для полученія ставропигіальной грамоты. Во главѣ этого посольства находился Кіевопечерскій намѣстникъ, іеромонахъ Паисій, съ нимъ были: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ, два монаха и девять челоуѣкъ слугъ монастырскихъ; все посольство такимъ образомъ состояло изъ четырнадцати челоуѣкъ. Въ Москвѣ ихъ приняли очень благосклонно и во все время пребыванія ихъ тамъ, имъ давали кормъ и питье съ поденнымъ вдвое, а въ праздникъ пятидесятницы и въ день св. апостоловъ Петра и Павла представителямъ печерской братіи сдѣлано было особенно щедрое угощеніе. Сверхъ обыкновеннаго корму имъ велѣно было дать въ эти дни „20 чарокъ водки анисовой, полведра ромашки, полведра ренскаго, три ковша яблокъ въ патоку, три ковша дуль, ковшъ винограду“ и проч.<sup>78)</sup>. При отпускѣ домой всѣмъ имъ было роздано царское жалованье, да сверхъ того въ лавру послано было: сорокъ соболей съ хвостами въ 50 р.; пятнадцать ведеръ церковнаго вина и пудъ ладону; кромѣ того патріархъ Іоакимъ послалъ, отъ себя 30 руб. и нѣсколько платковъ для поминовенія Варсонофія Сарскаго и Подольскаго<sup>79)</sup>. Въ февралѣ тогоже года Ясинскій отправилъ въ Москву іеромонаховъ: Кирилла Филимонова и Силу Жеровскаго за ставропигіальными грамотами, которыя и были даны имъ,—одна отъ имени царей московскихъ, а другая отъ имени патріарха<sup>80)</sup>. Въ той и другой Кіевопечерская лавра признавалась на вѣчныя времена первою въ Россіи архимандрією, а также царскою и патріаршею ставропигією (за основаніе были приняты ставропигіальныя грамоты Константинопольскихъ патріарховъ, присланныя теперь въ Москву), независимо отъ кіевскихъ митрополитовъ, которымъ позволялось впрочемъ, въ случаѣ желанія и просьбы архиманд-

75) Опис. Кіевопеч. лавры, приб. № 15, стр. 221.

76) Архивъ юго-зап. рос. т. V, ч. I, № 70—71, стр. 250—258.

77) Опис. Кіевопеч. лавры, тамъ же стр. 223.

78) Тамъ же, № 17 и 18, стр. 224—227.

79) Тамъ же, приб. № 22, стр. 244.

80) Тамъ же, № 19 и 20, стр. 228—229. Арх. юго-зап. рос. т. V, № 72, стр. 259—260.

рита съ братією, посвящать пресвитеровъ и діаконовъ. Сверхъ того въ патріаршей грамотѣ подтверждалось право лавры, для управленія ея дѣлами, избирать 12, или сколько потребно старцевъ. До XVIII ст. этотъ соборъ назывался капитулою (прототипъ нынѣшнихъ духовныхъ соборовъ, существующихъ въ нашихъ большихъ монастыряхъ). Въ царской грамотѣ опредѣлялся и порядокъ избранія архимандритовъ лавры: „а когда судомъ Божиимъ архимандритъ кончину свою восприметь, тогда въ ту Киевопечерскую лавру съ повелѣніи насъ великихъ государей, нашего царскаго пресвѣтлаго величества, и по благословенію святѣйшаго Московскаго патріарха, изберутъ старцы и братія архимандрита по древнему обычаю, а по избраніи братіи, примати тому архимандриту въ нашемъ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, отъ святѣйшаго московскаго патріарха“<sup>81)</sup>.

Въ тоже время патріархъ Іоакимъ счелъ пужнымъ написать особую грамоту и къ митрополиту Гедону Четвертинскому, чтобы опредѣлить его отношенія къ патріаршей ставропигіи. „И ты сыну, и служителю нашея мѣрности“, писалъ Іоакимъ Гедону. „о семъ да вѣдаеши и въ монастырѣ Печерскомъ ничѣмъ да не владѣеши, и не управляеши его, и ничто изъ него да не взимаеши, чтобы было древнихъ и нынѣшнихъ грамотъ указъ и опредѣленіе не нарушимо; таже и клятвамъ бы не подпасти. По прошенію же печерскія лавры нашея ставропигіи архимандрита и братіи по чину и удостоенію братіи того монастыря въ іеромонахи и діаконы да посвящаеши не возбранно. Архимандритъ же въ тую лавру въ степени отъ кого иного, точію отъ нашея мѣрности благословеніе приеми. Убо и впредь будущимъ въ Киевской митрополіи архіереемъ и всякаго чина людямъ о печерскомъ монастырѣ и о всѣхъ ево стяжаніяхъ соблюдать заповѣдуемъ таже“<sup>82)</sup>.

Такъ совершилось подчиненіе Киевопечерской лавры Московскому патріархату. Варлаамъ Ясинскій, первый изъ принявшихъ это подчиненіе, оказывалъ, по видимому, совершенную покорность Іоакиму и нерѣдко обращался къ нему съ различными просьбами. Такъ, въ августѣ 1689 г., онъ просилъ патріарха прислать антиминсы для двухъ, вновь сооруженныхъ церквей лаврскихъ (Петра и Павла и Зачатія Пресв. Богородицы), а также мѣра<sup>83)</sup>. Мало того, Ясинскій, по видимому, дорожилъ зависимоію печерской лавры отъ Московскаго патріарха. Это видно изъ того, напр., что вмѣстѣ съ просьбою о присылкѣ для лавры освященнаго мѣра и антиминсовъ, онъ просилъ прислать новую ставропигіальную грамоту, такъ какъ прежняя затеряна въ Москвѣ іеромонахомъ Силою, которому она и вручена была.

*К. Малевичъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>81)</sup> Обѣ грамоты помѣщены въ опис. киевон. лавры въ приб. № 21 и 24, стр. 229—241 и 245—256.

<sup>82)</sup> Архивъ юго-зап. рос. т. V, ч. I, № 63, стр. 260.

<sup>83)</sup> Тамъ же, № 80, стр. 284.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ мая сего 1879 года будетъ издаваться въ Москвѣ безцензурная, еженедѣльная, политическая и литературная газета

### „ВОСТОКЪ“.

Предпринимая изданіе газеты, мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востокѣ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для сего мы рѣшили установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ мы примемъ участіе и въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни Россіи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, также и историческія, этнографическія и статистическія очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Надѣемся, что русское общество съ сочувствіемъ отнесется къ предпринимаемому нами изданію и поможетъ исполнить намъ нашу задачу.

Цѣна газеты въ годъ 7 рублей, съ доставкою и пересылкою 8 руб.; за полгода 4 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты „Востокъ“, на Остоженкѣ, въ домѣ Алексѣевскаго м—ря.

Редакторъ-издатель **И. Дурново.**

### Содержаніе № 13.

**ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Высочайшія повелѣнія. Циркуляръ товарища министра финансовъ о продажѣ церковныхъ свѣчъ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** По поводу отчетныхъ вѣдомостей за 1878 г. Назначеніе. Утвержденіе въ должности церк. старостъ. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Рукоположеніе. Вакансіи. НЕОФФИЦ. **ОТДѢЛЪ** Высокопреосвященный Евсеій, архіепископъ Тверской. Слово. Киевопечерская лавра (продолженіе). Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 25 Марта.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**