

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 33

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 33

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и протопресвитера военного и морского духовенства поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане Ненокского прихода, Архангельскаго уѣзда, устроили въ сей церкви, къ иконѣ святой великомученицы Параскевы, серебряную ризу, стоимостью 130 руб.;

2) казакъ Николай Старухинъ отлилъ для Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Донской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 72 пуд. 6 фун., стоимостью 1330 руб. 50 коп., въ счетъ коихъ поступилъ старый разбитый колоколь за 741 руб. 35 коп., а остальные 589 руб. 15 коп. уплачены названнымъ казакомъ изъ его собственныхъ средствъ;

3) прихожане Преображенской церкви с. Полицинецъ, Бердичевского уѣзда, Кіевской епархіи, пожертвовали на возобновленіе приходской церкви 474

рубля 75 коп. и, кромѣ того, помѣщики супруги Хаецкіе (римско-католическаго вѣроисповѣданія) пожертвовали 200 р.;

4) жители села Манты, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, при участіи мѣстныхъ: священника Георгія Дондыша, учителя Аванасія Карабаджака, урядника Тихона Мамалыги и комерсанта Дуцы Бабуша, пожертвовали 90 руб. 50 коп. на приобрѣтеніе для мѣстной церкви двухъ колоколовъ, вѣсомъ въ 4 пуд. 20¼ фунт.;

5) прихожане Григоровичской церкви, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, при участіи мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, на собранныя пожертвованія, соорудили икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, въ киотѣ, стоимостью свыше 100 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 27-го іюля совершать божественную литургію, а послѣ оной молебень о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

6) прихожане Введенской церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, землевладѣлецъ Александръ Щербачевъ и его жена Варвара Николаева пожертвовали въ на-

званную церковь старинной работы серебряную позолоченную икону святителя чудотворца Николая, стоимостью 150 руб.;

7) причтъ и прихожане церкви села Ломовца, того же уѣзда, въ томъ числѣ и раскольники-старообрядцы, приобрѣли для приходской церкви художественной работы икону съ ликами святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, стоимостью 60 руб.;

8) прихожане Воронежской церкви, Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, приобрѣли въ сію церковь новый колоколъ, вѣсомъ въ 9 пуд. 39 фунт., и перелили старый разбитый колоколъ въ 3 пуд., израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 205 руб.;

9) староста Ивановской церкви, Невельскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Дороей Тарасовъ и прихожане сей церкви приобрѣли для оной мѣдно-посеребренное паникадило, стоимостью 175 руб.;

10) въ церковь с. Сергіевки, Жилинка тожъ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, приобретенъ колоколъ, вѣсомъ въ 106 пуд. 14 фунт., стоимостью 1808 рублей, на что прихожанами означенной церкви пожертвованъ хлѣбъ, отъ продажи коего выручено около 700 р., мѣстнымъ землевладѣльцемъ, купеческимъ сыномъ Николаемъ Киселевымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 600 руб., а недостающую сумму предположено пополнить продажей стараго колокола въ 22 пуд. 1 фунт., считая по 14 руб. за пудъ, и пожертвованіями отъ прихожанъ при поднятїи новаго колокола;

11) прихожане церкви села Рамзы,

Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, устроили въ сей церкви новый иконостасъ, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 1000 руб.;

12) прихожанинъ Воскресенской церкви г. Томска, Томскій мѣщанинъ Андрей Васильевъ пожертвовалъ въ сію церковь колоколъ, вѣсомъ въ 1005 пуд., стоимостью 17,085 руб., и выстроилъ для него особую каменную звонницу, на что, въ общей сложности, съ доставкою колокола на мѣсто и поднятіемъ его, израсходовано около 22,000 р., и

13) староста церкви лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Семеновъ пожертвовалъ въ сію церковь годовые святцы и массивный сребропозлащенный подсвѣчникъ, стоимостью до 350 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженїяхъ вѣрноподданнческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25-й день іюля 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: **«Прочелъ съ удовольствіемъ».**

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24—31 іюля сего года № 2712, постановлено: Болотскую женскую церковно-приходскую школу, Кобринскаго уѣзда, Литовской епархіи, наименовать «Алексѣевскою».

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ экземпляровъ издавій Высочайше утвержденной Комиссiи по разбору Синодальнаго Архива, назначенныхъ къ обязательной разсылкѣ по епархіямъ*).

№ СПИСОКЪ ЕПАРХІЙ.

№	Количество экземпляровъ.
1. Алеутская	—
2. Архангельская	10
3. Астраханская	10
4. Владикавказская	4
5. Владимірская	15
6. Вологодская	15
7. Волынская	15
8. Воронежская	15
9. Вятская	15
10. Грузинскій Экзархатъ	5
11. Донская	15
12. Екатеринбургская	6
13. Екаѣринославская	10
14. Енисейская	3
15. Забайкальская	3
16. Иркутская	10
17. Казанская	15
18. Калужская	12
19. Камчатская	3
20. Кишиневская	15
21. Кіевская	20
22. Костромская	15
23. Курская	15
24. Литовская	10
25. Минская	10
26. Могилевская	5
27. Московская	20
28. Нижегородская	15
29. Новгородская	12
30. Олонецкая	5
31. Омская	3
32. Оренбургская	5

33. Орловская	15
34. Пензенская	10
35. Пермская	7
36. Подольская	15
37. Полоцкая	6
38. Полтавская	15
39. Псковская	10
40. Рижская	5
41. Рязанская	12
42. Самарская	12
43. С.-Петербургская	20
44. Саратовская	12
45. Симбирская	10
46. Смоленская	10
47. тавропольская	6
48. Таврическая	6
49. Тамбовская	12
50. Тверская	12
51. Тобольская	5
52. Томская	5
53. Тульская	12
54. Туркестанская	3
55. Уфимская	5
56. Финляндская	1
57. Харьковская	12
58. Херсонская	12
59. Холмско-Варшавская	3
60. Черниговская	12
61. Якутская	2
62. Ярославская	12

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Желобовскій, отправляясь изъ С.-Петербурга, съ 15 августа по 15 сентября сего года, для обозрѣнія подвѣдомственныхъ ему церквей Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ, возложилъ, на время своего отсутствія, исполненіе его обязанностей на предсѣдательствующаго въ духовномъ правленіи при протопресвитерѣ члена, протоіерея церкви генеральнаго и главнаго штаба Григорія Словцова.

*) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—25 іюня сего года № 2046. — «Церковныя Вѣдомости», 1898 г. № 29.

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству
Православнаго исповѣданія за 1894 и 1895 гг. *).**

Положеніе православія въ Рижской епархіи. Просвѣтительная дѣятельность православной Церкви въ Рижской епархіи встрѣчаетъ для себя весьма много затрудненій и препятствій со стороны ино-вѣрцевъ, составляющихъ преобладающій въ Прибалтійскомъ краѣ элементъ. Особенно много вредятъ православной Церкви лютеранскіе пасторы, старающіеся всѣми возможными способами вселить въ мѣстномъ населеніи враждебное къ ней отношеніе. На православныхъ священниковъ они смотрятъ съ ненавистью, какъ на личныя враговъ своихъ. Въ церкви и школахъ пасторы стараются свое слово направлять противъ ненавистной имъ греко-восточной религіи, презрительно именуемой ими «русской вѣрой». Въ 1894 г. былъ даже случай публичнаго поношенія пасторомъ православной вѣры и правительства въ проповѣди, произнесенной имъ въ молитвенномъ домѣ. Присоединившихся къ православію пасторы называютъ «погибшими, осужденными на вѣчное мученіе». Въ особенности же они противодействуютъ смѣшаннымъ бракамъ, запугивая вступающихъ въ нихъ лютеранъ страшными муками ада.

О зловредной, хотя и скрытой, дѣятельности лютеранскихъ пасторовъ по отношенію къ православію могутъ свидѣлствовать слѣдующіе факты.

Въ отчетные годы поступило очень много всеподданнѣйшихъ прошеній отъ лицъ православныхъ по рожденію, но уклонившихся въ лютеранскую вѣру, о нестѣненіи въ исповѣданіи сей послѣдней. Епархіальное начальство, къ которому эти

прошенія были препровождаемы для доставленія надлежащихъ свѣдѣній и заключенія, всегда усматривало въ фактѣ подачи ихъ вліяніе и подстрекательство лютеранскихъ пасторовъ, злонамѣренно пускающихъ въ народъ ложный слухъ о скоромъ будто-бы дарованіи правительствомъ свободы вѣроисповѣданія. «Въ народѣ, пишетъ одинъ священникъ Рижскому преосвященному, упорно держится слухъ, будто нѣкоторымъ пасторамъ негласно дозволено исправлять требы у православныхъ и что со дня на день надо ожидать официальное разрѣшеніе всѣмъ пасторамъ исправлять требы надъ православными и присоединять ихъ изъ православія къ лютеранству, вслѣдствіе чего нѣкоторые уклонившіеся, намѣревавшіеся возвратиться въ лоно православной Церкви, оставили пока свое намѣреніе».

Въ послѣднее время нѣкоторые изъ лютеранскихъ пасторовъ стали проповѣдывать, что лютеранство и православіе въ сущности одно и то же, но что путь православія путь весьма тернистый и трудный, по которому въ царство небесное попасть могутъ лишь люди сильной души и крѣпкой энергіи, тогда какъ путь лютеранства — наилегчайшій для спасенія. Такой хитрый приемъ, употребляемый пасторами для показательства того, что переходить изъ лютеранства въ православіе нѣтъ никакого основанія, къ сожалѣнію, часто достигается своей цѣлю.

Не довольствуясь скрытою пропагандою, пасторы по преимуществу лютеранскихъ приходовъ Лифляндской губерніи допускаютъ нерѣдко и открытое нарушеніе правъ господствующей Церкви. Стараясь подчинить недостаточно твердыхъ въ православіи лицъ своему вліянію и власти, они совершаютъ вѣнчаніе по лютеранскому обряду лицъ православныхъ, но уклонившихся въ лютеранство, съ лицами лютеранскаго вѣроисповѣданія, погребаютъ лицъ православныхъ по лютеранскому обряду и принимаютъ на конфирмацію православ-

*) См. «Перк. Вѣд.» № 32.

ныхъ же. Въ своихъ враждебныхъ по отношенію къ православію стремленіяхъ лютеранскіе пасторы находятъ сильную поддержку въ лицѣ вліятельныхъ нѣмецкихъ помѣщиковъ, изыскивающихъ всевозможныя средства къ отвлеченію православныхъ прихожанъ отъ исполненія религіозныхъ обязанностей. Мало того, отношенія лютеранскихъ помѣщиковъ къ православному нерѣдко отличаются большою несправедливостію и пристрастіемъ. Такъ, одинъ изъ помѣщиковъ нѣсколько лѣтъ сряду взымаетъ съ православныхъ крестьянъ-арендаторовъ за каждый «талеръ» земли по рублю больше, чѣмъ съ лютеранъ, и эта плата въ устахъ народа называется «платой за вѣру». Часто бывають также случаи отказа со стороны лютеранскихъ землевладѣльцевъ и хозяевъ въ отдачу православнымъ лицамъ въ арендное содержаніе усадебъ и въ наймъ таковыхъ лицъ въ услуженіе.

Проживая среди лютеранъ и находясь въ большинствѣ случаевъ въ матеріальной отъ нихъ зависимости, православные прихожане Рижской епархіи подвержены постоянному вредному ихъ вліянію, а потому и требуютъ особенной заботливости со стороны православнаго духовенства. Ясно понимая духовныя потребности своихъ паствъ, православные священники прилагали все стараніе къ удовлетворенію этихъ потребностей. Какъ съ церковной кассе, такъ и при требоисправленіяхъ, они старались разгласить своимъ прихожанамъ истину православной вѣры и располагать ихъ къ посѣщенію храма Божія. Въ большинствѣ мѣстъ, по свидѣтельству Рижскаго преосвященнаго, ни одно праздничное и воскресное богослуженіе не обходилось безъ поученія. Особенно благотворное вліяніе на развитіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ имѣли внѣбогослужебныя собесѣдованія, производившіяся священниками по воскреснымъ праздничнымъ днямъ и сопровождавшіяся во многихъ мѣстахъ общимъ пѣніемъ молитвъ и

раздачею слушателямъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Не мало вниманія духовенство обращало и на возможно большую торжественность при совершеніи богослуженія и на церковное пѣніе, потому что какъ то, такъ и другое весьма любятъ населеніе Прибалтійскаго края.

При большинствѣ церквей существуютъ хоры изъ учащихся въ народныхъ школахъ и любителей прихожанъ, подъ руководствомъ псаломщика-учителя. Во многихъ приходахъ заведено и общее пѣніе при богослуженіяхъ, въ чемъ лично имѣлъ случай убѣдиться Рижскій преосвященный при обозрѣніи епархіи.

Важнѣйшимъ изъ средствъ, содѣйствующихъ упроченію дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ, служить несомнѣнно постройка новыхъ церквей и открытіе новыхъ приходовъ. Благодаря правительственной и частной помощи, недостатокъ въ храмахъ въ Рижской епархіи постепенно уменьшается. Въ отчетные годы, кромѣ трехъ домовыхъ церквей (въ г. Ригѣ при слѣдственной тюрьмѣ, Александровской классической гимназій и въ г. Юрьевѣ при университетѣ) и двухъ церквей на Пюхтицкой горѣ, окончательно отстроены слѣдующія 16 приходскихъ церквей: Эйхенангернская, Гейнажская, Мурроская, Мариенбургская, Оберъ-Паленская, Іеввенская, Оппекальнская, Анценская, Мямызская (на средства казны), Малупская, Рижская, Троице-Задвинская, Рижская единовѣрческая, Солонайская, Угаленская, Коплауская и Кюльдемская (на частныя средства). Кромѣ того, въ 1895 г. была произведена закладка Ревельскаго собора и новой (второй) церкви на Рижскомъ взморьѣ.

За истеченіемъ срока церковно-строительнаго кредита и въ виду множества еще неудовлетворенныхъ нуждъ въ Прибалтійскомъ краѣ, преосвященный Рижскій въ 1895 году входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи

новаго на сей предметъ кредита для Рижской епархіи. Ходатайство это было внесено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который положилъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1 января 1896 г., по 50,000 рублей въ годъ на церковныя постройки въ Рижской епархіи, и это положеніе Государственнаго Совѣта Ваше Императорское Величество, въ 27-й день ноября 1895 года, Высочайше соизволило утвердить. Такая Царская милость всѣмъ православнымъ населеніемъ края была встрѣчена съ глубокою и благоговѣнною радостью, а духовенство епархіи, въ выраженіе молитвенно-благодарныхъ чувствъ, совершило благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Постоянное возрастаніе русскаго православнаго населенія, дальность разстоянія отъ приходскихъ церквей, затруднительность путей сообщенія, опасность для населенія со стороны лютеранства — были причинами, вызвавшими со стороны преосвященнаго ходатайства объ открытіи 6 новыхъ приходовъ въ Рижской епархіи. Тапскаго, Теннасылмскаго, Гольденбенскаго, Полангенскаго, Суррисскаго и Цинтенгофскаго. Насколько живо и сильно ощущается населеніемъ Прибалтійскаго края потребность въ открытіи новыхъ приходовъ, можетъ, между прочимъ, свидѣтельствовать полученное архіепископомъ Арсеніемъ заявленіе отъ православныхъ крестьянъ Теннасылмской волости. «Мы, пишутъ они, всѣ отъ мала до велика и отъ всей искренней души и умиленія сердца выражаемъ свою безпредѣльную благодарность за великое благодѣяніе, которое вы оказали намъ открытіемъ въ этомъ темномъ уголку прихода».

Весьма важное миссіонерское значеніе для населенія Прибалтійскаго края имѣютъ церковно-приходскія школы. Къ концу отчетнаго періода въ Рижской епархіи числилось всего 477 школъ, въ томъ чи-

слѣ: въ Лифляндской губерніи 365, Курляндской 44 и Эстляндской—68 школъ. Обучающихся въ школахъ дѣтей обоихъ пола было 16,673, въ числѣ которыхъ православныхъ — 13,312, единовѣрцевъ 57, лютеранъ 3,979, католиковъ 163, баптистовъ 5, раскольниковъ 131, евреевъ 25 и магометанъ 2. Кромѣ показанныхъ, въ г. Ригѣ имѣются двѣ частныхъ воскресныхъ школы—мужская и женская.

Благодаря церковно-приходскимъ школамъ, дѣти имѣютъ возможность достаточно ознакомиться съ духомъ и истинами православной вѣры, приобрести добрые навыки христіанской нравственности, полюбятъ богослуженіе и воспитать въ себѣ чувства вѣроподданнической преданности и любви къ Царю и Отечеству. Направленіе и строй жизни церковно-приходскихъ школъ оказываетъ свое доброе вліяніе не только на самихъ учениковъ, но и на все мѣстное населеніе. Гдѣ церковныя школы были устроены ранѣе и дѣйствовали успѣшнѣе, какъ, напримѣръ, въ Фельнскомъ и сосѣднихъ приходахъ Юрьевскаго уѣзда, тамъ, по отзыву преосвященнаго, дѣло православія—прочнѣе, православная паства мало по малу увеличивается, а уклоненій отъ православія совсѣмъ почти не бываетъ. Церковно-приходскія школы служатъ иногда и мѣстомъ религиозно-нравственныхъ собесѣдованій священника съ прихожанами. Эти такъ называемые «вечера бесѣдъ» замѣтно отвлекаютъ народъ отъ праздности и разгула. Сочувствіе къ нимъ народа, обнаруживающееся въ многочисленныхъ собраніяхъ (такъ напримѣръ, при Берзонской школѣ на сихъ «вечерахъ бесѣдъ» собирается до 500 слушателей) и внимательномъ слушаніи, представляетъ весьма отрадное явленіе въ духовной жизни Прибалтійскаго населенія, свидѣтельствующее о стремленіи его къ сознательному усвоенію истинъ вѣры и христіанской нравственности. При церковно-приходскихъ школахъ производится также «катихизація» для юношей

и дѣвицъ, служащая пастырю весьма важнымъ средствомъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію пасомыхъ. Призванные на двѣ или на три недѣли въ школу, юноши и дѣвицы систематически научаются здѣсь духовными ихъ отцами истинамъ вѣры, при чемъ имъ объясняются богослуженіе и церковные обряды, совершаются утреннія и вечернія молитвы, а иногда и службы церковныя. Въ послѣднее, послѣ катихизаціи, воскресенье всѣ собравшіеся удостоиваются исповѣди и святаго причастія. Замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ катихизаціи начинаютъ ослабѣвать, преосвященный предписалъ священникамъ неопустительно вести катихизаціи вообще и особенно съ подростшимъ юношествомъ. Немалую поддержку дѣлу утвержденія и распространенія православной вѣры въ Рижской епархіи оказываютъ православныя братства. Всѣхъ братствъ здѣсь 8: 1) Прибалтійское братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, 2) Рижское Петропавловское, 3) Венденское Спасо-Преображенское, 4) Таккеротское Успенское, 5) Эзельское Свято-Николаевское, 6) Либавское Николаевское, 7) Туккумо-Тальсенское и 8) Кальценауское Іоанно-Богословское.

Кромѣ самостоятельныхъ братствъ, въ Рижской епархіи имѣется 10 отдѣленій Прибалтійскаго братства. По примѣру прежнихъ лѣтъ, православныя братства направляли свою дѣятельность на изысканіе средствъ къ сооруженію новыхъ храмовъ и на поддержаніе и украшеніе существующихъ, на открытіе и устройство народныхъ школъ, на оказаніе пособій какъ учащимъ и учащимся въ школахъ, такъ и всѣмъ вообще истинно нуждающимся. Нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ братствъ не ограничивались одними благотвореніями, но обнаруживали и просвѣтительную дѣятельность—чрезъ изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ, Прибалтійское братство израсходовало до

700 руб. на изданіе религіозно-нравственныхъ листковъ на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ. Эстляндское его отдѣленіе издало на свои средства русско-эстонскіе молитвенники, покаянный канонъ и брошюру «О семи таинствахъ православной Церкви». Венденское Спасо-Преображенское братство издало брошюры «О святыхъ иконахъ православной Церкви» и «Истинная Христова Церковь», отпечатанныя въ 2 т. экз. Эзельское Свято-Николаевское братство выписало изъ Троице-Сергіевой лавры на 300 р. Троицкихъ листковъ для раздачи учащимся по школамъ въ приходахъ Эзельскаго благочинія и отпустило изъ своего склада 140 экз. житій святыхъ на эстонскомъ языкѣ также для безземной раздачи народу по православнымъ приходамъ.

Ту-же цѣль, т. е. развитіе и упроченіе въ Прибалтійскомъ краѣ православно-русскихъ началъ путемъ изданія и распространенія книгъ и брошюръ, преслѣдовалъ и находящійся въ непосредственномъ вѣдѣніи Рижскаго преосвященнаго комитетъ по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій и эстонскій языки. На отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ сумму, въ количествѣ 1723 р., комитетъ напечаталъ новымъ изданіемъ разсмотрѣнный и исправленный молитвословъ на латышскомъ языкѣ въ числѣ 10 т. экз. Имъ же напечатана книжка, подъ заглавіемъ «О святой православной вѣрѣ», содержащая въ себѣ 4 поученія преосвященнаго Арсенія,—на русскомъ, русско-эстонскомъ и русско-латышскомъ языкахъ. Латышское отдѣленіе комитета продолжало разсмотрѣніе перевода постной тріоди и книги архіепископа Анатолія «Вѣра, Надежда и Любовь». Эстонское отдѣленіе продолжало исправленіе перевода книги «Вѣра, Надежда и Любовь», поученій протоіерея Михайловскаго и книги протоіерея Пospѣлова «Наставленія въ православной вѣрѣ», которая затѣмъ и была напечатана, въ количествѣ 10 т. экз., на средства Прибалтійскаго братства.

Весьма благотворное вліаніе на утверждение и распространение православія въ Прибалтійскомъ краѣ имѣетъ также Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь, находящійся въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ мѣстности, извѣстной у православныхъ жителей подъ именемъ «Богородицкой горы». Этотъ монастырь привлекаетъ въ свои стѣны тысячи богомольцевъ, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ—14, 15 и 16 августа, когда, по выраженію Рижскаго преосвященнаго, здѣсь бываетъ необъятная масса народа. Жители не только Везенбергскаго уѣзда, но всего Прибалтійскаго края приходятъ тогда поклониться Пресвятой Богородицѣ, такъ чудно прославившей святую гору Пюхтицу.

Просвѣтительная дѣятельность всѣхъ поименованныхъ лицъ и учреждений принесла весьма ощутительные результаты. По свидѣтельству Рижскаго архіепископа, православіе въ Прибалтійскомъ краѣ растетъ и крѣпнѣетъ, пуская глубже и глубже корни въ народную среду, овладѣвая все больше и больше умами и сердцами населенія. Духовная красота православнаго богослуженія, святость и внутренняя правда

православныхъ обрядовъ и обычаевъ не отразимо вліяютъ не только на православныхъ прихожанъ, но и на лютеранъ. По отзыву многихъ благочинныхъ, лютеране охотно посѣщаютъ православное богослуженіе, церковныя торжества, почитаютъ православные праздники, отдають своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, иногда даже приносятъ жертвы—деньгами или матеріаломъ—на сооруженіе православныхъ храмовъ. При обзорѣннй преосвященнымъ епархіи—лютеране повсюду встрѣчали его вмѣстѣ съ православными, слушали его бесѣды и назиданія, а нѣкоторые подходили подъ благословеніе и получали крестики и брошюры. Видно, что лютеранство перестаетъ удовлетворять религиозному чувству эстовъ и латышей, у которыхъ пробудилась жажда лучшей, истинной вѣры и Церкви. Этимъ только и можно объяснить продолжающееся изъ года въ годъ присоединеніе лютеранъ къ православію. Въ отчетные годы количество присоединившихся къ православію лютеранъ достигло очень значительной цифры—2,236 человекъ. (Въ 1894 г.—1,087 человекъ и 1895 г.—1,149 человекъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 33

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33

С Л О В О

на Успение Всепѣтой, Преславной и Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы
и Приснодѣвы Маріи.

Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Дамаскина *).

А юди, питающіе любовь къ какому либо предмету, имѣють обыкновеніе говорить и помышлять о немъ въ умѣ своемъ всегда — днемъ и ночью. Итакъ, пусть никто не укоряетъ меня въ томъ, что я предлагаю (послѣ двухъ прежнихъ словъ) теперь (третье) слово въ похвалу Матери Бога моего, какъ бы нѣкоторый даръ Ея успенію, и предлагаю не съ тѣмъ, чтобы преподавать то, въ чемъ бы Она (Матерь Божія) нуждалась, но чтобы себѣ самому и вамъ, предстоящимъ здѣсь, преподавать душеполезную пищу и доставить духовное веселіе. У насъ нѣтъ яствъ видимыхъ, потому

что я поспѣшно приготовилъ пищество, которое хотя и необильно и недостойно Той, Которая созвала насъ сюда, но (въ случаѣ нужды) можетъ утолить голодъ. Для Матери Божіей не нужны похвалы наши, но мы имѣемъ нужду въ Ея славѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ прославить то, что уже препрославлено? Какъ сдѣлать источникъ свѣта еще свѣтлѣе? Воистину, совершая настоящее празднество, мы сами соплетаемъ себѣ вѣнецъ: *живу Азъ, глаголетъ Господь, зане прославляющія Мя прославлю* (1 Цар. 2, 30)... Что сладостнѣе и питательнѣе (слышанія слова о) Матери Божіей? Она — Матерь Слова и подаетъ слово; Она — плодъ отъ неплодной, дѣлающій плодородными неплодныя души.

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. Это слово — третье въ ряду словъ святаго отца на праздникъ Успенія Богоматери. См. Curs. Compl. Patrolog. Migne, tom. XCVI, col. 753—762.

Нынѣ мы празднуемъ священное и божественное Ея преставленіе. Приидите же, востечемъ на таинственную гору, превыше житейскихъ и вѣщественныхъ помысловъ, и, вшедши въ Божественный и непроницаемый мракъ, во свѣтѣ Божиѣмъ, воспоемъ безпредѣльную силу: какъ Тотъ, Кто съ превыспренней, духовной высоты, не оставивъ нѣдръ Отчихъ, снисшелъ во утробу Дѣвы, былъ зачатъ Ею, воплотился, добровольно подвергъ Себя страданіямъ и смерти и опять вознесся къ Отцу съ плотію, созданною отъ земли, стяжавъ тлѣніемъ нетлѣніе, привелъ къ Отцу Своему и Матерь Свою по плоти и Ту, Которая была земнымъ небомъ, перенесъ на небесную землю.

Нынѣ мысленная одушевленная лѣствица, по которой Вышній нисшедши явился на землѣ и пожилъ съ челоуѣками, взошла отъ земли на небо посредствомъ смерти, какъ бы нѣкоторой лѣствицы. Нынѣ земная трапеза, неискусобратно носившая небесный хлѣбъ жизни, угдъ Божества, взята отъ земли на небо,—и врата Божіи, зрящія на востоки (Іезек. 43, 2), содѣлались вратами небесными. Нынѣ одушевленный градъ Божій изъ земнаго Іерусалима предлагается въ Іерусалимѣ небесный; родившая изъ себя первенцемъ и едиnorodнымъ Того, Кто *первороденъ вся твари* (Колос. 1, 15) и едиnorodенъ отъ Отца, водворяется въ церкви первородныхъ; одушевленный и умственный кивотъ Господень вносится въ покой Сына. Дверь райская отвергается и приѣмлетъ Богоносную

ниву, на которой произрасло древо вѣчной жизни, т. е. Христосъ, Виножникъ жизни всѣхъ, разрѣшившій преслушаніе Евы и поправшій смерть Адама; изсѣченный вертепъ приѣмлетъ гору несѣкомую, отъ которой камень, отторгшійся безъ рукъ, наполнилъ всю землю (Дан. 2, 34, 35). Ложе божественнаго воплощенія Слова почилъ въ преславномъ гробѣ, какъ бы въ чертогѣ, и изъ него переселилось въ небесный (брачный) чертогъ, дабы славно царствовать съ Сыномъ и Богомъ, оставивъ гробъ ложе для тѣхъ, которые живутъ на землѣ. Итакъ, гробъ есть ложе? Подлинно,—ложе, и притомъ свѣтлѣйшее всякаго другаго ложа: оно сіяетъ не блескомъ золота, не чистотою серебра, не свѣтлостію камней, и украшается не шелковыми тканями, не златотканною одеждою и багряницею, но Богосіяющимъ свѣтомъ Всесвятаго Духа; оно служитъ не для возлежанія любящихъ землю, но доставляетъ тѣмъ, которые плѣнены Духомъ, жизнь праведныхъ душъ, предстоянiе предъ Богомъ, которое лучше и вождѣлннѣе всякаго блага. Этотъ гробъ прекраснѣ Едема: сей гробъ вознесъ отъ земли на небо смертное тѣло, между тѣмъ какъ Едемъ низвелъ прародителя нашего съ неба на землю (ибо гдѣ, какъ не тамъ, созданный по образу Божію подвергся осужденію: *земля еси, и въ землю отгидеши?*). Этотъ гробъ важнѣе и древней скиніи, потому что принялъ въ себя одушевленный, Богосвѣтлый свѣтильникъ и живоносную трапезу, на которой хранились не хлѣбы пред-

доженія, но хлѣбъ небесный, — не огонь вещественный, но не вешественный огонь Божества. Этотъ гробъ священниче Моисеева кивота, поелику онъ заключилъ въ себѣ не тѣни и образы, но самую истину, — вмѣстилъ въ себѣ чистую и златовидную стамну (которая содержала небесную манну), — вмѣстилъ одушевленную скрижаль, въ которой перстомъ Божиимъ (т. е. Всесвятымъ Духомъ) заключено было воплощенное Слово, — вмѣстилъ златую кадильницу, которая произрастила угль Божества и облагоухала всю тварь.

О, чудо! Источникъ жизни, Матерь Господа моего умираетъ. Нужно, чтобы то, что составлено изъ земли, и возвратилось въ землю, а потомъ возшло на небо, принявъ въ землѣ чистѣйшую жизнь, чрезъ отложение въ ней плоти. Нужно, чтобы тѣло чрезъ смерть, какъ бы чрезъ огонь въ горниль, подобно золоту, очистившись отъ земной и мрачной тяжести тлѣнія, возстало изъ гроба нетлѣннымъ, чистымъ и озареннымъ свѣтомъ безсмертія... Нынѣ Давшая начало другаго бытія, т. е. тѣлеснаго, Тому, Кто не имѣлъ временнаго начала первому и вѣчному бытію Своему (хотя имѣлъ начало въ Отцѣ какъ Виновникъ Божественнаго Своего существа), получаетъ начало другой жизни отъ Того же, Кто далъ Ей начало жизни первой. Радуйся, Сіонъ — Божественная и святая гора, на которой пребывала гора Божія, одушевленная! Радуйся, новый Веииль, въ которомъ былъ помазанъ столпъ — человѣческая природа, запечатлѣ-

ная Божествомъ!.. Сиди, сиди, Владыко, и воздай Матери Своей достойная награды за воспитаніе Твое! Простри Божественныя руки и прими матернюю душу Ты, Который на крестѣ предать духъ въ Отчія руки! Воззови Ее сладкимъ гласомъ: «приди, прекрасная, ближняя Моя, сіяющая красотою дѣвства свѣтлѣ самага солнца. Ты даровала Мнѣ отъ Себя плоть: участвуй же со Мною во всемъ Моёмъ. Приди, Матерь, къ Сыну, приди и царствуй съ Тѣмъ, Кто произошелъ изъ тебя и вмѣстѣ съ тобою терпѣлъ нищету. Приди, Владычице, приди не какъ Моисей, который восшелъ и умеръ: нѣтъ, прежде умри, а потомъ взойди. Положи душу въ рукахъ Сына своего; возврати персть персти, дабы и эта вознеслась съ тобою... Народъ Божій! возведи очи твои, возведи. Вотъ въ Сіонѣ кивоть Господа Бога силъ: апостолы тѣлесно предстали предъ нимъ и погребаютъ живоначальную Богопріемную плоть; ангелы же не вешественно и невидимо окружаютъ его, предстоя Матери Владыки своего со страхомъ, подобно рабамъ. Самъ Господь присутствуетъ здѣсь, вездѣ сый и вся исполняй, все содержащій и никакимъ мѣстомъ не-объемлемый, потому что въ Немъ, какъ въ Творцѣ и Промыслителѣ, *всяческая состоятся* (Кол. 1. 17). Вотъ Дѣва, Дщерь Адама, Матерь Божія, плоть возвращаетъ землѣ чрезъ Адама, а душу предпосылаетъ въ небесныя обители чрезъ Сына. Да святится градъ святыи и да приметъ съ благословеніями вѣч-

ное благословеніе! Да торжествуетъ земля, принимая плоть (Матери Божіей)! Вся тварь да восхвалитъ восхожденіе Богоматери! Всякое созданіе да принесетъ отъ себя дань торжеству! Но и послѣ этого еще не будетъ постигнута высота такого величія.

Приидите, отйдемъ мысленно всѣ съ отходящею. Станемъ окрестъ священнѣйшаго одра; возгласимъ священныя пѣсни, воспѣвая такъ: *радуйся, благодатная, Господь съ Тобою* (Лук. 1, 28)! Радуйся, предувѣдѣнная Матерь Божія! Радуйся, предизбранная прежде вѣковъ совѣтомъ Божиимъ, Божественнѣйшая лѣторасль земная, жилище огня Божественнаго, священнѣйшій столпъ Духа Святаго, источникъ воды живой, лоза Божественнаго вертограда, рѣка, исполненная благоволеній Духа, нива, произрастившая Божественный класъ, агница, родившая Агнца Божія, вземлющаго грѣхъ міра, палата спасенія нашего, высшая ангельскихъ силъ раба и Матерь! Приидите станемъ окрестъ чистѣйшаго гроба и подчерпнемъ изъ него Божественную благодать. Приидите, понесемъ на раменахъ души плоть приснодѣственную: войдемъ во гробъ и умремъ вмѣстѣ съ нею, — умремъ для плотскихъ страстей, проживемъ же съ нею жизнію безстрастною и непорочною. Приложимъ слухъ къ божественнымъ пѣснопѣніямъ,

исходящимъ изъ невестственныхъ ангельскихъ устъ. Войдемъ и поклонимся, и познаемъ преславное чудо, какъ Матерь Божія взята и вознесена отъ земли, какъ перенесена на небо, какъ предстоить Сыну выше всѣхъ чиновъ ангельскихъ (поелику нѣтъ преграды между Матерію и Сыномъ)...

Матерь Божія! Вотъ (послѣ прежнихъ двухъ третіе) — слово твоему успенію, приносимое со благоговѣніемъ и любовію къ Святой Троицѣ, Которой Ты послужила, по благоволенію Отчему и силѣ Духа зачавъ безначальное Слово, всемогущую Божию Премудрость и Силу. Приими усердіе, превышающее силы (мои), и даруй (мнѣ) спасеніе, избави отъ душевныхъ страстей, уврачуй отъ тѣлесныхъ болѣзней, сохрани отъ бѣдъ, подай спокойствіе жизни, просвѣщеніе духа. Воспламени любовь къ твоему Сыну, устрой жизнь нашу благоугодно Ему, дабы, содѣлавшись участниками Его блаженства и видя тебя озаренною славою Сына твоего, мы воспѣли, вѣчно радуясь въ Церкви празднующихъ (достойно Духа), священныя пѣсни Тому, Кто чрезъ тебя совершилъ спасеніе наше — Христу, Сыну Божию и Богу нашему. Ему слава и держава со безначальнымъ Отцемъ и Всесвятымъ и Животворящимъ Духомъ нынѣ и присно и во всѣ безконечныя вѣки вѣковъ. Аминь.

О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ *).

Радостно привѣтствую васъ, ближайшіе дѣятели и руководители дорогой церковно-приходской школы.

Стоя близъ кормила этой школы, я пережилъ уже нѣсколько движеній въ ея обновленной жизни. Живо помню то страдное время, когда она, возстановленная къ жизни, пошла въ міръ, не имѣя не только золота и серебра при своемъ поясѣ, но, соображая ея первыя средства съ нужною, можно сказать — даже и мѣди, — съ единою надеждою на помощь Божию. Живо помню, съ какимъ чувствомъ радости и благодаренія былъ встрѣченъ день ея пятилѣтія, когда видно стало, что она не только устояла среди разныхъ вражескихъ нападеній, но и оказала доброе вліяніе на другія, подобныя ей, школы и подняла къ жизни бѣдныя, запуганныя школы грамоты въ деревняхъ и поселкахъ. День десятилѣтія церковно-приходской школы былъ уже днемъ торжества ея, и она обрадована была милостивымъ словомъ Монарха и высокою наградою, дарованною стоящему во главѣ ея управленія, незабвенному въ ея лѣтописи, преосвященному епископу Герману. Ставши твердо на ноги, привлекиши тысячи частныхъ добровольныхъ жертвъ, она приобрѣла право быть обеспеченною и со стороны государства, которому несетъ она вѣрную и неизмѣнную службу, — и благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II довершаетъ великое дѣло Царя-Миротворца, давъ ей потребныя средства и надлежащую организацію.

И вотъ теперь она бодро и радостно

выступаетъ на свѣтъ Божій. Учительскіе курсы обогащаютъ необходимыми знаніями и воодушевляютъ добрыхъ дѣятелей ея для дружной работы на нивѣ Господней, гдѣ поприще сѣянія обширно и жатва многая. И, наконецъ, это чрезвычайное собраніе ближайшихъ дѣятелей и руководителей церковно-приходской школы. Это какъ бы уже довершеніе зданія, вѣнецъ дѣла. По своему составу чрезвычайное собраніе сіе напоминаетъ отчасти древніе Московскіе земскіе соборы... И дѣйствительно, церковно-приходскую школу творится не церковное только, но и земское великое дѣло.

Итакъ, церковно-приходская школа возстановлена. Но задачи ея теперь уже не тѣ, какія выполняла она тридцать-сорокъ лѣтъ тому назадъ.

Во первыхъ, значительно поднялись запросы на образованіе. Теперь однимъ букваремъ, въ которомъ съ азбукою совмѣщались и необходимыя молитвы, и правила вѣры, и уроки для жизни, и правила правописанія, и первые способы счисленія, нельзя удовлетворяться. Теперь преподаются въ ней уже разныя науки, сообщаются въ ней и сельско-хозяйственныя, и ремесленныя, и другія, нужныя по мѣстнымъ условіямъ, свѣдѣнія. Мое слово будетъ къ вамъ о преподаваніи въ ней Закона Божія. Соразмѣрно расширенію другихъ наукъ, надобно въ особенности заботиться о томъ, чтобы было расширено и углублено въ учащихся дѣтяхъ и знаніе Закона Господня. Вѣра и благочестіе, прежде всего и главнымъ образомъ, — это основная идея церковно-приходской школы и отличіе ея отъ всѣхъ другихъ школъ, кромѣ специальныхъ-духовныхъ. Въ другихъ школахъ, не только начальныхъ, но и среднихъ, и высшихъ, теперь въ особенности начинаетъ чувствоваться чрезвычайная скудость религіознаго обра-

*) Рѣчь, произнесенная въ чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 7 августа 1898 года.

зованія, и предпринимаются разныя частныя мѣры къ возвышенію этого образованія, но еще такъ далеко этимъ заведеніямъ до надлежащаго соразмѣренія религіознаго утвержденія учащихся въ нихъ отроковъ и юношей съ общими ихъ развитіемъ въ школахъ, и едва ли даже дойдутъ школы до сей нормы при своихъ порядкахъ, взятыхъ со стороны, отъ инославнаго Запада. Церковно-приходская школа имѣетъ не только возможность, но и долгъ дать сему религіозному воспитанію подобающее ему первенствующее значеніе. Это ея привиллегія, это ея счастье. Итакъ, надобно, чтобы знаніе вѣры господствовало въ душѣ ея питомцевъ надъ всѣми другими знаніями и освѣщало ихъ. Надобно, чтобы сѣмена вѣры и благочестія въ чистыя впечатлительныя сердца учащихся въ ней дѣтей не бросались кое-какъ, мимоходомъ, а посѣваемы были правильно и разумно, съ любовью и терпѣніемъ, чтобы вѣра, по мѣрѣ ихъ общаго духовнаго развитія, у нихъ была тверда, надежда безъ колебаній и сомнѣній, молитва усердная и любовь нелицемѣрная. Посему и ввѣряется преподаваніе Закона Божія не племени учителю, а именно священнику, во вниманіи не только къ получаемому имъ богословскому образованію, но и къ преподаваемому при рукоположеніи въ санъ священства дару учительства и къ частой практикѣ священнослуженія, которая должна держать въ его душевныя силы на подбавляющей его служенію высотѣ. И должно желать и всячески стараться, чтобы онъ всегда стоялъ бодро на своей священной стражѣ. Практикуемая такъ часто замѣна законоучителя другими учителями, опущеніе уроковъ подъ разными благовидными предлогами и другіе непорядки въ преподаваніи этого главнаго и основнаго предмета школы не должны быть никакъ допускаемы.

Во вторыхъ, въ эти годы перерыва церковно-приходской школы привзошло въ нашу народную школу много и добраго, и худого со стороны инославнаго Запада и не привзошло—этого сказать мало—а ворвалось, какъ врывается въ зданіе вѣтеръ, такъ что трудно и теперь разобратъ въ хаосѣ разныхъ педагогическихъ новинокъ и распознать, что можно оставить въ школѣ, какъ несомнѣнно доброе, и что надо изгонять изъ нея, какъ порожденіе, возникшее на почвѣ не только инославныхъ исповѣданій, но и раціонализма, имѣющаго на Западѣ уже почти трехвѣковую исторію, и повѣйшаго матеріализма и безвѣрія. Бывало такъ, что на Западѣ, подъ влияніемъ противныхъ православію и вообще вѣрѣ христіанской идей, старались всячески урѣзать, обрывать и обезсилить этотъ важнѣйшій предметъ школы, отбрасывая то одно, то другое изъ его программы и самопроизвольно перетасовывая учебный матеріалъ съ одного мѣста на другое, а у насъ эти самовольныя, никакъ неизвинительныя съ точки зрѣнія православія, сокращенія, передѣлки, перестановки научныхъ свѣдѣній принимались какъ бы пѣкое улучшеніе въ дѣлѣ преподаванія, какъ будто отъ этого, методически дѣлаемаго тамъ, сжиманія предмета Закона Божія къ намъ изливался какой-то особенный оттуда свѣтъ и осіявали наши школы. Всѣмъ памятно то тяжелое время начальной школы, когда отъ нея или отстранился самъ, или былъ отстраненъ законоучитель-священникъ, и наученіе подрастающихъ дѣтей Закону Господню было въ рукахъ свѣтскихъ учителей, изъ коихъ весьма немногіе имѣли семинарскую къ сему подготовку, и это грозило стать даже закономъ школы. Свѣтскіе учителя не только учили дѣтей Закону Божию, но составляли учебники по

сему предмету и даже методики по Закону Божію. Это было печальное время для нашей начальной школы — темное пятно въ ея исторіи. Эти незванные учителя не только допускали въ преподаваніе Закона Божія педагогическія новинки, практикуемыя такими же учителями на Западѣ, но и съ своей стороны пытались примѣнять къ преподаванію Закона Божія тѣ приемы, какіе употребляемы были ими при преподаваніи грамматики, ариметики, чистописанія. На этой почвѣ въ особенности принялись и развились разныя concentracіи отдѣловъ Закона Божія, мельчайшія катихизаціи священно-историческихъ разсказовъ, помѣщаемыя сверху и сзади ихъ, самопроизвольныя дробленія молитвъ, показыванія картинъ прежде историческаго разсказа и послѣ оного, какъ будто учить въ школѣ живописи, а не Закону Божію, и т. п. Въ подтвержденіе цѣлесообразности того или другаго приема преподаванія были указываемы разныя авторитеты, не отцы Церкви конечно, а свѣтскіе же педагоги — баронъ Корфъ, графъ Толстой и др. Итакъ, вотъ кто заправлялъ дѣломъ первоначальной проповѣди, вѣрной священику. Кто не знаетъ, что и священники, и даже лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ увлекались новинками преподаванія Закона Божія заграничнаго происхожденія. Между тѣмъ, въ теченіе этихъ двадцати — тридцати лѣтъ шатанія нашей народной школы выросло цѣлое поколѣніе. Въ это время и многіе изъ законоучителей пріобрѣтали такъ называемую педагогическую опытность, на которую такъ любимъ мы ссылаться, когда нѣтъ другихъ, болѣе вѣскихъ, доказательствъ цѣлесообразности той или другой педагогической мѣры. Опытность — хорошее качество, если пріобрѣтена при благоприятныхъ условіяхъ мѣста и вре-

мени, но если опытность сія пріобрѣтена среди условій, неблагоприятныхъ дѣлу, то она можетъ оказаться упорнымъ противленіемъ къ устанавливаемымъ высшею властію порядкамъ школы. Великое дѣло возстановленія церковно-приходской школы требуетъ единенія въ мысляхъ дѣятелей, опредѣленнаго плана въ мѣрахъ и способахъ наученія многихъ тысячъ дѣтей, и если, не соображаясь съ устанавливаемыми законами и порядками школы, мы будемъ дѣйствовать каждый по своему, опираясь лишь на одну пріобрѣтенную нами опытность, то въ нашихъ дѣйствіяхъ не будетъ единства, и каждая школа пойдетъ врознь, съ опасностію потерять совсѣмъ изъ виду прямую дорогу и блуждать на распутьяхъ. Въ виду испытанныхъ уже горькимъ опытомъ блужданій нашей начальной школы по симъ распутьямъ, необходимо строго держаться данныхъ указаній, какъ вести общее дорогое дѣло, не сбиваясь въ сторону.

Но ошибки и увлеченія новинками западно-европейской школы не могли у насъ ограничиться одною лишь методическою стороною дѣла. Вмѣстѣ съ этими педагогическими новинками въ школу нашу стали проникать нѣкоторыя тенденціи, уже прямо касавшіяся вѣры и православія и противныя имъ. Новая западно-европейская школа требуетъ сообщать учащимся дѣтямъ лишь только то, что они могутъ понять своимъ умомъ. «Преподаваніе догматовъ и теологій чудесъ, гласить правило западно-европейской школы, отстраняется и потому еще, что несогласно съ евристическимъ методомъ обученія, который требуетъ полнаго усвоенія дѣтьми всего, что предлагается имъ въ пищу ума». Въ силу этого правила, мало по малу на Западѣ и исключалось изъ школы все то, чего требуетъ вѣра, а теперь въ

нѣкоторыхъ странахъ изъ школъ вынесены иконы, и учителямъ, подѣ страхомъ отставки отъ должности, запрещено упоминать имя Господа Спасителя. И у насъ начались попытки эвристическаго метода обученія, при которомъ увлекавшіеся учителя не останавливались ни предъ какими трудностями. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, остановимся у самаго начала краткой Священной Исторіи. Составитель нѣкоей методики по Закону Божію, свѣтскій учитель, недоволенъ, что въ учебникахъ по Закону Божію лишь кратко сообщается, что «единъ Богъ вѣченъ, все же прочее получило начало отъ Бога». Законоучитель, требуетъ онъ, долженъ много потрудиться, чтобы составить нѣсколько уроковъ для объясненія свойствъ Божіихъ, и вотъ онъ самъ даетъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ, чтобы дѣти доподлинно и досконально узнали о Богѣ. Начинается разглагольствіе о деревенскомъ домѣ, о плотникахъ, печникахъ, о рѣкѣ, о солнцѣ и лунѣ, о травахъ и цвѣтахъ, задаются такіе вопросы: «могъ-ли кто изъ людей, т. е. плотникъ или печникъ, устроить и эту землю, и это солнце, и эту воду?»—говорится затѣмъ опять о домѣ, объ одеждѣ, о пищѣ и питіи, о хлѣбныхъ растеніяхъ, о плодахъ деревьевъ. Все это ведется для объясненія свойствъ Божіихъ. Разумѣется, никакого объясненія сихъ свойствъ изъ этого пустословія не выходить, а навязываются на память дѣтей въ концѣ урока, послѣ долгихъ разсужденій о разныхъ пустякахъ, голыя слова, что Богъ есть вѣченъ, невидимъ, всемогущъ, и пр. Въ третьемъ урокѣ учитель уже спрашиваетъ ученика: «видимъ-ли мы Бога и знаемъ-ли, каковъ Богъ?» Какъ вамъ нравится этотъ вопросъ? Нужно долго блуждать по дебрямъ иноземной педагогіи, чтобы

изречь, наконецъ, это дерзкое слово: «каковъ Богъ?» Слово «каковъ» поправилось составителю методики Закона Божія, и вотъ онъ тотъ же приемъ употребляетъ въ разглагольствіи о высочайшей и непостижимой тайнѣ Пресвятыя Троицы уже въ учебникѣ, составленномъ примѣнительно къ указаніямъ методики: «каковъ Богъ Отецъ, таковъ и Богъ Сынъ, таковъ и Богъ Духъ Святыи. Эти три лица имѣютъ равную силу: нѣтъ между ними ни старшаго, ни младшаго и т. д.». Конечно, все, что должно и можно знать о Богѣ, учащіеся дѣти узнали бы въ свое время, при постепенномъ наученіи Закону Божію, и инымъ способомъ. Но, помилуйте, какъ же можно упоминать имя Бога и не знать, каковъ Богъ? Однимъ словомъ, высокаго и непостижимаго для крестьянскаго мальчика, по мнѣнію педагога, ничего не должно быть: Богъ—такой же предметъ знанія, какъ и человѣкъ, и животное, и все въ мірѣ.

Другая тенденція, проникшая въ наши школы, это недостаточное уваженіе къ ветхозавѣтному домостроительству Божію. «Неестественно и вредно въ урокахъ Закона Божія питать юношество произведеніями древне-еврейскаго ума»—гласитъ западно-европейская педагогія. И въ нашей школѣ, на первыхъ же порахъ ея шатанія, отстранены были часословъ и псалтирь, изъ которыхъ въ первомъ содержится много «этихъ произведеній древне-еврейскаго ума», а вторая вся состоитъ изъ сихъ произведеній. Затѣмъ начинается походъ противъ всей ветхозавѣтной священной исторіи: тамъ-де духъ страха, а намъ надобно развивать любовь. Назидательные, въ особенности для дѣтей, библейскіе разсказы объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, Іосифѣ, Моисеѣ, Давидѣ отлагались въ сторону, а дѣлались

скачки съ исторіи грѣхопаденія первыхъ людей прямо къ разсказу о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи. Правда, въ программахъ значились разсказы и пѣз ветхозавѣтной Священной Исторіи, но, при такъ называемыхъ концентраціяхъ, они отодвигались на второй или третій годъ ученія и сообщались болѣе къ свѣдѣнію, чѣмъ къ назиданію учащихся.

Никакъ нельзя одобрить и этой манеры вводить произвольныя догадки въ священо-историческіе разсказы, пересказывать слова священныхъ лицъ на свой образецъ, прибавлять къ нимъ отъ себя, вставлять среди словъ даже Самого Господа Бога свою собственную фразу и оскорблять всѣ слова кавычками, какъ будто и эта собственнаго измышленія фраза также изречена была Господомъ, и другія вольности въ преподаваніи Закона Божія.

Надобно вслѣски охранять не внѣшнюю только организацію церковно-приходской школы, но, главное, духъ старой церковной школы, духъ школы православной. Отличительныя черты ея: прискреннее благоговѣніе къ слову Божию, глубочайшее смиреніе ума предъ тайнами вѣры и благоговѣйная охрана ихъ, дѣтское послушаніе Церкви и благоговѣйный страхъ предъ Высочайшимъ Существомъ, проникнутый чувствомъ любви сыновней.

Вамъ, досточтимые отцы и братіе, выпалъ жребій сослужить Церкви и Россіи великую службу: охранить церковно-приходскую школу на первыхъ путяхъ ея послѣ возстановленія ея къ жизни, когда еще въ такой силѣ разные соблазны къ отвлеченію ея съ пути прямого,—направить и утвердить ее на этомъ правомъ пути. Нужно вамъ много работать и бороться и съ чужими, и съ своими. Съ своими бороться, конечно, труднѣе и требуетъ болѣе иску-

ства. Съ разными, оскорбляющимися при каждомъ намекѣ на правду, самолюбиями справляться тяжелѣе, чѣмъ съ явной и открытой враждой. Ваше дѣланіе благовременно, въ самую, можно сказать, критическую эпоху народнаго образованія въ странѣ нашей, и трудъ вашъ многоцѣненъ. Да поможетъ вамъ Господь съ честію исполнить свой долгъ предъ Богомъ и царемъ, предъ Церковію и отечествомъ и стяжать награду дѣятелей добрыхъ и мудрыхъ.

Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Миссіонерскія поѣздки *).

Въ томъ же (1895) году мы посѣтили слѣдующія селенія Тетюшскаго уѣзда: Богородское съ деревнею Каратаи, Марьино, Шонгуты и Колунецъ. Въ селѣ Богородскомъ священникъ молодой, только что назначенный, желающій изучить свой приходъ и дѣйствовать, сколько можетъ, противъ раскола, и потому убѣдительно просившій насъ заѣхать къ нему по пути въ Тетюши. До этого времени въ этомъ селѣ мы не останавливались и съ состояніемъ въ немъ раскола незнакомы. Поэтому бесѣды въ самомъ селѣ не было, а мы совѣтовали священнику подъ рукою ознакомиться съ положеніемъ раскола, указавъ, какъ это дѣлать. При этомъ мы ознакомлялись съ исповѣдными книгами и рекомендовали хранить и черновые записи, для чего можно было бы завести особую книгу. Вечеромъ мы отправились съ священникомъ въ приходскую деревню Каратаи, въ коей, несомнѣнно, есть раскольники. Въ этой деревнѣ существуетъ церковно-приходская школа. Зданіе школы неудовлетворительно, и его положено перестроить на общественныя средства. Осмотрѣвъ школу, мы увидѣли на улицѣ мальчиковъ

*) Окончаніе. См. № 32 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

вмѣстѣ съ взрослыми и стали знакомиться съ дѣтьми, предлагая имъ вопросы по Закону Божию и сирашивая молитвы. Затѣмъ мы возвратились на взѣзжую квартиру. При этомъ священникъ просилъ меня какъ нибудь завести разговоръ съ старикомъ домохозяиномъ, который и самъ, и всѣ его семейные—раскольники. Когда мы подходили ко двору, старикъ отворялъ на дворѣ ворота для нашей лошади. Я спросилъ его: «а что, дѣдушка, въ церковь ходишь?» Старикъ развязно отвѣтилъ: «нѣтъ не хожу; я поморской вѣры,—брачныхъ». Мы замѣтили, что не важно быть какой то поморской вѣры, а важно быть вѣры Христовой, что поморская вѣра очень недавняя, новая; ей и всего-то не болѣе 200 лѣтъ, если еще не менѣе того. Старикъ, нѣсколько замаявшись, отвѣтилъ, что она и есть самая настоящая, Христова. Тогда мы стали приводить нѣкоторыя мѣста изъ Евангелія и Апостола и спрашивать, такъ ли учить вѣра поморская, такъ ли она требуетъ, какъ Божественный Спаситель научилъ насъ и какъ святые апостолы намъ предали. Старикъ слушалъ и ничего не отвѣчалъ, какъ бы невольно соглашаясь, что не такъ. Потомъ онъ сложилъ лѣвою рукою три первые перста и сказалъ: «вотъ у васъ тутъ сидитъ змѣй, звѣрь и лживый пророкъ»... Мы спросили, гдѣ это писано; старикъ отвѣтилъ, что у него книга такая есть, но самой книги показывать не хотѣлъ. Тогда мы спросили, не помнитъ ли онъ, по крайней мѣрѣ, какой святой отецъ писалъ это, такъ какъ, послѣ Евангелія и Апостола, мы должны слушать святыхъ отцевъ Церкви. Старикъ и на сіе ничего не отвѣтилъ... Тогда мы сказали, что такую хулу на три первые перста написали поморскіе учителя вопреки Евангелію, Апостолу и святымъ отцамъ, что посему слушать ихъ опасно, какъ бы въ бѣду не впасть и царствія небеснаго не лишиться. Сказавъ сіе, мы опять перевели бесѣду на ученіе Христово, которое вѣчно и неизмѣнно... Между тѣмъ къ во-

ротамъ сталъ сходиться народъ послушать, о чемъ мы разговариваемъ. Изъ избы вышла жена старика, потомъ и дочь, и обѣ вступили въ бесѣду, а болѣе убѣждали старика насъ не задерживать и не обременять про него же говорили, что онъ глуховатъ и словъ нашихъ не слышитъ. И старикъ сталъ тоже ссылаться на глухоту, хотя видимо слышалъ каждое слово, потому что становился возбужденнѣе. Побесѣдовавъ болѣе часа времени, мы заключили совѣтомъ читать прежде всего святое Евангеліе и съ нимъ провѣрять поморское ученіе, чтобы видѣть, «настоящая ли поморская вѣра», и послѣ Евангелія—книги отеческія, а не тетрадки какихъ то неизвѣстныхъ учителей въ родѣ тѣхъ, гдѣ о трехъ перстахъ столь хульно написано,—вѣдъ персты эти, какъ и весь человѣкъ,—омыты крещеніемъ и сами по себѣ ничего позорнаго не заключаютъ. Старикъ отвѣчалъ, что онъ читаетъ Евангеліе, и оно у него есть. Мы попросили показать. Несмотря на отговоры жены и дочери, онъ пошелъ и принесъ книгу. Оказалось Благословенное Евангеліе Θεοφιλάкта Болгарскаго. Я сказалъ, что это книга хорошая, читать ее полезно, раскрылъ ее и прочиталъ мѣста о неизмѣнности Евангелія (Лук. зач. 107), о священствѣ въ трехъ чинахъ (Лук. зач. 95) и о необходимости святаго причащенія (Іоан. зач. 23 и 24). Прочитавъ, я спросилъ: «такъ ли учить поморская вѣра? Если такъ, то хорошо; если же не такъ, то не ладно, душепагубно». Старикъ и его жена и дочь молчали, и мы простились. Всѣ они, да и собравшіеся послушать, видимо ничего этого не знали и не слышали; если же когда нибудь и отъ кого нибудь и слышали, то пропускали мимо ушей, какъ это часто бываетъ со старобрядцами.

На другой день, 7-го числа, отправились чрезъ Тетюши въ единовѣрческо село Марьино, куда и пріѣхали поздно вечеромъ. 8-го числа утромъ въ единовѣрческую церковь былъ совершенъ молебенъ въ

честь Покрова Пресвятыя Богородицы съ чтеніемъ полного канона. Мы читали канонъ, чтобы научить псаломщика внятному и разумному чтенію. Народу собралось довольно. Послѣ молебна прѣхавшій съ нами единовѣрческій благочинный свидѣтельствовалъ черновые документы, смотрѣлъ церковную утварь, а мы бесѣдовали съ собравшимися о живомъ союзѣ съ православной Церковью, о значеніи обрядовыхъ разностей и о совершеніи богослуженія не только по буквѣ устава, но и разумно, дабы всякій молящійся могъ, по возможности, понимать смыслъ богослуженія и проникаться тѣми чувствами, какія выражаются въ молитвословіяхъ. Тутъ же мы спрашивали мальчиковъ, обучавшихся въ школѣ; одинъ изъ нихъ прекрасно прочиталъ нѣкоторыя молитвы; но другіе оказались настолько не обученными, что не въ силахъ были разбирать славянское чтеніе. Вообще, что касается школы, то хотя два мальчика и сдали экзаменъ на получение льготы по воинской повинности, но для большинства дѣтей учебный годъ (1894—95), вслѣдствіе сложившихся неблагоприятныхъ обстоятельствъ, видимо, пропалъ даромъ. Новому священнику мы настоятельно совѣтовали озаботиться поднятіемъ школы.

Въ тотъ же день я отправился въ село Шонгуты, заѣхавъ попутно въ село Ишеево, гдѣ осматривалъ братскую школу. Изъ школы вышли 7 мальчиковъ со свидѣтельствами на льготу. Собравшіяся дѣти отвѣчали на всѣ предлагаемые вопросы въ общемъ очень хорошо. Видно, что учитель, псаломщикъ Языковъ, велъ дѣло преподаванія и усердно, и умѣло. Долженъ замѣтить только одно: помѣщенія школьныя какъ въ Марьинѣ, такъ и въ Ишеевѣ требуютъ неотложнаго капитальнаго исправленія, на которое мѣстныхъ средствъ никакихъ нѣтъ, зданія той или другой школы церковныя и надѣяться на помощь обществъ невозможно. 9-е число я пробылъ въ Шонгутахъ. Утромъ на бесѣду

собралось очень немного и притомъ пришли всѣ православные, за исключеніемъ одного колеблющагося, наклоннаго, видимо, къ безпоповству. Въ Шонгутахъ расколъ собственно поповщинскій (противоокружники), но нѣсколько лѣтъ назадъ тамъ появился одинъ безпоповецъ (какой-то Савелій); онъ-то и смущаетъ нѣкоторыхъ. Безпоповецъ этотъ не называетъ своего согласія, а говоритъ, что онъ одинъ составляетъ церковь. Вѣру свою онъ принесъ откуда то издалека. Онъ то и смущалъ вышеозначеннаго колеблющагося крестьянина; объ этомъ передавалъ намъ и священникъ. Мы обратились къ нему съ вопросомъ: «говѣлъ-ли онъ въ нынѣшнемъ году»? Колеблющійся какъ бы по заученному отвѣчалъ, что онъ постоянно говѣетъ, т. е. постится. Тогда мы пояснили нашъ вопросъ, что мы разумѣемъ не постъ одинъ, а исполненіе христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія. «Причащался-ли ты въ нынѣшнемъ году»? Уклоняющійся отвѣтилъ, что онъ говѣлъ «лѣтось». Но это «лѣтось» оказалось неизвѣстно когда. Послѣ этого я сталъ говорить, что всякій истинный христіанинъ долженъ хотя разъ въ году исповѣдаться, чтобы получить разрѣшеніе грѣховъ, и причаститься Христовыхъ Таинъ. Уклоняющійся, не возражая на сіе прямо и не оправдываясь, сказалъ, что онъ считаетъ себя «истиннымъ христіаниномъ» и вполне слѣдуетъ ученію Христову. Тогда мы прочитали изъ 6-й главы Евангелія отъ Іоанна бесѣду Спасителя о хлѣбѣ животномъ, отъ него же ядый не умираетъ, и рассказали о томъ, какъ Спаситель на тайной вечери причастилъ Своихъ учениковъ. Передавъ сіе все, мы спросили, вѣрить-ли онъ словамъ Христовымъ и, старается-ли исполнять ихъ? Уклоняющійся сказалъ: «какъ не вѣрить Христу?» и не останавливаясь, спросилъ: «что значитъ плоть» (въ словахъ: «аще не съѣте плоти Сына человѣческаго»)? Мы отвѣтили, что плоть есть тѣло. Уклоняющійся замѣтилъ, что плоть есть ученіе, и онъ всегда слѣ-

доваль и слѣдуетъ ученію Христову. Тогда мы сказали, что подѣ «плотію» разумѣютъ ученіе въ данномъ мѣстѣ нѣмцы (протестанты) и наши молокане, да здѣсь, въ Шонгутахъ, развѣ одинъ Савелій, тоже, выходитъ, похожій на нѣмцевъ, кальвиновъ-еретиковъ и молоканъ. А что подѣ «плотію» нельзя разумѣть ученіе, это видно изъ того, что Спаситель сказалъ: *и хлѣбъ; его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 6 гл.). Спаситель далъ за животъ міра не ученіе Свое, а именно тѣло Свое животворящее и кровь Божественную, — которая и предлагаетъ человѣку, какъ хлѣбъ жизни. Если бы Спаситель принесть людямъ только Свое ученіе, то этого было бы недостаточно. Грѣшныхъ людей мало было научить, нужно было искупить, т. е. выкупить изъ плѣна грѣха цѣною крови. И Онъ не только совершилъ сіе, но и далъ людямъ даръ, больше котораго нечего дать уже, — далъ плоть и кровь Свою въ пищу и питье. И мы въ этой Божественной пищѣ и въ этомъ животворящемъ питіи получаемъ несомнѣнный залогъ безсмертія и жизни вѣчной. Ибо наша плоть, отъ земли созданная, и должна возвратиться въ землю; плоть же Христова не видѣ истлѣнія. Такъ и мы, вкушая тѣла и крови Господнихъ, носимъ въ себѣ залогъ нетлѣнія и безсмертія, потому что въ причащеніи «самою вещію съ Нимъ соединяемся, яко же тѣло съ главою» (слова святаго Златоуста). Безъ этого въ насъ нѣтъ залога безсмертія, и мы должны умереть безъ надежды воскресенія. Теперь тѣло наше бренное, имѣющее возвратиться въ землю, вмѣстѣ, въ соединеніи съ тѣломъ Христовымъ, не видѣвшимъ истлѣнія, — какъ зерно, хотя и умереть, но возродится въ цѣлый колосье неувядаемый. Первое, т. е. смерть, — наслѣдіе грѣха Адамова, второе — наслѣдіе искупительной смерти Христовой. Вотъ почему и для чего необходимо причащаться. Уклоняющійся прямо на сказанное ничего не замѣтилъ, а сказалъ: «чтожъ

если Савелій и радъ быть бы причаститься, да видѣть, что здѣсь (т. е. въ Церкви) все не ладно; вотъ онъ и уходитъ отъ нея и остается одинъ, боясь чего то нехорошаго». Мы отвѣтили: «мало сказать, ушелъ, но къ чему пришелъ? Представьте, что я живу въ домѣ, гдѣ и тепло, и есть во что одѣться, и есть чѣмъ напиться. Но вотъ въ этомъ домѣ между живущими со мною сталъ я подмѣчать незначительныя ошибки и погрѣшности, свойственныя людямъ всегда и вездѣ, да кромѣ того принятые домоправителями несущественныя порядки мнѣ не нравятся. Подмѣтивъ все это и воскипѣвъ злобою, я оставилъ домъ и ушелъ на улицу, а тамъ снѣжная вьюга и сугробы снѣгу; я остановился на распутіи, прикрывшись какими-то лохмотьями, изъ дому же взятими, и въ самодовольствіи отъ своего поступка, созываю и другихъ къ себѣ, какъ бы похваляясь тѣмъ, что я — одинъ, въ пустомъ полѣ, въ снѣгу, ушелъ изъ дома, потому что тамъ то и другое не хорошо. Спрашивается: а у меня то что? У меня вѣдь и голодно, и холодно; я живу въ нуждѣ. Ужели какой благоразумный человѣкъ пойдетъ ко мнѣ? А если пойдетъ, то что онъ найдетъ? — Ровно ничего! Такъ и вашъ Савелій; онъ ушелъ изъ дома Божія, остановился на распутіи и хочетъ строить свой домикъ, хвастается этимъ крохотнымъ домишкомъ и другихъ къ себѣ перезываетъ, которые, какъ и онъ, любятъ подмѣчать слабости людскія живущихъ въ домѣ Божіемъ и пересуждать законно-заведенные въ немъ порядки законными приставами, преемниками святыхъ апостоловъ. Пересуждать легко, но подумай и посмотри, у него то что хорошаго, святаго?» Уклоняющійся опять прямо ничего не возразилъ, а онъ и другіе стали указывать на обрядовые предметы, его смущающіе. Тогда, имѣя подъ руками привезенныя древнія и старыя книги, мы показали въ нихъ и начертаніе имени Спасителя «Іисусъ», и свидѣтельство о почитаніи креста четверо-

конечнаго, и употребленіе троеперстнаго сложенія и именовсловаго благословенія, и чтеніе сѣмвала вѣры безъ словъ «истиннаго», и пятипросфоріе, и толкованіе аллилуіа, что оное означаетъ не «слава Тебѣ, Боже», а «хвала Богу». Показавъ все это, мы сказали: «вы видите, что тѣ порядки, какіе существуютъ теперь въ Церкви, и въ прежнее время были, но изъ за нихъ никто не бѣжалъ изъ дома Божія и не пытался, какъ нѣкіе нынѣ дѣлають, гдѣ то на пустыряхъ строить свои домики, въ коихъ и холодно, и ѣсть нечего». Обращаясь къ уклоняющемуся, я заключилъ, что если онъ хочетъ быть послѣдователемъ Христовымъ, то долженъ исполнить и евангельскія слова относительно святаго причащенія и въ настоящемъ году исполнить христіанскій долгъ, а о Савелии, яко бы онъ одинъ составляетъ Церковь Христову, забыть. Вечеромъ мы пообѣщали снова побесѣдовать съ тѣми, кто придетъ. Вечеромъ на бесѣду собралось народу много; пришли и извѣстные говоруны изъ противоокружниковъ; но въ церковь не пошли, а потребовали, чтобы я вышелъ въ ограду. Погода была благоприятная, были раскрыты южныя церковныя двери, и я помѣстился на паперти, при входѣ въ храмъ, книги же оставались въ храмѣ. Повторивъ кратко утреннюю бесѣду и остановившись на полнотѣ церковнаго устройства, какъ необходимой принадлежности Христовой Церкви съ богодарованными благодатными дарами Духа Святаго, сообщенными чрезъ церковныя таинства, — я заговорилъ о непрерывности іерархическихъ лицъ, какъ преемниковъ апостольскаго служенія. Сказавъ и разъяснивъ это, я спросилъ, сохранилась ли у старообрядцевъ непрерывная преемственность благодати хиротоніи, т. е. были ли у нихъ всегда епископы? Одинъ изъ старообрядцевъ отвѣтилъ, что были. Я спросилъ: кто же они? Старообрядецъ сказалъ: «сами знаете!» «Знаю, сказалъ я, что прямо послѣ собора 1667 г. у старообрядцевъ не оказалось

ни одного епископа; а потомъ, 60 лѣтъ спустя, хотя и появлялись у нихъ епископы (Епифаній, Аѳиногенъ, Анѳимъ, Ѳеодосій); но то были епископы случайные, безъ другопреемственности, которыхъ притомъ всѣ старообрядцы и не признавали законными; и послѣ себя они никого не оставили, кромѣ нѣсколькихъ поповъ, вскорѣ исчезнувшихъ, да наконецъ одинъ изъ нихъ былъ самозванецъ (Аѳиногенъ). Старообрядецъ продолжалъ утверждать, что у нихъ священство было (видимо, разумѣя священниковъ), что первый или второй чинъ священства все одно. Мы замѣтили, что рѣчь у насъ не о священникахъ, т. е. о второмъ чинѣ священства, а о благодати священства, сирѣчь о благодати хиротоніи, каковой священники (т. е. второй чинъ священства) преподать не могутъ, и необходимо долженъ произойти ея перерывъ. Отсюда и то ясно, что первый и второй чинъ священства далеко не одно и то же. Старообрядецъ еще замѣтилъ: «вы говорите все о людяхъ, а мы говоримъ не о людяхъ, а о священствѣ. — Люди вѣдь могутъ погрѣшати и даже въ ересь впадать, а мы говоримъ о тайнѣ хиротоніи, которая непрерывно должна существовать въ Христовой Церкви и безъ которой не будетъ полноты седмичнаго числа таинствъ; а въ катихизисѣ сказано: «вѣжды безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей тайнъ всесовершенно седмъ». Тогда другой старообрядецъ заговорилъ, что епископы всѣ могутъ впасть въ ересь и потребиться, что святой Ипполитъ пишетъ. Мы замѣтили, что святой Ипполитъ о семъ не пишетъ. Старообрядецъ продолжалъ настаивать на своемъ и приводить якобы слова святаго Ипполита, что въ антихристово время «сподручники-епископы безъ вѣсти будутъ». Принесли Ипполитово слово. Я передалъ книгу старообрядцу и просилъ его отыскать, гдѣ написано, что всѣ епископы истребятся. Старообрядецъ такого мѣста не нашелъ, а только утверждалъ, что оно есть. Тогда мы взяли книгу и нашли слѣдующее выраженіе: «и сподруч-

ники ея безъ вѣсти будутъ». Гдѣ же тутъ епископы? спросили мы. Старообрядецъ объяснилъ, что «сподручники» именно и есть епископы. Мы замѣтили, что это не болѣе, какъ его вставка; его толкованіе совершенно произвольно. Старообрядецъ молчалъ. Тогда мы продолжали: «чтожь, если мы тебѣ и уступку сдѣлаемъ, согласившись, что «сподручники»—епископы и всѣ они истребятся, хотя этого слова опять нѣтъ, и оно твое? Что же тогда?... Если епископы истребятся, то откуда же они опять появятся, вѣдь для сего нужна новая пятидесятница? Откуда же появилась ваша-то іерархія? Да и Ипполитъ о такомъ новомъ появленіи епископовъ, по истребленіи оныхъ,—уже совсѣмъ ничего не пишетъ». Старообрядецъ видимо смутился и не зналъ, что сказать. «Значитъ, Ипполитово слово, заключили мы, оставить можно, такъ какъ тебѣ оно не на пользу». Старообрядецъ, какъ бы забывъ о немъ, еще ранѣе сталъ ссылаться на Толковую Псалтирь, якобы тамъ писано объ умаленіи и совершенномъ прекращеніи епископовъ. Толковой Псалтири съ нами не было и мы повторили тотъ же, оставленный безъ отвѣта, вопросъ: «какъ же они появились?» Старообрядецъ не отвѣчалъ, а требовалъ книгу, какой у насъ съ собою не было. По счастью, книга нашлась въ Шонгутской церкви. Когда она была принесена, старообрядецъ самъ отыскалъ и просилъ прочитатъ толкованіе на 106 псаломъ. Въ толкованіи говорится о временномъ умаленіи князей народныхъ и правителей церковныхъ, при чемъ бываетъ среди вѣрныхъ скорбь, и «порядокъ церковный нарушается». Прочитавъ это толкованіе, мы замѣтили, что тамъ не говорится о всеобщемъ прекращеніи епископства. Старообрядецъ съ этимъ не согласился и особенно напиралъ на выраженіе, что тогда и порядокъ церковный нарушится. «Видишь, поясняятъ онъ, и порядокъ церковный нарушится; не нарушился ли когда нибудь этотъ порядокъ?»..

Понявъ, что онъ хочетъ перевести рѣчь на измѣненіе церковныхъ обрядовъ, мы согласились съ нимъ, что, дѣйствительно, съ прекращеніемъ епископовъ у старообрядцевъ и нарушился порядокъ Церкви: вмѣсто трехъ чиновъ священства, стало не болѣе, какъ два, вмѣсто семи таинъ—не болѣе, какъ шесть (тайны хиротоніи не стало, о тайнѣ муропомазанія спорить не станемъ). Вотъ и нарушился порядокъ церковный, и старообрядческое общество стало непохожимъ на древнюю, патріаршую Церковь. — Старообрядецъ, видимо изумленный такимъ оборотомъ, не сказавъ ничего въ разъясненіе нашего возраженія, началъ говорить, не прерываясь, что у насъ нарушенъ порядокъ церковный чрезъ разныя измѣненія, и началъ ихъ пересчитывать. Мы отвѣтили и замѣтили, что сначала необходимо объяснить тотъ «непорядокъ», какой мы сейчасъ указали, а потомъ уже заводить рѣчь о другихъ якобы не порядкахъ, объяснить которые мы не отказываемся. Старообрядецъ молчалъ. Мы настаивали на своемъ требованіи и сказали, что если онъ не въ силахъ защитить этотъ свой не порядокъ, то прямо долженъ это и сказать, признавъ себя немощнымъ. Собесѣдникъ—старообрядецъ незамѣтно скрылся, а мы напомнимъ собравшимся утренняя бесѣду и показанныя книги, изъ коихъ видно, что то, что называетъ онъ нашимъ «непорядкомъ», содержалось и древнею Церковію и не порядка никакого не заключаетъ. При этомъ мы раскрыли мысль о всегдашней измѣнимости обрядовыхъ вещей, по умотрѣнію Церкви. Въ концѣ бесѣды выступилъ еще новый, молодой собесѣдникъ, видимо въ возбужденномъ нѣсколько состояніи. Въ бойкой рѣчи,—постоянно величая меня превосходительствомъ, онъ говорилъ, что «бесѣду нужно снова начать съ самаго корня». Корнями старообрядцы обыкновенно называютъ исправленія книгъ и обрядовъ при патріархѣ Никонѣ. Мы поняли это, но отвѣчали такъ: «есть писано

у святаго Апостола: основанія иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, ежесть Иисусъ Христосъ, Который есть и камень краеугольный, положенный въ главу угла. Мы съ корня именно и начали, т. е. съ Христова и апостольскаго ученія, объясненнаго святыми отцами Церкви, и въ корнѣхъ то и оказалось, что положеніе старообрядцевъ очень шатко, что зданіе старообрядства не на камнѣ этомъ основано». Старообрядецъ ничего на сіе не возразилъ, и бесѣда окончилась... Оказалось, что это былъ волостной писарь, привыкшій къ титуламъ, сынъ раскольника.

10-го числа утромъ мы отправились въ село Колунецъ (Чудовка). 11-го числа, въ воскресенье, за литургію, послѣ причастія, мы говорили собравшимся, которыхъ была полна церковь. Такъ какъ въ этотъ день—память святаго апостола Варволомея и читались соотвѣтствующіе Апостолъ и Евангеліе, то въ основаніе своей рѣчи мы и взяли слова: *слушай васъ Мене слушаетъ, и отменяйся васъ Мене отменяется*. Въ своей рѣчи мы развивали мысль о важности и преемственности апостольскаго служенія въ лицѣ рукоположенныхъ пастырей Церкви, которыхъ и нужно слушаться. За симъ мы обратили слово относительно наставниковъ и учителей самочинныхъ, хиротоніи неимущихъ и Духомъ Святымъ на служеніе апостольское не призванныхъ; убѣждали не слушаться ихъ, такъ какъ они, «восхищающе недарованная имъ, раздражаютъ Бога... и борются съ Великимъ Архіереемъ Христомъ» (прав. св. апост., въ Кормчей). Наконецъ, мы разобрали тѣ основанія, какія приводятъ эти непризванные наставники и руководители въ свое оправданіе. Именно: а) что они священники безъ хиротоніи, «по чину Мелхиседекову», но по чину Мелхиседекову единъ Архіерей Христосъ, ни начала днемъ, ни животу конца имѣй, по словамъ святаго апостола, пребывающій священникъ выну; священство же Христово въ томъ состоитъ, что «Хри-

стосъ апостоловъ освяти на сіе хиротонією, апостолы епископовъ освятиша, а сіи паки поповъ» (Кирил. кн.). Такимъ образомъ именоваться священникомъ по чину Мелхиседекову значить восхищать дерзостно званіе Христово; б) что они дѣйствуютъ «по нуждѣ», но всеобщей нужды въ Христовой Церкви быть не можетъ; ибо «нѣсть законъ церкви скудное» (Матѣеи Правильникъ); в) что благочестивое священство истребилъ антихристъ; но это значить богохульно умалять силу Главы Церкви Христа.

Вечеромъ въ церкви происходила бесѣда со старообрядцами. Главные говоруну на бесѣду не пришли, посему она носила совершенно мирный характеръ. Собравшіеся предлагали намъ разные вопросы, просили вычитать нѣчто изъ книгъ. Мы удовлетворили ихъ желаніе и кромѣ того показывали привезенныя книги. Такая мирная бесѣда продолжалась два часа. Въ концѣ мы повторили мысли, высказанныя вами въ рѣчи за литургію, которую многіе довольно хорошо запомнили.

Обязанъ сказать, что село Колунецъ въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ немало утѣшительнаго въ сравненіи съ прежнимъ. Раскольники какъ то притихли, замолчали, православные же значительно ободрились и стали очень усердны къ церкви. Такимъ улучшеніемъ прихода мы обязаны заботливому и исполнительному священнику Толпѣгину, который ведетъ бесѣды и даже вступаетъ въ письменную полемику съ раскольническими наставниками.

На другой день, 12-го числа, мы вызвали мальчиковъ Θεодоровской церковно-приходской школы, которымъ и произвели испытаніе въ церкви. Школа эта, мы вынесли убѣжденіе, поставлена очень хорошо. Жаль только, что въ ней не обучаются церковному пѣнію, о чемъ и вхотѣли особымъ представленіемъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Н. Ивановскій.

Извѣстія и замѣтки.

Открытіе перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

7-го августа въ трапезной Александро-Невской лавры состоялось открытіе перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Къ участию въ работахъ чрезвычайнаго собранія приглашены выдающиеся мѣстные дѣятели по народному образованію — председатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, епархіальные и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Къ часу дня, въ соборъ, въ Александро-Невской лаврѣ, прибыли: председатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ Гурій, преосвященные: Владиміръ, епископъ Владикавказскій, Георгій, епископъ Забайкальскій, Веніаминъ, епископъ Ямбургскій, протопресвитеръ І. І. Явышевъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и Товарищъ его сенаторъ В. К. Саблеръ и въ полномъ составѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, вмѣстѣ съ мѣстными дѣятелями по церковно-приходскимъ школамъ, членами чрезвычайнаго собранія. По совершеніи торжественнаго молебствія у раки святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, всѣ здѣсь присутствовавшіе собрались въ трапезной лавры. Послѣ пропѣтой всѣми молитвы, собраніе было открыто рѣчью преосвященнаго Гурія, уяснившего смыслъ и значеніе настоящаго чрезвычайнаго собранія для дальнѣйшаго развитія просвѣщенія народа, въ духѣ православной Церкви, чрезъ посредство церковной школы. Вслѣдъ за рѣчью преосвященнаго председателя Совѣта, обратился къ собранію Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода съ глубоко знаменательными словами, раскрывшими великое значеніе церковной школы для религіозно-нравствен-

наго воспитанія русскаго народа. Необходимо учить, воспитывая, и уча, воспитывать. Обученіе нельзя отдѣлять отъ воспитанія. Учить—значить укрѣплять въ сердцахъ дѣтей навыки религіозно-нравственные и добрые семейные нравы. Велика цѣль не можетъ быть достигнута безъ труда и усилій. Не враги внѣшніе страшны церковной школѣ, страшнѣе враги внутренніе: равнодушіе, формализмъ и ложь,—ложь, выражающаяся въ стремленіи скрывать правду, хотя и суровую, и представлять дѣло въ прикрашенномъ видѣ, будто все и всегда обстоитъ благополучно. Собранію предстоитъ обсудить много вопросовъ, во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить первый и самый существенный вопросъ объ учителяхъ. Учитель—подвижникъ, свѣча, которая горитъ, зажигаетъ свѣтъ въ другихъ и, горя, сама сгораетъ. Въ глубоко-прочувствованныхъ и трогательныхъ чертахъ изобразивъ положеніе учителей и учительницъ, К. П. Побѣдоносцевъ горячо приглашалъ собраніе отнестись къ положенію учителя самымъ серьезнымъ, внимательнымъ образомъ, съ самымъ теплымъ участіемъ и любовью къ дѣлу. Послѣ рѣчи К. П. Побѣдоносцева, послѣдовалъ обширный докладъ главнаго наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи В. И. Шемакина—о повсемѣстномъ распространеніи грамотности въ народѣ. По мнѣнію докладчика, духовное вѣдомство и Министерство Народнаго Просвѣщенія могли бы въ десять лѣтъ открыть 80,000 правильно устроенныхъ школъ грамоты съ четырьмя милліонами учащихся и довести до 100,000 число одноклассныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ съ пятью милліонами учащихся, еслибы Государственное Казначейство нашло возможнымъ прибавлять первыя восемь лѣтъ по два милліона ежегодно къ суммамъ, находящимся въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства на начальное образованіе. Главныя положенія доклада В. И. Шемакина можно

реюмировать такъ: 1) безъ правильно устроенныхъ школъ грамоты невозможно скорое и повсемѣстное распространіе грамотности въ народѣ; 2) только совместная и дружная дѣятельность Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ начального обученія можетъ дать народу эту повсемѣстную грамотность; 3) тѣ губерскія и уѣздныя земства, которыя пожелають воспользоваться содѣйствіемъ духовнаго вѣдомства для повсемѣстнаго распространія грамотности въ народѣ, встрѣтятъ всегда полное сочувствіе и поддержку со стороны мѣстнаго и центрального управленія церковныхъ школъ; 4) на епархіальные училищныя совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія возлагается возможно полное и обстоятельное разсмотрѣніе составленныхъ губерскими и уѣздными земскими собраніями школьных сѣтей, которыя должны быть сообщаемы Училищному Совѣту при Святейшемъ Синодѣ съ подробными заключеніями и соображеніями мѣстной церковно-школьной инспекціи. За докладомъ В. И. Шемякина послѣдовала рѣчь почетнаго члена Училищнаго Совѣта протоіерея П. А. Смирнова, имѣвшая предметомъ значеніе и постановку Закона Божія въ церковной школѣ *).

По окончаніи засѣданія, чрезвычайное собраніе въ полномъ составѣ отправилось въ Петропавловскій соборъ, гдѣ, совершивъ торжественную панихиду по Императорѣ Александрѣ III, возложило вѣнокъ на гробницу незабвеннаго Царя-Миротворца, съ надписью: «Державному Возстановителю церковной школы отъ перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. 7 августа 1898 года».

Предъ открытіемъ занятій чрезвычайнаго собранія, Училищнымъ Совѣтомъ при

Святейшемъ Синодѣ заблаговременно избрана была распорядительная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи В. И. Шемякина, которая установила слѣдующій порядокъ занятій. Вопросы, предложенные на обсужденіе чрезвычайнаго собранія, раздѣлены на 8 группъ, причѣмъ для предварительной разработки ихъ образовано 8 подготовительныхъ отдѣловъ (секцій). Членамъ собранія предоставлено записываться въ тотъ или другой отдѣлъ. Каждый отдѣлъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Подготовительные отдѣлы по вопросамъ своей группы составляютъ письменные доклады, которые представляются чрезъ распорядительную коммиссію на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія. Засѣданіе 8-го августа открылось, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Гурія, въ присутствіи преосвященныхъ: Георгія, епископа Забайкальскаго, Веніамина, епископа Ямбургскаго, и Сергія, епископа Уманскаго, Тозариша Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода В. К. Саблера, постоянныхъ и почетныхъ членовъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, почетныхъ попечителей церковныхъ школъ и дѣятелей по управленію и наблюденію за церковными школами, собравшихся со всѣхъ концовъ Россіи въ числѣ болѣе 70. Послѣ молитвы Святому Духу, исполненной хоромъ присутствовавшихъ, въ засѣданіи чрезвычайнаго собранія были разсмотрѣны вопросы, предварительно разработанные первымъ подготовительнымъ отдѣломъ, состоящимъ изъ 6 прибывшихъ изъ разныхъ епархій дѣятелей, подъ предсѣдательствомъ ректора Курской духовной семинаріи. На первую очередь поставлено было обсужденіе доклада 1-го подготовительнаго отдѣла «О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты». Главными причинами недостат-

*) Рѣчь эта напечатана выше.

ковъ школъ грамоты въ докладѣ признаны неудовлетворительный составъ учителей и неупорядоченность и скудость средствъ содержанія. Въ устраненіе этихъ причинъ предложены слѣдующія мѣры: 1) выдѣлить изъ казенныхъ средствъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ грамоты, особое ассигнованіе специально на школы грамоты; 2) впредь до получения достаточнаго числа учителей школъ грамоты изъ второклассныхъ школъ привлекать въ школы грамоты учителей съ образованіемъ не ниже двухклассной школы, путемъ увеличенія размѣровъ вознагражденія; 3) входить въ соглашеніе съ уѣздными училищными совѣтами и земствами по вопросу объ избраніи пунктовъ для новыхъ школъ грамоты. Докладъ былъ принятъ чрезвычайнымъ собраніемъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Въ томъ же засѣданіи былъ рассмотрѣн докладъ того же подготовительнаго отдѣла «О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты». Были предложены и одобрены собраніемъ слѣдующія мѣры: 1) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ и иныхъ пунктахъ; 2) составленіе и изданіе методическихъ указаній въ популярномъ изложеніи для учителей школъ грамоты по всемъ предметамъ начального обученія. Наконецъ, въ засѣданіи былъ рассмотрѣн, по докладу подготовительнаго отдѣла, проектъ правилъ о воскресныхъ школахъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ сдѣланы были нѣкоторые измѣненія.

10-го августа, въ 12 часовъ дня, состоялось третье засѣданіе чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Большая часть засѣданія была посвящена вопросу о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, имѣю-

щихъ цѣлью приготовленіе учителей въ школы грамоты. По своей программѣ, онѣ мало отличаются отъ обычныхъ двухклассныхъ школъ, завершаясь только особымъ учительскимъ курсомъ; по своему же назначенію и устройству онѣ представляютъ много особенностей, сравнительно съ двухклассными школами. 1) Второй классъ этихъ школъ предназначается не для одного извѣстнаго села или прихода, а для одноклассныхъ школъ цѣлой половины уѣзда, а потому при немъ необходимо общежитіе для воспитанниковъ изъ отдаленныхъ приходовъ. 2) Эти школы назначаются не только для довершенія законченнаго элементарнаго образованія, но и для подготовки учителей изъ крестьянской среды для школъ грамоты и небольшихъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Первый классъ этой школы служить не только общеобразовательной школой для дѣтей мѣстнаго населенія, но и школой практической подготовки къ учительству для старшаго отдѣленія второклассной школы. 4) Поступаютъ во второй классъ этихъ школъ въ возрастѣ не 9 — 10 лѣтъ и не на два года, какъ въ двухклассныя церковно-приходскія, а 13-ти лѣтъ и старше и на три года. Всѣ вышеприведенныя особенности упомянутыхъ школъ заставили Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ дать имъ, въ отличіе отъ прочихъ двухклассныхъ школъ, названіе второклассныхъ. Такихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ предположено открыть по двѣ на уѣздѣ. На содержаніе каждой изъ нихъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства отпускается въ настоящее время по 1,500 рублей въ годъ, съ слѣдующимъ подраздѣленіемъ этой суммы: священнику-завѣдывающему и законоучителю школы 150 рублей въ годъ; 2) двумъ учителямъ втораго класса: старшему — 360 рублей и младшему — 300 рублей; 3) учителю одноклассной церковно-приходской школы или образцовой школы грамоты при второклассной школѣ—

240 рублей; 4) на библиотеку и учебныя пособия—150 рублей, и 5) на содержание дома и хозяйственные расходы — 300 рублей. Въ настоящее время такихъ второклассныхъ школъ открыто и подготовлено къ открытію 368. Если предположить, что каждая изъ нихъ выпуститъ, среднимъ числомъ, 10 хорошо подготовленныхъ къ учительству крестьянскихъ юношей, то получится ежегодно 3,600 учителей школъ грамоты. Къ 1900 году число открытыхъ второклассныхъ школъ должно удвоиться, а черезъ 4 года, къ 1902 году, должно закончиться на отпущенныя Правительствомъ суммы ихъ повсемѣстное устройство, и тогда ежегодный выпускъ учителей школъ грамоты достигнетъ 10—12 тысячъ. Такимъ образомъ, при посредствѣ второклассныхъ школъ, наиболѣе просто и скоро разрѣшается вопросъ о всеобщемъ распространеніи грамотности въ народѣ. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами будетъ отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, который озабочился специально для школъ грамоты издать доступные по содержанию и цѣнѣ учебники и учебныя пособия. На чрезвычайномъ собраніи 10-го августа разсматривалось «Положеніе о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ», подлежащее внесенію въ Государственный Совѣтъ. Изъ замѣчаній, высказанныхъ членами собранія и внесенныхъ въ названное «Положеніе», наиболѣе важны слѣдующія: 1) Размѣръ вознагражденія учащимъ во второклассныхъ школахъ признанъ былъ недостаточнымъ. Не имѣя возможности увеличить учительскіе оклады, но желая привлечь и, по возможности, дольше удержать въ этихъ школахъ лучшія силы, собраніе постановило ходатайствовать объ установленіи прибавокъ къ штатному жалованью учащихся, въ размѣрѣ 25% за каждыя 5 лѣтъ ихъ учительской службы, въ теченіе четырехъ пятилѣтій. 2) Съ тою же цѣлью собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи учащимъ во второ-

классныхъ школахъ правъ на пенсію, на общемъ положеніи о пенсіи по учебной части. 3) Признавая недостаточными назначенные на содержаніе дома и хозяйственные расходы по каждой второклассной школѣ 300 рублей, собраніе нашло необходимымъ увеличить ежегодный отпускъ по этой статьѣ на 400 рублей въ годъ, такъ, чтобы каждая второклассная школа получала ежегодно по 700 рублей на свои хозяйственные нужды.—Послѣ обсужденія «Положенія о второклассныхъ школахъ», чрезвычайнымъ собраніемъ разсмотрѣнъ былъ выработанный въ одной изъ секцій проектъ правилъ о попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ, между прочимъ, было постановлено—допускать въ особо уважительныхъ случаяхъ въ число попечителей церковныхъ школъ по хозяйственной части и лицъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій.

Въ четвертомъ засѣданіи чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, состоявшемся 11-го августа, прежде всего обсуждался докладъ объ изысканіи средствъ для улучшенія положенія учащихся въ церковныхъ школахъ, причемъ установлено, что этихъ средствъ надлежитъ искать главнымъ образомъ въ Церкви, матери и главномъ основаніи церковной школы. Указавъ на соотвѣтствующія весьма серьезныя мѣры, которыя въ значительной степени могутъ содѣйствовать вышеуказанной цѣли, собраніе обсудило, сверхъ того, важный вопросъ объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. Признавъ безусловную необходимость позаботиться объ образованіи будущихъ матерей и воспитательницъ подрастающаго крестьянскаго населенія, собраніе, между прочимъ, постановило озаботиться въ школахъ для обученія дѣвочекъ введеніемъ обученія рукодѣлю и разнымъ ремесламъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ. По вопросу о продолжительности курса одноклассныхъ церковныхъ школъ

собрание единодушно высказалось за трехлѣтній курсъ, а для инородческихъ школъ— за четырехлѣтній. Докладъ относительно объединенія существующихъ по разнымъ епархіальнымъ миссіонерскимъ и инородческимъ школамъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ былъ принятъ собраніемъ, съ тѣмъ, чтобы въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта на правахъ члена входилъ мѣстный епархіальный миссіонеръ, а епархіальный наблюдатель, въ свою очередь, былъ членомъ мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Закрытіе бывшихъ въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ.

5 сего августа, въ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялось торжественное закрытіе педагогическихъ курсовъ, начавшихся съ 26-го іюня, для учителей и учительницъ второклассныхъ церковныхъ школъ. Изъ отчета, прочитаннаго инспекторомъ курсовъ проф. Н. В. Покровскимъ, видно, что въ составъ слушателей входили командированные учителя и учительницы изъ епархій—Петербургской, Новгородской, Тверской, Полоцкой, Литовской, Минской, Олонецкой, Могилевской, Псковской и Якутской. Всѣхъ слушателей командировано было 124, въ томъ числѣ 79 учителей и 45 учительницъ. Число вольнослушателей и вольнослушательницъ простиралось до 30, считая въ томъ числѣ около десяти студентовъ духовной академіи. Общее число уроковъ или учебныхъ часовъ на курсахъ простиралось до 172. Въ воскресные и праздничные дни курсисты, подъ руководствомъ распорядительной коммисіи и лекторовъ, совершали экскурсіи, имѣющія образовательное значеніе. Они посѣтили: Исааіевскій, Казанскій и Петропавловскій

соборы, музеи—Императора Александра III, сельско-хозяйственный и педагогическій, археологическаго института и духовной академіи,—монетный дворъ, ботаническій садъ, пчеловодную пасѣку Вердеревскаго, заводы Александровскій фарфоровый и стекольный, фабрику Варгунина. Кронштадтъ, Петергофъ, Шлиссельбургъ, Зимній дворецъ, Эрмитажъ. Для ознакомленія съ церковнымъ пѣніемъ и нѣкоторыми характерными напѣвами и переложеніями даны были въ залѣ духовной академіи хоромъ пѣвчихъ митрополита подъ управленіемъ И. Я. Тернова два духовныхъ концерта, 26-го іюля и 2-го августа. На расходы по веденію курсовъ ассигновано было Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ 7,537 рублей 50 к., увеличенные потомъ по ходатайству распорядительной коммисіи на 1,200 рублей. Къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить еще 100 р., пожертвованныхъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, въ вниманіе къ недостаточному обезпеченному положенію труженниковъ народнаго образованія, передалъ въ распоряженіе инспектора курсовъ 600 руб., которые были розданы наиболѣе нуждающимся учителямъ и учительницамъ.

9-го августа, въ пятомъ часу пополудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи, хоромъ пѣвчихъ митрополита былъ данъ духовный концертъ, въ честь пребывающихъ въ С.-Петербургѣ англійскихъ гостей, среди которыхъ были герцоги Нюкестльскій, извѣстный дѣятель по вопросу о соединеніи церквей мистеръ Биркбекъ, мистеръ Перротти и другіе. На концертъ присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, преосвященные: Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, епископъ Гурій и другія лица. Исполнено было: «Свѣтителъ Успенія», Львовскаго, «Стихиря Пятидесятницы», его же, «Херувимская пѣснь», Глинки;

«Символъ вѣры», Чайковского, «Чертогъ Твой», Бортнянского, и другія. Композиція Глинки была повторена, по желанію иностранныхъ гостей. Прекрасное исполненіе хора произвело глубокое впечатлѣніе: многіе нумера были исполнены сверхъ программы. Въ заключеніе нѣсколько разъ исполненъ былъ народный гимнъ. Гости пожелали слышать голосовыя партіи въ отдѣльности.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ школьной жизни въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

Центральная педагогическая эпитропія, состоящая при вселенской патріархіи и завѣдующая народными школами Константинопольскаго патріархата, въ маѣ текущаго года, опубликовала двѣ энциклики, одна изъ коихъ обращена къ начальникамъ народныхъ училищъ, а другая — къ ихъ эфорамъ (попечителямъ). Первая энциклика даетъ завѣдующимъ школами нѣсколько руководственныхъ указаній касательно производства годичныхъ экзаменовъ, въ виду наблюдавшихся раньше уклоненій отъ предписаній о семъ школьнаго устава. Въ частности, въ первой энцикликѣ опубликованы слѣдующія правила: 1) Экзамены во всѣхъ клинотскихъ (общинныхъ) школахъ Константинопольскаго патріархата, согласно дѣйствующему уставу сихъ школъ, должно начать въ послѣдній воскресный день мѣсяца іюня и окончить 15-го іюля. 2) Экзамены открываются послѣ совершенія соответствующаго молитвословія и производятся въ школахъ перваго и втораго разряда устно и письменно во всѣхъ классахъ, а въ школахъ третьяго разряда — только устно, за исключеніемъ испытаній по языкамъ, когда употребляется и диктовка соответствующихъ статей или просто отрывковъ. 3) Экзамены должны производиться по всей установленной программѣ каждаго предмета, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ весь изученный въ те-

ченіе года учебный матеріалъ обыкновенно для экзамена раздѣляется на отдѣльные билеты, необходимо распределять его весь, безъ всякихъ оупущеній. 4) Отчеты завѣдующихъ школами должны представлять краткое описаніе учебнаго и нравственнаго состоянія школы въ теченіе отчетнаго года по тѣмъ пунктамъ, которые подробно указаны въ общемъ уставѣ, причемъ должно избѣгать всякихъ уклоненій въ сторону общихъ разсужденій; равнымъ образомъ и экономическіе отчеты, составляемые при участіи эфорій, должны вращаться исключительно въ предѣлахъ тѣхъ границъ, которыя намѣчены въ уставѣ, причемъ строго запрещается вносить субъективныя и пристрастныя сужденія въ оцѣнку экономическаго строя школьной жизни. 5) Годичные акты, совершаемые послѣ экзаменовъ, должны производиться согласно предписанію общаго устава народныхъ школъ (§ 59); въ частности на актахъ допускается исполнять лишь такія пѣснопѣнія, которыя согласны съ педагогическими требованіями и соответствуютъ характеру праздника, а именно: молитвы, гимнъ въ честь турецкаго султана, гимнъ въ честь вселенскаго патріарха и пѣсни свѣтскаго содержанія (не болѣе трехъ), приличныя дѣтямъ школьнаго возраста. 6) Наконецъ, напоминаетъ завѣдующимъ школами, что они обязаны представлять въ патріаршую центральную педагогическую эпитропію отчеты о производствѣ годичныхъ испытаній и разныя касательно ихъ донесенія, требуемыя уставомъ, въ тотъ именно срокъ, который и указанъ въ соответствующихъ параграфахъ (41 и 57) сего устава. Что касается второй энциклики, обращенной къ эфоріямъ народныхъ школъ, то въ ней центральная педагогическая эпитропія напоминаетъ членамъ эфорій объ ихъ обязанностяхъ и предписываетъ точно исполнять соответствующія требованія школьнаго устава. Въ частности — 1) казначей эфорій обязанъ своевременно изготovitъ отчетъ объ экономическомъ состояніи школъ за весь

учебный годъ (съ 1-го сентября по 31-е августа) и долженъ быть готовъ представить его по первому требованію кинота (общины) въ избранную имъ для контроля комиссію, а также и въ отдѣленіе контроля при вселенской патриархіи. 2) Эфорія, независимо отъ всякой иной кинотеской власти, обязана безъ отлагательства заключить къ 20-му іюля договоръ съ учащимъ персоналомъ на слѣдующій учебный годъ, согласно требованію устава (§ 22) и во избѣжаніе печальныхъ послѣдствій отъ промедленія и неаккуратности, а также взять отъ вновь поступившихъ на службу учителей письменныя обязательства въ добросовѣстномъ прохожденіи учительскаго званія. 3) Вновь доводится до свѣдѣнія всѣхъ школьныхъ эфорій, что слѣдуетъ считать неотъемлемою частью общаго устава школъ распоряженіе центральной педагогической эпитропіи, утвержденное его святѣйшествомъ, патриархомъ Константиномъ, и опубликованное послѣ составленія сего устава въ слѣдующей формѣ: до конца каждаго учебнаго года не позволяется удалять отъ занятій учителей и замѣнять ихъ другими, за исключеніемъ самыхъ необходимыхъ случаевъ, причемъ увольняемымъ учителямъ слѣдуетъ выдавать полное жалованье. Обѣ означенныя энциклики подписаны великимъ протосинкелломъ вселенской патриархіи Хрисостомомъ, такъ какъ вновь назначенный предсѣдатель центральной педагогической эпитропіи, членъ священнаго синода Константинопольской церкви, Родосскій митрополитъ Константинъ, въ упомянутое время еще не вступилъ въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей.

Во исполненіе первой изъ указанныхъ энцикликъ педагогической эпитропіи, народныя школы въ означенное время приступили къ экзаменамъ. Въ газеты уже проникли немногія свѣдѣнія о минувшихъ испытаніяхъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Константинополя. Такъ, на экзаменахъ въ великой національной школѣ

неоднократно присутствовалъ вселенскій патриархъ Константинъ. Онъ же удостоилъ своимъ посѣщеніемъ національную школу и въ день ея годичнаго акта, состоявшагося по окончаніи экзаменовъ. Торжество открылось богослуженіемъ, въ которомъ принимали участіе патриархъ и митрополиты—Амасійскій (онъ же и предсѣдатель эфоріи школы), Писидійскій, Родосскій, Визійскій, Сисанійскій и Приконисскій. Послѣ богослуженія ректоръ національной школы, архимандритъ Михаилъ Клеовулъ, въ присутствіи почетныхъ гостей и многочисленнаго собранія публики, прочиталъ краткій отчетъ о состояніи школы въ минувшемъ учебномъ году. Въ отчетѣ воздавалась особая благодарность отъ лица школы его святѣйшеству, патриарху Константину, за его отеческія заботы о школѣ, а затѣмъ сообщались свѣдѣнія о преподаваемыхъ въ школѣ наукахъ, объ успехахъ учениковъ и ихъ общемъ числѣ, о состояніи библіотеки и т. п. Въ частности отчетъ сообщилъ, что въ минувшемъ учебномъ году въ школѣ состояло 366 учениковъ и 7 слушателей. Изъ нихъ 120 воспитанниковъ перешли сюда въ началѣ минувшаго учебнаго года изъ другихъ греческихъ учебныхъ заведеній, а 263—начали свое образованіе въ національной школѣ. По происхожденію ученики распредѣлялись такъ: 352 были родомъ изъ различныхъ частей Турецкой имперіи, а 21—чужестранцы. По классамъ они размѣщались слѣдующимъ образомъ: въ первомъ классѣ было 39 учениковъ, во второмъ—47, въ третьемъ—53, въ четвертомъ—56, въ пятомъ—53, въ шестомъ—53, въ седьмомъ—32 и въ восьмомъ—33. Отчетъ съ особою силою констатировалъ фактъ частыхъ отсутствій учениковъ на урокахъ въ теченіе минувшаго учебнаго года, противъ чего совѣтъ школы принималъ различныя мѣры и приглашалъ къ содѣйствію родителей учениковъ и опекуновъ. Однако изъ 366 учениковъ минувшаго года 53, или седьмая часть всего

количества, согласно требованію устава, не были допущены къ экзаменамъ, вслѣдствіе непосѣщенія занятий. На будущее время школа предполагаетъ для устраненія указанного не порядка предпринять новую мѣру, именно—публиковать въ газетахъ фамилии укловнившихся отъ занятий учениковъ для оповѣщенія родителей и опекуновъ, живущихъ внѣ Константинополя. По прочтеніи отчета, патриархъ Константинопольскій обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, имѣя въ виду главнымъ образомъ учениковъ, окончившихъ курсъ. Поздравивъ ихъ съ окончаніемъ курса, патриархъ преподавалъ имъ нѣсколько совѣтовъ касательно благополучнаго странствованія по бурному и полному разныхъ тревоженій морю житейскому, внушивъ имъ мысль о необходимости быть всегда достойными имени «Великой національной школы», ихъ воспитавшей, жить въ послушаніи православной Церкви и на пользу своего отечества. Преподавъ всѣмъ благословеніе, патриархъ отбылъ изъ школы.

Въ присутствіи патриарха состоялся также годичный актъ въ коммерческомъ училищѣ на островѣ Халки. Въ день акта въ училищномъ храмѣ во имя Богородицы была совершена епископомъ Германомъ божественная литургія съ панихидой по умершимъ основателямъ, благотворителямъ и вообще о всѣхъ дѣятеляхъ сей школы. За литургіей присутствовали всѣ эфоры, преподаватели и ученики школы. Послѣ литургіи состоялся актъ, на который прибыли изъ Константинополя патриархъ Константинъ и члены священнаго синода, митрополиты—Родосскій, Писсидійскій, Ксанскій, Созопольскій, Приконисскій, Визійскій и Косскій, а также и многія другія почетныя лица изъ духовнаго и свѣтскаго общества. Актъ открылся молебномъ, который былъ совершенъ присутствовавшими іерархами, а затѣмъ директоръ школы кн. Ланопудъ, ознакомилъ собраніе съ состояніемъ школы за минувшій годъ. Коммерческая школа на островѣ Халки была

основана въ 1831 году и въ теченіе своего продолжительнаго существованія оказала большую пользу греческому обществу распространеніемъ въ его средѣ коммерческихъ и общеобразовательныхъ знаній. Были годы, когда число ея питомцевъ простиралось до 300, но въ минувшемъ учебномъ году учениковъ во всѣхъ восьми классахъ было лишь 105, изъ нихъ въ послѣднемъ—выпускномъ классѣ—17. Общая сумма денежныхъ расходовъ школы въ теченіе года достигла 4,400 турецкихъ лиръ (лира=8 р. 50 коп.), причемъ оказался дефицитъ въ 300 лиръ. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что столь малый недочетъ въ бюджетѣ училища образовался лишь вслѣдствіе рѣдкаго усердія и ревности о благополучіи школы со стороны ея эфоровъ. По прочтеніи отчета, состоялся публичный экзаменъ воспитанниковъ старшаго класса, коихъ испытывали въ знаніи богословія, тригонометріи, греческой поэзіи, физики, коммерческихъ наукъ, французскаго и турецкаго языковъ. Ответы давались превосходные. Торжество закончилось рѣчью патриарха Константина, который, воздавъ хвалу Богу за благополучіе и успѣхъ школы, благодарилъ эфоровъ и преподавателей за добросовѣстность и ревность въ исполненіи своего долга, а окончившихъ курсъ воспитанниковъ поучалъ руководиться въ жизни тѣми религіозно-нравственными и образовательными началами, которыя преподаны имъ въ школѣ,—исполнять ихъ со страхомъ Божиимъ, благодаруміемъ и смиреніемъ,—никогда не злоупотреблять словомъ, но говорить во всякихъ случаяхъ лишь правду, поелику слова ведутъ къ дѣламъ...

Въ такомъ же порядкѣ происходили годичныя акты въ женскихъ институтахъ Константинополя—Іоакиміонѣ и Заппіонѣ, и въ субсидируемой Россійскимъ Императорскимъ Домомъ женской школѣ въ приходѣ Ставродроміи, гдѣ также присутствовалъ патриархъ съ чле-

нами сѣнода и произнесъ приличныя случаю рѣчи. И въ школахъ города Смирны, которая служитъ однимъ изъ главныхъ пунктовъ народнаго образованія на Востока, въ началѣ юня начались экзамены. Во главѣ мѣстныхъ школъ стоитъ Евангелическая гимназія, питомцы коей получаютъ права на поступленіе въ аѳинскій и другіе университеты. Гимназія прекрасно поставлена въ педагогическомъ отношеніи, но, къ сожалѣнію, весьма нуждается въ матеріальныхъ средствахъ. Въ виду крайней нужды, въ маѣ текущаго года эфоріей гимназіи былъ устроенъ въ залахъ мѣстнаго орфанотрофія концертъ въ пользу ея, давшій значительный денежный доходъ.

Изъ женскихъ школъ Смирны наибольшее просвѣтительное значеніе принадлежитъ центральному женскому институту, учрежденному при храмѣ святой Фотиніи. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій—гимназическаго или высшаго и элементарнаго. Въ первомъ отдѣленіи четыре класса, а во второмъ—до тридцати, въ виду громаднаго числа обучающихся здѣсь воспитанницъ. Въ прошедшемъ году, какъ сообщаетъ *Ἀνάθεα* (№ 6434), въ институтѣ состояло до двухъ тысячъ ученицъ, при 12 преподавателяхъ и 35 учительницахъ. Институтъ имѣетъ цѣлью, между прочимъ, приготовить учительницъ для элементарныхъ народныхъ школъ, коихъ уже и выпустилъ болѣе 300; разсѣявшись по сельскимъ и городскимъ школамъ Малой Азіи и острововъ, воспитанницы Смирнскаго центральнаго института съ честью несутъ свое скромное, но многопользное служеніе обществу. И эта школа весьма небогата матеріальными средствами и для восполненія своей кассы прибѣгаетъ къ общественной благотворительности. Кроме сихъ школъ, въ Смирнѣ существуютъ: женская школа мѣстнаго перейскаго кинота, двѣ школы (мужская и женская) при храмѣ святаго Димитрія, въ коихъ въ настоящемъ году обучалось свыше 600

дѣтей при 10 учителяхъ и учительницахъ; женская школа во имя святой Екатерины, гдѣ обучалось нынѣ до 150 дѣвочекъ, школа при храмѣ святаго Трифона, нѣсколько частныхъ школъ.—За состояніемъ школъ въ Смирнской епархіи слѣдитъ мѣстная центральная эпитропія, находящаяся при митрополіи, подъ руководствомъ митрополита Василія. Эпитропъ, насколько возможно, помогаетъ школамъ и матеріальными средствами, тѣмъ не менѣ экономическое положеніе Смирнскихъ школъ въ общемъ очень печально, почему школы нерѣдко обращаются къ обществу за помощью, пользуясь для сего преимущественно храмовыми праздниками, когда за богослуженіемъ производится тарелочный сборъ и въ пользу кинотскихъ школъ. О народномъ образованіи въ Смирнскомъ округѣ много заботится и мѣстный религиозно-просвѣтительный силлогъ, именуемый *Εβσεβα*. Силлогъ имѣетъ до двухъ тысячъ членовъ и просвѣщаетъ народъ посредствомъ школъ и церковной проповѣди. Въ настоящемъ году силлогъ содержалъ на свой счетъ трехъ іерокириковъ, которые въ теченіе минувшей зимы дважды или трижды въ недѣлю вели религиозно-нравственныя бесѣды какъ съ церковныхъ амвоновъ, такъ и въ школахъ общества—святаго Димитрія, Евангелистріи и святаго Іоанна. Бесѣды привлекали многочисленныхъ слушателей изъ различныхъ классовъ Смирнскаго общества и вызывали всеобщее одобреніе.

Кромѣ сего силлога, въ Смирнѣ въ настоящемъ году учреждено новое просвѣтительное общество, которое задалось цѣлью устроить вечернія занятія для дѣтей и взрослыхъ, не имѣющихъ возможности днемъ посѣщать народныя школы. Открывъ вечерніе классы, общество намѣрено въ ближайшемъ будущемъ учредить народную бібліотеку и при ней читальню, дабы дать возможность простому народу съ пользою проводить здѣсь свободное отъ обычныхъ трудовъ время.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ своихъ денежныхъ средствъ, общество намѣрено оказывать и матеріальную помощь тѣмъ недостаточнымъ лицамъ, которыя извѣстны обществу своею добросовѣстностью и трудолюбіемъ. Во главѣ силлога стоятъ видные общественные дѣятели города Смирны, а въ члены его могутъ поступать всѣ, кто въ состояніи внести въ кассу общества четыре grosia (32 коп.) въ мѣсяцъ. Подобныя силлоги существуютъ и въ другихъ епархіальныхъ городахъ Константинопольскаго патріархата. Такъ, въ городѣ Прусь болѣе 26 лѣтъ существуетъ народно-просвѣтительное братство, именуемое «Видоѳія». Братство имѣетъ цѣлью распространять просвѣщеніе въ Вионинской области посредствомъ благоустроенныхъ школъ и въ частности — поддерживать существованіе центрального греческаго лица, учрежденнаго въ Прусь. При своемъ возникновеніи братство встрѣтило полное сочувствіе со стороны греческаго населенія Вионинскаго округа и надолго было обезпечено въ матеріальномъ отношеніи. Дѣятельность братства происходитъ подъ руководствомъ митрополита Прусы. Въ городѣ Митиленѣ на островѣ Лесбосѣ болѣе пяти лѣтъ существуетъ женское просвѣтительно-благотворительное общество, оказавшее уже не мало пользы мѣстному бѣдному и необразованному населенію, преимущественно же — дѣтямъ. И въ Филадельфій имѣется такое же братство, которое было учреждено девять лѣтъ тому назадъ бывшимъ митрополитомъ Стефаномъ и имѣетъ цѣлью призрѣвать и учить бѣдныхъ дѣтей и сиротъ Филадельфійской епархіи. Теперь братство находится подъ покровительствомъ митрополита Леонтія и пользуется нѣкоторымъ матеріальнымъ благополучіемъ: въ минувшемъ году его основной капиталъ простирался до 140 тысячъ grosiev (grosia = 8 коп.). Кромѣ школъ, учреждаемыхъ силлогами, народное образованіе на Востоцѣ распространяють преимущественно школы кинотскія или приходскія, которыя

существуютъ не только въ городахъ, но и въ селахъ, напримѣръ, въ Артакѣ, Керасунтѣ (здѣсь имѣется и гимназія), Іоаннинахъ, Никополѣ (гдѣ существуетъ также семиклассное городское училище), Кесаріи Каппадокійской, въ окрестностяхъ коей (именно въ селѣ Мунталаскѣ), въ минувшемъ году, при содѣйствіи митрополита Василя и при матеріальномъ участіи киръ Сумеона Синіасола, построено также обширное и прекрасное зданіе для орфанотрофія.

Но главнымъ центромъ просвѣщенія въ Константинопольскомъ патріархатѣ служить, конечно, Константинополь, гдѣ сосредоточены греческія школы разнаго типа. Въ окрестности Константинополя, именно на островѣ Халки, находится и наиболѣе извѣстная духовная школа патріархата, служащая главнымъ разсадникомъ духовенства вселенской Церкви не только нисшаго, но и высшаго. Питомцы Халкинской семинаріи собираются изъ разныхъ епархій патріархата, равнымъ образомъ и средства для содержанія школы доставляются всѣми епархіальными архіереями. Въ минувшемъ учебномъ году число воспитанниковъ Халкинской семинаріи простиралось лишь до 50; ректоромъ ея временно состоялъ начальникъ Великой національной школы, архимандритъ Михаилъ Клевузъ. Въ числѣ Константинопольскихъ школъ существуютъ и школы воскресныя, въ коихъ обучаются дѣти и взрослые, не имѣющіе возможности посѣщать въ будничные дни школы кинотскія; въ минувшемъ учебномъ году такихъ школъ было три: одна въ приходѣ Контоскалія, гдѣ на турецкомъ языкѣ обучалъ киръ-Текяпулъ, другая — въ Ставродроміи и третья — въ Галатѣ, учрежденная религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ «Орѳодоѳія». Въ Константинополѣ при патріархіи учреждено и центральное учебное управленіе патріархата — педагогическая эпитропія, которая зорко слѣдитъ за духомъ и направленіемъ обученія и

воспитанія въ греческихъ школахъ. Ни одна учебная книга не поступаетъ въ библиотеки школъ безъ одобренія и одобренія педагогической эпитропії, а съ другой стороны—эпитропія оказываетъ возможное съ ея стороны, содѣйствіе для распространенія книгъ завѣдомо полезныхъ и пригодныхъ для школьнаго употребленія. Такъ въ настоящемъ году съ ея одобренія напечатанъ учебникъ по церковному пѣнію для школъ мужскихъ и женскихъ, составленный Николаемъ Паганасомъ, и рекомендованъ для повсемѣстнаго въ школахъ употребленія. Наконецъ, Константинополь служить центромъ и научно-литературнаго эллинскаго движенія, выразителемъ коего можно считать болѣе 38 лѣтъ существующій здѣсь «Греческій Филологическій Силлогъ» («Ο Ελληνικός Φιλολογικός Σύλλογος»).

И. Византійскій.

Соборъ святаго евангелиста Марка въ Венеціи.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

Кто пожелаетъ видѣть восточный храмъ Х вѣка на Западѣ, тому необходимо посѣтить соборъ евангелиста Марка въ Венеціи. Это во всей Европѣ единственный образецъ византійскаго зодчества въ римско-католическихъ странахъ Западнаго Переступая порогъ храма евангелиста Марка въ Венеціи, ты какъ-будто входите въ реставрированный соборъ святой Софіи Кіевской. Вы видите во-очію ту же форму храма, такую-же золотую мозаику и подобныя лики святыхъ восточной церкви съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ вселенской Церкви. Въ утренній часъ дня, переступивъ порогъ собора Марка, вы готовы ожидать того, что изъ глубины алтаря его до вашего слуха донесутся слова: *Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Милость Господу помолимся.....* На дѣлѣ вы-

шло иное. Вашего слуха въ дѣйствительности коснулась ораторія римско-католическаго богослуженія. Вы смущены. И вотъ въ вашей памяти воскресаютъ тѣ историческія событія, когда свѣтъ съ Востока распространялъ свои свѣтлыя лучи и на области Запада...

Въ добромъ и радушномъ кругу причта посольской церкви въ Вѣнѣ мнѣ сказали, что въ Венецію слѣдуетъ выѣхать утреннимъ поѣздомъ, чтобы при дневномъ свѣтѣ переѣхать чрезъ Альпійскія горы, среди которыхъ пролегаетъ желѣзная дорога отъ столицы Австріи до береговъ «Синя моря», у водъ котораго и стоитъ «царица морей» — Венеція. Мнѣ сказали, что эта дорога не имѣетъ подобной себѣ. По учебнику географіи я только зналъ, что эта дорога чрезъ Зиммерингъ есть по времени первая желѣзная дорога чрезъ Альпійскія горы. Но о величій красотѣ природы по этой дорогѣ я не зналъ. Не зналъ я и того, какъ за границей желѣзно-дорожныя общества умѣютъ извлекать изъ всего свою пользу. Чтобы переѣхать Альпійскія горы днемъ, необходимо ѣхать въ express-ѣ, т. е. въ томъ поѣздѣ, въ которомъ ѣдешь на 20% выше вечерняго поѣзда. Отъ этого недешеваго поѣзда я по крайней мѣрѣ получилъ ту выгоду, что имѣлъ возможность сравнить Альпійскія горы съ нашимъ Кавказомъ и желѣзную дорогу чрезъ Зиммерингъ съ желѣзною дорогою отъ Батума до Тифлиса и Владикавказской военно-грузинской дорогой. Я не могу забыть той единственной кавказской картины, когда въ августовскій день рано утромъ, по пути, я увидѣлъ одну гору съ 4-мя временами года: верхъ горы былъ покрытъ зимнимъ снѣгомъ, слѣдующая полоса горы представляла зеленые весенніе всходы, на среднемъ поясѣ лежали снопы сжатой пшеницы, а у подошвы горы, по сжатымъ уже и совершенно убранымъ полямъ паслись стада овецъ и рогатаго скота, какъ это бываетъ у насъ на поляхъ въ осеннее время. Такихъ

картинъ на Альпахъ не видно. Видны здѣсь бѣло-снѣжныя вершины Тироля, средне-вѣковые замки на неприступныхъ утесахъ горъ, горные ручьи и пѣнящіеся рѣки; но развалины замковъ съ именемъ «Тамары» на Кавказѣ, но Арагва и Терекъ несравненно величественнѣ альпійскихъ видовъ.

Приближается вечеръ. Станція Понтеба. Граница Австріи и Италіи. На таможенѣ снисходительно провѣряютъ багажъ. Обмѣниваю австрійскіе гульдены на итальянскія лиры—малые доскуты бумажныхъ денегъ. «Настоящая національная монета», говорить мѣняла... Въ сумерки нашъ поездъ медленно, по 4-хъ-верстной дамбѣ, подъѣхалъ къ Венеціи. По широкой мраморной лѣстницѣ, прямо съ вокзала, сходимъ къ каналу, садимся въ узкую лодку (гондолу) и направляемся въ гостиницу. Часовъ въ 10 вечера лодка остановилась у самого порога гостиницы. Заняли небольшую комнату чуть-лишь не въ 5-мъ этажѣ. Договорили на утро проводника. Безъ нихъ въ Венеціи на первый день не обойдешься. И дорогую-же цѣну назначаютъ здѣсь себѣ порядочные проводники.

Не пройду молчаніемъ и еще одного незначительнаго обстоятельства. Усталый и измученный 15-ти-часовымъ напряженнымъ состояніемъ, я въ своей комнатѣ въ гостиницѣ думалъ освѣжить себя стаканомъ холодной воды. Оказалось, что въ городѣ съ именемъ «царицы морей» вовсе нѣтъ ключевой воды. Здѣсь вода дождевая, изъ цистернъ. Еще на Востокѣ я по опыту узналъ, что эта самая вредная вода для непривычнаго человѣка!

Въ комнатѣ душно. Я открылъ окно. Изъ канала на огонь налетѣло *скинповъ* въ не меньшемъ количествѣ, какъ и въ одной изъ 10-ти казней Египетскихъ (Исх. VIII, 16). На утро лицо и руки оказались израненными сими скинпами, *мелкими какъ песокъ земный*. Наконецъ, возсіяло свѣтлое утро подь голубой лазурью итальянскаго неба. Въ 7 часовъ

утра проводникъ постучался въ дверь комнаты. Я быть готовъ. «Въ соборъ Марка», сказалъ я проводнику.

Предъ соборомъ разстилается обширная площадь, вся устланная ровными квадратными плитами гранита. Подобныхъ обширныхъ площадей предъ храмами найдется немного. Такую площадь я видѣлъ во «дворѣ храма Соломона» въ святомъ градѣ (Въ настоящее время это дворъ мечети Омара). Онъ занимаетъ пространство въ 17 ст. $\frac{1}{2}$ квадратныхъ десятинъ земли. Таковъ ипподромъ предъ вратами святой Софіи Константинопольской (теперь крайне запущенъ). Такова величественная колоннада и площадь въ Римѣ предъ соборомъ Петра. Не уступаетъ имъ и площадь въ Венеціи предъ соборомъ Марка. Утромъ на площади Марка я увидѣлъ родную картину. Городскіе нищіе продавали маленькіе свертки съ разваренными зернами. Промышленники покупали эти свертки и бросали зерна голубямъ. Вся площадь была покрыта стаями голубей. Три стороны рамы площади составляютъ величественные средне-вѣковые дворцы, слившіеся въ одно непрерывное строеніе. Натѣво эта непрерывная цѣпь дворцовъ оканчивается часовой башней, сооруженною въ 1496 году. На вершинѣ башни стоятъ два бронзовыхъ Вулкана, выбивающіе часы ударами своихъ молотовъ въ звучный серебряный колоколь. Направо стоитъ сапраніле—колокольня св. Марка, самое не архитектурное сооруженіе въ Венеціи. Развѣ можно сравнивать эту колокольню съ стройными и высоко-художественными сооружениями колокольных Кіево-Печерской и Сергіевой Свято-Троицкой лавръ! Четвертую сторону обширной рамы площади Марка составлялъ соборъ Марка—дивный вѣнецъ рамы. Вступимъ подь сѣнь священнаго памятника, начало котораго восходитъ къ 976 году, а конецъ—къ концу XVIII вѣка.

Стоя у порога храма, вы надъ вратами его читаете латинскую надпись на зо-

лотомъ щитѣ, который держитъ крылатый левъ, символъ св. Евангелиста Марка: *Миръ тебѣ, Марко, Евангелисте Мой*. Поднявъ глаза на фронтоны храма, вы видите вызолоченныя статуи 4-хъ бронзовыхъ, высоко поднявшихся на дыбы, коней. Зачѣмъ они здѣсь?! — Говорятъ, «это историческіе памятники». Говорятъ, что эти «золотые кони» первоначально украшали въ Римѣ триумфальную арку Нерона. Святой и равноапостольный Константинъ велѣлъ перевезти ихъ въ свой Новый Римъ, т. е. Константинополь. Во время крестовыхъ походовъ венеціанскій дожъ Дандоло взялъ ихъ оттуда для Венеціи. Въ свое время Наполеонъ Бонапартъ сію добычу перевезъ въ Парижъ. Обошедши весь свѣтъ, кони сіи въ 1815 году были возвращены собору Марка.

Въ атриумѣ храма смѣшаны старинныя постройки и древнія мозаики съ новыми надстройками и новыми мозаиками. Будемъ останавливаться только на древнихъ предметахъ. Мозаики атриума изображаютъ событія Ветхаго Завета, начиная съ творенія міра. Какой прекрасный планъ! Въ свѣтахъ храма изображена *слава грядущихъ благъ* (Евр. X, 1.) Новаго Завета. Изображеніямъ главнѣйшихъ событій сего Завета отведена внутренность Христова храма. Мы не будемъ описывать мозаикъ атриума собора Марка, напомнимъ только, что мотивы ихъ перенесены нашими русскими художниками въ новый Владимірскій соборъ въ Кіевѣ. Мозаики атриума собора Марка относятся, какъ утверждаютъ свѣдущіе люди, къ XII вѣку. Итакъ, Кіевскій Владимірскій соборъ не чуждъ произведеніямъ старины...

Когда побѣдоносный флотъ древней Венеціанской республики возвращался послѣ побѣдъ къ берегамъ Адріатики и пловцы бросали якорь у пристани «царицы морей», венеціанцы всегда спрашивали возвратившихся побѣдителей: «Что принесли вы святому Марку?» Недостатка въ приношеніяхъ не было. По сей причинѣ есте-

ственно ожидать, что дальнѣйшая исторія внутренности и богатствъ храма св. Марка будетъ простымъ повѣствованіемъ о томъ, что всѣ святыни храма въ то или другое время увезены съ Востока на галерахъ венеціанскаго флота. Откуда эти античныя бронзовыя двери, ведущія изъ атриума во внутрь храма? — Они похищены дожемъ Дандоло у св. Софіи Константинопольской. Откуда эти пилястры съ коптскими надписями? — Увезены въ 1256 году изъ Птолемаиды. Откуда этотъ дорогой мозаиковый, по мѣстамъ отъ древности пожелтѣвшій, полъ? — Побѣдные трофеи съ Востока. Откуда эта драгоценная на престолѣ *pala d'oro* изъ пластинокъ золота, серебра, украшенная эмалью и дорогими камнями? — Изъ Константинополя. Откуда святыни изамѣчательныя вещи, находящіяся въ *сокровищницѣ* (*tesoro di S. Marco*): епископскій тронъ VII в., части колонны Іерусалимскаго храма, Влахернская икона Богородицы и т. д.? — Все съ Востока. Здѣсь въ *сокровищницѣ*, говорятъ, хранятся даже реестры имущества святой Софіи Константинопольской. За престоломъ венеціанскаго храма св. Марка хранится самая главная святыня города — св. мощи евангелиста Марка. Онъ не здѣсь окончилъ свой благовѣстническій подвигъ. Какимъ образомъ его св. мощи оказались въ Венеціи? — Въ 828 году онѣ обманомъ и хитростію похищены венеціанцами изъ Александріи. Не своимъ, а чужимъ богатствомъ, чужими драгоценностями, чужими святыннями хвалятся и славится градъ Венеція. А патриаршій храмъ въ Александріи — апостольской кафедрѣ евангелиста Марка, такъ скромнѣе, такъ убогѣ теперь. Когда въ 1879 году я посѣтилъ этотъ храмъ и попросилъ проводника, — какіе древніе памятники уцѣлѣли въ немъ? — то онъ мнѣ указалъ только на одну мраморную колонну, сохранившуюся отъ древняго Александрійскаго кафедральнаго собора. И эта колонна оказалась поставленною вверхъ капищью. Мощей евангелиста Марка

нѣтъ уже въ патриаршемъ Александрійскомъ храмѣ.

Наружный видъ собора святаго Марка въ Венеціи пяти-купольный. Внутреннее расположеніе храма имѣетъ форму *греческаго креста*. Базилика—это форма западнаго храма. Надъ входными дверьми изображены Господь Вседержитель, Пресвятая Богородица и евангелистъ Маркъ. Утверждаютъ, что это самая древняя мозаика собора. Въ центрѣ главнаго купола изображеніе Святаго Духа, лучи отъ котораго направлены во всѣ стороны храмоваго свода. По бокамъ, между оконныхъ рамъ, изображены ветхозавѣтные пророки и новозавѣтные апостолы, имѣя посрединѣ себя Христа Господа, съ латинскою надписью на свиткѣ: «исполненіе закона Христосъ». Въ 4-хъ углахъ купола изображены четыре Евангелиста и четыре райскія рѣки. Знаменательный символъ. По стѣнамъ храма искусной мозаикой изображены главнѣйшія событія евангельской исторіи. Здѣсь можно видѣть лучшіе образцы иконъ XII в. Дано на одной изъ стѣнъ мѣсто и родословію Иисуса Христа по евангельскому благовѣстію. Изученіе всѣхъ мозаикъ внутренности храма потребовало-бы не мало времени. А проводникъ, конечно, въ своихъ интересахъ, все торопиль меня впередъ. На правомъ трансептѣ свода мое вниманіе привлекла особенность одной мозаики. Надо полагать, что мозаика изображаетъ положеніе мощей святаго Марка въ новомъ храмѣ въ его честь. Перво-святитель, совершающій сіе празднество, изображенъ въ *блгомъ клобукъ*, съ черной бородой. Изображеніе *блгата* клобука на древней мозаикѣ указываетъ на историческое происхождение сего первосвятительскаго головного покрова. Изображеніе черной бороды на лицѣ первосвятителя указываетъ на работу греческихъ художниковъ. Венеціанскій епископъ не могъ быть изображенъ на этой мозаикѣ. Венеціанское духовенство всегда было съ ого-

ленной бородой. Въ переводной греческой хроникѣ я давно читалъ, что когда крестоносцы овладѣли Константинополемъ, и на берегъ высадился съ духовенствомъ венеціанскій примасъ, то его оголенный подбородокъ и тучность тѣла произвели крайне не-пріятное впечатлѣніе на греческое населеніе Константинополя. Надо полагать, что и одежда его была краснаго кардинальскаго цвѣта, а не бѣлый клобукъ.

Ни одна часть собора святаго Марка въ Венеціи не подвергалась такимъ перемѣнамъ во вкусъ римско-католическаго ритуала, какъ *часть алтарная*. Алтарь собора Марка былъ сдѣланъ греческими зодчими вполне по образцу православныхъ храмовъ. Какъ-будто кажется даже, что абсида сего храма была сооружена обширнѣе абсиды храма святой Софіи Константинопольской. По дугѣ абсиды помѣщены изображенія Христа, апостоловъ и нѣкоторыхъ святителей. Видимо, что ближе къ стѣнѣ стоялъ престолъ. За престоломъ дано было мѣсто сопредстоялѣ. На лицевой сторонѣ уцѣлѣли колонны отъ алтарной преграды. Теперь все это перемѣнено до неузнаваемости. Но тѣмъ не менѣе сей алтарь есть хранилище главнѣйшей святыни Венеціи—мощей святаго евангелиста Марка. По общему обычаю западной церкви, святыя мощи евангелиста хранятся *подъ ступомъ*, какъ и мощи апостоловъ Петра и Павла въ римскихъ соборахъ и муроточивыя мощи святителя Николая въ Варъ-градѣ. Надъ гробницей евангелиста Марка и поставленъ главнѣйшій престолъ (*altar maggiore*) храма. Есть основаніе предполагать, что сей алтарь, т. е. римско-католическій престолъ, поставленъ здѣсь уже въ позднѣйшее время, такъ какъ въ исторіи собора Марка имѣются страницы и о томъ, что гробница съ мощами евангелиста была и истреблена пожаромъ, и скрыта въ потаенномъ мѣстѣ, и затоплена водой при наводненіяхъ. Въ 1811 году яко-бы французское правительство, подъ властію котораго

тогда находилась Венеціанская республика, провѣряло мѣсто нахождения гробницы съ мощами святаго Марка и яко-бы въ подземной криптѣ, затопленной водой, на поверхности престола сего нижняго храма оказался гробъ съ мощами *). Верхній престолъ собора и соответствуетъ теперь престолу нижней крипты. Надъ главнымъ престоломъ собора надвинутъ древній киворій, поддерживаемый 4-мя рѣзными колоннами. Колонны сіи показываютъ, какъ могли люди трудиться въ старину. Колонны эти раздѣлены на пояса, какъ-бы на особыя книжныя главы, и на нихъ самымъ тонкимъ рѣзцомъ вырѣзана барельефами вся Евангельская исторія отъ Рождества Христова до Вознесенія. Фигуры здѣсь миниатюрныя. Сколько лѣтъ потребовалось для того, чтобы вырѣзать и учинить надписи! На семь-же главномъ престолѣ возложена и та греческая паллія, которой нѣтъ цѣны по ея драгоцѣнности и которая, какъ думаютъ, похищена изъ престола Софіи Константинопольской **).

На древнемъ горнемъ мѣстѣ собора Марка, у самой стѣны собора, устроены второй, новый, малый римско-католическій престолъ. Мой проводникъ взялъ зажженную свѣчку и приставилъ ее къ одной изъ колоннъ сего послѣдняго престола. Мраморъ просвѣчивался насквозь. Antiqua—сказалъ проводникъ. Гдѣ только не доставали даровъ для святаго Марка прежніе Венеціанцы?! — думалось мнѣ. Зато нынѣшніе обитатели города совершенно равнодушны къ своей святынѣ.

Пойдемъ въ ризницу, торопилъ меня проводникъ. Ризницы въ западныхъ церквахъ устроятся всегда обширныя и вполне доступныя для постороннихъ посѣтителей. Ризница соборная была надѣво отъ алтаря. Въ ней я засталъ весь капитулъ соборный.

Дѣло въ томъ, что во время моего пре-

быванія въ Венеціи, тамъ въ соборѣ въ теченіе трехъ дней совершались торжественныя заупокойныя мессы объ одномъ умершемъ богатомъ купцѣ, завѣщавшемъ доходный капиталъ на свое поминаніе. Въ ризницѣ за столомъ сидѣлъ казначей капитула. Къ нему подходили разныя духовныя лица капитула, онъ каждому отдѣльно вручалъ пакетики съ деньгами. Получившій облачался здѣсь же въ ризницѣ въ свои священническія облаченія, бралъ большую восковую свѣчу и отправлялся въ главный алтарь занимать свое мѣсто въ ряду скамеекъ, которыми былъ заставленъ весь главный алтарь, на подобіе классныхъ комнатъ. Пришли два регента, праваго и лѣваго клироса, и, получивъ деньги на оба хора, отправились на хоры. Пришелъ главный каноникъ собора. Облачился. И началась вокально-инструментальная заупокойная месса. Соборъ наполнили старики и старушки изъ богадѣленъ, которымъ послѣ мессы тоже была раздана заупокойная милостыня. Указывая на старинные сундуки и шкафы ризницы, проводникъ говоритъ: «работа Сансовино» (1556 г.). Работалъ онъ эти вещи въ теченіе 30-ти лѣтъ. На одной двери онъ вырѣзалъ и свой барельефъ. На другой вырѣзана голова Тиціана.

Направо отъ главнаго алтаря находится часовня св. Климента. На престолѣ этой часовни армяно-григоріанскій священникъ, въ митрѣ изъ дешеваго матеріала, читаетъ тихую мессу. У подножія престола двѣ-три армянки преклонили колѣна для молитвы. Это я въ первый разъ видѣлъ не латинскую службу въ римско-католическомъ храмѣ. Должно думать, что сіе обозначаетъ нѣкіе успѣхи энциклики Льва XIII о соединеніи церквей.

Въ соборѣ св. Марка существуютъ обширныя хоры по образцу греческихъ церквей. Въ настоящее время хоры эти завалены разною старою рухлядью и мало доступны для путешественниковъ. Я одинъ, безъ проводника, всходилъ на нихъ по

*) См. «Прибавленіе къ Рим. письмамъ», Слб. 1847 г., стр. 12.

**) См. «Приб. къ Рим. письмамъ», стр. 14.

узкой и пыльной лѣстницѣ, имѣя въ виду ближе присмотрѣться къ мозаикѣ въ куполѣ. Въ виду новаго современнаго на- правленія въ нашей иконографіи, мозаики эти и вообще древніе фрески слѣдовало бы изучить со всею подробностію и тщательностію. Конечно, дѣло это ожидаетъ своего археолога.

Въ соборѣ Марка имѣется нѣсколько боковыхъ помѣстительныхъ придѣловъ, въ которыхъ собрано и помѣщено не мало очень важныхъ и рѣдкихъ достопримѣчательностей, вывезенныхъ со всѣхъ древнихъ христіанскихъ странъ и древнихъ градовъ: Іерусалима, Александрии, Каира, Константинополя и острововъ Архипелага. Опустивъ описаніе капеллы, гдѣ покоится гробъ дожа Андрея Дандоло, съ эпитафіей Петрарки, и описаніе капеллы чрезвычайно богатаго венеціанскаго кардинала Зено съ замѣчательнымъ надгробнымъ бронзовымъ памятникомъ, я закончу очеркъ собора Евангелиста Марка краткой замѣткой о томъ, что въ семъ соборѣ хранится и апостольская каѳедра съ именемъ евангелиста Марка. Подлинная-ли она? — утверждать трудно. Но для собора Марка она дорогое украшеніе. Передаютъ, что каѳедра сія, находившаяся прежде въ Александріи, подарена была византійскимъ императоромъ Іракліемъ епископу Аквилейскому. А у береговъ Адриатики, и именно въ Аквилеѣ, и началъ свою проповѣдь на материкѣ Европы св. евангелистъ Маркъ. Чтобы изъ Александріи прибыть въ Аквилею, евангелисту Марку необходимо было поперегъ переплыть Средиземное море, такъ же, какъ первозванному апостолу Андрею необходимо было поперегъ перерѣзать Черное море, чтобы изъ Синопа достигнуть до Херсонеса Таврическаго.

При соборѣ Марка существуетъ обширная бібліотека съ богатымъ собраніемъ рукописей и коллекціей медалей. Но изученіе сихъ подробностей не входило въ мою задачу. Да и времени у меня было немного.

Изъ собора Марка проводникъ повелъ меня во «Дворецъ Дожей». Дворецъ этотъ стоитъ рядомъ съ соборомъ съ правой стороны онаго, сливаясь съ этой стороны своими стѣнами съ стѣнами собора. Соборъ Марка симъ слитіемъ своимъ съ дворцомъ дѣлался какъ-бы величественнымъ *крестовымъ храмомъ* венеціанскихъ дожей. Изъ дворца существуетъ и внутренній ходъ въ соборъ.

Палаццо дожей есть величественный дворецъ, могущій соперничать съ лучшими дворцами европейскихъ коронованныхъ особъ. У насъ въ Россіи его могутъ превосходить только Зимній дворецъ въ Петербургѣ и Императорскій дворецъ въ Московскомъ кремлѣ. Матеріалъ, изъ котораго сооруженъ дворецъ дожей — блѣдно-розовый мраморъ. Архитектура — венеціанско-готическая. Стилъ этотъ одинъ изъ самыхъ эффектныхъ стилей зодчества. Сооруженіе дворца относится къ 1350 году. Мѣстоположеніе дворца одно изъ удобнѣйшихъ и лучшихъ въ городѣ. Западнымъ своимъ фасадомъ онъ выходитъ на площадь, сосѣдную съ площадью Марка, а южный фасадъ обращенъ къ морю. Надъ входомъ дано мѣсто барельефу, представляющему судъ Соломона.

По широкой лѣстницѣ вы входите внутрь дворца. Предъ вашими глазами открывается рядъ обширнѣйшихъ покоевъ, убранныхъ со всевозможною роскошью картинами, статуями, лѣпными украшеніями, бархатомъ и шелками. Въ огромныхъ картинахъ мѣстныхъ художниковъ: Веронеза, братьевъ Тинторето, Вичентино и многихъ другихъ представлены всѣ лучшія страницы исторіи Венеціанской республики. Въ залѣ «Великаго Совѣта», въ которую въ свои времена имѣли доступъ только высшія лица Совѣта правленія (я нигдѣ не встрѣчалъ болѣе по размаху залы), проводникъ привелъ меня къ географическому глобусу, говоря, что это первый глобусъ по своему появленію въ свѣтъ. Здѣсь помѣчены всѣ государства и города. Откуда вы? — спросилъ

меня проводникъ. — Изъ Россіи. Онъ поворотилъ глобусъ и говоритъ: «вотъ ваше отечество». Вашъ городъ? — продолжаетъ проводникъ. — Кіевъ. — Вотъ онъ. Былъ указанъ другой городъ. Давъ замѣтить проводнику его обманъ, я сдержалъ его болтовню на дальше. На глобусѣ названіе мѣстностей было написано по-латыни.

Дворецъ дожей соединенъ чрезъ узкій каналъ висячимъ мостомъ, именуемымъ *Мостомъ вздоховъ*, съ мѣстной тюрьмой, такимъ же древнимъ зданіемъ, какъ и дворецъ. Камеръ для одиночнаго заключенія въ сей тюрьмѣ имѣется количество изрядное. Когда меня ввели въ ту комнату, гдѣ преступникамъ отсѣкали головы, и указали на ту канавку, по которой кровь стекала внизъ въ море и бросались въ море отсѣченные головы, у меня помутилось въ глазахъ, и я быстро удалился изъ сихъ ужасныхъ мѣстъ. Недаромъ они соединены съ дворцомъ *мостомъ вздоховъ*. Я о нихъ сказалъ нѣсколько словъ, но о нихъ можно бы написать цѣлыя страницы.

Для осмотра собора и дворца я употребилъ восемь часовъ времени. Необходимы были и отдыхъ, и пища. Отпустивъ проводника, я сказалъ ему прийти чрезъ часъ. Въ 3 часа пополудни проводникъ явился въ гостиницу вторично и не безъ лукавства заявилъ, что осматривать *Академію* (лучшій музей въ Венеціи) поздно. Дѣйствительно и по печатному путеводителю значилось, что по буднимъ днямъ *Академія* закрывается въ 2 часа дня. Теперь оставалось одно, нанять лодку и проѣхать по «Большому каналу», главной артеріи Венеціи, пролегающей по городу съ одного его конца до другого. Плаваніе по «Большому каналу» то же, что и ѣзда по *главной улицѣ* города. Здѣсь извозичьи экипажи, тамъ гондолы. Эти послѣднія такъ и снуютъ по водѣ, какъ извозчики по мостовой. Въ Венеціи нѣтъ ни одного извозчика, ни одной повозки и ни единой лошади. Это городъ безъ городского шума и городской пыли. И еслибы не зловоніе

въ нѣкоторыхъ боковыхъ каналахъ (эти каналы то же, что и наши переулки, и такихъ переулковъ въ Венеціи не менѣе 378), то жительство въ семъ городѣ не лишено было бы своей пріятности. Да, тамъ существуетъ одинъ водяной врагъ — это рончонныхъ жалящихъ скинповъ.

Проѣзжая «Большимъ каналомъ», нашъ проводникъ то и дѣло выкрикивалъ, указывая то направо, то налево: дворецъ Джустиніани, дворецъ Зичи-Эстергази, дворецъ Контарини, XV вѣка, дворецъ Барбаро, XIV вѣка, мостъ Ріальто, 1588 года, дворецъ Франжини и т. д. Эти громкія названія нисколько меня не занимали и я только наблюдалъ одно, что большинство изъ нихъ стоитъ съ забытыми окнами безъ обитателей, (объединившихъ теперь до нищеты), безъ жизни, безъ шума. Жизнь удержалась лишь въ тѣхъ дворцахъ, которые сняты подъ гостиницы для туристовъ, или подъ помѣщенія для иностранныхъ консульствъ. Сіи послѣднія легко было узнать по флагамъ, развивающимся надъ зданіемъ.

Въ нѣкоторыхъ боковыхъ переулкахъ наша гондола причаливала къ паперти той или другой церкви, мы платили за входъ, осматривали достопримѣчательности храма (это большею частію были или надгробные саркофаги рѣдкой красоты, или иконы знаменитыхъ художниковъ) и отправлялись далѣе. Заѣзжали и въ лавочки купить съѣстного. Къ 8-ми часамъ вечера лодочникъ отвезъ насъ въ нашу гостиницу. Заплативъ лодочнику «по тарифу», я отправилъ проводника съ условленнымъ гонораромъ, и съ тѣмъ, чтобы его больше не видѣть.

Весь день, 9-го іюля 1897 года, я посвятилъ подробному ознакомленію съ соборомъ Марка. Я не имѣлъ болѣе надобности въ проводникѣ. Подъ свѣтъ сего собора я чувствовалъ себя какъ бы на родинѣ, какъ бы подъ блистаніемъ мозаикъ Кіевской соборной Софіи.

Мое кратковременное пребываніе въ Венеціи окончилось такою же встрѣчею

съ земляками, какъ и пребываніе въ семь градѣ Кіевскаго путешественника XVIII вѣка Григоровича-Барскаго. «Изшедшу ми на плацъ святаго Марка, говоритъ Барскій, и разсмотримъ гдѣ книги и образа продаются, узрѣ мя издалече нѣкій странникъ. Здравствуй, господине! сказалъ странникъ. Что есть честность твоя и откуда пришелъ и камо грядеши? Барскаго повстрѣчалъ въ Венеціи монахъ изъ города Острога, Волинской губерніи. Когда въ соборѣ Марка я дѣлился своими наблюденіями съ моей дочерью, то въ сосѣдней группѣ путешественниковъ, услышавъ нашу русскую рѣчь, нѣсколько лицъ подошли къ намъ и отрекомендовались нашими соотечественниками. Оказалось, что это были учителя и воспитательницы министерскихъ женскихъ гимназій Виленскаго учебнаго округа, совершающіе свою каникулярную прогулку. Повстрѣчалъ я здѣсь и Кіевлянъ. Встрѣчи на чужбинѣ съ соотечественниками особенно пріятны.

Въ Венецію я заѣхалъ попутно, направляя свой путь въ Римъ и затѣмъ въ Бартъ-Градъ. Съ ночнымъ поѣздомъ 9 го іюля я и выѣхалъ въ Римъ.

Протоіерей Кд. Омоенко.

Отвѣты Редакціи.

Священникамъ В. Кр--осу и Н. Р--скому. Отпѣваніе иновѣрныхъ христіанъ по чину православной Церкви можетъ быть совершено только въ случаѣ обращенія ихъ предъ смертію въ православіе и послѣ исповѣди ихъ предъ православнымъ священникомъ (указы 20 іюля 1727 года и 22 мая 1730 года). Въ случаѣ крайней нужды, т. е., когда въ мѣстности не будетъ священника того исповѣданія, къ которому принадлежитъ умершій, онъ можетъ быть погребенъ и православнымъ священникомъ, но послѣдній при этомъ долженъ ограничиться сопровожденіемъ, по Высочайше утвержденному, 20 февраля 1800 года, указу Святѣйшаго Синода, тѣла усопшаго съ дома до могилы, съ пѣніемъ, какъ при сопровожденіи, такъ и при опусканіи тѣла въ мо-

гилу, одного «Святый Боже», безъ пѣнія лѣтій и безъ возглашенія вѣчной памяти.

Свящ. М. Покр--му. Земли, отводимыя церковнымъ причтамъ подъ усадьбы, относятся къ числу церковныхъ земель на основаніи 400 ст. Зак. Сост., Свод. Зак., т. IX, изд. 1876 г. и статьи 3-й Высочайше утвержд. 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства.

Свящ. В. Якуб--чу. На основаніи Уст. о герб. сборѣ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 80 к. съ листа подлежать всѣ вообще (за исключеніемъ подаваемыхъ по дѣламъ, производящимся въ уголовно-судномъ порядкѣ) бумаги, подаваемыя должностнымъ лицами и правительственнымъ учрежденіямъ частными лицами и частными учрежденіями по ихъ частнымъ дѣламъ, какъ равно копіи и приложенія къ онымъ, если только приложенія эти уже сами по себѣ не оплачены гербовымъ сборомъ.

Свящ. В. Хитр--му. По закону (156 ст. т. X ч. I по Продолж. 1891 г.) усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей и пріобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ, однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между сими послѣдними и усыновленнымъ поровну. Въ виду этого, все имущество, оставшееся послѣ священника М. Х--го, не имѣющаго ни сыновей, ни дочерей, должно идти усыновленному имѣ.

Псаломщику церкви А. К--у. Въ дѣйствующихъ штатахъ причтовъ приходскихъ церквей должности церковника не положено, и таковымъ именемъ называются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лица, исполняющія обязанности псаломщика по вольному найму. Согласно 71 ст. Уст. Дух. Конс., никто не долженъ быть опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ иначе, какъ въ положенный по штату прихода составъ причта. Поэтому, если псаломщикъ опредѣленъ къ В-К-ой церкви, то не иначе, какъ въ штатъ причта этой церкви и долженъ пользоваться псаломщическою частью дохода; если же при этой церкви причта не положено и опредѣленіе его произошло лишь по недоразумѣнію, то ему должно быть предоставлено какое-либо другое мѣсто, такъ какъ къ оставленію псаломщика безъ дохода, въ положеніи наемника общества, никакихъ законныхъ основаній не имѣется.

Свящ. Г. Т--сову. Причтъ долженъ озаботиться укрѣпленіемъ земли за церковью по давности владѣнія таковаго. На начатіе дѣла о

семь въ мѣстномъ окружномъ судѣ слѣдуетъ испросить уполномочіе отъ своего епархіальнаго начальства. Въ доказательство безспорнаго, въ теченіе свыше 10 лѣтъ, владѣнія землею причтъ можетъ представить надлежаще завіренныя выписки изъ клировыхъ вѣдомостей за всѣ годы, гдѣ количество земли должно было отмѣчаться, а равно и сослаться на достовѣрныхъ свидѣтелей.

Псаломщику В. Преобр—му. Обязанность псаломщиковъ служить посыльнымъ у благочиннаго, лежавшая на нихъ на основаніи 51-й ст. инструкціи благочинному, отмѣнена Святѣйшимъ Синодомъ, о чемъ и объявлено въ 29 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1896 годъ. Въ виду этого къ вычету изъ доходовъ псаломщиковъ нѣкоторой части на наемъ разсылнаго для благочиннаго нѣтъ законныхъ основаній.

Дозволеніе мірянину возлагать на себя стихарь за богослуженіемъ не имѣетъ законнаго основанія.

Молитвы «по вѣгда родити отроча» обыкновенно читаются въ комнатѣ родильницы, и въ ея присутствіи. Чтеніе этихъ молитвъ въ храмѣ (собственно, «предъ враты храма» — въ притворѣ) можетъ быть допущено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда родильница умерла, а ребенокъ принесенъ бабкою, когда дается молитва подкидышу и т. п.

На основаніи 4 п. Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства все писмоводство по церкви и приходу лежитъ на обязанности псаломщиковъ, конечно, подъ надзоромъ священника.

На основаніи 35 ст. Уст. Дух. Конс. богослуженіе должно быть совершаемо по церковному уставу, въ установленное время, безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній.

Свяш. Рязанск. епархіи С. С — ву. При учрежденіи въ Рязанской епархіи благочинническихъ совѣтовъ даны были подробныя правила, опредѣляющія права и обязанности совѣтовъ. Главную обязанность совѣтовъ составляетъ разборъ на мѣстѣ, по предписанію консисторіи, маловажныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта, напримѣръ, въ спорахъ о церковно-причтовой землѣ и доходахъ, и представленіи заключеній по этимъ дѣламъ въ мѣстную духовную консисторію. За подробными указаніями относительно обязанностей членовъ благочинническихъ совѣтовъ слѣдуетъ обратиться къ мѣстному благочинному. Какихъ-либо особыхъ обязанностей и ответственности члена благочинническаго совѣта по службѣ въ церкви и по приходу не установлено.

Катихизаторы избираются по одному на каждое благочиніе. Ихъ обязанность — составлять поученія на Символъ вѣры, Заповѣди Господни и Блаженства Евангельскія. Способные говорить изустно могутъ говорить экспромптомъ, а составленные по образцамъ поученія просматриваются мѣстными благочинными и въ концѣ года представляются преосвященному.

Высочайше утвержденнымъ, 16 апрѣля 1869 года, журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (п. II, ст. 6) преосвященнымъ предоставлено возводить псаломщиковъ *лично* въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь, по прежнему, на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу. Діаконъ на псаломщической вакансіи, если есть въ приходѣ штатный діаконъ, можетъ исполнять и діаконское служеніе по назначенію священника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Донской духовной консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1898 г. вступило прошеніе крестьянина области войска Донскаго, Черкаскаго округа, Манычско-Балабинской волости, Аениогена Макарова Тищенко, жительствоваго въ хуторѣ Комаровскомъ, Иловайской станицы войска Донскаго, о расторгненіи брака его съ женою Екатериною Максимовою, урожденною Чумаковою, мѣщанкою города Александровска-Грушевскаго, вѣчаннаго причтомъ Флоро-Лаврской церкви Велико-княжеской станицы, Донской епархіи, 11 Октября 1891 года. По заявленію просителя Аениогена Тищенко, безвѣстное отсутствіе жены его Екатерины Тищенко началось изъ хутора Комаровскаго 13 Октября 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Тищенко обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина Іустины Бывшковой, жительствовавшей въ селѣ Молодецкомъ, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи о расторгненіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Агатономъ Николаевымъ Бывшкомъ, вѣчаннаго причтомъ Св. Николаевской церкви, села Молодцаго, Уманскаго уѣзда, въ 1876 г. 8 Ноября. По заявленію просительницы Іустины Бывшковой безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ села Молодцаго, Уманскаго уѣзда, въ 1876 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина села Молодцаго, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Агафона Николаева Бывшка обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1895 г. вступило прошеніе Болградской жительницы Маріи Григоріевой Мехти-Тагій о расторгненіи брака по без-

вѣстному отсутствію мужа ея персидско-подданнаго Петра Иванова Мехти-Тагія, вѣнчаннаго причтомъ Болградской соборной Преображенской церкви, Измаильскаго уѣзда, 19 августа 1884 года. По заявленію просительницы Маріи Григоріевой Мехти-Тагіи безвѣстное отсутствіе ея мужа Мехти-Тагія началось въ январѣ 1889 года изъ м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго персидско-подданнаго Петра Иванова Мехти-Тагія, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 апрѣля 1896 г. вступило прошеніе неимѣющаго чина (по брачной метрицѣ Московскаго мѣщанина) Василія Васильевича Васильева, проживающаго въ первомъ участкѣ города Вильно, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Александровною Васильевою, урожденною Зотиковою, вѣнчаннаго причтомъ церкви Смоленской военнопособительной роты 12 февраля 1878 года. По заявленію просителя Васильева безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Васильевы началось изъ города Смоленска въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Васильевы, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

Отъ Московской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Тверской губерніи и уѣзда, Ильинской волости, деревни Шилулина, Евдокии Прокофьевой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, 2 участка, Арбатской части, по Тверскому бульвару, въ домъ Полякова, кв. Листв., о расторженіи брака съ мужемъ Семеномъ Николаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской, села Титова, церкви, Тверскаго уѣзда, 19 мая 1889 года. По заявленію просительницы Евдокии Прокофьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Николаева началось съ родины въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Николаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 26 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Московской губерніи, Верейскаго уѣзда, Вышегородской волости, деревни Аванасьева, Вѣры Васильевы Королевой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Прохоровымъ Королевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской, села Протасьева, церкви, Верейскаго уѣзда, 23 Сентября 1884 года. По заявленію просительницы Вѣры Васильевы Королевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Прохорова Королева началось съ родины въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Прохорова Королева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1898 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Александры Петровы Покровской о расторженіи брака ея съ мужемъ, личнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Ивановичемъ Покровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Песканицы, Болховскаго уѣзда, 15 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Покровской, безвѣстное отсутствіе супруга ея Александра Покровскаго началось изъ села Бакианова, Орловскаго уѣзда, въ августъ мѣсяца

1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Покровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Омской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1898 г. вступило прошеніе записнаго изъ крестьянъ Акмолинской области, Кокчетавскаго уѣзда, Балкашинской волости и села Ивана Гервасіева Суховерхова, жительствующаго въ селѣ Балкашинскомъ, о расторженіи брака его съ женою, крестьянскою дочерью Гликеріей Михеевой, урожденной Свиридовой, православнаго вѣроисповѣданія, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Рождественской Хавы, Воронежской губерніи и уѣзда, 26 января 1875 года. По заявленію просителя Ивана Суховерхова, безвѣстное отсутствіе его супруга Гликеріи Михеевой началось изъ села Рождественской Хавы, Воронежскаго уѣзда и губерніи, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Суховерховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Теодора Петрова Литинскаго, жительствующаго въ селѣ Михайловкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ Марією Даниловною Литинскою, вдовою, попервому мужу Гончаренковой, происходящею изъ крестьянъ с. Романовки, Ольгопольскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Романовки, Ольгопольскаго уѣзда, 17 февраля 1891 г. По заявленію просителя Литинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Литинской началось изъ с. Михайловки, Ольгопольскаго уѣзда, 5 іюня 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Литинской, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Евѣиміева Корсана, жительствующаго въ с. Кугаевцахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ Іустиніюю Дмитриевою Корсанъ, урожденною Корецкою, происходящею изъ крестьянъ с. Кугаевецъ, Каменецкаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Анно-Зачатьевской церкви с. Кугаевецъ, Каменецкаго уѣзда, 17 февраля 1891 года. По заявленію просителя Ивана Корсана, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустинны Корсанъ началось изъ с. Кугаевецъ, Каменецкаго уѣзда, въ 1892 году, или началъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іустинны Корсанъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1898 года вступило прошеніе жены крестьянина Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, Полянкой волости, деревни Поляны, Агафьи Семеновы Киселевой, жительствующей въ С.-Петербургѣ, по Калашниковой набережной, д. № 74—30, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, Полянкой волости, Михаиломъ Дмитриевымъ Киселевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской, города Перемышля, церкви 25 января 1882 года. По заявленію просительницы Агафьи Киселевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Дмитриева Киселева началось изъ деревни Поляны, Перемышль-

скаго уѣзда, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Михаила Дмитриева Киселева**, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1898 г. вступило прошеніе Тамбовской мѣщанки **Маріи Яковлевны Кокоревой**, жительствующей въ городѣ Тамбовѣ, Кириничная улица, д. Нечаева, о расторженіи брака ея съ мужемъ **Семеномъ Захаровымъ Кокоревымъ**, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви г. Тамбова, 28 января 1877 года. По заявленію просительницы **Маріи Кокоревой**, безвѣстное отсутствіе ея супруга **Семена Кокорева** началось изъ города Тамбова 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Семена Захарова Кокорева**, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Прод. новая брош. д-ра **Евг. Гурина**. Причины и коренное лѣченіе

ТЕМОРОЯ,

ревматизма, сиб. язвы, кров. поноса, холеринъ. Способъ скорого лѣченія **чахотки** смѣшанной дезинфекціей, изд. 7. Бѣли и Перелой и др. бр. о лѣченія **внутренн. болѣзней** (По 30—15 к.). Цѣна всѣхъ 3 руб. Почт.-телегр. адр.: **Кіевъ, о-ру Гурина**. 5—3

Желаю получ. **РЕГЕНТА** или учителя мѣсто пѣнія въ средн. и низшихъ учебн. завед., занимаюсь этимъ около десяти лѣтъ. Имѣю отличную рекомендацію. С.-Петерб., Введ. ул., д. № 10, кв. 21. В. Ф. З. 1—1

Регентъ отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣста. Адресъ: Въ Одессу, Дерибасовская ул., въ музыкальный магазинъ **Густав-зона Г. Г. В.** 3—1

БУХГАЛТЕРІЯ.

Высылаются бесплатно пробныя лекціи-корреспонденціи и условія заочнаго изученія бухгалтеріи по преміров. бол. зол. медалью методу. **С. Я. ЛИЛІЕНТАЛЬ**. Москва. Бутики, № 49. 10—3

ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ОТЪ ЗАЙКАНІЯ

К. Ю. Эрнстъ, Москва, Б. Никитская, д. № 11, кв. 6. Плата по излеченіи. — Руководство къ самообученію 3 руб. 4—3

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ:

- СВЯТЫЕ МУЧЕНИКИ: 1) **Св. Игнатій Богоносецъ**, цѣна 6 коп.
2) **Св. Поликарпъ**, епископъ Смирскій, цѣна 6 коп.
3) **Св. Іустинъ Философъ**, цѣна 6 коп.
4) **Св. Поевинъ и Ліонскіе мученики**, цѣна 4 коп.
5) **Св. Кипріанъ**, епископъ Карфагенскій, цѣна 8 коп.
6) **Св. епископы: Петръ Александрійскій и Мееодій Тирскій**, цѣна 8 коп.
и 7) Школьная бібліотека, цѣна 3 коп.

ПРИХОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА вып. IV:

- 1) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Ч. II. Проф. **Мальшевскаго**, цѣна 30 коп.
- 2) Главнѣйшія событія Русской Исторіи—церковной и гражданской. Т. IV, А. **Попова**, цѣна 30 коп.
- 3) Святые мѣста и святые на Востокѣ, въ Россіи и на Западѣ Европы. Т. III, цѣна 30 коп.
- 4) Русская земля. Т. VI. Привислянскій край, цѣна 30 коп.
- 5) Русская земля. Т. VII. Бѣлорусско-Литовское полѣсье, цѣна 30 к.
- 6) Русская земля. Т. VIII. Центральная промышленная область, ц. 30 к.
- 7) **Робинзонъ Крузо**. Соч. **Д. Дефо**. Перев. съ англ. Т. I и II, ц. 50 к.
- 8) **Всѣды пастыря**. Сборникъ изъ соч. протоіерея **І. Г. Наумовича**, цѣна 30 коп.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, въ издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Зданіе Св. Сунода. Пересылка книгъ на счетъ покупателя.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Требникъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноз., часть 2-я.

Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.

Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ., въ 12 кн.

Руководство къ изученію Догматическаго Богословія, Макарія, митрополита Московскаго.

Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ киноз.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Краткій учебникъ русской грамматики для младшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. С. Бородинъ. Цѣна 50 коп.

Провѣрочные диктанты для занятій въ школахъ и дома. Составилъ С. Бородинъ. Цѣна 40 коп.

Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Выпускъ II. Протоіерея І. Петропавловскаго. Цѣна 3 руб.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Подробные каталоги бесплатно.

Съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и другія, продаваемые въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, гг. покупатели всѣхъ губерній благоволятъ обращаться въ складъ Синодальныхъ изданій—Московскую Синодальную типографію. Покупатели же губерній—С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

Во время ярмарки въ Нижнемъ-Новгородѣ продажа Синодальныхъ изданій будетъ также производиться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, противъ Главнаго дома, Бумажный рядъ, №№ 8—10.

КРОМѢ СЕГО СИНОВАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Варшавѣ { въ книжныхъ магазинахъ комиссіонера Н. П. Карбасникова.
- „ Вильнѣ {
- „ Вяткѣ, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.
- „ — въ книжномъ складѣ губернскаго земства.
- „ — „ „ уѣздной земской управы.
- „ — „ книжномъ магазинѣ Залѣской.
- „ Котельничѣ, въ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта.
- „ Сарапулѣ, въ совѣтѣ Сарапульскаго Вознесенскаго братства.
- „ Елабугѣ, въ отдѣленіи означеннаго братства.
- „ Ижевскомъ Заводѣ, Сарапульскаго уѣзда, при Александро-Невскомъ соборѣ.
- „ селѣ Удугучинѣ, Малмыжскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви.
- „ Гроднѣ, въ книжномъ складѣ Гродненскаго благочинія.
- „ Дербентѣ, при городской Георгіевской церкви.
- „ Новочеркасскѣ, при совѣтѣ Аксайско-Богородичнаго братства.
- „ — въ книжномъ магазинѣ комиссіон. Поповой.
- „ Ростовѣ на Дону, въ книжномъ магазинѣ комиссіонера Романовича.
- „ — „ „ „ С. Е. Василенко.
- „ Кривянской станицѣ, у священника Александра Попова.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 г. НА ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—*—

Содержаніе 8-й книжки журнала (Августъ):

I. Школы лѣтомъ. С. А. Рачинскаго. II. Нужды народнаго просвѣщенія въ Сибирѣ. III. Приборы и пособия, необходимыя для уроковъ геометрическаго черченія и краткаго курса землемѣрія. В. П. Корнакова. IV. Лѣтніе церковно-учительскіе курсы 1897 г. IV. Н. Л. Вишнева. V. Критика и журнальное обозрѣніе. «Н. И. Ильминскій въ письмахъ къ К. П. Побѣдоносцеву». Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, Казань, 1898 г. С. Рыбакова. VI. Хроника. Извѣстія и замѣтки. Сѣзды наблюдателей церковныхъ школъ. Θ. П.—чл.—Изъ хроники церковныхъ школъ въ Тульской епархіи.—Саратовская Покровская воскресная школа съ руководѣнными при ней классами. Θ. Богословскаго.—Изъ г. Чебоксаръ, Казанской губ. Н. Василькова.—Рѣдкій юбилей. Д. VII. Полезныя свѣдѣнія. Какъ приготовить чернила.—Приготовленіе картинъ для фонаря. Л. Томиловской.—«Красный пѣтухъ». VIII. Библиографическій листокъ. Законъ Божій.—Пѣніе.—Сельское хозяйство.—Смѣсь. IX. Объявленія.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образование“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кѣтъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

15—11

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кѣтъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—12

АЛЬБОМЪ

75 видовъ Іерусалима и Палестины и картинъ изъ жизни Іисуса Христа. Цѣна 15 к. почт. марк. За одинъ рубль 7 экз. застр. Сиб. Бронцкая, № 11, кв. 2. Петру Петровичу Свѣдкому, члену Импер. Правосл. Палест. Общ. 2—1

Плуги, вѣялки, молотилки и пожарныя машины завода инженера

В. И. МИЛЮТИНА

въ Череповцѣ, Новгородской губерніи.—Золотыя медали на Всероссійскихъ выставкахъ 1882 и 1896 гг.—Прейсъ-курранты безплатно. 9—7

УЧЕБНЫЯ РУКОВОДСТВА И ПОСОБІЯ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Съ картой путешествій апостола Павла. Изданіе 4-е, исправленное. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 коп.

Руководство къ изъяснительному чтенію четвероевангелія и дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Съ прилож. карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Изданіе 2-е, исправленное. Спб., 1894 г. Ц. 2 р. 50 коп.

Курсъ Практическаго руководства для пастырей. Часть общая. Сост. примѣнительно къ программѣ преп. Тульской дух. сем. С. Покровский. Изданіе 2-е. Спб., 1898 г. Ц. 2 руб.

Исторія русскаго раскола старообрядства. Сост. П. Смирновъ. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб.: 1895 г., Ц. 1 р. 30 к. Учебн. Комит., по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію при изученіи раскола въ дух. семинаріяхъ.—Свят. Синодъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 г. за № 296, удостоена полной преміи Москов. митр. Макарія.

Православно-христіанское нравственное Богословіе. Сост. примѣнительно къ семинар. программѣ епископомъ Никаноромъ. Изд. 2-е, напечат. безъ перемѣнъ съ перваго изданія, которое Учебн. Комит. при Свят. Синодѣ въ 1891 году допущено къ приобрѣтенію въ библ. дух. сем. Спб., 1894 г. Ц. 80 коп.

Руководство по исторіи русской Церкви. Состав. преп. Тульской дух. сем. П. Малицкий. Вып. I. Курсъ V-го класса дух. сем. (988—1589).

На почтовую пересылку нужно прилагать на каждый рубль по 20 коп.

Продаются въ книжн. магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45.

3—3

СПИСОКЪ ПОТЪ,

изданныхъ въ теченіе 1897 г.

И. ЮРГЕНСОНОМЪ,

ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ПОЛНЫЙ

КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ ЮРГЕНСОНА

съ дополненіемъ за 1890—1891 г.

высылается бесплатно

Адресъ: Москва—Юргенсону

10—5

ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО

ДЛЯ КРЫШЪ

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. д.;
въ С.-Петербургѣ, контора, Петерб. стор.
Красносельская ул. 5.

Прейсъ-куррантъ бесплатно. 5—5

За 1 рубль высылаются 4 книги,
3 удост. похвалы, листа на Казан. вост. „Православіе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Арифмет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славинну.

5—3

РИЗЫ НА ИКОНЫ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ
ДЕШЕВО ИСПОЛНЯЕТСЯ ПО ЗАКАЗАМЪ
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

3—2

ВЪ ВИДУ ПРИБЛИЖАЮЩАГОСЯ УЧЕБНАГО ГОДА

С.-Петербургская Синодальная Типографія (Кабинетская, 15) предлагаетъ за-
вѣдывающимъ школами всѣхъ вѣдомствъ нижеслѣдующія, одобренныя Святѣй-
шимъ Синодомъ, учебныя руководства и пособия:

Евангеліе (учебное), церк. печ., безъ кинов.,
съ подстрочнымъ переводомъ непонятныхъ сла-
вянскихъ словъ, въ бум. 20 к., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 к., въ коленк. 35 коп.

Псалтирь (учебн.), безъ кинов., въ бум. 25 коп., въ коломен. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

Часословъ (учебный), въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коломен. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 50 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кинов., въ бум. 20 к., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кинов., въ бум. 12 к., въ кореш. 17 коп., въ коленк. 22 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 15 к.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп., гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 9 коп.

Молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на открытомъ листѣ, церк. печ., 1 коп.

Молитва Господня, крупн. церк. печ., на открытомъ листѣ, 3 коп.

Молитвословія краткія, крупн. церк. печ., на листѣ, 3 коп.

Символь вѣры, кр. ц. печ., на листѣ, 1 к.

Десять заповѣдей, ц. печ., на листѣ, 1 к.

Исторія священная краткая, гражд. печ., въ лентѣ, 2 коп.

Катихизисъ христіанскій пространный, составл. митроп. Филаретомъ, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 22 к., въ кореш. 25 к.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп., въ папкѣ 15 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 коп., въ колом. 14 коп., въ корешкѣ 17 коп.

Начальное ученіе челоѣкомъ хотящимъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная Св. Синодомъ, въ лентѣ, 5 коп.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Свят. Синодомъ, въ бум. 15 коп.

При покупкѣ книгъ на сумму 25 р. дѣляется 10% уступки, на сумму 101—500 руб.—15%, на 501 р. и выше—20%. При одновременномъ заборѣ на 1000 руб. уступается 25%. На тѣхъ же условіяхъ % уступки продаются всѣ изданія Святѣйшаго Синода.

Содержаніе: Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1894—95 г. *Прибавленія:* Слово на Успеніе Пресвятыя Богородицы.—О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Миссіонерскія поѣздки.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.