

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 ФЕРВАЛЯ 1883 Г.

Подписва принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 4.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія — Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше утвержденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и

какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. суд. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 ж. IX Св. зак. и д. 1876 г. Приказали: Секретаря нѣвгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представить на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частныя повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдывать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ специальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что оное есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причѣмъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть призвано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше утвержденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) Частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ оное, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбыя. Съ другой стороны, нельзя

не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. коне., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 г. миѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпречаственно получать таковыя копія на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ миѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ слу-

часть, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужнымъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта 2) Второй и третій вопросы находятся между собою въ взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копии, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрятственно можно выдавать копии. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленія правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторій копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторія, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ

законить и то, что содержание статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противоречащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила незначится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоить метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ принечтаніе въ «Церк. вѣдомъ. Вѣстникѣ».

II Отъ 3—20 декабря 1882 года за № 2,611, объ остаткахъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о предоставленіи Святѣйшему Синоду права остатки отъ суммъ, назначаемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты духовнаго вѣдомства, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвѣднаго, ежегодно новворяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной смѣты.

III. Отъ 17—31-го декабря 1882 года за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положили*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпускавшихся

сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половиною части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отпускаящихся по той же сметѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 26 минувшаго ноября за № 13452, по Хозяйственному Управленію, къ Его Высокопреосвященству сообщая слѣдующее: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{11}$ сего ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библіотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія г. Гильтебрантомъ изданія «Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту». Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода, онъ г. Оберъ-Прокуроръ, присовокупилъ, что все изданіе «Словаря» будетъ состоять изъ 5 выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ 8 руб., а съ пересылкою 10 руб., на веле-

вой 12 руб., съ пересылкою же 15 руб., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильдебранта, въ С-Петербурге, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Тверской семинаріи Иванъ Некрасовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Кашинскому Успенскому собору, на мѣсто умершаго исправлявшаго должность псаломщика Алексѣя Лаврова.

Исправляющій должность псаломщика Зубцовскаго уѣзда села Сегаина Петръ Ставропольскій, согласно прошенію, отъ должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Ржевскаго духовнаго училища Алексѣй Некрасовъ.

Исправляющій должность псаломщика Бѣжецкаго уѣзда села Куганъ Арсеній Соловьицынъ по прошенію отъ должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Николай Ветлицкій.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Волховицъ Весьегонскаго уѣзда, рукоположенъ 30 января сего года воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Петропавловскій.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Юрьевскаго Поволскаго, Тверскаго уѣзда, рукоположенъ 2 сего февраля учитель Кашинскаго духовнаго училища Иванъ Сусловъ.

Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», Сергѣя Михайловича Соловьева.

Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболее соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славой трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постоянного служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, вмѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на лю-

дей пожеланий будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

ПОЖЕРВОВАНІЯ.

Правленіемъ Тверской Дух. Семинаріи получены на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи слѣдующія пожертвованія: 1) отъ благочиннаго, Кашинскаго уѣзда села Боженки священника Александра Никольскаго 37 руб. 80 коп.; 2) отъ благочиннаго священника села Спасскаго-Стелькова Калязинскаго уѣзда Василя Малинина 6 руб. 75 коп.; 3) отъ благочиннаго Кашинскаго уѣзда, села Коя протоіерея Александра Малинина 23 руб.; 4) отъ благочиннаго Старицкаго уѣзда, села Ивановскаго-Ермолаевыхъ протоіерея Григорія Оаворскаго 21 р.; 5) отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда, села Никольскаго-Опухтина священника Іоанна Малинина 13 руб. 50 коп.; 6) отъ благочиннаго В. Волоцкаго уѣзда, с. Спасоклинья священника Ѳеодора Введенскаго 25 руб. 50 коп.; 7) отъ благочиннаго Старицкой Богородицерожественской церкви священника Алексея Волкова 10 руб.; 8) отъ благочиннаго Тверскаго уѣзда, села Городня священника Григорія Ушакова 21 руб.; 9) отъ благочиннаго Старицкаго уѣзда, села Емельянова священника Іоанна Невскаго 9 руб. 40 коп.; 10) отъ благочиннаго Тверскаго уѣзда, села Михайловскаго священника Ѳеодора Протопопова 23 руб.; 11) отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда, погоста Рождественскаго, что въ Бабулиной слободѣ, священ. Іоанна

Морозкина 17 руб.; 12) отъ благочиннаго Ржевскаго уѣзда, села Холмеца священника Петра Зибрева 18 руб. 85 коп.

Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получены пожертвованія на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи и передачи въ Правленіе Семинаріи: а) отъ благочинныхъ Старицкихъ городскихъ церквей священника Дмитрія Пыкина 10 руб. и б) отъ благочиннаго Новоторжскаго уѣзда, села Стружни священника Григорія Садикова 26 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета общежитія при Тверской Духовной Семинаріи.

Многіе отцы воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ въ общежитіи, до сихъ поръ не внесли денегъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи не только за генварскую треть сего 1883 года, но и за содержаніе ихъ въ сентябрьскую треть прошлаго 1882 года. Такъ какъ это обстоятельство поставляетъ Комитетъ общежитія въ затруднительное положеніе; то Комитетъ проситъ отцевъ непременно выслать деньги за содержаніе дѣтей къ 15 марта сего года.

Ректоръ Семинаріи прот. П. Соколовъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ Ѳ. Лисицынъ.

Священникъ Филиппъ Лавровъ.

Преподаватель Н. Виноградовъ.

Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при ономъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка въ I и II классахъ училища. Кандидатовъ на замѣненіе этой должности Правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе занять оную благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ Правленіе училища не позднѣе первыхъ чиселъ мѣсяца марта. Пробные уроки имѣютъ быть 7, 8 и 9 числа того же мѣсяца марта текущаго года.

О Б ъ Я В Л Е Н І Е

Редакторъ, Протоіерей *В. Владиславскій*.

Дозволено цензурою 15 февраля 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1883 Г.

№ 4.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Крещеніе Господне. — Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета. (Продолженіе). — Село Савватьево. (Продолженіе). — Тиражъ.

Крещеніе Господне.

Прошло уже около четырехъ столѣтій, со времени послѣднихъ пророковъ послѣ плененія Вавилонскаго, какъ въ іудеѣ стало извѣстно лице, которое своимъ образомъ жизни и ученіемъ напоминало всѣхъ пророковъ древнихъ. Это былъ Іоаннъ, сынъ Захаріи, коего рожденіе нѣсколькими мѣсяцами предшествовало рожденію Господа Іисуса, и который еще прежде рожденія своего предназначался быть предтечею Его и въ Его общественномъ служеніи. Объ его частной жизни не знаемъ ничего, кромѣ того, что онъ еще рано началъ показывать въ себѣ особенную крѣпость духа (Лук. 1, 80), и что вмѣсто того, чтобы, по примѣру отца своего, посвятить себя священническому званію, удалился въ пустыню. Обреченный при самомъ рожденіи своемъ къ обѣтамъ Назорейства,

онъ простираль строгость житія своего еще далѣе: одна длинная верхняя одежда изъ верблюжьяго волоса и грубый кожаный поясъ составляли всѣ украшенія его; дикій медъ и родъ саранчи, который почитался чистымъ, составляли пищу его. Это былъ человѣкъ, о которомъ можно было сказать: ни ядый, ни пійй; но добродѣтели внѣшнія были только свидѣтельствомъ внутреннихъ совершенствъ. Онъ весь горѣлъ любовію къ Богу; мощныя силы духа его были приводимы въ движеніе одною мыслию о Богѣ; ничѣмъ земнымъ не развлекаемый онъ въ Немъ одномъ сложилъ всѣ свои желанія, надежды, стремленія. Отсюда въ немъ была ревность по Богѣ непреоборимая; сознаніе своего назначенія, такъ тѣсно соединеннаго съ дѣломъ Самого Бога, дѣлало его готовымъ на всѣ опасности за вѣрность своему служенію. Далѣе, въ уединеніи не развращенный лукавствомъ людскимъ, онъ развилъ въ себѣ характеръ совершенно открытый и прямой. Онъ любилъ называть каждый нравственный поступокъ тѣмъ, чѣмъ онъ есть, не закрывая никогда истины. Наконецъ, всегда упражняясь въ подвигахъ самоумерщвленія, вообще привыкъ онъ быть строгимъ. Отсюда слово его всегда было кратко, сильно, исполнено болѣе обличенія, нежели снисхожденія. Словомъ: по образу жизни, по качествамъ духа, по служенію, — это былъ второй Илія.

Его назначеніе было идти предъ Мессіею съ проповѣдію покаянія. Казалось бы, для такого дѣла нуженъ бы человѣкъ болѣе кроткій и привѣтливый. Грѣшникъ всегда не охотно располагается къ сознанію своихъ грѣховъ, когда наступаютъ на него съ силою. Но что было дѣлать съ народомъ Іудейскимъ въ это время, когда онъ думалъ вовсе не о томъ, о чемъ бы ему надлежало думать? Какъ могли бы услышать гласъ кроткаго проповѣдника въ шумѣ страстей боровшіеся

между собою и сосредоточившіе все вниманіе на одномъ земномъ? Когда умы и сердца всѣхъ были въ раздраженіи, когда духъ партій, сраженіе интересовъ, сила страстей заглушали въ людяхъ голосъ совѣсти и вѣры, — какую надлежало дать силу голосу того человѣка, который долженъ былъ явиться къ нимъ съ требованіемъ — перемѣнить весь прежній образъ мыслей, отказаться отъ своихъ привычекъ, оставить на время земное, поелику приближается проповѣдникъ небеснаго? Для этого нуженъ былъ Іоаннъ. Кроткій голосъ Іисуса могъ раздаваться только послѣ строгой, обличительной проповѣди Іоанна.

Не задолго предъ явленіемъ Іисуса Христа, когда Іоанну исполнилось 30 лѣтъ, онъ получаетъ повелѣніе въ своей пустынѣ приступить къ своему служенію. Іоанну не было дано никакого помощника. Да онъ видѣлъ, что не могъ и найти себѣ такого столько вѣрнаго, столько чисто понимавшаго обязанности свои сотрудника. И такъ, не приставаая ни къ какой партіи, не обращаясь ни къ кому, опираясь только на призваніе свое отъ Бога, онъ началъ проповѣдывать въ пустынѣ іорданской: «покайтесь, ибо близко царствіе небесное.» Давно уже ожидали въ Іудеѣ восстановленія Теократіи, давно хотѣли видѣть на престолѣ Давидовомъ Божественнаго Царя. Которому народъ Іудейскій будетъ обязанъ славою предъ всѣми прочими народами, съ которыми онъ будетъ господствовать надъ цѣлымъ міромъ. Сколько ни далека была мысль Іоанна отъ того, чтобы обѣщать такого Царя, онъ не вмѣлъ однако жъ намѣренія вступать въ споры съ учеными своего народа о томъ, что надлежитъ представлять себѣ подъ царствомъ, о которомъ онъ говорилъ; какихъ благъ должно ожидать отъ Мессіи. Онъ прямо предлагалъ условіе къ участвованію въ благахъ его, условіе единственное и неожидан-

ное: «покайтесь.» Это значило: кто не будетъ лучше, нежели каковъ теперь по своему нравственному состоянію, тотъ не можетъ участвовать въ царствѣ Мессіи. Мѣра наслажденія благами Мессіи есть собственное каждаго благочестіе. Иудею странно было сочетаніе такого требованія съ понятіемъ о царствѣ небесномъ. Если бы онъ также глубоко понималъ смыслъ словъ — царствіе небесное, какъ понималъ самъ проповѣдникъ; то ему не трудно было бы понять необходимость этого требованія. Однако явленіе человѣка, прославившаго себя напередъ своею жизнію, съ проповѣдію о близости царства Мессіи, не долго могло оставаться незамѣченнымъ. При томъ были люди и между Иудеями, кои ожидали отъ Мессіи и нравственнаго преобразованія. А потому никому не хотѣлось быть исключену отъ участія въ благахъ Мессіи. При томъ еще, всѣ представляли себѣ открытіе царства Мессіи со страшными переворотами; слѣдовательно пренебрегать проповѣдію пророка для многихъ значило подвергать себя опасности погибнуть въ этихъ переворотахъ. И такъ скоро явились къ Іоанну въ пустыню люди, кои сами желали отъ него услышать вѣсть о Мессіи и исповѣдывали предъ нимъ грѣхи свои, а Іоаннъ надъ всѣми тѣми, кои такимъ образомъ объявляли себя приверженцами возвѣщеннаго имъ Мессіи, совершалъ крещеніе, доселѣ употреблявшееся надъ прозелитами Иудейской религіи.

Съ теченіемъ времени количество стекавшагося къ Іоанну народа умножилось; нѣкоторыхъ онъ избралъ даже въ постоянные спутники себѣ. Іоаннъ уже не ограничивался одною своею пустынею, ходилъ по всей окрестности Иудейской (Лук. 3, 3), и къ нему приходили жители не только этихъ мѣстъ, но изъ Іерусалима и другихъ городовъ Иудейскихъ во множествѣ. Само собою разумѣется, что не всѣ приходившіе

къ Иоанну были одинаковаго расположенія къ нему и его проповѣди. Простой классъ людей, не принадлежавшій къ болѣе испорченнымъ и господствовавшимъ тогда религіознымъ сектамъ — Фарисейской и Саддукейской, всегда ближе находившійся къ требуемому закономъ расположенію духа, не умѣвшій точно разсуждать о законѣ, не ослѣпленный дѣлами собственной правды, въ особенности тѣхъ, которые ближе были знакомы съ жизнію Ессеевъ, съ большею удобностію могли принимать проповѣдь Иоанна, и большее количество крестившихся было изъ нихъ (Лук. 7, 29). Не такъ смотрѣли на Иоанна послѣдователи тѣхъ сектъ. Фарисею казалось, что ему не въ чемъ каяться, что онъ уже довольно святъ для того, чтобы удостоиться царства Мессіи. Саддукей свѣдѣлся и надъ святостію Фарисея и надъ духовностію ученія Иоаннова; онъ представлялъ себѣ, что достаточно одного происхожденія отъ Авраама, достаточно только быть Иудеемъ для того, чтобы получить наравнѣ со всякимъ кающимся участіе въ тѣхъ благахъ, кои принесетъ съ Собою Мессія. Подобнаго рода представленія принадлежали и тѣмъ изъ послѣдователей сихъ двухъ сектъ, кои отличались особенными свѣденіями въ законѣ — книжники (Лук. 7, 30). Ихъ обольщала собственная ихъ ученость; посредствомъ ся они думали лучше опредѣлить, — кто можетъ, и кто не можетъ быть принимать Мессію. Они же имѣли мѣста въ Синедріонѣ, а Иоаннъ не имѣлъ оттуда никакого свидѣтельства на право проповѣданія, не представлялъ туда своего ученія. И такъ Фарисеи и Саддукеи, какъ ученые вообще, были слишкомъ холодны къ проповѣди Иоанна (Лук. 7, 30). Они, можетъ быть, думали сами болѣе обязать Мессію, нежели быть Ему обязанными.

Но могъ ли Иоаннъ смотрѣть на нихъ съ холодностію? Онъ

видѣлъ, какъ они иногда приходили къ нему вмѣстѣ съ другими, слушали его проповѣдь, и возвращались ни съ чѣмъ. Ихъ примѣръ, примѣръ людей, изъ коихъ одни считаютъ себя святыми (Фарисеи), другіе принадлежали вообще къ классу богатыхъ и сильныхъ, могъ имѣть вредное вліяніе и на простой народъ. Иоаннъ возсталъ противъ нихъ съ обличеніемъ, грозилъ имъ гнѣвомъ Божиимъ, требовалъ обращенія немедленнаго, и ревность его, (по видимому, не осталась безуспѣшною. Видя, что такъ много народа переходитъ на сторону Иоанна, и опасаясь остаться одни, болѣе робкіе начали у Иоанна просить крещенія. Иоаннъ однако жъ проникалъ ихъ сердце и не пощадилъ ихъ и тогда, когда они, по видимому, съ покорностію преклонивъ главу, ожидали возложенія руки его. „Порожденіе ехидны, т. е., чада лукаваго,“ говоритъ онъ имъ, «какъ вы это стали такъ умны, что догадались убѣжать отъ гибели, которая грозитъ вамъ? Что васъ заставило идти сюда креститься и исповѣдать грѣхи свои? Но я вижу лукавство сердца вашего. Вы думаете сдѣлать это только для того, чтобы не обмануться въ своихъ расчетахъ, когда сбудутся мои слова. Вы основываете свои надежды на своихъ правахъ? Да, вы чада Авраама, а знаете ли, что эти камни, на коихъ стоите въ рѣкѣ этой, если Богъ захочетъ, могутъ сдѣлаться чадами Авраама?—Нѣтъ, если вы пришли креститься, если вы нынѣ исповѣдаете грѣхи свои, то и послѣдующая жизнь ваша должна вовсе измѣниться. Мессіи не это крещеніе нужно, но плоды этого крещенія— добрая жизнь. Смотрите, говорю вамъ еще разъ, немедлите обращеніемъ: гибель близка непокорнымъ, сѣкира при корени.»

Послѣдній урокъ былъ правиломъ и для всѣхъ, кои принимали отъ него крещеніе. Царство Мессіи, въ которое при-

зываютъ Иоаннъ, должно было быть царствомъ искренно обращенныхъ. Высшій знакъ вступленія въ это царство—очищеніе водою—долженъ былъ означать очищеніе отъ всѣхъ грѣховъ прежней жизни. „Покайтесь,“ говорилъ онъ всѣмъ, кои хотѣли быть участниками славы Мессіи; а послѣ покаянія говорилъ имъ: «приносите плодъ, достойный покаянія.»

Но какіе это плоды, достойные покаянія? Со стороны Иудеевъ естественно представлялся вопросъ Иоанну,—какія чувствованія, какое расположеніе сердца нравится Мессіи? Что Ему нужно отъ насъ, спрашивали его крестившіеся,—молитвы ли длинныя, строгіе ли посты, жертвы ли богатая, очищенія ли частыя, что намъ дѣлать? Иоаннъ отвѣчалъ, какъ предтеча Спасителя любви: «ничего не требуется отъ васъ, кромѣ искренней любви къ своему брату. Вотъ что нравится Мессіи: если у тебя двѣ одежды, отдай одну неимущему; если у тебя есть лишній кусокъ хлѣба, отдай его голодному; не забывай брата въ нуждѣ, дѣлись, чѣмъ можешь. Вотъ чего требуетъ Мессія! Царство Мессіи есть царство любви.»

Нѣкоторымъ такія правила казались не совсѣмъ совмѣстимыми съ ихъ званіемъ, такъ что они затруднялись сомнѣніемъ,—не нужно ли имъ вовсе оставить свое званіе. Это были мытари и воины. Мытари или сборщики должны были, по требованію званія, не только не раздѣлять съ неимущими избытки, но и съ нѣкоторою суровостію брать и послѣднее достояніе для удовлетворенія требованіямъ правительства. Воины обязывались даже проливать кровь ближняго. Тѣ и другіе не оставили спросить Иоанна,—не нужно ли имъ будетъ ради Мессіи, для исполненія тѣхъ правилъ, оставить свои званія? Но Иоаннъ, различая право отъ злоупотребленія правомъ, отвѣчалъ первымъ: „не нужно оставлять званія. Вамъ и не вредитъ то, что собраніе податей поставляетъ

васъ въ нѣкоторое общеніе съ Римлянами. Вотъ что можетъ вамъ вредить: если вы будете брать даже болѣе надлежащаго. Последнимъ отвѣчалъ: „не нужно и вамъ оставлять званія, Мессія того не требуетъ. Только не будьте безчеловѣчны, шадите, гдѣ можете; не проливайте крови изъ корысти, не губите клеветою, но будьте довольны вашимъ калованьемъ“.

Такъ дѣйствовалъ и училъ Іоаннъ! Предъ нимъ всегда были и расположенные и нерасположенные къ нему, слѣдовательно всегда были случаи повторять и обличенія и наставленія. И онъ всегда былъ равенъ: ни изъ угожденія, ни изъ страха никогда не отступалъ отъ сознаваемыхъ обязанностей своего званія. Но при всей единообразности его жизни, дѣйствій, ученія, не одинаковы были сужденія о его лицѣ въ народѣ. Простой народъ видѣлъ въ немъ много такихъ высокихъ качествъ, какихъ онъ могъ желать въ самомъ Мессіи: это—ревность о всеобщемъ исправленіи, святая жизнь, сила ученія, могущество проповѣди его надъ сердцемъ. Можетъ быть, въ тоже время, начали распространяться и слухи о необычайныхъ событіяхъ, сопровождавшихъ его рожденіе. Народъ недоумѣвалъ,—за кого ему считать Іоанна. Нѣкоторые уже начали думать, что онъ самъ Мессія. Коего онъ выдавалъ себя только проповѣдникомъ (Лук. 3, 15). Совершенно противный отзывъ дѣлали объ немъ тѣ, кои занимали высшія мѣста въ церковномъ и гражданскомъ чиноначаліи, особенно происходившіе изъ секты Фарисейской и книжниковъ. Для ихъ самолюбія было слишкомъ больно то, что онъ взялъ на себя такое дѣло, къ которому они считали способными только однихъ себя, что онъ не вступаетъ съ ними ни въ какіе совѣты, нисколько не дорожитъ ихъ уваженіемъ, даже не выставляетъ ихъ ни въ какомъ случаѣ за образецъ благочестія, мало этого, даже нещадно поноситъ ихъ. Могли ли

они спокойно смотрѣть на это? А когда обращали на него взоръ омраченный страстями, то какъ они могли увидѣть въ немъ пророка, подобнаго Или, или Іереміи? Для своего сужденія они имѣли опорой то, что онъ не творилъ никакихъ чудесъ. Имъ указывали на его необычайную жизнь, и спрашивали: что вы думаете? Фарисеи и собратія ихъ отвѣчали: «это доказываетъ только то, что онъ одержимъ нечистымъ духомъ.»

Въ это время, когда Іоаннъ подвергался такимъ нареканіямъ, послѣ того какъ уже довольно даль разумѣть истинное существо того Царства, котораго былъ проповѣдникомъ, является изъ неизвѣстности Самъ Мессія. Іоанну открыто было еще предъ вступленіемъ его въ свое служеніе, что Мессія, такъ какъ и другіе, придетъ къ нему креститься, что Его крещеніе будетъ ознаменовано особеннымъ явленіемъ Святаго Духа, что это явленіе должно открыться въ Немъ не въ какомънибудь мгновенномъ дѣйствіи, но въ постоянномъ и продолжительномъ состояніи (Іоан. 1, 33). Но онъ еще не зналъ, кто будетъ этотъ Мессія. Необычайныя событія, сопровождавшія рожденіе Іисуса Христа, его родственника, вѣроятно, ему были неизвѣстны, что весьма легко могло быть если предположить, потому что отецъ и мать его скоро умерли, такъ какъ они были уже весьма стары тогда, когда родился Іоаннъ. Съ ними умерла для Іоанна и тайна рожденія Мессіи. Самъ онъ велъ потомъ уединенную жизнь и не имѣлъ никакихъ сношеній съ отдаленными назаретскими родственниками. Если что и было извѣстно Іоанну по слухамъ о рожденіи Мессіи, все это однако жъ отнюдь не имѣло несомнѣнной достовѣрности. Кто этотъ Мессія, — никому отъ него, ни ему самому, еще не было открыто. Онъ проповѣдывалъ покаяніе, обѣщалъ отпущеніе грѣховъ, коль скоро

кто увѣруетъ въ Мессію, Котораго ожидалъ онъ; но кто этотъ Агнецъ, имѣвшій взять на себя грѣхи всего міра, еще не было извѣстно. — Въ одинъ день, когда Іоаннъ, по обычаю, стоялъ на берегу Іордана, принималъ къ себѣ приходившихъ креститься, является между ними Іисусъ изъ Назарета. Въ наружномъ Его видѣ ничего не было особеннаго, никто не думалъ, чтобы этотъ былъ Мессія. Но едва Онъ приблизился къ Іоанну, — тайное предчувствіе, возбужденное Тѣмъ же Духомъ, Который еще въ утробѣ матерней заставилъ его радоваться Іисусу, сказало ему: вотъ Тотъ, Котораго ты ожидаешь. Іоаннъ изумленъ... Онъ знаетъ свое призваніе; знаетъ, что Мессія долженъ отъ него креститься, но не дерзаетъ возложить руку на Владыку. «Мнѣ ли крестить Мессію, говоритъ онъ Іисусу, я долженъ просить Твоего крещенія.» Но Іисусъ съ величіемъ Сына Божія, со смиреніемъ сына человѣческаго, зная, — что Онъ дѣлаетъ, и для чего дѣлаетъ, что погружаетъ въ водѣ, что хочетъ принять отъ воды, кому нужно это крещеніе, и для чего оно нужно, — говоритъ Іоанну: оставь свои человѣческіе расчеты; ты долженъ дѣлать то, что тебѣ повелѣно, и Я — то, что Мнѣ должно. Іоаннъ повиновался. Іисусъ входитъ въ рѣку, погружается, потомъ поспѣшно выходитъ изъ воды, молится на берегу рѣки и — разверзаются на Нѣмъ небеса, нисходитъ на Него Духъ Божій въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь, и пребываетъ на Немъ. Въ то же время слышится гласъ съ небеси: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Коемъ все Мое благоволеніе. Это было торжественное посвященіе Іисуса въ Его всемірное служеніе. Всѣ эти обстоятельства, сопровождавшія крещеніе Іисуса, были средствомъ къ совершенному удостовѣренію Іоанна и другихъ, что Онъ истинно есть тотъ Мессія, Котораго они ожидали. Настоящее событіе было основою той вѣры въ Іисуса, которая чтитъ въ Немъ Сына Божія. Іоаннъ говорилъ послѣ:

я не зналъ Его, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ, и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій (Іоан. I, 33).

Событія Іорданскія имѣли не малую важность и для служенія Іоаннова. Свидѣтелемъ ихъ было конечно не одинъ Іоаннъ, а изъ этого онъ понялъ, что не долженъ быть самъ безмолвнымъ. По сему всегда чуждый желанія присвоить себѣ то, на что не призванъ, теперь онъ съ радостію видѣлъ, что онъ трудился и будетъ трудиться не понапрасну, возбуждая другихъ къ покаянію. Узрѣвъ Того, Коего Богъ обѣщаль послать людямъ, чтобы взять на Себя немощи наши и понести грѣхи наши, теперь съ большею ревностію онъ началъ проповѣдывать покаяніе и близость царства небеснаго. Іисусъ послѣ крещенія удалился, но Іоаннъ вѣрилъ, что однажды явившись съ такими торжественными знаменіями Своего Божественнаго посольства, Онъ уже не можетъ не открыть Себя болѣе. Ревность крестителя обратила на себя вниманіе Синедріона. Тамъ уже давно были люди, не благопріятствовавшіе Іоанну. Неприличнымъ считая давать своимъ молчаніемъ свободный ходъ дѣлу, въ которомъ поставили себя главными судіями, верховный совѣтъ призналъ нужнымъ отправить довѣренныхъ людей спросить Іоанна именемъ Синедріона, — за кого онъ себя выдаетъ? Довѣренные были священники и левиты Фарисейской секты. Они имѣли формальное повелѣніе допросить его, — кто онъ? Они надѣялись заставить его съ народомъ. Могли думать, что Іоаннъ не дастъ никакого опредѣленнаго отвѣта. Тогда можно будетъ сказать народу, какъ онъ жалко обманывается въ своихъ ожиданіяхъ и легко будетъ опровергнуть Божественность его крещенія. Если же онъ объявитъ себя за пророка, или за самаго Мес-

сію, то можно еще потребовать доказательствъ его посланничества, а этого онъ не въ состояніи будетъ сдѣлать, поелику не творить чудесъ. Іоаннъ былъ въ то время въ Вифсаварѣ на Іорданѣ. Тамъ проповѣдывалъ и крестилъ. Являются къ нему довѣренные отъ Синедріона и такъ начинаютъ допросъ.

— Мы имѣемъ повелѣніе отъ Синедріона, говорятъ они Іоанну, спросить тебя,—за кого ты выдаешь себя? Такъ какъ около этого времени всѣ ждутъ Мессію, и народъ, какъ кажется, нерасположенъ принять тебя за Него, то желательно бы было, чтобы ты яснѣ объявилъ Синедріону о твоёмъ лицѣ и о твоёмъ призваніи.

— Изъ моихъ словъ, отвѣчалъ Іоаннъ, можно было уже увидѣть, что я не Мессія. Для чего имѣть обо мнѣ такіа высокіа мысли (Дѣян. 13, 25).

— Духъ Божій чрезъ пророка обѣщалъ, что опять придетъ Ілія; такъ не Ілія ли ты? допрашивали его.

— Нѣтъ, сказалъ Іоаннъ, отрицая въ томъ смыслѣ, въ какомъ спрашивающіе понимали, т. е., что онъ не есть дѣйствительный Ілія.

— Такъ не пророкъ ли ты (Іеремія. Изъ 2 Макк. 15, 13, 14; 3 Езд. 2, 16, 18; Мѡ. 16, 14, видно, что Іудеи ожидали такъ же явленія пророка Іереміи)?

— Нѣтъ и не Іеремія.

— Стало бытъ ты хочешь отпустить насъ къ Синедріону ни съ чѣмъ? Скажи самъ, кто ты?

— Кто я,—объ этомъ говоритъ вамъ пророкъ, я гласъ вопіющаго въ пустынѣ; приготовьте путь Господу, исправьте стези Ему. Всякій долъ да наполнится, горы и холмы сра-

ните, кривизны сдѣлайте прямыми, неровныя пути гладкими. Тогда явится всѣмъ спасеніе Божіе, слава Іеговы, Мессія.

Фарисеи послѣ этихъ словъ не могли уже сообразить, что за лице Іоаннь. Имъ казалось, что крестить, или вообще быть предшественникомъ и предъготовителемъ пути Мессіи долженъ быть непременно или Ілія, или Іеремія; а Іоаннь не принимаетъ на себя ни того, ни другаго имени.

— Такъ почему же ты крестишь, говорятъ они ему наконецъ, если ты ни Христосъ, ни Ілія, ни пророкъ (Іеремія)?

— Скоро явится Тотъ, Кѣмъ я уполномоченъ, говорилъ Іоаннь. Онъ уже среди васъ. Я не могу доказать моего призванія къ крещенію чудесами, но имѣю на то право отъ высокаго Лица, Которое живетъ между вами, хотя вы его и не знаете. Нужды нѣтъ, что Онъ идетъ за мною, но тѣмъ не менѣе Онъ первенствуетъ предо мною. Онъ такъ высокъ, такъ выше меня, что я недостойнъ исправлять у Него послѣднюю должность раба, просто сказать, не достоинъ развязать ремень его сандалій. На сіе-то Божественное Лице я ссылаюсь, когда дѣйствую.

Послѣднимъ отвѣтомъ Іоанна хотя и не совсѣмъ могли быть довольны Фарисеи, поелику оный не соответствовалъ ихъ ожиданіямъ, однако же они не имѣли болѣе причины приставать къ нему съ требованіемъ объясненія. Надлежало въ самомъ дѣлѣ подождать Того, на Кого Іоаннь ссылался. Посланные отправились съ отвѣтомъ Іоанна въ Іерусалимъ.

А на другой день послѣ допроса явился въ самомъ дѣлѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ крестилъ Іоаннь, Іисусъ. Это было сдѣяно сорокъ дней послѣ Его крещенія. Эти сорокъ дней Онъ провелъ въ пустынѣ и, можетъ быть, въ этотъ же день,

когда сдѣлано было Иоанну такое испытаніе, былъ подверженъ и Самъ искушенію только не отъ челоуѣковъ.

Протоіерей А. П. Яшинъ.

Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

[Продолженіе]

гг) Резолюція на прошеніи послушника Ниловой пустыни Василья Филиппова о увольненіи изъ монастыря и выдачѣ ему вида для пріисканія причетническаго мѣста. „Есть ли въ девять лѣтъ не нашель вкуса въ монастырской жизни живя въ монастырѣ: то немного проку обѣщаетъ и для службы при церкви; поручить настоятелю при отеческомъ увѣщаніи просителя узнать основательно, почему онъ перемѣняетъ намѣреніе, и о послѣдующемъ представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 21 авг. № 8).

дд) Резолюція на прошеніи пономаря села Сучковъ Василья Иванова о дозволеніи ему за смертію жены вступить во второй бракъ. «Какъ пономарь одинокъ, и въ поведеніи одобряется, то подать ему мысль, не пожелаетъ ли онъ въ монашество, будучи судьбою Божіею выведенъ изъ состоянія супружескаго; а есть ли не пожелаетъ, то дозволить ему второе супружество съ установленными ограниченіями, есть ли не предстоить отъ того затрудненія въ исправленіи должности.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 1 декабря № 17).

ее) Резолюція на прошеніи Ниловой пустыни священника Никиты Петрова о увольненіи его изъ монастыря для собранія долговъ и для расплаты съ займодавцами. „Никто же

возложь руку на рало и зря вспячь управленъ есть въ царствіе Божіе. Пусть лучше пропадаетъ мірское стяжаніе, нежели душа подвергнется бѣдѣ. Отказать въ прозобѣ и потому, что проситель въ мірѣ вель соблазнительную жизнь, и потому, что теперь не достаетъ свидѣтельства и согласія настоятеля; при томъ окончить мірскія дѣла можно поручить добрымъ людямъ оставшимся въ мірѣ.“ (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 9 сент. № 12).

ж) Резолюція на прошеніи строителя Столпенской пустыни іеромонаха Мисайла о произведеніи іеродіакона Даниила въ іеромонаха. „Монахамъ просить священства не должно, а принимать оное, когда дадутъ. Впрочемъ учинить справку по уваженію ходатайства строителя, и есть ли не откроется препятствія, прислать къ намъ іеродіакона Даниила для рукоположенія.“ (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 29 сент. № 12).

з) Определеніе Его Высокопреосвященства, въ коемъ изображено: „по личному обозрѣнію Николаевской Столпенской пустыни нужнымъ призналъ я іеромонаха сея пустыни Даниила опредѣлить казначеемъ съ порученіемъ ему и должности ризничаго. Консисторія имѣеть учинить по сему надлежащее, кому слѣдуетъ, предписаніе.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 1 іюня № 13).

и) Резолюція на прошеніи исключеннаго изъ Кашинскаго приходскаго училища ученика Алексѣя Новоселова объ опредѣленіи его въ Клобуковъ монастырь въ число послушниковъ въ надеждѣ постриженія въ монашество. „Молодъ; пусть ищетъ причетническаго мѣста и по времени испытаетъ себя въ расположеніи къ монастырской жизни, при томъ же и согласія настоятеля не видно.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 16 генв. № 8).

ii) Резолюція на прошеніи пономаря Калязинскаго уѣзда села Талдома Константина Матвѣева объ опредѣленіи его въ Желтиковъ монастырь въ число послушниковъ съ надеждою постриженія въ монашество, а сына его, ученика Тверскаго училища, на его мѣсто. «Ученика изъ училища на мѣсто взять нельзя; надобно отцу прежде попещись о дѣтяхъ, а потомъ думать о монашествѣ.» (Журн. зас. конс. 1820 г. 16 марта № 4).

к) Резолюція на прошеніи Вышневолоцкаго училища бывшаго учителя Стефана Дымцева объ опредѣленіи его въ какой либо монастырь въ монашеское званіе. „Нѣтъ аттестата, нѣтъ согласія никакого настоятеля. Поведеніе сего учителя ни почему съ хорошей стороны намъ неизвѣстно. По оныхъ обстоятельствамъ нельзя навязать его никакому монастырю. А какъ видно, что онъ не малое время бродитъ безъ мѣста: то консисторіи, справясь о немъ, разсмотрѣть и представить мнѣніе, что съ нимъ сдѣлать надлежитъ.“ (Журн. засѣд. конс. 1820 г. 5 мая № 16).

л) Двѣ резолюціи на прошеніяхъ Кашинскаго Срѣтенскаго дѣвичья монастыря игуменіи Палладіи съ сестрами 1) о дозволеніи ветхія настоятельскія кельи, а такъ же и тѣ кельи, въ коихъ нынѣ живетъ бывшая игуменія Александра, сломать, а на мѣсто ихъ построить вновь на каменномъ фундаментѣ. „Двои старыя кельи сломать, а однѣ новыя на прописанномъ основаніи построить дозволить съ тѣмъ, чтобы въ той же связи устроена была съ особымъ входомъ небольшая келья и для бывой игуменни. Ибо для ней, какъ уже не начальствующей, пространнаго помѣщенія не нужно. Есть ли же для бывой игуменни откроется другое помѣщеніе: то само собою разумѣется, что вышесказанное не нужно устроить;“ 2) О дозволеніи для бывшей игуменни Александры

построить новыя удобства къ помѣщенію ея деревянныя кельи, или, по вхожденію ея въ нѣкоторыя распоряженія до нея не касающіяся, перевести ее въ другой монастырь. „Какъ пребываніе бывшей въѣздъ съ дѣйствительною настоятельницею монастыря, по самому свойству сего обстоятельства, должно быть не безъ затрудненія, а особенно нынѣ при предстоящей перестройкѣ келлій: то предложить бывшой игуменнѣ, не избреть ли она сама для отвращенія неудобствъ пребыванія себѣ въ другомъ монастырѣ, и въ семъ случаѣ, гдѣ, и какъ ей помѣщеніе, о томъ представить; есть ли же она пожелаетъ остаться въ томъ же монастырѣ: то, дабы сохранить должное единство и порядокъ въ управленіи, потребовать обстоятельнаго свидѣнія, въ какія она входитъ распоряженія до нея не касающіяся и о послѣдующемъ разсмотрѣть представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 8 дек. № № 11 и 12).

мм) Резолюція на прошеніи того же монастыря бывшей игуменнѣ Александры о перемѣщеніи ея въ Тверской Рождественской дѣвичь монастырь. „Какъ пребываніе просительницъ назначено въ Осташковскомъ монастырѣ въ казенныхъ кельяхъ, а въ Тверскомъ есть ли такая мѣстная удобность, неизвѣстно: то есть ли она предпочитаетъ быть въ Тверскомъ монастырѣ, должна просить о томъ съ согласія Тверской игуменнѣ, а наипаче пользоваться тѣмъ мѣстомъ, какое по удобности назначено.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 27 февр. № 7).

ж) Резолюція, касающіяся дѣлопроизводства въ консисторіи и другихъ органахъ епархіальнаго управленія. Уже въ вышеприведенныхъ резолюціяхъ Пресвященнаго Филарета можно усматривать, какъ зорко слѣдилъ онъ за правильностію дѣйствій органовъ епархіальнаго управленія — благочинныхъ и духовной консисторіи, при всякомъ случаѣ отиѣчая и по-

ставляя на видъ допущенную ими неправильность въ рѣшеніи дѣлъ, была ли эта неправильность только формальная, или относилась къ существу дѣла. Еще очевиднѣе обнаруживается это изъ нѣкоторыхъ его резолюцій, имѣющихъ характеръ разъясненій разнаго рода законоположеній и резолюцій предшественника. Въ нихъ Преосвященный Филаретъ является человѣкомъ порядка и строгой законности. Какъ человѣкъ порядка онъ не терпѣлъ медленности въ дѣлопроизводствѣ и самъ никогда не былъ причиною этой медленности. Но особенно не терпѣлъ онъ накопленія нерѣшенныхъ дѣлъ, каковыхъ отъ его предшественника архіепископа Серафима осталось довольно значительное количество, такъ что, не смотря на побужденія Преосвященнаго Филарета къ скорѣйшему ихъ окончанію, къ 1820 году со вновь вступившими ихъ было 107. Съ особенною посѣдностію побуждалъ онъ рѣшать дѣла, касающіяся проступковъ духовныхъ лицъ, дабы они, состоя подѣ судомъ и продолжая священнодѣйствовать, не производили новыхъ соблазновъ „вредныхъ и посямительныхъ для духовенства.“ Въ тѣхъ случаяхъ, когда медленность въ дѣлопроизводствѣ зависѣла отъ недоставленія необходимыхъ для рѣшенія дѣла свѣдѣній гражданскими учрежденіями и начальствами, онъ предписывалъ консисторіи отъ его имени сноситься съ кѣмъ слѣдуетъ для побужденія означенныхъ начальствъ къ отвѣту, и въ случаѣ продолжительной медленности съ самимъ министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Какъ человѣкъ строгой законности, Преосвященный Филаретъ не пропускалъ ни одного дѣла мимо своихъ рукъ, внимательно разсматривалъ каждое изъ нихъ и дѣлалъ на нихъ резолюціи иногда вопреки опредѣленію консисторіи, но всегда основанныя на точномъ смыслѣ законовъ. Замѣчательно при этомъ, что требованія закона онъ всегда, какъ увидимъ, умѣлъ примирять съ требованіями человѣколюбія.

аа) Резолюція на докладѣ консисторіи о представляемыхъ на мѣсто отрѣшенныхъ за невоздержную жизнь благочинныхъ и депутата кандидатахъ. „Утверждается мнѣніе; а какъ изъ дѣла сего видно, что еще остаются нѣкоторые благочинные подлежашіе слѣдственнымъ дѣламъ, и дѣла сіи дѣются, какъ напримѣръ о высококовскомъ священникѣ Михаилѣ съ маія 1815 года: то консисторіи обратитъ особенное вниманіе на скорѣйшее колико возможно окончаніе таковыхъ дѣлъ, дабы невинный скорѣе видѣнъ былъ невиннымъ, а виновный и недостойный скорѣе удаленъ бы былъ отъ должности, съ которою соединено довѣріе начальства и право свидѣтельствовать о другихъ предъ начальствомъ, и которая, слѣдственно, требуетъ людей для начальства несумнительныхъ и неукоризненныхъ для подчиненныхъ. Для лучшаго же усмотренія теченія дѣлъ представить мнѣ вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ по 15 день марта сего года, яко мнѣ неизвѣстныхъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 8 мая № 5).

(бб) Резолюція на репортѣ консисторіи, при которомъ представлена была вѣдомость нерѣшенныхъ по консисторіи и духовнымъ правленіямъ дѣлъ. „Изъ представленной при семь вѣдомости (которая остается у насъ) съ прискорбіемъ усматриваемъ мы отяготительное для самаго суда, и равно для прикосновенныхъ лицъ, продолженіе нѣкоторыхъ дѣлъ, хотя въ семь прискорбіи утѣшаетъ насъ то, что количество нерѣшенныхъ дѣлъ значительно уменьшилось противъ прежняго при нынѣшнемъ секретарѣ. Но между тѣмъ не безъ удивленія замѣчаемъ, что есть даже заключенныя мнѣніями консисторіи дѣла, по коимъ собственная канцелярія консисторіи не дѣлаетъ исполненія нѣсколько лѣтъ, какъ напримѣръ, по мнѣнію 14 іюня 1809 года о дѣлѣ умершаго Дмитровскаго строителя, по мнѣнію 7 маія 1814 года о Песоченскомъ священникѣ,

по мнѣнію 12 іюня 1815 года о Любутскомъ священникѣ. Нѣтъ нужды сказывать, какъ далеко отойти сіе отъ узаконенія 13 ноября 1762 года. Почему рекомендуемъ усилить еще koliko возможно стараніе о неукоснительномъ теченіи и окончаніи дѣлъ. Что касается до духовныхъ правленій, дае довольствоваться тѣмъ отзывомъ, что такое или другое дѣло стоитъ за ними, но въ случаѣ ихъ медленія побуждать ихъ; что же касается до медленія другихъ начальствъ, руководствоваться силою узаконенія 22 декабря 1773 года и въ особенности объ оказавшихся многихъ дѣлахъ, по которымъ требованія консисторіи у гражданскихъ начальствъ, не смотря на многократныя повторенія, остаются безъ всякаго исполненія, заготовить, кому слѣдуетъ, отношеніе отъ меня съ подлежащимъ показаніемъ таковыхъ дѣлъ, и представить къ подписанію. Наконецъ, взять за правило, чтобы обращать особенное вниманіе на неукоснительное окончаніе дѣлъ о поведеніи священниковъ и диаконовъ, дабы съ продолженіемъ ихъ не продолжались соблазны вредныя и посрамительныя для духовенства.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 дек. № 15).

вв) Резолюція на репортъ консисторій, при которомъ представлены были вѣдомости о нерышенныхъ дѣлахъ за 1819 годъ. „По дѣлу, показанному въ вѣдомости нерышенныхъ подъ № 3 о повѣнчаніи Осташковскииъ протоіереемъ несовершеннолѣтняго брака, по которому еще въ вѣдомости 5 мая прошедшаго года показано, что оно представлено въ консисторію 26 декабря 1814 года, и что по нему сочиняется рѣшительное опредѣленіе, послѣ общаго подтвержденія въ резолюціи 19 іюня прошедшаго года за № 360, вторично и особенно подтверждается консисторіи, чтобы оно представлено было неупустительно, съ обращеніемъ при томъ законнаго вниманія на то, кто или что причиною столь медленнаго

сочиненія рѣшительнаго опредѣленія, и почему сего дѣла не значится въ вѣдомости о протоіереяхъ. 2) По дѣлу подъ № 6 о умершемъ Дмитровскомъ строителѣ вторично подтверждается о скорѣйшемъ рѣшеніи онаго: ибо оно лежитъ въ консисторіи съ 1809 года. 3) По дѣлу за № 10 о повѣнчаніи Домнинскимъ священникомъ солдатки, по которому такъ же за одиннадцать мѣсяцовъ предъ симъ сочинялось рѣшительное опредѣленіе, а слѣдствіе представлено въ консисторію еще въ 1815 году, подтверждается о скорѣйшемъ представленіи опредѣленія. 4) По дѣлу за № 18 о архимандритѣ Серафимѣ подтверждается о скоромъ рѣшеніи онаго; а при томъ замѣчается опущеніе показанія времени, когда оно представлено консисторіи, каковое опущеніе усмотрѣно такъ же и по нѣкоторымъ другимъ дѣламъ, отъ чего тѣмъ тщательнѣе надлежитъ остерегаться, что сіе предъ высшимъ начальствомъ можетъ имѣть видъ намѣренной уловки. 5) По дѣлу за № 22 о Песоченскомъ священникѣ, по которому еще въ 1814 году мая 7 дня заключено сочинить рѣшительное опредѣленіе, вторично подтверждается не медлить долѣ представленіемъ онаго, и при томъ замѣчается, что и прописанное теперь время консисторской резолюціи въ прошлогоднои ко мнѣ представленной вѣдомости означено, а въ нынѣшней пропущено. 6) По дѣлу за № 23 о Любутскомъ священникѣ, по которому послѣдняя резолюція консисторіи дана 1815 года іюля 18 дня, вторично подтверждается и замѣчается тоже самое, что въ вышеписанной статьѣ. 7) По дѣлу за № 31 о взятіи Упирвичскимъ священникомъ церковной суммы на свои надобности, немедленно учинить подлежащее, гдѣ слѣдуетъ настояніе. 8) По дѣлу за № 34 о Романскомъ пономарѣ тоже. 9) По дѣлу за № 41 о Кашинскомъ Благовѣщенскомъ священникѣ, по которому за одиннадцать мѣсяцевъ предъ симъ сочиняемъ былъ въ консисторіи рѣшительный протоколъ,

послѣ общаго прежняго подтвержденія, вторично подтверждается о скорѣйшемъ представленіи онаго. 10) По дѣлу за № 72 о буйственныхъ поступкахъ Шитовическаго діакона, по которому экстрактъ представленъ въ консисторію еще въ іюнѣ 1818 года, послѣ общаго подтвержденія, подтверждается вторично о скорѣйшемъ рѣшеніи онаго. 11) На дѣло за № 77 о священникѣ Кононовѣ, по которому за одиннадцать мѣсяцевъ предъ симъ сочиняемъ былъ экстрактъ, обратить вниманіе 12) О дѣлѣ за № 64 о крестѣ съ главою на крестьянской избѣ обращается вниманіе консисторіи на то, что сего дѣла въ вѣдомости нерѣшенныхъ представленной ко мнѣ въ майѣ прошедшаго года со всѣмъ не показано. До здѣ консисторіи. Репортъ же Св. Синоду съ вѣдомостію, мною пополненный и подписанный, отправить изъ походной канторы по надлежащему.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 8 мая № 5).

[Продолженіе будетъ.]

Село Савватьево.

[Продолженіе]

Церкви Савватьевскія.

Церквей въ Савватьевѣ двѣ: а) церковь каменная, во имя Срѣтенія Господня съ придѣломъ святителя и чудотворца Николая, и в) церковь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы, каменная же. Придѣлъ св. итителя Николая пристроенъ, какъ мы говорили выше, особо съ сѣверной стороны къ Срѣтенской церкви и имѣетъ особый входъ, хотя есть входъ и въ стѣнѣ придѣльной церкви.

Срѣтенская церковь въ одномъ изъ документовъ въ 1742 г. названа *соборнымъ храмомъ*, и, точно, по внѣшнему виду и устройству этот соборный храмъ Высокій, пятиглавый, безъ трапезы, безъ столбовъ

внутри онъ представляется довольно обширнымъ, свѣтлымъ и высокимъ, особенно по сравненію его съ придѣломъ святителя Николая чудотворца и съ церковью Знаменскою. Окно въ немъ на южной сторонѣ 3, на западной 2, и 1 темное на сѣверной, которое выходитъ на сводъ трапезы придѣла св. Николая; всѣ окна поставлены весьма высоко отъ пола [на 7 аршинъ], а весь храмъ представляетъ собою довольно правильный четырехугольникъ [длина 11 ар., ширина 10 ар.] съ пирамидалнымъ куполомъ и съ закругленіемъ для алтаря. Окна—сравнительно съ другими древними храмами—довольно широки и свѣту даютъ многу.

Входныя южныя двери—вышиною 4 ар., шириною 2 ар. 4 вер. и западныя двери—вышиною 3 ар., шириною 3 ар., снаружи обоедены карнизами, и внутри сдѣланы въ стѣнахъ выемки для деревянныхъ запоровъ. Съ западной стороны, вмѣсто паперей, небольшой во всю ширину церкви деревянный корридоръ, въ родѣ навѣса, крытаго желѣзомъ.

Иконостасъ въ храмѣ недавняго устройства; иконы въ немъ довольно древняго письма.

Съ алтарь устроенъ полукружіемъ; длина его отъ арки до горняго мѣста 6 аршинъ, ширина 10 ар., толщина арки 1 ар. 14 верш.; въ немъ три окна. Одно у горняго мѣста, вышиною 1 ар. 9 вер., шириною 15 вер.; амбразура вышиною 2 ар. 2 вер., шириною 2 ар.; другое—у жертвенника, вышиною 1 ар. 9 вер., шириною 15 вер., амбразура вышиною 2 ар. 9 вер., шириною 2 ар. 1 вер.; третье—на юго-востокѣ, вышиною 1 ар. 9 вер., шириною 15 вер., амбразура вышиною 2 ар. 10 вер., шириною 2 ар. 4 вер. Простѣнки между окнами неравны и среднее окно не совсѣмъ прямо стоитъ противъ престола. Въ амбразурахъ вбиты въ стѣну желѣзные крюки близъ рамъ, и это показываетъ, что въ старину были желѣзные затворы для оконъ, которые запирались деревянными запорами, и для этихъ запоровъ сдѣланы въ стѣнахъ особыя выемки. За то рѣшетки у оконъ изъ тонкихъ круглыхъ желѣзныхъ прутьевъ или полосъ. По свидѣтельству клировой вѣдомости, храмъ этотъ построенъ въ настоящемъ видѣ въ 1679 г., безъ сомнѣнія на мѣстѣ бывшей въ тоже наименованіе церкви.

Придѣльная церковь во имя святителя Николая—каменная, шатро-

образная, шириною съ внутренней стороны 7 ар., $5\frac{1}{2}$ вер., длиною отъ западной стѣны до иконостаса 11 ар. 10 вер., отъ иконостаса до горняго мѣста 6 ар. 4 вер., вышиною отъ земли до сводовъ 5 арш. Иконостасъ приставленъ къ сквозной аркѣ. Оконъ въ церкви 2, одно въ трапезѣ, другое около клироса, оба на сѣверной сторонѣ и вверху нѣсколько закруглены. Первые вышиною 1 ар. 5 вер., шириною 1 ар. 1 вер.; второе вышиною 1 аршинъ 11 вер., шириною 1 ар. $1\frac{1}{2}$ вер.; амбразура и выемка подъ рамой очень велики, такъ что отъ верхней точки до нижней 1 саж. 4 вер., ширина 2 ар. 5 вер.; у обоихъ оконъ, вѣроятно, были затворы, которые запирались деревянными запорами и для этихъ запоровъ сдѣланы въ стѣнахъ выемки. Въ алтарномъ полукружii два окна: одно у жертвенника, другое на юго-востокъ, первое вышиною 1 арш. $1\frac{1}{2}$ вер., шириною $14\frac{1}{2}$ вер.; рама въ 6 стеколъ; амбразура вышиною 2 ар., шириною 2 ар. 2 вер.; второе окно вышиною 1 ар. 4 вер., шириною 15 вер.; амбразура вышиною 2 арш. 10 вер., шириною 1 ар. 13 вер.; рѣшетка изъ прямыхъ, тонкихъ, желѣзныхъ прутьевъ. И здѣсь въ стѣнахъ оконъ сдѣланы выемки для запоровъ. На горнемъ мѣстѣ нѣтъ окна, а сдѣлана довольно большая выемка.

Для сохраненiя теплоты въ храмѣ, ниже шатрообразнаго свода устроена настилка изъ деревянныхъ пластинъ. Южная стѣна этого храма служитъ сѣверной стѣной соборнаго храма; и въ этой стѣнѣ сдѣлана дверь, для входа въ соборный храмъ, которая запирается деревяннымъ запоромъ, вышиною 2 ар. 14 вер., шириною 2 арш. Въ сѣверо-западномъ углу храма устроена печь, придѣлъ этотъ издавна былъ теплымъ.

Церковь Знаменская стоитъ отдѣльно на сѣверо-западъ отъ церкви Срѣтенской. Внутри длина ея отъ западной стѣны до иконостаса 12 ар., отъ иконостаса до горняго мѣста 5 арш., ширина $6\frac{1}{4}$ арш. Церковь шатрообразная, съ одною небольшою главою, крыта желѣзомъ, съ южной и сѣверной стороны по одному окну, каждое вышиною 15 вер., вмѣстѣ и съ небольшимъ полукружiемъ, ширина 13 вер.; рамы сосновыя въ 6 стеколъ, въ $\frac{1}{4}$ аршина каждое; рѣшетка изъ круглыхъ желѣзныхъ прутьевъ безъ переплету. Въ пристройкѣ тоже по одному окну съ сѣверной и южной стороны. Эти окна нѣсколько по больше церковныхъ, вышиною $1\frac{1}{2}$ ар., шириною въ 1 ар.; рѣшетки изъ же-

лѣзныхъ прутьевъ — витыхъ. Въ алтарѣ два окна, одно на сѣверо-востокъ, у жертвенника, квадратное въ $\frac{1}{4}$ ар; другое на юго-востокъ съ небольшимъ полукружіемъ вверху, вышиною 15 вер., шириною 13 вер.; рѣшетка изъ жѣлѣзныхъ прутьевъ безъ завитокъ. Рамы сосновыя, въ 6 стеколъ.

На западной, наружной стѣнѣ, справа отъ входной двери въ церковь, въ небольшой неправильно-продолговатой выемкѣ изображенъ посохъ или крестъ, вышиною въ два съ половиною аршина, перекрестье въ 12 верш., со старинною надписью, выбитою на камняхъ вязью; но что именно написано, разобрать трудно.

На южной наружной стѣнѣ той же пристройки — другая почти квадратная выемка уже безъ креста, и въ ней также надпись, которая гласитъ слѣдующее: «Лѣта 7108» (т. е. 1600 г.) и апрѣля въ день памяти святаго священномученика Антипы епископа преставися рабъ Божій Іоаннъ Федоровичъ Грязновъ во иноческомъ чинѣ Іона и положенъ въ сей обители. «Надпись сдѣлана правильнымъ полууставомъ вязью» и подъ титуломъ

Алтарное полукружіе связано съ церковно снаружи жѣлѣзными полами и болтами.

Внутренность церкви, кромѣ пристройки, которая служитъ трапезою, представляетъ изъ себя небольшой шатеръ съ каменными сводами; иконостасъ въ ней довольно старинный, панникадило — тоже.

Особенностями, достойными вниманія, въ этой церкви служатъ:

а) *Деревянная гробница*, длиною въ $2\frac{3}{4}$ аршина, шириною въ 1 аршинъ; она стоитъ у сѣверной стѣны церкви близъ самаго лѣваго клироса; и такъ какъ церковь очень мала, то западный конецъ гробницы доходитъ почти до западнаго простѣика церкви, такъ что едва устанавливается тутъ небольшою аналой. Она одѣта вся, кажется, коленкоровой одеждою. Подъ этой одеждою можно ощупать какъ бы веревку, идущее близъ верха гробницы. Недаромъ Яковъ Аванасьевъ писалъ въ своемъ прошеніи и въ своемъ показаніи, что гробница эта которымъ то изъ преосвященныхъ Тверскихъ свидѣльствона и запечатана. Поверхъ этой одежды на гробницѣ лежитъ особый покровъ съ

изображеніемъ во весь ростъ преподобнаго Савватія, шитый золотомъ, серебромъ и шелкомъ и съ надписью, какъ надъ главою преподобнаго, такъ и вокругъ всего покрыва. Надпись эта слѣдующая: надъ главою: «Преподобный Савватій Воршинскій и Тверской чудотворецъ» вокругъ покрыва: Сей святой покровъ въ честь и славу нашему премудрому Богу и преподобному отцу Савватію игумену Воршинскому и Тверскому чудотворцу. Отъ града Твери 12 поприщъ лѣтъ отъ Р. Хр. 1794 г.» Ликъ преподобнаго шитый шелкомъ представляетъ старца преклонныхъ лѣтъ, съ большою сѣдою бородою.

По показанію священника другой такой же покровъ взятъ въ Кафедральный соборъ.

б) Предъ гробницею преподобнаго стоитъ большой сосновой дерева крестъ. Вышина креста 3 арш. 10 вершк., ширина крестнаго древа 6 вершковъ, толщина 3 вершк., большое перекрестье длиною 1 арш. 15 вер., подножіе 14½ вер., верхнее перекрестье—тоже 14½ вер. Изображеніе распятаго Господа Іисуса Христа старинное иконописное. На задней сторонѣ креста никакихъ изображеній нѣтъ, а на бокахъ креста—нѣсколько изображеній; именно: на верхнемъ перекрестьи на боковой правой сторонѣ изображенъ св. Тихонъ, на лѣвой—Іоаннъ Милостивый; на среднемъ большомъ перекрестьи—на правой сторонѣ св. Іоаннъ Златоустъ, на лѣвой Григорій Богословъ; на нижнемъ перекрестьи или подножии съ правой стороны св. великомученикъ Георгій, на лѣвой св. великомученикъ Димитрій; по бокамъ крестнаго древа между большимъ перекрестьемъ и подножьемъ на правой сторонѣ изображены св. великая княгиня Елена; на лѣвой—архангелъ Гавріиль.

в) Рядомъ съ крестомъ, ближе къ амвону на гумбѣ, въ видѣ запрестольной Божіей Матери, стоитъ образъ Феодоровской Божіей Матери подновленный;—этотъ образъ найденъ лѣтъ восемь тому назадъ въ землѣ въ пустынкѣ преподобнаго Савватія, въ 12½ вершк. вышиною и 10½ шириною.

На сѣверной стѣнѣ церкви по выше гробницы преподобнаго находятся:

г) Образъ съ житіемъ преподобнаго Савватія, бывший, по показанію Якова Аванасьева, мѣстнымъ образомъ. Вышиною образъ этотъ 1½ аршина, шириною полтора аршина; надъ образомъ надпись: «изобра-

жизне житія преподобнаго отца нашего Савватія, подвижавшагося въ пещерь близъ рѣки Воршины; при брзѣ оныя рѣки создася монастырь Савватьева пустыня». Образъ дѣлится на двѣ неравныя части — рѣкою Оршею; на одной изображены удаленіе преподобнаго въ пустыню, — и его подвиги въ ней, на другой представлень монастырь съ церквами и кельями; а также изображена кончина и погребеніе преподобнаго. Передадимъ здѣсь сначала изображеніе подвиговъ преподобнаго въ пустынь. По берегу рѣки Орши или Оршины представлень лѣсъ съ прогалинами; на одной изъ такихъ прогалинь изображень преподобный молящійся предъ крестомъ, лившимся ему на воздухъ; это, безъ сомнѣнія, первое указаніе подвижнику Божию избрать среди лѣса мѣсто для своихъ уединенныхъ молитвенныхъ подвиговъ. Написъ надъ этимъ изображеніемъ слѣдующая: «Преподобный Савватій молится кресту». Ниже этого изображенія представлена какъ бы часовня и въ ней Животворящій крестъ въ большомъ размѣрѣ; и предъ нимъ молятся Савватій съ братією; у подножія креста положеніе Господа І. Христа во гробъ съ предстоящими Божіей Матерію, Іоанномъ Богословомъ, Іосифомъ и Никодимомъ, — это была безъ сомнѣнія первая часовня, поставленная преподобнымъ Савватіемъ и его учениками на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи поставлень монастырь. Вокругъ часовни по лѣсу разбросано нѣсколько малыхъ келій; и справа отъ часовни представлено, какъ самъ преподобный Савватій съ топоромъ въ рукахъ рубить себѣ келью. Ниже этой часовни, около рѣки Орши, изображень преподобный Савватій съ посохомъ въ рукахъ близъ своей кельи или пустыньки, и какъ бы входитъ въ нее. Въ самомъ низу представлень преподобный входящимъ чрезъ малыя, какъ бы заднія ворота въ монастырь, съ палочкой въ правой рукѣ, и съ ведромъ воды — въ лѣвой. Это означаетъ, безъ сомнѣнія то, что преподобный, возвращаясь съ рѣки Орши, повременамъ неожиданно посѣщаль свою братію и надзираль за ихъ подвижническою жизнью.

На другой гораздо большей половинѣ образа представлень монастырь. Входъ въ монастырь чрезъ святыя ворота, съ изображеніемъ на нихъ Срѣтенія Господня; справа и слѣва отъ этихъ воротъ стоятъ неправильнымъ четырехъугольникомъ кельи иноковъ; ихъ больше двадцати. Въ срединѣ монастыря большой каменный храмъ одноглавый; — въ куполѣ шесть оконъ: вверху два, и внизу четыре; на срединѣ

храма на восточной сторонѣ икона Неопалимой Купины;—впрочемъ болѣе похожая на икону Знаменія Божіей Матеръ, съ молящимися предъ Нею двумя иноками; съ южной стороны церкви представленъ препод. Савватій молящимся на церковь, съ надписью: «*Преподобный Савватій постави церковь во имя Неопалимой Купины и молится ей*». Изъ этого можно заключать, что первая монастырская церковь была деревянная церковь, сооруженная самимъ преподобнымъ и его ближайшими учениками, во имя Неопалимой Купины; и что церковь эта была истреблена пожаромъ и на мѣсто ея впоследствии поставлена другая каменная во имя Знаменія Божіей Матери.

Одной Знаменской церкви, когда монастырь благоустроился оказалось мало, потребовалась другая каменная, теплая церковь; и вотъ построена была церковь во имя святителя Николая одноглавая, шатрообразная, —она и изображена на образѣ съ тремя окнами на южной сторонѣ и съ однимъ на сѣверной; на срединѣ церкви —образъ святителя Николая. Здѣсь вѣтъ надписи, что преподобный Савватій поставилъ церковь; видно, что эта церковь построена была послѣ преподобнаго. О соборной церкви во имя Срѣтенія Господня на образѣ вовсе не упоминается, безъ сомнѣнія потому, что эта церковь построена гораздо позже тѣхъ церквей; она называется соборною и представляетъ изъ себя именно соборъ съ пятью главами, свѣтлый, высокій; она построена въ то время, когда процвѣтала пустынь Савватіева, уже долго спустя послѣ блаженной кончины преподобнаго.

Отдѣльно отъ изображенія на образѣ этихъ двухъ церквей, но вблизи къ нимъ стоитъ каменная четырехъугольная колокольня съ тремя просвѣтами и съ тремя въ нихъ колоколами.

Справа отъ церкви Неопалимой Купины, на вышинѣ главы ея, видно отдѣльное изображеніе креста Господня съ колѣпопреклоненнымъ Савватіемъ и надписью: «*явися преподобному Савватію на воздухъ крестъ; отъ сею паде на колѣна и моляшеся ему*»

Съ правой же стороны, наравнѣ съ основаніемъ главы церкви изображенъ «*истодъ души преподобнаго Савватія*»; при чемъ преподобный представленъ лежащимъ на одрѣ въ схимѣ; у главы его два Ангела, готовые принять его душу; въ ногахъ—братія, входящая въ келью, и оплакивающая преподобнаго.

съ лѣвой стороны на равнѣ съ основаніемъ главной церкви — отпѣваніе преподобнаго Савватія; приче́мъ преподобный изображенъ лежащимъ во гробѣ, въ схимѣ; около него въ головахъ стоитъ святой мужъ въ свѣтительскихъ крещатыхъ ризахъ съ разрѣшительною грамотою въ рукахъ. Это безъ сомнѣнія свѣтитель Арсеній, затѣмъ протоіноконъ съ кадильницею и братія молящаяся плачущая.

Въ оградѣ монастыря во многихъ мѣстахъ видны сосны и ели.

Икона эта, какъ видно, изъ надписи на ней, возобновлена въ 1815 г.

Рядомъ съ этою иконою надъ гробомъ преподобнаго повѣшенъ на стѣнѣ деревянный шкафчикъ, или вѣрнѣе футляръ съ стекляннымъ растворомъ; въ этомъ футлярѣ хранились желѣзные вериги преподобнаго, отобранныя въ 1846 году. Нынѣ на мѣстѣ веригъ хранится напрегольное въ листѣ древнее евангеліе

д) Другой образъ, бывший мѣстнымъ въ иконостасѣ Никольскаго приобла въ 1 ар. 11 вер. длиною и 15 вер. шириною. Савватій Тверской въ схимѣ, правую рукою благословляетъ, а въ лѣвой держитъ хартію, на которой написано: «Братія! подвизайтесь! како не радите о своемъ спасеніи? Но на вся часы будите бодри, кійждо себѣ да внемлетъ, тѣло же и душу въ чистотѣ да соблюдаете: обычнаго собора....» Образъ этотъ, по показанію мѣстныхъ священноцерковнослужителей и прихожанъ, взятъ въ Кафедральный соборъ.

е) Третій небольшой *штимлистовой* образъ въ окладѣ находится въ алтарѣ близъ горняго мѣста, въ церкви Сретенской. На этомъ образѣ представленъ преподобный Савватій молящимся съ коленнопреклоненіемъ предъ явившимся ему на воздухѣ крестомъ Господнимъ. У креста вычечанено: «Царь Славы Гс. Хс. Ні—ка», а на серебрянной дощечкѣ: «Старецъ Савватій преподобный молится образу честнаго и животворящаго Креста Господня, живуще въ горѣ, на рѣкѣ Оршинѣ: на брезѣ нынѣ монастырь, зовомъ въ его имя Савватъева пустыня. Величина обрава въ вышину 6 вер., въ ширину 4 вершка.

Четвертый, взятый изъ нещеры малый образъ Савватія Тверскаго доволно облинявшій. Въ рукахъ его хартія, на которой написано: «Терпите, братія, скорби и бѣды, да избавитесь муки вѣчныя; внимайте

себѣ, мѣйте чистоту душевную и тѣлесную. Нынѣ на лицо нѣтъ этого образа.

ж) Образъ Живоначальна Троицы—древняго письма,—шириною 1 арш. 7 вершковъ, вышиною 1 арш. 12 вер., съ выемкою.

з) Образъ святителя и чудотворца Николая съ житіемъ и чудесами, вышиною 1 арш. 14 вер., шириною 1 арш. 8 вершковъ съ выемкою.

Оба эти образа нынѣ находятся въ трапезѣ Знаменской церкви.

и) Образъ святителя Арсенія и св. благовѣрнаго великаго князя Михаила, — вышиною 2 арш., шириною 1 арш. 10 вершковъ. Святые держатъ въ рукахъ своихъ довольно большое изображеніе города, или собственно кремля Тверскаго, — гдѣ видно много главъ церковныхъ и крѣпостныхъ башенъ и на башняхъ замѣтны флаги.

і) *Оловянные сосуды*: дискось, потиръ и лжица. На срединѣ диска — возвышеніе для агнца; на этомъ возвышеніи изображенъ младенецъ, лежащій съ поднятыми руками, и надпись: Іс. Хр.; надъ младенцемъ звѣзда; у главы и у ногъ два ангела съ рипидами, форма которыхъ — продолговатая, четырехъугольная. По краямъ диска слова: *Се дитя Божій*. Потиръ на подножи и въ срединѣ снаенъ мѣдью; священныя изображенія на немъ, а равно и арматура между этими изображеніями весьма ясна и отчетлива; — видно, что потиръ сдѣланъ гораздо позже, нежели дискось. На ручкѣ лжицы вырѣзанъ крестъ.

к) *Дароносица оловянная* крестообразная; на лицевой сторонѣ въ самомъ верху слово: *Богъ* и потомъ исходящія лучи; въ срединѣ и до низу распятіе и слова Іс. Хр. Ні—ка; по сторонамъ распятія — солнце и луна. Внутри дароносицы небольшая оловянная чаша и маленький сосудъ для храненія Св. даровъ.

л) *Крестъ* деревянный въ пять вершковъ длины, три съ половиною ширины, и въ вершокъ толщины, безъ рукоятія, — съ выемкою, на которой весьма хорошо вырѣзано распятіе Господне, трость и копіе и слова: царь славы; Іс. Хр. Ні—ка, трость, копіе и нѣкоторыя другія; — на верхней части его есть мѣста, которыя показываютъ, что этотъ крестъ былъ носимъ на груди; тѣмъ болѣе, что и рукояті у него

Не этот ли крестъ былъ принесенъ преподобнымъ Савватіемъ въ Иерусалима. — Надписи на задней сторонѣ, которая по видимому обложена была ножомъ, нѣтъ; а есть мѣсто, посрединѣ креста, для св. мощей, залитое воскомастикой.

Другой крестъ напрестольный съ рукоятью, тонкій, деревянный, обложенный басменнымъ серебромъ; длины въ немъ 7 вершковъ, ширины $3\frac{1}{2}$ верш. Распятіе—литое серебряное.

Изъ книгъ замѣчательны:

1) *Минея общая*, пожалованная въ Савваѣеву пустынь Царемъ Алексеемъ Михайловичемъ въ 1670 году.

2) *Синодикъ*, или *помянникъ* въ четвертую долю листа, писанный поуставомъ съ кинноварью. Онъ начинается крупными словами, писанными вязью: *поминаемъ еже во благочестіи скончавшихся*; и въ 50-ти статьяхъ поминаются вообще всѣ, прежде усопшіе во благочестіи и верѣ отцы и братія, а также и тѣ, которые замыслили написать сей синодикъ и потрудились въ написаніи его. Послѣ этихъ 50-ти статей помѣщены двѣ статьи Іоанна Дамаскина: первая начинается словами: *яко ты, гробе, и ужасаюся видѣнія твоего...*, вторая—словами: *помянухъ пророка вопіюща: азъ есмь земля и пепель*. Здѣсь оканчивается первое отдѣленіе синодика; затѣмъ слѣдуетъ второе отдѣленіе, начинающееся словами: *Божіею милостію составися синодикъ сей по благословенію великаго господина, первопрестольнаго отца нашего свѣтлѣйшаго Іова, патріарха Московскаго и всея Руси*. Сей помянникъ сложенъ бысть на подобіе вселенскаго канона, иже сотворенъ бысть по усопшимъ въ мясопустную субботу поминаніа ради всѣхъ, иже оумъ вѣка преставшихся. Это отдѣленіе состоитъ изъ 40 статей. Между статьями есть слѣдующія: 13-я: «Помяни, Господи, души всего народа скончавшихся,—правовѣрныхъ мужей, православныхъ христіанъ; ихъ же на ратехъ побѣжденныхъ и въ полцѣхъ уязвленныхъ умершихъ; и во градѣхъ и въ селехъ и во всѣхъ воехъ оружіемъ и мечемъ убиваемыхъ, и огнемъ сожженныхъ скончавшихся, и всяческими погубленными погубляемыхъ отъ руки безбожныхъ, отъ Литвы и отъ Татаръ и отъ нѣмецкихъ и отъ всякихъ разныхъ языковъ, и отъ междоусобныя брани нужною смертію скончавшихся, и

во благочестіи умершихъ». 14-я: «Помани, Господи, души за правды господарей своихъ вѣрно умершихъ; и поборлющихъ по благочестіи въ правдѣ крови своя излившихъ кійждо за своихъ господарей въ мекдоусобныхъ бранехъ побіенныхъ, и животъ свой предавшихъ, и скончавшихся волею и неволею». 2^а-я: Помани, Господи, души, иже впадши къ поганымъ заведены быша; въ невѣрные, иноплеменные, и безбожные языки православныхъ христіанъ; и осквернены бысть; и превращены нуждою и поневолѣ на иновѣріе, и скончавшихся въ невѣрныхъ языцехъ и изомроша безъ покаянія». 27-я: Помани, Господи, души, иже съ высокихъ горъ, и съ храмины, и со древа свалившихся и древа упавшихся на нихъ, и храминою задавленныхъ, и каменіемъ загибтенныхъ, и землею засыпанныхъ; и отъ вѣтра захохотавшихся; и отъ своихъ рукъ умершихъ и отъ всякія немощи или отъ нужды; или инако по нѣкоему недоумѣнію; или другъ за другомъ противно убіеніемъ умершихъ; отъ виннаго запойства, или отъ неудобнаго яденія, и отъ всякія самохотныя пакости скончавшихся; и умершихъ безъ покаянія; и души ихъ, Господи, Спасе нашъ, Своихъ ради великихъ щедротъ, и неизреченнаго милосердія, помани и спаси въ будущемъ вѣцѣ и въ день судный и избави ихъ, Господи, вѣчныя муки». Среди неурядицы, которая свирѣпствовала во времена самоозванцевъ и вскорѣ послѣ нихъ много было христіанъ погибшихъ всякаго рода смертію вольною и невольною. Православная церковь, какъ сердобольная мать, возсылала молитвы о всѣхъ чадахъ своихъ, и умоляла за нихъ Господа премилосердаго.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

**6-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г.,
произведенный 3-го января 1883 г.**

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.		Сумма	Выигравшіе билеты.		Сумма
Нумера серій.	Нумеръ билета.	выигры- ша.	Нумера серій.	Нумеръ билета.	выигры- ша.
		Рубли.			Рубли.
14,471	29	200,000	4,814	21	1,000
14,027	48	75,000	13,178	4	1,000
17,008	25	40,000	16,751	36	1,000
8,695	3	25,000	12,634	34	1,000
15,147	17	10,000	10,784	10	1,000
19,520	11	10,000	16,465	40	1,000
6,664	20	10,000	2,280	1	1,000
9,709	1	8,000	4,719	44	1,000
15,770	44	8,000	3,254	12	1,000
9,985	15	8,000	15,665	37	1,000
17,418	32	8,000	2,929	10	1,000
3,841	16	8,000	19,526	49	1,000
1,132	13	5,000	10,681	8	1,000
19,190	15	5,000	6,687	43	1,000
9,433	29	5,000	12,138	5	1,000
10,403	10	5,000	9,401	11	1,000
12,164	50	5,000	5,683	26	1,000
15,455	14	5,000	786	39	1,000
52	24	5,000	16,063	35	1,000
8,948	7	5,000	11,299	46	1,000

Выигрыши по 500 руб. каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,235	36	01,150	7	01,540	28
00,495	21	01,175	31	01,554	33
00,742	37	01,225	27	01,880	14
00,749	10	01,419	19	01,933	16
01,000	42	01,466	23	02,012	38

Номеръ серии.	Номеръ билета.	Номеръ серии.	Номеръ билета.	Номеръ серии.	Номеръ билета.
02,082	44	04,960	24	08,533	35
02,175	41	05,163	8	08,638	16
02,219	18	05,288	35	08,674	46
02,283	47	05,413	10	08,750	5
02,330	44	05,594	11	08,756	14
02,754	46	05,756	50	08,797	22
02,757	47	05,803	23	08,856	50
02,760	5	05,948	2	08,877	34
02,816	10	06,073	17	08,910	28
03,007	27	06,122	48	08,923	28
03,053	23	06,184	27	09,004	9
03,171	16	06,202	9	09,008	7
03,244	38	06,216	20	09,051	25
03,275	31	06,265	41	09,494	17
03,352	8	06,351	33	09,650	28
03,433	18	06,368	47	09,682	30
03,441	39	06,484	2	09,920	50
03,504	48	06,489	3	10,003	14
03,546	9	06,597	29	10,011	31
03,589	22	06,765	26	10,096	17
03,766	49	06,875	43	10,148	46
03,796	19	07,150	9	10,148	49
03,853	1	07,188	48	10,222	12
03,881	8	07,415	19	10,267	40
03,911	34	07,417	44	10,288	34
03,991	43	07,476	23	10,317	36
03,997	14	07,484	34	10,420	48
04,081	39	07,802	27	10,517	26
04,087	10	07,818	7	10,735	23
04,090	39	08,096	32	10,736	4
04,262	15	08,256	35	10,866	41
04,409	40	08,337	3	10,884	33
04,495	27	08,373	12	10,972	45
04,530	41	08,379	15	10,981	11
04,568	45	08,426	25	10,983	20
04,699	15	08,442	32	11,174	43
04,787	35	08,461	37	11,217	26
04,856	4	08,471	37	11,403	40

Нумеръ серии.	Нумеръ билета.	Нумеръ серии.	Нумеръ билета.	Нумеръ серии.	Нумеръ билета.
11,458	3	14,288	23	16,269	9
11,463	27	14,368	19	16,323	34
11,487	1	14,403	38	16,343	39
11,599	26	14,434	32	16,385	46
11,624	32	14,435	47	16,469	8
11,693	31	14,518	31	16,477	37
11,911	27	14,553	46	16,621	16
11,972	9	14,602	33	16,830	42
12,311	26	14,623	8	17,001	21
12,450	45	14,671	46	17,018	26
12,586	31	14,690	29	17,297	15
12,649	8	14,855	32	17,344	40
12,759	46	14,865	19	17,348	44
12,804	25	14,932	7	17,373	2
12,859	33	15,083	11	17,419	37
12,870	42	15,094	11	17,530	44
12,949	5	15,099	24	17,537	48
12,990	22	15,249	21	17,586	23
13,015	40	15,259	12	17,748	28
13,063	41	15,288	42	17,811	32
13,067	10	15,292	38	17,830	6
13,131	50	15,303	2	17,844	23
13,190	17	15,330	33	17,879	27
13,287	12	15,335	21	17,905	6
13,308	10	15,381	35	18,017	44
13,309	20	15,428	27	18,127	50
13,331	47	15,625	40	18,182	8
13,394	20	15,664	22	18,229	40
13,567	24	15,710	37	18,441	16
13,629	39	15,736	26	18,468	17
13,726	8	15,737	48	18,471	20
13,835	45	15,799	41	18,498	20
13,841	44	15,828	6	18,509	28
14,009	24	15,832	19	18,539	7
14,236	18	15,929	34	18,806	35
14,257	6	16,001	40	18,890	30
14,262	29	16,014	13	18,893	20
14,274	33	16,159	14	18,949	37

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
19,120	32	19,403	46	19,615	49
19,221	46	19,460	49	19,859	16
19,237	27	19,464	19	19,892	7
19,254	45	19,490	50	19,913	22
19,297	22	19,493	19	19,933	10
19,402	35	19,498	25		

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Санктъ-Петербургѣ, 1-го апрѣля 1883 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г. вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка, 3-го января 1883 г.

Нумера серій:

00,217	02,794	06,972	10,268	14,812
00,347	02,857	07,713	10,390	14,946
00,554	04,081	08,139	10,930	15,863
00,672	04,104	08,549	11,087	15,932
00,709	04,503	08,757	11,877	16,221
00,713	04,534	08,806	11,992	17,673
00,919	05,211	08,879	12,059	17,755
01,013	05,479	08,939	22,381	18,066
01,061	05,636	09,171	12,697	18,930
01,087	06,033	09,233	13,181	19,572
01,220	06,203	09,432	13,265	19,680
01,560	06,430	09,469	13,811	19,796
01,915	06,635	09,473	13,913	
01,932	06,764	09,625	14,048	
02,398	06,815	09,968	14,310	

Всего 72 серіи, составляющія 3.000 билетовъ, на сумму 450,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1883 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою. 15 февраля 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія