ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей" при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1875.

1 МАЯ № 9.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Сообщенія Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1874 г.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1873 годъ.—II. Отдѣлъ Неоффиціальный: Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны, и св Великомученика и Побѣдоносца Георгія.—Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи Тобольскій архіепископъ, Амвросій Келембетъ.—Церковно-приходская лѣтопись с. Травяннаго Свято-Троицкой церкви.—Стихотвореніе.—Отъ Редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 25-тый день сего марта, Любезнѣйшая НАША Невѣстка Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Импе-

раторскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной Ксеніею.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сію Любезнѣйшую НАМЪ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 25-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ пятое, царствованіе-же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „*АЛЕКСАНДРЪ*“.

М. П.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Марта 26-го дня 1875 года.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 26 марта 1875 года за № 12,—*съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Дщерію, нареченною КСЕНІЕЮ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сего марта,

за № 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего марта въ 25 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Дщеріею КСЕНІЕЮ и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Дщеріею КСЕНІЕЮ и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ“. 2) во извѣстіе вѣдѣніемъ.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 7 апрѣля 1875 года,—*о разъясненіи раздѣла братскихъ доходовъ между членами причта.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушали: (рапортъ) прошеніе и. д. псаломщика Бѣлозерскаго прихода приписной церкви села Казанки Ксенократова, коимъ онъ проситъ разъяснить правила о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между

членами причта. Справка: на основаніи 14 § Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 года правилъ „о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ“, раздѣлъ братскихъ доходовъ между членами причтовъ производится слѣдующимъ образомъ: настоятель получаетъ три части помощникъ его двѣ части, а псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ на одну третью часть менѣе, а псаломщикъ на двѣ третьихъ части менѣе противъ настоятеля,—напримѣръ, раздѣлъ братскихъ доходовъ въ нижеобъясненныхъ случаяхъ производится такъ:

а) *Придвухчленномъ причтѣ.*

Изъ 10 руб. настоятелю	— 7 р.	50 к.
псаломщику	— 2 р.	50 к.
	10 р.	— —

б) *Трехчленномъ причтѣ.*

Настоятелю — — —	6 р.	—
1 псаломщику — —	2 р.	—
2 псаломщику — —	2 р.	—
	10 р.	—

в) *При четырехчленномъ причтѣ.*

Настоятелю — — —	4 р.	$28^4/_7$ к.
Помощнику его — —	2 р.	$85^5/_7$ к.
1 псаломщику — —	1 р.	$42^6/_7$ к.
2 псаломщику — —	1 р.	$42^6/_7$ к.
	10 р.	—

г) *При пяти членномъ причтѣ.*

Настоятелю — — —	3 р.	$33^3/_9$ к.
1 помощнику его — —	2 р.	$22^2/_9$ к.
2 помощнику — —	2 р.	$22^2/_9$ к.
1 псаломщику — —	1 р.	$11^1/_9$ к.
2 псаломщику — —	1 р.	$11^1/_9$ к.
Итого	10 р.	—

Приказали: Его Преосвященство 1 апрѣля 1875 года утвердилъ: отомъ, что оказывается по справкѣ дать знать и. д. псаломщика Бѣлозерскаго прихода приписной церкви села

Казанки Ксенократову чрезъ мѣстнаго благочиннаго, а къ руководству прочихъ причтовъ Оренб. епархіи, въ видѣ разъясненія, настоящее опредѣленіе припечатать въ „Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Оренбургская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Оренбургскаго Войсковаго Хозяйственнаго Правленія отъ 5 марта за № 1146, коимъ оно увѣдомляетъ, что слѣдующее изъ войсковыхъ суммъ жалованье священнику Маріинскаго поселка Александру Емельянову за майскую и сентябрскую трети истекшаго 1874 года отправлено въ Наслѣдницкое ст. правленіе при указахъ отъ 19 сентября 1874 г. и 17 января 1875 года за № 4150 и 336, — присовокупивъ, что содержаніе священноцерковнослужителямъ, получающимъ таковое изъ войсковыхъ капиталовъ, предписано всѣмъ войсковымъ станичнымъ правленіямъ выдавать поистеченіи каждаго мѣсяца, требуя таковое впредь за треть изъ Войсковаго Хозяйственнаго Правленія. Приказали: и Его Преосвященство 31 марта 1875 года утвердилъ: о каковомъ распоряженіи Оренбургскаго Войсковаго Хозяйственнаго Правленія, выраженномъ въ отношеніи его за № 1146, дать знать причту отряда Маріинскаго, а для свѣдѣнія и руководства прочимъ причтамъ Оренб. епархіи, получающимъ жалованье изъ войсковыхъ суммъ, настоящее опредѣленіе припечатать въ „Оренб. Епарх. Вѣдом“.

Сообщенія.

О торгахъ на отдачу работъ по устройству новаго иконостаса въ церкви станицы Кардаиловской Оренб. уѣзда.

Оренбургская Духовная Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія своего, Его Преосвященствомъ 10 марта сего 1875 г. утвержденнаго, назначила у причта станицы Кардаиловской, 2 будущаго мая 1875 года, торги, съ узаконенною переторжкою, на отдачу работъ по устройству новаго иконостаса въ церкви станицы Кардаиловской Оренбургскаго уѣзда. Торги начнутся съ объявленной цѣны при начатіи торговъ. Желающіе торговаться могутъ видѣть во всякое время рисунокъ иконостаса, кондиціи и другіе документы, относящіеся до торговъ, у

причта ст. Кардаиловской. Къ торгамъ должны быть представлены законныя ручательства или залоги въ размѣрахъ, опредѣленныхъ закономъ, лица эти могутъ торговаться лично или примать отъ себя довѣренныхъ съ законными довѣренностями.

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1874 годъ.

Статьи прихода и объясненія:

Отъ 1873 года оставалось: а) въ билетѣ втораго внутр. 5% съ выигрышами займа 1866 г., изъ переходящихъ суммъ, дѣйствительно поступило 100 р., б) наличными деньгами: составившихся отъ разныхъ статей экономіи, дѣйствительно поступило 356 р. 76 к., переходящихъ суммъ дѣйствительно поступило 3 р. 11¾ к. Итого 459 р 87¾ к.

Остатокъ сей по приходной книгѣ и отчету за 1873 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1874 поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

1) Изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи, ассигновано по смѣтѣ 4032 р. 20 к., дѣйствительно поступило 4032 р. 20 к. Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 13 марта 1874 года за № 1797.

2) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на производство вновь назначенной пенсіи, дѣйствительно поступило 279 р. 32 к. Итого ассигновано 4032 р. 21 к., дѣйствительно поступило 4311 р. 52 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 25 октября 1874 г. за № 10,649.

Противъ смѣтнаго назначенія поступило болѣе на 379 р. 32 к., потому что эта сумма выслана на производство пенсіи, вновь назначенной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1874 г. за №2,647.

II.

По смѣтѣ разсмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ духовенства утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, дѣйствительно поступило 786 р. 50½ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:
XVI округа, отъ 10 янв. 1874 г. за № 18, — 185 р. 8¼ к.
XIX — — 7 — — — № 7, — 22 р. 24 к.
XVII — — 22 дек. 1873 г. — № 815, — 85 р. 35¼ к.
XVIII — — 14 янв. 1874 г. — № 23, — 86 р. 80¾ к.
IX — — 31 — — — — № 56, — 77 р. 73 к.
X — — 30 — — — — № 77, — 37 р. 76 к.
XII — — 21 — — — — № 32, — 45 р. 99¾ к.
XV — — 11 мар. — — — № 102, — 76 р. 72½ к.
Троиц. окр., — 18 — — — — № 142, — 27 р. 55 к.
IX — (за 4 мѣсяца 1874 г.), отъ 18 мая, — № 213, — 25 р. 94 к.
— — — — — — — 28 іюня — № 42, — 1 р. 83 к.
XVII — — — — 15 дек. — № 723, — 113 р. 49 к.
Итого 786 р. 50½ к.

2) Опредѣленнаго сбора съ церквей, извѣстнаго подъ названіемъ „на епархіальныя нужды", дѣйствительно поступило 2314 р. 60 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:
XVI округа, отъ 10 янв. 1874 г. за № 20, — 230 р. —
XIX — — 7 — — — № 7, — 17 р. 50 к.
XVII — — 22 дек. 1873 г. — № 815, — 79 р. —
XVIII — — 14 янв. 1874 г. — № 26, — 97 р. 50 к.
XI — — 28 — — — № 58, — 72 р. 50 к.
IX — — 31 — — — № 55, — 55 р. —
X — — 30 — — — № 74. — 88 р. 60 к.
XII — — 21 — — — № 32, — 76 р. 50 к.
XV — — 11 мар. 1874 г. — № 102, — 87 р. 50 к.
Троиц. — — 18 — — — № 142, — 79 р. —
Отъ него же (съ 1 іюля 1874 г. по 1 іюля 1875 г.)
отъ 13 апр. 1874 г. за № 172, — 153 р. —
X — — 28 — — — № 250, — 89 р. 50 к.
XVII — (за годъ), отъ 1 мая за № 185, — 158 р. —
XVIII — (за годъ), (5 — 15 мая за №№ 188 — 221), — 202 р. —
причта Челябинской Троицкой церкви,
(за 1874 годъ), отъ 14 мая за № 99, — 50 р. —
причта Челябинскаго собора, за 1874 годъ,
отъ 15 мая за № 135, — 200 р. —
XIX окр., отъ 10 — — № 234, — 35 р. —
депутата XV окр., Мусатова,
(за 2 полов. 1874 г.), отъ 21 мая за № 39, — 92 р. 50 к.
IX окр., (за 4 мѣс. 1874 г.) отъ 18 — № 213, — 57 р. 50 к.

XVI — — — — 28 — № 239,—245 р. —
XII — — — — 28 іюля № 257,— 76 р. 50 к.
XI — — — — 12 авг. № 188,— 72 р. 50 к.
Итого 2,314 р. 60 к.

3) 3% сбора съ церковныхъ суммъ (кромѣ свѣчной, дѣйствительно поступило 701 р. 14¾ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

XVI округа, отъ 10 янв. 1874 г. за № 21,—117 р. 52¾ к.
XIX — — 7 — — — № 7,— 17 р. 34 к.
XVII — — 22 дек. 1873 г. — № 815,—126 р. 45½ к.
XVIII — — 24 янв. 1874 г. — № 24,—192 р. 66¼ к.
XI — — 28 — — — № 58,— 31 р. 74¾ к.
IX — — 31 — — — № 57,— 21 р. ½ к.
X — — 30 — — — № 76,— 74 р. 14 к.
XII — — 21 — — — № 32,— 24 р. 91½ к.
XV — — 11 мар. — — № 102,— 37 р. 84½ к.
Троиц. — — 18 — — № 142,— 51 р. 67 к.
XX—(за 1873 г.), отъ 27 мар. 1874 г. № 75,— 4 р. 18 к.
Тоже, за 1 полов. 1874 г., отъ 14 мая № 99,— 1 р. 66 к.
Итого 701 р. 14¾ к.

4) 2½% сбора съ братскихъ доходовъ и жалованья причтовъ, дѣйствительно поступило 952 р. 31 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

XVI округа, отъ 10 янв. 1874 г. за № 19,—124 р. 64¼ к.
XIX — — 7 — — — № 7,— 31 р. 65 к.
XVII — — 22 дек. 1873 г. — № 815,— 94 р. 90¼ к.
XVIII — — 14 янв. 1874 г. — № 25,—139 р. 33 к.
XI — — 28 — — — № 58,— 52 р. 87 к.
IX — — 31 — — — № 57,— 44 р. 3 к.
X — — 30 — — — № 76,—103 р. 89¼ к.
XII — — 21 — — — № 32,— 44 р. 47¾ к.
Троиц. жен. монастыря, отъ 6 февр. — № 10,— 11 р. —
Причта Челяб. монастыр. церкви,
(за 1873 г.), отъ 12 мар. — № 1,— 18 р. 28½ к.
XV — — — 11 — — № 102,— 86 р. 10 к.
Троиц. окр., отъ 18 — — № 142,— 95 р 4 к.
XX — за 1873 г. отъ 27 — — № 75,— 16 р. 81 к.
— — за 1 полов. 1874 г., 14 мая — № 99,— 17 р. 73 к.
XI —, за 2 полов. 1873 г недобору, по
½%, отъ 12 авг. — № 188,— 10 р. 80 к.

XIX—, за 1 пол. 1874 г. 10 — — № 372,— 60 р. 75 к.
Итого 952 р. 31 к.

5) По пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ предсѣдателя и членовъ окружнаго съѣзда, на постройку училищнаго дома, дѣйствительно поступило 186 р. 1 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

XIX	округа, отъ 7 янв. 1874 г.	за №	7,— 5 р.	—	
XVIII	— — 14 — —	— N	27,—28 р.	33½	к.
IX	— — 31 — —	— №	57,— 6 р.	20	к.
X	— — 30 — —	— №	75,—14 р.	36	к.
XII	— — 21 — —	— №	32,— 8 р.	20	к.
XX	— — 14 мая —	— №	99,— 6 р.	45	к.
Члена съѣзда Луканий, а отъ 22 мая		— №	1,— 6 р.	55	к.
IX округа, отъ 18 мая 1874 г.		— №	213,—35 р.	89½	к.
X	— — 18 іюля — —	— №	382,—20 р.	—	
Депутата IIX окр., Дроздова, 19 іюля		— №	19.—16 р.	35	к.
XII окр., отъ 28 іюля 1874 г.		— №	257,— 7 р.	6	к.
XV—, за исключеніемъ 2 р. 55 к. пересылочныхъ на все отправленіе (395 р. 61 к.) 16 авг.		№	424,—14 р.	61	к.
XVIII—, за 1 полов. 1874 г., отъ 1 сент.		№	436,—17 р.	—	
		Итого	186 р.	1	к.

6) За бланковые листы для метрическихъ свидѣтельствъ, дѣйствительно поступило 1 р.

Сумма эта поступила при отношеніи благочиннаго IX округа, отъ 31 января 1874 г. за № 57.

7) Пожертвованныхъ отъ церквей, на постройку училищнаго дома, безвозвратно, дѣйствительно поступило 75 р.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочиннаго X округа

а) отъ 30 января 1874 г.	за №	73,—25 р.	—	
и б) отъ 18 іюля —	— №	382,—50 р.	—	
	Итого	75 р.	—	

въ число 300 рублей, безвозвратно пожертвованныхъ изъ суммъ Кундравинской Параскевіевской церкви вмѣсто 1000 р., которые эта церковь должна была выслать въ училище взаимообразно въ 1869 г. на образованіе капитала для постройки училищнаго дома,, по опредѣленію окружнаго съѣзда 1868 года.

8) Кружечнаго сбора на постройку училищнаго дома, дѣйствительно поступило 8 р. 16½ к.

Сумма эта поступила при отношеніи благочиннаго XV округа, отъ 11 марта 1874 г. за № 102, въ общ. количествѣ 296 р. 33½ к., съ употребленіемъ изъ оной 2 р. 41/2 к. на пересылку всей суммы.

(*Продолженіе будетъ.*)

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Сберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1873 г.

(*Продолженіе.*)

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Дѣло матеріальнаго обезпеченія или, по крайней мѣрѣ, улучшенія быта православнаго духовенства русскаго, благодаря мѣропріятіямъ послѣдняго времени начавшее достигать нѣкоторыхъ результатовъ, но еще далекое отъ желаемаго окончанія, и въ минувшемъ году не переставало составлять одну изъ неотложныхъ нуждъ русской Церкви и важнѣйшихъ заботъ и высшаго правительства, и епархіальныхъ начальствъ, и самаго духовенства, которое нынѣ, при совершающихся въ средѣ его реформахъ, болѣе чѣмъ когда либо сознаетъ всю ненормальность и тяжесть своего матеріальнаго положенія. Между тѣмъ какъ высшее правительство стремилось къ возвышенію внѣшняго благосостоянія служителей Церкви постепеннымъ приведеніемъ въ исполненіе законоположенія 16 апрѣля 1869 г. и принятіемъ частныхъ мѣръ къ обезпеченію духовенства въ той или другой отдѣльной мѣстности на средства государственныя, епархіальныя начальства и духовенство изыскивали мѣстные способы къ удовлетворенію многочисленныхъ матеріальныхъ нуждъ его, преимущественно же къ облегченію участи заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ.

Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по 18 епархіямъ и правила касательно приведенія оныхъ въ дѣйствіе.

Въ отчетномъ году положеніе 16-го апрѣля 1869 года получило

примѣненіе въ 18 епархіяхъ. Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, согласно заключенію учрежденной при ономъ особой коммиссіи изъ трехъ членовъ и съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 7-й день апрѣля 1873 г., утверждены представленныя губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской.

По симъ росписаніямъ, во всѣхъ означенныхъ 18 епархіяхъ положено образовать самостоятельныхъ приходовъ 7818 (вмѣсто 9810) и въ нихъ имѣть штатныхъ: священниковъ 11,431, соборныхъ діаконовъ 179 и псаломщиковъ 12,511, всего 24,121 лицо,—менѣе противу бывшаго состава причтовъ на 14,701 лицо. Сокращеніе это относится, впрочемъ, преимущественно къ низшимъ членамъ причтовъ; священниковъ же уменьшится во всѣхъ 18 епархіяхъ только на 1263.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новыхъ штатныхъ росписаній, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г. положеніемъ Присутствія разрѣшено увеличить опредѣленный положеніемъ 16 апрѣля 1869 года штатный составъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика въ приходахъ, въ которые назначается настоятелю болѣе одного помощника, и указанъ порядокъ и способъ введенія новыхъ росписаній въ дѣйствіе. Такъ, преосвященнымъ означенныхъ 18 епархій поручено нынѣ же сдѣлать распоряженія: 1) о распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный новымъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками; 2) о назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣста жительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ, въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей полагаемый по штату причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а) при назначеніи посто-

яннаго мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или наоборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви, но причтъ состоитъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви приписной, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта,—при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ; б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ семъ отношеніи тою основною мыслію, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ и что, поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ; и 3) объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, принявъ во вниманіе: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводимо очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращаема въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и време-

ни отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

Примѣнивъ затѣмъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ статьи II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, Главное Присутствіе предоставило преосвященнымъ тѣхъ епархій: 1) опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ; 2) могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники имѣющихъ ученыя богословскія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ; 3) опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто кромѣ діаконовъ, сверхъ штата опредѣляемъ не былъ, и съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; и 4) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ, который опредѣленъ росписаніемъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Вмѣстѣ съ этими распоряженіями настоящимъ положеніемъ Главнаго Присутсвія: 1) постановлено производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады (отъ 85 р. до 114 р.) причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской, гдѣ духовенство не получаетъ штатнаго жалованья, производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйщаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи тѣхъ окладовъ, и 2) предоставлено преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ,

по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатнымъ членамъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго каѳедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей, до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ псаломщиковъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по остальнымъ 11-ти епархіямъ преосвященнымъ предоставлено въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Постановленіе о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ этихъ средствъ между членами причтовъ.

Новое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ, соединенное съ измѣненіями въ составѣ сихъ послѣднихъ, необходимо вызывало потребность нѣкоторыхъ перемѣнъ и въ распредѣленіи между ними средствъ содержанія, которыми доселѣ пользовалось приходское духовенство. Посему Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, утверждая новое росписаніе по 18 епархіямъ, нашло нужнымъ установить и особыя „правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.“ Правила эти, составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, точно обозначаютъ какъ источники, которыми духовенство можетъ законно пользоваться для своего содержанія, такъ и самый способъ пользованія ими. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Къ общимъ мѣстнымъ средствамъ содержанія приходскаго духовенства отнесены: 1) доброхотныя даянія прихожанъ за исправленіе для нихъ требъ, 2) церковная земля, или продовольствіе, доставляемое причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи земли, 3) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначен-

ныхъ въ пользу причтовъ. Доброхотныя приношенія прихожанъ раздѣлены на два рода: 1) составляющія личное вознагражденіе одного изъ членовъ причта за исправленіе принадлежащихъ исключительно его званію требъ и обязанностей, и 2) составляющія вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе требъ, которыя совершаются священникомъ вмѣстѣ съ низшими членами причта. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причислены: домы, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію. По общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дозволено обращать въ церковныя оброчныя статьи какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ причислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли; по какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, можетъ быть обращаема въ оброчную статью также и узаконенная пропорція церковной земли.

Церковныя усадебныя земли и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ оброчныя статьи, назначены для обезпеченія помѣщеніемъ и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставлено попеченію настоятеля церкви, съ общаго согласія прочаго причта и церковнаго старосты, по мѣрѣ возможности, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли также и заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго тамъ духовенства.

Состоящимъ на службѣ священнослужителямъ и причетникамъ предоставляется извлекать выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ. Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо, однимъ членомъ причта, достающійся ему участокъ или какая либо часть этого участка, или же сообща, цѣлымъ причтомъ, вся земля или нѣсколько общихъ участковъ ея, но въ томъ и другомъ случаѣ на срокъ не болѣе года, и

не иначе, какъ по письменному домашнему условію; а принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи могутъ быть отдаваемы на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ по формальнымъ условіямъ и съ утвержденія епархіальнаго начальства.

При раздѣлѣ всѣхъ общихъ доходовъ между членами причта, настоятелю предоставлено получать три части, помощнику настоятеля двѣ и псаломщику одну часть. Въ такой же соразмѣрности должна дѣлиться и церковная земля между членами причта. Но проценты съ капиталовъ или доходы съ имуществъ, предназначенныхъ жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напримѣръ, сверхштатныхъ діаконовъ, предоставляются только въ пользу послѣднихъ, и вообще, когда раздѣлъ между причтомъ процентовъ съ внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, — наблюдается воля жертвователя.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на содержаніе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ и ихъ вдовъ и сиротъ, съ тѣмъ притомъ, что сдѣланный однажды, по общему согласію служащаго причта, выдѣлъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія на другое мѣсто жительства получившаго оный лица, хотя бы въ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

Для причтовъ соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользованіе принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія опредѣлено слѣдующимъ образомъ: 1) въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли вознагражденіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой: 2) въ приходахъ, гдѣ причтъ находится только при главной церкви, а прочія церкви приписаны къ ней для совершенія богослуженія тѣмъ же причтомъ, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, равно какъ и всѣ прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта въ опредѣленной выше соразмѣрности; и 3) въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, — землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при

нихъ причетниками, каждый по своей церкви, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно предшествующему пункту.

Правилами, далѣе, опредѣлено, какъ должны быть распредѣляемы выгоды отъ пользованія землею, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками; какимъ содержаніемъ и въ какихъ размѣрахъ могутъ пользоваться члены причта, подвергающіеся эпитиміи въ монастырѣ или при архіерейскомъ домѣ или временному отрѣшенію отъ мѣста по случаю нахожденія подъ слѣдствіемъ и судомъ, а также лица, исправляющія ихъ обязанности, и какимъ образомъ должны раздѣляться доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ въ слѣдствіе выбытія членовъ причта впредь до опредѣленія на эти вакансіи новыхъ лицъ.

Вообще, при начертаніи изложенныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ, кромѣ строгаго соглашенія экономическихъ условій и взаимоотношеній новаго состава приходскихъ причтовъ съ общимъ духомъ и направленіемъ законоположенія 16 апрѣля 1869 г., имѣлось въ виду устранить всякаго рода недоразумѣнія и споры между членами причтовъ относительно права пользованія этими средствами.

(*Продолженіе будетъ.*)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни, ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны, и въ день св. великом. ченика и Побѣдоносца Георгія.

Побѣждающаго, сотворю столпа въ церкви Бога моего, и болѣ не имать изыти къ тому: и напишу на немъ имя Бога Моего, и имя града Бога Моего новаго Іерусалима, сходящаго съ небесъ отъ Бога Моего, и имя Мое новое (Апок. III. 12).

Св. церковь совершаетъ нынѣ память св. великомученика и Побѣдоносца Георгія и св. мученицы царицы Александры, сподвижницы его. Вмѣстѣ съ ними претерпѣли мученическую кончину за вѣру Христову Анатолій и Протоліонъ, сановники Императорскіе, Афанасій, бывшій знаменитый волхвъ языческій, и Гликерій. Такъ, бр., нынѣ праздникъ св. мучениковъ.

И какой свѣтлый праздникъ! По вѣсненному выраженію св. церкви „днесь вселенная вся Страстотерпца просвѣщается зарями, и Христова церковь цвѣты украшаема, хвалитъ и величаетъ вѣнценосца Георгія пѣсньми и пѣньми духовными“. И гдѣ не воспѣвается нынѣ пѣснь хвалы во славу Георгія треблаженнаго, красоты мучениковъ, и славы праведныхъ?— Вселенная наполнена храмами во имя его и чтущими св. память его. Особенно чествуется имя св. великомученика и Побѣдоносца, въ нашемъ боголюбезномъ отечествѣ. Что значитъ изображеніе на Государственномъ знамени нашемъ св. Побѣдоносца, поражающаго змія? Что значитъ соединеніе съ торжествомъ во имя св. Георгія торжества въ честь доблестныхъ защитниковъ отечества и по-

священіе ему воинскихъ хоругвій?—Что значитъ сопричисленіе доблестнѣйшихъ ратоборцевъ царя нашего къ разряду кавалеровъ св. Георгія?—Не особенное ли почитаніе къ нему и упованіе на его богодаруемое покровительство?

Съ высокими похвалами совершаемъ днесь память и св. мученицы царицы Александры. И не въ ознаменованіе ли достоподражаемо-благоговѣйнаго почитанія къ ней украшаются ея именемъ, въ надеждѣ на ея небесный покровъ, Благочестивѣйшая Государыня ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА и Великія Княгини Александра Іосифовна и Александра Петровна, Тезоименитство которыхъ нынѣ торжествуетъ отечество?—

Такъ, бр., велика слава мучениковъ и на землѣ,—не говоря о небѣ. Незначитъ ли это, что подвигъ мученичества великъ и чрезвычайно важенъ?—Словомъ о величіи и важности его, самого по себѣ и по своимъ слѣдствіямъ, благоприлично почтить настоящее торжество церкви, царя и отечества.

Побѣждающаго, сотворю столпа въ церкви Бога Моего, говоритъ Господь въ апокалипсисѣ. Кто—побѣждающіе?—и кто столпы веркви?—По истинѣ и св. мученики.

Съ перваго разу можетъ показаться, что св. мученики были не болѣе, какъ беззащитныя жертвы звѣрской лютости мучителей, что они были именно агнцами посредѣ волковъ, по слову Самого Христа. Но эти жертвы христолюбезныя, эти агнцы со львинымъ безстрашіемъ увѣнчаны побѣдными вѣнцами Господомъ воинствъ. Во истину—они побѣждающіе Онъ ли—увѣнчаетъ не одержавшихъ побѣды?

Необыкновенную брань вели св. мученики,—и способъ побѣждать у нихъ необыкновенный. Они вели брань за св. вѣру, за церковь, за Бога и Христа Его, и способъ побѣждать у нихъ былъ евангельскій, божественный, Христовъ.

Въ борьбѣ язычества со христіанствомъ дѣло шло объ убѣжденіяхъ ума, вѣрованіяхъ сердца, исповѣданіи устъ. Св. мученики имѣли въ умѣ, сердцѣ и на устахъ Христа. Мучителямъ одного хотѣлось: отторгнуть умъ и сердце мучениковъ отъ Распятаго, покрайней мѣрѣ заградить уста ихъ отъ исповѣданія Его, хотѣлось заставить ихъ поклониться идоламъ, хотя притворно. Мученики тоже одного хотѣли: соблюсти вѣру Христову въ умѣ и сердцѣ, исповѣдать Рас-

пятаго немолчными устами, постыдить идольское нечестіе, умереть за Христа. Кто—побѣдитель?—Тотъ, кто устоитъ на своемъ, достигнетъ желаемаго?—Кто побѣжденный?—Тотъ,—кто потерпитъ неудачу, недостигнетъ цѣли. И мучители ничѣмъ не могли поколебать вѣры св. мучениковъ, ни остановить исповѣданія устъ ихъ; мучители слышали обличеніе своего нечестія, нерѣдко видѣли паденіе и крушеніе своихъ идоловъ благодатною силою мучениковъ и неистовымъ гнѣвомъ доказывали свое духовное безсиліе въ этой нравственной борьбѣ. Не это ли побѣжденные?—А мученики до конца сохранили вѣру во Христа и не переставали исповѣдать Его. Послѣднее слово подъ мечемъ палача, послѣдній взглядъ, послѣдній вздохъ страдальцевъ неслись ко Христу. Свобода духа сохранена; твердыня вѣры не поколеблена, нападенія враговъ отражены. Не побѣдители ль это? Тысячи зрителей велегласно исповѣдывали величіе Бога христіанскаго, смотря на дивное геройство мучениковъ, нерѣдко тысячи обращались ко Христу: вотъ лучшія рукоплесканія, Трофеи и Тріумфы мучениковъ въ побѣдоносномъ шествіи ихъ къ подвигоположнику Христу.

Точно, бр., мученики—побѣдители. Но съ какимъ трудомъ доставалась имъ побѣда? Съ какими врагами надлежало имъ бороться? Съ ослѣпленною и яростною черною языческою, съ игемонами и царями, со всею мерзостью нравственно-религіознаго запустѣнія идолопоклонства, со всею областью сатаниною. Съ какими орудіями нападали на св. мучениковъ враги ихъ?—Съ орудіями лести и угрозъ, коварства и насилія, съ орудіями звѣрской лютости до какой только можетъ дойти человѣкъ, со всѣми родами казней, какія только можетъ изобрѣсти адская находчивость и демонская жестокость. Съ одной стороны предлагали мученикамъ всѣ средства земнаго счастія: богатство и почести за поклоненіе идоламъ; съ другой угрожали всякаго рода пытками за вѣрность Христу. Нерѣдко являлись родные и друзья, отцы и матери, жены и дѣти, или цвѣтущія юностію невѣсты, и жалобными воплями умоляли мучениковъ пощадить себя и ихъ—отрѣчься отъ Христа: что можетъ быть искусительнѣе сего соблазна! Но не внимали угрозамъ, хладны были къ ласкамъ и мольбамъ богопротивнымъ тѣ, чьи сердца горѣли пламенемъ любви ко Христу. Тогда воспламенялись

костры, уготовлялись мечи, приводились въ движеніе вновь измышленныя машины пытокъ: мучениковъ жгли, терзали желѣзными когтями, претирали пилами, колесовали, лили въ уста расплавленные метталы, вбивали въ св. главы гвозди, бросали звѣрямъ, распинали на крестахъ, топили въ моряхъ, разсѣкали на части, предавали истязаніямъ, какихъ ни перо описать, ни кисть изобразить, ни языкъ выразить не можетъ, а сердце приходитъ въ трепетъ, воображеніе мятется и цѣпенѣетъ при ихъ представленіи. Что же мученики? — Эти — будто не имѣвшія тѣла, будто изъ гранита сдѣланные, или по живописному сравненію св. Златоуста адамантовыя души, ничѣмъ несмущались, не колебались въ вѣрѣ. Ихъ мучатъ — они веселятся. Ихъ терзаютъ — они воспѣваютъ псалмы Давидовы, благословляютъ Бога, укрѣпляющаго ихъ набрань. Ихъ жгутъ — они молятся о спасеніи мучителей. Рѣдкій подъ вѣнецъ брачный идетъ съ такимъ веселіемъ, съ какимъ они шли на тысячи смертей во имя Христово. Изумительная крѣпость духа! Досточудное терпѣніе! Безпримѣрное геройство! Недомыслимое величіе подвига!

Какою силою, какимъ оружіемъ столь неодолимо противостояли врагамъ св. мученики? — Силою благодати Христовой, оружіемъ креста, мечемъ слова Божія, бронею правды, вѣрою въ Распятаго. Чудное оружіе, всепобѣждающая сила! О если бы и мы восхотѣли пользоваться ими! — И наши враги, видимые и невидимые, расточились бы предъ нами.

Но можетъ быть св. мученики потому несопротивлялись мучителямъ вещественнымъ оружіемъ, что не могли? — Они могли бы противоставить мучителямъ сотни тысячъ вооруженныхъ войновъ, но нехотѣли. Въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ было 10 главныхъ гоненій на христіанъ; въ каждое изъ нихъ погибали сотни тысячъ христіанъ. Императорскіе легіоны или на половину или въ полномъ составѣ состояли изъ христіанъ. Воздвигалось гоненіе на нихъ - и изъ нихъ ни кто и не думалъ о вещественномъ сопротивленіи. Въ одно время цѣлый легіонъ христіанскій, изъ 6,600 отборныхъ воиновъ, безъ всякаго сопротивленія дозволилъ избить своихъ воиновъ всѣхъ до единаго за Христа. Таковъ духъ евангельской кротости и терпѣнія! — Примѣръ силенъ, сильнѣе всякаго разглагольствія. Только

на небѣ, предъ престоломъ Агнца и вѣчнаго Судіи, св. мученики ищутъ отмщенія за кровь, невинно пролитую. Тайновидѣцъ повѣдалъ намъ: и егда отверзе пятую печать, видѣхъ подъ алтаремъ души избіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху: и возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколѣ Владыко Святый и Истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли? — И даны быша коемуждо ихъ ризы бѣлы, и речено бысть имъ, да почіютъ еще время мало дондеже скончаются и клеврети ихъ, братія ихъ, имущіи избіени быти, якоже и тіи. — Вотъ откуда грядетъ отмщеніе за мучениковъ, и за всѣхъ неповинныхъ страдальцевъ! Страшно, бр., притѣснять невинныхъ.

Великъ, бр., подвигъ мученичества, и слѣдствія его для вѣры христіанской чрезвычайно важны. Больше сея любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя — сказалъ Господь. Точно такъ же нѣтъ и сильнѣйшаго свидѣтельства искренности вѣры во Господа, какъ пролитіе крови за вѣру. Свидѣтельство не словомъ, но дѣломъ и истиною. Печать крови — печать Христова, истинная и несомнѣнная — ей и аминь. Онъ же знаменуетъ и божественность евангелія. Тысячи тысячь умирали за евангеліе. А кто пойдетъ на смерть за мечту и ложь? И такъ, оно истинно и Божественно. Таково должно было быть убѣжденіе здравомыслящихъ изъ язычниковъ привидѣ страданій мучениковъ. И это побуждало ихъ точнѣ уразумѣвать вѣру, за которую страдали мученики. Какъ не полюбопытствовать — узнать ту вѣру, за которую лились потоки крови? — Состязанія мучениковъ съ мучителями за вѣру на позорищѣ козней, предъ лицемъ безчисленнаго народа, знакомили его съ догматами христіанскими. А чѣмъ ближе знакомились съ ними, тѣмъ болѣе усматривали ихъ святость и величіе; тѣмъ болѣе привязывались къ нимъ умомъ и сердцемъ. Весьма много способствовалъ къ тому необыкновенно возвышенный нравственный характеръ мучениковъ. А Дивный во святыхъ своихъ Господь, за котораго они страдали, знаменовалъ подвиги ихъ чрезвычайными чудесами. Время мучениковъ было время чудесъ. Мученика едва живаго снимаютъ съ мучительнаго колеса всѣ члены его истерзаны, раздроблены, сокрушены, обнажены внутренности — и на утро мученикъ снова является цѣлъ, здравъ и

бодръ. Ихъ ввергаютъ въ пещъ седмерицею разженную, а они, какъ въ нѣкоемъ прохладномъ саду, поютъ хвалу Богу, и остаются невредимы. Идолы предъ ними сами собою сокрушаются, мертвые воскресаютъ. Пораженные терпѣніемъ мучениковъ великими чудесами ихъ, цѣлыя тысячи и тьмы зрителей въ благоговѣйномъ ужасѣ взывали: „Великъ Богъ христіанскій!“—и нерѣдко тысячами обращались ко Христу. Многіе тутъ жи выступали на позоръ мученичества, и крещенные въ собственной крови, сподобились вѣнвовъ побѣдныхъ. Такъ и ублажаемая нынѣ св. мученица царица Александра и, въ одно время съ нею Анатолій и Проталіонъ, Аѳанасій и Гликерій, вызваны были на подвигъ мученичества страданіями и чудесами св. Георгія. Такимъ образомъ, выходило то, что чѣмъ обширнѣе было гоненіе на христіанъ, чѣмъ болѣе было мучениковъ, тѣмъ болѣе было обращаемыхъ ко Христу, тѣмъ далѣе и быстрѣе распространялась вѣра христіанская. Такъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Премудрости Божіей, злоба языческая, вопреки близорукимъ расчетамъ своимъ, содѣйствовала успѣхамъ христіанства. Такъ Господь изъ тьмы изводитъ свѣтъ, изъ зла творитъ добро. Язычество думало кровію мучениковъ залить свѣтильникъ вѣры ихъ, угопить христіанство: вопреки тому, нива церкви Христовой, напоенная и преудобренная кровію ихъ, принесла плодъ вѣры и спасенія вселенной. Такъ совершилось, что чрезъ три вѣка почти не перестававшихъ гоненій на Христову вѣру она содѣлалась господствующею во вселенной и возсѣла на престолѣ Императорскомъ въ лицѣ Равноапостольныхъ Константиновъ.— Такъ, наиболѣе помощію мученическихъ подвиговъ рѣшена вѣковая борьба на жизнь и смерть, разрѣшенъ вопросъ: одрахлѣвшему ли богомерзкому язычеству еще тяготѣть надъ міромъ или на развалинахъ его утвердиться и возсіять свѣтлому царству благодати Христовой. Идолы пали, кресту поклоняемся. Слава и благодареніе Господу, давшему крѣпость и силу мученикамъ! Хвала и честь св. мученикамъ, доблестнымъ воителямъ Царя небеснаго! Воздадимъ славу имъ подражаніемъ ихъ вѣрѣ и терпѣнію.

И никогда небыло между вѣрующими такого единодушія, такой чистоты духовной, какъ во дни мученичества. По цвѣтущему внутреннему состоянію, по чистотѣ нравовъ и

крѣпости вѣры это образцовыя времена для всѣхъ послѣдующихъ родовъ.

И никакая вѣра нераспространялась столь необыкновеннымъ и чуднымъ образомъ, какъ христіанская. Магометанство исполнено примапокъ и обаянія для чувственности: и оно распространено огнемъ и мечемъ, силою и принужденіемъ. Евангеліе во всемъ противно чувственности, и оно распространилось на перекоръ безпримѣрнымъ препятствіемъ, противъ огня и меча. Какихъ еще нужно доказательствъ, что вѣра христіанская есть единая, истинная, святая и Божественная!

Побѣждающаго, сотворю столпа въ церкви Бога Моего. Нужно ли еще пояснять, что мученики суть истинные столпы церкви, когда ихъ подвигами незыблемо утверждена истинная церковь во вселенной?—У христіанъ издревле принято давать храмамъ видъ креста и увѣнчивать ихъ крестами: не символъ ли это, что церковь зиждется и держится духомъ и силою крестнаго терпѣнія, силою мученичества. Древніе христіане имѣли святой обычай совершать богослуженіе на гробахъ мучениковъ. И до нашихъ временъ величайшее изъ таинствъ Божественная евхаристія совершается только на антиминсахъ съ мощами мучениковъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Что симъ выражается, если не признаніе мучениковъ истинными столпами церкви?—Столь высокое значеніе для церкви имѣетъ подвигъ мученичества. Благодареніе Богу! Нынѣ прошли времена открытыхъ гоненій на св. вѣру; по крайней мѣрѣ въ нашемъ православномъ отечествѣ,—однако и среди насъ противъ истиннаго благочестія кипитъ вражда, внутренняя и скрытная, но тѣмъ не менѣе язвительная, закорѣнелая, не примирительная. Кротость и правда гонимы, высокомѣрная дерзость и сильная неправда гонители. У христіанскаго благочестія свой взглядъ на вещи, обычаи, заведенія свѣта не всегда заслуживаютъ его вниманія и исполненія: и его печатлѣютъ позорнымъ именемъ невѣжды, ханжи, пустосвяты; его обливаютъ желчью злорѣчія, осыпаютъ пересудами, клеветами. Непризванный судія! Кто ти постави судію надъ нами?—Ты кто еси судяй чуждему рабу?—Своему Господеви стоитъ и падаетъ. Ты видишъ сучецъ въ окѣ брата, а въ своемъ глазѣ и бревна не примѣчаешъ. И однакожъ про-

тивъ злорѣчія
каго терпѣнія.
такъ называем
тола, быть мо
Судіи, а уничи
пшеницу Боя
даній. Посему
и никогда не
жизни на зем.
самоотверженi
честиво.

И такъ, бр
сподвижницу
духомъ мучен
ствіями и гор
клеветы челов
ведутъ они св
бесъ на Царя
на воинство
благо вѣры и

О семъ, уго
Богу вашему

6-го апрѣл
Оренбургѣ со
роднаго обра
бургскаго П
роднаго Прос
щены въ слѣду

17-е апрѣл
даря ИМПЕР
менованъ дру
въ сей свѣтло
освященіе м
въ центрѣ го
сообщены въ

тивъ злорѣчія нерѣдко потребенъ духъ именно мученическаго терпѣнія. Между тѣмъ какъ мнящіе о себѣ высоко, такъ называемые образцы свѣта, умѣнья жить, изящнаго тона, быть можетъ, уничежены въ очахъ нелицепріятнаго Судіи, а уничиженные въ очахъ свѣта составляютъ истинную пшеницу Божію.—И каждому, своя доля скорбей и страданій. Посему духъ мученичества и до нынѣ составляетъ, и никогда не перестанетъ составлять основы христіанской жизни на землѣ. Мученическая вѣра, терпѣніе, кротость, самоотверженіе необходимы всякому, хотящему жить благочестиво.

И такъ, бр., будемъ молить св. Побѣдоносца Георгія и сподвижницу его св. царицу Александру, да укрѣпятъ насъ духомъ мученической вѣры и терпѣнія на борьбу съ бѣдствіями и горемъ жизни, съ гоненіями отъ лукавства и клеветы человѣческія. Особенно же помолимся имъ, да низведутъ они своими молитвами ко Господу благословенія небесъ на Царя, на Тезоименитыя особы царственнаго Дома, на воинство христолюбивое, и на весь Домъ Царевъ, во благо вѣры и церкви, Царя и отечества.

О семъ, угодники Божіи! непрестаньте молиться Христу Богу вашему и Богу нашему.—Аминь.

К. П. *С. Се—овъ.*

6-го апрѣля сего года, въ Вербное Воскресенье, въ Оренбургѣ совершилось въ высшей степени важное для народнаго образованія событіе: мы разумѣемъ открытіе Оренбургскаго Попечительскаго округа по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Подробности событія будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ "Епархіальныхъ Вѣдомостей".

17-е апрѣля, Высокоторжественный день рожденія Государя ИМПЕРАТОРА, четвертокъ Свѣтлой седьмицы, ознаменованъ другимъ достопамятнымъ для Оренбурга событіемъ: въ сей свѣтло-торжественный день боголѣпно совершено освященіе мѣста для построенія новаго соборнаго храма въ центрѣ города. Подробности торжества такъ же будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ. Теперь выразимъ только

сердечное благожеланіе, чтобы этотъ новый важный шагъ впередъ во святомъ дѣлѣ, принадлежащемъ всему городу, всему краю и всей Росіи, воспламенилъ сильнѣйшее усердіе въ сердцахъ жителей Оренбурга, всего края и всей Россіи къ посильнымъ пожертвованіямъ, которыя такъ необходимы для успѣшнѣйшаго и скорѣйшаго совершенія благолѣпнаго храма, къ славѣ имени Божія, среди магометанскаго населенія. Отцы и служители олтаря Господня Оренбургской паствы! — Особенно на насъ — всѣхъ безъ исключенія лежитъ священный долгъ благовременнѣ и безвременнѣ пробуждать въ прихожанахъ своихъ усердіе къ обще-епархіальному дѣлу сему, — и самимъ лично подавать добрый примѣръ. Да возчувствуетъ же каждый изъ насъ этотъ святой долгъ, и словомъ проповѣдію къ прихожанамъ во храмѣ и по домамъ. — и дѣломъ да послужитъ каждый съ равноапостольскою ревностію созиданію главнаго епархіальнаго храма! —

Членъ Комитета — по сооруженію храма.

Г. Оренбургъ
17 апрѣля 1875 г.

Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи архіепископъ Тобольскій Амвросій (Келембетъ).

При преосвященномъ Амвросіѣ, въ 1818 году, было открыто въ Тобольскѣ отдѣленіе библейскаго общества, которое учреждено у насъ въ Россіи въ 1813 году, и которое имѣло главною своею задачею распространять въ народѣ священное Писаніе на понятныхъ для него языкахъ. Вице-президентами тобольскаго отдѣленія назначены преосвященный Амвросій и тогдашній губернаторъ тобольскій Осиповъ, а членами его, кромѣ многихъ другихъ, — ректоръ семинаріи Серафимъ (а послѣ него Евгеній), каѳедральный протоіерей Левъ Землянициынъ и ключарь протоіерей Петръ Фелицынъ. Изданій библейскаго общества: библій въ большую четверть листа и въ большую же осьмушку, новыхъ завѣтовъ какъ на одномъ которомъ либо, или славянскомъ или русскомъ языкѣ, такъ и на двухъ — славянскомъ и русскомъ вмѣстѣ, псалтирей на русскомъ языкѣ и пр., въ Тобольскъ наслано было столько, что, не смотря на распродажу ихъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, на раздачу даромъ желающимъ бѣднымъ и въ нѣкоторыя учре-

жденія (остроги, богадѣльни, городскія больницы и пр.), на безмездную же раздачу и полныхъ библій и новыхъ завѣтовъ (на славянско-русскомъ нарѣчіи) всѣмъ окончившимъ каждый курсъ тобольской семинаріи, эти изданія, особенно новые завѣты на одномъ славянскомъ языкѣ, въ значительномъ количествѣ оставались неизрасходованными не только въ 40-хъ, а частію и въ 50-хъ годахъ.

Объ этомъ, т. е. объ открытіи въ Тобольскѣ отдѣленія библейскаго общества, по видимому, можно бы и не говорить въ жизнеописаніи преосвященнаго Амвросія, потому что отдѣленія эти (всѣхъ ихъ было 57) были тогда открыты во всѣхъ епархіяхъ и губерніяхъ, и члены сихъ отдѣленій, не исключая и самихъ ихъ вице-президентовъ, вездѣ занимались одними и тѣми же дѣлами (сборомъ пожертвованій въ пользу общества, сбытомъ по дешевой цѣнѣ экземпляровъ св. Писанія и пр.); но сдѣлать это опущеніе можно было бы, опять скажемъ, только по видимому, а не по существу самаго дѣла. Тобольская епархія, не какъ многія епархіи великороссійскія и малороссійскія, и теперь еще состоитъ, а тѣмъ болѣе прежде (до отдѣленія отъ нея епархій енисейской и томской) состояла не изъ однихъ русскихъ православныхъ христіанъ, но также изъ новокрещенныхъ инородцевъ—остяковъ, вогуловъ, самоѣдовъ и пр. Большая часть ихъ крещены давно, еще митрополитомъ тобольскимъ Филоѳеемъ Лещинскимъ, между 1712—1727 годами; но христіанство и до сихъ поръ къ нимъ плохо привилось: иные изъ нихъ не умѣютъ назвать имени Господа Іисуса Христа, а что и того еще хуже,—иные изъ нихъ тайно отправляютъ обряды языческаго богослуженія, имѣютъ шамановъ (въ родѣ жрецовъ), и скрываютъ въ потаенныхъ мѣстахъ—идоловъ; и все это преимущественно оттого, что они—новокрещенные, въ большинствѣ, не понимая не только славянскаго, но и русскаго языка, никогда и ничего изъ Писанія и богослуженія не читали и не читаютъ, не слыхали и не слышатъ на ихъ родномъ, понятномъ для нихъ, языкѣ.

Вотъ тобольское отдѣленіе библейскаго общества и хотѣло-было оказать мѣстнымъ новокрещеннымъ хотя не всѣхъ, а по крайней мѣрѣ двухъ ихъ народностей, остякамъ и вогуламъ (*), по-истинѣ христіанское, чисто духовное благодѣяніе, перевести на ихъ языки евангеліе и нужнѣйшія христіанскія молитвы. Вице-призиденты его, преосвященный Амвросій и губернаторъ Осиповъ, и предложили двумъ своимъ сочленамъ, и именно березовскому протоіерею Вергунову и ключарю каѳедральнаго собора Фелицыну, ради меньшей братіи Христовой при-

(*) Можно сказать, что и трехъ, потому что напр. самоѣды березовскіе хорошо понимаютъ языкъ своихъ сосѣдей, остяковъ.

нять на себя трудъ переложенія св. Писанія и молитвъ на родныя ихъ нарѣчія. Оба названныя лица не отреклись отъ сего предложенія: протоіерей Вергуновъ, какъ родился на низу (т. е., на нижнихъ частяхъ рѣки Иртыша или Оби), да и служилъ весь свой вѣкъ на низу же, среди остяковъ, и зналъ остяцкій языкъ, какъ свой природный,—принялъ на себя переводъ Писанія на остяцкій языкъ, а ключарь Фелицинъ обѣщалъ заняться переводомъ на языкъ вогульскій. Фелицынъ въ этомъ случаѣ находился сравнительно съ Вергуновымъ въ менѣе выгодномъ положеніи: родомъ онъ былъ изъ подъ Москвы, да и школьное образованіе получилъ не въ Тобольскѣ, а въ Москвѣ, Калугѣ и частію въ Вологдѣ, въ тобольской семинаріи онъ учился только какихъ нибудь 3 или 4 мѣсяца, предъ самымъ окончаніемъ курса. Но онъ весьма долго (всего-то 20 лѣтъ) служилъ благочиннымъ низовскимъ, и преимущественно между вогульскимъ населеніемъ, напр. по рѣкѣ Кондѣ, устроенныхъ церквей: каждогодно объѣзжая эти церкви, онъ непрестанно встрѣчался съ вогулами, вступалъ съ ними въ разговоры, и, при своей природной даровитости, узналъ ихъ разговорный языкъ. Впрочемъ Петръ Андреевичъ не слишкомъ надѣялся на свое знаніе вогульскаго языка: для болѣе вѣрнаго исполненія принятаго имъ порученія, онъ съ дозволенія начальства вызвалъ въ Тобольскъ двухъ родившихся среди вогуловъ и служившихъ при вогульскихъ церквахъ смышленныхъ причетниковъ, братьевъ Поповыхъ, которые, подъ его надзоромъ и при его непрерывномъ руководствѣ, и занимались переводомъ, и перевели они (конечно, не вдругъ, а съ разсрочками и перемежками) много, даже очень много: 1) молитвы: Царю небесный..., Отче нашъ..., Богородице Дѣво..., Упованіе мое Отецъ..., Преславная Приснодѣво..., Все упованіе мое на Тя возлагаю...; 2) Символъ вѣры, 3) Заповѣди; 4) псаломъ: Помилуй мя Боже...; 5) краткое правоученіе: Буди благочестивъ; 6) таблицу о должностяхъ христіанина; 7) краткій катихизисъ митрополита Платона: 8) священную исторію для дѣтей, и 9) всѣ четыре Евангелія—отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна (*). За тѣмъ Фелицинъ, не довѣряя много ни себѣ, ни причетникамъ Поповымъ, съ вогульскими переводами нѣсколько разъ отправлялся въ свое благочиніе на р. Конду, ѣздилъ тамъ по вогульскимъ юртамъ, собиралъ къ себѣ вогуловъ, которые посмышленнѣе, читалъ имъ свои переводы; когда тѣ чего нибудь не понимали, то послѣ разспросовъ и разныхъ толковъ съ ними, исправлялъ, дѣлалъ понятнымъ. Такъ какъ эта повѣрка переводовъ производилась

(*) Позже на вогульскій языкъ, по просьбѣ генералъ-губернатора Вельяминова, переведенъ былъ уставъ (Сперанскаго) для управленія сибирскими инородцами.

болѣе въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, когда обыкновенно благочинные производятъ годичное обозрѣніе церквей и отбираютъ отъ причтовъ годовую отчетность, то Филицыну приводилось притомъ терпѣть и холодъ и голодъ. Холодъ терпѣлъ онъ потому, что юрты вогуловъ, по словамъ самого терпѣвшаго, обыкновенно построены изъ тонкаго лѣса и бываютъ немшоные; для свѣта въ нихъ вмѣсто оконицъ вставлены въ окна тонкія льдины,—для согрѣванія находится въ нихъ одинъ только чувалъ (нѣчто въ родѣ камина), отъ котораго въ юртахъ нерѣдко бываетъ множество дыма;—а голодъ потому, что привозимый съ собою запасъ съѣстнаго благочинный часто изъ жалости раздавалъ дѣтямъ голодующихъ вогуловъ, и самъ нерѣдко питался одной рыбой,—ершами и окунями, добываемыми въ множествѣ въ Кондѣ,—и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока не пріѣзжалъ онъ въ какое нибудь село, гдѣ, для дальнѣйшей поѣздки и повѣрки своихъ переводовъ, у кого нибудь изъ духовенства или изъ мелкихъ торговцевъ снова запасался съѣстными припасами (*).

Въ самомъ началѣ 1821 или въ концѣ предыдущаго года, переводы Филицына на вогульскій языкъ (впрочемъ не всѣ, нами выше исчисленные (**) были отправлены обществомъ изъ Тобольска въ библейское общество, а симъ переданы въ с.-петербургскій цензурный комитетъ. Одновременно съ ними и туда же посланы и переводы (только евангелія отъ Матѳея и десятословія) на остяцкій языкъ, протоіерея Вергунова. Но—увы!—переводы обоихъ трудившихся духовной цензурой найдены неудовлетворительными; почему св. Синодъ отъ 17 апрѣля 1821 года возвратилъ ихъ преосвященному Амвросію съ порученіемъ ихъ исправить чрезъ лицъ благонадежныхъ и знающихъ вогульскій и остяцкій языки, сообразно съ замѣчаніями цензора. Но такихъ-то лицъ не оказалось, и переводы по необходимости были возвращены тѣмъ же протоіереямъ, которые и трудились надъ ними, съ объявленіемъ имъ означеннаго предписанія и вмѣстѣ желанія св. Синода. Однакожъ, протоіереи Вергуновъ и Фелицинъ, по сознанію ли своего безсилія сдѣлать лучше требовавшееся отъ нихъ дѣло, или потому, что для нихъ казались оскорбительными строгія замѣчанія цензора (который притомъ, по ихъ мнѣнію, какъ незнающій ни остяцкаго, ни вогульскаго языковъ (***) вовсе не могъ и судить о достоинствѣ ихъ

(*) Изъ воспоминаній Ф—на о его жизни.

(**) Не были напр. отправлены и, вѣроятно, понеготовности ихъ къ тому времени: два послѣднія евангелія, 50-й псаломъ, нравоученія, о должностяхъ христіанина и нѣкоторыя молитвы.

(***) Однакожъ цензоръ Павскій, сельскій уроженецъ петербургской епархіи, могъ знать финскій языкъ, а остяцкій и вогульскій языки суть нарѣчія финскаго.

трудовъ, а между тѣмъ судилъ и осудилъ ихъ), переводовъ своихъ не только не исправили, но даже и обратно не представили ихъ въ отдѣленіе библейскаго общества (*).

Между тѣмъ преосвященный Амвросій къ тому времени уже одряхлѣлъ и въ концѣ 1822 года, выпросивъ себѣ увольненіе на покой, уѣхалъ изъ Сибири въ Малороссію, да и дѣла самаго библейскаго общества тогда сильно поколебались, такъ что въ 1874 году оно было закрыто... Изъ трудившихся надъ вогульскимъ переводомъ причетники братья Поповы, по ходатайству Фелицына, рукоположены во священники, а самъ Фелицынъ въ 1818 году получилъ скуфью, въ слѣдующемъ же 1819 году награжденъ и камилавкой (*) да онъ отъ своего труда имѣлъ и духовное утѣшеніе: „по его словамъ (написаннымъ въ его воспоминаніяхъ о собственной его жизни), мѣстные священно и церковно-служители имѣли списки его вогульскихъ переводовъ, читали вогуламъ на родномъ ихъ языкѣ евангеліе, молитвы и катихизисъ, и болѣе 1000 мущинъ и еще болѣе того женщинъ познали истиннаго Бога, сдѣлались сынами и дщерями православной Церкви, перестали покланяться идоламъ, которыхъ дотолѣ держали они въ потаенныхъ мѣстахъ, и имѣть вѣру въ шамановъ, какъ въ прорицателей и служителей Божіихъ.„ Но гдѣ теперь труды Вергунова и Фелицына и помощниковъ сего послѣдняго, и есть ли гдѣ нибудь они, это совершенно неизвѣстно. Такъ кончилось святое начинаніе тобольскаго отдѣленія библейскаго общества на пользу меньшей братіи Христовой, обитающей въ предѣлахъ тобольской епархіи, вогуловъ и остяковъ! Эти инородцы, хотя и давно крещенные, между прочимъ именно въ слѣдствіе неимѣнія на ихъ языкѣ молитвъ, св. Писанія и другихъ духовныхъ книгъ, по прежнему пребывали и доселѣ въ большинствѣ пребываютъ во тьмѣ и сѣни смертной по отношенію къ вѣрѣ.

При одномъ изъ преемниковъ Амвросія Келембета, и именно при архіепископѣ Тобольскомъ Аѳанасіѣ (1834—42 г.), возобновилась было забота о духовно-религіозномъ просвѣщеніи между прочимъ (крещенныхъ и непрещенныхъ) остяковъ. Въ 1836 году (*) Св. Синодъ предписалъ сему архипастырю озаботиться составленіемъ, чрезъ людей знающихъ остяцкій языкъ, азбуки и словаря остяцкихъ, затѣмъ—переводомъ по крайней мѣрѣ одного котораго нибудь евангелія и крат-

(*) Изъ дѣлъ консисторскаго архива.

(*) Былъ ли чѣмъ нибудь награжденъ тогда протоіерей Вергуновъ, пишущему неизвѣстно.

(з) Впрочемъ предписанія объ этомъ ему были и ранѣе сего.

каго катихизиса, и открытіемъ класса остяцкаго языка при Тобольской семинаріи. Для исполненія воли Св. Синода преосвященный Аѳанасій вызвалъ изъ Обдорска знавшаго остяцкій языкъ наравнѣ съ русскимъ молодаго священника Луку Вологодскаго (*), и, давъ мѣсто при одной изъ церквей города Тобольска, поручилъ ему заняться указанными отъ Св. Синода учеными трудами. Чтобы работа шла поспѣшнѣе, преосвященный иногда на цѣлые мѣсяцы увольнялъ его отъ обычныхъ по приходу занятій, позволилъ ему въ эти мѣсяцы уединяться въ подгородный (Междугорскій) Ивановскій монастырь, дѣлалъ ему кой-какія денежныя пособія и съ тѣмъ вмѣстѣ обѣщалъ, когда откроется при семинаріи классъ остяцкаго языка, сдѣлать его первымъ преподавателемъ онаго. Благодареніе Господу, на первый разъ составлены были остяцкіе азбука и словарь и переведены на остяцкій языкъ символъ вѣры, заповѣди и молитва Господня. Св. Синодъ, согласно представленію преосвященнаго Аѳанасія, назначилъ священнику Вологодскому денежную награду, помнится, въ 500 р. асс., а самые труды его препроводилъ (что было въ 1839 году) на разсмотрѣніе въ академію наукъ. Разсматривавшій ихъ, извѣстный въ свое время знатокъ финскаго языка (а языкъ остяцкій есть отрасль финскаго), академикъ Шегренъ расхвалилъ отца Вологодскаго, „призналъ его переводы и словарь, какъ первые въ семъ родѣ, заслуживающими совершенную признательность къ автору ихъ“. Но въ тоже время академикъ пожелалъ, чтобы авторъ снова пересмотрѣлъ и пополнилъ свой словарь какъ реченіями, такъ и фразами, составилъ бы переводы обширнѣе тѣхъ, какіе имъ были представлены, даже, если можно, написалъ бы грамматику языка и въ предисловіи къ словарю занялся бы разысканіями о географическомъ распредѣленіи остяцкаго языка въ отношеніи къ различнымъ его нарѣчіямъ,—опредѣлилъ бы, въ чемъ состоитъ отличительное свойство этихъ нарѣчій, или по крайней мѣрѣ сказалъ бы въ какихъ именно мѣстныхъ предѣлахъ употребляется то нарѣчіе, на которомъ составленъ словарь и на которое сдѣланы переводы, и какъ велико число жителей, горящимъ имъ.

(*) Сей священникъ родился и взросъ на Оби, и кромѣ того въ 1832 году, учась въ богословіи, сопутствовалъ тогда посланному въ обдорскій край миссіонеромъ (возвратившимся однакожь безъ всякаго успѣха) іеромонаху Макарію, который послѣ служилъ экономомъ тобольскаго архіерейскаго дома и настоятелемъ Ивановскаго монастыря.

(Продолженіе будетъ.)

Церковно-приходская лѣтопись села Травянскаго Свято-Троицкой церкви.

V.

До 1824 года приходомъ Травянскимъ завѣдывали еще Воснесенскіе священники. Но съ мая 1824 г. прикомандированъ для исправленія требъ ко вновь строющейся церкви священникъ Уйской станицы, Троицкаго уѣзда, Левъ Семеновичъ Емельяновъ, сынъ священника Сімеона Игнатьевича того же уѣзда Нижнеувельской слободы. По окончаніи курса въ Уфимской семинаріи въ 1817 г., по прежнему образованію безъ аттестата(*) онъ 18 октября того же года рукоположенъ Преосвященнымъ Лвгустиномъ во діакона въ Степную станицу, 1824 года, 23 марта во священника, а 1825 года іюля 25 дня Преосвященнымъ Амвросіемъ утвержденъ штатнымъ священникомъ при Свято-Троицкой села Травянскаго. По отзыву близко знавшихъ о. Льва, этотъ священникъ былъ добрый, обходительный, ласковый и трезвенный, но характера увлекательнаго, робкаго, меланхолическаго. Церковную службу указную и по прозьбѣ прихожанъ, равно и требы, совершалъ неупустительно, за что прихожане уважали его, и до селѣ поминаютъ добромъ. Пересматривая документы его времени, мы замѣтили акуратность, и сметливость письмоводства, которое онъ велъ почти самъ, особенно по приходо-расходнымъ книгамъ и клировымъ вѣдомостямъ. Объ о. Львѣ Емельяновѣ мы распространились отъ части потому, чтобы познакомить читателя съ личностію перваго священника, заведшаго въ приходѣ хорошіе порядки безъ пререканія съ прихожанами, личностію дѣйствительно достойною; но болѣе всего —по сочувствію къ нему изъ-за злосчастной судьбы его... Онъ лишилъ себя жизни на 41 году... задавился!.. Такъ какъ нѣтъ слѣдствія безъ причины, то мы постараемся разъяснить неблагопріятныя обстоятельства для покойнаго до катастрофы... чтобы читатель, родственники, дѣти, а ихъ у о. Льва было много, узнали истинную причину самоубійства человѣка, рѣдкаго для званія и лѣтъ его.

Въ концѣ января 1838 года, священно-церковнослужители, староста церкви и множество прихожанъ заключили контрактъ съ крестьяниномъ Тобольской губерніи, города Туринска, Алексѣемъ Тихоновымъ Быданцевымъ, въ силу котораго Быданцевъ обязывался обветшавшую церковь отдѣлать заново и нѣкоторыя части ея устроить по новому

(*) Такъ писалъ онъ собственноручно въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

фасаду. За работу ряжено 4000 р. ассигн. Матеріалъ, кромѣ желѣза и красокъ, должна поставлять церковь. Контрактъ этотъ, составленный безъ дозволенія епархіальнаго начальства, былъ представленъ благочинному, города Троицка протоіерею Петру Бирюкову, а имъ 31 марта того же года въ Оренбургскую Духовную Консисторію. Между тѣмъ о. Левъ, въ увѣренности, что Консисторія контрактъ утвердитъ, сталъ расходовать на покупку матеріаловъ значительныя суммы церковныя и общественныя. Съ 20 января по 2 іюня куплено: 975½ п. алебастру на 401 р. р. 4 к., 1006½ п. извести на 322 р. 8 к., кирпичу на 34 р. 60 к., всего на матеріалъ израсходовано 754 р. 72 к., да еще 15 мая выдано подрядчику, приступившему къ работѣ 500 р. Прихожане до 2 іюня пожертвовали 716 р. 24 к.: значитъ, изъ собственно церковныхъ суммъ выбыло 541 р. 48 к.

Изъ этого видно, что священникъ расходовалъ церковныя суммы неблагоразумно и въ высшей степени рисковано. Не имѣя данныхъ, мы, какъ и слѣдователи послѣ катастрофы... сочли бы о. Льва помѣшаннымъ. Но, къ счастію, сохранился одинъ документъ, неоспоримо доказывающій, что священникъ былъ въ полномъ разсудкѣ, и подрядчика до разрѣшенія къ работѣ не допускалъ и недопустилъ бы, еслибы не вмѣшался самъ благочинный. Вотъ копія съ письма протоіерея Бирюкова отъ 7—9 мая 1838 г. на имя о. Льва(*) Почтеннѣйшій отецъ Левъ Семеновичъ! Быданцевъ по контракту съ вами привезъ на работу людей и настоитъ о допускѣ ихъ. Я съ моей стороны препятствовать (!) въ этомъ немогу: ибо контрактъ съ нимъ заключенъ такъ, что и правительство измѣнить оный неможетъ (?!) Почему неотклоняя онаго отъ работы, и напоминаю вамъ только о томъ, чтобы вы до разрѣшенія Владыки недавали ему денегъ болѣе 500 рублей. Пребывающій къ вамъ съ почтеніемъ благочинный и протоіерей Бирюковъ".

(*) Арх. ук. 1873 г. № 6.

Полуоффиціальное, полудружественное письмо такого деспота, какимъ былъ протоіерей Бирюковъ, вскружило бы голову и болѣе крѣпкую. Благочинный-де самъ собственноручно написалъ, чтобы работы недержать и почти приказалъ выдать 500 р! и заварилась каша... Подрядчикъ, выклянчившійся... благочинному, на прогонахъ прискакалъ въ Травянское съ дорогимъ... документомъ. Невстрѣтивъ отпора и получивъ 15 мая 500 р., приступилъ къ работѣ.

Итакъ, кто болѣе виноватъ въ этомъ незаконномъ дѣйствіи? Священникъ ли дѣйствовавшій по инструкціи благочиннаго, или самъ благоченный? Ясно, что виновенъ прежде и больше всего самъ благо-

чинный, протоіерей Бирюковъ. Онъ письмомъ своимъ втолкнулъ довѣрчиваго священника въ яму... а послѣ, какъ увидимъ, не захотѣлъ выручить его, хотя могъ бы однимъ только молчаніемъ, неприбѣгая къ своей почти безконтрольной власти, и вотъ катастрофа!..

Настоятель, священникъ *П. Виноградовъ.*

Смертная память.

Настанетъ часъ,—быть можетъ, онъ
Ужь близокъ,—и безпечная,
Земная, быстротечная
Моя жизнь кончится, какъ сонъ.
Иль радость неизмѣнная,
А въ Богѣ жизнь блаженная
За жизнь добромъ богатую
Тамъ будетъ мнѣ наградою;—
Иль за дѣла не правыя,
И помыслы лукавыя
Тамъ ждутъ меня ужасныя,
Во адѣ муки страшныя;
А я, живя въ безпечности,
Не думаю о вѣчности.
Ахъ, какже въ часъ я роковой
Явлюсь въ страну безвѣстную!
О, дай мнѣ память смертную,
Спаситель мой! Спаситель мой!

Вотъ, здѣсь отцы мои лежатъ,
Безмолвною могилою
Съ неотразимой силою
Они о смерти мнѣ твердятъ.
И всюду ежечастная
Грозитъ мнѣ смерть несчастная:
Среди веселья шумнаго,—
Средь пиршества безумнаго,—
Труда дневно-урочнаго,—
Во время сна полночнаго.
Ахъ! каждый мигъ мой жизненный
Грозитъ мнѣ смертью гибельной

А я... мнѣ все не вѣрится,
Что смерть со мною встрѣтится;
А смерть моя идетъ за мной
Стопою незамѣтною.
О, дай мнѣ память смертную,
Спаситель мой! Спаситель мой!

Ты на меня обильно льешь
Твои благодѣянья;
За то лишь покаянья
Отъ беззаконника Ты ждешь.
Но я неблагодарною
Душей моей, коварною,
Твоей любви и благости
Не чувствую, и тягости
Не сознаю грѣховныя.
Представь же предъ духовныя
Глаза мои божественный,
Твой страшный судъ торжественный,—
И я душой смущенною,
Растроганной, смягченною,—
Быть можетъ,—средь тиши ночной
Пролью слѣзу завѣтную.
О, дай мнѣ память смертную,
Спаситель мой! Спаситель мой!

При помощи Твоей святой
Я душу окаянную
Омою покаянною,
Моей молитвенной слезой.
Оплачу жизнь грѣховную,
И жизнь начну духовную:
Съ надеждою спасительной,
Съ любовію живительной
И съ вѣрою смиренною,
Живой, соединеною
Съ сердечнымъ сокрушеніемъ,
Займусь приготовленіемъ
Въ мой путь,—потомъ убогою,
Тернистою дорогою

Пойду въ мой чудный край родной,
Въ страну духовъ безсмертную;
Лишь дай мнѣ память смертную,
Спаситель мой! Спаситель мой!

Священникъ М. *Русановъ*.

Редакція „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ честь имѣетъ извѣстить, что деньги за оныя на текущій годъ получены съ 1-го февраля по 28 апрѣля сего года отъ слѣд. лицъ, и въ слѣд. количествахъ: отъ благоч. прот. *Агишева*: 96 руб. при отношеніи отъ 31 января 1875 года за № 69.—Отъ благоч. пр. М. *Павловскаго*: 72 руб., при отношеніи отъ 13 февраля за № 115.—Отъ благоч. VIII ок., свящ. *Соколова*: 78 руб. 21 февраля за № 67.—Отъ благоч. *Гордѣева*: 36 руб. за № 8.—Отъ свящ. *Поленова*: 6 руб. отъ 8 марта за № 18.—Отъ благоч. прот. *Назарова* 54 р. отъ 26 марта за № 124.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Каѳедр. Прот. С Семеновъ.

№8 „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 апрѣля
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.