

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 15 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 15

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 29 день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Рязанской епархіи, преосвященному Михайловскому Іоанникию епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, съ назначеніемъ жительства въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ.

О представленіи учителямъ школъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ правъ на пенсіи и единовременныя пособія. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ на пенсіи и единовременныя пособія учителей

школъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, мнѣніемъ положилъ: Въ допленіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Учители школъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ пользуются правами на пенсіи и единовременныя пособія на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 398 и 400 Уст. Пен. (Св. Зак. т. III, изд. 1876 г.). 2) Упомянутыя пенсіи и единовременныя пособія назначаются изъ особаго пенсіоннаго капитала, состоящаго въ вѣдѣніи названнаго Общества и образуемаго изъ двухпроцентныхъ вычетовъ изъ жалованья учителей, а также изъ ежегоднаго отчисленія въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей изъ средствъ Общества. Его Императорское Величество, въ 20-й день февраля сего года, означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайства командующаго войсками кавказскаго военнаго округа, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго марта, на представленіе настоятелю Карскаго крѣпостнаго военнаго собора протоіерею Даміану **Борцу** права возлагать на себя при священнослуженіяхъ *митру*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго марта, на сопрічисленіе священника церкви села Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Космы **Колпскаго**, за 35-лѣтнюю безмездную дѣятельность по оспопрививанію, къ ордену св. Владиміра 4 ст.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 18 день минувшаго марта, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ орденамъ: св. *Владиміра*: 3-й степени—протоіерея Николаевской церкви села Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, Алексія **Баратынскаго**, 4-й степени: протоіереевъ церквей: Иоанно-Предтеченской се-

ла Култаевского, Пермскаго уѣзда, Андрея **Бѣльтюкова**, Успенской мѣстечка Песчаной, Балтскаго уѣзда, **Оомы Шероцнаго**, Покровской соборной города Гайсина Никандра **Михневича**, Михайловской села Волосскихъ Чемерисъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, Павла **Билинскаго**, Иоанно-Богословской села Михайловки, Ольгопольскаго уѣзда, Или **Подольскаго**, Успенской села Крушановки, Ушицкаго уѣзда, Евтихія **Надольскаго** и Александроневской, что при губернской земской больницѣ города Симбирска, Алексія **Разумовскаго**, священниковъ: Угличскаго Спасо-Преображенскаго собора Александра **Красносельскаго** и церквей: села Ивановскаго, Васильскаго уѣзда, Николая **Золотницкаго**, Крестовоздвиженской села Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, Иакова **Плетнева**, Михаило-Архангельской Очерскаго завода, въ томъ же уѣздѣ, Петра **Серебренникова**, Успенской города Летичева **Оомы Ловицкаго**, Рождество-Богородичной села Тарасокъ, Литинскаго уѣзда, Михаила **Аналовскаго**, Казанской села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Иоанна **Вѣнценосцева** и села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, **Теодора Шепелева**, состоящаго духовникомъ заштатнаго священника церкви села Антонова, Васильскаго уѣзда, **Василія Соловьева** и исполняющаго священническія обязанности при церкви Ливенскаго духовнаго училища, заштатнаго священника **Димитрія Александрова** и св. *Анны* 3-й степени: священника церкви

села Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петра **Органова** и діаконовъ церквей: Богородицкой Подстаницкой, Вологодскаго уѣзда, Александра **Елегонскаго**, Кильчанской Троицкой, Никольскаго уѣзда, Михаила **Триденцева**, Сараевской Троицкой, того же уѣзда, Василя **Кузнецова**, Георгіевской села Большаго Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, Θεодора **Султанбеева** и Николаевской села Смолевичъ, Суражскаго уѣзда, Антонія **Якимовича**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ въ 29-й день минувшаго марта, на награжденіе діаконовъ церквей: села **Закобякина**, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Николая **Каликинскаго** и Вознесенской г. Звенигорода, Московской епархіи, Александра **Соловьева** и заштатнаго діакона Троицкой церкви села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Павла **Зыкова**, за свѣше 10-лѣтніе труды ихъ по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго марта, на награжденіе діакона Николаевской

церкви, что на Дору, Галичскаго уѣзда, Костромской епархіи, Θεодосія **Назорова**, за долготнѣе труды его по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Отъ подлежащихъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) крестьянинъ деревни Тереховицъ, Владимірской губерніи и уѣзда, Пантелей Плѣшановъ устроилъ на собственные средства въ сей деревнѣ каменную часовню для совершенія въ оной ежегодно 17 октября, 2 марта и 29 апрѣля молебновъ и всенощныхъ, съ вознагражденіемъ изъ его же средствъ священнослужителей за труды ихъ по совершенію богослуженій;

2) староста Покровской церкви села Тумакова, Владимірской епархіи, Ковровскій мѣщанинъ Ефимъ Королевъ приобрѣлъ на собственные средства для приходской церкви мѣдно-посеребренное, съ 24 металлическими свѣчами, паникадило, стоимостью 300 руб., и четыре большихъ мѣдно-посеребренныхъ подсвѣчника, съ металлическими же свѣчами, для мѣстныхъ иконъ какъ названной холодной церкви, такъ и придѣльнаго теплаго храма, стоимостью 80 руб., и кромѣ сего пожертвовалъ въ ту же церковь двѣ иконы Покрова Пресвятыя Богородицы и Святителя Чудотворца Николая, цѣною въ 20 руб.;

3) поселанинъ села Авдармы, Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Георгій Боевъ пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь икону свята-

го великомученика Пантелеимона, писанную на кипарисной доскѣ, стоимостью 50 руб.;

4) жители с. Трубаевки, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Остапъ Полисмахъ, Марія Гришихона и Павелъ Щука пожертвовали въ Дмитриевскую церковь с. Мусаитъ, названнаго уѣзда, Евангеліе; стоимостью 48 рублей, и разныя церковныя книги на 12 руб.;

5) жителями с. Фынтына-Зинилоръ, той же губерніи, пожертвованы въ мѣстную церковь: старостою церкви Василиемъ Недовымъ — плащаница, стоимостью 75 руб., Иоанномъ Демировымъ — паникадило, стоимостью 220 руб., купель въ 30 руб., напрестольный крестъ въ 15 руб. и лампада въ 15 руб., Дмитриемъ Радиловымъ — напрестольное Евангеліе въ 15 руб., Иваномъ Костовымъ — четыре мѣдныхъ ставника съ лампадами въ 8 руб., Матреною Каражековою — шерстяная занавѣсъ въ 6 р. и напрестольное покрывало въ 4 руб.; прихожанами — гардеробный шкафъ для хранения церковныхъ вещей, цѣною въ 22 руб., и мѣстнымъ сельскимъ старостою Саввою Грамматикою — колоколь, стоимостью 130 руб.;

6) прихожане Царе-Константиновской церкви г. Хотина, Кишиневской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 51 пуд. 30 фун., стоимостью 1,000 руб.;

7) житель с. Клишковецъ, Хотинскаго уѣзда, той же епархіи, Филиппъ Яворскій пожертвовалъ въ мѣстную церковь потиръ съ дискосомъ, стоимостью 110 руб. 92 коп.;

8) жители с. Валень, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, приобрѣли для мѣстной церкви: полный приборъ священныхъ сосудовъ, полное священническое облаченіе, Евангеліе и другія церковныя принадлежности, всего на 200 руб., а жена священника этой же

церкви Евдокія Думбрава пожертвовала священническое облаченіе, стоимостью 50 руб.;

9) жители с. Гвоздоуць, Хотинскаго уѣзда, той же епархіи, совместно съ владѣлицею Гвоздоуцскаго имѣнія, пожертвовали 1,375 руб. на возобновленіе ограды при мѣстной церкви, на устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища и на покупку трехъ священническихъ облачений съ пеленой для престола и воздухами для Святыхъ Даровъ;

10) отставной рядовой Семень Кушъ соорудилъ на собственные средства на кладбищѣ въ с. Мирчештахъ, Кишиневскаго уѣзда, молитвенный домъ;

11) прихожане Выдрицкой церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи, соорудили на собственные средства для сей церкви два закліросные кіота: одинъ — съ иконою Казанской Богоматери, въ память событія 17 октября 1888 г., а другой — съ иконою Святителя и Чудотворца Николая, въ память событія 29 апрѣля 1891 года, стоимостью 290 руб. 50 коп., съ соотвѣтствующими симъ событіямъ надписями;

12) потомственный почетный гражданинъ. Евеймій Кузнецовъ приобрѣлъ для Старо-Руднянской Николаевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской епархіи, вмѣсто разбитаго одиннадцати-пудоваго колокола, новый — вѣсомъ въ 30 пуд. 20 фун., стоимостью 525 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, и атласное облаченіе на престолъ;

13) въ Недѣйскую церковь, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ жительницы города Царскаго Села Маріи Кузьминой — икона Θεодоровской Божіей Матери, цѣною въ 100 руб., и полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб., отъ землевладѣльца имѣнія Глазовки, Го-

мельскаго уѣзда, Іосифа Юрлова и его жены Людмилы Авраамовой — полное священническое облаченіе и шелковая катапетасма на царскія врата, цѣною въ 100 руб., и отъ крестьянъ деревни Глазовки — паникадило въ 75 руб.;

14) въ Святскую Рождество-Богородицкую церковь, Рогачевского уѣзда, землевладѣлец имѣнія Святаго, потомственный почетный гражданинъ Петръ Рихетръ пожертвовалъ икону Рождества Пресвятыя Богородицы, стоимостью 100 руб.;

15) крестьянинъ деревни Татарской, Нижегородскаго уѣзда, Петръ Роговъ построилъ въ сей деревнѣ, на собственные средства, часовню и приобрѣлъ для оной икону Знаменія Божіей Матери, израсходовавъ на это 400 руб.;

16) Ладвинская купеческая вдова Акилина Кипрушкина соорудила въ селеніи Ладвинскомъ, Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, при деревнѣ Трешкиной Горкѣ, на собственные средства, новую деревянную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 500 руб.;

17) молодые люди, изъ казачьяго званія, прихожане Срѣтенской церкви села Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли для сей церкви серебряную вызолоченную чашу и серебряный вызолоченный крестъ на престоль, стоимостью 163 руб.;

18) прихожане Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда, казаки Елисей Пилипенко и Яковъ Солодовникъ соорудили на собственные средства для названной церкви икону Успенія Божіей Матери, съ лампадою, стоимостью 115 руб.;

19) прихожане церкви села Владимировки, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи, пожертвовали 4,000 руб.

на устройство ограды вокругъ сей церкви;

20) существующее при Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогосъ, Мелитопольскаго уѣзда, той же епархіи, братство святаго пророка Осіи построило зданіе для церковно-приходской школы;

21) на приобрѣтеніе колокола для Преображенской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовано: крестьянами названнаго села 344 руб. и мѣстнымъ ссудосберегательнымъ товариществомъ 600 р.;

22) на добровольныя пожертвованія священника церкви села Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Іоанна Антоновскаго и мѣстныхъ прихожанъ сооружены для сей церкви четыре кіота съ иконами: Иверской Божіей Матери, святаго великомученика Пантелеимона, апостола Іоанна Богослова и мученицы Агнии, стоимостью 315 руб.;

23) временный Бѣжецкій купецъ Теодоръ Андреевъ устроилъ на собственные средства въ своемъ домѣ, состоящемъ въ г. Бѣжецкѣ, Красной слободѣ, близъ Бѣжецкой станціи Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги: въ верхнемъ этажѣ онаго церковь, а въ нижнемъ — школу;

24) въ церкви села Липенскаго-Котлованова, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, позолоченъ червоннымъ золотомъ иконостасъ, съ израсходованиемъ на это 1,643 руб., изъ коихъ 920 руб. пожертвованы прихожанами, а остальные — употреблены изъ церковной суммы;

25) для церкви села Новоуспенскаго, Ржевскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣтенъ новый колоколъ, вѣсомъ въ 50 пуд. 15 фун., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 года надписью, цѣною въ 898 руб., изъ коихъ 273 руб. 24 коп. пожертвованы

прихожанами, а остальные—624 руб. 76 коп. употреблены изъ церковной суммы;

26) въ церковь погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣтенъ колоколь, вѣсомъ въ 301 пуд. 5 фун., стоимостью 5,496 р., изъ коихъ 2,496 руб. пожертвованы прихожанами, а остальные—3,000 р.—крестьяниномъ деревни Замошья, Сулежской волости, Иваномъ Малышевымъ;

27) для церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣтены: большой колоколь, вѣсомъ 298 пуд., и шесть малыхъ, вѣсомъ: въ 19 пуд. 7 фун., 11 пуд. 28 фун., 6 пуд. 28 фун., 2 пуда 2 фунта, 39 фун. и 24 фун., всѣ стоимостью 6,000 руб., изъ коихъ 5,700 рублей пожертвованы прихожанами, а остальные—300 руб. употреблены изъ церковной суммы;

28) крестьяне деревни Ченцовъ, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, построили въ сей деревнѣ на собственные средства деревянную часовню;

29) прихожанинъ церкви села Маковницъ, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Пальцева Василій Зарайскій пожертвовалъ въ означенную церковь большое напестольное серебряное вызолоченное Евангеліе, съ чеканнымъ изображеніемъ, стоимостью 400 руб.;

30) прихожане церкви села Желѣзникава, Старицкаго уѣзда, Тверской епархіи, построили на собственные средства каменное зданіе для церковно-приходской школы и обязались его ремонтировать и отопливать, а на содержаніе учителя—собирать ежегодно по 20 коп. съ души;

31) С.-Петербургскій мѣщанинъ Петръ Тюкаловъ пожертвовалъ въ церковь села Ширятина, Кашинскаго уѣзда,

той же епархіи, парчевое священническое облаченіе и плащаницу, стоимостью около 300 руб., а также приобрѣлъ колоколь, вѣсомъ въ 120 пуд., на что имъ употреблено изъ своихъ средствъ 1,700 руб., а остальная сумма пожертвована прихожанами означенной церкви и частными благотворителями;

32) крестьяне деревни Карпуниной, Ялугоровскаго округа, Тобольской губерніи, устраиваютъ въ сей деревнѣ деревянную, въ видѣ храма, часовню во имя праведнаго Симеона Верхотурскаго чудотворца;

33) крестьянинъ деревни Лебаутской, Уватской волости, Тобольскаго округа, Никифоръ Мерюгинъ пожертвовалъ свой деревянный двухъ-этажный домъ въ названной деревнѣ подъ постройку часовни въ честь Казанской иконы Божіей Матери;

34) граждане г. Акмолинска, кромѣ существующей въ семь городѣ станичной деревянной церкви, построили особую каменную церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а Акмолинскій купецъ Матвѣй Кубринъ пожертвовалъ въ эту церковь напестольное Евангеліе, стоимостью 400 руб.;

35) крестьянинъ деревни Етигарки, Карачинской волости, Тобольскаго округа, Константинъ Бальчуговъ пожертвовалъ въ приходскую село-Подрѣзовскую Знаменскую церковь серебряную позлащенную напестольную дарохранильницу, вѣсомъ 1 фун. 77½ зол., стоимостью 80 руб.;

36) лицо, пожелавшее остаться невѣстнымъ, пожертвовало въ слободу Суерскую Богородицкую церковь, Ялугоровскаго округа, 600 руб. на приобрѣтеніе колоколовъ для существующей въ слободѣ Суерской кладбищенской церкви;

37) прихожане село-Казаткульской

Трехсвятительской церкви, Каинскаго округа, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд. 20 фун., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

38) староста село-Налобинской Троицкой церкви, Ишимскаго округа, крестьянинъ Іоаннъ Савинъ пожертвовалъ въ сію церковь двѣ металлическихъ вызолоченныхъ хоругви, съ изображеніями: на одной изъ нихъ — святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и архистратига Божія Михаила, а на другой — святаго великомученика Димитрія Солунскаго, стоящаго 50 р., и икону съ изображеніемъ, по золоченому фону, святаго великомученика Димитрія Солунскаго, цѣною въ 5 руб.;

39) проживающій въ деревнѣ Обезьяновѣ, Обутковской волости, Курганскаго округа, крестьянинъ Григорій Платоновъ пожертвовалъ въ свою приходскую село-Чебаковскую Іоанно-Богословскую церковь собственный домъ, стоимостью 70 руб., для устройства въ немъ церковной сторожки;

40) Барнаульскій купецъ Иванъ Поляковъ пожертвовалъ въ Барнаульское духовное училище 500 руб. на приобретение для домовой церкви сего училища иконы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было предъ сею иконою торжественное молебное пѣніе съ акаѳистомъ;

41) прихожанинъ Тираспольской единовѣрческой Покровской церкви, Херсонской епархіи, мѣщанинъ Иванъ Соколовъ пожертвовалъ въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 110 пуд., стоящій съ доставкой изъ Гатчинскаго завода и установкою на колокольні въ 1,900 руб.;

42) въ церковь села Обши, Холмско-Варшавской епархіи, пожертвованы крестьянами сего села: Иваномъ Ке-

скимъ — полное священническое облаченіе, стоимостью 32 руб., въ память событія 17 октября 1888 г., и Михаиломъ Шекетой — священническое облаченіе, цѣною въ 30 руб., въ память событія 29 апрѣля 1891 г.;

43) жители деревень Грибовой-Рудни, Паперни и Анновки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи, и деревни Патютъ, Козелецкаго уѣзда, той же губерніи, выразили единодушное желаніе устроить въ деревняхъ Грибовой-Руднѣ и Патютахъ кладбищенскія церкви;

44) жители деревни Старо-Моровской Гуты, Остерскаго уѣзда, той же губерніи, изъявили желаніе устроить въ сей деревнѣ часовню;

45) прихожане Покровской единовѣрческой церкви слободы Радули, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, изъявили желаніе устроить вокругъ названной церкви каменную ограду;

46) въ соборную Троицкую церковь города Сосницы, той же епархіи, мѣстное дворянство пожертвовало изящный вызолоченный кіотъ съ иконами святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, стоимостью около 700 руб.;

47) прихожане Успенской церкви села Фастовець, Борзенскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви священные сосуды, стоимостью до 300 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью на святой чашѣ, и разную церковную утварь, на 355 руб.;

48) прихожане Николаевской церкви села Ушни, Сосницкаго уѣзда, Черниговской епархіи, пожертвовали въ сію церковь разной церковной утвари на сумму до 500 руб., въ счетъ каковой суммы пожертвовано крестьянами Иваномъ Колибабою — 185 руб. и Михаиломъ Колибабою — 12 руб. 50 коп.;

49) священникъ церкви села Нового Дрокова, Суражскаго уѣзда, той же епархіи, Іоаннъ Вялоновичъ пожертвовалъ въ сію церковь образъ Божіей Матери, съ изображеніями Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, стоимостью до 200 руб.,

и 50) прихожанинъ церкви села Хотивли, Городнянскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Степанъ Марченко соорудилъ для сей церкви икону Архистратига Михаила, съ лампадою, стоимостью до 50 руб.

Сверхъ сего, протопресвитеръ военного и морскаго духовенства сообщилъ, что въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года: а) староста церкви лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Семеновъ пожертвовалъ въ сію церковь, къ полковому образу, большую позлащенную лампаду, стоимостью 150 руб., и б) староста церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона, Херсонскій купецъ Василій Конниковъ пожертвовалъ въ церковь сего баталіона новую плащаницу, стоимостью 250 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й день марта 1895 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Читалъ съ удовольствіемъ».

Высочайшіе приказы.

I. Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го марта 1895 года, за № 12:

Опредѣляется на службу, изъ отставныхъ: кандидатъ богословія Рождественскій—учителемъ гео-

графіи и ариметики Починковскаго духовнаго училища.

Опредѣляются на службу: кандидаты богословія: Гребинскій и Соколовскій съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, и Милосердовъ—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка Старооскольскаго духовнаго училища.

Назначаются: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата Поповъ—исправляющимъ должность секретаря Новгородской духовной консисторіи, съ 25 февраля, преподаватель Таврической духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Розановъ—смотрителемъ Дмитровскаго духовнаго училища, съ 25 февраля, и учитель Починковскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Поповъ—помощникомъ смотрителя того же училища, съ 18 февраля.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: помощникъ смотрителя Починковскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Малицкій—съ 18 февраля.

Умершій исключается изъ списковъ: учитель Старооскольскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Ахтырскій.

II. Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 30-го марта 1895 года за № 13:

Опредѣляется на службу, изъ отставныхъ: титулярный совѣтникъ Случевскій помощникомъ инспектора Казанской духовной семинаріи.

Опредѣляются на службу: кандидаты богословія Казанскій—помощникомъ инспектора Вятской духовной семинаріи и Кибальчичъ—учителемъ греческаго языка Кишиневскаго духовнаго училища.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: преподаватель Виоанской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Виноградовъ, съ 1 марта.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 16—27 марта 1895 г. за № 760, объ учебныхъ книгахъ по Церковному Уставу протоіерея А. Свирѣлина и В. Николаевского.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го минувшаго марта за № 278, журналъ Учебнаго Комитета, № 72, съ заключеніемъ Комитета, о сочиненіяхъ: 1) „Церковный Уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви“, протоіерея А. Свирѣлина, и 2) „Руководство къ изученію церковнаго Устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви“, В. Николаевского. Приказали: Въ виду отзывовъ Учебнаго Комитета, что изъ допущенныхъ въ качествѣ учебнаго руководства для мужскихъ духовныхъ училищъ по церковному Уставу съ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви сочиненій протоіерея А. Свирѣлина „Церковный Уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви“ и В. Николаевского „Руководство къ изученію церковнаго Устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви“, послѣднее оказывается по содержанию и изложенію лучшимъ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: названное сочиненіе Николаевскаго оставить въ мужскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по церковному Уставу съ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви; сочиненіе же Свирѣлина допустить въ качествѣ учебнаго пособія по тому же предмету; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16—29 марта 1895 года за № 764, архимандритъ Іоаннъ уволенъ, вѣдствіе просьбы его, отъ должности настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, а на эту должность назначенъ намѣстникъ Тихвинскаго Большаго монастыря іеромонахъ Петръ, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

II. Отъ 18—27 января 1895 года, за № 151, Киргизская миссія выдѣлена изъ Алтайской въ особую самостоятельную миссію и начальникомъ ея назначенъ помощникъ начальника Алтайской и Киргизской миссій іеромонахъ Сергій, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

III. Отъ 23 марта—5-го апрѣля сего года, за № 868, статскій совѣтникъ Андрей Быстровъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 1-го Кирсановскаго округа, Тамбовской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

I. Составленныя протоіереемъ В. Михайловскимъ брошюры, подъ заглавіями: 1) „Св. Андрей Первозванный“, 2 изд., съ 5 рис., Спб., 1888 г., цѣна 10 коп.; 2) „Житіе преподобнаго Арсенія Великаго“, изд. 3, Спб., 1883 г., цѣна 3 коп.; 3) „Св. мученица Перепетія и святой Сатиръ“, Спб., 1882 г., цѣна 3 коп.; 4) „Житіе святителя Николая, Мрпликійскаго чудотворца“, изд. 8, съ 6 рис., Спб., 1894 г., цѣна 5 коп.; 5) Житіе и страданіе святой великомученицы Варвары“, изд. 2, съ 1 рис., Спб., 1886 г., цѣна 5 коп., и 6) „Преподобный Исаакій, Далматскій обители основатель“, Спб., 1881 г., цѣна 5 коп.,—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Брошюру: „Сонъ Богородицы. Разговоръ священника съ крестьяниномъ. Составилъ священникъ Гавриловскаго посада, Владимірской губ., А. Бобровъ“ (1890 г., цѣна 10 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

III. Изланные владѣльцемъ типохромо-литографіи въ г. Одессѣ Е. Фесенко выпуски „Живописнаго обозрѣнія русскихъ святыхъ мѣстъ“, подъ заглавіями: 1) „Кіево-Печерская Лавра“, Одесса, 1894 г., 2) „Троице-Сергіевская Лавра“, Одесса, 1894 г., 3) „Александро-Невская Лавра“, Одесса, 1894 г., и 4) „Почаевская Успенская Лавра“ Одесса, 1894 г. (цѣна каждаго выпуска 25 коп.),—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ.

IV. Книгу: „Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода. Составилъ С. И. Миропольскій“, изд. 7-е, Спб., 1892 г., ц. 60 коп.,—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ

съ учительскими курсами и для учителей церковно-приходскихъ школъ.

V. Книгу того-же автора, подъ заглавіемъ: „Учебникъ дидактики. Вып. I—общая дидактика“. Кіевъ, 1894 г.,—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для учителей церковно-приходскихъ школъ.

VI. Брошюру преподавателя Оренбургскаго духовнаго училища А. Казанскаго, подъ заглавіемъ: „Покровъ Божіей Матери надъ православнымъ Востокомъ“ (Оренбургъ, 1893 г., цѣна 25 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

VII. Составленную учителемъ С.-Петербургскаго городского начальнаго училища Н. Некрасовымъ книгу— „Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“ выпускъ 2, 4 изд. (С.-Петербургъ, 1895 года, цѣна 10 коп.)—одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

VIII. Составленныя законоучителемъ 1-го Московскаго Кадетскаго корпуса, протоіереемъ Александромъ Смирновымъ, книги, подъ заглавіемъ: 1) „Дѣтство, отрочество, юность, годы ученія и учительства въ Московской лаврской семинаріи митрополита Филарета“ (1782—1808), Москва, 1893 г., и 2) Петербургскій періодъ жизни митрополита Филарета (1808—1819)“, Москва, 1894 года,—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

IX. Представленную редакторомъ изданій „Общества любителей духовнаго просвѣщенія“ священникомъ Іоанномъ Соловьевымъ книгу: „Воскресныя бесѣды на 1894 годъ“, Москва, 1895 года,—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

X. Книгу протоіерея дворцовой Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя Михаила Николаевича церкви Георгія Титова, подъ заглавіемъ: „Три разговора: а) между православнымъ священникомъ и прстестантомъ-раціоналистомъ о нѣкоторыхъ уставахъ, обря-

дахъ, догматахъ и обычаяхъ святой православной Церкви; б) между священникомъ и юристомъ, по вопросу о расторженіи браковъ, и в) между священникомъ и недоумѣвающимъ паломникомъ о петлѣнн и муроточеніи святыхъ мощей“ (С.-Петербургъ, 1894 года, цѣна 70 коп.; при выпискѣ непосредственно отъ автора—50 коп. съ перес. и 40 коп. безъ перес.)—о добритъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

XI. Книгу подъ заглавіемъ: „Ручеекъ. Для школъ и народа“. Составилъ Михаилъ Нарскій. Изд. 2, 1895 года—допустить въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ.

XII. Изданную Московскимъ комитетомъ грамотности брошюру доктора Н. Виноградова: „Что такое заразная болѣзнь и какъ себя отъ нея предохранить“ (Москва, 1894 г., цѣна 2 коп.)—допустить въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ.

Отъ комиссіи по участию церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

(Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го февраля 1895 г. за № 38).

Предстоящая Всероссийская выставка открываетъ возможность духовенству представить общую картину своей просвѣтительной дѣятельности на всемъ пространствѣ русскаго царства, — объединить свою дѣятельность, обмѣняться съ другими тружениками плодами трудовъ своихъ, иному поучиться, въ иномъ наставить другихъ. Возможность представить русскому обществу плоды просвѣтительныхъ трудовъ духовенства въ общей ихъ совокупности имѣетъ несомнѣнную важность, такъ какъ въ обществѣ не мало еще есть людей, предубѣжденных противъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ онѣ не боятся гласности, радуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать, ни преувеличивать. Желаютъ только, чтобы имъ отдали долж-

ное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыя онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа.

Нынѣ въ вѣдѣннн духовенства находятся: а) школы грамоты, б) одноклассныя и двухклассныя: церковно-приходскія школы, в) двухклассныя школы церковно-учительскія, мужскія и женскія, съ сельско-хозяйственными курсами, и, наконецъ, г) школы воскресныя и дополнительныя классы для взрослыхъ.

Высшее управление всѣми церковно-приходскими школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, при которомъ, для предварительнаго разсмотрѣнн наиболѣе важныхъ дѣлъ и общаго руководства, состоитъ Училищный Совѣтъ. Въ каждой изъ епархій имѣется епархіальный училищный совѣтъ, въ каждомъ уѣздѣ—отдѣленіе его, при чемъ въ распоряженіи совѣтовъ имѣются наблюдатели школъ.

При Училищномъ Совѣтѣ имѣется школьно-статистическій отдѣлъ и особая издательская комиссія, снабжающая платно и бесплатно церковно-приходскія школы учебниками и учебными пособиями по удешевленнымъ цѣнамъ. Всѣ эти учрежденія имѣютъ быть экспонированы въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки.

Центральное управление представить:

- 1) Исторію церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени.
- 2) Очеркъ дѣятельности Училищнаго Совѣта за послѣднее десятилѣтіе.
- 3) Сборникъ правилъ, положеній и постановленій Святѣйшаго Синода относительно церковно-приходскихъ школъ и программы предметовъ преподаванія.
- 4) Собраніе учебниковъ и учебныхъ пособій для учителей и учащихся: книгъ, картинъ, атласовъ, наглядныхъ пособій и проч.
- 5) Образцовую приходскую библиотеку съ каталогомъ.
- 6) Обзоръ дѣятельности издательской комиссіи по изданію книгъ и по снабженію школъ книгами и учебными пособиями.
- 7) Общій статистическій обзоръ современнаго состоянія церковно-приходскихъ

школь съ картами, діаграммами, планами и фасадами школьныхъ зданій.

8) Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ того, центральное управление предполагаетъ организовать при выставкѣ учительскіе курсы: по церковному пѣнію, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, ручному труду и нѣкоторымъ предметамъ обученія для учителей церковно-приходскихъ школь.

Затѣмъ школьную выставку по отдѣльнымъ епархіямъ предполагается раздѣлить по группамъ, принимая во вниманіе мѣстныя особенности и бытовыя условія школь въ каждомъ районѣ. Предполагаются группы: а) сѣверныхъ епархій съ С.-Петербурга, б) епархій центральныхъ съ Москвой, в) южный край, г) западная Русь съ Кіевомъ и Вильной, д) Поволжье, е) западная и восточная Сибирь, ж) Закавказье и з) Финляндія.

Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи имѣютъ озаботиться собраніемъ матеріала, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школь всѣхъ видовъ, для каковой цѣли учреждаются при совѣтахъ подготовительныя комиссіи.

Желательно, чтобы по каждой епархіи были представлены слѣдующіе матеріалы:

а) Статистическій обзоръ церковно-приходскихъ школь епархіи съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по поламъ, сословіямъ и вѣроисповѣданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ея пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста. Необходимо также указаніе разрядовъ школь, число собственныхъ и наемныхъ зданій, а равно и средства содержанія, отдѣльно отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) Планы и фасады церквей со школами и

вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

в) Образцы ученическихъ работъ всѣхъ видовъ, т. е. работъ письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы всѣхъ видовъ, т. е. школы грамоты, церковно-приходскія, двухклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о числѣ выпущенныхъ учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если-бы учредители и учителя нѣкоторыхъ пожелали представить особыя описанія возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, раскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ею приносимую населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ пѣнія церковнаго, чтеніе акаѳистовъ, участіе дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почтенное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, несмотря даже на несовершенство литературной формы, лишь-бы такія описанія написаны были правдиво. При этомъ особенную важность представляло-бы изображеніе мѣстныхъ бытовыхъ условій, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы.

Для ближайшихъ распоряженій по устройству отдѣла выставки церковно-приходскихъ школь въ Нижнемъ-Новгородѣ при мѣстномъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ учреждается особая исполнительная комиссія, которая озаботится пріемомъ матеріаловъ, доставляемыхъ на выставку епархіальными училищными совѣтами и размѣщеніемъ таковыхъ въ отдѣлѣ.

Лица и учрежденія, желающія экспонироваться особо, заблаговременно подаютъ о томъ заявленія въ исполнительную комиссію, съ обозначеніемъ предметовъ выставки и потребнаго для нихъ мѣста.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 15

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 15

Статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній съ 1837 по 1891 годъ по всеподданнѣйшимъ отчетамъ оберъ-прокуроровъ Святѣйшаго Синода *).

Прежде чѣмъ приступить къ статистическому обзору духовно-учебныхъ заведеній, считаемъ необходимымъ, въ виду ясненія данныхъ по сему предмету, напомнить, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, исторію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній за рассматриваемый періодъ.

Съ исторією духовно-учебныхъ заведеній за первые 19 лѣтъ рассматриваемаго времени тѣсно связано имя графа Н. А. Протасова, дѣятельно и властно управлявшаго ими какъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ 25 іюля 1836 по 16 января 1855 года (нѣсколько мѣсяцевъ—съ 24 февраля—онъ былъ и. д. оберъ-прокурора).

Прошло не болѣе трехъ мѣсяцевъ по вступленіи гр. Протасова въ должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, какъ онъ уже исходатайствовалъ (23 мая) Высочайшее утвержденіе новыхъ штатовъ

духовно-учебныхъ заведеній. По этимъ штатамъ къ суммѣ, исчислявшейся по штатамъ прежнимъ, прибавлялось 468,225 р. (изъ капиталовъ комиссіи духовныхъ училищъ). Прибавка эта увеличивала содержаніе наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній на половину *). Въ томъ же 1836 году послѣдовало распоряженіе объ опредѣленіи воспитанниковъ духовныхъ академій на мѣста немедленно по окончаніи ими курса, тогда какъ ранѣе они опредѣлялись только по полученіи ученыхъ степеней. При первомъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній (въ 1808 г.) положено было, между прочимъ, учреждать въ епархіяхъ отдѣльныя приходскія училища, въ цѣляхъ усиленія необходимыхъ по тогдашнему времени способовъ къ первоначальному образованію дѣтей духовнаго класса. Въ 1836 году, когда просвѣщеніе по духовной части достаточно уже развилось и явилась возможность домашняго обученія дѣтей грамотѣ, письму и Закону Божію, признано было правиломъ допускать учрежденіе

*) Настоящая статья служитъ продолженіемъ сдѣланнаго нами статистическаго обзора вообще „Отечественной Церкви“ за послѣднее 50-лѣтіе (по 1891 г.). См. «Церковныя Вѣдомости» № № 6, 7, 9, 14, 18, 24, 27, 39, 42 и 51 за 1894 годъ и № 7 за 1895 г.

*) Незданный отчетъ оберъ-прокурора за 1836 годъ.

отдѣльныхъ приходскихъ училищъ только по особой въ томъ надобности, при чемъ епархіальнымъ начальствамъ поручено было сообразить—не найдется ли гдѣ возможность соединить приходскія училища съ ближайшими уѣздными. Но такъ какъ, и по предоставленіи духовенству права обучать своихъ дѣтей чтенію, писму и Закону Божию домашними средствами, не была отмѣнена лежавшая на священно-и церковно-служителяхъ непремѣнная обязанность представлять дѣтей своихъ въ уѣздное училище, то воспользоваться означеннымъ правомъ домашняго обученія оказалось изъ духовенства мало желающихъ, и низшія училища продолжали переполняться учащимися *) Насколько многочисленны были училищные классы, можно видѣть изъ того, что установленнымъ въ 1840 году правиломъ положено было дѣлить на два отдѣленія только такіе классы, въ которыхъ число учащихся было болѣе 150. Такое крайнее многочисленство духовныхъ училищъ побудило Святѣйшій Синодъ исходатайствовать въ 1850 г. Высочайшее соизволеніе на расширеніе предоставленнаго въ 1836 году духовенству права обучать своихъ дѣтей дома. Съ 1850 г. духовенству дозволено было готовить, домашнимъ образомъ, дѣтей своихъ къ поступленію не только въ высшее отдѣленіе уѣздныхъ училищъ, но и въ низшее семинарій. Въ то же самое время съ духовенства снята была лежавшая на немъ обязанность представлять дѣтей своихъ въ духовно-учебныя заведенія. Ему разрѣшено было „избирать для своихъ дѣтей образъ воспитанія и жизни по ихъ способностямъ и дарованіямъ“ **).

Вслѣдствіе переполненія учащимися низшихъ училищъ, переполнялись и духовныя

*) Нужно замѣтить, что и самымъ уставомъ 1808 г. дозволялось духовенству обучать дѣтей своихъ домашнимъ образомъ, но этотъ уставъ требовалъ отъ духовенства, чтобы оно дѣтей своихъ непремѣнно *затисывало* въ училища и, затѣмъ, ежегодно къ опредѣленному времени представляло на экзамень. Послѣ экзаменовъ позволялось брать въ домъ до новаго экзамена только дѣтей, обнаружившихъ удовлетворительные успѣхи, а остальные всѣ оставляемы были въ училищахъ.

***) Всепод. отчетъ за 1850 г., стр. 55.

семинаріи. А это въ свою очередь обусловило то, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (преимущественно въ среднихъ) выпуски изъ семинарій къ началу 50-хъ годовъ стали уже превосходить настоящую нужду въ кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанникахъ, т. е. число послѣднихъ стало значительно превосходить число священно-служительскихъ вакансій. Въ виду сего въ 1850 году Святѣйшему Синоду Высочайше предоставлено было право назначать по всѣмъ епархіямъ, согласно обстоятельствамъ, нормальное число воспитанниковъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Съ сею цѣлю, разсмотрѣвъ истребованныя по каждой епархіи свѣдѣнія о числѣ семинаристовъ, остающихся безъ мѣсть, и о числѣ священническихъ мѣсть, открывающихся въ теченіе двухлѣтняго срока, опредѣленнаго для выпуска изъ семинарій, Святѣйшій Синодъ въ 1851 г. назначилъ, въ видѣ опыта, нормальное число воспитанниковъ для 17 многочисленнѣйшихъ семинарій.

При сокращеніи, такимъ образомъ, числа воспитанниковъ въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, съ одной стороны, сколь возможно болѣе, примѣнить къ семинарскому курсу существовавшей въ низшихъ училищахъ порядокъ ученія, дабы изъ нихъ выходили ученики, вполне приготовленные къ слушанію семинарскихъ уроковъ, а съ другой стороны—пополнить преподаваніе въ низшихъ училищахъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія, чтобы тотъ, кто не поступитъ въ семинарію, былъ по крайней мѣрѣ достаточно приготовленъ къ надлежащему исполненію должности причетника. Для сего въ 1851 году положено низшія училища, раздѣлявшіяся на уѣздныя и приходскія, соединять въ одинъ составъ, подъ названіемъ уѣздныхъ, и быть въ нихъ, по примѣру семинарій, тремя отдѣленіямъ, полагая на каждое по два года; при сихъ же училищахъ открывать по мѣрѣ надобности особые причетническіе классы для учениковъ, назначаемыхъ къ церковно-служительскому званію. Въ 1851 году были преобразо-

ваны низшія училища и открыты причетническіе классы въ вышеупомянутыхъ 17 епархіяхъ.

Дѣятельность графа Протасова направлялась и къ коренному преобразованію учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Въ концѣ минувшаго 1894 года вышель капитальный посмертный трудъ извѣстнаго своими учеными изслѣдованіями въ русской церковно-исторической области И. А. Чистовича — *„Руководящія дѣятельности духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія“*. Въ этомъ весьма интересномъ трудѣ (въ послѣдней главѣ) обстоятельно изъясняется, какіе именно взгляды на задачу и цѣль образованія въ духовныхъ училищахъ имѣлъ графъ Н. А. Протасовъ.

Графъ Протасовъ всгупилъ въ управленіе духовнымъ вѣдомствомъ уже съ готовымъ проектомъ преобразованія духовныхъ училищъ. Такимъ проектомъ снабдило его министерство народнаго просвѣщенія, въ которомъ онъ предъ переходомъ въ духовное вѣдомство служилъ нѣкоторое время (съ 11 апрѣля 1835 г.) въ должности товарища министра. Въ проектѣ этомъ осуждалось отдѣльное существованіе духовныхъ училищъ, какъ порожденное вреднымъ эгоизмомъ званія (сословнымъ сепаратизмомъ); указывалось на отсталость духовныхъ училищъ отъ свѣтскихъ и самыя уставы ихъ назывались неподвижными, стереотипными; порицалась постановка учебной части въ училищахъ; выставлялась на видъ неудовлетворительность учебниковъ; въ особенности указывалось на вредъ философіи, стремящейся, будто бы, только къ тому, чтобы превратить въ мѣзъ все непостижимое въ христіанствѣ *). Въ заключеніе проектъ предполагалъ соединить уѣздныя и приходскія училища со свѣтскими. Московскій митрополитъ Филаретъ разобралъ этотъ проектъ по пунктамъ и показалъ неосновательность обрацаемыхъ

*) Противъ философіи у графа Протасова было сильнѣйшее предубѣжденіе. Онъ называлъ ее „наукою вольномыслія, вздоровъ, эгоизма, фанфаронства“. См. у Чистовича, стр. 322.

на духовныя училища обвиненій и неудобство соединенія духовныхъ училищъ со свѣтскими. Но графъ Протасовъ не удовлетворился доводами митрополита Филарета. Признавъ неудобство соединенія духовныхъ училищъ со свѣтскими, въ виду спеціальнаго назначенія первыхъ — готовить достойныхъ священно-служителей, онъ находилъ, что духовныя училища недостаточно приспособлены къ этой цѣли, — что въ нихъ есть излишества, не требуемая спеціальностію ихъ назначенія, и, напротивъ, нѣтъ предметовъ, изученіе которыхъ необходимо или полезно для будущихъ пастырей народа, что будущихъ священниковъ мало знакомятъ съ церковнымъ уставомъ и церковными законоположеніями и съ примѣрами изъ исторіи христіанской жизни. По мнѣнію графа, для семинаристовъ гораздо полезнѣе твердое знаніе катихизиса, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, нежели изученіе обширной богословской системы. „Высокія науки“ онъ оставлялъ для академій *).

Настаивая на измѣненіи существовавшихъ въ семинарскомъ курсѣ наукъ, главнымъ образомъ съ цѣлю ихъ возможнаго упрощенія, чтобы, какъ выражено въ отчетѣ за 1839 годъ (стр. 109), воспитанники семинарій, становясь священниками, „умѣли снисходить къ понятіямъ простаго народа и вразумительно бесѣдовать съ нимъ“, графъ Протасовъ старался въ то же время приспособить воспитаніе въ семинаріяхъ и училищахъ къ сельскому быту крестьянъ, чтобы приходскіе священники умѣли быть полезными крестьянамъ даже въ ихъ *жизнейскихъ дѣлахъ*. Съ этими послѣдними цѣлями онъ признавалъ необходимымъ въ курсъ учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ ввести науки естественныя, начала медицины и сельскаго хозяйства.

Нужно замѣтить, что заботы графа Протасова о введеніи въ курсъ семинарскаго преподаванія практическихъ наукъ не были плодомъ самостоятельно возникшихъ въ немъ убѣжденій на сей предметъ,

*) См. у Чистовича, стр. 317—318.

а явились вслѣдствіе вліяній со стороны. Какъ въ отношеніи преобразованія теоретическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ графъ Протасовъ руководился идеями, воспринятыми имъ изъ сферъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ въ отношеніи введенія въ курсъ семинарскаго преподаванія разныхъ практическихъ наукъ онъ дѣйствовалъ подѣ вліяніемъ только что учрежденнаго тогда министерства государственныхъ имуществъ. Не установивъ еще и не опредѣливъ своей ближайшей задачи, министерство это устремилось съ своей заботливой попечительностію на сельское духовенство и предложило обезпечить его состояніе новыми придуманными имъ способами, а чрезъ него облагодѣтельствовать народъ обученіемъ въ семинаріи будущихъ приходскихъ священниковъ естественной исторіи, геодезіи, медицинѣ и сельскому хозяйству. Хотя митрополитъ Московскій Филаретъ и писалъ графу Протасову отзывъ за отзывомъ, разъясняя всю непрактичность предложеній объ обезпеченіи сельскаго духовенства предлагаемыми министерствомъ государственныхъ имуществъ способами и всѣ неудобства введенія въ духовныя семинаріи медицины и сельскаго хозяйства, однако графъ остался на сторонѣ предложенія министерства и рѣшился во что бы то ни стало расширить курсъ семинарскаго преподаванія практическими науками.

Итакъ, руководящими идеями въ заботахъ графа Протасова объ улучшеніи духовныхъ училищъ были, съ одной стороны, упрощеніе курса семинарскихъ наукъ, а съ другой — расширеніе этого курса введеніемъ въ него практическихъ наукъ. Не находя, какъ казалось графу, достаточнаго сочувствія къ его планамъ по сему предмету со стороны комиссіи духовныхъ училищъ, онъ повелъ задуманное имъ дѣло помимо комиссіи. Въ 1838 г. имъ представленъ былъ всеподданнѣйшій докладъ о необходимости пересмотра уставовъ духовныхъ училищъ особою комиссіею изъ двухъ или трехъ ректоровъ семинарій, подѣ непосредственнымъ его

руководствомъ и наблюденіемъ, а въ 1839 году — о новомъ устройствѣ высшаго управленія духовнаго вѣдомства и *объ упраздненіи комиссіи духовныхъ училищъ*. Оба эти доклада удостоились Высочайшаго утвержденія.

Освободившись отъ комиссіи духовныхъ училищъ *), графъ Протасовъ со всею энергіею принялся за улучшеніе училищъ, какъ онъ понималъ его. „Быстрота въ дѣйствіяхъ этого улучшенія, говоритъ г. Чистовичъ, была изумительная; учреждались комитетъ за комитетомъ; одинъ не успѣвалъ кончить порученнаго дѣла, какъ на смѣну его являлся другой; составъ комитетовъ также былъ случайный, а потому и въ дѣйствіяхъ не было ни связи, ни послѣдовательности“ **). Но какъ бы то ни было, въ 1840 году послѣдовало преобразование *учебной части* въ духовныхъ училищахъ ***). Вслѣдствіе этого преобразованія потребовался пересмотръ всѣхъ употреблявшихся въ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ руководствъ, какъ по богословскимъ, такъ и по общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго и училищнаго преподаванія. Оказалось, что болѣе, чѣмъ по 20-ти предметамъ, т. е. почти по всѣмъ, потребовалось составить новыя руководства. Хотя къ составленію учебниковъ привлечено было множество лицъ учебной и епархіальной службы (на нѣкоторыя изъ классическихъ книгъ приходилось по девяти составителей на каждую) и съ обязательствомъ исполнить порученіе *въ опредѣленный срокъ*, однако дѣло это не могло совершиться съ желаемою скоростію и съ желаемыми совершенствами. Объ этомъ можно заключать уже изъ одного того, что властный въ то

*) Въ замѣнъ ея учреждено было (28 февр. 1839 г.) при Св. Синодѣ Духовно-Учебное Управленіе. Оно образовано изъ канцеляріи упраздненной комиссіи. Въ то же время существовавшій (съ 1836 г.) при Св. Синодѣ Хозяйственный Комитетъ преобразованъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Въ это Управленіе передано было изъ Канцеляріи оберъ-прокурора (учрежденной въ 1836 году 1-го августа) все дѣлопроизводство по синодскому имуществу.

***) Руководящіе дѣятеля, стр. 334.

***) Съ введеніемъ этой реформы всѣ науки въ духовныхъ училищахъ стали преподаваться на отечественномъ языкѣ.

время распорядитель учебными силами по духовному вѣдомству директоръ духовно-учебнаго управленія А. И. Карасевскій, при служебныхъ и другихъ встречахъ съ академическими и семинарскими преподавателями, не упускалъ случая обращаться къ послѣднимъ съ вошедшимъ у него въ обыкновеніе предложеніемъ „составить *системку* по тому или другому учебному предмету“ *).

Произведенная графомъ Протасовымъ реформа учебной части въ духовныхъ училищахъ далеко не вызвала общаго сочувствія современниковъ. Выдающіеся тогдашніе дѣятели духовнаго просвѣщенія находили, что графъ Протасовъ, реформируя учебную часть въ духовныхъ училищахъ, преобразовывалъ семинаріи въ дьячковскія школы, въ которыхъ учили только катехизису, церковному чтенію и пѣнію **). Введеніе же въ курсъ семинарскаго преподаванія практическихъ наукъ — естественной исторіи, геодези, землѣдѣнія, медицины и сельскаго хозяйства, не достигая прямой цѣли ихъ преподаванія за совершенною невозможностію удѣлять на ихъ изученіе нужнаго времени, только стѣсняло и сокращало прочіе предметы учебнаго курса семинарій и, такимъ образомъ, отъ введенія практическихъ наукъ для семинарскаго образованія получалось не приобрѣтеніе, а существенная потеря.

Просматривая всеподданнѣйшіе по вѣдомству православнаго исповѣданія отчеты графа Протасова, нельзя не замѣчать той особенной подробности, съ которою въ отчетахъ этихъ говорится о ходѣ и развитіи въ семинаріяхъ практическихъ наукъ, и той любви, съ которою отмѣчался всякій успѣхъ, достигнутый въ этой области. Тѣмъ не менѣе, изъ этихъ отчетовъ не видно самаго существеннаго: насколько семинаристы, изучавшіе практическія науки и поступавшіе затѣмъ на священническія должности, оказывались полезными своимъ прихожанамъ въ ихъ сельскомъ быту и даже насколько такіе священники улучшали собственное свое

матеріальное благополучіе. Отсутствіе обстоятельныхъ свѣдѣній по сему предмету всего вѣроятнѣе зависѣло оттого, что, говоря вообще, усвоенный графомъ Протасовымъ, по предложенію министерства государственныхъ имуществъ, проектъ обезпеченія сельскаго духовенства, а вмѣстѣ и благодѣтельствованія народа чрезъ обученіе въ семинаріи будущихъ приходскихъ священниковъ разнымъ практическимъ наукамъ, оказался на дѣлѣ далеко не достававшимъ цѣли.

Но какъ бы то ни было, графъ Протасовъ ревниво оберегалъ введенную имъ въ духовныхъ училищахъ реформу, и она пережила его, хотя и немногими годами.

Уже въ 1859 году потребованы были отъ ректоровъ духовныхъ академій и семинарій мнѣнія съ замѣчаніями преосвященныхъ о необходимыхъ улучшеніяхъ въ учебной, нравственной и хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній. Для разсмотрѣнія полученныхъ по сему предмету свѣдѣній, въ 1860 году учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, при Святѣйшемъ Синодѣ особый комитетъ подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Херсонскаго Дмитрія. Во вниманіи сего комитета находился, между прочимъ, и отчетъ тогдашняго директора духовно-учебнаго управленія князя Урусова о произведенной имъ въ 1861 году ревизіи семинарій—Тульской, Орловской, Кіевской, Черниговской, Могилевской и Смоленской и нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищъ. Отчетъ князя Урусова ясно представляетъ всѣ существенныя черты нравственнаго и хозяйственнаго состоянія тогдашнихъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. „Скудные оклады жалованья наставникамъ и содержанія воспитанниковъ, ничтожныя суммы, отпускаемыя на содержаніе училищныхъ зданій, недостатокъ въ необходимой зимней одеждѣ у казенныхъ воспитанниковъ, разсѣянныя своекоштныхъ воспитанниковъ по вольнымъ квартирамъ (за исключеніемъ Смоленской семинаріи), недоступнымъ надзору учебнаго начальства по причинѣ ихъ множества: все это, по словамъ ревизорскаго отчета, черты, составляющія грустное, но совершенно вѣрное

*) См. У Чистовича, стр. 355.

**) Тамъ же, стр. 334.

изображеніе дѣйствительности. Нѣтъ сомнѣнія,—говорилось въ отчетѣ,—что ни начальники, ни наставники духовно-учебныхъ заведеній, какимъ бы усердіемъ къ пользѣ вѣранныхъ имъ заведеній они ни горѣли, не могутъ вывести дѣло изъ такого бѣдственнаго положенія и слѣдовательно не подлежатъ за него и отвѣтственности“ *).

Къ концу 1861 года комитетомъ составленъ былъ проектъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ, въ послѣдующіе четыре года проектъ этотъ былъ обсуждаемъ какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ такого долгаго и всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости кореннаго преобразования во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ осуществленію этой мысли не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены были свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353,000 руб. ассигнаціями, а потомъ по 2 милліона въ годъ. Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались (до 1866 г.) исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Насколько скудны были средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній, можно видѣть уже изъ одного того, что содержаніе казенно-коштнаго воспитанника по необходимости ограничивалось лишь 20-тью руб. въ годъ. По нынѣшнимъ

временамъ цифра эта должна представляться невѣроятно ничтожною. То, что нынѣ въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ тратится на содержаніе двухъ-трехъ воспитанниковъ, 30 лѣтъ тому назадъ ассигновывалось на содержаніе цѣлаго и не малолюднаго духовнаго училища... Оклады жалованья наставникамъ, хотя и возвышенны въ 1836 году, являлись чрезъ 30 лѣтъ, въ которыя цѣны на всѣ предметы потребленія поднялись въ весьма высокой степени, крайне ничтожными. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковыя труды по учебнымъ заведеніямъ министерства нераднаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Естественно, что наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія служебныя поприща. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку. При такомъ положеніи духовныхъ училищъ всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались-бы неосуществимыми, еслибы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ имъ матеріальный бытъ *).

Весьма печальное, можно сказать бѣдственное матеріальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній побудило оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстого всеподданнѣйше ходатайствовать о назначеніи изъ казны необходимаго для сихъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500,000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія государственнаго казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постоянно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы. Ходатайство это Его Величество Государь Императоръ, въ 14 день мата 1866 г., Высочайше соизволилъ удовлетворить, съ тѣмъ, чтобы постепенный отпускъ испрашиваемой суммы произведенъ былъ въ теченіе 5 ти лѣтъ, начиная съ 1867 года.

*) Всеподдан. отчетъ оберъ-прокурора за 1861 г., стр. 88—89.

*) Всеподдан. отчетъ за 1866 г., стр. 55—57.

Значеніе этой Высочайшей милости для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. „Державною волею они, по словамъ всеподданнѣйшаго отчета за 1866 г. (стр. 59), выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе ихъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ, составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ“.

Немедленно-же по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на отпускъ средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній учрежденъ былъ (19 марта и также по Высочайшему повелѣнію) особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Кіевского митрополита Арсенія, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и начертанія для нихъ устава. Сей комитетъ предварительно пересмотрѣлъ труды прежняго комитета и начерталъ общія положенія и начала для новаго устава, а затѣмъ, когда эти положенія его были одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Въ декабрѣ 1866 года трудъ комитета былъ оконченъ и препровожденъ на заключеніе митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго (находившагося въ то время въ своей митрополіи). По полученіи замѣчаній отъ митрополитовъ Филарета и Арсенія проекты уставовъ вновь были пересмотрѣны и исправлены комитетомъ и затѣмъ въ мартѣ 1867 года представлены Святѣйшему Синоду. Тщательно и всесторонне разсмотрѣнные Святѣйшимъ Синодомъ проекты уставовъ и штатовъ православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ удостоились, *въ 14 день мая 1867 года*, Высочайшаго утвержденія.

Ив. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Собраніе Императорскаго русскаго историческаго общества 6-го апрѣля.

6-го апрѣля, въ 9½ часовъ вечера, состоялось въ Анничковскомъ Дворцѣ, въ присутствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владимира Александровича и Константина Константиновича, собраніе Императорскаго русскаго историческаго общества.

Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ присутствовавшимъ со слѣдующими словами:

„Вамъ памятно, господа, съ какою любовью и съ какимъ попеченіемъ относился Мой незабвенный покойный Родитель къ трудамъ нашего историческаго общества. Принимая на Себя званіе Предсѣдателя онаго, Я буду стараться слѣдовать Его высокому примѣру и съ такою же сердечностью работать надъ продолженіемъ начатаго Имъ дѣла. Увѣренъ, господа, что съ вашей стороны Я встрѣчу полную поддержку въ новыхъ плодотворныхъ трудахъ по изслѣдованію и разработкѣ отечественной исторіи“.

На эти милостивыя слова Государя Императора предсѣдатель общества А. А. Половцовъ отвѣтилъ слѣдующими словами:

„Прошу позволенія у Вашего Императорскаго Величества принести Вамъ, Государь, выраженіе глубокой вѣрноподданнической благодарности Императорскаго русскаго историческаго общества за оказываемое ему милостивое выраженіе Августѣйшаго вниманія, которое послужитъ залогомъ успѣшной дѣятельности общества въ будущемъ“.

Затѣмъ, въ состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Государя Императора заведеніи общества произнесены были рѣчи,

А. А. Половцовымъ—объ участіи въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ трудахъ историческаго общества, О. О. Веселаго—о трудахъ въ Бозѣ почившаго Императора по усовершенствованію и усиленію нашего флота, Н. О. Дубровинымъ—о развитіи русской исторической науки въ царствованіе Императора Александра III.

Затѣмъ, К. П. Побѣдоносцевъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ охарактеризовалъ воспитаніе и нравственный обликъ въ Бозѣ почившаго Императора:

„Человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ человѣка. Человѣкъ можетъ узнать и объяснить себя не иначе, какъ всею своею исторіею. Духъ человѣческій съ первой минуты бытія неудержимо, непрерывно стремится—всякую свою способность, всякую мысль, всякое ощущеніе выразить, воплотить въ дѣйствіи—и вся эта энциклопедія событій и дѣйствій составляетъ жизнь человѣческую. Въ этомъ смыслѣ жизнь, составляя сплеленіе событій, связанныхъ между собой логическою связью причины и дѣйствія, въ то же время есть таинство души: есть событія въ жизни, которыя роковымъ, таинственнымъ образомъ дѣйствуютъ на чуткую душу, опредѣляя стремленія, волю, характеръ и всю судьбу человѣка.

Но человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея бессознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія—своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная. Въ исторической наукѣ пытливый умъ, критически изслѣдуя факты, дѣйствія и характеры, желаетъ опредѣлить точную достовѣрность ихъ и уловить взаимную ихъ связь и внутреннее значеніе въ судьбахъ общественной и государственной жизни народа. Съ глубокимъ интересомъ

съ наслажденіемъ, съ удивленіемъ читаемъ мы страницы этой книги, восхищаясь острою критическаго ума, искусствомъ художника. Исторія—по старинному выраженію—учительница народовъ, гражданъ и правителей,—но кому изъ нихъ пошли въ прокъ ея уроки? Кто, закрывая книгу, овладѣвшую всѣмъ его вниманіемъ, не ощущалъ въ душѣ горькаго сознанія, что передъ нимъ открылась старая, какъ міръ, лѣтопись чело-вѣческой гордости, эгоизма, жестокости и невѣжества,—свитокъ, въ которомъ написаны „жалость и рыданіе и горе“?

Въ иномъ, болѣе глубокомъ смыслѣ, исторія земли и народа образуетъ человѣка, сына земли своей, если у него душа чуткая. Чуткая душа вноситъ въ исторію свое живое чувство, и тогда всякій фактъ, всякій характеръ въ исторіи отвѣчаетъ на то, чему душа вѣрить, что умъ въ состояніи обнять, такъ что своя духовная жизнь становится для человѣка текстомъ, а лѣтопись исторіи—комментаріемъ къ нему. Въ этомъ свѣтѣ событія открываютъ ему свое таинственное значеніе, и мертвая лѣтопись оживаетъ поэзіей духовной жизни цѣлаго народа. Иное, въ чемъ наука, анализируя факты и свѣдѣтельства о нихъ, видитъ одну легенду, сложившуюся въ народномъ представленіи,—то самое получаетъ смыслъ явленія, оправдававшего себя въ жизни и въ исторіи, становится истиною для духа. Чего бы ни достигъ разлагающій анализъ ученаго историка въ изслѣдованіи сказаній о Владимірѣ, о Димитріи, о Сергіи, объ Александрѣ Невскомъ,—для чуткой души это явленіе, этотъ образъ становится созвѣздіемъ, проливающимъ на нее лучи свои, совершающимъ надъ нею свое теченіе въ тверди небесной.

Мнѣ представляется, что такъ образовалась душа почившаго, незабвеннаго Государя, котораго память собрались мы нынѣ чествовать въ обществѣ, Имъ основанномъ. Душа Его была чуткая въ отзывчивости ко всему, въ чемъ сказывалась ей природа Своей земли и Своего народа.

Онъ выросъ возлѣ старшаго Брата,

Наслѣдника Престола, можно сказать въ тѣни его, питая Свою душу дружбою съ нимъ, воспринимая отъ него впечатлѣнія и вкусы его умственного и нравственного развитія. То были годы безпорядочнаго броженія умовъ въ наукѣ, въ литературѣ и въ обществѣ, но близъ Цесаревича стояли люди, которые способны были привлечь его вниманіе къ явленіямъ русской жизни, къ сокровищамъ духа народнаго и въ исторіи народа, и въ его литературѣ. Таковы были—О. И. Буслаевъ, С. М. Соловьевъ. Подъ вліяніемъ ихъ образовались вкусы обоихъ Братьевъ и интересъ Ихъ къ русской старинѣ. Въ поѣздкахъ Своихъ по Россіи, изо дня въ день одушевляемый встрѣчавшимъ Его повсюду народнымъ движеніемъ, Цесаревичъ успѣлъ узнать и полюбить народъ Свой и прослѣдить ходъ его исторіи на памятникахъ древности, успѣлъ узнать и полюбить природу коренного Русскаго края, столь сродную русскому духу. Душа его росла и крѣпла на родной почвѣ, въ родной атмосферѣ, и въ письмахъ къ любимому Брату Онъ передавалъ ему свои ощущенія.

Насталъ 1865 годъ: онъ принесъ Россіи страшное горе. Богу угодно было отнять у Россіи свѣтлую ея надежду. Цесаревичъ Николай Александровичъ скончался—и оставилъ грядущія судьбы Россіи въ наслѣдство возлюбленному Брату, — передавъ Ему и всѣ завѣты юной души своей.

Нежданное, негаданное бремя легло на душу новаго Цесаревича, и Онъ принялъ его въ смиреніи, какъ долгъ, возложенный на Него Провидѣніемъ, принять—и въ глубинѣ души Своей повѣрилъ Богу судьбу Свою и Россіи. Нынѣ, и Его по волѣ Божіей оплакивая, мы видимъ, мы чувствуемъ, какъ до конца оправдалась эта вѣра!

Съ этого дня до вступленія на Престолъ, въ 1881 году, Онъ зрѣлъ въ тишинѣ, не думая, не гадая о томъ страшномъ часѣ, которымъ ознаменовалось вступленіе Его на царство. Эти годы были для него поистинѣ годами воспитанія, и оно совершалось въ духѣ историческихъ завѣ-

товъ народа русскаго и русскаго государства. Еще въ дѣтствѣ любимымъ Его чтеніемъ были историческіе романы Загоскина и Лажечникова, и въ немъ, какъ во многихъ русскихъ дѣтяхъ, это чтеніе возбудило первыя движенія любви къ отечеству и національной гордости. Интересъ къ этому чтенію сохранилъ Онъ и въ юности, и въ послѣдующіе годы Своей жизни. Бесѣды съ С. М. Соловьевымъ открыли ему внутренній смыслъ русской исторіи и значеніе борьбы, которую вело собиравшее землю государство съ противогосударственными и противозычными силами. Ему случалось сходить съ умными русскими людьми и Онъ любилъ слушать ихъ рѣчи о русской старинѣ и сужденія о дѣлахъ и событіяхъ новаго времени съ русской точки зрѣнія: такъ росла въ немъ та чуткость къ русскимъ интересамъ, которая въ годы царствованія открылась намъ— въ силѣ истинной государственной мудрости. Памятники русской старины, которые Онъ изучилъ наглядно во время поѣздокъ по Россіи, были всегда для него предметомъ особливаго интереса, и Онъ ощущалъ тонко ту своеобразную красоту линій и украшеній, которою отличается типъ нашей старинной церковной архитектуры. Съ тѣхъ поръ требовалъ Онъ къ Своему разсмотрѣнію всѣ проекты новыхъ церковныхъ сооружений, и глазъ Его съ удивительною вѣрностью различалъ все, что въ отдѣльныхъ частяхъ зданія нарушало цѣльную его гармонию или не согласовалось съ основнымъ типомъ. Въ душѣ Его отражался лучшими, привлекательными чертами тотъ образъ великорусскаго человѣка, который привлекаетъ къ нему сочувствіе всѣхъ успѣвшихъ близко съ нимъ ознакомиться. И въ людяхъ, и въ учрежденіяхъ Ему было противно все искусственное, напускное и напыщенное; но простой человѣкъ, приближаясь къ нему, чувствовалъ свое душевное сродство съ русскимъ Государемъ.

И для отдѣльнаго человѣка, и для народа, для общества— всю цѣну исторіи составляетъ самосознаніе. И отдѣльный человѣкъ, и народъ— представляемый

властью—познаетъ себя въ своей исторіи. Поучительна исторія развитія этого самосознанія у насъ въ Россіи. Стоитъ сравнить въ этомъ отношеніи двѣ эпохи—начало и конецъ текущаго столѣтія, время двухъ Александровъ Императоровъ—Александра I и Александра III. Первый Александръ тоже любилъ Россію и народъ свой, но Его воспитаніе не дало Ему возможности узнать ни исторію страны своей, ни народъ свой. Онъ родился въ такое время, когда простой народъ слылъ подъ общимъ названіемъ подлыхъ людей, и сверху мало кто различалъ въ немъ обликъ достоинства; когда западная культура, перенесенная на русскую почву, выражалась лишь во внѣшнихъ формахъ чуждаго намъ быта; когда на самую церковь смотрѣли сверху какъ на учрежденіе, необходимое для народа, но уступающее въ достоинствѣ римскому культу пресвѣщеннаго Запада. И умъ, и сердце неукротимо влекли молодого Государя къ возвышенной цѣли—править ко благу народному, водворить порядокъ въ хаосѣ учреждений, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предразсудка. Но идеаль, къ которому примѣнялись Его стремленія и планы, былъ не въ Россіи, а внѣ ея. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ Онъ отвлеченный идеаль свой,—а русская исторія, русская дѣятельность была Ему закрыта, и представлялась чистымъ полемъ, на которомъ можно строить что угодно. Окруженный плеядою юныхъ совѣтниковъ, Онъ заодно съ ними погружался въ мечтанія. Не зная натуры народа и его потребностей, мечталъ о представительномъ правленіи, долженствовавшемъ, будто бы, водворить разумъ и правду въ правительствѣ; не зная Церкви православной въ ея народномъ значеніи,—мечталъ объ уравненіи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій и о безразличіи церквей и вѣроученій; мечталъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала бы ему, что Царство Польское—означаетъ рабство и угнетеніе для всего русскаго народа.

Съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Александра III протекло слишкомъ полстолѣтія. Въ этотъ періодъ времени трудно исчислить, сколько сдѣлало успѣховъ, какъ выросло русское историческое самосознаніе,—и наиболѣе замѣтный ростъ его относится именно ко времени воспитанія и первой юности Цесаревича Александра Александровича. Открыто и обнародовано множество новыхъ памятниковъ, освѣтившихъ исторію народной жизни, явились молодые ученые съ самостоятельными взглядами на учрежденія и событія и характеры, въ литературѣ и въ обществѣ проснулся живой интересъ къ памятникамъ народнаго творчества въ пѣсняхъ, въ былинахъ, въ музыкѣ, въ архитектурѣ. Въ Москвѣ собрался кружокъ культурно-образованныхъ людей, одушевленныхъ мыслью о необходимости народнаго самопознанія въ изслѣдованіи прошедшихъ судебъ страны своей и своего народа; они явились въ обществѣ и въ литературѣ съ протестомъ противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, противъ самоудовольнаго невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи. Это были люди, искавшие въ прошедшемъ своей родины идеала для устройства будущихъ судебъ ея, и они первые сознательно выяснили передъ всѣми неразрѣдную связь русской народности—съ вѣрой и съ православной Церковью. Независимо отъ крайностей ученія,—слово это было необходимо въ виду надвигавшейся съ Запада тучи космополитизма и либеральнаго доктринерства; вотъ почему дѣятельность этого кружка имѣла важное значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія. Молодой Наслѣдникъ Цесаревичъ, рано ознакомившійся съ этимъ направлениемъ чрезъ А. О. Тютчеву, не могъ не сочувствовать ему чуткимъ русскимъ сердцемъ, любящимъ народъ Свой и землю и жаждущимъ правды и прямого дѣла для земли Своей.

Посреди такихъ явленій и воздѣйствій возрасталъ и образовался будущій Императоръ. И вмѣстѣ съ тѣмъ выростала и укрѣплялась въ народѣ вѣра въ Него, оправ-

давшаяся въ теченіе всего 13-лѣтняго Его Царствования. Для крѣпости правленія нѣтъ ничего дороже вѣры народной въ своего Правителя, ибо все держится на вѣрѣ. Что бы ни случилось, — всѣ знали и были увѣрены, на что въ важныхъ случаяхъ государственной жизни дастъ Онъ отрицательный и на что положительный отвѣтъ изъ Своей русской души. Всѣ знали, что не уступить Онъ русскаго, исторіей завѣщаннаго интереса, ни на польской, ни на иныхъ окраинахъ инородческаго элемента, что глубоко хранить Онъ въ душѣ Своей одну съ народомъ вѣру и любовь къ Церкви православной, понимая все ея воспитательное значеніе для народа, — наконецъ, что заодно съ народомъ вѣруетъ Онъ въ непоколебимое значеніе Власти Самодержавной въ Россіи и не допустить для нея въ призракъ свободы смѣшенія языковъ и мѣній.

Когда мы теряемъ ближняго, любимаго человѣка, мы не думаемъ спрашивать: что онъ сдѣлалъ, мы только ощущаемъ чѣмъ онъ былъ, и для насъ всего дороже, всего оцутительнѣе живой его образъ со всею окружавшею его правственною атмосферой, все, что отъ него исходило къ намъ и держало въ насъ ту гармонию жизни, которую съ кончиною мы утратили. И кажется въ эту минуту — его нѣтъ, какъ намъ жить безъ него? Такимъ-то чувствомъ дрогнулъ весь народъ русский, пораженный вѣстью, что отошелъ отъ насъ Царь Александръ III. Душа народная слилась съ Его душою и, утративъ Его, сама растерялась. Чувство это живо и понынѣ. Кто хочетъ уловить Его и оцутить Его и слиться съ Нимъ, — пусть идетъ въ Петропавловскій соборъ на эту орошенную слезами могилу и увидитъ, какъ и нынѣ, и завтра наполняетъ его, торжественно, съ утра до вечера тихою молитвою, безконечная толпа народная, стекающаяся къ этой могилѣ со всѣхъ концовъ Россіи“.

Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

Обычное годовое торжественное собраніе Славянскаго общества въ нынѣшнемъ году, вмѣсто 14 февраля, дня памяти святаго Кирилла Философа, первоучителя Славянъ, приходившагося на первой недѣлѣ великаго поста, состоялось 6 апрѣля, въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ, въ день памяти святаго Меодія, архіепископа Моравскаго. Въ этотъ день исполнилась 1010-я годовщина со времени кончины святаго. По обыкновенію весьма многочисленнаго и торжественнаго собранія общества, происходившее въ обширной залѣ городского кредитнаго общества, почтилъ на сей разъ своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій. По открытіи собранія, владыка митрополитъ преподалъ собранію благословеніе и въ архипастырскомъ обращеніи къ собранію призвалъ благословеніе Божіе на труды общества во благо единоплеменныхъ братьевъ. Предсѣдатель общества графъ Н. П. Игнатьевъ сообщилъ отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за минувшій годъ. Чуждая перечневой сухости и подробностей, которая интересующіеся найдутъ въ ежегодно печатаемомъ отчетѣ, рѣчь г. предсѣдателя сосредоточивалась на главныхъ проявленіяхъ дѣятельности общества, направленной на воспитаніе въ Россіи славянской молодежи, въ видахъ скрѣпленія узъ, связующихъ Россію со славянствомъ, на ознакомленіе Россіи съ славянствомъ и взаимно славянъ съ Россіей посредствомъ соответствующихъ изданій научнаго и популярнаго характера и распространенія русскихъ книгъ и периодическихъ изданій въ славянскихъ земляхъ, и на дѣло благотворенія нуждающимся славянамъ въ разныхъ видахъ и разными способами. Въ основаніе представленнаго отчета положено было высказанное г. предсѣдателемъ убѣжденіе, достаточно оправдываемое фактами, что дѣлаемое въ тишинѣ, безъ шума и не на показъ, доброе дѣло принесетъ свои плоды, хотя

бы непосвященнымъ или предубѣжденнымъ и казалось, что Славянское общество безжизненно или мертвенно: такъ какъ не заявляетъ себя громкими фактами, а въ тѣхъ жертвахъ какія несетъ русскій народъ хотя бы и мелкими лептами на дѣла славянской благотворительности, нельзя не видѣть неизсякающаго и никогда не прекращавшагося сочувствія въ русскомъ обществѣ къ благороднымъ и въ высокой степени сочувственнымъ задачамъ, преслѣдуемымъ обществомъ. Что это сочувствіе не ослабѣваетъ и не прекратится—прибавимъ отъ себя—въ этомъ ручательствомъ могутъ служить хотя бы тѣ же общія собранія Славянскаго общества, съ такою любовью и вниманіемъ посѣщаемыя всегда столь великимъ числомъ интересующихся людей всѣхъ общественныхъ положеній и возрастовъ, и нельзя не пожелать, чтобы подобныя собранія, дающія обильную пищу и уму, и сердцу, и созывались почаще, и посѣщались съ обычнымъ сочувствіемъ образованными людьми.

Послѣ рѣчи предсѣдателя, казначей общества генераль Н. К. Шведовъ сообщилъ денежный отчетъ общества, изъ котораго видно, что средства общества не оскудѣваютъ, что въ отчетномъ году поступило на приходъ 29,715 руб. и израсходовано 22,549 рублей и что общество имѣетъ капиталъ въ 246,464 рубля, причемъ въ отчетѣ съ признательностью отмѣчено, что общество обязано главнымъ притокомъ пожертвованій православному духовенству, которое, отъ преосвященныхъ іерарховъ и до бѣднѣйшаго сельскаго пастыря, съ величайшею готовностію откликается на нужды своихъ славянскихъ братьевъ и несетъ свои и собираетъ среди паствы нескучныя средства на помощь братьямъ по крови и духу. Вниманію собранія были предложены весьма интересныя чтенія членомъ общества: А. А. Кирѣва—въ отвѣтъ западникамъ по поводу статьи князя Трубецкого о славянофильствѣ, напечатанной въ „Вѣстникѣ Европы“; В. В. Комарова—о связи русской государственной идеи съ славянствомъ въ ея историческомъ развитіи (по поводу

рѣчи профессора В. И. Ламанскаго) и г. Башмакова о русскомъ самосознаніи на нашихъ окраинахъ.

Между чтеніями хоромъ г. Архангельскаго исполнены были духовныя и патриотическія славянскія пѣснопѣнія. Въ собраніи было весьма много духовенства и выдающихся общественныхъ дѣятелей.

Холмское православное Свято-Богородицкое братство.

Состоящее подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ Холмское православное братство недавно издало отчетъ за 1894-й—15-й годъ своей просвѣтительной, высоко плодотворной дѣятельности на пользу православія въ Привислинскомъ краѣ. Сочувствіе благимъ дѣламъ братства, направленнымъ на укрѣпленіе православія въ возсоединенномъ изъ уніи населеніи Холмской Руси, наглядно выражается въ значительномъ числѣ членовъ братства изъ разныхъ концовъ Россіи, коихъ нынѣ считается 1105, въ томъ числѣ 45 почетныхъ, и въ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованіяхъ, которымъ дано въ высшей степени сочувственное назначеніе. Такъ, братство во множествѣ распространяло и безмездно, и чрезъ продажу по весьма доступной цѣнѣ книги, брошюры и листки религиознаго и назидательнаго содержанія, а также православныя иконы, крестики и картины въ православномъ духѣ въ противодѣйствіе распространяемымъ въ краѣ таковымъ же предметамъ католическаго содержанія. Приспосаблиясь къ мѣстнымъ условіямъ края, гдѣ православное населеніе подвержено вліяніямъ воинствующаго католичества, и озабочиваясь укрѣпленіемъ въ вѣрѣ православныхъ, возсоединившихся отъ уніи, братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, издало Холмскій народный календарь на 1895 годъ. Отвѣчая на религиозные запросы православныхъ, разъясняя недоумѣнія, возникающія съ латинянами, и предлагая обильную духовную пищу возсоединившимся отъ уніи, это изданіе, печатаемое ежегодно въ 12,000

экземплярахъ, распространяется въ народѣ по крайне низкой цѣнѣ—10 коп., хотя и съ убыткомъ для средствъ братства, но съ несомнѣнною пользою для народа. Въ удовлетвореніе унаслѣдованной отъ времени уни любви простого народа къ набожнымъ пѣснямъ и въ предотвращеніе нежелательнаго, вслѣдствіе привычки, замствования, [у латинянъ такъ называемыхъ „гозинокъ“ и „рожанцевъ“, братство приступило къ изданію „Богогласника“ съ нотами, въ количествѣ 15,000 экземпляровъ. Въ него вошли духовныя пѣсноуѣнія, по напѣву хорошо извѣстныя и любезныя простому народу, но по содержанию совершенно свободныя отъ всѣхъ наслоеній латинства, проникшихъ въ теченіе столѣтій въ униатскія богослужебныя книги.

Немалую заботу для братства составляетъ поддержаніе благоуѣнія въ православныхъ храмахъ, крайне скудныхъ утварью и богослужебными принадлежностями. По заявленію отчета, дотоль обильный притокъ изъ Москвы пожертвованій въ Холмско-Варшавскую епархію священныхъ принадлежностей храмовъ и богослуженія совершенно прекратился съ кончиною основателя братства митрополита Леонтія; между тѣмъ православные храмы во многихъ мѣстностяхъ епархіи, по бѣдности прихожанъ, находятся въ весьма убогомъ состояніи, не имѣютъ ни приличной утвари, ни достаточно богослужебныхъ книгъ. Нельзя не пожалѣть искренно объ оскудѣніи стороннихъ жертвъ на нужды православныхъ храмовъ, и тѣмъ большаго сочувствія и содѣйствія заслуживаетъ заботливость братства объ удовлетвореніи сихъ нуждъ собственными его средствами. Откликаясь на указанныя нужды бѣднѣйшихъ церквей епархіи, братство въ отчетномъ году снабдило Теолинскій женскій монастырь священными облаченіями и святыми иконами и пять приходскихъ церквей облаченіями и другими богослужебными принадлежностями. Съ цѣлю доставленія возможности православнымъ храмамъ приобрѣтать по доступной цѣнѣ церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, братство два года

тому назадъ открыло свѣчной заводъ. Въ кругъ дѣятельности братства входитъ и благотворительность частнымъ лицамъ. Такъ, въ отчетномъ году братство содержало двухъ пансіонеровъ въ духовной семинаріи и трехъ въ духовномъ училищѣ и выдало въ единовременное пособіе нуждающимся, вдовамъ и сиротамъ, болѣе 600 рублей.

Совѣту братства поручено завѣдываніе всѣми церковными школами епархіи, которыхъ въ минувшемъ году было двѣ 2-классныхъ, 1 воскресная, 18 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 35 школъ грамоты, такъ что число церковныхъ школъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ увеличилось на 13. Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году обучалось 1663 дѣтей, на 488 болѣе предыдущаго года; изъ нихъ 1443 православныхъ и 220 иновѣрцевъ. Всѣхъ средствъ въ распоряженіи совѣта братства на содержаніе церковныхъ школъ было 4,963 руб. 28 коп. Столь скудныя средства, къ сожалѣнію, не позволяли совѣту братства приступить къ открытію большаго числа школъ, въ коихъ весьма нуждается мѣстное населеніе, еще не окрѣпшее въ преданности святой Церкви и ея установленіямъ, и по сему жертвы на церковно-школьное дѣло въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи въ высшей степени желательны и плодотворны. 19 лѣтъ прошло со времени присоединенія къ православію униатовъ Холмско-Варшавской епархіи, но до сихъ поръ, по заявленію совѣта братства, успѣхи православія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крайне незначительны, а во многихъ и вовсе не видны. Въ настоящее время признано, что только школа церковнаго характера можетъ дать желанныя плоды и возвратить по крайней мѣрѣ подростящее поколѣніе въ лоно православной Церкви. Тѣмъ желательнѣе и необходимѣе возможно болѣе широкая и правильная постановка церковныхъ школъ въ епархіи.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ дѣятельности Холмскаго братства правильно устроенная и широко развившая свои обороты братская лавка съ продажей

изъ оной книгъ, иконъ и церковной утвари: Въ отчетномъ году въ приходъ по лавкѣ состояло 39,183 руб. 92 коп. и въ расходъ 28,802 руб. 61 коп. Въ частности: а) отъ продажи книгъ, иконъ, крестиковъ, свѣчей, деревяннаго масла, ладана и церковнаго вина поступило 21,919 р. 21 к. и б) отъ продажи церковныхъ и священническихъ облачений и церковной утвари— 8,258 руб. 25 коп.; братскаго имущества по лавкѣ и ея отдѣленіямъ числится на 26,748 руб. 44 коп., чистой прибыли по лавкѣ за послѣдніе 11 мѣсяцевъ было 2,619 руб. 21 коп.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія и братскій церковно-археологическій музей, открытый въ 1882 году, и при немъ библиотека: описанію сихъ учреждений, въ связи съ исторіею ихъ, посвященъ въ отчетѣ братства весьма интересный докладъ г. Кораллова (стр. 93—156), на который и обращаемъ вниманіе любителей церковной археологіи и духовнаго просвѣщенія.

Столь разнообразная и полезная дѣятельность братства съ каждымъ годомъ привлекаетъ къ нему все большее вниманіе и сочувствіе лицъ, ревнующихъ объ успѣхахъ православія въ этой отдаленной русской окраинѣ, подверженной враждебнымъ воздѣйствіямъ иноплеменнымъ и инославнымъ. Съ своей стороны, и братство, въ признательность за оказываемое ему содѣйствіе, отличаетъ выдающихся по своимъ заслугамъ сочленовъ почетными наградами *). Такъ, въ минувшемъ году 9-ти членамъ присвоены братскіе знаки 1-й степени, 17-ти—2-й степени и 32-мъ—3-й степени, а въ почетные члены избраны: Кронштадтскій протоіерей І. И. Сергіевъ, каѳедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерей П. Смирновъ, т. с. Н. М. Анчиковъ и генераль-лейтенантъ Н. В. Брокъ.

Всѣ приношенія на цѣли братства какъ деньгами, такъ и вещами, соответствующими вышеизъясненному нуждамъ брат-

ства, адресуются въ г. Холмъ, Люблинской губерніи, въ совѣтъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Открытие въ г. Ставрополѣ отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

26-го марта текущаго года, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, состоялось въ г. Ставрополѣ открытіе отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Изъявило желаніе быть членами онаго 26 человекъ изъ живущихъ въ городѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Первое собраніе происходило въ новомъ архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Послѣ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, его преосвященство, прибывъ въ собраніе, обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ, ознакомивъ слушателей съ тѣми цѣлями, какия привели къ мысли открыть въ населенной и обширной по пространству Ставропольской епархіи отдѣлъ православнаго Палестинскаго общества, выразилъ надежду, что это святое дѣло во всѣхъ и всюду встрѣтитъ желаемую поддержку. Засимъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей П. Смирновъ прочиталъ составленную имъ записку о значеніи для каждаго христіанина Земли Палестинской и о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго общества вообще. Въ этой запискѣ уяснены историческія судьбы и положеніе православныхъ обитателей Земли Палестинской и тѣ результаты, какихъ достигло Палестинское общество своею дѣятельностію по отношенію къ Іерусалимской Церкви.

Затѣмъ были избраны: предсѣдателемъ преосвященный Агаѳодоръ, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, товарищемъ предсѣдателя Ставропольскій губернаторъ Н. Е. Никифораки, казначеемъ управляющій акцизными сборами Д. В. Ждаповъ и дѣлопроизводителемъ Управляющій мѣстными удѣльными имѣ-

*) Рисунокъ знака Холмскаго православнаго братства и извлеченіе изъ Устава братства были помѣщены въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей 1893 г. на стр. 1853—1855.

пими Д. П. Саблинъ. Всѣхъ членскихъ взносов поступило болѣе 1,200 рублей. О состоявшемся открытіи въ г. Ставрополѣ отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества преосвященный телеграфировалъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю общества, Великому Князю Сергію Александровичу, и Его Императорскому Высочеству благоугодно было въ тотъ же день, 26 марта, привѣтствовать открытіе отдѣла милостивою на имя его преосвященства телеграммою слѣдующаго содержания: *„Сердечно обрадованъ. Дай Богъ полнаго успѣха новому дѣлу подѣ покровительствомъ Вашего Преосвященства“*. „СЕРГІЙ“.

Миссіонерскія бесѣды въ г. Ригѣ.

По распоряженію и съ благословенія высокопреосвященнаго Арсенія и въ настоящемъ 1895 году велись въ г. Ригѣ миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами. Бесѣды происходили въ помѣщеніи начальной образцовой школы при духовной семинаріи, по воскреснымъ днямъ въ послѣ-обѣденное время. Съ неизмѣннымъ усердіемъ и любовью въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ уже сряду ведутъ эти бесѣды преподаватели духовной семинаріи священникъ кафедральнаго собора Владиміръ Плиссъ и священникъ Рижской единоувѣрческой церкви Трифонъ Прокопьевъ. Немалое участіе принималъ въ бесѣдахъ діаконъ единоувѣрческой церкви Петръ Злотниковъ, самъ блуждавшій много лѣтъ во тѣмъ и потомъ познавшій истину православія (бывшій старообрядецъ). Всѣхъ бесѣдъ было восемь. Православные слушатели во множествѣ собирались на эти бесѣды; среди нихъ немало было и представителей старообрядчества. Въ вступительной бесѣдѣ (29 января) о. Плиссъ, объявивъ объ открытіи бесѣдъ, разъяснилъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной Церкви, закончивъ свою бесѣду увѣщаніемъ старообрядцевъ послѣдовать евангельскому блудному сыну и возвратиться въ отеческій домъ, — въ

лоно святой православной Церкви. Слѣдующую бесѣду (5 февраля) велъ о. Прокопьевъ, который сдѣлалъ первоначально краткую характеристику старообрядчества вообще и въ частности Рижскихъ еодосѣвцевъ, указавъ на отличающія ихъ невѣріе, распри, несогласія и раздѣленія. Затѣмъ, собесѣдникъ коснулся „заупокойныхъ моленій“, существующихъ у старообрядцевъ. Когда умираетъ православный членъ въ расколынической семьѣ, (смѣшанной) то въ „моленной“ допускается молитва объ умершемъ въ томъ только случаѣ, если родственники его позаботятся „перевести“ умершаго „въ старую вѣру“. Для этого до истеченія 40 дней послѣ смерти (послѣ каковаго срока невозможенъ переводъ въ старую вѣру) родственники умершаго — старообрядцы обращаются съ усердною просьбою къ наставнику объ этомъ переводѣ. Самый переводъ совершается посредствомъ 40-дневнаго поста и поклоновъ, что исполняютъ старухи-молещицы за особую плату, по просьбѣ родственниковъ умершаго, причемъ если нанимаютъ для указанного поста 20 старухъ, то переводъ можетъ быть совершаемъ черезъ два дня. Послѣ понесеннаго старухами поста наставникъ даетъ новое имя усопшему, и въ моленныхъ начинаютъ поминать его, уже какъ истиннаго старообрядца. Несмотря на приглашеніе о. Прокопьева, никто не выступилъ въ защиту этого обычая, коренящагося въ религіозномъ невѣжествѣ и суевѣріи. Слѣдующую бесѣду, 19 февраля, велъ діаконъ Злотниковъ о таинствѣ святаго причащенія, въ связи съ пятипросфоріемъ и семипросфоріемъ. Въ концѣ бесѣды выступилъ съ возраженіями одинъ изъ присутствовавшихъ старообрядцевъ. О. Злотниковъ надлежащимъ образомъ опровергъ его возраженія. На дальнѣйшей бесѣдѣ (26 февраля) о. Плиссъ подробно изложилъ ученіе объ единствѣ Церкви, объяснивъ послѣдовательно, по частямъ, 25-ю главу Большаго Катихизиса. Выступившій на защиту старообрядчества послѣдователь еодосѣвскаго толка Никонъ, на вопросъ о. собесѣдника: имѣетъ ли еодосѣвское общество сходство

съ описанною въ 25-й главѣ Большаго Катихизиса церковью,—хотя и съ огорченіемъ и съ неудовольствіемъ,—призналъ, что общество ихъ не имѣетъ этого сходства. О. собесѣдникъ разъяснилъ и другія недоумѣнія и вопросы, предложенныя Никоновымъ и старообрядцемъ еедосѣвскаго толка Ивановымъ. Оба они согласились съ доводами и сужденіями о. собесѣдника. На слѣдующихъ бесѣдахъ (5 и 12 марта) священникъ Прокопьевъ разъяснилъ заблужденія старообрядцевъ относительно уклоненія ихъ отъ общенія въ пищѣ и питіи съ иновѣрными, а равно и въ молитвѣ, приведя разные примѣры и доказательства лживости ихъ взглядовъ,—а діаконъ Злотниковъ разъяснилъ о почитаніи и формѣ Креста Христова въ связи съ разсмотрѣніемъ заблужденій о семь предметѣ старообрядцевъ. Очень утѣшительно было услышать на послѣдней бесѣдѣ заявленіе старообрядцевъ Лаврентьева и Никонова, что они согласны съ изложеннымъ святоотеческимъ ученіемъ о Крестѣ Христовомъ. Особенною торжественностію отличалась бесѣда 19 марта, благодаря посѣщенію бесѣды высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, который обратился къ слушателямъ съ словомъ. Прежде всего онъ выразилъ удовольствіе при видѣ большого числа слушателей и высказалъ имъ благодарность за усердіе къ посѣщенію миссіонерскихъ бесѣдъ. Указавъ, затѣмъ, на большую пользу этихъ бесѣдъ, архипастырь замѣтилъ, что имъ получено анонимное письмо отъ старообрядцевъ съ разными вопросами и съ просьбою поручить миссіонерамъ дать имъ отвѣтъ на эти вопросы. Коснувшись нѣкоторыхъ пунктовъ письма, владыка въ заключеніе объяснилъ о цѣли миссіонерскихъ собесѣдованій и выразилъ пожеланіе старообрядцамъ сподобиться отъ Господа вмѣстѣ со всеми православными чадами причащаться Святаго Тѣла и Крови Христовой изъ единой чаши въ животъ вѣчный. Послѣ того священникъ Прокопьевъ, испросивъ благословеніе у владыки, началъ изложеніе бесѣды о Церкви Христовой и таинствахъ. На защиту раскола выступилъ опять Ни-

коновъ, къ которому присоединился еще нѣкій штундо-баптистъ. На вопросы и возраженія ихъ относительно таинства крещенія и муропомазанія о. Прокопьевъ отвѣчалъ съ полною убѣдительностію и основательностію. Послѣдняя бесѣда происходила 26 марта и была посвящена критическому разбору полученнаго архипастыремъ анонимнаго письма. Въ бесѣдѣ принимали дѣятельное участіе ученики 6 класса духовной семинаріи. Толково и обстоятельно разсмотрѣли они предложенныя старообрядцами въ письмѣ вопросы, обращаясь въ потребныхъ случаяхъ къ прочтенію подлинныхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ. Затянувшуюся до поздняго времени бесѣду эту о. Плиссъ закончилъ немногими, сказанными съ горячимъ воодушевленіемъ, словами о важности и таинства причащенія.

Миссіонерскія бесѣды имѣютъ несомнѣнную большую важность и значеніе для гор. Риги, гдѣ насчитывается до 10 тысячъ старообрядцевъ. Несмотря на строгое запрещеніе наставниковъ и вождей раскола своимъ единовѣрцамъ посѣщать миссіонерскія бесѣды, на нихъ всегда присутствовало немало старообрядцевъ и немало также изъ числа ихъ присоединилось къ православію за эти послѣдніе годы. По свидѣтельству нѣкоторыхъ священниковъ, присоединившіеся старообрядцы заявляли, что они познали неправоту раскола благодаря лишь миссіонерскимъ бесѣдамъ. Вообще миссіонерскія бесѣды много содѣйствовали и содѣйствуютъ религіозному оживленію и упроченію православія въ гор. Ригѣ.

Изъ Сергіева Посада.

На мѣсто оставившаго службу при Московской духовной академіи профессора Н. И. Субботина въ члены совѣта Александро-Маріинскаго дома призрѣнія изъ профессоровъ академіи, приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, назначенъ профессоръ И. Н. Корсунскій, а на мѣсто вышедшаго въ отставку профессора П. И. Горскаго-Пла-

тонова экстра-ординарнымъ профессоромъ избранъ доцентъ Н. А. Заозерскій, на кафедрѣ же еврейскаго языка и библейской археологіи—профессорскій стипендіатъ П. В. Тихомировъ, уже достаточно заявившій себя многими статьями въ разныхъ духовныхъ журналахъ, богословскими и философскими. Въ послѣднемъ мартовскомъ засѣданіи совѣта академіи присуждены преміи: двойная премія покойнаго епископа Курскаго Михаила профессору Г. А. Воскресенскому за его капитальный трудъ: *Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVII вв.* Сергіевъ-Посадъ, 1894 г.; полная Макаріевская—профессору И. Н. Корсунскому за его извѣстную работу: *Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской кафедрѣ по его проповѣдямъ.* Харьковъ, 1894 г., и премія (Макаріевская же) за лучшія магистерскія сочиненія—доценту В. Н. Мышцыну за его диссертацию: *Ученіе святаго апостола Павла о законѣ дѣла и законѣ вѣры.* Сергіевъ-Посадъ, 1894 года.

Изъ Семинлатинска.

Религіозно-нравственныя собесѣдованія въ здѣшнемъ городѣ, несмотря на свое недавнее (съ прошлой зимы) существованіе, положительно сдѣлались насущною потребностью здѣшнихъ православныхъ горожанъ. За цѣлый часъ до бесѣды зало военнаго манежа до тѣсноты наполняется мѣщанами, крестьянами и купцами; часто видны даже и чиновныя лица. Многія изъ лицъ образованныхъ выражали желаніе посѣтить эти бесѣды, но приходилось отказываться отъ этого, такъ какъ тѣснота и духота отъ множества слушателей не позволяли занять во время какое либо мѣсто и высидѣть въ залѣ часъ-полтора. Учредитель бесѣдъ протоіерей Прокопій Поповъ, узнавъ о желаніи образованныхъ людей познакомиться съ ду-

ховными бесѣдами и въ то же время желая доставить имъ въ святую Четырнадцатниці душеполезное занятіе,—обратился къ старшинамъ общественнаго собранія съ просьбою уступить зало собранія для 2—3 чтеній съ 6 до 8 час. вечера. Старшины не только съ готовностію предоставили о. протоіерею зало собранія, но даже изъявили готовность безъ всякой платы освѣщать зало во время чтеній. Первое чтеніе въ залѣ собранія состоялось 27 февраля причемъ о. протоіереемъ была предложена бесѣда о „трехъ видахъ смерти: смерти естественной, смерти невѣрія и смерти христіанина“; второе чтеніе происходило 5 марта; тѣмъ же лекторомъ было прочитано: „Русскій инокъ“. Оба чтенія раздѣлялись на три части и начинались, сопровождались и оканчивались пѣніемъ любителями духовнаго пѣнія духовныхъ кантовъ и концертовъ. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было множество: здѣсь были почти все представители города съ губернаторомъ области во главѣ, такъ что не только громадное зало собранія было полно, но были полны даже хоры. Эти бесѣды произвели на слушателей доброе впечатлѣніе, и намъ лично пришлось слышать отъ лицъ весьма образованныхъ выраженіе благодарности за чтеніе и пѣніе съ пожеланіемъ, чтобы таковыхъ чтеній было въ году не два-три, а возможно больше.

* * *

9-го сего апрѣля трезвенники братства святаго Вонифатія, что при Братскомъ Покровскомъ храмѣ въ Боровой улицѣ, совершили паломничество въ Троицко-Сергіеву пустынь, находящуюся на 19 верстѣхъ отъ С.-Петербурга (по Нарвскому шоссе. Съ ранняго утра Боровая улица приняла особый оживленный видъ; храмъ сталъ наполняться народомъ съ 3 часовъ утра и къ 4 час. былъ переполненъ молящимися. Въ 4 часа началось молебствіе преподобному Сергію и святаму мученику Вонифатію, при пѣніи хора трезвенниковъ. Въ концѣ молебна священникъ Сергій Слѣпнянъ обратился съ поученіемъ „о важности крестныхъ ходовъ“. Въ 5 часовъ крестный ходъ въ предшествіи

святыхъ иконъ и мѣстнаго духовенства, при колокольномъ звонѣ, тронулся въ путь. Несмотря на моросившій дождь и грязь, множество народа сопровождало крестный ходъ при неумолкаемомъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній. Умилительную картину представляло шествіе крестнаго хода. Здѣсь можно было видѣть не только мужей и старцевъ, но и юношей и дѣтей, кои всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ сливались въ общемъ словесіи Творца и Промыслителя Бога. Къ 10 часамъ утра трезвенники были въ пустыни. Крестный ходъ былъ встрѣченъ братією монастыря. Божественныя литургии совершались въ двухъ церквахъ: въ соборѣ и въ церкви святаго Сергія. Въ послѣднемъ около 1 часа дня было совершено о. Сергіемъ Слѣпяномъ молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Сергію при пѣніи хора трезвенниковъ. Послѣ молебна трезвенникамъ была предложена братская трапеза. Затѣмъ въ 3 часа пополудни крестный ходъ при самыхъ сердечныхъ и теплыхъ пожеланіяхъ братіи монастыря тронулся, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ обратный путь и пришелъ въ братскій храмъ около 9 часовъ вечера. Боровая столь была полна народомъ, что отпустить пришлось дѣлать на улицѣ, такъ какъ братскій храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ участвовавшихъ въ семъ торжествѣ богомольцевъ.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ „Душеполезномъ Читаніи“ въ книжкѣ за апрѣль мѣсяцъ помѣщена глубоко поучительная статья, подъ заглавіемъ: „Нравственный обликъ преосвященнаго Θεофана-затворника, его келлія, кончина и послѣднее завѣщаніе“.

„Съ незапамятныхъ временъ, говорится въ ней, среди многообразныхъ проявленій человеческого духа, мы различаемъ въ исторіи двоякаго рода дѣятелей. Одни при первыхъ проблескахъ духовной самостоятельности бросаются въ водоворотъ жизни и, входя въ многоразличныя сфе-

ры дѣятельности, вездѣ быстро осваиваются и энергическою рукой направляютъ теченіе событій къ намѣченной цѣли, вѣрнымъ глазомъ различаютъ отношенія между людьми, умѣютъ подчинять ихъ своей волѣ и заставить слѣдовать за собою. Изъ такихъ людей вырабатываются великіе правители, полководцы, замѣчательные практическіе дѣятели. Но есть характеры иного рода... Внутренняя, сокровенная жизнь сердца, со всей его чуткостью ко всему истинно-прекрасному, возвышенному, идеальному, со всей его задушевностью, со всей поэзіей богатаго внутренняго содержанія, съ глубоко-развитымъ нравственнымъ чувствомъ, способнымъ различать тончайшіе оттѣнки нравственнаго настроенія, со всей способностью постигать гармоническое или негармоническое свойство соотношенія впечатлѣній—вотъ главная характеристическая черта этихъ людей иного рода. Не выходитъ изъ такихъ натуръ великихъ практическихъ дѣятелей, но они поражаютъ міръ чудною красотой своего духовнаго содержанія. Съ яснымъ, возвышеннымъ взглядомъ на вещи, осторожно, терпѣливою рукою лобятъ они трудиться въ тиши для окончательнаго достиженія неуклонно-преслѣдуемой цѣли, трудятся безъ той ретивой и часто неразборчивой въ цѣляхъ суровости, которая не переноситъ препятствій, и безъ надменнаго пренебреженія ко всѣмъ другимъ путямъ. Не гремятъ имена ихъ въ исторіи,—нѣтъ—предъ нами они проходятъ, какъ живой идеаль—тихо, почти безмолвно... Имъ-то суждено развивать красоту человеческого духа до возможнаго на землѣ совершенства. Они бы стремились еще выше, еще къ большому совершенству, какъ-бы отдалились отъ земли, еслибы узы земнаго существованія не преграждали имъ путь къ небесамъ... Отсюда—отпечатокъ какой-то нѣжной грусти озаряетъ ихъ обликъ,—грусти, которая, какъ сѣроватый грунтъ, стелется подъ радужнымъ блескомъ отдѣльныхъ проявленій радостнаго настроенія. Все это соединилось въ почившемъ святителѣ (Θεοфанѣ), чтобы, въ лицѣ его, въ концѣ

нашего, столь практическаго, вѣка открылась воочію всѣхъ вѣчно живая и неизсякаемая сила христіанства. Говоря словами прекрасной характеристики почившаго святителя, онъ былъ „ученый мужъ, постигшій всю мудрость академическаго знанія; былъ архіерей, которому вѣрена была широкая власть и предоставлены высокія почести. Но не въ этой учености и не въ этой власти и чести полагалъ онъ смыслъ и назначеніе жизни. Свою ученую мудрость и архіерейскую честь онъ смѣнялъ на смиренную долю отшельника, удалился въ пустынь, чтобы тамъ похоронить все, что было въ немъ мірскаго, похоронить и ученость и архіерейство, похоронить наконецъ самого себя—для здѣшной мірскаго жизни. Но какъ нельзя сокрыть отъ міра солнца, такъ не могла и пустынь сокрыть отъ святой Руси истиннаго свѣтильника православной жизни, и если онъ былъ безвѣстенъ для большинства тѣхъ, которые живутъ лишь міромъ и суетой его, то тѣмъ болѣе близокъ сталъ онъ къ тѣмъ, кто живутъ истинною духовною жизнью и стремятся къ ней.

Изъ пустыни, гдѣ смолкъ живой голосъ Теофана, по всей Россіи стали распространяться книги и письма, въ которыхъ говорила сама духовная мудрость и любовь, говорила отъ глубины духовно-просвѣщеннаго ума и отъ чистоты истинно христіанскаго сердца. Въ его замѣчательной личности поразительно сочетались тѣ элементы, которые дѣлаютъ въ полномъ смыслѣ православнаго человѣка,—человѣка съ такою цѣльностью нравственнаго бытія, при которой всѣ противорѣчія, неразлучныя съ земною жизнью, уступаютъ мѣсто дивной гармоніи, и бранный, немощный и грѣшный человѣкъ становится существомъ, истинно воплощающимъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе.

Пройдутъ вѣка, и люди забудутъ своихъ благодѣтелей, гениальныхъ людей, способствовавшихъ внѣшнимъ успѣхамъ жизни, и всѣ славныя имена „великихъ людей“ станутъ достояніемъ исторіи, но не забудутъ, пока будетъ теплиться въ

душѣ человѣка Божья искра, пока человѣкъ останется человѣкомъ,—не забудутъ тѣхъ, кто въ брэнномъ земномъ сосудѣ сумѣлъ отразить нетлѣнную красоту нашего рода, кто умѣлъ увлекать и уносить души,—умы и сердца людей въ высшую духовную сферу, въ область вѣчныхъ стремленій, чьи дѣла носятъ печать истинной духовности небеснаго царства.

Близъ монастырскаго ограда Вышенской обители находится двухъ-этажный флигель. Въ нижнемъ, каменномъ этажѣ помѣщается монастырская просфорня и двѣ братскихъ келліи. Въ верхнемъ, деревянномъ—келлія затворника. Войдемъ въ нее...

Стѣны деревянныя, безъ обоевъ, нѣсколько потемнѣвшія отъ времени. Мебель и вся обстановка до послѣдней крайности простыя и ветхія. Шкафъ съ угольникомъ изъ простаго дерева, оцѣненный въ одинъ рубль... Комодъ—въ два рубля... Простой столъ, ветхій... Складной аналой, ветхій... Желѣзная кровать, складная, цѣною въ одинъ рубль... Диваны березоваго дерева, съ жестяными сидѣньями—всѣ цѣною три рубля сер. Все остальное въ такомъ же родѣ... Все такое ветхое, простое и до крайности недорогое, а то такъ и самодѣльное...

Но вотъ два ящика, съ инструментами—токарными, столярными, переплетными, цѣною все... три рубля. Палитра для красокъ и кисти... Фотографическій аппаратъ; станокъ для выпиливанья изъ дерева, верстакъ, токарныя станки—все цѣною въ нѣсколько рублей... Какъ-то странно читать обозначенныя въ описаніи цѣны, въ одинъ, въ два рубля... А между тѣмъ сколько лицъ желали бы приобрести и хранить, какъ драгоценность, малѣйшую вещь на память о подвижникѣ!.. Но зачѣмъ все это у отшельника, отрѣшившагося отъ міра? „Безъ дѣла какъ быть? Будетъ грѣшная праздность... Нельзя все духовнымъ заниматься; надо какое-либо нехлопотливое рукодѣліе имѣть. Только браться за него надо, когда душа утомлена, и ни читать, ни

думать, ни Богу молиться неспособна. А если тѣ духовныя занятія идутъ хорошо, то руководія можно не касаться. Оно назначается для наполненія времени, которое безъ него придется проводить въ праздности—припоминаются намъ слова почившаго святителя. Или вотъ этотъ сѣрый ситцевый подризникъ, повидимому, сшитый самимъ святителемъ, напоминаетъ намъ рассказъ о томъ, какъ нѣкогда, сшивъ самъ себѣ платье, онъ говорилъ своему любимому племяннику: „Смотри, старайся какъ можно меньше утруждать услугами себѣ другихъ и учись какъ можно больше исправлять для себя самъ“... Всѣ подризники оцѣнены въ четыре рубля. Что поцѣннѣе изъ одежды—вѣроятно, приношенія благочестивыхъ почитателей подвижника. Самъ же онъ готовилъ одѣяніе схимника...

Вотъ деревянная рѣзная павагил, съ деревянной цѣпью; вотъ деревянный рѣзной крестъ для ношенія на груди.—Это также плоды руководія, во избѣжаніе грѣшной праздности.

А это что? Телескопъ, два микроскопа, анатомическій атласъ, шесть атласовъ географіи общей, церковной и библейской...

А какое громадное собраніе книгъ! Всюду книги, книги, цѣлыя груды книгъ... Книжки замѣняли для него общество людей. Общее количество отдѣльныхъ сочиненій и изданій въ библиотекѣ преосвященнаго Теофана простирается до 1400 названій въ 3400 томахъ, не считая журналовъ и мелкихъ брошюръ. Цѣнные изданія аббата Мия (Migne), которыя имѣются здѣсь почти всѣ. Здѣсь есть: *Démonstrations évangéliques*, Патрологія—обѣ серіи: греческая и латинская, *Encyclopedie théologique*—всѣ три серіи, *Theologiae Cursus completus*, *Cursus completus Scripturae Sacrae*, *Collection des orateurs sacrés* (67 томовъ), *Dissertations sur les droits et devoirs respectifs des évêques et des prêtres dans l'église cardin. De la Luzerne*, *Henrion Histoire ecclésiastique*, и другія, меньшія по объему, изданія. Общее количество всѣхъ томовъ этихъ изданій здѣсь свыше 750 томовъ.

Самый большой отдѣлъ библиотеки—это, какъ и слѣдовало ожидать, Священное Писаніе. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ до 280 названій. Изъ изданій Библии наиболѣе цѣнное—извѣстное Тишендорфовское автотипическое изданіе Синайскаго Кодекса Библии (*Bibliorum Sacrorum Codex Sinaiticus Petropolitanus*), четыре тома съ указателемъ. По введенію въ Священное Писаніе есть, между прочимъ, труды Де-Ветте, Шольца, Геферника, Генгстенберга, по исторіи канона и текста—Кюнена, Гильгенфельда. По толкованію Священнаго Писанія—многотомные комментарии на все Священное Писаніе (Ветхаго и Новаго Заветъ): Розенмюллера (*Scholia*), Ланге (*Theologisch-homiletisches Bibelwerk*), Корнелия а Липиде—новѣйшее изданіе, 60-хъ годовъ (21 томъ) и Прибавленіе (*Supplementum*) къ нему (3 тома), *Bibel-Lexicon* Шенкеля и *Jahrbücher der biblischer Wissenschaft* Эвальда; на Ветхій Заветъ: Кейля и Делича, Бунзена (*Bibelwerk*), Штракка и Цоклера (*Kurzgefasster Commentar*); Колензо на Пятюкнижіе, Рейнке, Шегга, Генгстенберга, Макраки (греческ.) и др. на отдѣльныхъ книги Ветхаго Заветъ, Гитцига и Гупфельда на Псалмы. На Новый Заветъ—Тома Аквината, Де-Ветте, Ольцагузена, Мейера, Бельсера (*Bibelstunden*), Квиноля, Шольца, Неандера, Клее, Толюка, Виспинга; изъ русскихъ—блаженнаго Теофилакта, преосвященныхъ: Палладія, Михаила, Виссаріона. Довольно много греческихъ комментариевъ.

Слѣдующій по величинѣ отдѣлъ—христіанская апологетика и исторія религій—до 140 названій. Здѣсь есть, между прочимъ, цѣлая коллекція (иностранныхъ) сочиненій противъ Ренаповой „Жизни Іисуса“. Есть изданіе протоіерея Заркевича: „Материализмъ, наука и христіанство“ (почти всѣ выпуски), „Опытъ естественнаго богословія“ Тихомирова и др.

Отдѣлы догматическаго, нравственнаго и обличительнаго или сравнительнаго богословія сравнительно не велики (всѣ вмѣстѣ—до 140 названій). И по догматическому, и по нравственному богословію есть системы—иностранныя (между про-

чимъ латинскія) и русскія. Довольно значительнъ отдѣлъ назидательнаго чтенія; есть много сочиненій протоіерея В. П. Нечаева (преосвященнаго Виссаріона) и протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Отдѣлы библейской и евангельской исторіи заключаютъ въ себѣ до 50-ти названій. По библейской исторіи есть, между прочимъ, „Исторія народа израильскаго“ Эвальда; есть также довольно большое количество иностранныхъ (нѣмецкихъ и французскихъ) новозавѣтныхъ исторій.

Отдѣлъ патрологіи естественно гораздо больше—въ немъ до 80-ти названій. Есть почти все русскія изданія отеческихъ твореній.

Значителенъ отдѣлъ общей церковной исторіи—до ста названій. Здѣсь, какъ и въ отдѣлѣ Священнаго Писанія, замѣчается преобладаніе курсовъ (совокупныхъ изданій). Есть исторіи: Неандера, Гизелера, Геттэ, Флери, Селье, Робертсона, Дарраса; на русскомъ языкѣ—Дѣянія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, церковныя исторіи Сократа, Евagriя, Θεодорита, византійскіе историки, изданные при С.-Петербургской духовной академіи, „Востокъ Христіанскій“ преосвященнаго Порфирія (Успенскаго), Сборникъ Православнаго Палестинскаго Общества (большая часть выпусковъ), Странствованія В. Г. Барскаго—изданіе того же общества, и нѣкоторыя другія изданія этого общества. Есть довольно значительное количество (на русскомъ языкѣ) путешествій и описаній Святой Земли и православнаго Востока (Святогорца и др.). По отдѣлу христіанской археологіи есть извѣстное изданіе Августи „Denkwürdigkeiten aus der christlichen Archäologie“.

Отдѣлъ исторіи западныхъ христіанскихъ исповѣданій заключаетъ въ себѣ до 40 названій. Исторія протестантства представлена въ немъ нѣсколько полнѣе исторіи другихъ исповѣданій и сектъ.

Отдѣлъ русской церковной исторіи содержитъ въ себѣ свыше 50-ти названій. Здѣсь есть „Исторія русской Церкви“ высокопреосвященнаго Макарія (неполная), Отчеты Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за большую часть лѣтъ и описанія нѣкоторыхъ епархій, монастырей и церквей.

Отдѣлы исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, церковнаго права и пастырскаго богословія не велики и особеннаго ничего не представляютъ. Исторія раскола представлена нѣсколько полнѣе. Здѣсь есть нѣкоторыя изданія матеріаловъ по исторіи раскола.

Въ отдѣлѣ проповѣдничества (до 80-ти названій) есть сочиненія по исторіи проповѣдничества, теоріи проповѣдничества (гомилетикѣ) и довольно большое количество проповѣдей русскихъ проповѣдниковъ, въ особенности высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Филарета.

Отдѣлъ богослужебный (литургическій)—до 80 названій—содержитъ въ себѣ, между прочимъ, довольно значительное количество греческихъ сочиненій и изданій и отдѣльныхъ (славянскихъ) службъ и акаѳистовъ. Есть сочиненія по исторіи и объясненію богослуженія.

Философскій отдѣлъ (философія, психологія, логика и педагогика) заключаетъ въ себѣ до 80-ти названій. Есть сочиненія по исторіи философіи вообще и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ея направленій: изслѣдованія (русскія) о нѣкоторыхъ нѣмецкихъ философахъ (Кантъ, Гегель); сочиненія В. Д. Кудрявцева; нѣкоторыя русскія сочиненія по исторіи и теоріи воспитанія, между прочимъ и собственно христіанскаго.

Отдѣлъ всеобщей исторіи не великъ—24 названія. Есть исторія Цез. Кантю, на русскомъ языкѣ—исторіи Вебера и Шлоссера („Всемирная исторія“ и „Исторія XVIII столѣтія“).

Отдѣлъ русской исторіи больше: до 50 названій. Есть „Исторія Россіи“ Соловьева, нѣсколько сочиненій по исторіи краевъ Россіи, сочиненія Михайловскаго-Данилевскаго по исторіи войнъ начала нынѣшняго столѣтія, извѣстное иллюстрированное изданіе „Императоръ Александръ I и его сподвижники“, а также (иллюстрированная) „Галлерея русскихъ дѣятелей“ Баумана.

Литературный отдѣлъ (около 40 названій) носить случайный характеръ. Здѣсь есть сочиненія Шекспира, Пушкина, „Фаустъ“ Гете, „Горе отъ ума“ Грибоедова. Есть два-три сочиненія по исторіи литературы.

Около тридцати сочиненій есть по медицинѣ, причѣмъ замѣчается преобладаніе сочиненій по *гомеопатіи* и отчасти по анатоміи, по которой есть и атласы. Есть курсы гигіены, макробіотики (напримѣръ Гюфеланда), терапіи, фармакологіи и столь знаменитый въ прежнее время лечебникъ Распайля.

Отдѣлъ естествознанія хотя не великъ (до 35-ти названій), но разнообразенъ. Есть сочиненія Дарвина, Фогта, Катрфажа, Гумбольдта, Гартвига, Фигье и др. По географіи есть нѣкоторые томы сочиненія Реклю „Земля и люди“, „Земле-вѣдѣніе“ Риттера и др. Есть сочиненія по рисованію и ремесламъ.

Отдѣлъ языкованія заключаетъ въ себѣ до 20 названій. Здѣсь есть словари и отчасти грамматики по многимъ языкамъ и нѣкоторые сочиненія по языкованію.

Есть болѣе 20-ти атласовъ, плановъ и картъ — географическихъ, историческихъ и др., русскихъ и иностранныхъ. Есть художественныя иностранныя изданія (по религиозной живописи), а также изданіе Вольфа „Картинныя галереи Европы“.

Изъ русскихъ энциклопедическихъ изданій есть энциклопедическіе словари Березина и Толля.

Отдѣлъ періодическихъ изданій (журналовъ) очень великъ — до 120 названій. Много иностранныхъ журналовъ — на разныхъ языкахъ. Журналы: „Annales de philosophie chrétienne“ и „L'Université catholique“ имѣются за многіе годы, „L'Union chrétienne“ и „Theologische Studien und Kritiken“ — за нѣсколько лѣтъ. Изъ русскихъ журналовъ преобладаютъ духовныя, важнѣйшіе изъ которыхъ имѣются здѣсь почти за всѣ годы изданія. Есть нѣкоторыя Епархіальныя Вѣдомости за нѣкоторые годы, болѣе полныя — Тамбовскія и Владимірскія. Не мало и свѣт-

скихъ журналовъ, преимущественно историческихъ и естественно-историческихъ, но только за отдѣльные годы; „Всемирный Путешественникъ“ имѣется за большее количество лѣтъ. За одинъ — два года имѣются журналы: „Всѣда“, „Нива“, „Новь“, „Живописное Обзорѣніе“, „Родина“ и др.

Кстати: для всѣхъ, кто съ любовію изучаетъ творенія почившаго святителя, мы можемъ сообщить, что въ келліи покойнаго найдены въ рукописи: „Толкованіе на посланіе апостола Павла къ Евреямъ“, „Пасхальное Евангеліе“, „Отвѣтъ штундистамъ“, „О страданіяхъ и крестной смерти Спасителя“, а, можетъ быть, найдется и еще что-нибудь. Всего въ рукописи отъ 4 до 5 стопъ бумаги.

Святитель любилъ священное искусство иконописанія и самъ былъ хорошии художникъ. Нося въ душѣ образы иного, высшаго, небснаго міра, онъ, видимо, желалъ окружить себя и на землѣ ихъ свѣтлыми отраженіями. Какое изобиліе иконъ и картинъ священнаго содержанія! Большинство, если не всѣ, изъ нихъ, вѣроятно, писаны его святительскою рукой. „Распятіе“, „Воскресеніе Христово“, „Снятіе со креста“, „Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ“ — на полотнѣ, образъ Спасителя во весь ростъ, Божіей Матери — во весь ростъ, на дскахъ, „Богоявленіе“ — на полотнѣ, образъ святителя Тихона во весь ростъ — неоконченный немного, иконы святителя Митрофана Воронежскаго, святыхъ Антонія и Θεодосія, святаго Александра Невскаго... и много другихъ картинъ и иконъ на полотнѣ и дскахъ. Есть и портреты, напримѣръ, Серафима Саровскаго... Къ двумъ предметамъ особенно часто возвращалось художественное творчество почившаго: къ изображенію святителя Тихона Задонскаго и Богоявленія. И имя преосвященнаго, указывающее на Богоявленіе, и его картины Богоявленія, и самый храмъ домовый въ честь Богоявленія, и его блаженная кончина въ день Богоявленія — случайно ли все это?

Но особенно трогательно — то, что въ алтарѣ близъ жертвенника, на стѣнѣ можно видѣть висящій мѣшечекъ. весь наполненный записочками къ преосвященному съ просьбами помянуть въ своихъ молитвахъ у престола Божія...

Глубокое умиленіе проникаетъ въ душу при обзорѣ келліи почившаго святителя, не безъ тихой грусти объ отсутствіи того, кто оживлялъ ее своимъ присутствіемъ...

Мы слышали, что келлію святителя и его домовую церковь предполагается оставить въ томъ видѣ, какъ все было найдено въ день его кончины. Мысль прекрасная!

Мы слышали также, что митры, паннаги, кресты, облаченія, священные сосуды и другіе священные предметы останутся въ Вышенской обители и будутъ храниться въ особомъ шкафѣ близъ его гробницы, которую изготовляетъ одинъ изъ благочестивыхъ почитателей почившаго...

У почившаго былъ заведенъ строгій порядокъ жизни. Съ вечера готовилъ служитель просфоры и вино, равно какъ и облаченія для ежедневнаго богослуженія. По окончаніи литургіи святитель легкимъ стукомъ давалъ знать о времени утренняго чая. Въ часъ — „обѣдъ“, за которымъ въ послѣдніе годы святитель, не въ постные дни, вкушалъ только по одному яйцу и по стакану молока. Въ четыре часа чай. Ужина не было. Съ перваго января 1894 г. обычный порядокъ жизни нѣсколько разстроился... Не всегда въ опредѣленное время святитель давалъ знакъ о времени чая или обѣда... Наканунѣ кончины, 5-го января, владыка, чувствуя слабость, попросилъ помочь ему пройти. Келейникъ провелъ его нѣсколько разъ по комнатѣ, но владыка, утомившись, отослалъ его и легъ въ постель. Въ самый день кончины келейникъ, не слыша условнаго знака, заглянулъ въ часъ дня въ рабочій кабинетъ святителя. Сидитъ, что-то пишетъ... Черезъ полчаса — условный знакъ... За обѣ-

домъ святитель скушалъ половину яйца и полстакана молока. Не слыша знака къ чаю, служитель въ половинѣ пятаго снова заглянулъ: святитель лежалъ на кровати. Не прилежъ ли отдохнуть!? Но что-то въ сердцѣ сказала о другомъ... Подойдя къ святителю, слуга увидалъ, что онъ уже скончался. Лѣвая рука лежала на груди, правая была сложена какъ для архіерейскаго благословенія... На столикѣ, подлѣ кровати, лежала раскрытая январская книжка „Душеполезнаго Чтенія“...

При облаченіи въ святительскія ризы, на лицѣ почившаго явно для всѣхъ просіяла блаженная улыбка... Былъ ли то прощальный привѣтъ людямъ, или отраженіе небесной радости духа — одному Богу вѣдомо!..

Три дня стоялъ покойный въ своей маленькой церкви и три дня въ соборѣ — и тлѣніе не коснулось его: почившій имѣлъ видъ спокойно спящаго человѣка.

Родившись 10 января *) 1815 года, святитель скончался семидесяти-девяти лѣтнимъ старцемъ, не доживъ четырехъ дней до дня рожденія.

Для совершенія чина погребенія 11-го января прибылъ изъ Тамбова преосвященный епископъ Иеронимъ, въ сопровожденіи высшаго духовенства. Къ этому времени тѣло въ Возѣ почившаго святителя уже было перенесено въ теплый соборъ, гдѣ 12 января совершена преосвященнымъ Иеронимомъ соборне божественная литургія. Во время причастаннаго стиха ректоромъ Тамбовской семинаріи произнесено было надгробное слово. Послѣ литургіи началось погребеніе. Храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при погребеніи. Во время отпѣванія слышались вопли и рыданія. Около 3½ часовъ по полудни, гробъ съ останками почившаго святителя былъ перенесенъ въ Казанскій соборъ и погребенъ въ склепѣ въ правомъ Владимірскомъ придѣлѣ этого собора.

При пріѣздѣ на похороны и при

*) По болѣе точнымъ свѣдѣніямъ, днемъ рожденія святителя слѣдуетъ считать именно 10 января 1815 года.

отъѣздѣ можно было встрѣтить группы богомольцевъ съ котомками за плечами: иные шли 200, иные—300 верстъ, чтобы поклониться почившему и проститься съ нимъ, помолиться объ упокоеніи души его и испросить, какъ при жизни, у него молитвъ предъ престоломъ Божиимъ.

Въ заключеніе всего считаемъ своимъ долгомъ привести „*последнее завѣщаніе*“, какое самъ святитель оставилъ намъ еще 24 іюля 1866 года, при прощаніи съ Владимірскою паствою, передъ отправленіемъ на „покой“.

„Не попеняйте на меня, Господа ради, что оставляю васъ. Отхожу не ради того, чтобы вынужденъ былъ васъ оставить. Ваша доброта не допустила бы меня перемѣнить васъ на другую паству. Но, какъ ведомый, ведусь на свободное отъ заботъ пребываніе, ища и чая лучшаго,—какъ это сродно естеству нашему. Какъ это могло образоваться, не берусь объяснять. Одно скажу, что кромѣ внѣшняго теченія событий, опредѣляющихъ на дѣла, есть [внутреннія] измѣненія расположеній, доводящія до извѣстныхъ рѣшимостей, есть кромѣ внѣшней необходимости—необходимость внутренняя, которой внемлетъ совѣсть и которой не сильно противорѣчитьъ сердце. Находясь въ такомъ положеніи, объ одномъ прошу любовь вашу,—остави сужденія и осужденія сдѣланнаго уже мною шага, усугубите молитву вашу, да не отщепитъ Господь чаянія моего и даруетъ мнѣ, хоть не безъ трудовъ, обрѣсти искомое мною. И я буду молиться о васъ,—буду молиться, чтобъ Господь всегда ниспосылалъ вамъ всякое благо,—улучшалъ [благосостояніе] и отвращалъ всякую бѣду, паче же чтобъ устраивалъ ваше спасеніе. Спасайтесь, и спаситесь о Господѣ. Лучшаго пожелать вамъ не умѣю. Все будетъ, когда спасены будете. Путь спасенія вамъ вѣдомъ, вѣдомо и все спасительное устроеніе Божіе! Въ семъ отношеніи довольно вамъ напомнить слова апостола Павла: *о Тимоеве! преданіе сохрани*. Сохраните, что Господомъ и святыми Его Апостолами предано Церкви и что одно поколѣніе христіанъ передаетъ другому. Напомнить

о семъ вамъ понуждаюсь того ради, что нынѣ много живыхъ ученій ходитъ между нами, ученій растлительныхъ, подрывающихъ основы вѣры, разстраивающихъ семейное счастье и подрывающихъ благосостояніе государства. Поберегитесь, ради Господа, отъ сихъ ученій. Есть камень, коимъ испытываютъ золото. Испытательнымъ камнемъ да будетъ для васъ святое ученіе, издревле проповѣдуемое въ Церкви. Все несогласное съ симъ ученіемъ отвергайте какъ зло, какимъ бы титуломъ благовиднымъ оно ни прикрывалось... Вы только это соблюдайте, а все прочее уже само собою приложится вамъ. За чистотою вѣры послѣдуетъ осѣненіе благодати. Благодать съ вѣрою соизидутъ святыми и непорочными сердца ваши. Чистые же сердцемъ Бога начинаютъ зрѣть еще здѣсь,—узрять Его несомнѣнно тамъ, и будутъ вѣчно зрѣть и блаженствовать въ семъ зрѣніи.—*Это небольшое напоминаніе прошу принять какъ „последнее завѣщаніе“*; и большимъ чѣмъ обременять вниманія вашего не буду. Все знаете сами. Поревнуйте только стать въ рядъ тѣхъ ублажаемыхъ, коихъ указалъ Господь въ словѣ Своемъ: *сія есте; но блаженни есте, аще творите я*. Затѣмъ—простите! простите, если кого оскорбилъ, обидѣлъ, онеправдовалъ, или чѣмъ соблазнилъ.

Господь Богъ благодатию Своею да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ! И еще прошу не забывайте меня въ молитвахъ вашихъ“.

Исполнимъ же просьбу архипастыря: не забудемъ его въ молитвахъ нашихъ. Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба твоего преосвященнаго епископа Теофана и сотвори ему вѣчную память!

Помолися и о насъ, святителю Христовъ, „чтобы Господь всегда ниспосылалъ намъ всякое благо,—улучшалъ благосостояніе и отвращалъ всякую бѣду, паче же чтобы устраивалъ наше спасеніе“!

**

Въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, по поводу сорокалѣтней годовщины служенія Церкви преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, сообщаются свѣдѣнія о жизни и дѣятельности сего архипастыря.

Преосвященный Макарій, въ мірѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій, сынъ причетника Владимірской губерніи, села Шапкина, родился 1 октября 1835 года. Вслѣдствіе переселенія его родителей въ Сибирь, онъ обучался въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ семинаріи, гдѣ и окончилъ въ 1855 году курсъ ученія однимъ изъ первыхъ студентовъ. Черезъ годъ по окончаніи курса, онъ поступилъ на служеніе въ алтайскую духовную миссію, гдѣ и служилъ непрерывно въ теченіе 36 лѣтъ, начавъ свое служеніе съ низшей степени клирика и кончивъ высшею степенью начальника миссіи и епископа. Одинъ изъ старѣйшихъ миссіонеровъ Алтая, священникъ Михаилъ Чевалковъ, — современникъ и ученикъ блаженной памяти первооснователя миссіи, о. архимандрита Макарія, — о первыхъ годахъ служенія въ миссіи преосвященнаго Макарія говоритъ слѣдующее: „Когда я началъ учить дѣтей и сестеръ моихъ пѣть кантаты изъ Ленты, въ нашу миссію пріѣхалъ студентъ. Я пригласилъ его къ себѣ. Онъ далъ обѣщаніе, простился и ушелъ. Послѣ этого, когда мы собирались на врыльцѣ нашего дома пѣть, Михаилъ Андреевичъ приходилъ и пѣлъ. По окончаніи пѣнія, онъ читалъ намъ изъ Священнаго Писанія. Черезъ нѣкоторое время онъ сказалъ: поющихъ изъ Ленты намъ надобно научать пѣть церковныя пѣсни. Я про себя порадовался этому и сказалъ: мнѣ и самому хотѣлось бы учить дѣтей моихъ, но я хорошенько не умѣю пѣть; вы, Михаилъ Андреевичъ, поучите ихъ. Онъ сказалъ: хорошо, въ свободное время я буду учить. Послѣ этого, онъ въ свободные дни сталъ приходить къ намъ и учить церковному пѣнію. Дѣти мои научились и сестры мои. Учившій пѣнію Михаилъ Андреевичъ въ то время жилъ въ училищѣ. Когда я приходилъ

къ нему, онъ угощалъ меня чаемъ. Я посмотрѣлъ, что онъ ѣстъ: однѣ картошки—больше ничего. Мы въ это время стали переводить изъ священныхъ книгъ на алтайскій языкъ. Съ этого времени онъ сталъ изучать алтайскій языкъ. Около двухъ лѣтъ не могъ онъ научиться, но потомъ вдругъ сталъ понимать языкъ. Я удивился этому и сказалъ: вы не могли научиться алтайскому языку, а теперь, кажется, вдругъ научились ему. Михаилъ Андреевичъ отвѣтилъ: мнѣ Матерь Божія помогла. Съ этого времени мы начали учить другихъ пѣнію (по - алтайски). М. А. начиналъ пѣніемъ, а потомъ читалъ житія святыхъ, потомъ опять пѣлъ. Такимъ образомъ, люди во множествѣ стали собираться каждый день, особенно же въ праздничные дни собиралось полное училище. До этого новокрещенные не знали ни ученія о Богѣ, ни житія святыхъ. М. А. училъ усердно, и новокрещенные, дотолѣ спавшіе, какъ бы пробудились. Послѣ такого усерднаго ученія, М. А. вскорѣ сталъ монахомъ—священникомъ. Имя его Макарій. Онъ сталъ усерднѣе прежняго учить. И мы съ нимъ двое перевели много изъ священныхъ книгъ. Черезъ нѣкоторое время перевели литургію“ *). Другой изъ свѣдѣтелей (П. И. Макушинъ) трудовъ преосвященнаго Макарія въ званіи іеромонаха-миссіонера говоритъ о немъ слѣдующее: „Всегда скромный, неутомимый, преданный дѣлу проповѣди слова Божія, онъ былъ примѣромъ для всѣхъ своихъ сотрудниковъ. Невольно вспоминаются путешествія начальника миссіи, архимандрита Владиміра, нынѣ архіепископа Казанскаго, по степямъ, горамъ и тайгамъ Алтая въ концѣ шестидесятыхъ годовъ. Послѣ утомительныхъ переѣздовъ верхомъ, верстъ въ 70—80, въ лѣтніе знойные дни, добравшись до ночлега, каждый, наскоро напившись у разведеннаго костра чаю и закусивъ сухарями, сѣвшилъ улечься подъ открытымъ небомъ на потникъ съ лошади, положивъ сѣдло вмѣсто подушки. Одинъ только молодой

*) Памятное завѣщаніе священника М. В. Чевалкова. Москва 1884 г. Стран. 52—55.

іеромонахъ Макарій имѣлъ и силы, и охоту часто до полночи сидѣть въ кругу проводниковъ и ихъ знакомыхъ алтайцевъ около догорѣвшаго костра и разсказами располагать къ себѣ и приобретать довѣріе алтайскихъ язычниковъ, вообще чуждавшихся миссіонеровъ. Общительный и всѣмъ доступный, строгій къ самому себѣ, онъ умѣлъ извинять слабости и недостатки другихъ. Чуждый религиозной нетерпимости, онъ дѣйствовалъ на язычниковъ и раскольниковъ Алтая только словомъ убѣжденія, въ духѣ евангельской любви. Прекрасно изучивъ языкъ алтайскихъ инородцевъ, онъ сдѣлалъ доступнымъ ихъ пониманію церковное богослуженіе, переводя на ихъ языкъ почти всѣ службы церковныя^{*)}. Дѣйствительно, во время 36-лѣтняго миссіонерскаго служенія преосвященный Макарій лично ознакомился со всѣми, даже самыми дикими и отдаленными углами Алтая, всесторонне и основательно изучилъ нравы, обычаи и весь бытъ алтайскихъ инородцевъ и въ такомъ совершенствѣ овладѣлъ ихъ языкомъ, что говорилъ и говоритъ на немъ, по отзывамъ природныхъ алтайцевъ, даже лучше ихъ самихъ.

На поприщѣ служенія преосвященнаго Макарія Алтайской духовной миссіи особеннаго вниманія заслуживаютъ труды его по переводу книгъ на алтайскій языкъ. Много времени и труда пришлось потратить его преосвященству на составленіе разнообразныхъ переводовъ, которыми онъ занимался во все время своего служенія въ миссіи и занимается даже и теперь, при многосложныхъ обязанностяхъ епархіальнаго архіерея. Можно безъ преувеличенія сказать, что большая часть переводной литературы на языкъ алтайскихъ инородцевъ обязана своимъ существованіемъ преосвященному Макарію. Правда, начало переводческой дѣятельности положено было еще основателемъ Алтайской духовной миссіи—о. архимандритомъ Макаріемъ (Глухаревымъ), но недостаточное

*) „Томскій Справочный Листокъ“, 1895 года, № 33.

знакомство съ алтайскимъ языкомъ затрудняло о. Макарія въ переводческихъ трудахъ, а потому имъ переведено было очень небольшое, и при томъ это небольшое существовало только въ рукописи. Преосвященному Макарію первому принадлежитъ честь печатнаго изданія на алтайскомъ языкѣ многихъ книгъ, которыми миссія пользовалась въ теченіе 30 лѣтъ и пользуется по настоящее время. Большая часть этихъ книгъ вновь переведена была преосвященнымъ Макаріемъ, нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ самостоятельный трудъ его и только немногія изъ переведенныхъ прежде изданы подѣ его редакціею послѣ предварительнаго пересмотра и исправленія, при чемъ окончательно установлена транскрипція алтайской письменности.

При составленіи перевода на алтайскій языкъ, преосвященный Макарій долженъ былъ встрѣтиться со многими трудностями, преодолѣть которыя можно только упорнымъ и настойчивымъ трудомъ.

Прежде всего, самый языкъ алтайскій, на который нужно было переводить книги, вслѣдствіе разнообразія нарѣчій, представляетъ для переводчика большія затрудненія. Какъ извѣстно, на Алтай, въ предѣлахъ Бійскаго и Кузнецкаго округовъ, обитаетъ нѣсколько инородческихъ племенъ, языкъ которыхъ подраздѣляется на нарѣчія, одно отъ другаго значительно различающіяся. Племена эти слѣдующія: телеуты, алтайскіе калмыки или просто алтайцы, шорцы или кондомцы, черные татары и кумандинцы. Основатель миссіи, о. архимандритъ Макарій, явившись на Алтай, избралъ исходнымъ пунктомъ своей просвѣтительной дѣятельности селеніе Улалу, гдѣ жили телеуты, которые первыми и начали принимать христіанство. Поэтому нарѣчіе телеутское, съ которымъ очень близко нарѣчіе и алтайскихъ калмыковъ, сдѣлалось съ самаго начала какъ бы официальнымъ, господствующимъ языкомъ Алтайской миссіи. На этомъ языкѣ составлялись и составляются переводы и изданія Алтайской духовной миссіи, тѣмъ болѣе, что туземные сотрудники въ переводахъ были и

есть преимущественно жители Улалы—телеуты. Впрочемъ, переводы даже и неудобно было дѣлать и издавать иначе, какъ на одномъ какомъ-либо нарѣчїи уже по однимъ экономическимъ расчетамъ, которые при ограниченности матеріальныхъ средствъ миссіи имѣли немалое вліяніе на развитіе ея дѣятельности, особенно въ прежнее время. Чтобы сдѣлать переводы, по возможности, общимъ достоинствомъ всѣхъ алтайскихъ инородцевъ, переводчику нужно въ подборѣ словъ и оборотовъ примѣняться къ различнымъ нарѣчїямъ и изыскивать способы къ тому, чтобы понятное для однихъ сдѣлать доступнымъ пониманію и для другихъ. Далѣе великую трудность для переводчика составляютъ особенности языка алтайскаго. Задачею миссіонеровъ служило и служить то, чтобы передать инородцамъ христіанское ученіе, совершенно новое для нихъ, существенно отличное отъ ихъ природнаго шаманскаго міросозерцанія. А чтобы новыя христіанскія понятія не смѣшались въ представленіи инородцевъ съ массою ихъ собственныхъ языческихъ понятій, а выдѣлились отъ нихъ ясно и точно, миссіонерамъ нужно въ дѣлѣ какъ устнаго, такъ и книжнаго просвѣщенія алтайцевъ употреблять совершенно правильно и точно ихъ собственное построеніе рѣчи. Съ этою цѣлію изучающему алтайскій языкъ особенно важно прослѣдить внутреннее значеніе формъ, синтаксическіе законы и вообще, такъ сказать, логику алтайскаго языка. При очень далекой разницѣ, какая существуетъ между русскимъ языкомъ и алтайскимъ, буквальная близость перевода къ русскому во всякомъ случаѣ произведетъ темноту и непонятность, а нерѣдко даже можетъ повести къ неправильнымъ представленіямъ. Поэтому, при переводахъ съ церковно-славянскаго или русскаго языка на алтайскій, на слова и обороты нужно смотрѣть не какъ на цѣль, а только какъ на средство. Нужно вести дѣло такъ, чтобы переводъ воспроизводилъ въ умѣ инородца, по возможности, тѣ же представленія и въ томъ же порядкѣ и на-

правленіи, какія русскій текстъ производитъ въ умѣ русскаго человѣка, а для этого необходимо съ полнымъ знаніемъ дѣла пользоваться строемъ алтайскаго языка. Затѣмъ, чтобы сдѣлать доступными пониманію алтайцевъ многія понятія христіанской догматики и нравоученія, для которыхъ нѣтъ соответствующихъ выраженій въ языкѣ алтайскомъ, переводчику является нужда самому создавать слова, устанавливая особую христіанскую терминологию на языкѣ алтайскомъ, но такъ, чтобы эта терминологія нисколько не напоминала собою прежнихъ образовъ языческой религіи и въ то же время была доступна пониманію инородцевъ. Насколько трудно было это дѣло, по крайней мѣрѣ при составленіи первыхъ переводовъ, можно судить по тому, что о. миссіонеръ, нынѣ преосвященный Макарій, чтобы подыскать и ввести въ употребленіе какой-нибудь новый терминъ, нерѣдко нарочито отправлялся на нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ въ отдаленныя захолустья Алтая и только путемъ долгихъ и многихъ бесѣдъ съ различными инородцами, послѣ убѣжденія, что для обозначенія извѣстнаго христіанскаго понятія подходитъ и для всѣхъ инородцевъ понятно то, а не другое выраженіе, приходилъ къ принятію и употребленію извѣстнаго термина. Наконецъ, немалую трудность для переводческой дѣятельности преосвященнаго Макарія въ первое время его служенія миссіи представляло то обстоятельство, что до открытія въ г. Бійскѣ катихизаторскаго миссіонерскаго училища, между крещеными алтайцами почти вовсе не было такихъ, которые хорошо знали русскій языкъ и могли оказывать помощь составителю переводовъ. Единственнымъ помощникомъ преосвященнаго Макарія въ его переводческой дѣятельности былъ вышеупомянутый миссіонеръ М. В. Чевалковъ, природный алтаецъ, хорошо владѣвшій обоими языками, хотя и не получившій образованія, достаточнаго для того, чтобы вести переводы самостоятельно.

Изъ переводческихъ и самостоятель-

ныхъ литературныхъ трудовъ преосвященнаго Макарія на алтайскомъ языкѣ особенно замѣчательны слѣдующіе: 1) Букварь или азбука для обученія грамотѣ. 2) Евангеліе отъ Матвѣя. 3) Евангелія, читанныя на утрени и литургіи въ дни воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ. 4) Литургія святаго Іоанна Златоустаго. 5) Требникъ. 6) Нотный обиходъ церковнаго пѣнія. 7) Священная исторія Новаго Завѣта (краткая). 8) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. 9) Бесѣды готовящемуся ко святому крещенію объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ—на алтайскомъ и русскомъ языкѣ. 10) Бесѣды къ язычникамъ. 11) Грамматика алтайскаго языка, и 12) Послѣдованіе часовъ.

Несмотря на многосложныя и трудныя обязанности епархіальнаго архіерея, преосвященный Макарій и теперь уделяетъ немало времени на занятія переводами книгъ на алтайскій языкъ. Кромѣ готоваго уже къ изданію часослова, предназначаются къ исправленію литургія святаго Іоанна Златоустаго, всенощное бдѣніе. Дѣятельнымъ помощникомъ его преосвященству въ этихъ трудахъ служитъ о. миссіонеръ священникъ В. Тозыяковъ, природный алтаецъ, хорошо владѣющій обоими языками и нарочито вызванный для переводческой дѣятельности съ Алтая въ архіерейскій домъ, гдѣ при личномъ участіи и подъ руководствомъ преосвященнаго Макарія, производится переводъ и приготовленіе къ изданію книгъ на алтайскомъ языкѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи за 1894 г. (Четырнадцатый по открытіи).

І. О КАПИТАЛѢ КАССЫ.

Къ 1894 году въ кассѣ оставалось:

а) наличными	29 р. 89 к.
б) билетами	253100 « — «

Въ 1894 году поступило:

І. наличными деньгами:	
а) личныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы	6750 р. 5 к.
б) 2½% взноса отъ церквей	9499 « 71 «
в) % съ капитала	12071 « 35 «

г) разныхъ поступленій (напр., пени за позднее представленіе взосовъ 53 р. 51 к.; 7 р. за 52 экз. Уст. Эмер. Кассы, посланныхъ въ комитетъ Вятской взаимовспомог. кассы и 672 р. 47¼ к. бонификаціи (доплаты и ¼% комиссіонныхъ) при конверсіи 5% бумагъ на 225100 р. на Госуд. 4% ренту.	732 р. 98¼
2. билетами на наличныя деньги кассою приобрѣтено	26700 р. — к.

Израсходовано наличными:

а) на канцелярію (въ томъ числѣ жалованья письмовод. 300 р.)	399 « 26 «
б) на храненіе % бумагъ	21 « 50 «
в) на возвратъ взосовъ	273 « 75 «
г) на выдачу пенсій	1674 « 20 «
д) на приобретеніе % бумагъ	26651 « 10 «

Затѣмъ къ 1 января 1895 г.

въ кассѣ остается:

а) наличными	64 р. 17¼
б) билетами	311000 рублей.

Капиталь кассы заключается: а) 45200 руб. въ 4½% Облигаціяхъ внутренняго займа, 1893 г. и б) 255900 руб. въ 4% Государственной рентѣ.

ІІ. ОБЪ УЧАСТНИКАХЪ КАССЫ.

Въ теченіе 1894 г.: а) вновь поступило въ участники кассы 51 священно-церковно-служителей; б) двое изъ участниковъ выбыли; в) трое вышли за штатъ; г) пятеро—умерли и д) пенсіи назначены шести лицамъ.

Къ началу 1894 г.: а) участниковъ въ кассѣ было 325 лицъ и б) пенсіонеровъ было 30 лицъ, именно: 11 заштатныхъ священно-церковно-служителей и 19 вдовъ священно-церковно-служителей; изъ нихъ пользуются годичною пенсіею: а) по 160 р.—три лица; б) по 96 р.—три; в) по 80 р.—четыре; г) по 40 р.—одинадцать; д) по 20 р.—пять; е) по 12 р.—два и ж) по 10 р.—два лица.

Духовенству С.-Петербургской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, болѣе подробный отчетъ о состояніи Эмеритальной кассы будетъ разосланъ отдѣльными брошюрами.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ бытъ во второй половинѣ августа настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ

сословія, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лица, поступающаго въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостоверенныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежит по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отиравленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣтнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде припятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по догматическому богословію, исторіи философіи и словесности, и устному: по Священному Писанію Ветхаго (учительныя и пророческія книги) и Новаго Завета, правдивному богословію, общей церковной исторіи, психологіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изяснено: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными“; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется выѣстимостью академическихъ зданій (въ 1895—1896 учебномъ году можетъ быть припятъ въ

зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Бобровъ П.—Закопъ Божій. Краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія, составленное по руководству пространнаго христіанскаго катихизиса. 103 стр. Саратовъ, 1895 г. Цѣна 20 коп.

Быловъ М.—О современномъ расколѣ въ Воронежской епархіи въ связи съ предыдущей полубѣковой его исторіей (Изъ «Воронежск. Еп. Вѣдом.»). 21 стр.

Вѣлявскій К., протоіер.—Съ морякомъ-христіаниномъ бесѣды о спасеніи. Стр. 260, ц. 1 р. безъ пересылки.

Викуль П.—Столѣтіе учрежденія православної епархіи въ Подоліи (1795—1895). 48 стр. Вильна 1895 г. Цѣна 5 коп.

Второй годъ общества трезвости при церкви Іоанна Предтечи въ Ярославлѣ, съ 17 мая 1893 г. по 17 мая 1894 г.

Георгіевскій В.—Святый благовѣрный великій князь Андрей Боголюбскій. 105 стр. Владиміръ, 1894 г. Цѣна 40 коп.

Зарѣцкій Г.—Систематическій предметный указатель къ официальной части «Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за время изданія ихъ съ 1862 г. по 1894 г. 167 стр. Калуга, 1895 года.

Легатовъ И.—Дополнительные уроки по Закону Божію. Изд. 3-е 29+9 стр., Архангельскъ, 1894 г.

Ледовскій С.—О греко-восточномъ православіи. 24 стр. М. 1894 г.

Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Кіевской епархіи за 1893—94 учебный годъ. Кіевъ, 1895 г.

Отчетъ С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1893 г. Спб. 1894 г.

Плисець В.—Священническое и царственное достоинство христіанина, по ученію святаго апостола Петра. Эзегетическій этюдъ. 25 стр. Рига, 1895 г.

Его же. Можетъ ли служить благословной виной для отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной Церкви исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ при патриархѣ Николѣ? Бесѣда съ Рижскими старообрядцами. 24 стр. Рига, 1895 г.

Сборникъ распоряженій Воронежскаго епархіальнаго начальства, объявленныхъ циркулярно по епархіи, за 1865—1882 г. 335 стр. Воронежъ, 1884 г., и за 1883—1894 г. 312 стр. Воронежъ, 1895 г.

Шостынь А.—Личность въ иезуитизмѣ. По поводу выхода графа Р. Ноенброеча изъ ордена иезуитовъ (Изъ „Богословскаго Вѣстника“ за 1894 г.).

Щегловъ В.—Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища (материалы для исторіи училища). 271 стр. Полтава, 1895 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кіевской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1895 года вступило прошеніе дворянки Клавдіи Степановой Осмоловской, жительствующей въ городѣ Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Иваномъ Осмоловскимъ, вѣчаннаго причтомъ Кіево-Іорданской церкви 17-го генваря 1886 г. По заявленіи просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Кіева въ январѣ мѣсяцѣ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи **безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Осмоловскаго**, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:

Поѣздка въ Іерусалимъ,

съ указаніемъ рейсовъ пароходовъ, платы за проѣздъ и плана морей. При требованіи брошюры прилагать почтовую марку въ 7 коп. Спб., Бротицкая, 11, кв. 2, П. П. Сотскому, члену Императорскаго Палестинскаго общ.

2—1

ЛЮБИТЕЛЯМЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.

По заказамъ продается искусственная воцина по 90 коп. фунтъ. Упаковка 15 коп. съ фунта, а пересылка по разстоянію на счетъ заказчика. Адресоваться: въ мѣстечко Телпикъ, Подольской губ., свящ. Иоанну Борзаконскому.

1—1

Новая книга СЪ МОРЯКОМЪ-ХРИСТІАНИНОМЪ бесѣды о спасеніи. Протоіерея К. Вьялскаго. Спб. 1894 г. VIII—260 стр. Ц. 1 р. безъ перес.

Содержаніе: Опасности, угрожающія моряку-христіанину; средства ко спасенію отъ угрожающихъ опасностей; спасительная жизнь моряка-христіанина.

1—1

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ СВЯТЫХЪ МѢСТЪ.

Изданіе типо-хромолитопр. Е. И. ФЕСЕНКО.

Вып. I. Кіево-Печерская лавра. Вып. II. Троице-Сергіевская лавра. Вып. III. Александро-Невская лавра. Вып. IV. Почаевская Успенская лавра. Цѣна каждаго вып. 25 к. Минист., земск., церк.-приход. училища пользуются скидкой въ размѣрѣ 20 %.

Съ заказами обращаться по слѣд. адресу: Одесса, типохромолитография Е. И. Фесенко, Рильевская улица, собств. домъ № 47.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ

живописные хромолитограф. оттиски изображеній:

Святая Троица, Рождество Пресвятыя Богородицы, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Господне, Преображеніе Господне, Моленіе о чашѣ, Воскресеніе Христово, Вознесеніе Господне, Сшествіе Святаго Духа, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Святая Царица Елена и Святый Царь Константинъ, Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Подобіе иконы Спасителя «Протатскія» на Аѳонѣ, Копія съ чудотворной иконы Богоматери «Млекопитательницы», Изображеніе Чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы Сицилійскія, Изображеніе Пресвятыя Богородицы „Касперовскія“, Подобіе иконы Божіей Матери „Услышательницы Іже на Аѳонѣ“, Святый Іоаннъ Креститель, Святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, Святая великомученица Варвара и Святый Архистратигъ Михаилъ, Святая равноапостольная Нина, просвѣтительница Грузіи. Цѣна каждаго оттиска 10 к. При большемъ требованіи уступка по соглашенію.

2—2

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

1) Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. *Ст. В. Смоленскимъ*, Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица), и въ складѣ братства Пресвятыхъ Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.

2) „ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА“. Вып. I-й. Путевныя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Спб., 1893 г. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 коп. съ пересылкою 40 коп.

3) „Просекъ молитвеннаго дома - школы“ съ объяснительнымъ текстомъ, на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архитектора Н. Н. Никонова, на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

5) Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), А. С., цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.

6) Новое знаменіе милости Божіей, на велевовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

7) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

8) Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), С. А. Рачинскаго, цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.

9) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.

10) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“, за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп.

11) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 фун. по разстоянію.

12) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется за 1892 г. №№: 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 47, 50, и 52; за 1893 г. №№ 1, 4, 5, 9—11, 13—15, 17, 23, 24, 44, 46—52; за 1894 г. №№: 1, 8, 13, 14, 15, 16—17, 23, 32, 46.

13) Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Цѣна съ перес. 15 коп.

14) Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Цѣна 20 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Томъ IV-й. Составилъ Г. Властовъ.

Съ появленіемъ сего объявленія, для лицъ духовнаго званія, учителей и учащихся цѣна уменьшается, а именно: безъ перес. вмѣсто 3 руб.—2 р. 50 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.—3 р. (Отвѣтъ о сей книгѣ былъ помѣщенъ въ „Прибав. къ Церк. Вѣдом.“ 22 января 1894 г., № 4, стр. 124). Съ тѣхъ поръ обращаться въ Т-во „Общественная Польза“, Спб., Большая Подъячская, домъ 39.

10—6

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ и ПРОДАЕТСЯ:

ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ,

Цѣна 50 к. съ перес. Можно наложеннымъ.

Адресъ: гор. Павловскъ, Вор. г., въ слоб. Донскую Александровку священнику Павлу Воскресенскому.

5—4

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.
РУССКАЯ ЭИВАЙДА
НА СЪВЕРЬ.

СПБ. 1894. Синодальная типографія.

Книга эта принадлежит перу извѣстнаго духовнаго писателя А. Н. МУРАВЬЕВА и несмотря на то, что вышла въ свѣтъ первымъ изданіемъ почти сорокъ лѣтъ тому назадъ, нисколько не утратила своего интереса и для современнаго православнаго читателя. Въ ней содержится написанное простымъ, но въ то же время весьма живымъ и увлекательнымъ языкомъ, проникнутое глубокимъ религіознымъ чувствомъ и тихой, нѣжною любовью къ своей родинѣ и къ ея прошлому историческое описание монастырей, находящихся въ сѣверной Россіи, на пространствѣ отъ лавры преподобнаго Сергія до Бѣлоозера и далѣе, съ очерками жизни основателей этихъ монастырей и подвизавшихся въ нихъ угодниковъ. Въ концѣ книги приложена карта происхожденія сѣверныхъ монастырей отъ Сергіевой лавры,—какъ выражается авторъ, «родословное дерево обитателей, которыя постепенно возникали отъ благословеннаго корня Сергіева». Настоящее изданіе «Русской Эивайды» напечатано крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, на прочной бумагѣ и, несмотря на большой объемъ (424 печатныхъ страницы и карта), стоитъ очень недорого—70 коп.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга.

Настоящее изданіе «Русской Эивайды» выпущено въ свѣтъ друзьями и почитателями покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, которые, собравъ въ память его капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно-дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и пазидательныя сочиненія его и другія, соотвѣтственныя по содержанию и положенію. До сего времени вышли и продаются въ вышеозначенныхъ мѣстахъ:

- 1) Письма о Богослуженіи Восточной Каеолической Церкви. Спб. 1894 г. 370 стр., цѣна 60 к.
- 2) Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи. Сборникъ статей того же рода, извлеченный изъ прочихъ сочиненій Муравьева. Спб. 1883 г. 300 стр., цѣна 50 к.
- 3) Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ, Муравьева. Часть I. Спб. 1888 г. 712 стр., цѣна 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 20 к.
- 4) Тоже. Часть II-я. Спб. 1889 г. 568 стр., цѣна 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 20 к.
- 5) Весѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ, Амфитеатрова. Спб. 1885 г. 192 стр., цѣна 50 к.

Въ Харьковѣ (Контрская ул., д. 62) у протоіеря **Г. Л. ЧИЖЕВСКАГО** можно получить его изданія:

- 1) **Церковное письменоводство**, собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. 3-е изд., 1893 г. Цѣна съ перес. 2 руб., за 10 экз. по 1 р. 80 к., отъ 20 и болѣе по 1 р. 30 к.
- 2) **Инструкція церковнымъ старостамъ** 12 іюня 1890 г., со включеніемъ всѣхъ постановленій и распоряженій относящихся къ ихъ обязанностямъ, и права старость. 1893 г. 2-е изд.
- 3) **Церковное хозяйство** или правила и постановленія о благоустройствѣ храмовъ, о благочиніи въ оныхъ, веденіи церковнаго хозяйства и постройки церкви, молитвенныхъ домовъ и часовень. 1891 г. Цѣна безъ перес. 2 руб. Это изданіе можно получать **только изъ книжнаго магазина Г. Л. Тузова**, Спб., Гостинный дворъ, № 45. 1—1

ДЛЯ ЧТЕНІЯ НАРОДУ

и СОВЕСѢДОВ. СЪ НИМЪ имѣются въ
большомъ количествѣ брошюры:

- 1) Пастыръ церкви. 2) Молебень. 3) Поминовеніе усопшихъ. 4) Пьянство и его губительныя плоды. 5) Отчего мы обидѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе. 6) Воля Матерь. 7) Христова Церковь. 8) Храмъ Божій. 9) Забота о душѣ. 10) Таинство крещенія и миропомазанія. 11) Таинство причащенія. 12) Таинство покаянія. 13) Таинство брака. 14) Таинство елеосвященія и 15) Христосъ—Спаситель міра.

ЦѢНА съ перес.: за 100 кн.—4 р.; за 70 кн.—3 р.; за 45 кн.—2 р.; за 20 кн.—1 р. За наложенный платежъ особо. Всѣ книжки цѣны одинаковой.

Адресъ: городъ Тамбовъ, Павлу Андреевичу Никольскому. 3—1

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ НИКОНЪ, — его жизнь, дѣятельность, заточеніе и кончина. Составилъ Н. Сергіевскій. Стр. 318. Ц. 40 к., съ перес. 65 к.
НАЮЩІЯСЯ ГРѢШНИКЪ: Изд. второе. 291—IV стр. Ц. 25 коп. съ перес. Съ требованіями обращаться къ Московскому книгопродавцу А. Д. Сазонову: Никольскал, Новая площадь, д. гр. Орлова-Давыдова. 2—2

ИСТОРИЯ РОССИИ.

Составилъ В. А. АБАЗА,

членъ Рязанской ученой архивной комиссiи. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія по предмету Русской исторiи для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна **1 руб. 20 коп.** Продается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и др. 1—1

МАСТЕРСКАЯ Н. ВОЛХОНСКАГО,

Невскій пр., 57,

ДУХОВ. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВ. ОБЛАЧЕНІЙ.

Большой выборъ парчи, бархата, газета и пр. Плащаницы, хоругви, покровы отъ 10 руб., скуфы и камилавки. 8—6

САМОУЧЕБНИКИ кройки и шитья для духовныхъ особъ: рисъ, подрисики, практическіе и экономическіе въ носкѣ. Выкройки во весь ростъ. Скуфы, камилав., церков. облач., 2 кн. чертежи и описаніе. Цѣна 2 руб. Спб., Литейный, домъ 57, кв. 33. А. Адамовичъ. 1—1

Въ г. Таганрогѣ, въ оптовомъ магазинѣ Таганрогскаго 1-й г. купца Якова Осиповича Ковалева имѣется постоянный запасъ настоящаго деревяннаго масла, ладану всѣхъ сортовъ и церковнаго вина „висанто“. Требования исполняются немедленно и аккуратно. 52—5

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

НАСЛѢДНИЦЫ

Николая Алексѣевича БАКУЛЕВА

Л. Н. КУРШАКОВОЙ,

въ городѣ Слободскомъ, Вятской губ.

Торговля и пріемъ заказовъ на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ производится въ гор. Слободскомъ, Вятской губ., при заводѣ; въ Нижегородской ярмаркѣ, Колокольный рядъ, № 222 и въ Ирбитской ярмаркѣ—Тульскій рядъ. Всѣ заказы принимаютъ заводомъ съ ручательствомъ за прекрасный звукъ отлитыхъ колоколовъ.

ЗАВОДЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1732 ГОДА.

5—3

КРАСКИ

для всякаго рода малярныхъ и живописн. работъ.

ЛАКИ.

Прейсъ-куранты и всякія свѣдѣнія высыл. по востреб.

ОЛИФА.

МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ (ПАТЕНТЪ)

„прочность, изящность и экономія“.

Товарищество химическо-красочныхъ заводовъ

И. С. ОССОВЕЦКАГО.

Главная контора въ Москвѣ, Б. Грузинская, собств. домъ. 2—1

◆ **Агенты и комиссіонеры во всѣхъ торговыхъ городахъ Россіи.** ◆

Въ ярмаркѣ:

Нижегородской.

Мѣдный рядъ,

прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЪЯ.

Въ ярмаркахъ.

Вологодской и

Ростовской.

Ярославск. губ.

Продажа въ большомъ выборѣ готовыхъ вещей: панникадилы, люстры, мѣстные подсвѣчники и запрестольные семисвѣчники, хоругви бронзовыя золоченныя, кресты, ковчеги, Евангеліи, лампады, чаши водосвятныя и пр. ◆ Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ. ◆

◆ **Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе.** ◆

Магазинъ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торговые ряды.

Фабрика и контора въ городѣ Перязяславѣ, Владимірской губ. 4—2

Въ книжномъ магазинѣ А. СТУПИНА,

Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы,

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года, пригубительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и другимъ священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі). Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ магистръ богословія Григорій ДВЯЧЕНКО. Въ двухъ томахъ. *Томъ первый*: первое полугодіе. Стр. 423; 260 поученій; цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ перес. *Томъ второй* и послѣдній: второе полугодіе. Страницъ 716; поученій 341. Цѣна безъ пересылки 2 р.; съ перес. 2 р. 50 коп. Изданіе книгопродавца А. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться съ требованіями по означенному выше адресу. На переплетъ обьявленной этихъ книгъ желающіе могутъ прислать къ издателю А. Ступину 50 коп.; на колѣнкоровый 1 рубль. При выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ уступка по соглашенію съ издателемъ.

У означеннаго книгопродавца имѣются въ продажѣ того-же автора слѣдующія книги:

1) Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. 3-е дополн. изд. Пособіе для законоучителей, пастырей Церкви при составленіи поученій и для родителей и воспитателей при религиозно-нравств. обученіи дѣтей. Въ 3-хъ томахъ. Цѣна каждого 2 руб. безъ перес. и 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

2) Вопросы на исповѣди по руководству 10 запов. закона Божія, 9 евангельск. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ, съ краткимъ пастырскимъ увѣщаніемъ каждаго послѣ каждаго его отвѣта духовнику. Ц. съ перес. 30 к.

3) Наканунѣ исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 15 коп.

2—2

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО

Подписка на „НИВУ“ 1895 г. продолжается и каждый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января нумера журнала со всѣми прилож. и преміями.

ПОДПИСЧИКИ „НИВЫ“ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ
52 №№ художественно-литературн. журнала „Нива“, въ прежн. объемѣ. **1895 г.**

12 КНИГЪ второй половины соч. ДОСТОЕВСКАГО, которыя вмѣстѣ съ 12 книгами прилож. въ 1894 году, составляютъ „Полное собраніе сочиненій ДОСТОЕВСКАГО“.

12 ВЫПУСКОВЪ „Ежемесячныхъ литературн. приложений“.

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“ (съ 300 модныхъ рисунковъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ (около 600 рисунковъ и чертежей).

Портретъ Государя Императора,

исполнен. въ академич. мастерской проф. *И. Е. Рьпина* подъ его личнымъ наблюденіемъ, печат. 27 масляными красками, размѣр. 14 вершк. ширины и 18 вершк. высоты.

Карта желѣзн. дорогъ Россійской Имперіи, большая, подробн., въ нѣсколько красокъ, съ алфавитнымъ указат.

Картина профес. *Г. И. Семирадскаго* „**ГЮГАГА**“, печат. 18 красками.

Картина академика *П. Н. Грузинскаго* „**Черкесы въ горахъ**“, въ 15 красокъ.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1895 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Слб. безъ достав. 5 р., съ доставкою 6 р. 50 к. Безъ достав. въ Москвѣ въ конт. *Н. Печковской* (Петровскія лин.) 6 р. Съ перес. въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 руб.

Допускается разсрочка платежа въ два срока. Стоимость 12-ти книгъ сочиненій Достоевскаго за 1894 годъ уплачивается сразу при подпискѣ.

Съ требованіями обращаться въ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ журнала „Нива“, С.-Петербургъ, Малая Морская, д. № 22.

БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕН. при журн.

„НИВА“.

КЪ СВѢДѢНІЮ

Гг. НОВЫХЪ ПОДПИСЧ. НА 1895 ГОДЪ.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нивы“ въ 1894 г., но желающія подписаться на 1895 г., могутъ получить также первую половину сочиненій ДОСТОЕВСКАГО въ 12-ти книгахъ, приложен. въ 1894 г., за неоплатно дешевой цѣны: безъ перес.—2 р., съ перес. 2 р. 50 к., каковая сумма уплачивается немедленно при подпискѣ, и всѣ 12 книгъ выдаются или высылаются при первомъ № „Нивы“.

◆ Отдѣльно отъ журнала сочиненія ДОСТОЕВСКАГО не продаются.

◆ Обращаемъ вниманіе, что въ видѣ безплатнаго приложенія соч. Достоевскаго можно получ. еще ТОЛЬКО ВЪ ТЕКУЩЕМЪ 1895 ГОДУ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Нивы“ 1895 г. со всѣми прилож. и 12 кн. соч. Достоевскаго за 1894 г. въ Слб. безъ дост. 7 р., съ дост. 9 р. Безъ дост. въ Москвѣ, въ конт. *Н. Печковской* 8 р. 25 к. Съ перес. въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 9 р. 50 к. За границу 14 руб.

ВЫШЛА АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

1895 ГОДА.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣль I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго апостола Павла.

Отдѣль II. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. „Ученіе средневѣковаго инославнаго богословія“. Архим. Серія. „О сущности и причинахъ раскола, такъ называемаго старообрядства“. И. М. Громобласова. „О сатиры Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ“. I. А. Татарскаго.

Отдѣль III. „Изъ церковной жизни южныхъ славянъ“. IV. Православная славянская Церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Воскресенскаго. „Современная Абиссинія“. Церковное управленіе, судъ и средства содержанія духовенства“. (Изъ разсказовъ туземца). Е. Е. Долганова. „Церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи“. А. И. Голубиова.

Отдѣль IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. „О происхожденіи раскола старообрядства“. (Отвѣтъ на статью св. С. Ледовскаго: „О грековосточномъ православіи“, помѣщенную въ «Братскомъ Словѣ»). Е. Е. Голубинскаго. „Сомнительная помощь самообразованію“. (Критическая замѣтка на программы, изданныя комиссіей по организаціи домашняго чтенія, состоящей при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній). А. И. Веденскаго.

Отдѣль V. „Основное богословіе или христіанская апологетика“. Лекціи заслуженнаго проф. Императ. Харьковского университета протоіерея В. И. Добротворскаго. „Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ“. Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки 6 руб., съ перес. 7 руб., за границу 8 руб.

Въ текущемъ году въ первомъ отдѣлѣ журнала данъ будетъ полный томъ толкованій св. Ефрема Сирина на посланія св. апостола Павла, а въ приложеніяхъ полный же курсъ лекцій по апологетикѣ профессора Добротворскаго.

Адресъ: Серіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

1—1

Редакторъ экстр.-орд. проф. В. Соколовъ.

ВЫШЛА ТРЕТЬЯ (МАРТОВСКАЯ) КНИГА

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО ИЗДАНІЯ

„РУССКАЯ БЕСѢДА“.

Въ первыхъ трехъ выходяхъ (январской, февральской и мартовской) напечатаны: Ае. Васильева. О задачахъ и направленіи «Русской Бесѣды». Н. Ф. Одарченка. Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права. Н. Аксакова. Свобода, любовь и вѣра. Н. Толстого. О значеніи характера въ жизни народовъ. Арс. Веденскаго. Езвѣній Ольгинъ въ историческомъ значеніи типа. Его-же. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. П. А. Гейсмана. Объ отношеніи политики къ стратегіи. Д. Иловайскаго. Ближайшія задачи нашего покровительства. Его-же. Къ вопросу о китайско-японскомъ столкновеніи. С. О. Шаранова. По садамъ и огородамъ. Рцы. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Лео. Армянскій вопросъ. Черномерца. Россія, Китай и Японія. Его-же. Предстоящее открытіе Нордъ-Остзейскаго канала. П. Розинскаго. Праздникъ «Славъ» черногорцевъ. Герис—ва. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи. Проф. Гусева. О необходимости измѣненія духовно-академическаго устава. В. И. Семеновича. Московское городское кредитное общество въ настоящемъ, будущемъ и прошломъ. Положеніе дѣлъ въ Прикарпатской Русіи. Сербія. Вселенскій патріархъ Анфимъ VII. И. Д. Бѣляевъ (біографическій очеркъ). О. Четыркина. Георгій Коняскій, архіеп. Вѣлорусскій. Забайкальскіе волки. Разск. В. Вельскаго. Страшная казнь. Герцеговинская быль. Черные дни. Изъ разсказа фельдшерницы. Селіне ждали монаха. Разск. В. Врчича. Личное счастье. Палоза. Дитя. Стихотвореніе. Я. Верхлицкаго. Политическое обозрѣніе. Вопросы внутренней жизни. Библиографія, и т. д. Въ бесплатномъ приложеніи къ «Русской Бесѣдѣ»—«БЛАГОВѢСТЬ» помѣщена статья В. Апостолиди: „Взглядъ отцевъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ достав. на годъ 6 р., на полгода 3 р. Допускается разсрочка. Цѣна одной книги—1 руб. ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Спб., Троицкая ул., д. № 18, а также въ книжн. магаз. „Новаго Времени“ и др. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

1—1

Издатели: А. В. Васильевъ, Е. А. Веденскаго и С. В. Драгомирецкій.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

**Акаѳистъ святому великомученику
Георгію,**

церк. и гражд. печ., цѣна въ бумажѣ въ 8 до-
лю листа 35 коп., въ 32 долю листа 20 коп.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

**по истолковательному и назидатель-
ному чтенію Четверо - Евангелія,**

съ библиографическимъ указателемъ, гражд.
печати, въ 8 долю листа, состав. М. Барсовъ.
Два большихъ тома 4 рубля.

**Руководственныя о Священ. Писаніи
Ветхаго и Новаго Заветѣ свѣдѣнія,**

изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.
Профессора А. Олесничаго, гражд. печати,
Спб. 1894 г., цѣна въ бумажѣ 60 коп.

**Послѣдованіе молебнаго пѣнія свя-
тому великомученику Георгію,**

церковной печати, въ 4 долю листа, въ кожѣ
55 коп., въ корешкѣ 35 коп., въ бумаж. 20 коп.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

**по истолковательному и назидатель-
ному чтенію Дѣяній Св. Апостоловъ
и Апокалипсиса,**

съ библиографическимъ указателемъ, въ одномъ
большомъ томѣ, составилъ М. Барсовъ, цѣна
3 рубля.

**Святаго Іоанна Златоустаго
Бесѣды на 14 посланій святаго
апостола Павла,**

церковн. печ., въ листъ, съ кинов., М. 1893 г.,
въ кож. перепл., съ гладк. застеж. 7 р. 50 к.,
съ литыми застеж. и серебр. накатк. 7 р. 75 к.

Тамъ-же продаются вновь изданія:

Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,
гражданской печати, въ 16 долю листа, цѣна въ бумажѣ 15 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и приказы.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—
Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Статистическій обзоръ духовно-
учебныхъ заведеній съ 1837 по 1891 годъ по всеподданнѣйшимъ отчетамъ оберъ-прокуроровъ
Святѣйшаго Сунода.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 13 апрѣля 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.
Сунодальная Типографія.