

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

24-й. 15 декабря 1913 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

### Высочайшія награды.

Всемиловѣйше къ 6-му мая сего года пожалованы: протоіерей Спасо-Преображенской г. Самары церкви Θεодоръ Благовидовъ золотымъ наперснымъ крестомъ, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества и медалями съ надписью “за усердіе,; *для нашеніе на теѣ*—золотыми на Андреевской лентѣ: потомственный почетный гражданинъ Петръ Сурошниковъ и церковный староста сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Кобзарь; на Александровской лентѣ Оренбургскій мѣщанинъ Иванъ Богдановъ; *для ношенія на груди* золотыми на Аннинской лентѣ: жена крестьянина Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, с. Бѣлоомута Верхняго, Θεодосія Голованова; почетный блюститель по хозяйственной части Самарскаго епархіяльнаго женскаго училища, Иванъ Неклютинъ; серебрянными на Станиславской лентѣ: церковные старосты с. с. Николаевскаго уѣзда: Казакова Хутора Θεодоръ Рѣченскій; Березоваго Яра-Сергій Афо-

нинъ-Мордвиновъ; Савельевки-Димитрій Буренинъ; Новаго Сулака-Стефанъ Курбатовъ; Бузулукскаго уѣзда-Патровки-Павель Ячевскій; Бугурусланскаго уѣзда: Русскаго Кандыза-Матвѣй Бѣляевъ; Пономаревки-Анемподистъ Чурсинъ и предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства-Емельянъ Бѣлобородовъ; Николаевскаго уѣзда: Старой Сакмыковки-членъ церковно приходскаго Попечительства Трофимъ Шлепкинъ; Пылковки-церковный сторожъ Петръ Епифановъ.

## **Распоряженія Епархіального Начальства.**

**Опредѣлены:** Священникъ состоящій на должности псаломщика при церкви с. Удѣльной Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Юловскій на вакансію священника къ церкви с. Нероновки, того же уѣзда, 11 ноября; вольнонаемный церковникъ Спасо—Вознесенскаго собора г. Самары, Яковъ Козловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Барабановки, Бузулукскаго уѣзда, 5 ноября; сынъ священника, Николай Ходяшевъ на вакансію псаломщика къ Александро—Невской церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, 12 ноября; бывшій учитель церковно—приходской школы с. Свѣтлаго Озера, Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Большаковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Чувашскаго Сускана, того же уѣзда 11 ноября; послушникъ Самарскаго Архіерейскаго Дома, Петръ Ошкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Георгіевки Бугурусланскаго уѣзда 16 ноября; крестьянинъ с. Ново—Петровки, Бузулукскаго уѣзда Сергій Чистяковъ на вакансію псаломщика 2-го штата къ церкви с. Ново—Петровки, 17 ноября. послушникъ Самарскаго Археірейскаго Дома, Θεодоръ Андреевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Бѣлогорки, Бузулукскаго уѣзда, 19 ноября.

**Перемѣщены-** Священникъ с. Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Воробьевъ къ церкви с. Барской Солянки, Бугурусланскаго уѣзда 16 ноября; псаломщикъ с. Клявлины, Бугульминскаго уѣз-

да, Θεодотъ Петровъ къ церкви с. Игнашкина, того же уѣзда, 7 ноября; псаломщики с. с. Липовки, Николаевского уѣзда, Александръ Сѣнновъ и Красной Рѣчки, того же уѣзда, Василій Козловъ одинъ на мѣсто другого, 9 ноября; діакона с. с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда. Іоаннъ Павперовъ и Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ, того же уѣзда, Михаилъ Тимяшевскій, одинъ на мѣсто другого, 15 ноября; священникъ с. Студенцовъ, Самарскаго уѣзда, Константинъ Павловскій на службу въ Енисейскую епархію, 12 ноября; діаконъ с. Григорьевки—Клинцовки, Николаевского уѣзда, Евгенийъ Мироновъ на службу въ Уфимскую епархію, 5 ноября.

**Рукоположены:** Псаломщикъ с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда Владиміръ Цвѣтковъ въ санъ іерея къ церкви с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, 10 ноября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Кракова, Самарскаго уѣзда Алексѣй Дивногорскій въ санъ іерея къ церкви переселенческаго прихода поселка Прирѣченскаго, Акмолинскаго уѣзда, Омской епархіи, 17 ноября.

**Уволены за штатъ:** Діаконъ Вознесенской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Ермоловъ, согласно прошенію, 12 ноября; псаломщикъ Александро—Невской церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ по болѣзни впредь до выздоровленія, 12 ноября.

**Отрѣшены отъ мѣста:** Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Кирсановки, Бугурусланскаго уѣзда. Стефанъ Молдаванцевъ, 6 ноября; псаломщикъ с. Ташелки, Ставропольскаго уѣзда, Венедиктъ Федякинъ, 5 ноября.

**Исключаются изъ списковъ за смертію:** Псаломщикъ Троицкой церкви г. Самары Павелъ Соколовъ. 6 ноября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Старо Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Корезинъ, 30 октября.

**Преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:** Діакону на вакансіи псаломщика церкви с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Антонію Мавриц-

кому за отлично усердную и полезную службу церкви Божіей и діакону на вакансіи псаломщика церкви с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Іоанну Скворцову за усердіе по службѣ какъ въ церкви, такъ и въ школѣ.

## Назначеніе пенсій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 го Ноября 1913 г., № 10613, назначена пенсія вдовѣ протоіерея Ільинской г. Самары церкви Павла Виноградова Маріи Виноградовой съ дочерью Елизаветой, въ размѣрѣ „240“ р. въ годъ, съ 9 Іюня 1913 г. изъ Самарскаго Казначейства.

Указамъ Св. Синода, отъ 22 Ноября 1913 г., за № 19130, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго священника с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Каменскаго Евдокіи Каменской по 65 р. въ годъ съ 3 января 1913 г. изъ Самарскаго Казначейства.

**Самарская Духовная Консисторія слушали:** отношеніе Самарской Казенной Палаты отъ 26—29 октября сего года за № 13743, при коемъ препроводила копію циркуляра Департамента Окладныхъ Сборовъ, отъ 7 августа сего года за № 9872, слѣдующаго содержанія: „По имѣющимся въ Департаментѣ свѣдѣніямъ въ предѣлахъ Имперіи водворяются фальшивыя гербовыя марки 75 и 50 копѣчнаго достоинства, изготовленныя за границею, а равно возможно появленіе таковыхъ же вексельныхъ бланковъ. Въ виду сего Департаментъ Окладныхъ Сборовъ предлагаетъ Палатѣ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе по подвѣдомственнымъ ей учрежденіямъ о тщательномъ наблюденіи за гербовыми марками, коими уплачивается гербовый сборъ, какъ по бумагамъ, актамъ и документамъ, подаваемымъ въ тѣ учрежденія, такъ и по предъявляемымъ при гербовыхъ ревизіяхъ, и войти въ сношенія съ прочими вѣдомствами о таковомъ же наблюденіи за гербовыми марками, представляемыми

въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ. Всѣ, возбуждающія сомнѣнія въ подлинности, гербовыя марки должны быть представлены въ Департаментъ для производства экспертизы ихъ.“ **Приказали:** Циркуляръ Департамента Окладныхъ Сборовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Епархіальныхъ учреждений и духовенства. На семь журнальномъ опредѣленіи 7 ноября резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### с в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ 6 окр., (храмъ полутеплый), Покровское 2 окр., (храмъ теплый), Новозапрудное 4 окр., (свѣдѣній о храмѣ нѣтъ), Переволокскіе хутора 1 окр., (храмъ теплый).

*Ставропольскаго уѣзда:* Михайловка 1 окр., (новооткрытый приходъ; о храмѣ свѣдѣній нѣтъ).

*Бугульминскаго уѣзда:* Микулино 2 шт. 1 окр., (храмъ холодный).

*Бузурусланскаго уѣзда:* Верхняя Орлянка 2 шт. 3 окр., (храмъ холодный), Зернаевка 8 окр., (храмъ холодный), Булантамакъ 6 окр., (храмъ холодный).

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино 11 окр., (о храмѣ свѣдѣній нѣтъ).

*Николаевскаго уѣзда:* Марьино 1 шт. 3 окр., (храмъ холодный), Злобинка 2 окр., (храмъ теплый), Новая Сакмыковка 8 окр., (храмъ теплый), Морша 2 окр., (храмъ холодный), Тростянка, 3 окр., (храмъ холодный), Вязовка-Дергуновка 4 окр., (храмъ холодный).

*Новоузенскаго уѣзда:* Балаши 2 окр., (храмъ теплый), Димитріевка 1 окр. (храмъ холодный), Августовка 1 окр., (храмъ холодный).

**Д і а к о н с к і я:**

*Самарскаго уѣзда:* Черновка 4 окр., (храмъ теплый); Каѳедральный соборъ, (храмъ теплый).

*Ставропольскаго уѣзда:* Сухіе Аврали 1 окр., (храмъ теплый).

*Бузулукскаго уѣзда:* Курманаевка 1 окр., (храмъ холодный).

*Николаевскаго уѣзда:* Константиновка 4 окр., (храмъ теплый), Григорьевка-Клипцовка 7 окр., (храмъ теплый).

*Новоузенскаго уѣзда:* Слобода Красная 2 окр., (храмъ холодный). Слобода Покровская Вознесенская церковь 4 окр., (храмъ теплый).

**п с а л о м щ и ч е с к і я:**

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ 6 окр., (храмъ полутеплый, приходъ инородческій), Неяловка 4 окр., (храмъ холодный), Троицкая церковь г. Самары (храмъ теплый). Димитріевка 6 окр., (свѣдѣній о храмѣ нѣтъ), Новозапрудное 4 окр. (новооткрытый приходъ. свѣдѣній о храмѣ нѣтъ), Богдановка 4 окр., (храмъ полутеплый), Владимірское 1 окр., (храмъ теплый).

*Ставропольскаго уѣзда:* Васильевка 1 окр., (храмъ теплый), Старый Мелекесь 2 окр., (храмъ теплый), Благовѣщенскій Сусканъ 3 окр. (храмъ теплый), Сосновка 3 окр., (храмъ полутеплый).

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка 2 окр., (свѣдѣній о храмѣ нѣтъ), Туарма 3 окр., (храмъ теплый), Каменка 3 окр., (храмъ теплый).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Верхняя Орлянка 3 окр., (храмъ холодный), Абдулино Александро-Невская церковь 7 окр. (храмъ теплый).

*Бузулукскаго уѣзда:* Державино 7 окр., (храмъ теплый, Лоховка 7 окр., (храмъ холодный), Шабаловка 6 окр. (свѣдѣній о храмѣ нѣтъ), Покровка 10 окр., (храмъ холодный).

*Николаевскаго уѣзда:* Злобинка 2 окр., (храмъ теплый), Савельевка 8 окр. (храмъ теплый), Григорьевка 2 окр., (храмъ теплый).

*Новоузенскаго уѣзда:* Чарыковка 3 окр., (храмъ холодный), Александровъ Гай 3 шт. 1 окр., (храмъ холодный), Балаши 2 окр., (храмъ холодный), Черобаево 5 окр., (храмъ теплый).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

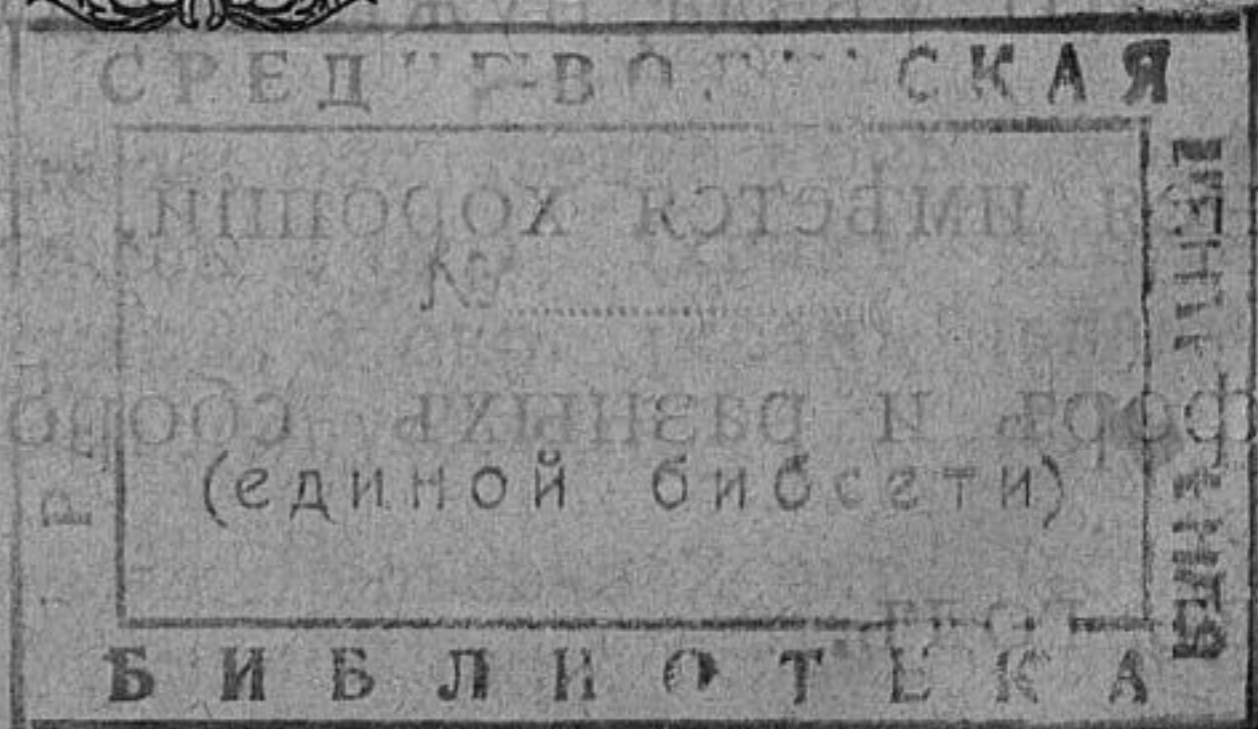
Въ с. Киселевку, 9 округа, Бузулукскаго уѣзда, нужна просфорня. Домъ для нея имѣется хорошій, доходъ отъ просфоръ и разныхъ сборовъ до 300 руб.

ВЪ ГОДЪ.

---

## Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

симъ объявляетъ, что въ настоящее время вакантна должность Николаевского Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ. Николаевскій Уѣздный Наблюдатель получаетъ: казеннаго жалованья 1152 р. въ годъ, добавочныхъ изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта 300 руб., кромѣ того—пользуется при служебныхъ поѣздкахъ бесплатными земскими лошадьми. Желаящіе занять означенную должность подаютъ прошенія въ Николаевское Уѣздное Отдѣленіе.







# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 24-й. 15 декабря 1913 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Кончина и погребеніе

Преосвященнѣйшаго Сумесна, Епископа Самарскаго  
и Ставропольскаго.

Около 11 часовъ ночи съ 20 на 21 число ноября мѣсяца съ колокольни Самарскаго Каѳедральнаго собора раздались двѣнадцать мѣрныхъ ударовъ благозвучнаго соборнаго колокола. Необычайность благовѣста, при извѣстномъ количествѣ ударовъ, давала понять обитателямъ гор. Самары, что совершилось разлученіе духа съ тѣломъ... Но кто почитилъ о Бозѣ, кого изъ священно-служителей Господь воззвалъ къ Себѣ, — объ этомъ могли предположить только очень немногіе, знавшіе о недомоганіи съ 18 ноября преосвященнаго Сумесна. Впрочемъ, недомоганіе это не носило угрожающаго характера, хотя и находилось въ связи съ астмой сердца, которой Владыка страдалъ уже много лѣтъ. До послѣдняго момента преосвященный Сумеонъ не оставлялъ своихъ обычныхъ занятій: смерть послѣдовала скоростижно, — въ 9 час. 15 мин. вечера 20 ноября.

Не смотря на поздній час блаженной кончины преосвященнаго Сумеона, вѣсть о немъ была дана немелленно всему градскому духовенству, а съ ранняго утра 21-го ноября о его кончинѣ зналъ уже весь городъ: мѣстные газеты помѣстили, за 21 число, краткій некрологъ.

Немедленно, по кончинѣ преосвященнаго, дано было знать о немъ г-ну Начальнику губерніи Его Превосходительству Н. В. Протасьеву, о. ректору духовной Семинаріи—архимандриту Виссаріону, кафедральному протоіерею—В. В. Лаврскому, ключарю собора—протоіерею С. А. Діомидову, Секретарю Духовной Консистоіи Н. И. Покровскому, секретарю епископской канцеляріи—В. А. Бернатову, соборному причту и регенту архіерейскаго хора; стали прибывать въ покой архіерейскаго Дома и другія лица, узнавшія о внезапно послѣдовавшей кончинѣ Владыки.

Послѣ предварительнаго облаченія усопшаго въ его опочивальнѣ, при закрытыхъ дверяхъ, съ положеннымъ отираніемъ тѣла елеемъ, новопреставившійся Владыка былъ отнесенъ въ „гостинную“, гдѣ и совершилось святительское облаченіе. „Да возрадуется душа Твоя о Господѣ“, пѣлъ импровизированный хоръ, — „облече бо Тя въ ризу спасенія и одежду веселія одѣя Тя; — яко жениху возложи Ти вѣнецъ и яко невѣсту украси Тя красотою“ — „Тако да просвѣтится свѣтъ Твой предъ челоуѣки“, возглашалъ протоіакоуъ, когда возженные дикирій, трикирій были вложены въ святительскія руки—протоіереемъ С. А. Діомидовымъ и иподіакономъ К. Н. Чубукинымъ, — „тако да просвѣтится свѣтъ Твой предъ челоуѣки, яко да свидѣять добрыя дѣла Твоя и прославять Отца нашего, Иже на небесѣхъ“ — „Возвышающую, потрясающе-торжественную минуту представляло собою воодушевленное пѣніе „вѣчная память“ вмѣсто „исъ полла эти, деспота“...

Вслѣдъ за тѣмъ усопшій, во всей славѣ своей и благолѣпіи святительства, былъ положенъ на приуготованный стоуль, около котораго уже были поставлены запрестольныя —

Животворящій Крестъ Господень и икона Божіей Матери (изъ крестовой церкви). Немедленно, при первостоятельствѣ о. ректора Семинаріи, отправлена была первая вселенская панихида, а затѣмъ—началось непрерывное чтеніе Св. Евангелія.

Общія панихиды, въ присутствіи всего градскаго духовенства, назначены были въ 12 час. дня и въ 7 час. вечера—ежедневно. Но помимо этого—утро, вечеръ и полудне,—все время, пока тѣло усопшаго пребывало въ покоехъ архіерейскаго Дома, почти безпрестанно совершались панихиды, такъ, панихиды были совершены: церковно-учительскою школою, Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, Самарскимъ Иверскимъ женскимъ монастыремъ, (дважды) Духовною Семинаріею, Духовнымъ училищемъ, братіею Самарскаго Никольскаго мужскаго монастыря, священниками единовѣрческихъ церквей, братіею Іоанно—Предтеченскаго Скита, 1 мужскою гимназіею, Маріинскимъ дѣтскимъ пріютомъ, реальнымъ Училищемъ, Учительскимъ Институтомъ, 1 и 2 женскими гимназіями. Братія крестовой церкви неоднократно отправляла панихиды какъ отъ себя, такъ и по просьбѣ лицъ приходившихъ поклониться праху усопшаго. Въ той же Крестовой церкви началось отправленіе и заупокойныхъ литургій. Совершались также панихиды о почившемъ и не у праха его, напр. Городскою Управою, 1 мужскою гимназіею и пр.—въ ихъ собственныхъ помѣщеніяхъ.

21 и 22 чисель архіерейскій Домъ былъ осаждаемъ густыми толпами народа, ждавшаго съ великимъ терпѣніемъ очереди пройти въ архіерейскіе локои. За эти два дня у смертнаго одра Преосвященнаго перебувало свыше 10 тысячъ челоуѣкъ.

Преосвященный Тихонъ, епископъ Уральскій, викарій Самарской епархіи, немедленно извѣщенный о кончинѣ Преосвященнаго Сумеона, получилъ телеграмму только вечеромъ 21 ноября и, сдѣлавъ распоряженія касательно нѣко-

торыхъ неотложныхъ дѣлъ,—послѣ затруднительнаго грунтоваго пути прибылъ въ г. Самару въ ночь съ 23 на 24 ноября. Сутками ранѣе его, а именно—въ ночь съ 22 на 23 ноября, прибылъ въ Самару Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, назначенный Свят. Синодомъ для совершенія погребенія нашего Владыки.

Хотя гробъ для праха Преосвященнаго Сумеона былъ готовъ ко времени вечерней панихиды 21 ноября, тѣмъ не менѣе положеніе во гробъ состоялось только въ 11½ час. утра 23 ноября, предъ полуденною панихилою, которую изволилъ отправить при участіи городского духовенства Преосвященнѣйшій Веніаминъ. Выноса праха усопшаго въ крестовую церковь уже не было, такъ—какъ, согласно составленному Духовною Консисторіею церемониалу погребенія, въ 4 часа цо полудни означеннаго числа было назначено изнесеніе тѣла почившаго Владыки въ кафедральный соборъ. Ко времени выноса тѣла Преосвященнаго, къ архіерейскому Дому прибыли изъ всѣхъ приходскихъ церквей хоругвеносцы, въ форменныхъ костюмахъ, съ двумя хоругвями изъ каждой церкви, и заняли, по указанію благочиннаго, назначеннаго мѣста. Когда гробъ съ прахомъ усопшаго былъ поднятъ на руки протоіереями и священниками, процессія двинулась изъ покоевъ архіерейскаго Дома къ выходу—во дворъ. Впереди процессіи одинъ изъ хоругвеносцевъ несъ фонарь церковный. За фонаремъ несли крестъ на древкѣ; два діакона несли крышку гроба, за которою слѣдовали ряды діаконѡвъ, по 3 человекъ въ каждомъ ряду, съ вожженными свѣчами и дымящимися кадилами. Далѣе слѣдовали іереи и протоіереи, также по три въ рядъ, а за ними—пѣвчіе въ кафтанахъ.

Епархіальный миссіонеръ—протоіерей М. М. Алексѣевъ несъ, на блюдѣ, митру скончавшагося Преосвященнаго, а по его бокамъ слѣдовали протоіереи—Г. М. Фармаковскій и К. А. Софотеровъ съ панагіей и крестомъ Архипастыря. Вслѣдъ за ними шли четыре иподіакона къ дикиріями и трики-

ріями, а далѣ слѣдовали два послушника покойнаго Владыки.

Предъ гробомъ шествовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій, а одинъ изъ діаконовъ несъ предъ гробомъ икону Владыки. Предъ гробомъ же несли епископскій жезлъ и лампаду; далѣ, по бокамъ гроба, слѣдовали священники съ регаліями Пресвященнаго.

За гробомъ слѣдовалъ родственникъ почившаго—законоучитель Пензенской Гимназіи, священникъ Ѡ. В. Покровскій, представители гражданскихъ властей, воспитанники мѣстнаго духовнаго училища, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища и воспитанники духовной Семинаріи.

Позади и по бокамъ процессіи, а равно и около собора, въ ожиданіи принесенія останковъ почившаго, была и двигалась многотысячная толпа народа.

По прибытіи печальной процессіи въ каѳедральный соборъ, гробъ съ прахомъ Преосвященнаго былъ поставленъ на приуготованное возвышеніе и вслѣдъ затѣмъ Преосвященнымъ Веніаминомъ было совершено заупокойное всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго въ теченіе всей ночи ко гробу допускались всѣ, желающіе проститься съ усопшимъ Архипастыремъ.

Въ воскресенье, 24 ноября, съ ранняго утра потянулись къ собору толпы молящихся; для охраненія порядка, какъ и наканунѣ, при перенесеніи усопшаго въ соборъ, была разставлена цѣпь пѣшихъ и конныхъ городовыхъ. Публику впускали въ соборъ группами—по очереди.

Божественную литургію въ этотъ день совершали два іерарха—преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Симбирскій и прибывшій наканунѣ вечеромъ—преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Уральскій; имъ сослужили 12 священниковъ. Къ концу литургіи прибыло въ соборъ все городское духовенство, было въ соборѣ много священниковъ и изъ ближай-

шихъ къ Самарѣ сель, до коихъ донеслась скорбная вѣсть о кончинѣ Пресвященнаго.

Ровно въ 11 час. 45 мин. утра многочисленный сонмъ протоіереевъ и священниковъ, возглавляемый упомянутыми іерархами, въ блестящихъ бѣлыхъ облаченіяхъ, вышелъ изъ алтаря для совершенія чинослѣдованія „погребенія священниковъ“ надъ прахомъ Архипастыря. Дивное и чудное пѣніе хоромъ умиленныхъ церковныхъ пѣсней, весь освященный „соборъ“, масса молящихся,—ясное, отчетливое и проникнутое чувствомъ чтеніе тропарей канона преосвященнымъ Веніаминомъ и таковое же чтеніе „хвалитныхъ стихирь“ и „стихирь самогласныхъ ламаскиновыхъ“ иподіакономъ К. Н. Чубукинымъ, который владѣетъ пріятно-громкимъ и высокимъ голосомъ—теноромъ, производили на молящихся самое сладостно-тихое, умиротворяющее молитвенное настроеніе.

По причащеніи священно-служителей во св. алтарѣ, кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій произнесъ нижепомѣщаемое слово. По шестой пѣсни канона, предъ пѣніемъ „со святыми упокой“, произнесъ слово законоучитель 1 мужской Самарской Гимназіи, протоіерей Е. Н. Веригинъ, каковое здѣсь воспроизводится въ извлеченіи.

*Найде смерть яко хищникъ, найде  
тлитель и низложи мя, найде—и не  
суща мя покажа. (стих. на погреб. свящ.)*

Дѣйствительно, какъ хищникъ какой напала смерть на лежащаго предъ нами приснопамятнаго Архипастыря нашего. Вѣдь, только семь днй тому назадъ мы зрѣли его въ средѣ своей, если нельзя сказать—въ цвѣтушемъ здравіи, то во всякомъ случаѣ—въ такомъ тѣлесномъ состояніи, которое нисколько не предвѣщало столь быстраго и столь печальнаго конца. Любвеобильный и милостивый почившій Владыка нашъ съ свойственною ему расположенностію благодушно и отечески-милостиво бесѣдоваль недавно на собраніи членовъ Введенскаго Братства при нашемъ Епархіальномъ Женскомъ

Училищѣ и рѣшительно никто не могъ предположить, что большинство, если не всѣ, изъ присутствовавшихъ зрять его въ послѣдній разъ, что слѣдующая съ нимъ встрѣча будетъ тогда, когда онъ проречетъ словами церковной пѣсни: *се лежу, возлюбленнїи мои братїе, посредь всѣхъ молчаливѣ и безгласнѣ: уста упразднишася, языкъ преста, и устнѣ преняшася* (стих. на погр. свящ.),—даже болѣе: наканунѣ кончины и въ самый день ея, всего за какіе-либо 5—6 часовъ до его кончины, не могло быть и мысли о семь у лицъ, его видѣвшихъ. Но судьбы Божїи—неисповѣдимы: *се нынѣ видимъ его лежаща, но намъ не подлежаща: се уже и языкъ умолче, се уже и устнѣ престаша* (стих. на погр. свящ.). И хотя ты, приснопамятный нашъ святитель, по человѣческому разсужденію, достигъ возраста совершенна, созрѣлъ для перехода въ жизнь будущую,—тѣмъ не менѣе кончина твоя—кончина неожиданная—глубоко потрясла всѣхъ насъ. О, неумолимая и безпощадная коса смерти!.. Смерть!.. Это—кажется—глубокая, безпросвѣтная по своей неисчерпаемой скорби тайна; при ея посѣщенїи—слабый человѣчскій умъ недоумѣваетъ, чувство возмущается..., въ особенности тогда, когда она пресѣкаетъ плодотворную и кипучую дѣятельность. Почившїи архипастырь и нашъ руководитель беззавѣтно отдавалъ себя на служеніе ввѣренному его смотрѣнію стаду и зорко-внимательно трудился и работалъ ежедневно съ ранняго утра и до поздняго вечера, подавая намъ примѣръ какъ въ исполненїи лежащихъ на каждомъ изъ насъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, такъ и въ особенности—въ отправленїи Богослуженїя и вообще службъ церковныхъ. Съ какою сердечною болью онъ, за день до своей смерти, высказывалъ горькое сожалѣніе, что вслѣдствїе приключившейся болѣзни долженъ отказаться отъ совершенїя Божественной литургїи на 21-е число сего ноября мѣсяца въ церкви Епархіального Училища.

Да, внезапно прекратилось по истинѣ кипучая—не смотря на почтенные годы—почти юношеская дѣятельность

почившаго, исполненнаго—казалось—необычайной энергіи, заражавшей и его ближайшихъ сотрудниковъ и помощниковъ-- должностныхъ лицъ разныхъ епархіальныхъ учреждений.\*)

Указавъ далѣе, что, хотя наша внутренняя энергія и представляется неисчерпаемой, хотя духъ человѣка въ своихъ идеальныхъ стремленіяхъ—безграниченъ, проповѣдникъ замѣтилъ, что внѣшнія условія обнаруженія этой энергіи ограничиваются объемомъ нашихъ тѣлесныхъ силъ, что законы естественной необходимости непреложны и нашъ организмъ, какъ всякая матеріальная вещь, всецѣло подчиненъ имъ. „Отсюда открывается, продолжалъ проповѣдникъ, противоборство...

Отсюда открывается противоборство духа и плоти въ самой нашей природѣ, противоборство—хотя бы только въ смыслѣ пассивнаго удержанія идеальныхъ стремленій тѣлесною ограниченностію. Самъ Господь противопоставилъ бранный организмъ нашъ могуществу заложенной въ насъ духовной энергіи: *духъ бодръ, плоть же немощна* (Мф. XXVI, 41). И чѣмъ выше идеальныя стремленія человѣка, чѣмъ сильнѣе его порывы къ добру и правдѣ, тѣмъ менѣе онъ считается съ тѣлесной ограниченностію. Но организмъ его въ тоже время остается вѣрнымъ естественному порядку природы со всею неумолимоію ея законовъ. И дорого обходится беззавѣтнымъ носителямъ духовныхъ идеаловъ пренебреженіе тѣлесными потребностями. Таковымъ именно и былъ почившій нашъ Влаыка: въ жизни своей онъ былъ примѣромъ честнаго труда, носителемъ кристаллической истины и неподкупной прямоты и откровенности, бичемъ лукавства и разнаго рода злоухищреній и хитросплетеній: кратко, но полно, ясно откровенно—вотъ его девизъ. Его любвеобильное сердце къ ближнимъ обнаружилось и у насъ съ самаго перваго момента его къ намъ пришельствія: первымъ его вопросомъ, по прибытіи на Самарскую кафедру, былъ попечительный вопросъ о матеріальныхъ нуждахъ духовенства въ связи съ постиг-

\*) Самарск. Епарх. Вѣд. за 1911 годъ, № 23.



шимъ Самарскую губернію въ 1911 году неурожаемъ, на этотъ предметъ онъ же и первый внесъ свою лепту\*).— Къ сожалѣнію, онъ отошелъ отъ насъ непонятнымъ и не разгаданнымъ, такъ—сказать, во всей своей полнотѣ. А между тѣмъ, его высокія душевныя стремленія, его сердечное желанія *быть встѣмъ вся*, уже давно подтачивая непримѣтнымъ образомъ его тѣлесный организмъ, мало—помалу разстраивали здоровье усопшаго. Но разъ въ духъ живуть устремленія въ безпредѣльную высь добра, человѣкъ не считается съ ограниченностью организма. Слишкомъ сильное вино вмѣщалось въ этомъ брэнномъ тѣлѣ—сосудѣ,—и что удивительнаго въ томъ, если сосудъ не выдержалъ силы заключенной въ немъ энергіи? Если электрической токъ слишкомъ высокаго напряженія пропускается сквозь слабый проводникъ, то послѣдній не выдерживаетъ силы энергіи и сгораетъ. Сгорѣлъ и организмъ нашего Владыки, не выдержавъ бывшей и бывшей ключемъ въ его духъ нравственной энергіи.

О, Владыка, Святитель Божій!—закончилъ свое слово проповѣдникъ. Много огорченій причинили и доставили мы тебѣ. Прости насъ, если мы нарушали спокойствіе твоей благородной души своею неопытностію, неразуміемъ, упрямствомъ и своеволіемъ. Въ виду сего открытаго гроба поборемъ въ себѣ грѣховныя чувства раздраженныхъ страстей и съ христіанскою любовію совокупимъ свои молитвы съ молитвами священнодѣйствующихъ нынѣ архипастырей, да не вмѣнитъ Господь отшелшему отъ насъ въ вѣчный покой святителю неизбѣжныхъ для земнороднаго грѣховъ его вольныхъ и невольныхъ, но да помянетъ его во царствіи Своемъ.

*Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый и діавола упразднивый, и животъ міру Твоему даровавый! Самъ Господи, покой душу новопреставльшагося раба Твоего, преосвященнѣйшаго епископа Сурмеона, въ мѣсть*

\*) 1000 руб.

*святль, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отню-  
дуже отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе.*

По окончаніи чина отпѣванія гробъ съ тѣломъ почившаго Владыки былъ взятъ на руки протоіереями и священниками и обнесенъ вокругъ Собора крытой галлереей. На всѣхъ четырехъ странахъ были отправлены литіи. Порядокъ процессіи былъ тотъ же, что и при выносѣ тѣла изъ покоевъ архіерейскаго Дома въ кафедральный соборъ. Во время литургіи и во время отпѣванія на соборной площади собралась многотысячная толпа. Предполагали, что гробъ съ прахомъ усопшаго будетъ обнесенъ вокругъ собора *снаружи*, но эти предположенія оказались, какъ замѣчено уже невѣрными. Только по обнесеніи гроба галлереею процессія вышла на площадь черезъ главную, западную паперть и направилась къ южному входу въ подземный ярусъ собора, или—вѣрнѣе говоря—въ нижній соборъ, гдѣ уготована усыпальница для Самарскихъ Архипастырей, оканчивающихъ здѣсь свое земное странствованіе и гдѣ уже покоится прахъ † 11 января 1891 года преосвященнаго Серафима, епископа самарскаго. Не далеко отъ мѣста упокоенія послѣдняго, въ 3 часа по полудни, въ соборную усыпальницу опущенъ и гробъ съ бренными останками преосвященнаго Сумеона.

Какъ за литургіей, такъ равно и при совершеніи чина отпѣванія, кромѣ массы простого народа, присутствовали: начальникъ губерніи—Его Превосходительство Н. В. Протасевъ, замѣстители городского головы В. П. Ушаковъ, члены городской управы, представители учебныхъ заведеній, биржевого общества, гражданскія и военныя власти.

Уже близко къ 4 часамъ дня духовенство и многіе изъ присутствовавшихъ при погребеніи отправились въ покои архіерейскаго Дома на поминальный обѣдъ; изъ кухни того же дома бѣднымъ были также отпущены обѣды.

Не въ одной только Самарѣ была возглашаема „вѣчная память“ почившему Архипастырю. Какъ только онъ скончался, были отправлены телеграммы съ печальнымъ извѣ-

стіемъ его сродникамъ и въ гор. Екатеринославъ, гдѣ онъ пользовался большою лкбовію, уваженіемъ и расположе- ніемъ, и связь съ которымъ постоянно сохранялъ. Эта связь особенно ярко сказалось въ голодный 1911 годъ, когда на призывъ почившаго о помощи голодающимъ въ Самарской губерніи горячо откликнулась Екатеринославская епархія. И теперь получены были оттуда, на имя о. протоіерея В. В. Лаврскаго, слѣдующія отвѣтныя телеграфическія выраженія скорби соболъзнованія: „Безутѣшно плачемъ о кончинѣ незабвеннаго, святителя. Корпорация Екатеринославской Семинаріи; „Совѣтъ и воспитанники Екатеринославской церковно-учительской школы съ чувствомъ глубокой скорби присоединяются къ молитвамъ вашимъ объ упокоеніи незабвеннаго архипастыря—владыки Сүмеона. Протоіерей Острогорскій“; „Сейчасъ горячо молились объ упокоеніи незабвеннаго почетнаго члена Общества попечительства о женскомъ образованіи въ Екатеринославѣ—владыки Сүмеона; въ горестномъ сознаніи о безвременной кончинѣ его Общество глубоко скорбитъ о понесенной имъ тяжелой утратѣ въ лицѣ почившаго Архипастыря“.

Потомственный почетный гражданинъ В. М. Сурошниковъ взаменъ вѣнка на гробъ почившаго Преосвященнаго Сүмеона препроводилъ настоятелю Самарской Ильинской церкви, протоіерею І. Г. Беневольскому, 50 руб. для пріобрѣтенія теплой одежды бѣднѣйшимъ ученикамъ Самарской Ильинской церковно-приходской школы.

## С Л О В О

при гробъ Преосвященнѣйшаго Сүмеона Епископа Самарскаго.

Имѣю дерзновеніе, стцы и братіе,—имѣю дерзновеніе обратить къ лицу прелставляшагося отъ земли Архипастыря нашего это евангельское слово Господа—Пастыреначальника: *добрый рабе, благий и вѣрный! о малъ былъ еси въренъ,*

*надъ многими ты поставлю; види въ радость Господа твоего.* (Мф. XXV, 21). Поистинѣ, почившій нашъ Архипастырь былъ вѣрнымъ рабомъ Господа своего; потому, мы можемъ надѣяться, что его внезапное отозваніе отъ земли живыхъ стало радостнымъ теперь для него призваніемъ: *види въ радость Господа твоего.* Домоправителемъ Господа вѣрнымъ во всемъ дому Его, я же есть Церковь, (Евр. III, 25; Тим. III, 15) былъ почившій; къ нему приложимо слово Писанія!\*) *иже къ себѣ строгъ и требователенъ*, тотъ будетъ-ли потакаль и поблажать невѣрностямъ другихъ? Такихъ вѣрнымъ и строгимъ исполнителемъ требованій и распорядженій Господа своего и Домовладыки и самъ онъ сознавалъ, и открыто заявлялъ себя. При первомъ же личномъ своемъ ознакомленіи съ нами, его помощниками по служенію Господу въ дому Его, когда на вопросъ Архипастыря: не бываетъ ли у насъ опущеній и уклоненій въ исполненіи нами одной изъ нашихъ служебныхъ обязанностей, когда на вопросъ этотъ услышалъ онъ признаніе, что опущенія дѣйствительно бываетъ то онъ тогда же заявилъ, что уклоненія отъ исполненія каждымъ своего долга должны быть устраняемы тѣмъ, чтобы неисправности не оставались безъ замѣчанія и безъ взыскація. Дѣло касалось тогда одной изъ нашихъ *невѣрностей въ маломъ.* (Лук. XII, 10). Но на этомъ *маломъ* намъ преподанъ былъ великій урокъ:—урокъ, что и отцы, и дѣти, когда не хотятъ быть *сынами* благодати, то низводятъ себя на положеніе *рабовъ*, нуждающихся еще въ *приставникахъ* и въ законныхъ взыскаціяхъ,—напоминаніе, когда и *Сынъ ничимъ же* бываетъ *лучше раба.* (Гал. IV, 1—2). Послѣдовало затѣмъ новое предупрежденіе намъ отъ Господа и Домовладыки чрезъ вѣрнаго Его пристава, покойнаго нашего Архипастыря, что, когда наступитъ *время начати судъ*, то онъ долженъ начаться съ *дома Божія* (1 Петр. IV, 17). Служители дома Божія ближайшіе къ Архипастырскому усмотрѣнію ихъ достоинства, по мѣрѣ усмотрѣнія несоотвѣтствія ихъ тому дѣлу, къ которому были

приставлены, были Архипастыремъ устраниемы отъ дѣла своего служенія и замѣняемы другими. Это было напоминаніемъ всѣмъ намъ, иже *Богу есмы споспѣшницы, да кійждо блюдетъ, како* исполняетъ дѣло свое; *огнемъ бо* суда Божія *открывается дѣло кождо*, яково есть (1 Кор. III, 9—11).

Можно было бы думать, что такая строгость почившаго и въ сужденіяхъ и на дѣлѣ должна была отдалять отъ него, и приближавшихся къ нему держать въ боязливомъ отчужденіи.

А Господь показалъ намъ, какъ ни кратко было время святительства у насъ Преосвященнаго, что почившій привлекалъ къ себѣ любовь и привязанность тѣхъ, кто имѣлъ время и случай узнавать Его. Вскорѣ по прибытіи къ намъ новаго Архипастыря, край нашъ постигнуть былъ бѣдствіемъ неурожая. Заботливый и предусмотрительный Отецъ заблаговременно приступилъ къ дѣлу обезпеченія и отцевъ духовныхъ, и дѣтей ихъ, и вловъ духовенства, и сиротъ отъ угрожавшей всѣмъ имъ опасности голоданія. Онъ обратился къ паствамъ ихъ съ воззваніемъ о помощи его Самарской паствѣ; пожертвованія стали поступать изъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ нашего отечества; но ни откуда столько пожертвованій не поступало, какъ отъ бывшей паствы Преосвященнаго Екатеринославской; и духовенство, и другія званія, общества, сословія, учрежденія и частныя лица бывшей паствы Преосвященнаго направляли свои жертвы на Его имя съ выраженіями признательной памяти о его у нихъ святительствованіи. *Отъ плодъ ихъ познаете ихъ.* (Мф. VII, 1. 6.)

На безплодномъ репейникѣ не произрастаютъ питательныя смоквы. „Милость мира“ это есть плодъ отъ древа жизни, — Любви. (Іоан. XV, 4.).

И вотъ, — *ангелъ Церкви* призывается на судъ Божій. А церковь эта, въ управленіи которою даетъ теперь отчетъ почившій нашъ Архипастырь, пространствомъ превосходитъ многія государства Запада; численностію состоитъ изъ нѣс-

колькохъ миллионовъ душъ-право-славящихъ Господа и изъ сотенъ тысячъ душъ заблуждающихъ въ вѣрѣ, но все же „имѣющихъ“ на себѣ „печать“ святого крещенія, — слѣдовательно, такихъ, о которыхъ сказано: „Знаеть Господь-кто принадлежитъ Ему“ (2 Тим. II, 15). Отчетъ не малый! А вмѣстѣ съ почившимъ Архипастыремъ предстоимъ на судѣ Божіемъ, братіе, и мы, — паства Его; разбирается на судѣ Божіемъ и наше дѣло, — дѣло нашего спасенія. Наши недостаточества, наши немощи, наши невѣрности Господу вѣняются Архипастырю нашему какъ бы его собственныя. *Вѣмъ твоя дѣла*, — скажетъ ему Господь, *и трудъ твой, и терпѣніе твое, неимамъ на тя мало: яко любовь твою первую оставилъ еси*. (Ап. II, 2, IV, 20). А что! если Господь, взирая на насъ, — на то, каковы мы, — скажетъ нашему предстоятелю и представителю предъ Господомъ: „знаю твои дѣла: ты ни холодень, ни горячь; о, если бы ты былъ или горячь или холодень! но ты ни холодень, ни горячь; извергну тебя изъ устъ Моихъ“. *Кійждо* изъ насъ *свое время понесетъ*; (Гал. VI, 5), а онъ теперь немощи всѣхъ насъ на себѣ *несетъ и о нихъ болѣзнуетъ* (Ис. L III, 4). Какъ же намъ, братіе, не болѣзновать молитвенно сердцемъ о нашихъ душевныхъ немощахъ и болѣзняхъ, которыми отягаемъ и удручаемъ стоящую на судѣ Божіемъ душу нашего Пастыря и Отца! какъ не молиться намъ о немъ Господу, да *изведетъ Господь душу Его въ покой*. (Пс. XLII, II; CXV, 12).

Но, пребывая съ нами на землѣ, Онъ о нашихъ только душахъ труждался духомъ своимъ; теперь же открылись предъ очами Его радости и скорби всей Христовой церкви и Господь призываетъ Его принять соучастіе любящимъ сердцемъ и молитвеннымъ предстательствомъ за грѣхи невѣденія народа (Евр. X, 7) и за невѣрности наши, — пастырей церковныхъ, не отдѣляя своего дѣла отъ дѣла нашего спасенія. Теперь дѣло спасенія прежнихъ многомиліонныхъ паствъ Его, — Екатеринбургской и Самарской является Ему

уже какъ нѣчто *малое* въ сравненіе съ служеніемъ дѣлу Христову во всей его всеобъемлемости: *о малъ былъ еси втрень; види въ радость* вѣчнаго сорававанія со *Господомъ* о спасеніи всей Церкви Его. Аминь.

Самарскій Кафедральный Протоіерей

*Валеріанъ Лаврскій.*

## РѢЧЬ

предъ отпѣваніемъ Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.\*)

Отъ этого гроба, отъ смерти, тлѣнія и разрушенія, этого неизбѣжнаго удѣла всѣхъ земнородныхъ, позвольте, боголюбезные слушатели, отвлечь ваше вниманіе къ противоположнымъ, свѣтлымъ картинамъ.

Кто изъ насъ не любовался красотою природы? Кто, напр., не любовался небесною лазурью въ ясный день, при ослѣпительномъ блескѣ лучезарнаго солнца, или въ темную ночь, когда эта лазурь горитъ мириадами яркихъ огней, зажигая и въ нашей душѣ пламя любви и хвалы Творцу вселенной? Кто не восхищался причудливыми очертаніями горъ, изумруднымъ ковромъ полей и луговъ, съ ихъ чудными благоухающими цвѣтами, украшенными рукою Зидителя одеждами, въ какія *ни Соломонъ во всей славы своей облечеса, яко единъ отъ нихъ?* Кто не любовался и другими дивными красотою природы, когда вы не можете оторвать глазъ отъ плѣнительной панорамы, такъ пріятно ласкающей взоръ, и стоите среди природы, какъ очарованный, овѣянный тихою радостію жизни, — когда всѣ горести, всѣ мрачныя мысли, все непріятное таинственными, незримиными путями отходить далеко—далеко.

Столько отрады и утѣшеній, столько радостей и сладостнѣйшихъ переживаній доставляетъ человѣку созерцаніе Божьяго міра во всей его красотѣ и величіи.

\*) За болѣзнію автора, не была произнесена.

Однако, все это и сравниваемо быть не может съ тѣмъ, что ожидаетъ человѣка вѣрующаго и творящаго добро въ загробномъ мірѣ будущей вѣчной жизни,—въ царствѣ славы.

Не на землѣ и не земному языку говорить о блаженствѣ этой жизни. Довольно вспомнить, что св. Ап. Павелъ восхищенъ былъ только до третьяго неба, а, между тѣмъ, слышалъ и видѣлъ тамъ то, чего и пересказать нельзя (2 Кор. 12, 24). Довольно вспомнить, что царство славы—страна, гдѣ ни алчутъ, ни жаждутъ, гдѣ нѣтъ ни одной слезинки, гдѣ живутъ однѣ только чистыя, неизреченныя радости, гдѣ Господа славы окружаютъ безчисленные сонмы силъ безплотныхъ, немолчно воспѣвающихъ Ему хвалебное „аллилуя“.

И смерть есть дверь въ это царство неизрѣченнаго блаженства. А если такъ, то, при видѣ настоящаго гроба, мы, какъ христіане, имѣющіе упованіе жизни вѣчной, не должны прелаваться неутѣшной скорби, но, съ трепетнымъ благоговѣніемъ склонивъ голову предъ мудрыми путями Промысла Божія, должны, по наставленію апостола (ср. 1 Фесс. 4, 18), утѣщать себя мыслию, что усопшій „ангелъ Самарской церкви“ удостоится обителей райскихъ. Ибо кто исчерпалъ неисчерпаемыя глубины милосердія Божія и какія грѣхи искренно покаявшагося грѣшника могутъ превозмочь безпредѣльную благодать Щедродателя и Человѣколюбца Бога?!...

Вѣруемъ и потому, что снѣ воистину „право правильное слово“ евангельской „истины“. Благовременнѣ и безвременнѣ онъ возвѣщалъ это слово въ своихъ простыхъ, задушевныхъ, глубоко поучительныхъ архипастырскихъ бесѣдахъ. И представши ко Христу, со дерзновеніемъ можетъ воскликнуть Ему: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Евр. 2, 13; Ис. 8, 17—18).

Тернистый, крестный путь, которымъ шель усопшій Владыка въ послѣдніе годы своей жизни, еще болѣе укрѣпляетъ насъ въ надеждѣ на милосердіе къ нему Бога, ибо



онъ несъ крестъ свой съ изумительнымъ терпѣнемъ и всецѣлой преданностію волю Божіей. И вотъ за свои тяжкія нравственныя страданія усопшій, уповаемъ, и получить сугубую милость отъ Того, Кто сказалъ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 17, 28).

Какъ и XIX вв. назадъ, Христось и сейчасъ зоветъ къ себѣ всѣхъ земныхъ страдальцевъ. Онъ и нынѣ „какъ бы такъ“ вѣщаетъ намъ: „приидите,—Я упокою васъ; приидите же всѣ—скорбяшіе и озлобленные, бѣдные и богатые, бездомные скитальцы, разбитые, гонимые, измученные...

Ваше сердце трепещетъ, какъ листь, оторвавшійся отъ вѣковѣчнаго дуба,—но пусть оно болѣе не трепещетъ, пусть не сокрушается. Миръ мой даю вамъ, и скорбь ваша обратится въ радость“.

Въ радость мира и покоя послѣ земныхъ скорбей войдешь и ты, благодѣйшій Архипастырь. Буди! Буди!

Протоіерей П. Алексѣевскій.



## Преосвященный Сумеонъ

### Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Преосвященнѣйшій Сумеонъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій (въ мирѣ—Сергѣй Ивановичъ Покровскій), родился 24 сентября 1845 года въ предѣлахъ Пензенской губерніи, но выросъ и образованіе получилъ въ Сибири, гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

Первоначальное свое образованіе онъ получилъ въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ—въ Томской Духовной Семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1868 году. Въ теченіе одного учебнаго года, по окончаніи Семинарскаго курса, С. И. Покровскій состоялъ учителемъ своего родного Красноярскаго духовнаго училища.

Въ 1869 году онъ поступилъ въ Петербургскую Духовную Академію, въ которой изучалъ науки богословскаго отдѣленія. 12 іюня 1873 года С. И. Покровскій окончилъ курсъ Академіи и выпущенъ изъ нея со степенью кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній.

По принятому при дѣйствіи Академическаго Устава 1869 года обычаю, Правленіе Вятской Духовной Семинаріи, не имѣвшее, въ средѣ учащаго персонала, преподавателя по Священному Писанію, обратилось въ Совѣтъ Петербургской Духовной Академіи съ просьбою—назначить подходящаго кандидата на вакантную кафедру. Занять эту кафедру, на предложеніе Совѣта Академіи, изъявилъ желаніе оканчивавшій въ 1873 году курсъ—будущій молодой кандидатъ богословія—С. И. Покровскій, который и былъ утвержденъ въ должности преподавателя означенной семинаріи 10 іюля 1873 года.

Въ Вятской Семинаріи онъ оставался до конца 1884 года, преподавая сверхъ того—въ теченіе семи лѣтъ въ Вятскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ педагогику и всеобщую и русскую гражданскую исторію.

15 декабря 1884 года Сергѣй Ивановичъ Покровскій былъ перемѣщенъ на должность инспектора въ Тверскую Духовную Семинарію, въ которой, вмѣстѣ съ тѣмъ, состоялъ преподавателемъ Священнаго Писанія.

Во время своего служенія въ Твери С. И. Покровскій принялъ монашество: постриженіе его, съ нареченіемъ Сумеономъ, состоялось 21 іюля 1888 года. 29 іюля того же года онъ былъ возведенъ въ санъ іеромонаха.

6 сентября 1890 года іеромонахъ Сумеонъ былъ назначенъ ректоромъ Волынской Духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Помимо прямыхъ своихъ обязанностей ему пришлось нести здѣсь еще обязанности Предсѣда-

теля Кременецкаго Уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіального Училишнаго Совѣта, Кременецкаго Николаевскаго Братства, цензора мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и Предсѣдателя попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Духовной Семинаріи. На новомъ мѣстѣ своего служенія архимандритъ Сумеонъ оставался недолго — всего только три года: 9 сентября 1893 года, по всеподпанныйшему докладу Св. Синода, состоялось его назначеніе, во епископа Глазовскаго, викарія Вятской епархіи. Хиротонія его совершалась 31 октября въ Петербургѣ, въ Исакиевскомъ соборѣ, сонмомъ іерарховъ русской церкви во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ — Палладіемъ, митрополитомъ Петербургскимъ.

12 ноября 1894 года преосвященный Сумеонъ былъ перемѣщенъ на самостоятельную кафедру — въ г. Екатеринбургъ, а черезъ два года — именно 12 іюня 1896 года — на кафедру Екатеринославскую; отсюда, черезъ пятнадцать лѣтъ, 11 октября 1911 года послѣдовалъ его переводъ на кафедру Самарскую вмѣсто преосвященнаго Константина, переведеннаго въ г. Могилевъ.

За отлично ревностную службу преосвященный Сумеонъ былъ причисленъ къ ордену Св. Владиміра 3 ст. въ 1896 г., къ ордену Св. Анны 1 ст. въ 1900 г. и къ ордену Св. Владиміра 2 ст. въ 1906 году.

## Тяжело и грустно.

Конецъ Октября. Идетъ призывъ новобранцевъ въ Самарѣ. Наша тихая, мало-людная улица необычно оживлена. Вся театральная площадь отъ воинскаго присутствія до самаго театра переполнена народомъ: здѣсь и молодежь новобранцы и ихъ матери, жены и подруги. Здѣсь же и мелочныя торговки съ своимъ незатейливымъ товаромъ: сѣмечки, яблоки, крендели, булки... А надъ улицей стонъ стоитъ. Визгливая гармошка, пошлый мотивъ, пьяная дѣсня и надъ всѣмъ поднимается, все покрываетъ и всюду врывается от-

борная, площадная ругань. Пьяные рекрута горланять безобразныя пѣсни, ломаются, кривляются, иногда дерутся смертнымъ боемъ, у крылецъ ломають двери, обрываютъ звонки, посылають въ догонку прохожимъ ругательства. А буйное настроеніе у всѣхъ одно: берегись, сокрушу, изломаю... И невольно станеть тяжело на душѣ, когда представить, что такіе же лебоши творятся теперь вездѣ, что по всѣмъ городамъ и селамъ льется вино рѣкою и молодые и старыя одинаковы въ пьяномъ угарѣ. И это называется „рекрута гуляють“. И опять невольно вспоминается недавно прочитанный рассказъ изъ жизни Германскихъ крестьянъ. Авторъ далеко не идеализируетъ тамошней крестьянской жизни, не закрываетъ глазъ на нее, прекрасно видитъ всѣ ея недочеты. Весь его рассказъ точная картинка съ натуры. И по его правдивому описанію рекрутъ проводить послѣдніе дни въ деревнѣ вовсе не такъ, какъ у насъ. Новобранецъ надѣваетъ лучшую одежду и чинно отправляется съ прощальными визитами по роднымъ, сосѣдямъ и знакомымъ... и не напивается, на улицѣ не хулиганить, ничего не сокрушаетъ, и жену не истязуетъ. Наканунѣ отъѣзда трезвый и отъ трезваго отца получаетъ послѣднее наставленіе, а въ самый день отъѣзда опять трезвый прощается съ отцемъ: „рано поутру на слѣдующій день Францъ Фохтъ распрощался съ отцемъ. Долго стоялъ онъ на ступенькѣ, держа въ лѣвой рукѣ сундучекъ. Старикъ не выпускалъ его правую руку. А слова все не шли съ языка. Ну смотри, не осрами же меня“, проговорилъ онъ наконецъ, выпустивъ Гена или Седанъ Адама Фонъ Бейерлейна его руку и махнулъ, чтобы тотъ уходилъ. Францъ вышелъ на улицу. Назовите мнѣ хоть одну такую благодатную деревню и въ ней такую милую картинку. Вмѣсто нея у насъ въ большинствѣ пьяный угаръ, лебошь и хулиганство. Потерявшій обликъ чеповѣческой, роспухшій, охрипшій, обезумѣвшій отъ непробуднаго пьянства, будущій защитникъ отечества только и дѣлаетъ, что всѣхъ оскорбляетъ и все ломаетъ и сокрушаетъ.

Такъ что бѣдные родные, и особенно жена, видящія отъ своего благовѣрнаго въ это время одни туманы и побои, ждуть не дождутся, когда уѣдетъ ихъ кормилецъ. Такъ обычно въ безобразно-пьяномъ видѣ онъ и уѣзжаетъ и только уже въ городѣ на службѣ понемногу начинаетъ приходить въ себя.

Большую власть имѣетъ водка надъ русскимъ человѣкомъ. Ни одно событіе въ крестьянской жизни безъ нея не обходится. Крестины, похороны, свадьбы все сопровождается обильной выпивкою. И если во время Владиміра Русь веселіе было пити—то въ настоящее время это уже не веселіе, а бичъ русской жизни, ядъ, разрушающій и тѣло, и душу русскаго человѣка.

И мы должны съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ труженникамъ—священникамъ, поставившимъ себя трудную задачу бороться съ народнымъ бѣдствіемъ. Но одного сочувствія мало. Имъ нужна наша дѣятельная помощь. И при своихъ бесѣдахъ съ народомъ, при поученіяхъ, главное вниманіе мы должны удѣлать народному недугу. И не нужно запугивать пьяницу, рисовать ему ужасныя послѣдствія пьянства для себя и потомства, указывая, что оно разрушаетъ свое здоровье. При своей кажущейся убѣдительности такое средство мало дѣйствительно. Развѣ мы мало губимъ сознательно свое здоровье другими не менѣ вредными привычками. Говорить такъ значитъ бить воздухъ и пьяница пожалуй послѣ такой бесѣды ухарски скажетъ про себя.

„Мы пить будемъ, и гулять—будемъ, а смерть придетъ, умирать будемъ“. Надо дѣйствовать глубже, надо тронуть душу несчастнаго грѣшника и къ ней, къ душѣ, говорить. Надо примѣнить уже испытанное средство—то, которое давало такіе удивительные результаты во время Апостоловъ. Постоянно, настойчиво, благовременно и безвременно мы должны повторять своимъ слушателямъ тоже, что внушали апостолы первымъ христіанамъ: „развѣ вы не

знаете, что вы носите высокое званіе христіанъ, что вы ученики Христа, Его дѣти, что Онъ васъ себѣ усыновилъ, за васъ страдалъ, пролилъ на крестѣ свою драгоценную кровь? И своимъ позорнымъ, пьянымъ поведеніемъ вы позорите свое званіе, топчете его въ грязь. „Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, котораго вы имѣете отъ Бога?“ (1 Кор. 6, 19.) „Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живеть въ васъ?“ (1 Кор. 3 16.) „Развѣ не знаете, что тѣла виши суть члены Христовы?“ (1 Кор. 6, 15.) Развѣ не знаете, что Духъ славы, Духъ Божій почиваетъ на васъ?“ 1 Пет. 4, 14. Эти истины нужно повторять, повторять, что бы они проникали все существо Хр—на. Тогда пожалуй въ случаѣ даже соблазна онъ не донесеть рюмку, а поставитъ ее обратно, не выпивъ. Но для своего дѣйствія такое слово должно быть сильнымъ, воодушевленнымъ, а такимъ оно можетъ быть лишь отъ убѣжденнаго и безусловнаго трезвенника. И кромѣ того здѣсь надо помнить, что самая убѣдительная проповѣдь это примѣръ своей жизни. Только при этомъ условіи слово проповѣдника будетъ дѣйственнымъ. Иначе это будетъ мѣдь звенящая.

Священникъ П. Третьяковъ.

Статья „ГОРЕ ПСАЛОМЩИКА“ de jurē.

Въ № 21 Сам. Еп. В. 1913 г. помѣщена статья „Горе псаломщика“ за подписью *авторитетнаго* автора. Каждый будучи знакомъ съ матеріально-духовнымъ положеніемъ „Чтеца-пѣвца Прав. Церкви“ подумаетъ, что въ этой статьѣ разобрано все горе бѣдняка-псаломщика; но если вникнуть въ громкое заглавіе и содержаніе „горя“,—то ужасно, что все въ статьѣ сведено къ страсти „зависти“, и мѣрою прекращенія „зависти“,—признанъ обмѣнъ мыслей псаломщика и діакона.

Въ 15 печатн. строкахъ письма псаломщика къ автору статьи невидно даже и тѣни зависти, а поставленъ вопросъ

справедливости: труды псаломщика и діакона въ служебной практикѣ совершенно равны и даже трудъ псаломщика превышаетъ трудъ діакона,—штатный діаконъ до введенія сѣти всеобщаго обученія былъ учителемъ церковной школы, и за этотъ трудъ получалъ болѣе псаломщика на одну часть, теперь діаконъ труда учительства не несетъ,—почему-же діаконъ и теперь получаетъ болѣе псаломщика при равенствѣ труда? Вотъ вопросъ псаломщика. Авторитетный авторъ статьи отвѣчаетъ: *„откуда онъ (т. е. псаломщикъ) взялъ что одна часть братскаго дохода, получаемаго штатными діаконами,—есть награда за преподаваніе въ церковной школѣ? Это очень новый и субъективный взглядъ, мнѣ кажется...\**) Вопросъ то не субъективный, а основанный на законѣ: 1) Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства 17 января 1876 г. составило особое, Высочайше утвержденное, росписаніе приходо-довъ, гдѣ должность штатнаго діакона закрыта (о семъ подробно см. въ сборн. Соловьева 1 т. стр. 21, а съ 28 ст. полное росписаніе приходо-довъ Сам. Еп.); 2) По высочайше утвержденному въ 16 день февраля 1885 г. опредѣленію Св. Синода § 5 должность штатнаго діакона открыта вновь во всѣхъ приходо-дахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ муж. пола (ст. 84—85).

Для каковой цѣли снова открыта должность штатнаго діакона? На это законы отвѣчаютъ такъ: 1) 13 іюня 1884 г. Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ; 2) Указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г.г. № 3 въ § 9 сказано: во діаконы возводятся *„только такіе лица, кои... надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ“* (стр. 89. Соловьева); 3) Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. циркулярно предписано всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1), установить вычетъ изъ доходовъ штатныхъ діаконъ... (въ пользу церковно-приходскихъ школъ); 2) вычетъ

(\*) Курсивъ автора настоящей статьи.

производить лишь съ *тѣхъ изъ діаконовъ*, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. и 3 марта 1886 г., назначены на штатныя діаконыя мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., *когда еще не вмѣнялось диаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ*“ (стр. 810 у Соловьева). \*)

Сопоставляя всѣ сіи законы, думаю, что не ошибочно такое заключеніе: должность штатнаго діакона, закрытая въ 1876 г., вновь открыта въ 1885 г. съ цѣлью „чтобы діакона были учителями церковно-приходскихъ школъ, за каковою трудъ они и должны были получать на одну часть болѣе псаломщика.

О семъ псаломщикъ чутѣемъ и догадывался, — авторъ же статьи не справился съ закономъ.

Справедливость моего заключенія изъ сопоставленія законовъ должна подтвердиться и жизнію прошедшаго и особенно настоящаго времени; въ прошедшей исторіи діаконовъ въ Церкви Православной былъ учитель катехизаторъ, въ настоящее-же время онъ пѣвецъ-чтець. Поэтому истину говоритъ псаломщикъ, что труды діакона и псаломщика не только не равны, а даже трудъ псаломщика болѣе: сравните массу чтимаго и поѣмаго, выпадающаго на голосъ и грудь псаломщика во время одной простой утрени, съ 3 эктеніями большими и нѣсколько малыми со стороны діакона?.. Что же касается письменоводства, то кромѣ Метрич. Книгъ у насъ въ селахъ нѣтъ болѣе уже такъ обременительнаго письменоводства, а онѣ пишутся въ клирѣ и діакономъ и псаломщикомъ; трудъ же по завѣдыванію архива не можетъ и никогда не былъ трудомъ, да и онъ лежитъ на священникѣ.

Настоящая жизнь и дѣятельность штатнаго діакона, какъ не учителя, не соотвѣтствуетъ законодательству 1885 г., а приводитъ къ законодательству 1876 г.

\*) Курсивъ автора статьи.



На высокоавторитетныхъ членахъ Думы изъ о.о. священниковъ лежитъ обязанность о несоотвѣтствіи закона съ измѣнившекуюся формою жизни довести до свѣдѣнія Правительства, — не могущаго знать измѣненія условій жизни.

Объ этомъ только и просилъ псаломщикъ въ письмѣ.

Священникъ *Михаилъ Преображенскій*.

## О таинствѣ причащенія.

Причащеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующіе подъ видомъ хлѣба и вина вкушаютъ истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя для тѣснѣйшаго соединенія съ Нимъ, для оставленія грѣховъ и полученія вѣчной жизни.

Обѣтованіе о таинствѣ причащенія Господь благоволилъ изречь послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ человекъ.

Свидѣтельство объ этомъ мы находимъ у Евангелиста Иоанна Богослова въ 6-й главѣ со стиха 27 по 63-й.

Установлено же таинство причащенія Христомъ Спасителемъ на тайной вечери съ своими учениками въ приснопамятную ночь Своихъ спасительныхъ страданій: „*И когда они ѣли, Исусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ сказалъ: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ*“ (Мѡ. 26, 26—28; Мр. 14, 22—24; Лук. 22 19—20).

Установивъ таинство причащенія, Христосъ далъ заповѣдь апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ пріемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ, „сіе творить въ Его воспоминаніе“ (Лк. 22, 19; 1 Кор. 11, 25).

Во исполненіе этой заповѣди Христа Спасителя Апостолы и сами совершали это таинство и другихъ научали этому.

„И они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ... И каждый день единомышленно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца“ (Дн. 2, 42—44)

„Взошедъ же (Ап. Павелъ) и преломивъ хлѣбъ и вкусивъ, бесѣдовалъ довольно, даже до разсвѣта, и потомъ вышелъ“ (Дн. 20, 11).

„Въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи“ (Дн. 20, 7).

Болѣе подробное изложеніе ученія о причащеніи мы находимъ у Апостола Павла въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ, гдѣ читаемъ:

„Я говорю вамъ какъ разсудительнымъ; сами разсудите о томъ, что говорю: чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Хростова? Одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло“ (1 Кор. 10, 15—17). „Ибо во—первыхъ, слышу, что, когда вы собираетесь въ церковь, между вами бывають раздѣленія, чему отчасти и вѣрю. Ибо надлежитъ быть и разномысліямъ между вами, дабы открылись между вами искусные. Далѣе вы собираетесь такъ, что это не значить вкушать вечерю Господню; ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ—что иной бываетъ голоденъ, а иной уливается. Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете церковь Божію и унижаете неимушихъ? Что сказать вамъ? Похвалить ли васъ за это? Не похваляю. Ибо я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое за васъ ломимое; сіе творите въ мое воспомяніе.

Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ прійдетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновень, будетъ противъ Тѣла и Крови Господней. Да испытаетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сея. Ибо кто ѣсть недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ. Оттого многіе изъ васъ немощны и больны, и не мало умираетъ. Ибо если мы судили сами себя, то не были бы судимы; будучи же судимы, наказываемся отъ Господа, что бы не быть осужденными міромъ. Посему, братія мои, собираясь на вечерю, другъ друга ждите. А если кто голоденъ, пусть ѣсть дома, чтобы собираться вамъ не на осужденіе. Прочее устрою, когда приду“ (1 Кор. 1, 18—34).

Св. Церковь отъ временъ Апостольскихъ всегда и вездѣ учила и учитъ, что въ таинствѣ причащенія или евхаристіи (у Евангелиста Матвея въ 26 гл. 27 ст. по греческому нарѣчію *евхаристіа*), вѣрующіе вкушаютъ истинное Тѣло и Кровь Христа Спасителя.

Мужъ Апостольскій св. Игнатій Богоносецъ, обличая еретиковъ (докетовъ), отвергавшихъ дѣйствительность плоти и страданій Христовыхъ, и вмѣстѣ съ симъ отвергшихъ и евхаристію или причащеніе, пишетъ; „они удаляются отъ евхаристіи и молитвы по той причинѣ, что не признаютъ, что евхаристія есть плоть Спасителя нашего Іисуса Христа, пострадавшая за наши грѣхи, Которую воскресилъ Отецъ по своей благодати; почему, противясь дару Божію, они умираютъ въ своихъ изысканіяхъ, (между тѣмъ) полезнѣе было бы имъ участвовать въ евхаристіи, чтобы воскреснуть“ (Догм. Бог. Сильвестра т. 4-й стр. 471). Въ другомъ мѣстѣ о таинствѣ причащенія или евхаристіи Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „Старайтесь имѣть одну евхаристію, ибо одна

Плоть Господа нашего Иисуса Христа и одна чаша въ единеніи Крови Его, одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ епископъ съ пресвитеромъ и діакonomъ; только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ или тѣмъ, кому онъ самъ представить это“ (Тамъ же стр; 473).

Св. Іустинъ мученикъ пишетъ: „пища эта у насъ называется евхаристіею и никому, другому не позволяется участвовать въ ней, какъ (только) вѣрующему, что истинно то, чему онъ наученъ нами и омывшемуся омовеніемъ во оставленіе грѣховъ и въ возрожденіе и живущему такъ, какъ предаль Христось. Ибо мы принимаемъ это не какъ обыкновенный хлѣбъ и обыкновенное питье, но какъ Иисусъ Христось Спаситель нашъ, воплотившійся чрезъ Слово Божіе, имѣлъ и Плоть и Кровь для спасенія нашего, такимъ же образомъ мы научены тому, что пища эта, надъ которой совершено благодареніе чрезъ слово молитвы отъ Него (данное) и отъ которой питается чрезъ преложеніе наша кровь и плоть,—есть Плоть и Кровь Того же воплотившагося Иисуса“ (Тамъ же стр. 474).

Истинность ученія св. Церкви о таинствѣ причащенія въ которомъ вѣрующіе подъ видомъ хлѣба и вина вкушаютъ истинное Тѣло и Кровь Христа Спасителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ, что это таинство есть и умилостивительная жертва, которая приносилась, приносится и будетъ приноситься за грѣхи людей, подтверждается, какъ словомъ Божиимъ,\*<sup>\*)</sup> такъ и древними литургіями апостола Іакова и Евангелиста Марка.

Веществомъ для таинства причащенія должно быть хлѣбъ и вино (Лк. 22, 19; 1 Кор. 11, 26). Хлѣбъ долженъ быть *пшеничный* (Іоан. 12, 23—24); пшеница считалась лучшимъ веществомъ и при ветхозавѣтныхъ приношеніяхъ (Лев. 2, 1—14): *Чистый* квасный; у Евангелистовъ на греческомъ языкѣ евхаристическій хлѣбъ называется артось (Мѡ. 21, 26; Мр. 14, 22; Лк. 22, 19) отъ слова эро—подниаю, квашу, т. е., хлѣбъ поднимающійся, квасный.

\*<sup>\*)</sup> Малах. 1, 6—11; Лк. 22, 19; 1 Кор. 11, 26.

Хлѣбъ пресный, опресноки въ Ветхомъ Завѣтѣ служили символомъ страданія и скорбей (Втор. 16, 3).

*Вино* должно быть красное (Іоан. 15, 1; Мѡ. 26, 28—29), знаменующее Кровь Іисуса Христа. А такъ какъ изъ прободеннаго ребра Христа Спасителя текла кровь и вода (Іоан. 19, 34), то въ таинствѣ причащенія Кровь въ Чашѣ растворяется теплою водою (Притч. 9, 1).

Первыми совершителями таинства причащенія въ Церкви Христовой были Апостолы, которые, въ исполненіе заповѣди Спасителя „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 19; 1 Кор. 11, 25), по домамъ преломляли хлѣбъ (Дѣян. 2, 46; 20, 7).

Съ увеличеніемъ церквей Апостолы сами не могли вездѣ совершать это и другія таинства, для этого ими были поставлены епископы и пресвитеры (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5), которымъ какъ своимъ пріемникамъ, передали власть совершать таинства церковныя.

Епархіальный Миссіонеръ,

Протоіерей *Михаилъ Алексѣевъ*.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

«Проповѣдническій Листъ» съ «Пастырскимъ чтеніемъ».

Издается первый въ 1913-й годъ въ Кіевѣ преподават. дух. семин, А. Троицкимъ подъ редакціей профес. дух. акад. М. Скабаллаковича. Подпис. годич. цѣна 2 р.

Въ виду скорого возобновленія подписки на журналы на слѣдующій 1914 годъ каждому духовному лицу проповѣднику предносится настоятельная мысль: что изъ проповѣдническихъ сборниковъ выписать къ руководству наилучшее и съ наивозможно меньшей затратой средствъ изъ болѣе чѣмъ скромнаго своего бюджета?..

Вниманіе останавливается на такихъ сборникахъ, какъ приложенія къ духовнымъ журналамъ „Кормчій“.. „Воскресный день“ и т. п. Но при ближайшемъ ознакомленіи съ ними содержимое ихъ производитъ такое-же мало-выгодное впечатлѣніе, какое нѣкогда получалось отъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ Кіевскаго изданія профес. Маркелла Олескицкаго, въ смыслѣ ихъ схоластичности, малой прикосновенности къ жизни приходской, особенно сельской.

Съ 1 апрѣля 1913 года въ Кіевѣ начато изданіе очень и очень почтеннаго проповѣдническаго сборника подъ редакціей лица, обозначеннаго въ нашемъ заголовкѣ. Всего вышло 8-ь номеровъ въ форматѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По мѣрѣ выхода въ свѣтъ cadaго номера чувство возвышеннаго духовнаго довольства все болѣе и болѣе возвышалось, крѣпло потому, что содержаніе ихъ вполнѣ отвѣчало всѣмъ тѣмъ многочисленнымъ и разнообразнымъ требованіямъ, какія предъявлялись и предъявляются современной жизни къ сборникамъ проповѣдническихъ словъ. Поэтому-то и неудивительно, что выходъ въ свѣтъ въ высокой степени интереснаго изданія былъ привѣтствованъ оживленнымъ солиднымъ хоромъ восторженныхъ похвалъ какъ со стороны святителей, такъ и со стороны діаконовъ Епархіальной печати. Цѣнность его возвышается отъ помѣщенія отдѣла статей литургическаго и церковно-историческаго характера на основаніи изслѣдованій и западныхъ ученыхъ и рукописей Византіи, Востока и Египта. Проповѣди „Листка“—умѣренно—кратки, чужды обычнаго шаблона по мысли и изложенію своему, оригинальны, жизненны по своему примѣненію къ современнымъ условіямъ дѣйствительной жизни и проникнуты богослужебнымъ элементомъ, значить, такой стороною, которая можетъ оживлять и усиливать дѣйственность проповѣдническаго слова. Онѣ очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороною своей превосходятъ ихъ. Мѣсячная тетрадь „Листка“ очень объемиста. Такъ въ номерѣ восьмомъ 600 страниць. Изъ нихъ 20 отвѣдено для семи поученій, помѣщена вѣбогослужебная бесѣда на

праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ 21 страницы и три дѣльныхъ статьи г. редактора—„Дни творенія“ и „Исторія праздника Введенія“ и г. издателя „Послѣдствія церковнаго отлученія“. Внимательное штудированіе каждаго номера, его проповѣдей и статей научно и популярно изложенныхъ-обогатятъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ—проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долготѣныхъ сѣятелей слова истины. А посему-то новое проповѣдническое изданіе справедливо названо „рѣдкимъ явленіемъ“ („Рус. Правда“ 1913 г. № 1937).

Пусть этотъ такъ удачно народившійся журналъ сдѣлается непремѣнной принадлежностью церковной бібліотеки, настольной книгой духовенства!..

Заканчивая настоящую замѣтку, считаю долгомъ отмѣтить признательнымъ словомъ тоже весьма полезный проповѣдническій ежемѣсячникъ „Пастухъ—проповѣдникъ“, издающійся уже пятый годъ священникомъ Александромъ Филимоновымъ въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ Пермской губ. (годовая подписная цѣна съ пересылкой всего лишь 1р. 30 к.). Проповѣди этого изданія содержательны, назидательны и интересны по изложенію. Предъ нами тетрадь убористой печати въ 20 страницъ за ноябрь текущаго года за № 53. Въ ней 8 краткихъ поученій и 2 рѣчи, напримѣръ, къ новобранцамъ и предъ избраніемъ церковнаго старосты. Авторами поученій бываютъ и студенты Казанской духовной академіи; поученіе, напримѣръ, на 24 недѣлю по Пятидесятницѣ принадлежитъ перу доцента академіи Германаха Варсонофія. Сборники проповѣдей „Проповѣдника“ достойны вниманія. Редакція, какъ замѣчаетъ въ объявленіи о подпискѣ, имѣетъ о своемъ изданіи лестные отзывы и многочисленные и печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ Заграницы.

Каждый пастырь проповѣдникъ, ревнующій объ усовершеніи своего проповѣдническаго слова, перегруженный заботами и трудами по особенно осложняющемуся долгу душепастырства въ наши

дни, среди постоянной занятости школьнымъ трудомъ въ учебное время въ многочисленныхъ училищахъ, найдеть съ небольшою затратой дорогого времени въ рекомендуемыхъ нами проповѣдническихъ сборникахъ современный, жизненный матеріалъ для своего выступленія на кафедрѣ церковной на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи приходской практики со словомъ спасительнаго назиданія.

П. Н. А.

### Церковно-историческая христоматія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

(Общая церковная исторія.)

Составилъ законоучитель Смоленскій ж. гимн. свящ. *Н. Соколовъ*.

Христоматія о. Соколова, только лишь вышедшая изъ печати, можетъ служить прекраснымъ руководствомъ къ преподаванію общей церковной исторіи. Появленіе ея отвѣчаетъ насущной потребности имѣть подъ руками необходимый матеріалъ по исторіи церкви.

Наша русская богословская литература не можетъ похвалиться обиліемъ систематическихъ курсовъ по общей церковной исторіи. Правда у насъ не мало найдется специальныхъ изслѣдованій по частнымъ отдѣламъ этой науки, иногда появляются журнальныя статьи по тѣмъ или другимъ вопросамъ ея. Но все это не всегда можно имѣть подъ руками. Поэтому при преподаваніи церковной исторіи иногда чувствуется недостатокъ въ необходимыхъ пособіяхъ. Этотъ недостатокъ устраняется въ значительной степени христоматіею о. Соколова. Въ ней по всѣмъ важнѣйшимъ отдѣламъ церковной исторіи имѣются прикрасныя статьи авторитетнѣйшихъ въ богословской литературѣ авторовъ: Фаррара, проф. Лопухина, проф. Лебедева, проф. Горскаго, проф. Болотова и др. Умѣлое обращеніе съ матеріаломъ и толковое расположеніе его дѣлаетъ книгу весьма интересной и прямо-таки желательной.

Но книга о. Соколова является полезнымъ пособіемъ не только для преподаванія церковной исторіи, но и для веденія



публичныхъ чтеній и бесѣдъ. Приходскіе пастыри такъ перегружены всевозможными пастырскими обязанностями, что имъ совершенно нѣтъ времени обращаться къ различнымъ источникамъ для уясненія предмета бесѣды. Христоматія же о. Соколова даетъ готовый и обильный матеріаль для публичныхъ чтеній и бесѣдъ изъ общей церковной исторіи. Слѣдовательно и для приходскихъ пастырей она является въ высшей степени цѣнною книгою.

Рекомендуемая книга издана очень хорошо; весьма обширная—748 стр. При такомъ объемѣ, цѣна ея—Зр. 50к. безъ пересылки—не высокая.

Адресъ для заказовъ: Смоленскъ.

Домъ 1-й женск. гимназіи.

*С. Б. А.*

**„СОЛНЫШКО“**—журналъ для начальныхъ школъ. Годъ изданія X-й, цѣна 1 рубль въ годъ съ перес. за 12 №№ съ приложеніемъ 8 книжекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ и 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

Журналъ „СОЛНЫШКО“ издается при журналѣ для юношества „Родникъ“ (XXXIII-й годъ изд.); оба журнала основаны А. Н. Альмедингенемъ. Цѣль „СОЛНЫШКА“—дать ученикамъ начальныхъ школъ художественное, здоровое и полезное чтеніе, развивающее умъ и душу ребенка. Журналъ даетъ обильный матеріаль для самостоятельнаго внѣшкольнаго чтенія учениковъ и служить подспорьемъ для учителей при школьныхъ занятіяхъ. Стремясь сдѣлать журналъ какъ можно болѣе подходящимъ и полезнымъ для начальной школы, редакція приглашаетъ въ составъ сотрудниковъ, главнымъ образомъ, учителей народныхъ и церк.-приход. школъ, хорошо знакомыхъ съ требованіями и нуждами начальной школы; съ той же цѣлью каждая книжка „СОЛНЫШКА“ выпускается совершенно законченою (всѣ статьи заканчиваются въ каждомъ номерѣ), что даетъ возможность пользоваться въ школѣ однимъ годовымъ экземпляромъ за разъ многимъ ученикамъ. Въ журналѣ печатаются небольшіе рассказы, преимущественно изъ жизни трудящихся людей, возбуждающіе любовное

отношеніе къ людямъ, біографіи, рассказы и очерки изъ жизни животныхъ, по географіи и этнографіи, по священ. и родной исторіи. Въ каждой книж. даются стихи, загадки, пословицы, ноты для хорового пѣнія. Время отъ времени печатаются небольшія пьески для простой постановки въ школѣ. Особенное вниманіе обращается редакціей на ознакомленіе читателей съ бытомъ, исторіей и природой нашей родины, какъ въ очеркахъ, такъ и въ произведеніяхъ народнаго творчества, въ видѣ сказокъ, легендъ, пѣсень. Всѣ книжечки съ иллюстраціями, помѣщается также много отдѣльныхъ картинокъ.

Въ видѣ приложенія къ журналу даются 8 картинъ большаго формата изъ дѣтской жизни съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и по священ. и родн. исторіи, географіи, этнографіи, изъ жизни животныхъ, иногда иллюстрирующія очерки; постепенно изъ этихъ картинъ составляется рядъ альбомовъ, являющихся нагляднымъ пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Другое приложеніе, книжечки „Звѣздочки“, дополняютъ журналъ. Онѣ даются отдѣльными сборничками: стиховъ, сказокъ и легендъ, загадокъ, задачъ и ребусовъ, игръ и забавъ разныхъ занятій, сценокъ для школьнаго театра и т. п.; книжечки эти снабжены тоже множествомъ рисунковъ и картинокъ.

Ставя своей главной задачей обслуживать низшія школы, примѣняясь по мѣрѣ своихъ силъ къ ихъ нуждамъ и интересамъ, редакция „СОЛНЫШКА“ назначила за него самую дешевую подписную цѣну, дабы сдѣлать журналъ доступнымъ даже бѣдной школѣ.

На дняхъ мы получили собраніе діаграммъ „Дешевой научно—популярной выставки по борьбѣ съ алкоголизмомъ“, изданныхъ Московскимъ Отдѣленіемъ Россійск. Медицинскаго Общества Врачей—трезвенниковъ на пожертвованіе Общества Московско-Казанск. ж. д.

Собраніе состоитъ изъ 23-хъ діаграммъ и по своему содержанію обнимаетъ въ главныхъ чертахъ все ученіе объ алкоголизмѣ, какъ народномъ бѣдствіи.

Тщательно проверенный научно-статистический материал, послуживший основанием для составления диаграмм, главным образом русский (а не иностранный), что весьма важно для понижения того зла, которое происходит от нашего русского пьянства.

Диаграммы составлены очень понятно и, кроме того, каждая из них сопровождается пояснительным текстом, что делает их доступными пониманию всякого грамотного человека.

Съ внешней стороны рисунки диаграмм не оставляют желать ничего лучшего.

Цена всех 23-х диаграмм без пересылки 2 руб. (пересылка 45 коп.).

Склад издания: Москва, Приемный покой Московск.-Казанск. д. Докторъ А. И. Постниковъ.

Ознакомившись съ этимъ изданіемъ, мы думаемъ, что каждый приходскій пастырь въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ съ удовольствіемъ приобрететъ это изданіе. По своей дешевизнѣ и по своему разнообразному интересному материалу это изданіе заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

Желающіе могутъ ознакомиться съ рекомендуемымъ изданіемъ въ Благовѣщенскомъ Обществѣ Трезвости Мѣщанск. поселка гор. Самары.

Священникъ *П. Расультовъ*.

Извѣстнымъ издателемъ **Е. И Фесенко**, Одесса, Рихельевская, соб. д. № 49, богато издана для обществъ трезвости интересная и поучительная картина **Винокуръ**. Цена 15 к., 100—12 руб., 1000—100 руб. На картинѣ наглядно изображено, какъ всё работаютъ на кабакъ, какъ загаживаютъ Божій даръ—хлѣбъ, превращая его на винокурнѣ въ страшный ядъ—алкоголь, какъ этотъ ядъ разливается по всему міру, отравляетъ, губитъ все живущее. Картина особенно будетъ интересна для простыхъ, деревенскихъ людей и заставитъ многихъ задуматься.

Тѣмъ же издателемъ выпущена для борцовъ съ пьянствомъ хорошенькая и полезная книжечка „Человѣкъ и водка“, 32 стр. въ изящной обложкѣ. Цѣна за экз. 10 к., 100-6 руб., 1000—50 руб. Въ книжкѣ нѣсколько хорошо разработанныхъ отдѣловъ: человѣкъ и водка; I. Пьянство губить душу человѣка; II. Пьянство губить тѣлесное здоровье человѣка; III. Пьянство разрушаетъ семейную и общественную жизнь человѣка. Издана книжка весьма изящно, печать крупная, четкая, хорошіе рисунки, особенно цѣнна раскрашенная таблица, изображающая здоровый желудокъ человѣка и желудокъ больной, пораженный ядомъ — алкоголемъ.

I. X.

Христіанство среди чувашъ средняго поволжья въ XVI—XVIII вѣкахъ. Историческій очеркъ Н. В. Никольскаго. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Въ русской духовной литературѣ очень мало изслѣдована исторія распространенія христіанства среди инородцевъ, населяющихъ Россію. Многіе пастыри, трудящіеся надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ инородцевъ, очень мало знаютъ прошлую исторію православной миссіи среди нихъ, т. к. исторія эта или не изучается въ учебныхъ заведеніяхъ, или изучается слишкомъ кратко, въ общихъ чертахъ, исторія же христіанскаго просвѣщенія инородческихъ племенъ почти не разработана. Между тѣмъ пастырямъ и миссіонерамъ, для успѣха своего дѣла, положительно необходимо твердо знать прошлую исторію христіанскаго просвѣщенія того народа, среди котораго служатъ и надъ христіанскимъ просвѣщеніемъ котораго трудятся. Въ виду такого важнаго значенія исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, нельзя не привѣтствовать съ глубокою благодарностію появленія капитальнаго труда Н. В. Никольскаго „Христіанство среди чувашъ средняго поволжья въ XVI—XVIII вѣка“. Значеніе этого труда увеличивается еще тѣмъ, что до настоящаго времени подробная исторія распространенія христіанства среди чувашъ ни кѣмъ не была изслѣдована, трудъ Никольскаго является въ этомъ

отношеніи первымъ опытомъ. На изученіе исторіи христіанства среди чувашъ авторъ посвятилъ очень много времени, много трудовъ и не мало матеріальныхъ средствъ, при этомъ пользовался преимущественно рукописными матеріалами, хранящимися въ архивахъ Св. Синода, Казанской и Нижегородской духовныхъ Консисторій, Поволжскихъ ученыхъ архивныхъ Комиссій и др. Нужно удивляться энергіи, трудоспособности и настойчивости автора, ему приходилось добывать нужныя свѣдѣнія съ громаднымъ трудомъ, изучать старинные рукописные акты и документы — изучать всю наличную литературу по вопросу о просвѣщеніи инородцевъ, лично собирать свѣдѣнія на мѣстахъ и все это привести въ извѣстную систему и составить цѣльную исторію распространенія христіанства среди чувашъ за три вѣка. Всѣ положенія автора основаны на документальныхъ данныхъ. Не смотря на множество цитатъ, книга читается съ большимъ интересомъ. Дѣйствительно, трудъ громадный и вполне научный, цѣль труда весьма похвальная и полезная. Цѣль своего труда авторъ объясняетъ такъ: „Исторія христіанскаго просвѣщенія чувашъ тѣсно связана съ исторіей нашей русской православной миссіи, съ вопросами о томъ, какъ отразилась „Святая Русь“ въ инородческой массѣ Россіи, какія условія благопріятствовали и какія препятствовали насажденію православнаго идеала въ инородческомъ населеніи Россіи. Помимо такого, чисто научнаго значенія, разработка исторіи христіанскаго просвѣщенія по отдѣльнымъ народностямъ необходима и съ практической стороны. Если исторія вообще есть учительница жизни, то исторія христіанскаго просвѣщенія соотвѣтствующей народности есть своего рода урокъ миссіонерской методики, указывающій на пригодность однихъ и непригодность другихъ пріемовъ воздѣйствія на инородцевъ“.

Содержаніе книги Никольскаго распадается на 5 главъ.

Въ первой главѣ своего труда авторъ даетъ краткія этнографическія свѣдѣнія о чувашахъ, о современномъ мѣстожителствѣ и количествѣ ихъ.

Во второй главѣ подробно излагаются условія христіанскаго просвѣщенія чувашъ съ 2-й половины XVI вѣка до начала

XVIII вѣка. Христіанство начинаетъ проникать среди чувашъ послѣ покоренія Іоанномъ Грознымъ Казанскаго Царства, когда усиливается притокъ русскаго населенія въ область средняго Поволжья.

Глава 3 разсматриваетъ миссію среди чувашъ съ начала XVIII вѣка до 1740 года.

Глава 4 посвящена изученію исторіи распространенія христіанства среди чувашъ за время существованія Ново-Крещенской конторы (1740—1764).

Глава 5 излагаетъ исторію христіанства среди чувашъ съ 1764 по 1800 г.

Въ концѣ книги имѣются 24 приложенія (194—404 стр.), двѣ географическія карты и указатель собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ. Приложенія имѣютъ очень цѣнное значеніе въ научномъ отношеніи.

Книгу Н. В. Никольскаго рекомендуемъ всѣмъ священникамъ ивородческихъ приходоѡ.

Священникъ А. Ивановъ.

## Печальный юбилей.

„30 октября послѣдователи т. н. бѣлокриницкаго, или иначе австрійскаго, священства вспоминали пятидесятилѣтнюю годовщину смерти своего іерарха митрополита Амвросія.

Среди старообрядцевъ, приемлющихъ бѣлокриницкую іерархію, раздавались голоса о торжественномъ чествованіи памяти митрополита Амвросія. Да и какъ бы, казалось, не чествовать митрополита Амвросія старообрядцамъ. Заслуги его, какъ будто бы предъ ними велики: онъ далъ имъ іерархію, далъ Церковь, но тѣмъ не менѣе, празднованіе старообрядцами его памяти связано съ лишкомъ многими неприятными для нихъ напоминаніями.

Въ 1-хъ, оно напоминаетъ, что старообрядцы австрійскаго толка имѣютъ іерархію не отъ лѣтъ св. апостолоѡ, а

лишь 50 лѣтъ. Между тѣмъ, какъ старообрядцы отступили отъ Церкви православной, имѣющей преемственную хиротонию, и тѣмъ, какъ Амвросій основалъ имъ іерархію, промежутокъ времени въ цѣлыхъ 180 лѣтъ, котораго старообрядцамъ нечѣмъ заполнить. Это какъ разъ подходитъ подъ то, что говорилъ Тертуліанъ: «Пусть покажутъ отступники начала своихъ церквей и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ или предшественникомъ к.-л. изъ мужей апостольскихъ, долго обращающихся съ апостолами».

Но этого еще мало: это основаніе австрійской іерархіи происходило при такихъ обстоятельствахъ, съ такимъ поправніемъ самыхъ основныхъ канонівъ Церкви, что старообрядцамъ приходится не торжествовать, а стыдиться, ибо основателемъ ихъ „іерархіи“ является даже и не митрополитъ Амвросій, а главное дѣйствующее лицо бѣглый іеромонахъ Іеронимъ. Бѣглый русскій іеромонахъ Іеронимъ, священствовавшій въ Бѣлой Криницѣ, опять-таки съ нарушеніемъ всякихъ правилъ, осмѣлился принять въ сущемъ санѣ отъ ереси митр. Амвросія! Послѣ исповѣди объявилъ предъ народомъ Амвросія митрополитомъ, подтвердилъ такимъ образомъ его достоинство митрополичье, указавъ ему новую кафедру для епископскаго служенія, т. е., бѣглый іеромонахъ совершилъ рядъ такихъ дѣйствій, которые, по правиламъ церковнымъ, не можетъ сдѣлать даже законный епископъ единолично, а можетъ сдѣлать только соборъ епископовъ.

Рядъ самыхъ вопіющихъ нарушеній при основаніи бѣлокриницкой іерархіи заставилъ даже и большинство старообрядцевъ смотрѣть на нее, какъ подлинную лжеіерархію: «корень австрійской іерархіи идетъ не отъ Христа и не отъ Христовской Церкви, а отъ еретика Амвросія. Корень австрійскаго священства не святъ, а еретическій, поэтому и вѣтки его также не святы и не законны» (См. «Церковь», 1909. № 24, 766). «Австрійцы хвалятся своею трехчинною іера р-

хую, хеалятся всею церковною полнотою, но вопросъ: отку-  
да она, эта ихъ полнота?»

Бѣглопоповщинскій съѣздъ старообрядцевъ, бывшій въ  
Вольскѣ, Саратов. губ., 1890 г., вынесъ такое постановленіе:  
«боснійскаго еретическаго и запрещеннаго мит. Амвросія,  
нѣсколько лѣтъ не бывшаго на престолѣ, не принимаемъ и  
никакой власти и дѣйствій его не признаемъ, а послѣдова-  
тели Амвросія, отвергая правила св. отецъ, дерзнули при-  
нять его черезъ оныя по своему мудрованію на свою поги-  
бель и уловленіе христіанскихъ душъ. Сего ради церковъ  
ихъ нѣсть церковъ апостольская и епископы не епископы,  
и священники не священники, но мірскіе люди, почему мы  
и не должны отъ нихъ принимать ни единого таинства, да  
не погибнемъ съ вами» («Церковь», 1911, № 35, стр. 848).  
Вотъ справедливый приговоръ надъ бѣлокриницкой іерархіей  
со стороны-же самихъ старообрядцевъ.

Наконецъ, какъ самъ митр. Амвросій относился къ  
основанной имъ іерархіи? Посмотрите старообрядческой же  
журналъ «Церковь», за 1910 г., № 3, стр. 70,—что тамъ  
пишется: въ Бѣлой Криницѣ былъ «какъ рыба во мрежѣ  
сидящая или какъ человекъ клещами стиснутый» и когда  
ему объявили о необходимости подвергнуться новому миропомаза-  
нію, онъ воскликнулъ: «да будетъ свидѣтелемъ Богъ, если въ  
этомъ есть какой грѣхъ, да будетъ на насъ и на дѣтяхъ  
вашихъ, а я чистъ отъ такового!». Есть свидѣтельство, что  
митр. Амвросій во все время своего пребыванія въ Бѣлой  
Криницѣ среди старообрядцевъ, а затѣмъ и въ городѣ Цилли  
никогда не считалъ греческую церковь еретическою и непра-  
вославною. Старообрядческой же «епископъ» Ковонъ пишетъ  
о немъ: «свою греческую церковь онъ, Амвросій, не осуж-  
далъ, также и крестное знаменіе троеперстное принималъ».  
Служа въ Бѣлой Криницѣ, митр. Амвросій на литургіи  
передъ переносомъ даровъ вынималъ изъ просфоры частицы  
за патриарха греческаго Григорія. Въ г. Циллѣ, когда роди-  
лась дочь у сына Амвросіева Георгія, то для крещенія мла-



денца былъ приглашенъ, по настоянію митр. Амвросія *Греческій*\*) священникъ, хотя Амвросій и ожидалъ, что скоро къ нему прибудетъ его рукоположенецъ изъ Бѣлой Криницы Онуфрій вмѣстѣ съ Павломъ. Когда послѣдніе прибыли къ митр. Амвросію и завели рѣчь о крещеніи новорожденной, и, узнавъ, что она крещена, были смущены и опечалены; но дѣлать упреки Амвросію или требовать завершения крещенія не посмѣли. Когда митр. Амвросій водворенъ былъ въ г. Цицли, старообрядцы рѣшили прикомандировать къ Амвросію іером. Іеронима для „утѣшенія старца“, такъ и для совершенія при немъ богослуженія, на каковой предметъ Іеронимъ взялъ было и походную церковь. Но когда Іеронимъ прибылъ въ Вѣну и объявилъ Амвросію цѣль своего прибытія, то Амвросій съ раздраженіемъ и сильнымъ негодованіемъ отвергъ и прогналъ отъ себя Іеронима. Во все время своего пребыванія въ Цицли, въ теченіи 16 лѣтъ, Амвросій ни разу не исповѣдывался ни передъ кѣмъ изъ посѣщавшихъ его лицъ изъ бѣлокриницкаго «священства», несмотря на дѣлаемое ему неоднократно намеки на это. Последнее напутствіе митр. Амвросій принялъ *не отъ старообрядческаго* „священника“, а пригласилъ къ себѣ греческаго *православнаго* священника, у котораго исповѣдался и приобщился св. тайнъ, и вскорѣ послѣ этого скончался, 30 октября 1863 г. На другой день сынъ Амвросія, Георгій, прислалъ въ Бѣлую Криницу на имя митр. Кирилла телеграмму, въ коей сообщалъ, что «30 октября въ 4<sup>1/2</sup> ч. утра скончался митр. Амвросій, предъ смертію былъ напутствованъ *греческимъ*\*\*\*) священникомъ и что погребенъ будетъ въ Триестѣ *по греческому*\*\*\*\*) закону». Такимъ поведеніемъ Амвросій показалъ ясно свое отношеніе къ основанной имъ іерархіи, и *явно не признавалъ ее за законную*. Старообрядцамъ стоитъ задуматься, нашли ли они, дѣйствительно, желаемое законное священство\*\*\*\*)...

\*) Православный. \*\*) Православнымъ. \*\*\*) Православному. \*\*\*\*) „Колоколъ“, № 2261, за 6 ноября 1913 г.

Въ настоящее время послѣдователи бѣлокриницкой іерархіи, или такъ—называемаго „австрійскаго священства“, всѣми мѣрами стараются взять прахъ митрополита Амвросія съ *православнаго* греческаго кладбища въ г. Триестъ и перевезти его на *свое*, дабы тѣмъ изгладить всякую мысль и память о томъ, что Амвросій раскаялся и умеръ православнымъ. Но если бы это и осуществилось, то самый фактъ напутствованія его предъ смертію *православнымъ* священникомъ, его погребеніе по чиноположенію *православной* церкви и пребываніе его праха на *православномъ* кладбищѣ достаточно уже свидѣтельствуютъ, что все и вотще было ихъ празднованіе юбилея, который—дѣйствительно—былъ для нихъ *печальнымъ*... Пусть они размыслятъ о семъ. Отъ себя же пожелаемъ имъ поскорѣе присоединиться ко Св. Православной церкви подобно тому, какъ это сдѣлалъ Амвросій, родоначальникъ австрійской іерархіи.

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

### Архіерейскія служенія.

23 ноября. Выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Сумеона совершень былъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства въ Каѳедральный соборъ и тотчасъ же Архіерейскимъ служеніемъ началось всенощное бдѣніе.

24 ноября. Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершали Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій и Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій, Управляющій Самарской Епархіей. По окончаніи

литургіи начался обрядъ отпѣванія тѣла въ Бозѣ почившаго Владыки.

28 ноября—въ 9-й день послѣ кончины Преосвященнѣйшаго Сумеона, въ 1 ч. дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ была отслужена великая панихида при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

1 декабря. Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій.

5 декабря. Всенощное бдѣніе Преосвященный Тихонъ совершалъ въ церкви Никольскаго мужского монастыря по случаю престольнаго праздника.

6 декабря. Въ день Тезоименитства Государя Императора Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной—отправленъ былъ положенный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, при участіи всего градо-Самарскаго духовенства.

8 декабря. Божественную Литургію Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій, изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной отслужена была великая панихида по въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Епископѣ Сумеонѣ—въ 20-й день по его кончинѣ, съ участіемъ градо-Самарскаго духовенства.

И. об. редактора Н. Покровскій.

Печатать разрѣшается 15 декабря 1913 г. Ценз. пр. ал. меньшовъ.

Электрическая типографія П. Г. Петрова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ.

# „СОЛНЫШКО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЪ и МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Годъ изданія X.

Допущень. Уч. Ком. М. Н. П., Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср.уч. зав., въ народн. и ученич. библ., въ церк.прих. школы и приюты

ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

12 №№ ЖУРНАЛА, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣльн. «Маленькіе художники Солнышка.» Читатели сами дѣлають рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. 8 книжечекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ со мног. иллюстр.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Поиграй-ка (Игры и забавы).                             | 5 Въ старья-престарья времена (О первобытн. людяхъ). Со мног. карт. |
| 2. Что я самъ могу сдѣлать. (Интересныя занятія для дѣтей) | 6. Сцени для постановки въ семьѣ и школѣ.                           |
| 3. Допотопныя чудовища Со мног. карт.                      | 7. Сборникъ преданій и легендъ.                                     |
| 4. Стенни-ка! (Загатки, шарады, ребусы и мн. др.)          | 8. Съ родныхъ полей (Сборн. народн. пѣсенъ и стиховъ).              |

II. 8 большихъ картинъ съ объяснит. текстомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой . . . . . 1 руб.  
За-границу . . . . . 2 руб.

Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

С.-Петербургъ, Таврическая ул., 37.

Издательница Е. Альмедингенъ. Редакторы Н. и Т. Альмедингенъ