

## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, по Пензенской епархіи, коимъ Всемилостивѣйше пожалованы къ 6 числу мая 1901 г., ко дню рожденія Его Величества, награды:

- А) орденомъ св. Владиміра 4-й степени—г. Пензы, Николаевской церкви протоіерей Іоаннъ Платоновъ;  
 б) орденомъ св. Анны 3-й степени—гор. Керенска, Богоявленской церкви священникъ Іоаннъ Бурдасовъ;  
 гор. Чембара, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Лагарповъ; церкви села Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, священникъ Василій Покровскій; гор. Саранска, Спасскаго собора протоіерей Димитрій Охотинъ; церкви села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Алексій Виртуозовъ; в) орденомъ св. Станислава 2-й степени—помощникъ инспектора Пензенской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Дмитрій Яхонтовъ; членъ Мок

шанскаго уѣзднаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, надворный совѣтникъ Василій Рошковскій; г) *орденомъ св. Станислава 3-й степени*—преподаватель Пензенской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Константинъ Соколовъ.

**Списокъ лицамъ духовнаго званія, по Пензенской епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:**

а) *саномъ протоіерея*—церкви с. Куликовки, Инсарскаго у., священникъ Алексій Цельсовъ; Тихвинскаго женскаго монастыря, Керенскаго у., священникъ Іоаннъ Кантовъ; церкви с. Аракчеева, Краснослободскаго у., священникъ Евграфъ Снѣжницкій; церкви с. Доншина, Чембарскаго уѣзда, священникъ Андрей Рамзайцевъ; церкви села Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, священникъ Григорій Иллюстровъ; Крестовоздвиженской соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Константинъ Европейцевъ; б) *саномъ игуменіи*—начальница Александро-Невскаго женскаго монастыря, на Флегонтовой горѣ, Краснослободскаго уѣзда, монахиня Екатерина; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Румянцевъ; церкви села Головинской Варезки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Константинъ Мемноновъ; гор. Пензы, церкви 2-й мужской гимназіи, священникъ Василій Васильевъ; гор. Пензы, церкви Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай Лентовскій; гор. Мокшана, Успенской соборной церкви протоіерей Владиміръ Соколовъ; церкви села Иваныrsa, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Павелъ То-

нитровъ; церкви села Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Павелъ Каменскій; церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, священникъ Петръ Агаревъ; церкви села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Прудентовъ; церкви села Перміева, Городищенскаго уѣзда, священникъ Петръ Любимовъ; церкви села Тепловки, Саранскаго уѣзда, священникъ Андрей Покровскій; церкви села Голицына, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Алексій Тепловъ; церкви села Лѣснаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Θεодосіевскій; г) *камилавкою*—церкви села Ушенки, Керенскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Масловскій; Троицкаго Успенскаго женскаго монастыря, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Фриновскій; церкви села Исы, Инсарскаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ; церкви села Колопина, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Алмазовъ; церкви села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Димитрій Даниловъ; церкви Пензенскаго духовнаго училища, священникъ Михаилъ Никольскій; гор. Пензы, Духосошественской церкви священникъ Александръ Архангельскій; церкви села Никольско-Райскаго, Городищенскаго уѣзда, священникъ Петръ Бѣляевскій; церкви села Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ Лебедевъ; церкви села Тиризморги, Инсарскаго уѣзда, священникъ Павелъ Конкретовъ; церкви села Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Константинъ Законовъ; церкви села Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Благославовъ; церкви села Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Александръ Тассовъ, церкви села Лемдяя, Инсарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Феликсовъ; церкви села Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Павелъ Боголюбовъ; церкви

села Селищъ, того же уѣзда, священникъ Алексій Гроздовъ; церкви села Прянзорокъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Виргиліевъ; гор. Краснослободска, Покровской церкви священникъ Павелъ Побѣдимскій; церкви села Старой Нявки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Павелъ Беринговъ; церкви села Ивановской Вирги, того же уѣзда, священникъ Михайль Феликсовъ; церкви села Блиновки, того же уѣзда, священникъ Василій Маіерановъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви села Литомгина, Пензенскаго уѣзда, священникъ Антоній Львовъ; церкви села Калдусъ, Чембарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бровицкій; церкви села Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, священникъ Михайль Владыкинъ; церкви села Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, священникъ Михайль Индустріевъ; церкви села Оброчнаго, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Павелъ Невзоровъ; церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, священникъ Петръ Боголюбовъ; церкви села Сивинскаго завода, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Николай Гвоздевъ; церкви села Каменки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Евгеній Доброхотовъ; гор. Инсара, Троицкой церкви священникъ Василій Атмисскій; церкви села Камакужи, Инсарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кутлинскій; церкви села Ушенки, Керенскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Морозовъ; церкви села Николаевки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Фіалковъ; церкви села Студенки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Александръ Введенскій; церкви села Палеологова, Пензенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Померанцевъ; настоятельница Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, игуменія Евпраксія; гор. Пензы, кафедральнаго собора протоіерей Константинъ Ручимскій; настоятельница Тихвинскаго жен-

скаго монастыря, Керенскаго уѣзда, игуменія Анастасія; гор. Пензы, кафедральнаго собора протоіерей Фотій Алявдинъ; настоятель Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумень Іустинъ; настоятель Троицкаго Сканова монастыря, Наровчатскаго уѣзда, игумень Варсонофій; настоятель Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, игумень Савватій; настоятельница Успенскаго женскаго монастыря, Нижнеломовскаго уѣзда, игуменія Евпраксія.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, удостоены награжденія, къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, отъ Св. Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующія лица: предсѣдатель Керенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей Николай Любимовъ, наблюдатель церковныхъ школъ Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Целебровскій, завѣдывающіе и законоучители второклассныхъ школъ: священники: Сивинско-Заводской, Краснослободскаго уѣзда, Николай Гвоздевъ, Васильевской, Пензенскаго у., Николай Аносовъ и Архангельско-Голицынской, Саранскаго уѣзда, Андрей Кипарисовъ, учитель той же школы Алексій Церринъ, и учительницы одноклассныхъ церковныхъ школъ: Бугро-Ключевской, Инсарскаго у., Антонина Миловзорова и мужской при Пайгармскомъ женскомъ монастырѣ, Инсарскаго уѣзда, Ольга Львова, почетный попечитель церковныхъ школъ города Пензы, Пензенскій городской голова купецъ Николай Евстифеевъ и земскіе начальники: 4-го участка, Инсарскаго уѣзда, Сергій Дятковъ и 1-го участка, Наровчатскаго уѣзда, Николай Илышевъ.



## Извѣстія по епархіи.

**Объявляется признательность епархіальнаго начальства:** священнику церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, Симеону Магнусову и церковному старостѣ этой церкви крестьянину Ивану Кознову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на перелитіе колокола для приходскаго храма до 500 руб.

Шацкому мѣщанину Григорію Вярвьильскому, потомственному почетному гражданину Александру Асѣеву, мѣщанамъ Семену Серединому, Ивану Васильеву и Андрею Архипову и крестьянамъ Михаилу Бухаркину и Михаилу Попову за пожертвованіе на переливку колокола для церкви с. Арх.-Куракина, Городищенск. уѣзда, первыми двоими по 50 руб. и остальными по 10 руб. каждымъ.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Городищ. у.:* въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., при церкви Шиханскаго Покровскаго женскаго монастыря—съ 20 апрѣля 1902 г.; *Саран. у.:* въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 года, Нечаевкѣ—съ 21 мая 1902 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Будахѣ, Никольское тожѣ—съ 13 мая 1901 г., Верхъ-Большомъ Каурцѣ—съ 16 мая 1902 г.; Рузановѣ—съ 20 мая 1902 года, Кошелевкѣ—съ 15 іюня 1902 г.; *Мокшан. у.:* въ сс. Синцовѣ—съ 7 октября 1901 г., Бекетовкѣ—съ 29 мая 1902 г.; *Инсар. у.:* при Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 12 іюня 1902 г.

**Діаконскія:** *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вяясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхѣ

— съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ— съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ— съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ— съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ— съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ— съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ— съ 1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ— съ 7 дек. 1901 г., Зыковѣ— съ 7 дек. 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ— съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ— съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ— съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ— съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ— съ 1 сент. 1898 г., Коржевкѣ— съ 7 нояб. 1900 г., Сыресеви— съ 6 мар. 1902 года, Серманѣ— съ 19 мар. 1902 года, Чирковѣ— съ марта 1902 г., Казаревѣ— съ 20 мая 1902 года; *Н. Ломов. у.*: въ сс. Низовкѣ— съ 16 октября 1885 г., Сух. Пичевкѣ— съ 8 ноября 1896 г., Адикаевкѣ— съ 28 сент. 1900 г., Бѣльни— съ того же времени; Покровской Варевкѣ— съ 7 іюня 1902 года; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ— съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ— съ 12 іюня 1897 года, Виляйкахъ— съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ— съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ— съ мар. 1901 г., Масловкѣ— съ 11 авг. 1901 г., Панахъ— съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ— съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ— съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ— съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ— съ 1899 г., Стар. Верхисахъ— съ 17 авг. 1895 г., Усиляяхъ— съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ— съ 30 мая 1897 г., Рязановкѣ— съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ— съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ— съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ— съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ— съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ— съ 23 нояб. 1901 г., Шигони— съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ— съ 4 апр. 1902 г., Вертелимѣ съ 29 мая 1902 г.; *Керен. у.*: въ сс. Сер. Подивановѣ— съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ— съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ— съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ— съ 30 сент. 1900 г., Выборномъ— съ 18 мая 1901 г., Наг. Лакѣ— съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ— съ 27 апр. 1902 года; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ— съ 1899 г., Перевѣсьѣ— съ 1895 г., Проказнѣ— съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ— съ

6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномѣ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомѣ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 года, Ельникахѣ—съ 30 мая 1902 года; *Можман. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 года, Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомѣ—съ 16 нояб. 1900 г., *Чембар. у.*: въ с. Полянахѣ—съ 10 янв. 1902 г., Ершовѣ—съ 16 мая 1902 г., Поимѣ (при единовѣрч. церкви)—съ 6 июня 1902 г.

**Псаломщическія:** *Чембар. у.*: въ сс. Болкашинѣ—съ 4 мая 1902 г., Митрофановѣ—съ 5 июня 1902 г., Поимѣ—съ 6 июня 1902 г., Вржскомѣ—съ 11 июня 1902 г.; *Красносл. у.*: въ с. Самаевкѣ—съ 28 мая 1902 года; *Наровч. у.*: въ с. Плесковкѣ—съ 1 апр. 1902 года; *Можман. у.*: въ сс. Керенкѣ—съ 4 мая 1902 г., Посопной Пелетьмѣ—съ 1 июня 1902 г.; *Саранск. у.*: въ с. Симбуховѣ—съ 1 июня 1902 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Ильминѣ—съ 14 июня 1902 г., Панцдревкѣ—съ 28 мая 1902 г.



---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** 1. Высочайшія награды.—2. Лица, удостоенныя награжденія Св. Синодомъ.—3. Извѣстія по епархіи.—4. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ Н. Чистяковъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 14.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ программѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи—о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ <sup>1)</sup>.

*Саранскаго уѣзда.*

20) Богородицкій Казанскій Саранскій женскій монастырь. Находился въ самомъ гор. Саранскѣ и стоялъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ приходская Казанская церковь. Когда основанъ неизвѣстно, но вѣроятно вскорѣ послѣ основанія города, значить—около половины XVII в. Въ концѣ 60-хъ г.г. того же вѣка уже существовалъ. Въ то время нерѣдко назывался „Пречистенскимъ женскимъ“, какъ это видно, напримѣръ, изъ одного документа 1684 года. Въ XVIII в. былъ довольно обширенъ, имѣлъ значительное количество сестеръ и два однопрестольныхъ

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 13-й.

храма, какъ это видно изъ слѣдующаго извѣстія. По указу 12 іюня 1722 года, согласно приговору коллегіи экономіи, въ Пензенскую провинцію было послано приказаніе о выдачѣ игуменіи Наталіи съ сестрами, монастырскимъ священникамъ и причетникамъ, а равно и протопопу Саранскаго Спасскаго собора съ братіей жалованья на 1719—1721 г.г. согласно съ сенатскою вѣдомостью, ржи по 78 чет., овса по столько же, а всего по 234 чет. ржи и овса. Изъ настоятелей монастыря извѣстны по имени—Анисія (Хлопова) въ 1668 г., Наталія въ 1721—1722 г., Іуліанія—въ 1734—1738 г. Изъ монастырскихъ священниковъ, которыхъ въ XVIII в. было по нѣскольку одновременно, извѣстны по имени двое—Кипріанъ Кузминъ (1684 года) и Михаилъ Георгіевъ (съ 8 іюня 1747 г., а ранѣе былъ діакономъ села Пели (Хованской) Ниж. губ.). Монастырь закрытъ въ 1764 году. Зданія монастыря уничтожены, оставлена одна Казанская церковь, деревянная, которая и обращена въ приходскую. Въ 1770 г. и она уничтожена—замѣнена каменной (стоитъ и донинѣ). Въ этой церкви находятся двѣ святыни бывшаго монастыря—икона Казанской Божіей Матери и икона Божіей Матери—Троеручицы, почитаемыя чудотворными. Амвросій VI—12; Строевъ—962; Звѣринскій III—1414. (ошибочно считаетъ упраздненнымъ до 1764 года, ибо существовалъ еще въ 1763 году и получалъ руги 33 р. 75 к. 8 четв. 4 чк. ржи и столько же овса—Завьяловъ, стр. 387); Н. Д. III—502; Покровскій, прилож. II стр. III; Сталь и Рябининъ II—443; архихъ кн. Баюшева, т. I № 155, стр. 188; Описаніе док. и дѣлъ Св. Синода, т. II ч. I № 424, п. 13, стр. 587; П. Е. В. 1870 г. № 21, стр. 677—679; П. Е. В. 1880 г. № 19, стр. 26—27; справ. книга Пенз. губ. за 1899 г. стр. 43

(ошибочно какъ и у Строева — называется приписнымъ къ Высокопетровскому (Московскому) монастырю; былъ приписанъ къ этому монастырю, какъ мужской къ мужскому, Богородице-Казанскій Саранскій мужской).

21) Богородице-Казанскій Саранскій мужской монастырь. Находился въ самомъ городѣ Саранскѣ, но въ какомъ мѣстѣ неизвѣстно; равно неизвѣстно, въ какомъ году основанъ. О времени основанія и объ основателѣ можемъ судить по слѣдующему документу. Въ 1667 г. попъ Рождественской церкви Ив. Васильевъ обратился къ царю Алексѣю Михайловичу съ слѣдующей челобитной, гдѣ, между прочимъ, сказано: „есть по Пырнѣ рѣчкѣ за валомъ, да Акшайкѣ, по обѣ стороны — дикое поле, порожнее мѣсто, на Тавлѣ рѣчкѣ и Атемаркѣ... Милосердый государь, пожалуй мемя, богомольца твоего, вели то дикое поле на р. Пырнѣ (да?) Акшайкѣ подь сѣнные покосы отдать мнѣ, богомольцу твоему, въ оброки, безъ перекупки, а межъ Атемарки и межъ Тавлы вели отдать подь сѣнные покосы къ Саранскому монастырю, который монастырь я, богомольецъ, строилъ“<sup>1)</sup>. Челобитная была удовлетворена, и просимая земля дана не только монастырю, но и челобитчику свящ. Ивану Васильеву и не въ оброки, кажется, а въ вотчину („мнѣ и сынишку моему“) „подь мельничное строеніе“, какъ это видно изъ другой челобитной о выдачѣ на ту землю владѣнной выписи (1668 г.). Какой здѣсь монастырь разумѣется? Изъ трехъ Саранскихъ мужскихъ монастырей (о женскомъ, какъ увидимъ ниже, здѣсь не можетъ быть и рѣчи) два — Петропавловскій и Ильинскій основаны позже — въ 1694 и 1722 г.г. Остается третій — Богородице-Казанскій мужской; значить, о немъ и рѣчь

<sup>1)</sup> Здѣсь слово „строилъ“ во всякомъ случаѣ не имѣетъ технического значенія — „былъ настоятелемъ“.

идеть. Далѣе, вотчина, выпрошенная основателемъ монастыря себѣ и сынишку своему, вѣроятно послѣ смерти свящ. Ивана Васильева или его сына перешла (до 1684 г.) въ монастырь, ибо эту вотчину въ XVIII в. мы уже видимъ принадлежащей Саранскому Богородицкому монастырю, приписанному къ Высокопетровскому. Къ Петровскому же монастырю въ 1683—1689 г.г. приписанъ былъ Богородицкій мужской монастырь. Изъ этихъ историческихъ указаній мы должны вывести слѣдующее заключеніе: для жителей города, нуждавшагося въ мужскомъ монастырѣ (ближайшій монастырь былъ въ Атемарѣ), священникъ городской Рождественской церкви устроилъ монастырь предъ 1667 г. Что устроены монастырь не за долго предъ 1667 годомъ, это мы заключаемъ изъ подачи челобитной о землѣ въ пользу монастыря: основатель, устроивши монастырь, немедленно долженъ былъ позаботиться и объ обезпеченіи монастыря землей—безъ нея онъ едва ли могъ существовать. Правда, онъ проситъ о землѣ „подъ сѣнные покосы“, но это не говоритъ о небольшомъ количествѣ земли. Дача монастырская выпрошена, „межъ Атемарки да межъ Тавлы“—здѣсь можетъ заключаться довольно большая вотчина. Дача, отмѣренная основателю и перешедшая скоро въ монастырь, не меньше—„по Акшайкѣ да по Корнайкѣ (Пырма) по обѣ стороны, дикое поле“. Въ 70-хъ гг. XVIII в. здѣсь была устроена мельница, появилась монастырская деревня Карнай или Пырма (монастырская—нынѣ), каковая и оставалась за монастыремъ до упраздненія его. Несомнѣнно, въ то время монастырь былъ довольно состоятеленъ—у него была земля, крестьяне, мельница, вѣроятно рыбныя ловли по рѣкамъ; братіи было такъ много, что монастырь не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, какъ это можно видѣть изъ

челобитной о построеніи въ Саранскѣ новаго мужскаго монастыря. Это относительное благосостояніе монастыря, конечно, и послужило причиною приписки его къ Высокопетровскому, ибо богатые Московскіе монастыри обыкновенно приписывали къ себѣ состоятельные же провинціальныя, но никакъ не бѣдныя (напр. Пурдышевскій былъ приписанъ къ Сасинскому).

Сначала настоятельство въ монастырѣ было строительскимъ. Изъ строителей извѣстенъ Теодоритъ— въ мартѣ 1679 г. Но, должно быть, слѣдующій настоятель Діонисій былъ уже игуменомъ (1684 г.). Этому настоятелю пришлось хлопотать предъ царями Іоанномъ и Петромъ о возвращеніи монастырю захваченной сосѣдними помѣщиками (должно быть) Тепловымъ или ихъ родственниками Кравковымъ, Булгакомъ и Нечаевымъ—земли по Пырмѣ. При томъ же игуменѣ или послѣ него монастырь былъ приписанъ къ Высокопетровскому и настоятельство снова стало строительскимъ. Изъ послѣдующихъ строителей извѣстны по имени—Авраамій подъ 1705 г., Павелъ 1723—1724. Монастырь упраздненъ въ 1764 г. Все имущество монастырское было передано въ Петропавловскій или Ильинскій монастырь, ибо землю по р. Пырмѣ, принадлежавшую Богородицкому монастырю, встрѣчаемъ въ числѣ угодій нынѣшняго Петропавловскаго (соединеннаго Петропавловскаго-Ильинскаго) монастыря. Въ тотъ же монастырь вѣроятно переведены были монастырскія церкви изъ Казанскаго. Какая судьба постигла монастырскую церковь или церкви, неизвѣстно. (Амвросій VI—12; Строевъ—962; Н. Д. III—507; Звѣринскій III—№ 1413; Сталь и Рябининъ II, 443. Доклады и приг. Сената т. III ч. 2 № 787; т. V ч. 1 и 2 № 601, 655, 1035. П. Е. В. 1880 г. № 19, стр. 25—26 и прим.; 1882 г. № 13, стр. 8—9 и 14, прим.).

22) Саранскій Петропавловскій мужской монастырь. Хотя и въ настоящее время извѣстенъ въ Саранскѣ Петропавловскій мужской монастырь III кл., но это вовсе не Петропавловскій, а Ильинскій, переименованный въ 1775 году въ Петропавловскій, по именному Высочайшему повелѣнію, послѣ того какъ въ него переведена была братія упраздненнаго Петропавловскаго монастыря. Эта перемѣна именъ монастырей производитъ нѣкоторую путаницу въ историческихъ розысканіяхъ о нихъ. Путаница будетъ устранена лишь тогда, когда цѣликомъ будетъ напечатана грамота п. Адриана 1694 г., хранящаяся въ архивѣ нынѣшняго Петропавловскаго монастыря за № 1. Еп. Амвросій въ своей „исторіи іерархіи“, Звѣринскій и др. утверждаютъ, что Петропавловскій монастырь основанъ въ 1694 году, а Ильинскій—въ 1722 году. Между тѣмъ, въ описаніи современнаго Петропавловскаго монастыря (П. Е. В. 1882 г. ср. ст. „Городъ Саранскъ“ П. Е. В. 1880—1881 г.; Церкви, причты и приходы, стр. 244—245) сказано, что по грамотѣ 1694 г. устроенъ въ Саранскѣ мужской монастырь во имя пророка Іліи (1882 № 13, стр. 8; 1880 № 19, стр. 22—23), который и именовался до штатовъ 1764 г. „Ильинскимъ“ Въ этомъ году приписанъ къ Саранскому „Петровскому“ монастырю; въ 1775 г. по представленію игумена Ильинскаго монастыря епископу Нижегородскому Θεофану о ветхости „Петровскаго“ монастыря, рѣшено было перевести братію послѣдняго въ Ильинскій, съ удержаніемъ наименованія онаго „Петропавловскимъ.“ По другой версіи—ходатайствовалъ игумень не Ильинскаго, а „Петровскаго“ монастыря. Затѣмъ замѣчаютъ, что въ Ильинскомъ монастырѣ, въ 1766 г. былъ начатъ стройкою храмъ во имя Петра и Павла съ придѣломъ во имя пр. Іліи. Поводомъ къ

устроению монастыря считают то обстоятельство, что существующіе въ то время въ Саранскѣ монастыри Казанскій (см. выше) и „Петровский“ стали тѣсны (1882 № 13, стр. 8); въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ (А. Масловскій) увѣряетъ, что побужденіемъ служило то обстоятельство, что Казанскій монастырь, приписанный къ Петровскому, сталъ приходить въ упадокъ (1880 г. № 19, стр. 22—23). Вникая въ вышеизложенныя извѣстія, мы встрѣчаемъ въ нихъ массу противорѣчій. Сколько монастырей существовало въ Саранскѣ до открытія новаго въ 1694 г. одинъ или два? Въ одномъ мѣстѣ говорится, что существовало два монастыря (одинъ изъ нихъ „Петровский“), въ другомъ—что существовалъ одинъ Казанскій, приписанный къ Петровскому; послѣдній авторомъ, очевидно, считается мѣстнымъ. На самомъ же дѣлѣ мы знаемъ, что Казанскій былъ приписанъ не къ мѣстному монастырю, а къ Высокопетровскому Московскому, и этотъ то послѣдній авторъ (А. Масловскій) ошибочно считаетъ мѣстнымъ. Значитъ, до 1694 г. въ Саранскѣ существовалъ одинъ Казанскій монастырь, а въ 1694 г. основанъ второй—какой? Авторъ утверждаетъ, что Ильинскій, но не говоритъ о томъ, въ честь Иліи пророка освященъ храмъ или нѣтъ. Въ граматѣ 1694 г. объ этомъ сказано? Если сказано, то очевидно, это монастырь Ильинскій; въ то же время авторъ утверждаетъ, что въ Ильинскомъ монастырѣ въ 1766 г. строился главный храмъ во имя Петра и Павла лишь съ придѣломъ во имя пр. Иліи—какой же это Ильинскій монастырь? Далѣе онъ говоритъ, что въ 1767 г. Петропавловскій монастырь оказался ветхимъ, а Ильинскій, очевидно, не ветхимъ. Но по его же словамъ выходитъ, что Ильинскій болѣе древній, чѣмъ Петропавловскій. Далѣе, извѣстно, что не по ветхости закрыть

монастырь Петропавловскій, а за то, что архимандритъ его (и очевидно, братія) встрѣтили Пугачева, какъ государя. Наконецъ, авторъ утверждаетъ, что упраздненіе Петропавловскаго произошло до 1770 г., а въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ, что около 1774 г., а переименованіе Ильинскаго въ Петропавловскій въ 1775 г., какъ и самъ онъ замѣчаетъ.

Такимъ образомъ, разобраться во всей этой путаницѣ нельзя безъ тщательнаго знакомства съ документами монастырскаго архива. Несомнѣнно одно, что одинъ монастырь открытъ въ 1694 г., другой позднѣе, согласно указанію Звѣринскаго, въ 1722 году. Какіе настоятели были въ каждомъ, опять затруднительно сказать, ибо Петропавловскихъ можно выдать за Ильинскихъ и наоборотъ. Достоверно одно, что Ильинскій переименованъ въ Петропавловскій Высочайшимъ указомъ въ 1775 г., а послѣдній упраздненъ непосредственно предъ симъ. Причина закрытія можетъ быть выяснена слѣдующимъ документомъ, представляющимъ собою донесеніе П. Потемкина Имп. Екатеринѣ II отъ 24 августа 1774 г.: „Получа извѣстіе изъ Саранска, что находящійся тамо архимандритъ не устыдился, забывъ страхъ Божій и должную вѣрность къ Вашему Императорскому Величеству, при всей древности лѣтъ своихъ, сдѣлать торжественное срѣтеніе государственному злодѣю Емелькѣ Пугачеву, послалъ я тотчасъ въ Саранскъ для взятія помянутаго архимандрита въ секретную комиссію. Все сіе исполнено, и его вчера (23 августа) привезли въ Казань; допросъ ему сдѣланный и мнѣніе мое на Высочайшую конфирмацію В. И. В. всеподданнѣйше подношу“. (Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта вып. 1—3, СПБ. 1862—1875 г. № 6). Извѣстно, что означенный архимандритъ былъ



настоятелемъ Петропавловскаго Саранскаго монастыря. (Амвросій IV, 296; V—538; Строевъ 965; Звѣринскій II № 1048; Сталь II—443; Памят. кн. 1864 г. Прочіе источники указаны въ очеркѣ).

23) Архангельская Клинская мужская пустынь. Находилась въ Саранскомъ у., на р. Инзарѣ, въ 15 верстахъ отъ города, очевидно въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ деревня Красный Клинь, приходомъ къ Архангельскому-Голицыну (храмъ во имя Арх. Михаила). Существовала уже въ половинѣ XVII в. и, вѣроятно, тогда же устроена, въ „дикомъ полѣ“, вскорѣ послѣ проведенія Саранско-Корсунской сторожевой черты. Въ 1737—1741 г.г. имѣла одну однопрестольную церковь во имя Архангела Михаила. Послѣ 1741 г. въ пустыни былъ выстроенъ еще придѣлъ во имя ап. Іакова (Алфеева). Объ исторіи пустыни, о ея настоятеляхъ, о судьбѣ монастырскихъ зданій ничего неизвѣстно. Пустынь закрыта въ 1764 году. (Амвросій IV—531; Строевъ—960; Покровскій, прил. II стр. II № 6).

24) Воскресенскій мужской монастырь. Находился въ городѣ Атемарѣ (нынѣ пригородъ Атемаръ Саранскаго у.). Одинъ изъ древнихъ монастырей епархіи, но свѣдѣнія о немъ чрезвычайно скудны. Когда основанъ, совершенно неизвѣстно. Однако можно полагать, что основанъ или одновременно съ г. Атемаромъ или нѣсколько позднѣе. Мы уже говорили, что русскіе люди XVII в. признавали монастыри настолько необходимыми, что устраивали ихъ буквально въ каждомъ новомъ городѣ или его окрестностяхъ. Атемаръ основанъ до 1642 г. (въ этомъ году уже существовалъ), но не ранѣе 1627 г., а вѣроятно, почти одновременно съ В. и Н. Ломовымъ и Керенскомъ, т. е. между 1636—1641 г.г. Въ половинѣ XVII в.

Атемарь былъ довольно значительнымъ городомъ въ административномъ и военномъ отношеніи. Немудрено, поэтому, что монастырь могъ потребоваться жителямъ очень скоро и легко могъ быть выстроенъ. Вблизи же монастырей не было, ближайшіе были—въ Алатырѣ, въ Арзамасѣ, въ Пурдышкахъ. Несомнѣнно одно, что въ 1650 г. монастырь уже существовалъ и имѣлъ настоятельство строительское. Изъ настоятелей по имени извѣстенъ одинъ—строитель Геннадій въ 1650—1660 г.г. Когда и по какой причинѣ монастырь пересталъ существовать, опять таки совершенно неизвѣстно, но вѣроятно въ томъ же XVII в.; въ XVIII в. среди ружниковъ Саранскаго у. упоминается одинъ Атемарскій „попъ съ братіей“, о монастырѣ—ни слова. (Строевъ—960; Описаніе докум. и дѣлъ св. Синода т. II № 424, п. 13).

---

На этомъ и кончаются все наши свѣдѣнія объ упраздненныхъ монастыряхъ Пензенскаго края. На основаніи различныхъ печатныхъ матеріаловъ, перечень которыхъ прилагаемъ ниже, мы составили списокъ монастырей и всехъ упраздненныхъ монастырей насчитали до 24. Говорили вездѣ о дѣйствительныхъ монастыряхъ, т. е. такъ или иначе благоустроенныхъ монашескихъ общинахъ, имѣющихъ храмы, кельи и т. п. Пустынь же, какъ мѣста подвижничества нѣсколькихъ монаховъ, напр., Рябкинской, гдѣ подвизался старецъ Герасимъ, мы вовсе не касались. Изъ списка монастырей мы видимъ, что они существовали во всехъ уѣздахъ Пензенской губерніи, за исключеніемъ одного Чембарскаго (и нынѣ тамъ нѣтъ монастырей), и почти во всехъ теперешнихъ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ, за исключеніемъ Чембара, Городища (недавно

бывшихъ селами) и Шишкѣва. Городскіе монастыри очень часто возникали одновременно съ городами или очень скоро послѣ ихъ основанія. Свѣдѣнія, собранныя нами о каждомъ изъ монастырей, чрезвычайно скудны и отрывочны. И намъ кажется, Пензенскому церковно—историческому комитету интересно будетъ собрать объ упраздненныхъ монастыряхъ возможно полныя свѣдѣнія; безъ нихъ—исторія епархіи будетъ неполной.

Книги, а) которыми мы пользовались при составленіи списка упраздненныхъ монастырей епархіи и б) которыя вообще могутъ имѣть значеніе для исторіи мѣстнаго края:

А) Амвросій, еп. Исторія Россійской іерархіи. Т. 1—5, 6 ч. 1 и 2. Москва. 1810—1827 г.

Строевъ П. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. Спб. 1877 г.

Звѣринскій В. Матеріаль для историко-географическаго изслѣдованія о монастыряхъ Россійской имперіи. Вып. I—III. Москва 1892—1897 г.

Н. Д. Іерархія Всероссійской церкви отъ начала христіанства въ Россіи и до настоящаго времени. Вып. I—III. Москва 1892—1898 г.

Покровскій И. Русскія епархіи въ 16—19 в.в., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. Т. 1. Казань 1897 г.

Завьяловъ А. Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ при Имп. Екатеринѣ II. Спб. 1900 г.

Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода. Т. 1, 2 ч. I и II, 3—4, 6—7. Спб. 1868—1891 г.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. 1—8. Спб. 1879—1898 г.

Григоровичъ В. Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей со времени введенія штатовъ (1764—1869) Спб. 1869 г.

Доклады и приговоры, состоявшіеся въ прав. сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго. Подъ ред. Калачова и Дубровина. Т. 1—5 въ 9 кн.

Сборникъ Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета. Вып. I—V.

Справочныя книги Пензенской губерніи за 1864, 1889, 1894, 1899 и др. годы.

Акты Московскаго государства. Изд. Академіи Наукъ т. 1—2. Спб. 1890 г.

Акты историческіе. Т. (1—3) 4—5 Спб. 1841—42 г. (пользовались 4 и 5 т.).

Дополненіе къ актамъ историческимъ. Т. (1—12) Спб. 1842—1872 (пользовались 5—8 т.).

Русская историческая бібліотека. Т. 1—17, 1872—1898 г. (см. т. 2, 9—11, 27).

Акты юридическіе. Изд. Археогр. комиссіи. Спб. 1838 г.

Акты археографической экспедиціи. Т. 1—4 Спб. 1836 г.

Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ. Т. 1—4. М. 1803 г.

Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Импер. Казанскомъ университетѣ. Т. 1—12. (пользовались 9—12 т.т.). Съ 1879 г.

Загоскинъ. Архивъ кн. Баюшева. Казань 1882 г.

Сталь и Рябининъ. Пензенская губернія. Т. 1, 2 ч. I и II Спб. 1867 г.

Матеріалы для исторіи Пензенской и сосѣднихъ губерній. Пенза 1889 г.

Есиповъ. Раскольничьи дѣла XVIII столѣтія. Спб. 1861 г. т. 1 и 2.

Дубасовъ И. Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Вып. 1—3. (4—6) Тамбовъ. (Пользовались 1—3).

Хитровъ Г. Историко-статистическое описаніе Тамбовской епархіи. Тамбовъ 1861 г.

Б) Извѣстія Тамбовской архивной комиссіи.

Извѣстія Саратовской архивной комиссіи и Саратовскій сборникъ—т. 1 и 2 1881—1882 г.

Извѣстія Симбирской архивной комиссіи.

Извѣстія Нижегородской архивной комиссіи.

Извѣстія Рязанской архивной комиссіи.

Архивъ Государственнаго совѣта. Т. 1—4, 11 книгъ.

Книги разрядныя. Т. 1 и 2 и указатель.

Дворцовые разряды. Т. 1—3, дополненіе, т. 4 Спб.

1849—1855 г.

Калачовъ Н. Акты, относящіяся до юридическаго быта древней Руси. Т. 1—3.

Описаніе документовъ и бумагъ Московскаго архива министерства юстиціи. В. 1—10.

Документы Московскаго архива министерства юстиціи. Т. 1. М. 1897 г.

Борисовъ. Строезная книга г. Пензы.

Неволинъ К. Собраніе сочиненій. Т. 6-й.

Семеновъ К. Географическій словарь Россійской имперіи. Т. 1—5.

Перетятковичъ. Поволжье въ XV и XVI в.в. М. 1877 г.

Его же. Поволжье въ XVII—XVIII в.в. Одесса 1882 г.

Шимко. Патріаршій казенный приказъ. Москва 1894 г.

Горчаковъ, проф. Монастырскій приказъ. Спб. 1868 г.

Гротъ К. Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта. В. I—III Спб. 1862—1875 г.

Поповъ. Матеріалы для исторіи возмущенія С. Рязина. Спб. 1858 г. А. X.



## Село Кравково, Городищенскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

Составъ и образованіе Кравковскаго прихода. Село Кравково стало самостоятельнымъ приходомъ недавно, съ 1876 года. Въ составъ Кравковскаго прихода вошло нѣсколько деревень, прежде принадлежавшихъ къ другимъ приходскимъ церквамъ: 1) Старая Почка, которая принадлежала къ Архангельской церкви села Стальпина; 2) деревня Маховая, вмѣстѣ съ селомъ Кравковымъ принадлежавшая прежде къ Трехсвятительской церкви села Забалуйки; 3) деревня Говендлевка и 4) деревня Новая Араповка, обѣ Симбирской губерніи, Корсунскаго уѣзда; первая сначала была приходомъ къ селу Маису, а вторая была приходомъ къ пригороду Аргашу, Симбирской губ.

Мѣстоположеніе, названіе и населеніе села и приходскихъ деревень. Самое село Кравково расположено на лѣвомъ берегу рѣки Инзы, къ сѣверо-востоку отъ гор. Пензы и уѣзднаго города Городища, въ 120 верстахъ отъ своего губернскаго города и 85 верстахъ отъ уѣзднаго. Въ окрестностяхъ села находятся сосновые лѣса, хотя сильно прорубленные и частию расчищенные подъ пашню. Рѣка и лѣса дѣлаютъ мѣстоположеніе села красивымъ въ лѣтнее время и здоровымъ по климатическимъ условіямъ. Многіе называютъ село „Коробковымъ“, особенно простой народъ, производя названіе отъ слова „коробъ“. Но по всѣмъ документамъ церковнымъ, судебнымъ и барскимъ—селу усвоится названіе „Кравково“. Происхожденіе этого названія съ точностію неизвѣстно, но вѣроятно первый помѣщикъ и владѣлецъ носилъ фамилію „Кравковъ“. Кто были первые поселенцы села, ничего объ этомъ сказать нельзя. Извѣ-

стно только то, что село существуетъ болѣе ста лѣтъ, такъ какъ встрѣчаются планы на это имѣніе до 1800 г. Во время крѣпостнаго права село принадлежало роду дворянъ Араповыхъ, изъ которыхъ послѣдній владѣлецъ села — Н. Вл. Араповъ исполнилъ будто-бы завѣтное желаніе отца своего — выстроилъ въ Кравковѣ церковь въ 1876 году; до этого же времени село было деревней Забалуйскаго прихода. Кравково населено народомъ русскимъ, православнымъ; всего въ немъ 222 души м. п. и 108 дворовъ. Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ селѣ не было и не имѣется. Крестьяне живутъ на откупномъ надѣлѣ. Но этотъ надѣлъ и малъ, и очень плохъ; земля каменистая, много неудобной и 3-я часть всей земли далеко отъ села, черезъ барское поле и лѣсъ. Поэтому весь народъ безхлѣбный, бѣдный. Скотины и вообще имущественнаго инвентаря у жителей мало, одежда и пища плохая, съ Михайлова дня всѣ почти, кромѣ нѣкоторыхъ крестьянъ, покупаютъ хлѣбъ на базарѣ. Кормился народъ до постройки линіи Сызранской желѣзной дороги отхожими заработками на сторонѣ, а теперь работу пока получаетъ при жел. дорожной станціи „Ночка“.

Деревня Старая Ночка находится къ югу отъ села въ 5 верстахъ, расположена въ лощинѣ между горою съ сѣвера и плоскогорьемъ съ юга; кругомъ Ночки находились старинные, непроходимые лѣса, которые около самой деревни разчищены подъ пашню, а въ окрестностяхъ сильно вырублены. Находясь въ лощинѣ, окруженная съ трехъ сторонъ возвышенностями и расположенная въ лѣсу, деревня эта и получила названіе „Ночки“, т. е. въ ней мало видно было солнца; — такъ глуха была мѣстность этой деревни. Существуетъ она, надо полагать около 170 лѣтъ, такъ какъ въ барской конторѣ имѣется

планъ на это имѣніе съ 1742 года. О давности существованія Ночки свидѣтельствуесть нѣкогда бывшій стеклянный или хрустальный заводъ, на что указываетъ старинная куча массивнаго необработаннаго стекла, находящаяся въ окрестности Ночки, но о заводѣ старики ничего не помнятъ. Жители всѣ привезены въ деревню изъ разныхъ сторонъ, частію изъ с. Пушкина, Инсарскаго уѣзда, а частію изъ Закавказья своими господами Столыпинами, которымъ въ крѣпостное время Ночка принадлежала. Населеніе Ночки также русское и находится на даровомъ маломъ земельномъ надѣлѣ. Впрочемъ жителей нельзя назвать въ настоящее время безхлѣбными. Ночкинскіе обыватели очень старательны на счетъ засѣва; они много земли засѣваютъ „изъ-полу“ у окружающихъ землевладѣльцевъ и такимъ образомъ запасаютъ себѣ хлѣба. Все-таки Ночкари очень стѣснены своимъ безземельемъ и, окруженные со всѣхъ сторонъ чужими земельными барскими дачами, часто терпятъ большія непріятности изъ-за пастбищъ, выгона, дорогъ и др. Всѣ жители этой деревни занимаются бондарнымъ ремесломъ. Въ настоящее время въ деревнѣ 120 домовъ и 350 д. м. п. До 1876 года Ночка была приписана къ селу Сталыпину на разстояніи 14 верстъ не смотря на то, что къ Ночкѣ было ближе село Маисъ, лежащее отъ нея только въ 7 верстахъ. Это потому, что и Ночка и Сталыпино были одного господина Столыпина.

Деревня Маховая—носитъ еще два употребительныхъ названія: Лазаревки и Трепаловки; расположена она рядомъ съ селомъ Кравковымъ по теченію-же рѣки „Инзы“ и находится въ одинаковыхъ почти условіяхъ жизни, какъ и жители села Кравкова. Эта деревня и въ настоящее время небольшая, всего 30 дворовъ и 66 д. м. п., а въ прежнее время она конечно была еще меньше. По-



этому она и называется „Маховая“, т. е. маленькая деревня. „Лазаревкой“ она называется потому, что въ крѣпостное время принадлежала господамъ Лазаревичъ. „Трепаловкой“ прозвали эту деревню по слѣдующему, какъ рассказываютъ сторожилы, случаю: въ старинное крѣпостное время на улицѣ наказывали—трепали—кого-то, а въ это время проѣзжалъ одинъ господинъ. Увидѣвъ сцену экзекуціи, онъ и сказалъ: „эхъ, трепаловка, трепаловка!“ Съ тѣхъ поръ простой народъ и называетъ ее большею частію Трепаловкою. Населена деревня народомъ чисто русскимъ. Живутъ крестьяне на откупномъ надѣлѣ, но земля такъ же плоха и неудобна, какъ у Кравковскихъ крестьянъ. Кормится народъ въ настоящее время преимущественно возкою купческаго лѣса изъ удѣльныхъ дачъ на лѣсопильные заводы при ж. д. станціи „Ночка“.

Деревня Новая Араповка расположена по другую сторону рѣки „Инзы“, находится отъ села въ 1 верстѣ. Араповка—губерніи Симбирской и до 1876 г. была приходомъ къ пригороду Аргашу, Симбирской губерніи на разстояніи 10 верстѣ. Перечислена она къ Кравкову въ виду близости разстоянія по желанію жителей, которые выселены изъ самаго Кравкова господами Араповыми. По имени своихъ господъ Араповыхъ, деревня и носить свое названіе Араповки. Называется также она и малымъ Кравковымъ, такъ какъ жители ея выселены, какъ сказано, изъ с. Кравкова. Народъ русскій, и занимается хлѣбопашествомъ; благосостояніе жителей среднее. Всѣхъ жителей 84 д. м. п. и 50 дворовыхъ.

Деревня Говендяевка, Симбирской губерніи, раздѣляется на два общества—Аксаковское и Мальцевское, такъ какъ одна часть во время крѣпостнаго права принадлежала дворянамъ Аксаковымъ, а другая г. Маль-

цеву-Нечаеву. Жители Аксаковской половины поселены издавна своими помѣщиками, а Мальцевы живутъ всего только 50 лѣтъ и выселены изъ фабричнаго мѣста „Гусь“ Владимірской губерніи. Деревня находится въ 3 верстахъ отъ села, къ сѣверо-западу отъ него, на правомъ берегу Инзы. Окрестности Говендяевки заняты барскими лѣсами и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляютъ изъ себя красивѣйшіе виды—съ текучими ручейками, бьющимися родниками, изъ которыхъ идетъ легкая, пріятная вода. Когда и почему дано обѣимъ частямъ общее названіе „Говендяевки“, неизвѣстно. Извѣстно только, что одна изъ нихъ до Владимірцевъ называлась еще Аксаковою и Екатериною, по имени и фамилии владѣльцевъ. Населеніе въ обѣихъ частяхъ русское, Владимірцы только отличаются выговоромъ на „о“ и вмѣсто „ч“, произносятъ „ц“. Живутъ крестьяне на откупномъ нѣдѣлѣ. Зажиточныхъ крестьянъ нѣтъ, благосостояніе ихъ среднее. Дворовъ 55, душъ м. п. 140.

Церковь, священно-служащіе и средства содержанія причта при с. Кравковѣ. Церковь въ Кравковѣ выстроена въ первый разъ въ 1876 году тщаніемъ владѣльца Н. Вл. Арапова и прихожанъ. Церковь выстроена была изъ сосноваго лѣса и была теплою. Нравственную поддержку при постройкѣ церкви много оказывалъ сосѣдній священникъ села Маиса П. А. Урановъ, знакомый съ господами Араповыми. Но выстроенная въ этотъ разъ церковь черезъ три года, 19 марта 1879 г. сгорѣла вся—съ утварью и имуществомъ. Тогда-же энергично принялся за дѣло построенія новой церкви приходскій священникъ села Кравкова о. П. Любимовъ и уже 27 ноября того же 1879—года церковь была освящена во имя Пресв. Троицы. Выстроенная вторично церковь

существует и въ настоящее время. Она имѣетъ видъ корабля съ 5-ю главами въ настоящей. Колокольня построена вмѣстѣ съ церковью. Иконостасъ деревянный, хорошей рѣзной работы. Есть въ церкви иконы изящнаго письма, таковы—запрестольная икона Спасителя и Божіей Матери на иконостасѣ по обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ. Весь храмъ внутри обтянутъ холстомъ, выкрашенъ масляною краскою подъ зеленый фонъ. На холстѣ изображены разныя священныя событія ветхаго и новаго завѣта. Въ общемъ церковь для села очень прилична и вмѣстительна на 800 человекъ. Въ 1883 году выстроены придѣлъ во имя св. Архистратига Михаила заботами того-же священника о. П. Любимова. Но придѣлъ очень тѣсенъ и служба въ немъ совершается очень рѣдко. Въ 1901 году вокругъ храма выстроена на собранныя священникомъ Лебедевымъ мѣстныя средства новая довольно красивая ограда, вмѣсто развалившейся старой. Нижняя часть ограды—цоколь—выложена изъ камня, а верхняя состоитъ изъ хорошей деревянной рѣзбы; на углахъ ограды сложены каменные, круглыя башенки. Утвари въ храмѣ достаточно. Капиталовъ церковь не имѣетъ и содержится исключительно на текущіе доходы.

Первымъ священникомъ при церкви былъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Снѣжницкій, переведенный изъ с. Стальпина; гдѣ съ переводомъ къ с. Кравкову д. Ночки упразднися второй штатъ. На первый разъ прихожане положили—было священнику ругу, но ее плагили такъ не исправно въ первый-же годъ, что священникъ Снѣжницкій перепросился изъ Кравкова въ другой приходъ—Адашево, Инсарскаго уѣзда. Священствовалъ о. Снѣжницкій съ 1876 года до 28 іюля 1878 года. Другимъ священникомъ былъ о. Петръ

Федоровичъ Любимовъ, который священствовалъ съ 1 сентября 1878 года до августа мѣсяца 1884 года. Съ августа мѣсяца 1884 года священствовалъ о. Андрей Фатигаровъ до марта мѣсяца 1886 года. О. Фатигаровъ перешелъ въ Кравково, за перемѣщеніемъ о. Любимова въ эконома семинарскаго общежитія—изъ села Гарта, Саранскаго уѣзда и умеръ въ Кравковѣ. Съ 1 ноября 1886 года по декабрь мѣсяць 1889 года священствовалъ о. Никодимъ Степановичъ Старосивильскій, перешедшій изъ с. Бѣлаго Ключа, Саранскаго уѣзда. Съ 1 августа 1890 года священствуетъ по настоящее время о. Петръ Марковичъ Лебедевъ. Всѣ священники были изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи. Низшими членами причта служили въ селѣ Кравковѣ слѣдующія лица: 1) дьячекъ Димитрій Заринъ съ 1876 г. по 6 сентября 1879 года; 2) пономарь Лука Святогоровъ съ 6 октября 1879 года по июнь мѣсяць 1887 года; 3) псаломщикъ Александръ Покровскій съ 19 октября 1885 года до 1889 года; 4) псаломщикъ Димитрій Тихомировъ съ 15 іюля 1889 года по 3 октября 1893 года; 5) псаломщикъ Николай Керенскій съ 1 января 1889 года и по настоящее время.

Средства содержанія причта нельзя назвать хорошими: плановой земли для причта не имѣется; земля отведена добровольно, частнымъ образомъ, разными приходскими обществами и владѣльцами по немногу, въ разныхъ мѣстахъ (около 10 мѣстъ), на далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Вся земля представляетъ изъ себя песчаную и каменистую почву. Изъ 30 десятинъ казенной мѣры 10 десятинъ совсѣмъ не удобны. Поэтому причтъ землю самъ не занимается, а отдаетъ ее „изъ-полу“. Церковная-же земля, хотя и была нарѣзана при постройкѣ церкви г. Араповымъ, но

эта земля была заложеною въ банкѣ и нотаріальнымъ порядкомъ не укрѣплена за церковію. При жизни самого Арапова, причтъ около 8 лѣтъ владѣлъ этою землею, а послѣ смерти г. Арапова вся его Кравковская земля была продана съ торговъ. Въ эту продажу вошла и церковная земля. Главнымъ источникомъ доходовъ причта служить добровольная плата прихожанъ за требоисправленія. Но покупая хлѣбъ болѣе половины года на базарѣ, прихожане села Кравкова не особенно щедро оплачиваютъ труды причта, часто просятъ совершать требы въ долгъ и послѣ немногіе уплачиваютъ его. Жалованья получаютъ священникъ 108 руб., — псаломщикъ 24 руб. въ годъ. На діакона жалованья вовсе не полагаются. Вообще Кравковскій приходъ по средствамъ содержанія причта слыветъ въ округѣ бѣднымъ приходомъ. Вотъ почему, хотя въ Кравковѣ по штатамъ 1885 года и полагается штатное діаконское мѣсто, но по бѣдности прихода, по отсутствію земельной доходности, по неимѣнію жалованія и квартиры для діакона, — при Кравковской церкви не было ни одного штатнаго діакона и никто сюда на это мѣсто не просился.

Развитіе грамотности въ народѣ; церковно-приходская школа. До 1889 года грамотность въ народѣ стояла на самой низкой ступени. За неимѣніемъ школы, народъ не обучался грамотѣ и грамотныхъ въ приходѣ было такъ мало, что ихъ можно всѣхъ перечестъ: въ Кравковѣ грамотьями были 2 богомолки-чернички сельскія, 2 солдата и 2 молодыхъ парня; въ деревняхъ Араповкѣ и Говендяевкѣ были грамотными—1 бурмистръ барскій и два крестьянина изъ богатаго дома. Въ деревнѣ Ночкѣ съ 1882-го до 1885 года была школа, выстроенная помѣщикомъ Сталышинымъ на свои средства,

училъ въ школѣ барскій конторщикъ. Школа эта дала небольшое число грамотѣвъ, вѣрнѣе малограмотныхъ людей. Въ 1889 году открыта была церковно-приходская школа въ селѣ Кравковѣ при церковной сторожкѣ. На первый разъ учительницею въ школѣ была жена священника Марія Старосивильская. Въ 1890 уч. г. выстроено особое школьное зданіе на средства А. Лазаревичъ и прихожанъ. Зданіе помѣстительное и удобное. До 1894 уч. г. училъ Николай Керенскій, приходскій псаломщикъ. Съ 1894 уч. года онъ состоитъ учителемъ пѣнія, а учительницею была назначена Анна Фатигарова, изъ окончившихъ курсъ Пензенскаго епархіального женскаго училища. Съ 1901—2 учебн. года обученіе ведетъ, за переходомъ Фатигаровой въ Луинское двухклассное женское училище, Александра Виноградова, также изъ кончившихъ курсъ Пенз. еп. жен. училища. Законоучителемъ школы состоитъ приходскій священникъ. Попечителемъ школы утвержденъ дворянинъ С. А. Лазаревичъ. Въ 12-ти лѣтній періодъ своего существованія школа не могла конечно дать блестящихъ результатовъ, но она сдѣлала свое дѣло: 40 учениковъ кончили курсъ и получили льготныя свидѣтельства, 300 учениковъ и ученицъ, хотя и безъ свидѣтельствъ, умѣютъ бойко читать, писать и считать, а главное явились любители чтенія и пѣвцовъ церковныхъ, въ прихожанахъ явилось ясное сознаніе пользы ученія не только для мальчиковъ но и для дѣвочекъ. Среднее число учащихся ежегодно равняется 40 человекамъ обоюго пола.

Религіозное и нравственное состояніе прихожанъ села Кравкова. Религіозное состояніе Кравковскихъ прихожанъ не высоко. Главною причиною этого служить то, что самый приходъ образовался недавно и притомъ изъ разныхъ деревень, принадлежав-

шихъ къ разнымъ приходскимъ церквамъ, и въ далекомъ разстояніи отъ храмовъ Божіихъ. За дальностію церкви, крестьяне рѣдко посѣщали храмъ Божій и слушали поученія своихъ пастырей; и теперь по прежней привычкѣ обыватели деревень мало посѣщаютъ храмъ Господень въ воскресные дни. Этому способствуетъ особенно то обстоятельство, что въ сосѣднемъ селѣ Маисѣ бываетъ по воскресеньямъ базаръ и прихожане всѣ почти уѣзжаютъ туда за покупкою муки, соли, киросина, или для сбыта своего ремесленного труда. Оставаясь по воскреснымъ днямъ безъ религіознаго утѣшенія, проводя эти дни большею частію за матеріальными интересами, причемъ дѣло не обходится и безъ пьянства, прихожане села Кравкова воспитываютъ въ себѣ легкое отношеніе къ церковно-праздничному Богослуженію; мало знаютъ молитвъ и не правильно читаютъ символъ вѣры; молитвы за умершихъ, служеніе молебновъ въ церкви и на domaхъ, бывають рѣдко. Впрочемъ въ послѣдніе годы замѣтно нѣкоторое улучшеніе и возвышеніе религіозно-нравственнаго состоянія, прихожанъ. Центральное положеніе для приходскихъ деревень храма Божія, церковно-приходская школа, частыя поученія и бесѣды съ церковной каедрой о томъ, что не слѣдуетъ мнѣять воскресную службу на сосѣдній Маисскій базаръ, часто изъ-за копѣчной продажи или покупки дѣлають свое дѣло: по большимъ праздникамъ и въ нѣкоторые воскресные дни прихожане стали посѣщать храмъ въ большомъ количествѣ, слушаютъ со вниманіемъ слово Божіе, поученія пастыря, въ частныхъ случаяхъ и встрѣчахъ съ нимъ вступаютъ въ бесѣду въ видахъ своего религіознаго наученія; все болѣе и болѣе является людей, знающихъ молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Для возвышенія религіозно-нравственной жизни на-

рода въ высшей степени желательно перенесеніе со-  
сѣдняго Маисскаго базара съ воскреснаго дня на буд-  
ничный.

Нравственными пороками крестьянъ, такъ сказать, традиціонными и почти повсемѣстными являются пьянство и брань скверными словами. Народъ пьетъ на базарахъ, во время праздниковъ, свадебъ, похоронъ и крестинъ, при продажѣ и покупкѣ хотя бы и недорогой вещи. Живя среди барскихъ дачъ, около чужихъ лѣсовъ, народъ имѣетъ легкое отношеніе къ чужой—барской собственности: увести изъ лѣсу дровъ, жердей и лѣса на оглобли, оси и проч., или увести исполщику крестьянину съ барской половины лишнюю телѣгу сноповъ,—все это почти не считается за грѣхъ. Кромѣ этого встрѣчаются пороки хотя и рѣдко, противъ 7-й заповѣди. Изрѣдка бываютъ среди прихожанъ также случаи конокрадства, за что были судимы изъ д. Почки нѣсколько человекъ и сидѣли въ острогѣ. Но рядомъ съ нравственными проступками народъ имѣетъ и добрыя стороны: всѣ прихожане проникнуты глубокою вѣрою въ Господа Бога и Его Божественный Промыслъ; терпѣливо переносятъ посылаемыя отъ Господа несчастія; сочувствуютъ другъ-другу въ постигающихъ бѣдствіяхъ; болѣе состоятельные люди оказываютъ нравственную и матеріальную поддержку несчастнымъ своимъ собратіямъ, а главное благоговѣнно относятся къ таинствамъ св. церкви, строго соблюдаютъ установленныя св. церковію посты.

Народныя бѣдствія. Много было, можетъ быть, бѣдъ съ Кравковскими прихожанами въ давніе старинные годы, но старожилы, живущіе въ настоящее время, начинаютъ помнить о мѣстныхъ несчастіяхъ лишь съ 1836 г., когда былъ въ с. Кравковѣ и въ окружающихъ селахъ и деревняхъ большой неурожай. Въ это лѣто никакого хлѣба на поляхъ не уродилось;



поэтому весь 1836/7 годъ народъ голодовалъ: питались люди мякиной, лебедой, приготовляли себѣ пищу даже изъ листьевъ и пучковъ орѣшника; скотина была почти вся зарѣзана, а оставшуюся кормили собранными по осеви листьями въ лѣсу, гнилой соломой съ крышь дворовъ и избъ. Были случаи смерти людей отъ дурнаго питанія и голодовки. Въ 1848 году постигла Кравковцевъ и окружающія веси холера. Всѣхъ умершихъ отъ холеры въ Кравковѣ и въ Араповкѣ было 24 человекъ. Холера посѣщала Кравковскій приходъ и въ 1892 году. Всѣхъ умершихъ отъ холеры по приходу въ этотъ разъ было 18 человекъ, столько-же было еще заболѣваній съ благополучнымъ исходомъ. Тяжелый для всей Россіи 1891 годъ былъ голоднымъ и для Кравковскихъ прихожанъ. Несчастіе было почти въ той же формѣ, какъ и въ 1836 году—хлѣбъ продавался по 1 р. 55 коп. за пудъ; купить его было не на что; питались хлѣбомъ съ мякиной и лебедой. Было много случаевъ, когда нѣкоторые по 2 и по 3 дня совсѣмъ ничего не ѣли. Народъ перенесъ этотъ годъ, только благодаря правительственной ссудѣ; были, впрочемъ, и частныя благотворенія: такъ, г. Нечаевъ-Мальцевъ прислалъ 2000 р. на д. Говендяевку; г. Сталыпинъ прислалъ на деревню Ночку 1900 р. деньгами и 600 пудовъ полу-бѣлой капусты.

Были въ Кравковѣ и въ деревняхъ опустошительные пожары. Въ Кравковѣ самый большой пожаръ былъ въ 1870 году, сгорѣло почти все село; другой большой пожаръ случился въ 1901 г.: сгорѣла большая половина села—75 дворовъ. Въ 1871 году сгорѣла также вся деревня Ночка и перестроилась послѣ пожара на другомъ мѣстѣ въ два порядка. Было много мелкихъ по-

жаровъ, по 10—15 дворовъ, такъ въ 1901 году сгорѣло въ Ночкѣ 15 дворовъ.

*Священникъ Петръ Лебедевъ.*



### **Прибытіе въ г. Пензу Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.**

Во вторникъ, 2 іюля, утромъ получено было извѣстіе, что вновь назначенный Архипастырь Пензенскій Преосвященный Тихонъ прибудеть 4 іюля изъ Москвы на новое мѣсто своего святительскаго служенія, въ г. Пензу.

Владыка изъ Витебска, кафедральнаго города Полоцкой епархіи, прослѣдовалъ первоначально въ С.-Петербургъ, а оттуда—въ Москву, въ которой протекли первые годы его епископскаго служенія.

Немедленно по полученіи извѣстія, духовною консисторіей были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія къ достойной встрѣчѣ Архипастыря.

Въ 11 часу утра Преосвященный Тихонъ, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора протоіерей К. П. Ручимскаго и секретаря консисторіи Н. В. Чистякова (которымъ поручено было встрѣтить Владыку на станціи Воейково), прибылъ на вокзалъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. Къ этому времени на вокзалѣ собрались для встрѣчи Преосвященнаго г. начальникъ губерніи графъ А. В. Адлербергъ, вице-губернаторъ с. с. А. С. Блохинъ, члены консисторіи: кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ и протоіереи—В. П. Маловскій, Ф. С. Алявдинъ, и В. И. Лентовскій, ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, инспекторъ семинаріи, смотрители Пензенскаго и Тихоновскаго дух. училищъ, благочинные градскихъ

церквей, городской голова Евстифеевъ, члены управы, комендантъ города—уѣздный воинскій начальникъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія и другіе чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Послѣ представленія этихъ лицъ въ вагонѣ, Владыка, по выходѣ изъ онаго, преподаль во множествѣ собравшимся на дебаркадерѣ гражданамъ свое Архипастырское благословеніе съ словами: „Божіе благословеніе и миръ городу сему и обитателямъ его“. Затѣмъ отбылъ въ кафедральный соборъ, при торжественномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ. Туда же поспѣшили и встрѣчавшія Владыку лица. Въ соборѣ Преосвященный Тихонъ встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ о. кафедральнымъ протоіереемъ Г. С. Соколовымъ, который привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью:

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

„Нѣкогда благочестивые старѣйшины вилеемскіе, срѣтая пророка Самуила, спросили его: *миръ ли пришествовіе твое* (приносить намъ) (1 Царств. 16, 4)? А мы нынѣ, срѣтая Тебя, Богомъ дарованный намъ Архипастырь и Отецъ, и не вопрошая осмѣливаемся утверждать, что Ты грядешь на паству Пензенскую съ миромъ и исполненный отеческой къ намъ любви. Еще прежде прибытія Твоего въ Богоспасаемый градъ нашъ мы уже узнали отъ лицъ, довѣрія достойныхъ, о Твоемъ любвеобильномъ обращеніи со всѣми, имѣвшими нужду видѣть Тебя и просить Тебя о чемъ-либо, слышали о Твоемъ мудромъ и глубокоопытномъ руководствованіи дѣятелями и дѣлами, Твоему правленію ввѣряемыми, о Твоемъ правдолюбии и право-

судіи, растворяемыхъ въ должныхъ предѣлахъ снисходительностію къ подчиненнымъ, узнали и о прочихъ возвышенныхъ свойствахъ души Твоей, Тебя отличавшихъ въ Москвѣ и въ Витебскѣ, въ которыхъ Господь поставлялъ Тебя пасти Церковь Свою, *юже стяжа честною Своею кровію* (Дѣян. 20,28). И насъ ободряетъ твердая увѣренность, что и на паствѣ Пензенской Ты будешь руководствоваться этими возвышенными свойствами какъ въ управленіи епархіею, такъ и въ обращеніи со всѣми; насъ одушевляетъ надежда, что, аще и что стропотно усмотритъ въ насъ архипастырскій взоръ Твой, Твоя отеческая любовь къ подчиненнымъ найдетъ способы, не нарушая правды, покрыть прощеніемъ немощи немощныхъ и—снисхожденіемъ невольныя ошибки или недосмотры лицъ, неутвердившихся въ пути своемъ. Окрыляемые этими надеждами, мы благодаримъ Господа, даровавшаго намъ въ Твоемъ лицѣ—отца, любящаго паству, Богомъ ввѣряемую, Архипастыря—опытнаго въ управленіи епархіею, судію—умѣющаго мудро растворять правду милостію и снисхожденіемъ, молитвенника о паствѣ—усерднаго, и молимъ Всемилостиваго Спасителя нашего, во славу Котораго воздвигнуть и освященъ этотъ соборный храмъ—да благословитъ Онъ вхожденіе Твое къ намъ, да утвердитъ пребываніе и архипастырское служеніе Твое въ церкви Пензенской, да сохранишь Тебя на множайшія лѣта въ мирѣ, здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на благо церкви и паствѣ Твоей, а намъ, послушнымъ Тебѣ чадамъ,—да даруетъ благодать со дерзновеніемъ и упованіемъ на будущее возгласить о Тебѣ: *благословенъ грядый во имя Господне*“.

Приложившись къ св. кресту и къ Пензенской святынь, чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери,

Владыка въ мантии, при стройномъ пѣніи архіерейскимъ хоромъ тронаря: „Съ вышнихъ призирая, убогія приѣмля“ — прошелъ на солею и облобызалъ мѣстныя св. иконы и святой престоль, послѣ чего совершенно было обычное краткое молебствіе. Въ концѣ его Преосвященный обратился къ своей новой паствѣ съ словомъ назиданія.

Въ отвѣтъ на выраженную о. каѳ. протоіереемъ увѣренность въ пришествіи Архипастыря на новую паству съ миромъ и любовію, Владыка началъ свою рѣчь при- вѣтствіемъ св. Ап. Петра: *Благодать вамъ и миръ* отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа, во святыни Духа, да умножится (I Петр. 1, 2; II; 1, 2). Указавъ затѣмъ на назначенное ему Промысломъ Божиимъ новое мѣсто Архипастырскаго служенія, Владыка раскрылъ всю трудность этого служенія и недостаточность для прохожденія его однѣхъ человѣческихъ силъ, почему приглашалъ своихъ новыхъ пасомыхъ къ совокупной усердной молитвѣ Господу Богу, — которая, при содѣйствіи благодати Божіей, можетъ укрѣпить силы пастыря и содѣлать благоуспѣшнымъ его руководство дух. чадь на пути ко спасенію. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ поставленный Богомъ Архипастырь, Владыка убѣждалъ пасомыхъ съ довѣріемъ обращаться къ нему за разрѣшеніемъ вопросовъ относительно вѣры и спасенія и за нравственнымъ руководствомъ въ христіанской жизни, — выразивъ съ своей стороны готовность подавать всѣмъ вопрошающимъ посильную помощь.

Послѣ возгласенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сѣноду, новому Архипастырю и всей паствѣ Пензенской, Преосвященнѣйшій Тихонъ преподавалъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ и прослѣдовалъ въ крестовую архіерейскую церковь; оттуда, — по совершеніи краткаго мо-

лебствія, — въ свои покои, гдѣ и представлялось Владыкѣ градское духовенство, начальствующіе и учащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и служащіе въ духовной консисторіи.

Въ воскресенье, 7 іюля, Преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ первую литургію и послѣ нея — благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю утвержденія Государемъ Императоромъ новаго устава о пенсіяхъ духовенству, причѣмъ сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ призывалъ всѣхъ возрадоваться вмѣстѣ съ своими пастырями и возблагодарить Господа за вновь излитую на нихъ милость. Ч.



## О внѣшности православныхъ священнослужителей.

По поводу присвоенной нашимъ пастырямъ длинной одежды съ широкими рукавами (рясы) штундисты и другіе иновѣрцы часто въ видѣ упрека указываютъ на ев. Марк. 12, 38: „(Господь) говорилъ въ ученіи Своемъ: остерегайтесь книжниковъ, любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ“ (то же у Лук. 20, 46) и ев. Матѣ. 23, 5: „всѣ дѣла дѣлають (книжники и фарисеи) съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди; расширяють хранилища свои и увеличивають воскрилія одеждъ своихъ“ (т. е. широкія рукава рясы, какъ толкуютъ штундисты). Но о пастыряхъ ли новозавѣтной церкви здѣсь рѣчь? Отнюдь нѣтъ. Грозная рѣчь Христа Спасителя къ книжникамъ и фарисеямъ, какъ видно изъ евангелія, произнесена была вскорѣ послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ, т. е. еще до страданій

и воскресенія Христова, когда новозавѣтной іерархіи еще не было. Даже апостолы еще только подготавливались къ принятію дара священства, но въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, „на нихъ еще не было Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ“ (Іоан. 7, 39). Если же новозавѣтнаго священства еще не было, то очевидно, что и обличеніе Іисуса Христа не противъ него направлялось, а противъ хорошо извѣстныхъ народу іудейскому книжниковъ и фари́сеевъ, которые прямо и названы въ указанныхъ мѣстахъ. Что здѣсь рѣчь идетъ о книжникахъ и фари́сеяхъ іудейскихъ, видно еще изъ того, что Спаситель обличаетъ ихъ за невѣріе предсказаніямъ пророковъ о явленіи Мессіи въ міръ (Мѡ. 23, 29—39), чего уже никакъ нельзя отнести къ пастырямъ новозавѣтнымъ. Да и въ самомъ приведенномъ нами 5-мъ стихѣ, послѣ словъ: „расширяютъ хранилища свои“, сдѣлано замѣчаніе подъ строкой: „повязки на лбу и на рукахъ съ словами изъ закона“. Слѣдовательно, рѣчь Спасителя относится къ ветхозавѣтнымъ книжникамъ и фари́сеямъ, а не къ православному духовенству, и подъ „воскриліями одеждъ“ нужно разумѣть не широкіе рукава длинныхъ рясъ, а четыре кисточки, которыя пришивались къ краямъ верхней одежды и идущія отъ этихъ кисточекъ нити голубого цвѣта. Эти кисти съ нитями должны были носить евреи, по повелѣнію Божію, для того, чтобы онѣ „напоминали имъ о заповѣдяхъ Господа и они были святы предъ Богомъ“ (Числ. 15, 38—40). При этомъ нужно имѣть въ виду, что Спаситель обличалъ въ данномъ случаѣ книжниковъ и фари́сеевъ не за длинныя одежды и широкія воскрилія, а за то, что они всѣ свои дѣла дѣлали на показъ (Мѡ. 23, 35), подавали милостыню и молились на углахъ улицъ (Мѡ. 6, 2, 16), однимъ словомъ, искали похвалы не у Бога, а у

людей. Съ этою цѣлью они въ одеждахъ своихъ допускали нѣкоторыя отличія, чтобы выдѣлиться изъ ряда обыкновенныхъ іудеевъ и обратить на себя общее вниманіе. Если бы и современное намъ духовенство заботилось только о внѣшнихъ отличіяхъ своего сана, объ одеждахъ своихъ, а не о внутреннемъ усовершенствованіи себя и своихъ пасомыхъ, тогда и къ нимъ можно было бы примѣнить обличенія Спасителя. Но изъ обличенія Спасителя не слѣдуетъ, что священники не должны носить одеждъ, присвоенныхъ ихъ сану. Какъ люди, посвященные на особое служеніе Богу, какъ, служители Божіи и строители тайнъ Христовыхъ“ (1 Кор. 4, 1), они должны выдѣляться изъ толпы обыкновенныхъ людей и внѣшнимъ своимъ видомъ. Вотъ почему церковь православная и заповѣдуетъ священнослужителямъ носить длинныя до пятъ одежды, и одежды эти свидѣтельствуютъ о служеніи священника, для него самого онѣ служатъ оградою отъ соблазновъ и искушеній міра сего, а отъ другихъ вызываютъ почтеніе къ нему.

Ссылаясь на 14 ст. 11 главы 1 посл. къ Коринѳеямъ, штундисты упрекаютъ православное духовенство за его обычай носить длинныя волосы. „Если мужъ растить волосы, то это безчестіе для него“, вычитываютъ штундисты, а у васъ священникамъ запрещено постригать волосы, а если бы кто нарушилъ это запрещеніе и поступилъ по заповѣди апостола, то подвергся бы тяжкому наказанію со стороны своего начальства. Но такія насмѣшки штундистовъ, весьма часто высказываемыя на бесѣдахъ, неосновательны и обличаютъ только невѣжество и пустую придиричивость сектантовъ.

По поводу рощенія волосъ нашими священнослужителями нужно прежде всего замѣтить, что хотя и обычай этотъ искони существуетъ въ православной церкви и



церковь безъ особой нужды не дозволяетъ священнослужителямъ постригать волосы, но она вводитъ на роцненіе волосъ именно какъ папжтейскій обычай, и не относитъ этого вопроса къ существу христіанской вѣры. Что это такъ, можно ясно видѣть изъ того, что наши священнослужители, служащіе въ Западной Европѣ при посольствахъ и пр., не носятъ длинныхъ волосъ, равно какъ и не одѣваются въ рясы съ широкими рукавами, а всетаки чрезъ это не лишаются благодати священства. Въ практикѣ древней церкви былъ обычай выстригать на главѣ рукополагаемаго кружокъ волосъ, который назывался „руменце“ (Кормч. л. 128, толков. на 21 пр. VI всел. соб.). Слѣдовательно, вопросъ о роцненіи волосъ, какъ не относящійся къ существу вѣры, и не долженъ быть предметомъ споровъ, и штундисты, выдвигая его, забываютъ слова апостола Павла, которыя онъ высказалъ по поводу этого вопроса. Указавъ, что сама природа учитъ насъ, что мужу не слѣдуетъ растить волосы, такъ какъ это болѣе прилично женщинѣ, апостоль добавляетъ: „а если бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи“ (1 Кор. 11, 16).

Роцненіе волосъ нашими священнослужителями не противно слову Божію, ибо въ приводимомъ штундистами мѣстѣ изъ 11 гл. 1 Кор. рѣчь идетъ не о пастыряхъ церкви, а о мірянахъ, какъ это ясно видно изъ контекста рѣчи, гдѣ по вопросу о ношеніи волосъ Апостоль сопоставляетъ мужчину и женщину: „не сама ли природа учитъ насъ, что если мужъ растить волосы, то это безчестье для него; но если жена растить волосы, для нея это честь, такъ какъ волосы даны ей вмѣсто покрывала“ (ст. 14, 15). Но если мужчина вообще слѣдуетъ постригити волосы, какъ это и дѣлаютъ въ большинствѣ случаевъ


православные міряне, отсюда для священнослужителей изъ этого правила може.ть быть сдѣлано исключеніе и именно въ виду ихъ особаго избранія, назначенія и служенія. Въ ветхомъ завѣтѣ было въ обычаѣ обѣтъ назорейства. Обѣтъ этотъ состоялъ въ томъ, что люди, посвящавшіе себя на особое и чрезвычайное служеніе Богу, давали обѣты во все время своего служенія не стричь волосъ. Такой обѣтъ назывался назорействомъ, а люди назорейми. „Во все дни обѣта назорейства“, говорится въ книгѣ Числь (VI, 5), „брита не должна касаться головы его. До исполненія одной, на которую онъ посвятилъ себя въ назореи Господу, святъ онъ долженъ растить волосы на головѣ своей“. Такимъ назореемъ былъ напр. судія Сампсонъ, о какъ объ этомъ говорится въ книгѣ Суд. 13, 5: „ибо вотъ ты (жена Маноя) зачнешь и родишь, и брита не коснется головы его, потому что отъ самаго чрева младенецъ твой будетъ назорей Божій“. Самъ Господь нашъ І. Христосъ называется въ словѣ Божіемъ назореемъ. „И пришедъ (Иосифъ) поселился въ городъ, называемомъ Назаретъ, да сбудется реченное пророковъ, что Онъ назореемъ наречется“ (Мѡ. 2, 23). Мы имѣемъ прекрасное свидѣтельство о внѣшнемъ видѣ Господа І. Христа, которое ясно говоритъ, что Христосъ носилъ длинные волосы. Хотя свидѣтельство это принадлежитъ язычнику (проконсулу Іудеи Публію Лентулу), но это не уменьшаетъ достовѣрности свидѣтельства, такъ какъ язычникъ писалъ безпристрастно, ибо не вѣровалъ въ Божественное достоинство І. Христа. Въ виду внутреннихъ достоинствъ этого свидѣтельства, мы считаемъ не лишнимъ привести его буквально. Документъ этотъ, найденный въ римскихъ лѣтописяхъ, гласитъ слѣдующее: „Великому и почтенному сенату Рим-

скому Публій Лентулъ, управляющій Иудеею, желаетъ здравія. Въ настоящее время явился у насъ и теперь еще живъ человекъ съ высокими качествами души и добродѣтельнѣйшій, называющій себя Иисусомъ Христомъ. Народъ почитаетъ Его могущественнымъ и великимъ пророкомъ, а Его ученики называютъ Его Сыномъ Божиимъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ всѣ болѣзни и недуги однимъ своимъ словомъ. Иисусъ Христосъ имѣетъ высокій и чрезвычайно стройный станъ, видъ Его исполненъ важности, необыкновенно выразителенъ и глубоко дѣйствуетъ на всѣхъ, такъ что взирающіе на Него не могутъ не любить Его и вмѣстѣ съ тѣмъ не чувствовать предъ Нимъ какого-то необычайнаго, благоговѣйнаго страха. Волосы Его имѣютъ цвѣтъ зрѣлаго орѣха, безъ блеска и гладки до ушей, а отъ ушей до плечъ и ниже кудрявы и блестящи; посреди головы они раздѣляются на двѣ стороны, по обычаю назореевъ. Чело гладкое и чистое; на лицѣ нѣтъ никакого пятна и оно украшено легкимъ темноватымъ румянцемъ; носъ и уста правильны; борода такою же цвѣта, какъ и волосы на головѣ, густая, не длинная, раздвоившаяся на концѣ. Взглядъ Его тихъ, скромный, величественъ и необычайно пріятенъ; глаза Его голубые и чрезвычайно живые, проникающіе въ душу и блестящіе. Онъ весьма ласковъ и выражаетъ необычайную любовь, когда учитъ и увѣщаетъ; строгъ, грозенъ и страшенъ, когда судитъ и обличаетъ. Въ чертахъ Его лица выражается улитивательная привлекательность, соединенная съ величіемъ. Никто не видалъ Его смѣющимся, но часто видятъ Его плачущимъ. Ростъ Его высокій, руки прямыя и чрезвычайно красивыя, и Онъ часто воздвѣваетъ ихъ, плечи стройныя; говоритъ немного, но съ важностью, и каждое слово Его глубоко обдуманно и исполнено силы и

мудрости. Должно сказать справедливо, что это человекъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ людей, и въ Немъ самомъ и во всѣхъ Его поступкахъ видна чистая истина, въ которой нѣтъ лести“.

Думаемъ, что это прекрасное изображеніе внѣшняго вида Христа Спасителя должно заградить уста сектантовъ, изрыгающихъ хулу на смиренныхъ служителей Христовыхъ — пастырей церкви. Если Христосъ носилъ длинные волосы до плечъ и ниже, то почему же сіе неприлично пастырямъ церкви, которые по слову того же Апостола Павла суть „служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1)? Ясно, что нареканія штундистовъ и другихъ иновѣрцевъ по вопросу о рощеніи волосъ нашими пастырями въ высшей степени неосновательны.

(Екатериносл. Епарх. Вѣд.).



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составлен-  
ный Правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ  
въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1902 года.**

### КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

*А) Выпускаются изъ училища съ правомъ окончившихъ курсъ. Разрядъ первый:* 1) Корочкинъ Иванъ и Боголюбовъ Александръ — награждаются книгами, Умновъ Александръ, Малининъ Иванъ, 5) Сударевъ Алексѣй.

*Разрядъ второй:* Тиховъ Павелъ, Алмазовъ Николай, Наровчатскій Яковъ, Ерошеевъ Викторъ, 10) Побѣдимскій Димитрій, Металловъ Иванъ, Добронравовъ Иванъ, Тиховъ Рафаиль, Наровчатскій Иванъ, 15) Николаевскій Александръ, Разказовъ Константинъ, 17) Скобликовъ Петръ.

*Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ:* Ушаковъ Сергѣй и Шараповъ Димитрій—по русскому языку; Феликсову Александру, въ виду невозможности по его лѣтамъ остаться на повторительный курсъ, назначить переэкзаменовки по греческому языку, географіи и ариѳметикѣ, о чемъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

*В) Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію,* Магнитовъ Сергѣй.

*Г) Увольняется изъ училища по прошенію матери* Ивановъ Алексѣй.

### КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

*А) Переводятся въ четвертый классъ. Разрядъ первый:* 1) Гроздовъ Леонидъ награждается книгою, Козловъ Иванъ, Коммодовъ Иванъ, Рунковъ Павелъ, 5) Тюльпановъ Александръ.

*Разрядъ второй:* Костинъ Николай, Косыревъ Степанъ, Козловъ Алексѣй, Петропавловскій Александръ, 10) Мацѣевскій Петръ, Феликсовъ Василій, Куликовскій Александръ, Бирюковъ Иванъ, Мельниковъ Петръ, 15) Мирошкинъ Иванъ, Преображенскій Павелъ, Крыловъ Георгій, Покровскій Константинъ, Пестровскій Степанъ, 20) Коммодовъ Михаилъ.

*Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ:* Богдановскій Павелъ—по латинскому языку, Боголюбовъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Орнатскій Петръ и Прозоровъ Константинъ—по русскому языку.

*Разрядъ третій:* Мансвѣтовъ Димитрій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Петровъ Петръ—по географіи и ариѳметикѣ, Полидоровъ Алексѣй—по греческому языку и географіи, Ремезовъ Иванъ—по русскому языку и цер-

ковному пѣнію, Смирновъ Михаилъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

*В) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Адоринскій Вячеславъ, Горскій Алексѣй, Магнитовъ Павель, Умысковъ Александръ, Александровъ Леонидъ. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Иссинскій Анатолій, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства. Тонитровъ Александръ—по прошенію отца.

*Г) Увольняется изъ училища по малоуспѣхности* Тихомировъ Василій.

### КЛАССЪ ВТОРОЙ.

*А) Переводятся въ третій классъ. Разрядъ первый:*

1) Марушкинъ Яковъ награждается книгою, Степанъ, Бѣляковъ Прокопій, Дыдочкинъ Яковъ, 5) Быстровъ Сергѣй, Черниковъ Иванъ, Кевдинъ Михаилъ, Касаткинъ Федоръ, Померанцевъ Михаилъ.

*Разрядъ второй:* 10) Архангельскій Борисъ, Орловъ Василій, Зиньковъ Николай, Терновскій Алексѣй, Имеровъ Василій, 15) Фабриціевъ Григорій, Автократовъ Александръ, Померанцевъ Николай, Алонзовъ Николай, Мраморновъ Димитрій, 20) Мельниковъ Василій, Голубевъ Иванъ, Тонитровъ Сергѣй, Комаровъ Константинъ, Бокаловъ Григорій.

*Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяць:* 25) Виргильевъ Павель—по ариѳметикѣ, Ивановскій Николай—по латинскому языку, Рождественскій Димитрій—по греческому языку, Кондратовъ Александръ и Магнитовъ Николай—по русскому языку.

*Разрядъ третій:* Никольскій Петръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Златомрежевъ Николай—по латин-

скому языку и ариѳметикѣ, Орловъ Аркадій—по греческому и латинскому языкамъ, Фриновскій Михаилъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

*В) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Богомудровъ Александръ и 35) Законовъ Николай.

### КЛАССЪ ПЕРВЫЙ.

*А) Переводятся во второй классъ. Разрядъ первый:*

1) Перовъ Илья, Гроздовъ Веніаминъ, Постниковъ Владиміръ, Фабричѣвъ Александръ, 5) Симилейскій Михаилъ, Виноградовъ Михаилъ, Синевъ Николай, Шерстобитовъ Анатолій, Воскресенскій Евгеній.

*Разрядъ второй:* 10) Катоновъ Василій, Голубинскій Николай, Александровъ Владиміръ, Петропавловскій Сергѣй, Архангельскій Димитрій, 15) Мансвѣтовъ Георгій, Мраморновъ Иванъ, Веселовскій Ѳедоръ, Златомрежевъ Иванъ, Виргиліевъ Александръ, 20) Рюминъ Михаилъ, Темногрудовъ Александръ, Степановъ Николай, Златомрежевъ Александръ, 24) Фатигаровъ Иванъ.

*Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:* 25) Лавровъ Александръ, Викторовъ Павелъ, Скворцовъ Александръ и Скобликовъ Сергѣй—по русскому языку; Вышеславцевъ Александръ, 30) Законовъ Михаилъ, Знаменскій Василій, Козловъ Сергѣй и Образцовъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Самышкинъ Александръ—по священной исторіи.

*Разрядъ третій:* 35) Румянцевъ Леонидъ и Симилейскій Семень—по священной исторіи и русскому языку, Ивановъ Петръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Провѣталовъ Николай—по священной исторіи и церковному пѣнію.

В) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Аскалоновъ Павелъ, 40) Викторовъ Константинъ, Яковлевъ Алексѣй.

### КЛАССЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ.

А) Переводятся въ первый классъ. Разрядъ первый:

1) Поповъ Василій, Мельниковъ Василій, Львовъ Евгеній, Ѳедюнинъ Иванъ, 5) Бирюковъ Николай, Астрѣтовъ Михаилъ, Благосмысловъ Петръ.

Разрядъ второй: Козловъ Павелъ, Архангельскій Иванъ, 10) Райскій Ѳедоръ, Петропавловскій Герасимъ, Шалгачевъ Николай, Процвѣталовъ Димитрій, Тихомировъ Алексѣй, 15) Тассовъ Василій, Боголюбовъ Александръ, Пестровскій Петръ.

Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяць: Богоявленскій Николай, Петровъ Александръ и 20) Шиллеровъ Алексѣй—по ариѳметикѣ; Имеровъ Николай—по священной исторіи.

Разрядъ третій: Ферлюдинъ Сергѣй—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

В) Назначить экзаменъ въ августъ мѣсяць по всемъ предметамъ Смирнову Ивану.

Г) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Голубевъ Алексѣй, 25) Щеголевъ Леонидъ.

---

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что переэкзаменовки, назначенныя ученикамъ, будутъ производиться: ученикамъ IV и III классовъ 17-го, —II класса 19-го и I-го и приготовительнаго классовъ 20 августа; пріемныя испытанія назначаются на 21, 22 и 23 числа августа.





## П о п р а в к и.

За вѣчное поминовение умершихъ родителей Саранскаго мѣщанина Михаила Соколова внесены имъ 5% билетъ госуд. комиссіи погашенія долговъ въ 500 руб. не въ Успенскую церковь г. Саранска, какъ по ошибкѣ напечатано въ № 12-мъ Епарх. Вѣдомостей (ч. неоффиц., стр. 528), а въ Иоанно-Богословскую, къ приходу которой принадлежать Соколовы.

Въ № 13-мъ ч. неоффиц., на стр. 548, въ 10-й строкѣ отъ конца напечатано: с. Корюга, вмѣсто с. Кирюги!

---

## О Б њ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи изданія журнала

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“.

Въ 1902 1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналь „Церковно-Приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. 2—2

Редакторъ *И. Игнатовичъ*.

---

О Г Л А В Л Е Н І Е: 1. Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ программѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи — о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ. (Окончаніе). А. Х.—2. Се.о Кравково, Городищ. у. Свящ. П. Лебедева.—3. Прибытіе въ г. Пензу Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго. Ч.—4. О вишности православныхъ священнослужителей.—5. Разр. списокъ учениковъ Красносл. дух. училища и оповѣщеніе отъ правленія онаго.—6. Поправки.—7. Объявленіе.

Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1866—1900 годы. Стр. 137—152.

---

Редакторы: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 іюля 1902 г. Цензоръ. ректоръ сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

О доставленіи духовенствомъ въ Пензенскій статистическій комитетъ свѣдѣній о чудотворныхъ иконахъ, находящихся въ храмахъ Пензенской епархіи (**83**, 2, 5).

О принятіи мѣръ къ охраненію храмовъ Божіихъ отъ святотатства (**71**, 145; **90**, 5, 1; **91**, 194).

О принятіи предосторожности противъ пожара въ церквахъ (**82**, 9, 11).

О страхованіи деревянныхъ церквей (**79**, 14, 2).

О разрѣшеніи соорудить часовни въ память чудеснаго событія 4 апрѣля 1866 года жителямъ гор. Наровчата (**67**, 272); крестьянамъ села Кучукъ-поръ-Архангельскаго (**66**, 315).

Объ устройствѣ усыпальницъ (**67**, 22).

По указу Св. Синода о благоустройствѣ кладбищъ (**97**, 171, 172).

#### Церковные дома и земли.

О заведеніи церковныхъ домовъ для жительства мѣстныхъ причтовъ, съ свѣдѣніями о томъ, гдѣ построены церк. дома и гдѣ увеличилась въ поставленныхъ по церквамъ кружкахъ сумма на пріобрѣтеніе церк. домовъ для жительства причтовъ, на ремонтровку ихъ и страхованіе (**66**, 273; **67**, 14, 28, 288, 389).

По указу Св. Синода о разрѣшеніи причту с. Безсоновки пріобрѣсти въ церк. собственность домъ мѣстнаго священника (**66**, 263).

О пріобрѣтеніи покупкою дома въ собственность Петропавловской церкви г. Пензы, для жительства причта и помѣщенія церковнаго училища, за 8000 руб. (**68**, 98).

По отношенію предсѣдателя присутствія по дѣламъ правосл. духовенства—о побужденіи прихожанъ пріобрѣтать церк. дома для жительства причтовъ (**78**, 11, 4).

О томъ, чтобы члены церк. причтовъ самовольно не оставляли занимаемыхъ ими церк. помѣщений (80, 23, 12).

По указу Св. Синода отъ 19 ноября 1865 года о разрѣшеніи продать принадлежащее архіерейскому дому усадебное мѣсто за р. Пензою, въ Архангельской г. Пензы части (66, 74).

О назначеніи депутатовъ съ духовной стороны при размежеваніи церковныхъ земель (67, 342; 72, 187; 73, 164; 74, 218; 75, 9, 6; 76, 8, 23; 77; 8, 7).

Объ обезпеченіи земельного владѣнія церквей епархіи надлежащими документами (85, 7, 7).

О производствѣ земельного расчета при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ (88, 22, 3).

## **8. Церковныя суммы. Сборъ пожертвованій. Денежное обезпеченіе духовенства. Пенсіи, пособія и другіе способы призрѣнія лицъ духовнаго званія.**

О неприемѣ въ церквахъ ветхихъ кредитныхъ билетовъ, негодныхъ для обращенія—съ изложеніемъ правилъ о кредитныхъ билетахъ (66, 258).

О нехраненіи денегъ въ церквахъ болѣе 200 руб. и объ улучшеніи оконныхъ рѣшотокъ и дверныхъ замковъ при церквахъ (90, 20, 1).

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, чтобы причты и монастырскія начальства не помѣщали церк. суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а отсылали ихъ въ Государственный банкъ (82, 18, 5).

По поводу отказа Пенз. казенной палаты принимать на храненіе въ кладовыя казначействъ сундуки (денежныя), принадлежащія церквамъ (95, 221).

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода объ обмѣнѣ 4% непрерывно доходныхъ билетовъ Государственной комиссіи погашенія долговъ (94, 99).

Объ условіяхъ испрошенія разрѣшенія епархіальнаго начальства на расходованіе церковныхъ суммъ на церковныя постройки и поправки (**90**, 16, 1).

О напечатаніи таблицы 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г. 2-го и 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ (**81**, 18, 7;—19, 7;—20, 9;—21, 6).

О порядкѣ пересылки денежныхъ рапортовъ на имя консисторіи (**66**, 1, 11).

О представленіи въ консисторію благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей денегъ на каждый предметъ при особомъ рапортѣ (**86**, 15, 5).

О томъ, чтобы деньги, слѣдующія въ консисторію, не были посылаемы въ простыхъ пакетахъ (**91**, 81).

О мѣрахъ противъ злоупотребленій по сбору пожертвованій на церковныя нужды (**66**, 174).

О дополненіи 5 пункта правилъ для сборщиковъ по книгамъ (**67**, 89).

О сборныхъ книгахъ, представляемыхъ на ревизію (**67**, 257).

Относительно испрошенія и выдачи сборныхъ книгъ (**81**, 9, 10).

О томъ, чтобы причты и общества не просили болѣе одной сборной книги (**91**, 17).

О томъ, чтобы причты дѣлали отзывы о благонадежности избираемыхъ обществами сборщиковъ (**91**, 178).  
Подтверженіе этого требованія (**92**, 289).

Объ оставленіи безъ послѣдствій прошеній причтовъ съ церк. старостами о выдачѣ сборныхъ книгъ на имя не своихъ прихожанъ (**90**, 22, 1).

О томъ, чтобы книги, выданныя для сбора добродетельныхъ подаяній, были представляемы въ консисторію чрезъ благочинныхъ послѣ предварительной повѣрки послѣдними (**79**, 24, 3).

О назначеніи храмовыхъ праздниковъ въ приходскихъ церквахъ днями сбора на церковно-приходскія школы (**86, 16, 10**).

О призывѣ къ пожертвованіямъ.

По отношеніямъ предсѣдателя православнаго миссіонерскаго Общества (**72, 466; 79, 18, 3; 90, 1, 2;—23, 1; 92, 319; 93, 305; 94, 187; 95, 198; 96, 241; 98, 33; 99, 1; 900, 1**).

На нужды Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ (**82, 8, 4; 84, 9, 5; 87, 8, 2; 88, 10, 3; 92, 161; 93, 87; 94, 69; 96, 139; 97, 105; 93, 103; 99, 80; 900, 50**).

Въ пользу Общества Краснаго Креста—на больныхъ и раненыхъ воиновъ (**77, 9, 9;—24, 5; 95, 99**);—на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ для принятія мѣръ противъ эпидемической дифтеріи (**80, 4, 2**);—съ выраженіемъ благодарности духовенству за усердіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій (**96, 193**).

На нужды Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (**89, 3, 6**).

Въ пользу Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (**88, 22, 2**).

Въ пользу братствъ—Михайло-Архангельскаго въ гор. Оренбургѣ (**87, 11, 3**);—Петропавловскаго въ гор. Ригѣ (**87, 13, 3**).

На нужды православной духовной миссіи въ Японіи (**75, 24, 4**).

На сооруженіе и нужды *храмовъ*—соборнаго въ гор. Баку (**79, 18, 4; 86, 15, 6**); соборнаго въ городѣ Владикавказѣ (**80, 6, 7**); соборнаго и Введенскаго въ Валдаѣ (**81, 18, 7**); кафедральнаго въ Черниговѣ (**89, 1, 3**); соборнаго въ Ревелѣ (**89, 3, 6;—19, 3**); соборнаго въ Варшавѣ (**93, 217**); въ Либавѣ (**95, 101**); Мстиславова Успенскаго

въ г. Владимірѣ Вольнскомъ (97, 1); въ Туркестанскомъ Краѣ (93, 283); соборнаго военнаго въ Карсѣ (86, 20, 5); въ Нью-Йоркѣ (70, 307); въ Брюсселѣ (70, 100).

На постройку церквей и школъ въ Сибири (97, 81).

На укрѣпленіе прилегающаго къ Порѣчьской Ордынской пустыни берега р. Межи (80, 9, 1).

На сооруженіе *памятниковъ* — на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда 17 октября 1888 года (89, 7, 1); — Государю Императору Александру III-му (94, 210); Богдану Хмѣльницкому (70, 336); графу Михаилу Николаевичу Муравьеву (91, 245).

Въ пользу нуждающихся мѣстностей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отъ неурожая (68, 79).

На погорѣльцевъ городовъ Оренбурга, Уральска и Ирбита (79, 11, 5; — 14, 5).

На бѣдныхъ воспитанниковъ Подольской дух. семинаріи (81, 19, 4)<sup>1)</sup>.

Списокъ 45 церквамъ, при коихъ могутъ быть выставлены кружки „для нищихъ и убогихъ“ и „для богоугодныхъ заведеній“ (67, 257).

О замѣнѣ, согласно указа Св. Синода, кружечнаго сбора „на церкви и школы Западнаго Края“ сборомъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей Имперіи (96, 81).

Объ отпечатаніи отчета комитета на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ (87, 16, 1).

По указу Св. Синода относительно высылки колоколовъ для православныхъ церквей въ Турціи (72, 238).

<sup>1)</sup> О пожертвованіяхъ въ пользу Палестинскаго Общества см. въ отдѣлѣ объ этомъ обществѣ, о пожертвованіяхъ на голодающихъ въ 1891 и 1892 годахъ см. въ отдѣлѣ „О мѣрахъ къ внѣшнему народному благосостоянію“.

О пересылкѣ пожертвованій на Афонскіе монастыри чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ (96, 47).

О томъ, чтобы пожертванія въ пользу инвалидовъ представлялись непосредственно въ мѣстныя казначейства (92, 5).

О прекращеніи сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ Добровольнаго Флота (79, 18, 2).

— (По отношенію предсѣдателя правленія общества Добровольнаго Флота объ изъявленіи Августѣйшимъ Покровителемъ общества благодарности за пожертванія на устройство добровольнаго флота (80, 1, 3),

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода о разсылкѣ правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству (66, 324).

О доставленіи благочинными не позже конца апрѣля свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церк. причтами доходовъ (67, 89).

Относительно улучшенія быта духовенства (68, 96).

Вѣдомость священникамъ и діаконамъ, обязаннымъ дѣлать взносъ на усиленіе средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ епархіи (67, 177).

О своевременномъ взыскиваніи благочинными положеннаго на основаніи указа Св. Синода отъ 14 нояб. 1866 г. за № 3401 взноса съ священнослужителей, не получающихъ содержанія отъ казны (68, 388).

О сборѣ съ церк. причтовъ Пензенской епархіи, не получающихъ содержанія отъ казны для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на восполненіе духовенству (86, 18, 3).

О своевременной явкѣ духовенства за полученіемъ жалованья (67, 48; 68, 259).



О томъ, чтобы на получение жалованья изъ казначейства духовенство выдавало довѣренности отъ цѣлыхъ причтовъ (82, 23, 3).

О томъ, что рапорты о полученіи жалованья причтами Пензенской епархіи должны быть доставляемы въ консисторію не иначе, какъ чрезъ благочинныхъ (76, 11, 4).

О томъ, чтобы благочинные принимали и представляли въ консисторію рапорты отъ причтовъ своего вѣдомства о полученіи ими казеннаго жалованья за подписью всѣхъ членовъ причта (85, 24, 4).

Относительно формы росписанія о выдачѣ духовенству жалованья (85, 1, 16).

О точномъ исполненіи духовенствомъ §§ 10 и 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства (78, 8, 6).

О раздѣлѣ между членами причтовъ братскихъ доходовъ.—съ распоряженіемъ о напечатаніи правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія правосл. приход. духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (82, 21, 1;—22, 6).

О раздѣлѣ дохода въ пятичленномъ составѣ причта (86, 10, 22).

По указу Св. Синода объ увеличеніи суммъ на содержаніе православнаго духовенства (93, 216).

По указу Св. Синода о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію ассигнованные изъ казны на 1894 г. 500000 р. распределить въ постоянное содержаніе церковнымъ причтамъ (94, 153).

По поводу указа Св. Синода объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ (95, 197).

По поводу неудовлетворенія штатнаго діакона причтающимися на его долю доходами (89, 18, 1).

По опредѣленію Св. Синода относительно вычетовъ изъ доходовъ діаконѣвъ, незанимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ (92, 330).

По вопросу о вычетѣ изъ земли у діаконѣвъ, незанимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ (93, 97).

По ходатайству одного благочиннаго о разрѣшеніи псаломщику, состоящему на пономарской вакансіи, пользоваться дьяческимъ жалованьемъ, какъ кончившему полный курсъ семинаріи (80, 22, 1).

По предмету обезпеченія просфорницъ (72, 270).

Правила на подачу просьбъ о пенсіяхъ и пособіяхъ (67, 230).

О порядкѣ исходатайствованія пенсій и пособій заштатными священно-церковно-служителями, вдовами и сиротами ихъ (87, 21, 1).

О свѣдѣніяхъ относительно семейнаго положенія и содержанія, прилагаемыхъ благочинными къ прошеніямъ лицъ дух. званія объ исходатайствованіи имъ того или другого пособія (98, 225).

По прошенію одной священнич. вдовы о назначеніи ей пособія по случаю истребленія пожаромъ ея дома, который былъ застрахованъ (68, 311).

По указу Св. Синода отъ 16 янв. 1870 г. за № 627 о томъ, чтобы къ пособію представляемы были только лица, дѣйствительно нуждающіяся (70, 100).

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта—объ обращеніи ассигнуемыхъ на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемыхъ священникамъ 24000 руб. на увеличеніе содержанія причтовъ каѳедр. соборовъ (98, 139).

О доставленіи благочинными денегъ на пособіе священнослужителямъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ (80, 17, 9; 85, 6, 4; 87, 8, 1).

Предложеніе преосвященнаго консисторіи по поводу постановленія епарх. съѣзда въ 1883 году назначать пособіе вдовамъ умершихъ священноцерковнослужителей (**85, 9, 13**).

Вѣдомости о распредѣленіи единовременнаго пособія священноцерковнослужительскимъ вдовамъ съ семействами ихъ, по постановленію общеепарх. съѣзда духовенства отъ 17 декабря 1884 г. (**88, 5, 6; 89, 7, 3. 6**).

О представленіи благочинными въ пользу сиротъ умершихъ священноцерковнослужителей денегъ въ попечительство съ приложеніемъ свѣдѣній объ измѣненіи положенія сиротъ, а также свѣдѣній объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ (**90, 4, 7**).

О священнослужителяхъ, теряющихъ право на пенсію (**68, 387**).

По отношенію казенной палаты относительно выдачи благочинными пенсіонерамъ удостовѣреній на право полученія расчетныхъ листовъ и пенсій (**77, 10, 8**).

Касательно донесенія благочинныхъ о смерти пенсіонеровъ (**69, 201; 73, 210**).

О доставленіи благочинными въ казенную палату расчетныхъ листовъ, выдаваемыхъ пенсіонерамъ въ случаѣ смерти послѣднихъ (**76, 17, 5**).

По поводу опредѣленія Св. Синода о своевременномъ доставленіи консисторіями свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епарх. вѣдомства (**77, 22, 5**).

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность безотлагательно представлять въ консисторію свѣдѣнія о случаяхъ прекращенія пенсіи, выдававшейся за службу по епархіальному вѣдомству, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію (**80, 18, 1**).

О прекращеніи доставленія благочинными въ консисторію свѣдѣній о наличныхъ пенсіонерахъ (89, 1, 2).

По докладу секретаря дух. консисторіи съ приложеніемъ формы объ опекахъ и попечительствѣхъ надъ малолѣтними духовнаго званія (66, 277).

Инструкція опекунамъ и попечителямъ (66, 287. 351).

О передачѣ дѣлъ по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія въ епарх. попечительство (67, 352).

По поводу пререканій между наследниками и опекунами (88, 1, 7).

Предложеніе преосвящ. Антонія (2-го) объ обращеніи въ пріюты для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства зданій бывшаго Нижнеомовскаго духовнаго училища (82, 24, 13).

О постройкѣ новой богадѣльни въ гор. Пензѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства (82, 9, 7).

О порядкѣ исполненія указа Св. Синода отъ 30 сентября 1865 года,—относительно помѣщенія больныхъ духовныхъ лицъ въ больницу губернской земской управы и уплаты денегъ за пользованіе ихъ (66, 33). Подтвержденіе о соблюденіи этого порядка (66, 218).

## 9. О мѣрахъ къ внѣшнему народному благосостоянію.

По отношенію комитета общества улучшенія народнаго труда—по вопросу о потребности въ Россіи техническаго и профессиональнаго образованія (83, 13, 6; 87, 2, 15;—21, 2; 88, 2, 9;—3, 6; 89, 11, 2).

По отношенію предсѣдателя Россійскаго общества плодоводства—съ приложеніемъ устава общества (92, 275).

По отношенію Совѣта русскаго общества пчеловодства—о распространеніи прейскуранта общества съ рекомендаціей—заводить пасѣки (96, 48).

Открытие обществъ трезвости въ селахъ: Ростовкѣ Н.-Ломов. у. (91, 157); Вышелеяхъ, Город. у. (91, 177); Калиновкѣ, Н.-Ломов. у. (91, 354); Маровкѣ, Мокшан. у. (91, 364); Поливановѣ, Большой Ижморѣ и Чернышевѣ Керен. у. (91, 409); Салмановкѣ, Наровч. у. (91, 438); Шигонь, Инсар. у. (съ правилами общества трезвости въ этомъ селѣ) (92, 72); Каменкѣ, Н.-Ломов. у. и Чирковѣ, Город. у. (92, 141); Полаевкѣ, Инсар. у. (92, 173); Воронѣ, Мокшан. у. (92, 175).

Объ истребованіи свѣдѣній отъ благочинныхъ, согласно указу Св. Синода, о существующихъ обществахъ трезвости, ихъ вліяніи на религіозно-нравственную жизнь паствы и т. д. (90, 2, 9).

О колокольномъ звонѣ во время снѣжныхъ вьюгъ (69, 12).

Распоряженія епарх. начальства по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (91, 313).

Постановленія епарх. комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (91, прилож. къ № 18,—стр. 357. 420).

Пожертвованія, поступившія въ комитетъ (91, 352. 361. 398. 416. 432):

Предложеніе епарх. комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій между голодающими предсѣдателямъ таковыхъ же уѣздныхъ комитетовъ—доставить вѣдомости о нуждающихся (91, 403).

О распредѣленіи 2000 руб., присланныхъ С.-Петербурскимъ епарх. комитетомъ (92, 52).

Безплатныя столовыя Пензенскаго епарх. комитета (91, 430). Бесплатная столовая въ с. Блиновкѣ, Н.-Лом. уѣзда (91, 437).

Расширеніе прежде открытыхъ столовыхъ для нуждающихся при монастыряхъ и церквахъ и открытіе новыхъ (92, 149).

Открытіе столовыхъ для бѣдныхъ стариковъ (92, 184).

Закрытіе Пензенскаго епарх. комитета (92, 49).

По отношенію Мокшанскаго оспеннаго комитета о точномъ исполненіи священниками обязанностей, возложенныхъ на нихъ по XIII т. уст. медиц. полиціи, изд. 1857 г. относительно поясненія народу пользы отъ прививанія предохранительной оспы (74, 357).

По отношенію врачебнаго отдѣленія Пензенскаго губ. правленія—о порученіи духовенству разъяснять прихожанамъ необходимость наблюденія осторожности при употребленіи соленой рыбы (74, 551).

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о снабженіи духовныхъ лицъ практическими руководствами для врачеванія болѣзней (85, 1, 2).

О немедленномъ представленіи благочинными свѣдѣній о священнослужителяхъ, занимающихся леченіемъ болѣзней (85, 5, 1).

По отношенію Ея Императорскаго Высочества Принцесы Евгени Ольденбургской—объ изданіи таблицъ съ изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ (91, 326).

По отношенію начальника губерніи съ препровожденіемъ „Наставленія крестьянамъ, какъ оберечь себя отъ холеры и какъ пособлять больнымъ этою болѣзнію въ селахъ и деревняхъ до прихода врача (92, 257).

По поводу опредѣленія Св. Синода о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ (77, 22, 6).

По отношенію Московскаго городского головы о назначеніи Московскою городскою управою пенсій 50 воинамъ, раненымъ подъ Плевной (80, 8, 5).

О взносѣ духовенствомъ процентнаго сбора, положеннаго губ. земскимъ собраніемъ за рогатый скотъ на покрытие расходовъ по принятію мѣръ къ предупрежденію чумы рогатаго скота (88, 8, 1).

### 10. Награды и благодарности. Права духовенства.

О представленіи къ наградамъ лицъ духовнаго вѣдомства (86, 4, 3).

О срокѣ (1—15 декабря) представленія къ наградамъ (91, 44).

О точномъ исполненіи распоряженій епархіальнаго начальства, изъясненныхъ въ № 23 Епарх. Вѣдомостей за 1878 г. и указа консисторіи, отъ 31 декабря 1864 г., касательно представленія къ наградамъ церковныхъ старость (87, 5, 13).

По ходатайству одного священника о разрѣшеніи ему надѣвать черную скуфью при совершеніи богослуженія (85, 14, 4).

Изъявленіе архипастырской признательности настоятелямъ церквей г. Мокшана за неутомимую и самоотверженную дѣятельность ихъ во время холерной эпидеміи (93, 3).

Объ изъявленіи благодарности епарх. начальства духовенству 1-го Нижнеломовскаго округа за пожертвованіе 100 руб. на богадѣльню, 100 руб. на просвѣтительское Братство и 100 руб. на стипендіи въ память святителя Иннокентія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ (84, 24, 2).

Объ изъявленіи благодарности епарх. начальства духовенству 1 Нижнеломовскаго округа за пожертвованіе въ память священнаго коронованія Ихъ Император-

торскихъ Величествъ 50 руб. на бѣдныхъ учениковъ 2-го Пензенскаго дух училища и 50 руб. на сиротъ—воспитанницъ женскаго епарх. училища (83, 13, 5).

По отношеніямъ предсѣдателей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и инспекторовъ народныхъ училищъ объ успѣшной дѣятельности нѣкоторыхъ законоучителей (76, 18, 7, 8; 78, 23, 4; 81, 10, 8).

По отношенію Пензенскаго губернатора о похвальной дѣятельности свящ. Морозова (85, 3, 1).

По рапорту благочиннаго о благотворительной дѣятельности свящ. Кастальскаго (82, 1, 2).

О разрѣшеніи прихожанамъ поднесенія креста или иконы: свящ. с. Ромоданова Серафиму Любимову (91, 44); прот. Введенской церкви г. Пензы Стефану Филаретову (91, 82); свящ. Покровской церкви г. Пензы Александру Ястребову (94, 5).

О томъ, чтобы лица, желающія просить свидѣтельства о почетномъ гражданствѣ, прилагали удостовѣренія отъ полиціи или благочиннаго, что они не потеряли права на полученіе таковаго свидѣтельства (83, 17, 4).

### По церковному письмоводству.

О тщательномъ писаніи церковныхъ документовъ (67, 128).

О порядкѣ веденія церковныхъ документовъ (88, 12, 1).

О запрещеніи писать подлинныя метрики не на печатныхъ листахъ, нескрѣпленныхъ и непрошнурованныхъ (79, 18, 1).

О полнотѣ записей въ метрическихъ книгахъ (67, 328).

О формѣ метрическихъ записей и метрическихъ свидѣтельствъ (Съ приложеніемъ статей Свод. закон. о дѣтяхъ законныхъ и незаконныхъ) (72, 50).



О порядкѣ записыванія въ метрическія книги событій рожденія, крещенія и смерти (**86, 7, 5**).

О записи крещенія лицъ, законность которыхъ оспаривается сторонними лицами, или матерью и отцомъ (**88, 22, 2**).

О предписаніи духовенству, чтобы записи въ метрикахъ о рожденіи и смерти неизвѣстныхъ ему лицъ, дѣлались по документамъ (**92, 182**).

О томъ, чтобы настоятели церквей въ метрическихъ записяхъ неопустительно дѣлали отмѣтки о тѣхъ призываемыхъ (къ отбыванію воинской повинности) лицахъ, которыя умерли (**78, 23, 2**).

О составленіи брачныхъ обысковъ согласно съ существующими постановленіями (**80, 3, 5**).

О томъ, чтобы духовенство подписывало брачные обыски непременно предъ совершеніемъ браковъ (**80, 8, 4**).

О своевременной подписи церк. причтами метрическихъ книгъ (**80, 11, 5; 82, 23, 3**).

О записи требъ, хотя бы онѣ совершались по просьбамъ чужеприходныхъ лицъ, въ мѣстные метрическія книги (**77, 74, 516**).

Подтвержденіе духовенству и о.о. благочиннымъ вести исправнѣе метрическія книги (**70, 190**).

О неотклонномъ исполненіи распоряженій относительно веденія метрическихъ книгъ (**93, 134**).

Относительно неисправностей въ метрическихъ книгахъ (**77, 12, 5**).

Выговоръ за небрежное писаніе метрическихъ книгъ (**70, 341**).

По просьбамъ отъ причтовъ о разрѣшеніи списать неимѣющіяся при церквахъ ихъ метрики (**77, 10, 7**).

О полугодовыхъ ревизіяхъ благочинными обыскныхъ книгъ (**89, 14, 1**).

О помѣщеніи въ послужныхъ спискахъ свѣдѣній, гдѣ тотъ или другой псаломщикъ приписанъ къ призывному участку (88, 6, 6).

О подтвержденіи духовенству епархіи обозначать въ послужныхъ спискахъ всѣхъ своихъ дѣтей (90, 3, 1).

Объ означеніи поведенія священноцерковнослужителямъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ (67, 328).

О томъ, чтобы благочинные не опускали въ послужныхъ спискахъ состоянія и бытности кого либо подь слѣдствіемъ и судомъ (67, 269).

О точномъ показаніи въ клировой вѣдомости капиталовъ въ пользу церквей и причтовъ (67, 318). Вѣдомости о принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ Пензенской епархіи капиталахъ (67, 319. 342).

О внесеніи въ клировыя вѣдомости свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (86, 5, 14).

О правильномъ веденіи духовныхъ вѣдомостей (93, 385).

О томъ, чтобы благочинные строго слѣдили за правильнымъ составленіемъ клировыхъ вѣдомостей (92, 3).

О подтвержденіи благочиннымъ имѣть надзоръ, чтобы билеты кредитныхъ учрежденій на церк. суммы были вносимы въ приходо-расходныя книги и въ клировыя вѣдомости (66, 128).

О выпискѣ листовъ для приходо-расходныхъ книгъ (91, 179).

О выдачѣ въ кладбищенскія церкви шнуровыхъ книгъ для записи прихода и расхода церк. денегъ (66, 129).

О веденіи записей въ приходныхъ церковныхъ книгахъ (66, 322).

О томъ, чтобы въ приходорасходныхъ книгахъ чистая свѣчная прибыль показывалась особою статьею (83, 10, 1).

## Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

1) Въ виду предстоящаго пересмотра списка казенно-коштныхъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи семинарское правленіе предлагаетъ родителямъ и опекунамъ состоящихъ до настоящаго времени на казенномъ содержаніи воспитанниковъ представить не позднѣе 10 августа сего года надлежащимъ образомъ засвидѣтельство-ванные удостовѣренія о сиротствѣ, бѣдности и семейномъ положеніи оныхъ воспитанниковъ въ настоящее время безъ ссылокъ на удостовѣренія, представлявшіяся въ прежнее время. О результатахъ означеннаго пересмотра казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарскимъ правленіемъ будетъ объявлено воспитанникамъ по возвращеніи ихъ въ семинарію въ началѣ наступающаго 1902—1903 учебнаго года.

2) Нижеслѣдующіе воспитанники семинаріи свѣтскаго званія обязываются внести плату за право ученія въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году къ 15 числу августа сего 1902 года; въ случаѣ же невзноса сей платы они будутъ считаться выбывшими изъ семинаріи, и отъ усмотрѣнія правленія будетъ зависѣть вновь принять ихъ въ семинарію, или отказать въ приѣмѣ:

1) Гумилевскій Павелъ . . . . . 40 руб.

Евсеевъ Григорій . . . . . 40 руб.

Кондратовъ Никонъ . . . . . 40 руб.

Ирисовъ Леонидъ . . . . . 40 руб.

5) Ежковъ Александръ . . . . . 40 руб.

Карцевъ Николай . . . . . 40 руб.

Наумовъ Александръ . . . . . 40 руб.

Садовниковъ Леонидъ . . . . . 20 руб.

Алмазовъ Григорій . . . . .	40 руб.
10) Барановичъ Александръ . . . . .	40 руб.
Шейнъ Владиміръ . . . . .	40 руб.
Широковъ Иванъ . . . . .	40 руб.
Соколовъ Григорій . . . . .	40 руб.
Головинъ Андрей . . . . .	40 руб.
15) Лебедевъ Сергѣй . . . . .	20 руб.
Мозжухинъ Константинъ . . . . .	20 руб.
Рунковъ Василій . . . . .	40 руб.
Черниковъ Николай . . . . .	40 руб.
Андреевъ Димитрій . . . . .	20 руб.
20) Гайдакъ-Гончаревскій Павелъ . . . . .	20 руб.
Кононовъ Павелъ . . . . .	40 руб.
Путиловъ Александръ . . . . .	20 руб.
Сластухинъ Александръ . . . . .	20 руб.
Кондаковъ Александръ . . . . .	26 руб.



40 руб.	1) Тумляевскій Павелъ . . . . .
40 руб.	Евсеевъ Григорій . . . . .
40 руб.	Кондратовъ Николай . . . . .
40 руб.	Присовъ Леонидъ . . . . .
40 руб.	5) Ежковъ Александръ . . . . .
40 руб.	Ларцевъ Николай . . . . .
40 руб.	Печ. разрѣшается. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднёвъ.