

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 20

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 20

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго мая, на пожалованіе протоіерею Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Александру **Вранловскому**, въ воздаяніе отлично-усерднаго и полезнаго свыше 45-лѣтняго служенія его Церкви Божіей, *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго мая, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Покровской села Голой-Сновы, Землянскаго уѣзда, Николая Попова, Троицкой села Писцова, Нерехтскаго уѣзда, Рафаила **Малиновскаго**, Рождество-Богородичной села Слободы Шаргородской, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, Петра Янковскаго и Архангело-Михайловской въ слободѣ Волосской Балаклеякѣ, Купянскаго уѣзда, Северіана **Сулмы**, священниковъ церквей: Успенской въ слободѣ Успенской, Би-

рюченскаго уѣзда, Василя **Успенскаго**, Прокопьевской села Бродокалмакскаго, Шадринскаго уѣзда, Василя **Пономарева**, Михайловской села Ярославки, Бердичевскаго уѣзда, Стефана Яроцкаго и Успенской мѣстечка Мошенъ, Черкаскаго уѣзда, Александра **Высоцкаго**, состоящихъ въ должности духовника благочинническихъ округовъ, заштатныхъ священниковъ церквей: Преображенской села Пелегова, Макарьевскаго уѣзда, Евгенія **Ювеноккаго** и Успенской Чудовской, Новгородскаго уѣзда, Василя **Завуловскаго** и исполняющаго священническія обязанности въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ, заштатнаго священника церкви села Кологріева, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Михаила **Доброправова** и *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: села Кухарей, Радомысльскаго уѣзда, Григорія **Ильича** и Троицкой села Анненскаго, Сумскаго уѣзда, Θεодора **Ильинскаго**, состоящаго въ должности духовника, заштатнаго священника Успенской церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Романа **Греченко**, діаконовъ церквей: Лазаревской кладбищенской г. Вологды, Арсенія **Нелѣина**, Казанской села Сенькова, Орловскаго уѣзда и епархіи, Василя **Боевскаго** и Димитріевской села Избични, Сѣвскаго уѣзда, Захарія **Анѣимова** и заштатнаго діакона По-

кровской церкви села Новой Чиголки, Бобровскаго уѣзда, Григорія Покровскаго.

Государь Императоръ; по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго мая, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Пеземской Богоявленской, Вельскаго уѣзда, Якова Никифоровскаго, Иоанно-Богословской села Плещина, Заславскаго уѣзда, Степана Голоскевича, Параскевievской села Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, Аристарха Левицкаго, Богородицкой села Бугаевского, Шадрипскаго уѣзда, Степана Тихомирова, Богородице-Рождественской села Бѣлкина, Семеновскаго уѣзда, Михаила Потѣхина, Усайской, Лепельскаго уѣзда, Іосифа Типкевича, Николаевской села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Ивана Діаконопетра, Успенской села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Захаріи Шаркова, села Ивашкова, Бѣжецкаго уѣзда, Михаила Кузьминскаго, село-Камышевской Положенія ризы Господней, Ялуторовскаго округа, Василя Поникаровскаго, Космо-Даміановской села Лозовеньки, Зміевскаго уѣзда, Павла Мураховскаго, заштатнаго псаломщика Казанской церкви села Панова-Леонтьева, Сергачскаго уѣзда, Александра Шилотворскаго золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Величества на награж-

деніе званіемъ почетнаго гражданина: потомственнаго — учителя образцовой начальной школы при С.-Петербургской духовной семинаріи, личнаго почетнаго гражданина Василя Кочубеева и личнаго—фельдшера при больницѣ Харьковскаго духовнаго училища, запаснаго старшаго медицинскаго фельдшера, изъ крестьянъ, Семена Котлярова, и вольнонаемнаго писца правленія Донской духовной семинаріи, крестьянина Михаила Щеголева, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.

Отъ преосвященнаго Подольскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

72 \*) священникъ церкви с. Съиченецъ, Ушицкаго уѣзда, Варсоломей Маниловскій и мѣстные прихожане приобрѣли въ названную церковь плащаницу съ кіотомъ, стоимостью 87 р. и пожертвовали 40 р. на исправленіе кладбищенской церкви, а крестьянинъ Филиппъ Рака—напрестольное Евангеліе и Апостоль въ 44 руб.;

73) староста церкви с. Нестеровецъ, того же уѣзда, Яковъ Конныченскій пожертвовалъ въ сію церковь серебряный, 84 пробы, золоченый крестъ, вѣсомъ 1½ фунта, съ выгравированною на ономъ соотвѣтствующею событію надписью;

74) крестьянки с. Воробіевки, того же уѣзда, Дарія Корчинская и Наталія Радзиванъ пожертвовали въ приходскую церковь напрестольное облаченіе, двѣ хоругви и покрывало на аналой. стоимостью 90 руб.;

75) прихожане церкви м. Соболевки, Гайсинскаго уѣзда, приобрѣли въ сію церковь съ Аэона икону Божіей Ма-

\*) См. № 18—19 „Церк. Вѣдом.“

тери «Достойно есть», стоимостію 150 рублей;

76) причтъ церкви с. Степашекъ, того-же уѣзда, мѣстный церковный староста и попечители пожертвовали въ сію церковь гробницу подъ плащаницу и 4 серебряныя лампы къ мѣстнымъ иконамъ, стоимостію 282 руб.;

77) крестьяне с. Лукашевки, того же уѣзда, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 350 руб., ризницы и украшеніе церкви—44 руб. и церковно-приходской школы—80 рублей 30 коп.;

78) служащіе при Каменецъ-Подольской тюрьмѣ приобрѣли въ надаирательскую казарму тюрьмы икону Николая чудотворца, стоимостію 150 руб.,

## II. Въ память разныхъ событий:

79) крестьянинъ с. Камянокъ, Гайсинскаго уѣзда, Архиппъ Мутельци, въ память Императора Александра II, пожертвовалъ въ мѣстную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, четыре хоругви и священническое облаченіе, стоимостію 132 руб.;

80) крестьяне с. Орловки, того же уѣзда, мѣстный священникъ Томасъ-вичъ и мѣщанинъ Яковъ Калашниковъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, приобрѣли въ приходскую церковь иконы: Аѳонскую—Божіей Матери, святыхъ Пантелеимона, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святителя Николая и Божіей Матери Почаевской, стоимостію 280 р.;

81) прихожане церкви села Копыстина, Летичевскаго уѣзда, въ память того же событія, распространили приходскую церковь устройствомъ при ней двухъ деревянныхъ придѣловъ, раскрасили внутри церковь и колокольню и обновили иконостасъ, израсходовавъ на это 2,774 руб. 82 к., и, кромѣ того,

крестьянинъ названнаго села Александръ Присяжный пожертвовалъ 300 рублей на обновленіе иконостаса въ той же церкви;

82) прихожане церкви с. Слободзеи, Балтскаго уѣзда, въ память того же событія устроили въ приходской церкви новый иконостасъ, съ запрестольною иконою Воскресенія Христова, въ кіотѣ, иконою на жертвенникѣ—Моленіе о Чашѣ и четырьмя иконами святыхъ евангелистовъ въ куполѣ церкви, стоимостію 1,400 руб., и ремонтировали сію церковь снаружи и внутри, употребивъ на это 500 руб.;

83) прихожане церкви с. Тридубъ, того же уѣзда, въ память того же событія приобрѣли для сей церкви два колокола, стоимостію 588 руб.;

84) прихожане церкви с. Бандуровки, Ольгопольскаго уѣзда, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японіи опасности, пожертвовали 1,000 р. на обновленіе означенной церкви и приобрѣли колоколь, вѣсомъ въ 45 пуд., съ соотвѣтствующею событію надписью, а мѣстный приходскій священникъ Проконій Погорецкій пожертвовалъ на тотъ же предметъ 50 руб.;

85) крестьяне с. Харпачки, Гайсинскаго уѣзда, Иванъ и Корнилій Гордіевы, съ тою-же цѣлію, приобрѣли для сей церкви серебряную вызолоченную чашу, съ приборомъ, стоимостію 124 рубля;

86) причтъ и прихожане церкви села Гармацкаго, Балтскаго уѣзда, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ III, пожертвовали 155 руб. на приобретеніе для приходской церкви, съ Аѳона, Иверской иконы Божіей Матери, съ кіотомъ;

87) прихожане церкви с. Петрашевки, Гайсинскаго уѣзда, въ ознаменованіе Восшествія на престолъ Его

Императорскаго Величества, пожертвовали на благоуукрашеніе приходской церкви 461 руб. 35 коп.;

88) прихожане церкви с. Ержева, Балтскаго уѣзда, въ память того же событія, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 500 руб.;

89) крестьяне Чеботарской волости, Ольгопольскаго уѣзда, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли въ мѣстное волостное правленіе кѣтъ съ иконою святителя чудотворца Николая, стоимостію 240 рублей, и постановили ежегодно, 14-го ноября, совершать предъ сею иконою молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

90) крестьянка с. Харпачки, Гайсинскаго уѣзда, Дарія Сивакъ, съ тою же пѣлью, пожертвовала 30 руб. на приобретеніе въ мѣстную церковь копии съ чудотворной Козельщанской иконы Божіей Матери,

и 91) прихожанки церкви с. Метлинецъ, того же уѣзда, въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, пожертвовали въ приходскую церковь икону святителя великомученика Пантелеимона, въ рѣзной вызолоченной рамѣ, стоимостію 60 р., съ соотвѣтствующею событію надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день марта 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочезъ съ удовольствіемъ.“

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

I. О восьмомъ присужденіи премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

На восьмой конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія представле-

были въ Учебный Комитетъ тридцать четыре сочиненія, изъ коихъ признаны удовлетворяющими требованіямъ конкурса и приняты на оный двадцать семь сочиненій. Для разсмотрѣнія сихъ двадцати семи сочиненій и составленія отзывовъ о нихъ Учебный Комитетъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, пригласилъ нижеслѣдующихъ лицъ: профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Е. Троицкаго, Н. В. Покровскаго, В. В. Болотова, П. Н. Жуковича, Т. А. Налимова и и. д. доцента П. С. Смирнова, Московской—Д. Ѳ. Голубинскаго, И. Н. Корсунскаго, Н. А. Заозерскаго и А. Д. Бѣляева, Кіевской—П. А. Лашкарева и Ѳ. С. Орнатскаго и Казанской—П. В. Знаменскаго, Н. И. Ивановскаго, Ѳ. А. Курганова, А. В. Говорова, М. И. Богословскаго и П. А. Юнгера; членовъ Учебнаго Комитета И. В. Помяловскаго и Н. К. Невзорова; протоіереевъ Т. И. Буткевича и М. И. Хераскова, начальника Синодальнаго Архива А. Н. Львова и преподавателя Тульской духовной семинаріи П. И. Малицкаго.

На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію своему, отъ 29—30 апрѣля 1898 г. за № 1535, назначилъ пять неполныхъ премій, въ тысячу рублей каждая, за сочиненія: 1) профессора Императорскаго Новороссійскаго университета Александра Алмазова: «Тайная исповѣдь въ православной восточной Церкви. Опытъ внѣшней исторіи. Исслѣдованіе преимущественно по рукописямъ. Томъ I. Общій уставъ совершенія исповѣди. Томъ II. Специальные уставы, отдѣльныя молитвословія и церковно-гражданскія постановленія, относящіяся къ исповѣди. Томъ III. Приложенія» (Одесса, 1894 г.); 2) заслуженнаго профессора Кіевской духовной академіи Василя Пѣвницкаго: «Изъ исторіи гомилетики. Средневѣковыя гомилетики» (Кіевъ, 1895 г.) и «Первая, самая древняя гомилетика» (Кіевъ, 1892 г.); 3) доцента Московской духовной академіи Ивана

Андреева: «Константинопольскіе патриархи съ времени Халкидонскаго собора до Фотія (хронологія этихъ патриарховъ и очерки жизни и дѣятельности важнѣйшихъ изъ нихъ). Выпускъ первый» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 4) дѣятельнаго статскаго совѣтника Петра Гильтебрандта: «Справочный и объяснительный словарь къ псалтири» (корректурный оттискъ) и 5) заслуженнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Тимофея Барсова: «Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ» (Спб. 1896 г.).

Сверхъ сего, нижеслѣдующія сочиненія удостоены почетныхъ отзывовъ: 1) профессора Анатоля Спасскаго: «Аполинарій Лаодикійскій. Историческая судьба сочиненій Аполинарія съ краткимъ очеркомъ его жизни» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 2) профессора Алексѣя Дмитріевскаго: «Русскіе на Авошъ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена русскаго Пантелеимоновскаго монастыря, священно-архимандрита Макарія» (Спб. 1895 г.); 3) Александра Аннинскаго: «Исторія Армянской церкви до XIX вѣка» (рукопись); 4) Василія Бѣликова: «Дѣятельность Московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу» (Казань. 1896 г.); 5) профессора Роберта Виппера: «Вліяніе Кальвина и кальвинизма на политическія ученія и движенія XVI вѣка. Церковь и государство въ Женевѣ XIV вѣка въ эпоху кальвинизма» (Москва. 1894 г.); 6) покойнаго протоіерея Василія Добровскаго: а) «Основное Богословіе или христіанская апологетика. Лекціи, читанныя студентамъ I курса Императорскаго Харьковскаго университета» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.) и б) «Православное догматическое Богословіе» (Сергіевъ Посадъ. 1896 г.); 7) профессора Николая Каптерева: «Сношенія Іерусалимскихъ патриарховъ съ русскимъ правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» (Спб. 1895 г.); 8) Ивана

Курочкина: «Разказы изъ священной исторіи русской церкви въ связи съ главнѣйшими событіями гражданской исторіи Россіи. Времена правленія митрополитовъ, 989—1589» (Томскъ. 1895 г.); 9) Михаила Лилеева: а) «Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и Стародубѣ XVII—XVIII вв. Выпускъ I.» (Кіевъ 1895 г.) и б) «Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ по обращенію въ православіе Стародубскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ до временъ Еватеріны II» (Черниговъ. 1895 г.); 10) Ивана Никодина: «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 11) священника Павла Свѣтлова: «Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣрученія. Томъ I» (Кіевъ. 1896 г.); 12) Константина Сильченкова: «Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Еванг. Іоанна, XIII, 31—XVI, 33. Опытъ истолкованія» (Харьковъ. 1895 г.) и 13) священника Евѣимія Сѣцинскаго: а) «Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквяхъ Подольской епархіи. I. Каменецкій уѣздъ» (Каменецъ Подольскій. 1895 г.) и б) «Геродъ Каменецъ Подольскій. Историческое описаніе» (Кіевъ. 1895 года).

О каковомъ присужденіи наградъ и объявлено авторамъ 1-го мая сего года.

Представленные рецензентами отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ премій, будутъ напечатаны въ журналѣ «Христіанское Чтеніе».

II. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно Высочайше утвержденному, въ 23-й день января 1868 г., положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго Московскаго митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1-го мая 1898 г. открытъ девятый конкурсъ для соисканія такихъ премій.

Премія митрополита Макарія состоятъ: полныя изъ 1,500 рублей каждая и не-

полныя изъ 1,000 рублей каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (Полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученыхъ по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующихъ возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлю содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религиозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной Церкви (Полож. § 10). Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными: въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. съ 1-го мая 1896 года по 1 мая 1898 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (Полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя отзыва и возвращаемыя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи

или печатномъ изданіи, снова жъ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ.

Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходили онѣ ни были, не получаютъ преміи, развѣ когда сочиненіе явится на столько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Премія выдается также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 года, а именно: въ 1886, въ 1888, въ 1890, въ 1892, въ 1894, 1896, 1898, 1900 и т. д. годахъ. Всякій конкурсъ на преміи пресвященнаго Макарія начинается 1-го мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1-го мая (со времени открытія конкурса) по 1-е марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

Извлеченіе изъ устава миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи.

Составъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы учреждены при Казанской духовной академіи по обоемъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ—какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Въ составъ миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица со среднимъ образованіемъ, а также окончившія курсъ въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Изъ послѣдней принимаются преимущественно тѣ воспитанники, которые прослужили въ званіи народнаго учителя нѣсколько лѣтъ, и при томъ съ рекомендаціей или своего начальства, или наставниковъ соотвѣтствующаго миссіонерскаго отдѣленія академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

§ 3. Лица священнаго сана принимаются даже безъ образовательнаго ценза, но лишь подъ тѣмъ условіемъ, если о ихъ принятіи послѣдуетъ отношеніе соотвѣтствующихъ епархіальныхъ начальствъ къ архіепископу Казанскому. При этомъ условіи и, сверхъ того, по особенному разрѣшенію архіепископа Казанскаго, допускаются на курсы и лица женатыя, съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 4. Въ миссіонерское общежитіе, помѣщающееся въ Спаскомъ монастырѣ, принимаются курсисты или казеннокоштными, или пансіонерами съ платою 200 руб., или полупансіонерами, которые имѣютъ свою одежду (но непременно духовную), бѣлье и обувь. Плата за полупансіонеровъ 100 руб. въ годъ. На содержаніе казенно-коштныхъ курсистовъ отпускается ежегодно по 16 стипендій (по 8 на старшій и младшій курсы) въ 200 р. каждая.

Объ управленіи миссіонерскихъ курсовъ.

§ 6. Дѣлами курсовъ завѣдуетъ педагогическій совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя — ректора академіи, о. инспектора и всѣхъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ.

§ 7. За поведеніемъ курсистовъ слѣдитъ особый наблюдатель, преимущественно изъ преподавателей миссіонерскаго отдѣленія, облеченный инспекторскими полномочіями.

§ 9. Дѣла педагогическаго совѣта утвер-

ждаются его высокопреосвященствомъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ поступаютъ, по усмотрѣнію о. ректора, или педагогическаго совѣта, на предварительное разсмотрѣніе совѣта академіи.

§ 10. Передъ концомъ каждаго учебнаго года педагогическій совѣтъ обращается съ запросомъ къ преосвященнымъ инородческихъ епархій, или къ начальникамъ миссій, или къ православному миссіонерскому обществу и его комитетамъ, — не нуждаются-ли они въ дѣтеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соотвѣтственныхъ предъявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

Учебная часть.

I. На татарскомъ отдѣлѣ:

- а) Татарскій языкъ.
- б) Арабскій языкъ.
- в) Исторія миссій татарскаго отдѣла.
- г) Обличеніе мухаммеданства.

II. На монгольскомъ отдѣлѣ:

- а) Монгольскій языкъ.
- б) Калмыцкій языкъ.
- в) Обличеніе ламаиства.
- г) Исторія миссій.

Сверхъ вышеисчисленнаго, курсисты 2-го года имѣютъ еще дополнительный вечернія практическія занятія по языкамъ: татарскому, арабскому и калмыцкому. Количество уроковъ по этимъ вечернимъ занятіямъ опредѣляется педагогическимъ совѣтомъ.

§ 13. Въ виду разнообразной богословской подготовки слушателей миссіонерскихъ курсовъ, педагогическій совѣтъ предъ началомъ каждаго учебнаго года имѣетъ сужденіе о томъ, какія богословскія науки и гдѣ именно должны слушать курсисты, не получившіе богословскаго образованія. Сверхъ сего, исходя изъ той мысли, что успѣхъ миссіонерской дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ отъ дарованій духовной жизни самого вѣропроповѣдника,

Педагогическій совѣтъ прилагаетъ особое стараніе о томъ, чтобы доставить курсистамъ возможность усовершенствоваться въ духовной жизни, прежде всего путемъ разъясненія ея въ качествѣ особаго учебнаго предмета для всѣхъ курсистовъ, чрезъ особое лицо изъ академической корпораціи, или даже внѣ ея, по утвержденію архіепископа Казанскаго. Дополнительное преподаваніе богословскихъ предметовъ ведется не въ формѣ академическихъ лекцій, а въ видѣ преподаванія, задаванія и спрашиванія уроковъ и притомъ въ области слѣдующихъ учебныхъ предметовъ: *Священнаго Писанія, Богословской Энциклопедіи* (въ духѣ учебника богословія для старшаго класса гимназій), *Церковной Исторіи и богословія практическаго*. Самое преподаваніе ведется въ практически-миссіонерскомъ направленіи. Педагогическій совѣтъ распределяетъ преподаваніе этихъ предметовъ между своими членами по соглашенію съ ними, а сверхъ того сохраняетъ право приглашать къ тому же преподаванію и прочихъ членовъ академической корпораціи. Всѣхъ уроковъ по богословскимъ предметамъ, которые курсисты обихъ отдѣленій слушаютъ вмѣстѣ, полагается 18 въ недѣлю.

Внѣклассныя и домашнія учебныя занятія курсистовъ.

§ 15. Сверхъ посѣщенія уроковъ курсисты обязаны проводить въ учебныхъ трудахъ занятые часы, опредѣляемые особой инструкціей, въ дообѣденное и вечернее время. Занятія эти бываютъ 4-хъ родовъ: 1) заучиваніе уроковъ, 2) обязательное чтеніе, вмѣстѣ или порознь, миссіонерскихъ сочиненій общеобразовательнаго богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, 3) составленіе сочиненій,—преимущественно въ видѣ отчет-

товъ о прочитанныхъ книгахъ, и, наконецъ, 4) составленіе поученій общедоступныхъ и краткихъ. Общее чтеніе можетъ происходить въ присутствіи кого-либо изъ наставниковъ и сопровождаться живымъ объясненіемъ прочитаннаго.

§ 16. Къ означеннымъ въ § 15 чтеніямъ и бесѣдамъ, а равно и къ посѣщенію уроковъ, преподаваемыхъ курсистамъ, допускаются также, по желанію наставниковъ и по разрѣшенію академическаго начальства, и посторонніе слушатели, причастные къ миссіонерскому дѣлу, или даже и цювѣрцы, склонные къ принятію православія.

§ 17. Подборъ книгъ для чтенія миссіонерскаго и общеобразовательнаго содержанія составляется педагогическимъ совѣтомъ. Сверхъ того, по предложенію наставниковъ, курсисты участвуютъ въ оглашеніяхъ новообращающихся.

§ 18. Во время вакацій нѣкоторые курсисты, по избранію педагогическаго совѣта, назначаются въ соответствующія инородческія мѣстности для практическаго изученія языка и быта инородцевъ. При чемъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, курсисты помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ. Въ виду означенныхъ командировокъ, переводные и выпускные экзамены курсистовъ производятся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на прежнихъ основаніяхъ.

Быть курсистовъ.

§ 19. Курсисты обязаны носить установленную духовную одежду. Замѣна ея свѣтской вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему призванію.



## П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 20

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е

№ 20

## Б Е С Ъ Д А

на совершившееся въ день Пятидесятницы явленіе и раздѣленіе Божественнаго Духа.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Паламы, архієпископа Фессалоникійскаго \*).

**Н**едавно великими очами вѣры мы узрѣли Христа вознесшагося и притомъ—не меньше тѣхъ, которые были удостоены увидѣть Его собственными глазами, и посему мы нисколько не уступили онимъ въ блаженствѣ. Ибо *блаженни не видѣвши и вѣровавши*, сказалъ Господь (Іоан. 20, 29), то есть тѣ, которые, узнавши по слуху, взирають и воспринимають вѣрою. Итакъ, мы узрѣли недавно Христа, возносящагося отъ земли вмѣстѣ съ плотію, а теперь черезъ Святаго

Духа, посланнаго отъ Него ученикамъ; мы узнаемъ, чего достигъ вознесшійся Христосъ и въ какое достоинство Онъ возвелъ наше естество, которое принялъ: ибо Онъ восшелъ именно туда, откуда сошелъ Духъ, посланный отъ Него. Откуда же сошелъ Духъ, Онъ открываетъ черезъ пророка Іоила, говоря: *Излію отъ Духа моего на всяку плоть* (Іоил. 2, 28); и Давидъ о семъ говоритъ: *Послещи Духа твоего и созиждутся, и обновити лице земли* (Псал. 103, 30). Значитъ, вознесшійся Христосъ восшелъ къ Высочайшему Отцу и достигъ самага Отческаго лона, откуда и Духъ. Значитъ, Онъ и по человечеству содѣлался участникомъ Отческаго достоинства, коль скоро Самъ именно послалъ съ неба

\*) Переложеніе, съ немногими сокращеніями, на русскій языкъ съ греческаго оригинала, помѣщеннаго въ изданіи: Τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης τοῦ Πалаμᾶ Ὁμιλίαι περὶ τῆς ἀνάστασιν καὶ ἀνάβας. Ἐν Ἱερουσόλεισι. 1857. Стл. 135—141.

Въ русскомъ переводѣ настоящая бесѣда неизвѣстна.

Духа, отъ Отца исходящаго и посылаемаго.

Но слыша, что Духъ Святыи посылается отъ Отца и Сына, пусть никто не подумаетъ, что Онъ не участвуетъ въ семь достоинствъ: Онъ не только посылается, но и самъ посылаетъ и соизволяетъ. И это ясно показываетъ Говорящій чрезъ пророка: «Я руками моими утвердилъ землю и простеръ небо и нынѣ Господь послалъ меня и Духъ Его (Ис. 42, 5)». И Христосъ чрезъ того же пророка опять въ другомъ мѣстѣ говорить: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя, благовѣстити нищимъ посла мя* (Ис. 61, 1). Посему не посылается только Духъ Святыи, но и посылаетъ отъ Отца посылаемаго Сына, изъ чего ясно, что Онъ единосущенъ со Отцемъ и Сыномъ, равносильнъ, равнозначущъ и равночестнъ.

Итакъ, благоволеніемъ Отца и содѣйствіемъ Духа Святаго, по неизреченной глубинѣ челоуколюбія, едиnorodный Сынъ Божій склонилъ небеса и сошелъ съ высоты, былъ видимъ среди насъ на землѣ и жилъ съ нами, совершилъ и научилъ дивному, великому, высокому и поистинѣ богоприличному, а для повинующихся Ему—и чудесному и спасительному. Потомъ и пострадалъ добровольно ради нашего спасенія, былъ погребенъ и, чрезъ три дня воскреснувъ, вознесся на небеса, сѣлъ одесную Отца и споспѣшествовалъ сошествію оттуда ко Своимъ ученикамъ Божественнаго Духа, пославъ Его вмѣстѣ со Отцемъ, какъ Онъ и общалъ силу

свыше. Самъ же пребывая тамъ на высокихъ, какъ бы взываетъ къ намъ оттуда: „если кто желаетъ приблизиться къ славѣ сей, сдѣлаться участникомъ царствія небснаго, наименоваться сыномъ Божиимъ, найти жизнь безсмертную, славу неизреченную, блаженство непреходящее и богатство нерасчетимое, тотъ пусть слушаетъ Мои повелѣнія, подражаетъ, по возможности, Моей жизни и живетъ такъ, какъ и Я (жилъ) на землѣ, явившись во плоти, и совершилъ и научилъ, положивъ спасительные законы и предложивъ въ примѣръ Самого Себя“. Евангельское ученіе Спаситель подтвердилъ Своими дѣлами и чудесами, а закончилъ Своими страданіями; его (ученія) великую пользу и спасительность Онъ доказалъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ, вознесеніемъ на небеса и сошествіемъ съ небесъ на Его учениковъ Божественнаго Духа, которое мы нынѣ празднуемъ.

Послѣ воскресенія отъ мертвыхъ и явленія ученикамъ, предъ вознесеніемъ Господь сказалъ имъ: *Се азъ пошлю обѣтованіе Отца моего на вы: вы же сядите во градъ Иерусалимъ, дондеже облечетесь силою свыше. Примете бо силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели во Иерусалимъ же и во всей Іудей и Самаріи и даже до послѣднихъ земли* (Лук. 24, 49; Дѣян. 1, 8). Когда же исполнился послѣ вознесенія пятидесятый день, коего память нынѣ наступила, и всѣ ученики были собраны вмѣстѣ и единодушно пребывали въ горницѣ онаго храма, а также и въ своей соб-

ственной горницѣ, поелику каждый изъ нихъ былъ собранъ въ собственномъ умѣ, тогда, по словамъ евангелиста Луки, *бысть внезапно съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ, идѣже бяху седѣице* (Дѣян. 2, 2). Это есть шумъ, о которомъ предсказала пророчица Анна, когда получила обѣтованіе о Самуилѣ (I Цар., 2, 10), о немъ провозвѣстило и видѣніе Іліи (III Цар. 19, 11. 12), предугазаніе на него можешь найти и въ Христовомъ Евангеліи: *Въ послѣдній день великій праздника, говоритъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ, стояше Іисусъ и зваше глаголю: аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Сіе же рече о Дусѣ, егоже хотяху приимати вѣрующіи во имя его* (7, 37. 39); также — послѣ воскресенія Онъ дунулъ на учениковъ и сказалъ: *Приимите Духъ Святъ* (Іоан. 20, 22). Это званіе Спасителя предзнаменовало настоящій шумъ и дуновеніе — *дыханіе*, которое, изобильно излившись нынѣ съ высоты, сильно и внятно восшумѣвъ съ неба, призываетъ всю поднебесную и всѣмъ съ вѣрою притекающимъ изливаетъ и даруетъ благодать. Дыханіе было бурно, потому что все побѣждаетъ: разрушаетъ стѣны лукаваго, истребляетъ города и всякое укрѣпленіе противнаго; смиряетъ гордыхъ и возноситъ смиренныхъ сердцемъ; связываетъ неправое разрѣшенное, разрываетъ оковы грѣха и освобождаетъ плѣненное. Оно исполни весь домъ, гдѣ пребывали апостолы, содѣлавъ его духовною купелью, во исполненіе обѣтованія

Спасителя, которое Онъ изрекъ имъ предъ вознесеніемъ: *Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы же имате креститися Духомъ Святымъ, не по мнозыхъ сихъ дняхъ* (Дѣян. 1, 5). Оно доказало и истинность наименованія, которое Спаситель далъ апостоламъ, ибо чрезъ сей шумъ съ неба они поистинѣ стали сынами грома. *И явишася имъ, говорятъ Апостолъ, раздѣлени языцы яко огненни, съде же на единомъ кождо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ далше имъ провъщавати* (Дѣян. 2, 3. 4). Пришли къ концу чудеснаго дѣянія Единороднаго Сына Божія, впостасно ихъ совершившаго при посредствѣ Своей плоти и до послѣднихъ дней пребывавшаго съ нами: отселѣ начинаютъ совершаться и явленія Духа Святаго, Его впостаси свойственныя, дабы мы познали и уразумѣли великую и поклоняемую тайну Святыя Троицы. И прежде дѣйствоваль Духъ Святый: Онъ глаголалъ чрезъ пророковъ и предрекалъ будущее, дѣйствоваль потомъ и чрезъ учениковъ, изгоня бѣсовъ и исцѣляя болѣзни,—и послѣ Онъ впостасно явился всѣмъ, въ видѣ огненныхъ языковъ, и, почивши на ученикахъ Христа и какъ бы восшедши на престолъ, Онъ содѣлалъ ихъ орудіями Своей силы.

Зачѣмъ Онъ явился въ видѣ языковъ?—Для того, чтобы показать Свое сродство съ Божественнымъ Словомъ, ибо у слова нѣтъ ничего родственнаго языку, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и для благодати уче-

ніа, ибо учитель Христовъ нуждается въ благодатномъ языкѣ. Почему Онъ явился въ огненныхъ языкахъ? — Не только по единую Духа со Отцемъ и Сыномъ (ибо Богъ нашъ есть огонь, поядущій злое), но и по причинѣ двоякаго дѣйствія апостольской проповѣди, которая можетъ вмѣстѣ— благодѣтельствовать и наказывать; какъ огонь по природѣ и свѣтитъ, и сожигаетъ, такъ слово Христова ученія повинующихся просвѣщаетъ, а неповинующихся въ конецъ предаетъ огню и вѣчному наказанію. Языки же, сказано, *яко огненни*,— дабы они не подумали, что тотъ огонь былъ чувственный и вещественный, ибо примѣръ этотъ (употребленъ) для лучшаго усвоенія нами явленія Духа. Почему языки явились имъ раздѣляющимися? — Потому, что Духъ не въ мѣру дается отъ Отца только одному пришедшему свыше Христу, ибо Онъ и по плоти имѣетъ всецѣлую божественную силу и дѣйствіе, а изъ прочихъ никому не даруется вся благодать Духа, но каждому отчасти и всякій достигаетъ лишь иного какого-либо изъ дарованій,— дабы кто не подумалъ, что благодать Духа, даруемая святымъ, составляетъ ихъ естественное свойство. Реченіе же *спде* указываетъ не только на достоинство Владыки, но и на единство Божественнаго Духа. *Снде же*, говоритъ, *на единомъ коемждо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята*, то-есть, раздѣляясь на различныя Свои силы и дѣйствія, Духъ Святый каждымъ дѣйствіемъ присутствуетъ и дѣйствуетъ,

всецѣло раздѣляясь нераздѣльно и участвуя совершенно, на подобіе солнечнаго луча. *И начаша глаголати иными языки*, то-есть нарѣчіями, къ собравшимся отовсюду народамъ, *якоже Духъ даше имъ провъщавати*, ибо они содѣлались орудіями Божественнаго Духа, дѣйствующими и движущимися по Его волѣ и силѣ; а всякое орудіе, получаемое извѣтъ, участвуетъ не въ сущности, но въ силѣ дѣйствующаго, равнымъ образомъ—и орудіе Духа, какъ говоритъ глаголавшій Духомъ Святымъ Давидъ: *Языкъ мой трость книжника скорописца* (Псал. 44, 2), то-есть, трость есть орудіе писца, участвующее въ дѣйствіи пишущаго, но не въ сущности его, и то изображающее, что желаетъ и можетъ написать скорописецъ.

Но какимъ образомъ Духъ Святый есть обѣтованіе Отца? — Сіе было провозвѣщено и пророками: Іезекилемъ (36, 26), Іоилемъ (2, 28) и Моисеемъ (Числь 11 29), неоднократно было открыто и Самимъ Господомъ (Іоан. 4, 14; 7, 38, 39; 14, 15, 16, 26; 15, 26). Нынѣ же обѣтованіе исполнилось— сошелъ Духъ Святый, отъ Отца и Сына посланный и данный, осіялъ свѣтъ учениковъ и божественно возжегъ свѣтильники, а лучше сказать явилъ премірныя и всемірныя свѣтила, имѣющія глаголь жизни вѣчной, и посредствомъ нихъ освѣтилъ всю вселенную. Если кто возжигаетъ отъ свѣтоноснаго свѣтильника другой и отъ этого третій и послѣдовательною смѣною подерживаетъ (огонь), то свѣтъ все-

гда остается; подобно этому и благодать Божественнаго Духа, будучи передана чрезъ рукоположеніе апостоловъ ихъ преемникамъ, а отъ этихъ опять къ другимъ и такъ далѣе, пребываетъ во вся роды и освѣщаетъ всѣхъ повинующихся духовнымъ пастырямъ и учителямъ.

Сію благодать и даръ Божій и евангельскій свѣтъ Божественнаго Духа приносить городу каждый изъ архіереевъ; отвергающіе кого либо изъ оныхъ, разсѣкаютъ божественную благодать, прерываютъ божественное преемство, удаляютъ себя отъ Бога и предаютъ пагубнымъ смятеніямъ и разнообразнымъ несчастіямъ. И вы нынѣ обратитесь къ пастырю душъ вашихъ, поставленному отъ Бога. Если вы станете повиноваться мнѣ, поучающему васъ спасенію, то по истинѣ добръ отпразднуете обычную память явленія Божественнаго Духа, Который сошелъ ради нашего спасенія по неизреченному человеколюбію. По той же причинѣ и для той же цѣли сошелъ, склонивъ небеса, и единородный Сынъ Божій и принявъ нашу плоть. И еслибы Онъ, восшедши на небеса съ плотію, не послалъ Духа Святаго, дабы Онъ былъ съ Его учениками и укрѣпилъ ихъ, а послѣ нихъ—былъ и укрѣпилъ ихъ преемниковъ и учителей евангельской благодати, то не было бы проповѣди для всѣхъ народовъ и до насъ не достигло бы вѣщаніе истины. Посему человеколюбивѣйшій Господь нынѣ и явилъ Своихъ учениковъ участниками, отцами и слугами свѣта и

жизни вѣчной, возрождающихъ въ животъ вѣчный и содѣлывающихъ чадами свѣта и отцами просвѣщенія всѣхъ достойныхъ, дабы такимъ образомъ Самому пребывать съ нами до скончанія вѣка, какъ Онъ и возвѣстилъ чрезъ Духа. Ибо Онъ есть единъ со Отцемъ и Духомъ, не впостасію, но божествомъ, и единъ въ Троицѣ Богъ, въ единомъ тріупостасномъ и всемогущемъ божествѣ; и Духъ Святыи всегда былъ вмѣстѣ со Отцемъ и Сыномъ. Ибо, какъ же Отецъ могъ быть и безначальнымъ разумомъ безъ Сына и Слова собезначальнаго? Какъ же и Слово могло быть вѣчнымъ безъ совѣчнаго Духа? Итакъ, Духъ Святыи былъ всегда и есть и будетъ и Онъ вмѣстѣ со Отцемъ и Сыномъ творить созданное во времени, обновляетъ разрушенное и сохраняетъ существующее; Онъ есть вездѣ сый и вся исполняй, всѣми управляетъ и назираетъ. *Камо, говоритъ Богу Псалмопѣвецъ, пойду отъ Духа твоего и отъ лица твоего камо бѣжу* (Псал. 138, 6)? Духъ Святыи пребываетъ не вездѣ только, но и надъ всѣмъ, не во всякомъ только вѣкѣ и времени, но прежде всякаго вѣка и времени, и будетъ съ нами по обѣтованію не до скончанія только вѣка, но станетъ пребывать съ достойными и въ будущемъ вѣкѣ, дѣлая ихъ безсмертными и наполняя вѣчною славою и тѣла ихъ, какъ и Господь ясно сказалъ своимъ ученикамъ: *Азъ умолю Отца и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. 14, 16). Ибо *стѣтся*, говоритъ Апо-

столь, то-есть, погребается послѣ смерти и зарывается въ землю, *тѣло душевное*, иначе—физическое, имѣвшее способность движенія и состоявшее изъ частей, *встаетъ* же, то-есть оживаетъ, *тѣло духовное*, такъ - сказать — выпечуственное, поедіку составлено и управляется Божественнымъ Духомъ и силою Духа облечено въ безсмертіе, славу и нетлѣніе. *Бысть*, говоритъ апостоль, *первый человекъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ. Первый человекъ отъ земли перстны: второй человекъ Господь съ небесе. Яковъ перстный, таковы и перстныи, и яковъ небесный, тацы же и небесныи* (1 Кор. 15, 45. 47. 48). Кто эти небесные? Твердые и непоколебимые въ вѣрѣ, всегда преуспѣвающіе въ дѣлѣ Господнемъ и, по причинѣ повиновенія Богу, носящіе на себѣ образъ небснаго. *Иже не вѣруеть въ Сына*, говоритъ у того же евангелиста Предтеча Господень Іоаннъ, *не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоан. 3, 36). Гнѣвъ же Господень кто перенесетъ? Страшно, братіе, впасть въ руки Бога живаго. Ибо если мы боимся рукъ враговъ, хотя Господь говоритъ: *не убойтеся отъ убивающихъ тѣло* (Матѣ. 10, 28), то кто, имѣющій разумъ, не убоятся рукъ Божиихъ, въ гнѣвѣ воздѣтыхъ противъ неповинующихся? Гнѣвъ Божій откроется на всю душу безопасно пребывающихъ въ нечестіи и неправдѣ и подавляющихъ правду неправдою.

Итакъ, станемъ избѣгать гнѣва

и постараемся посредствомъ покаянія достигнуть благодати и милости Всесвятаго Духа. Кто имѣетъ вражду къ кому либо, долженъ примириться и возвратиться къ любви, дабы ненависть и вражда къ ближнему не свидѣтельствовали противъ него, что онъ не любитъ Бога, ибо если ты не любишь брата своего, котораго видишь, то какъ будешь любить Бога, котораго не видишь? А имѣя любовь другъ къ другу, станемъ имѣть любовь истинную, нелицемѣрную и докажемъ ее на дѣлѣ, не позволяя себѣ ни говорить, ни дѣлать, ни даже слушать ничего такого, что приноситъ обиду или вредъ нашимъ братьямъ, какъ и научилъ насъ возлюбленный Христовъ Богословъ: *Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоанн. 3, 18). Впавшій въ блудъ или прелюбодѣянiе или въ подобную тѣлесную нечистоту пусть удалится отъ этой пагубной скверны и очиститъ себя покаяніемъ, слезами, постомъ и подобнымъ, ибо блудниковъ и прелюбодѣевъ не покающихся Богъ будетъ судить и осудить, отвергнетъ отъ себя и предастъ гееннѣ, неугасимому огню и прочимъ вѣчнымъ мукамъ, говоря: «Да удалится нечестивый и беззаконный, да не увидитъ и не вкуситъ славы Господней». Кто воруетъ или явно похищаетъ и лихоимствуетъ, пусть больше не воруетъ, не лихоимствуетъ и не похищаетъ чужого, но даже изъ собственныхъ средствъ пусть удѣляетъ неимущимъ. И вообще скажу: если вы желаете увидѣть животъ и дни

благн и избавитесь отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, преимущественно же отъ бѣдствій, причиняемыхъ начальникомъ зла и его аггелами, то удалитесь отъ всякаго зла и сотворите благо. *Не мстите себѣ*, говоритъ апостоль Коринѳянамъ, *ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни сквернители, ни малакіи, ни мужеложницы, ни лихоимцы, ни тати, ни пьяницы, ни досадители, ни хищницы Царствія Божія не наследятъ* (I Кор. 6, 9, 10). А кто не имѣетъ наследія съ Богомъ, тотъ не принадлежитъ Богу и не имѣетъ отцемъ Бога.

Но мы, братіе, станемъ избѣгать (умоляю) дѣлъ и словъ не угодныхъ Богу, дабы не обинуясь могли называть Его отцемъ, станемъ обращаться къ Нему въ истинѣ, дабы и Онъ обратился къ намъ, очистилъ насъ отъ всякаго грѣха и содѣлалъ достойнымъ своей Божественной благодати. Ибо такимъ образомъ мы и нынѣ, и всегда будемъ одушевленно праздновать и духовно торжествовать исполненіе Божественнаго обѣтованія—сошествіе и пребываніе среди людей Всесвятаго Духа и осуществленіе блаженной надежды въ Самомъ Христѣ, Господѣ нашемъ, Ему же подобаешь слава, честь и поклоненіе со безначальнымъ Его Отцемъ и со Всесвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Наша православная миссія среди язычниковъ.—Трудности миссіонерскаго служенія и успѣхи православной миссіи.—Заботы объ утвержденіи новопросвѣщенныхъ инородцевъ въ истиннахъ вѣры Христовой.—Отступничества новопросвѣщенныхъ отъ вѣры Христовой.—Двосвѣріе ихъ, особенно въ губерніяхъ Европейской Россіи: среди черемисъ, самоѣдовъ, чувашъ и калмыковъ.—Препятствія успѣхамъ миссіонерства и желательныя мѣры къ возвышенію его.

Подъ могучимъ крыломъ Русскаго Ора находятъ себѣ приютъ и защиту огромное число инородцевъ различныхъ племенъ и нарѣчій, продолжающихъ еще пребывать во тьмѣ и сѣни смертной, вдали отъ животворнаго свѣта единой спасительной вѣры Христовой. Послушная велѣнію Божественному, наша православная Церковь заботится о просвѣщеніи свѣтомъ Христовымъ и тѣхъ дѣтей русскаго царства, которыя въ его предѣлахъ проводятъ жизнь внѣ ограды Христовой Церкви. Для просвѣщенія невѣдущихъ Христа инородцевъ она содержитъ девять правильно организованныхъ миссій въ предѣлахъ нашихъ азіатскихъ владѣній: Алтайскую въ Томской губерніи, Киргизскую въ Омской, миссіонерскіе станы въ Енисейской губерніи, миссіи Обдорскую и Сургутскую въ Тобольской, Чукотскую въ Якутской области и миссіи Камчатскую, Иркутскую и Забайкальскую. Въ предѣлахъ Европейской Россіи наша православная Церковь также организовала правильную миссіонерскую дѣятельность для просвѣщенія магометанскаго и языческаго населенія въ епархіяхъ: Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской, Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Ставропольской, Оренбургской, Вятской, Архангельской, а въ послѣднее время и въ Рязанской. Правда, въ предѣлахъ Европейской Россіи есть еще епархіи, въ которыхъ требуется организація энергичной миссіонерской дѣятельности для озаренія свѣтомъ Христова уче-

ніа обитающаго въ нихъ магометанскаго населенія, каковы, напримѣръ, епархіи Костромская и Таврическая. Но надобно надѣяться, что ревность православныхъ дѣятелей о славіи имени Божія въ недалекомъ будущемъ вызоветъ энергію и усердіе въ нихъ для просвѣщенія коснѣющихъ во тьмѣ смертнѣй не-христіанъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ православной Россіи, гдѣ обитаетъ еще не-христіанское населеніе. Заботясь о просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія невѣдущихъ Христа инородцевъ русскаго царства, наша православная Церковь заботится о распространеніи истиннаго свѣта Христова и за предѣлами Россіи. Съ этою цѣлю она содержитъ миссіи Японскую и Китайскую и въ послѣднее время дѣлаетъ опытъ утвержденія свѣтильника Христова даже въ Южной Америкѣ. Наше миссіонерское общество, отъ котораго исходитъ дѣло организаціи просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, къ январю 1897 года располагало, сравнительно, не особенно значительными средствами: въ его распоряженіи было всего 1.259,906 руб. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.,—что, въ сравненіи съ средствами западно-европейскихъ миссій, представляетъ почти ничтожную цифру.

Миссіонерское служеніе, особенно въ предѣлахъ Азіатской Россіи, представляетъ огромныя трудности и требуетъ отъ своихъ исполнителей большого самоотверженія. Миссіонеры принуждены разыскивать блуждающихъ во тьмѣ язычества инородцевъ въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, куда проникнуть можно съ чрезвычайными усиліями: въ зимнее время въ самые жестокіе морозы нерѣдко только на собакахъ, а въ лѣтнее время на лодкахъ, верхомъ или пѣшкомъ, съ постоянными опасеніями за потерю жизни отъ негостепримной природы. Громадныя и пустынные пространства, населенныя дикими звѣрями и нерѣдко упорными и фанатичными въ своихъ суевѣріяхъ язычниками, и отсутствіе благоустроеннаго человѣче-

скаго жилища обрекаютъ миссіонеровъ на подвиги трудные и тяжелые, раздвѣятыя которыми иногда отказываются даже ближайшіе къ нимъ люди — ихъ жены. Но, при трудностяхъ своего служенія, миссіонеры находятъ для себя отраду и утѣшеніе какъ въ отрадныхъ проявленіяхъ религіозной жизни среди новопросвѣщенной паствы, такъ и въ томъ, что ихъ труды по распространенію христіанства не пропадаютъ безслѣдно: къ январю 1897 года значилось просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія 3,470 человекъ на различныхъ окраинахъ Россіи. И если этотъ численный успѣхъ представляется, сравнительно, невеликимъ, то надобно принять во вниманіе, какъ извиняющія обстоятельства: и упорство инородцевъ по отношенію къ христіанству вслѣдствіе ихъ неподготовленности къ принятію святаго Евангелія, а не вслѣдствіе ихъ сознательнаго нерасположенія, и, сравнительно, незначительное количество самоотверженныхъ тружениковъ-миссіонеровъ, которые обладали бы достаточными знаніями языковъ и нарѣчій просвѣщаемыхъ инородцевъ и могли бы съ успѣхомъ продолжать свое самообразованіе уже на поприщѣ миссіонерскаго служенія. Послѣднее условіе успѣшности миссіонерской дѣятельности немало озабочиваетъ православныхъ дѣятелей, и Енисейскій архипастырь (см. «Енисейск. Епарх. Вѣд.» № 5, 1898 г.) даже съ радостію сообщалъ ревнителямъ миссіонерства, что въ прошломъ 1897 г. имъ обновленъ личный составъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ въ епархіи; во всѣхъ почти приходдахъ съ инородческимъ населеніемъ Туруханскаго края, Минусинскаго и Канскаго округовъ, гдѣ существуютъ отдѣленія миссій, мѣста священниковъ-миссіонеровъ имъ предоставлены лицамъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Въ правильно организованныхъ православныхъ нашихъ миссіяхъ, кромѣ обращенія въ православіе не-христіанъ серьезное вниманіе обращено на утвержденіе



новопросвѣщенныхъ въ истинахъ православнои вѣры и нравственности. Съ дѣятельностію нашей миссіи въ этомъ послѣднемъ направленіи можно познакомиться, напримѣръ, по практикѣ миссіонеровъ Алтайской миссіи (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1898 г.). Наиболѣе нуждающеюся въ удовлетвореніи потребностей этой миссіи въ прошломъ 1897 г. было увеличеніе миссіонерскихъ школъ для просвѣщенія грубаго и невѣжественнаго калмыцкаго народа. За невозможностію привлечь бѣдныхъ инородцевъ къ расходамъ на устройство школъ, миссія исходатайствовала отпущеніе казенныхъ средствъ изъ спеціальнаго сбора съ инородцевъ и на отпущенныя средства рѣшила построить и обставить десять новыхъ инородческихъ школъ и открыть четыре подвижныхъ школы. По удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей крещеныхъ инородцевъ миссія дѣлала слѣдующее. Она помогла четыремъ инородцамъ Мытнинскаго отдѣленія миссіи совершить паломническое путешествіе ко святымъ мѣстамъ Россіи—поклониться Московскимъ и Киевскимъ святынямъ. Вслѣдствіе разбросанности инородцевъ и невозможности собирать ихъ въ одно определенное мѣсто для преподаванія имъ спасительныхъ истинъ вѣры и жизни христіанской, миссія съ успѣхомъ практиковала давно уже существующій въ ней обычай хожденія чтеца, причетника или учителя по юртамъ инородцевъ. Самый вѣншній бытъ новокрещенныхъ инородцевъ миссія старалась устроить такъ, чтобы онъ не представлялся для кочевниковъ страшнымъ, невыгоднымъ или опаснымъ въ какомъбы то ни было отношеніи, но привлекалъ бы ихъ своими особыми преимуществами. Она стремится теперь къ достиженію того, чтобы новокрещенные ни въ какомъ случаѣ не теряли тѣхъ правъ землепользованія, какими надѣлены кочевники, и чтобы всякому новокрещенному, въ случаѣ его желанія, было предоставлено право оставаться въ стойбищахъ

и пользоваться тамъ добычами и промыслами. Наряду съ этимъ правомъ, она стремится предоставить новокрещенному также свободу уходить и въ другія селенія, къ живущимъ уже осѣдло новокрещеннымъ, и тамъ получать наравнѣ съ прочими надѣлы, причемъ необходимо соблюсти, чтобы взимаемые съ новокрещенныхъ за пользованіе землею налоги никоимъ образомъ не превышали налоговъ, взимаемыхъ съ некрещенныхъ. Наконецъ, миссія заботится о достиженіи и того, чтобы новокрещенные, изъявившіе желаніе жить осѣдлою жизнію, получали право на бесплатную вырубку лѣса для домовъ, церквей и школъ, а также и известную долю матеріальнаго пособія. Въ устраненіе же обидъ и притѣсненій со стороны некрещенныхъ собратьевъ, миссія отстаивала права новокрещенныхъ и ограждала ихъ отъ притѣсненій, чрезъ сношеніе съ губернскимъ начальствомъ, которое въ одномъ случаѣ произвело разслѣдованіе дѣла о притѣсненіяхъ и распорядилось привлечь къ законной отвѣтственности притѣснителей. При такихъ отношеніяхъ миссіонеровъ къ новопросвѣщенной миссіонерской паствѣ, послѣдняя стоитъ къ своимъ пастырямъ въ близкихъ, искренне сыновнихъ отношеніяхъ и обращается къ нимъ за совѣтами въ разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ—въ дѣлѣ спасенія, въ болѣзняхъ и другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. За совѣтами и медицинскимъ пособіемъ нерѣдко обращаются къ миссіонерамъ даже язычники, не предрасположенные къ принятію христіанства.

Оставленіе новопросвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія безъ неуспѣшнаго наблюденія за ними, особенно среди язычествующихъ единоплеменниковъ, порождаетъ въ новопросвѣщенныхъ паствахъ различныя печальныя явленія. Какъ не утвердившіеся еще въ вѣрѣ Христовой и постоянно соблазняемые прежними единовѣрцами, новообращенные продолжаютъ придерживались къ своей жизни нѣкоторыхъ обы-

чаевъ прежней своей вѣры, смѣшиваютъ христіанство съ язычествомъ и затѣмъ иногда отступаютъ отъ христіанства и снова возвращаются къ прежней своей вѣрѣ. Случаи двоевѣрія замѣчены миссіонерами и въ новопросвѣщенной частѣ Азіатской Россіи, но чаще всего они наблюдались между новообращенными инородцами Европейской Россіи. Отступничество же новообращенныхъ отъ христіанства особенно наблюдается въ Европейской Россіи и наиболѣе часто между бывшимъ магометанскимъ населеніемъ.

Какъ извѣстно, отступничество новообращенныхъ татаръ отъ христіанства нѣсколько лѣтъ тому назадъ рѣзко обнаружилось въ Казанской губерніи, и возвратитъ отступниковъ въ лоно христіанской Церкви православнымъ дѣятелямъ не удалось еще и до сихъ поръ. Впрочемъ, оставшіеся теперь отступники, какъ передаютъ (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» №№ 7—8, 1898 г.), не проявляютъ непримиримой ненависти къ православнымъ дѣятелямъ за ихъ старанія возвратитъ отпадшихъ въ Церковь Христову. Они принимаютъ въ свои дома этихъ дѣятелей, слушаютъ ихъ вразумленія, оказываютъ имъ почтеніе, и только рѣдкіе изъ отпадшихъ на увѣщанія миссіонеровъ твердятъ одно: «не твой грѣхъ, мой грѣхъ». Въ поселкахъ, гдѣ живутъ отпадшіе, встрѣчаются, даже среди вѣрующихъ, ревнители изъ мужчинъ и женщинъ, которые просятъ православныхъ дѣятелей повліять на семьи, гдѣ мужья не живутъ съ женами; но есть и колеблющіяся, близкіе къ совершенному отпаденію. На отпадшихъ благотворно дѣйствуютъ церковныя церемоніи и богослуженіе, но чуть ли не самымъ твердымъ оплотомъ для устойчивости въ вѣрѣ служатъ школы, учащіяся дѣти въ которыхъ любятъ молиться и читать и сдерживаютъ дальнѣйшее отпаденіе стариковъ. Новооснованная противомусульманская Касимовская миссія (см. «Рязанск. Еп. Вѣд.» №№ 7—8, 1898 г.) также наталкивалась

на случаи отпаденія въ магометанство. Отставной солдатъ, на службѣ обратившійся въ христіанство, по возвращеніи домой, подъ вліяніемъ родственниковъ и окружающей среды, внаглъ опять въ магометанство и болѣе 30 лѣтъ снова исповѣдывалъ исламъ. Новый Касимовскій миссіонеръ, встрѣтившійся со старикомъ въ домѣ его племянника, чтеніемъ Евангелія и своими вразумленіями расположилъ старика снова къ христіанству и чрезъ три недѣли послѣ первой встрѣчи присоединилъ его къ Церкви Христовой. За то, что старикъ твердо и настойчиво хотѣлъ возвратиться ко Христу, родной племянникъ выгналъ его на улицу и ничего ему не даждъ: «ты мнѣ хуже теперь свиньи, нечистый, ты проклятый», — сказалъ онъ дядѣ, — и старикъ, послѣ возвращенія въ христіанство, поселился на жительство у миссіонера.

Двоевѣріе и сильная приверженность къ язычеству, даже къ языческимъ кровавымъ жертвамъ, весьма рѣзко обнаруживаются у черемисъ Вятской губерніи (см. «Вятскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1898 г.). По окончаніи полевыхъ работъ, черемисами назначаются даже особенные дни для совершенія торжественныхъ жертвоприношеній въ лѣсахъ — въ завѣтныхъ рощахъ, гдѣ на многихъ деревьяхъ заранѣе привѣшиваются пояски, которые сдѣланы изъ лыкъ и за которые втыкаются древесныя вѣточки и узелки съ трупомъ и шерстью. У черемисъ есть и общественныя рощи, куда стекаются жители многихъ деревень даже разныхъ уѣздовъ и гдѣ приносятся общія жертвы, которыя стоятъ очень дорого (говорятъ, рублей 800 и болѣе) и положительно разоряютъ черемисъ. Въ оправданіе своихъ языческихъ моленій черемисы откровенно говорятъ: «да ты посмотри-ка, бачка, лѣсъ—вѣдь это самый хорошій садъ! Какъ въ него не ходить? Жертву приносимъ мы не дьяволу, а Богу. Какъ не приносить жертву? Наши дѣдушки приносили и намъ велѣли. Иной даждъ обѣщаніе принести лошадь, иной

барама, иной что-нибудь другое. Развѣ общенія эти не должно исполнить? У Бога 77 вѣръ, почему наша вѣра и только мыѣ стала не хороша? Если намъ, черемисамъ, перейти въ вашу русскую вѣру, то не прожить и двухъ годовъ—всѣ перемремъ. Что вы нашу вѣру хулите? Мы въ церковь ходимъ, причащаемся и въ хлѣсъ ходимъ—который-нибудь Богъ услышитъ наши молитвы». Такое двоевѣрие черемисъ, вмѣстѣ съ практикующимися у нихъ въ широкой степени сводными сожительствами, обратили на себя серьезное вниманіе и мѣстныхъ миссіонеровъ, и приходскихъ священниковъ, и мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ прошломъ году черемисами были назначены торжественныя моленія 25 и 27 августа, 5 и 8 сентября и 6 октября. Когда это стало извѣстно епархіальному начальству, то инородческому миссіонеру Уржумскаго уѣзда (см. ib. № 6, 1898 г.) было предписано: «употребить всевозможныя пастырскія мѣры къ отклоненію черемисъ отъ отправленія означенныхъ языческихъ богомоленій, а для сего: а) сдѣлать имъ немедленно неоднократно, по возможности, простыя и ясныя, назидательныя увѣщанія и вразумленія по поводу предполагаемыхъ языческихъ богомоленій съ жертвоприношеніями; б) по случаю продолжительной ненастной погоды, остановившей ростъ и уборку хлѣба на поляхъ, совершить на поляхъ торжественныя крестныя со святыми иконами ходы съ молебствіемъ о прекращеніи ненастной погоды безъ всякой платы; если же неблагоприятные дожди къ тому времени прекратятся, то совершать на поляхъ, по возможности, при большомъ стеченіи народа, благодарственные Господу Богу молебствія по случаю прекращенія ненастной погоды, или устраненія какихъ-либо другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ; в) незадолго до тѣхъ сроковъ (или же въ самые сроки, гдѣ то возможно), въ которые черемисы предполагали открыть свои языческія моленія,

мѣстные приходскіе священники должны снова совершить (гдѣ то окажется нужнымъ и возможнымъ) христіанскія молебствія съ крестными ходами, со святыми иконами, дабы чрезъ то остановить черемисъ отъ языческихъ моленій?». Исполненіе этого предписанія мѣстами совершенно приостановило языческія моленія черемисъ. Были даже случаи, что, послѣ молебствій для крещеныхъ черемисъ, просили священниковъ посѣтить съ иконами ихъ деревни и черемисы-язычники. При уваженіи подобныхъ просьбъ, всѣ некрещенные черемисы, не оставивъ въ домѣ ни одного человѣка изъ семьи, являлись на поле и, при чтеніи молитвы о ниспосланіи дождя, молились съ горячимъ усердіемъ и особеннымъ благоговѣніемъ, а по окончаніи молебновъ благодарили священниковъ за вниманіе къ ихъ просьбѣ.

Съ Вятскими черемисами по своему двоевѣрью много сходны и Архангельскіе самоѣды (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1898 г.). Подобно черемисамъ, и они практикуютъ сводныя сожительства, безъ церковнаго брака, оправдывая себя тѣмъ, что «самоѣдскій законъ особый и заставлять ихъ вѣнчаться не можно». Препятствіемъ къ сожитію не признается у нихъ никакое родство; часты примѣры, что отецъ и сынъ, или два родные брата имѣютъ женами родныхъ сестеръ; бываетъ и такъ, что мать и дочь состоятъ женами одного мужа, а двоеженство у невѣнчанныхъ самоѣдовъ не рѣдкость. Въ качествѣ языческаго остатка у самоѣдовъ сохранился обычай погребенія умершихъ. При погребеніи умершаго, самоѣды всегда оставляютъ на могилѣ санки, на которыхъ ѣздилъ умершій въ послѣдніе дни земной жизни, а на свѣжей могилѣ справляется ими тризна: какъ только засыплется землею могила, погребатели тутъ же закалываютъ оленя, пьютъ его горячую кровь и ѣдятъ сырое мясо. Впрочемъ, обычай совершенія тризны, съ теченіемъ времени, наблюдается все рѣже и рѣже.

Приверженность къ двоевѣрію сильна и у чувашъ Казанской и Саратовской губерній. У чувашъ вообще существуетъ особый религиозный ритуалъ: въ продолженіи года они соблюдаютъ строгій порядокъ и времена моленіямъ, и затѣмъ у нихъ существуютъ указанія, когда и съ какими приношеніями слѣдуетъ молиться тому или другому духу (керемети). По ихъ вѣрованію (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 5, 1898 г.), для одной керемети нужно зарѣзать корову, для другой—быка или гуся, или барана, или овцу, притомъ извѣстной масти или шерсти, и это много значить. Безъ знанія устава можно ошибиться, согрѣшить и вмѣсто пользы получить только вредъ: неправильная жертва не только не будетъ принята, но и можетъ вызвать недовольство. Правда, чуваши, обратившіеся въ христіанство, какъ напр. въ Саратовской губерніи (см. «Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.), отъ природы религиозны, беззавѣтно преданы православной Церкви, усердны къ храму Божию, но они не понимаютъ православнаго богослуженія, не понимаютъ даже нужнѣйшихъ молитвъ, хотя бессознательно и съ искаженіями повторяютъ ихъ, не понимаютъ значенія святыхъ таинствъ, не понимаютъ проповѣди церковной, и потому приступаютъ къ причащенію иногда безъ исповѣди, иногда накурившись табаку, а къ исповѣди приступаютъ пьяные. Затѣмъ, когда таковые не удостоиваются причащенія по ихъ нерадѣнію и неразумію, то, какъ народъ до крайности самолюбивый, обидчивый и злопамятный, заявляютъ ропотъ на священника: «не знай, что батюшка на меня сердить... причастія не давалъ... конфузиль предъ людьми». Церковныя проповѣди и поученія проходятъ для нихъ безслѣдно, только вѣббогослужебныя чтенія и бесѣды приносятъ имъ замѣтную пользу. Особенно благотворно должна отозваться на нихъ церковно-приходская школа; на дѣтской воспримчивой душѣ легче и полезнѣе всего

снять сѣмена слова Божія. И дѣти чувашъ теперь уже толпами ежедневно стремятся въ школу. Впрочемъ, къ школамъ сочувственно относятся и инородцы Пермской губерніи (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.), охотно отдающіе своихъ дѣтей для обученія. Вотъ какъ деревни Большаго Гондыря сначала отнеслись подозрительно къ постройкѣ тамъ православнаго храма и учителю-діакону, но это подозрѣніе скоро разсѣялось, какъ только они убѣдились въ его неосновательности. «Мѣстные инородцы - черемисы, — пишетъ о. наблюдатель Каршинской школы, — начинаютъ относиться къ школѣ довѣрчивѣе, убѣждаясь въ пользѣ грамотности... Когда въ школу долгое время не былъ назначенъ учитель, черемисы нѣсколько разъ приходили къ завѣдующему школою справиться, скоро ли будетъ къ нимъ учитель».

На нашей юго-восточной окраинѣ, въ Астраханской губерніи, въ жизни инородцевъ наблюдаются почти совершенно однородныя же явленія. Проживающіе здѣсь инородцы—калмыки и киргизы—отчасти обращены въ христіанство, но большая часть ихъ еще коснѣтъ во тьмѣ язычества. Между крещеными калмыками (см. «Астраханскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1898 г.), ведущими осѣдлый образъ жизни, открытаго исполненія разныхъ суевѣрій и обычаевъ не замѣчается, хотя они и склонны къ послѣднимъ. Но кочевые крещеные калмыки немногимъ отличаются отъ своихъ сородичей-ламаитовъ и по вѣрѣ, и въ патріархально кочевомъ быту. Благотворное вліяніе на обращеніе калмыковъ въ христіанство оказываетъ калмыцкій христіанскій пріютъ въ г. Астрахани: случайно пришедшая сюда и нашедшая пріютъ у прислуги пріюта калмычка Усанова, при видѣ сородичей, почувствовала себя здѣсь какъ дома и заявила о своемъ желаніи учиться молитвамъ и православной христіанской вѣрѣ и чрезъ нѣсколько времени была окрещена и присоединена къ

христіанской Церкви. Такое же дѣйствіе на ослабленіе тьмы язычества среди калмыковъ оказываетъ и христіанское богослуженіе: въ урочищѣ Чилгиръ основанъ былъ миссіонерскій станъ съ церковію; послѣ этого калмыцкій мѣстный хурулъ былъ купленъ у гелюнговъ за ничтожную цѣну и передѣланъ подъ миссіонерскую школу. Но къ обращенію калмыковъ въ христіанство существуютъ и серьезныя препятствія: а) многочисленное калмыцкое духовенство, которое держитъ ламаитовъ въ полномъ невѣжествѣ, эксплуатируетъ его, а равно нойоны и зайсанги, власть которыхъ еще поддерживается, и б) немѣніе въ постоянномъ пользованіи крещенныхъ калмыковъ опредѣленнаго количества при миссіонерскихъ станахъ удобной земли. Опасаются, что неблагоприятное дѣйствіе произведетъ на эти обращенія и прекращеніе выдачи пособія отъ казны всѣмъ новопросвѣщеннымъ калмыкамъ: съ отбѣною пособія нельзя ожидать значительнаго обращенія ихъ въ христіанство, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока крещенные не будутъ надѣлены хорошею землею, наравнѣ съ своими братьями-ламаитами, землею съ хорошимъ водою и сѣнокосомъ, вообще пока не будутъ выведены изъ настоящаго положенія тяжелой нищеты. Развитію дѣла миссіи среди калмыковъ приважаются (см. ib. № 7, 1898 г.) полезныя слѣдующія мѣры: 1) надѣленіе крещенныхъ калмыковъ землею въ количествѣ и качествѣ равномъ для некрещенныхъ калмыковъ; 2) возможно скорое устройство собственнаго зданія съ церковію для Астраханской двухъ-классной крещено-калмыцкой миссіонерской школы; 3) открытіе станомъ съ миссіонерскими школами въ Яшкулѣ, Кегульгѣ и Болгунъ-Салѣ и школы въ Асита Бургуста; 4) учрежденіе кибитки-школы въ Ноннъ-Шире; 5) выработка приносившихся для миссіонерскихъ школъ учебниковъ, а равно и переводы книгъ, съ учрежденіемъ особой переводческой комиссіи, и 6) организація ежегод-

ныхъ съѣздовъ миссіонеровъ и близкихъ къ дѣлу миссіи лицъ для окончательной выработки общими силами переводовъ и для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся дѣла миссіи. Въ послѣднее время въ Астраханской епархіи обращено вниманіе и на громадное количество проживающихъ здѣсь иновѣрныхъ киргизовъ, на которыхъ доселѣ какъ-то мало дѣйствовали христіанскою проповѣдію. Въ глуши внутренней киргизской Букеевской орды устроены церкви, образованы причты, изысканы средства, найдены лица, желающія посвятить себя миссіи среди киргизовъ,—и мѣстные дѣятели надѣются, что съ устройствомъ храмовъ и назначеніемъ причтовъ въ Киргизской степи начнется и христіанская проповѣдь.

По истинѣ, для православныхъ дѣятелей русскаго государства предстоить еще весьма широкое поле дѣятельности только по отношенію къ однимъ инородцамъ, продолжающимъ пребывать во тьмѣ язычества.

М. Куплетовій.

### Извѣстія и замѣтки.

**Нареченіе и хиротонія члена Грузинно-Имеретинской Синодальной Конторы, архимандрита Леонида, во епископа Горійскаго.**

17 минувшаго апрѣля, въ 1 часть дня; въ покояхъ его высокопреосвященства экзарха Грузіи, совершенъ чинъ нареченія о. архимандрита Леонида во епископа Горійскаго, перваго викарія Грузинской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, экзархъ Грузіи, при участіи епископовъ Владиміра Владикавказскаго, Александра Гурійско-Мингрельскаго и Виссаріона Алавердскаго, втораго викарія Грузинской епархіи, временно управляющаго Имеретинскою епархією. По совершеніи чина нареченія о.

архимандритъ Леонидъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Ваше высокопреосвященство,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Изъ дѣтства я вѣрилъ и твердо былъ убѣжденъ, что отъ лица Господа исходитъ судьба человѣка (Пс. 16, 2) и исправляются стопы его (Пс. 36, 23). По благодати Божіей не помню въ жизни моей ни одного дня безъ этой святой и спасительной истины, но особенно жива и дѣйствительна она во мнѣ въ настоящій, знаменательнѣйшій для меня моментъ, когда возвышено Державное велѣніе о возведеніи меня, юнаго возрастомъ тѣлеснымъ и еще юнѣйшаго въ церковномъ служеніи, на высшую степень церковнаго служенія, служенія архипастырскаго. Вникая въ прошлое и настоящее своей жизни, еще лишній разъ убѣждаюсь въ непреложности высказанной истины и съ совершенною ясностью вижу надъ собою промыслительную десницу Божію, предуказывавшую мнѣ настоящій высокій жребій.

Имѣя радъ предковъ, послѣдовательно вступавшихъ въ число пастырей Церкви, я имѣлъ благословеніе Отца небеснаго родиться въ такой семьѣ, жизненный нервъ которой составляло насажденіе и вкорененіе въ каждомъ членѣ семьи христіанскаго благочестія; посему то рано очень стали меня приучать прилежно посѣщать храмъ Божій, стоять благоговѣнно, пѣть и читать въ немъ, а дома свято исполнять благочестивые обычаи и постановленія Церкви. Восьми лѣтъ взяли меня изъ родительскаго брова и отдали въ духовное училище, но и тутъ благодѣющая десница Божія сопутствовала мнѣ; она поставила меня подъ ближайшимъ влияніемъ сродника моего—святителя, свѣташаго и по нынѣ на свѣщницѣ святой Церкви Христовой \*). Названный святи-

тель,—замѣнившій мнѣ мѣсто родителей, далъ мнѣ еще въ большей степени извѣдать благотворное и любвеобильное дыханіе матери нашей православной Церкви, окончательно соединилъ меня съ нею неразрывными узами любви и вѣры. Предстоя священнослуженіямъ этого моего второго родителя, всегда плѣнялся я высокознаменательнымъ чиномъ сего служенія и не помню случая, чтобы торжественное шествіе его во святой алтарь съ ярегорящими дикиріемъ и трикиріемъ въ шуйцѣ и десницѣ не вызывало во мнѣ искреннихъ слезъ умиленія.

Во время одного изъ такихъ предстояній за службою моего благодѣтеля, я внятно услышалъ зовъ внутренняго голоса вступить самому на служеніе Церкви въ санѣ священномъ. Съ дѣтами и возрастомъ росло и усиливалось во мнѣ это внушеніе свыше. Но душа моя стремилась къ возможно широкому и многоплодному дѣланію на нивѣ Господней и посему горѣла желаніемъ получить высшее образованіе, какъ вѣрнѣйшее средство для неостыднаго продолженія дѣла Христова, для должнаго охраненія, благоустроенія, утвержденія и распространенія на землѣ святой матери моей Церкви.

По великому милосердію ко мнѣ всеблагаго Господа и это завѣтнѣйшее желаніе души моей осуществилось,—я удостоился поступленія въ Кіевскую духовную академію, и здѣсь-то убѣжденно-христіанская жизнь большинства наставниковъ моихъ съ одной стороны, а съ другой—живой образецъ идеальнаго инока въ лицѣ начальника академіи, свѣтила богословской мудрости, преосвященнѣйшаго Сильвестра, рѣшительно подвинули меня къ воспринятію на себя монашескаго званія. 19 іюня 1887 года я, безъ всякаго колебанія, произнесъ монашескіе обѣты въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ подвизались великіе угодники Божіи, преподобные Антоній и Θεодосій Печерскіе.

Онъ же,—всеблагій и милосердый Отецъ

\*) Разумѣется преосвященный Александръ, епископъ Гурійско-Мингрельскій, дядя преосвященнаго Леонида.

мой небесный, руководилъ моею жизнью и по выходѣ изъ академіи; по Его мудрому соизволенію мнѣ выпали счастливыя жребіи возрождать словомъ живаго и пребывающаго во вѣки Бога обитателей родныхъ мнѣ Кавказскихъ горъ и быть руководителемъ христіанскаго воспитанія ихъ дѣтей, несеніе же этихъ обязанностей заставило меня сблизиться, сжиться и изучить духовный міръ того народа, послужить которому призываюсь нынѣ Державнымъ велѣніемъ въ санѣ высшемъ.

Вижу, ясно вижу, что мнѣ вручается нынѣ великое дѣланіе, сознаю прекрасно, что многія мнѣ потребны для сего дарованія, которыхъ я не имѣю, и, однако, не взирая на это, не отказываюсь отъ бремени епископскаго служенія, не отказываюсь потому, что въ избраніи Святѣйшаго Синода и изволеніи священной и Державной Власти, призывающихъ меня къ новому служенію, я усматриваю волю Начальника и Совершителя нашей вѣры. Посему смиренно преклоняюсь предъ волею Божіею благою, угодною и совершенною (Рим. 12, 2), и въ презыбткѣ сердечнаго благодаренія и благоговѣйной покорности вѣщаю: «въ руку Твою жребій мой» (Пс. 30, 16). Господь сердцеѣдецъ знаетъ, что я не домогался чести епископской, трудился на своемъ безвѣстномъ поприщѣ съ тою мыслію, что я тружусь не для человѣковъ, а для Бога, трудился ради инокескаго послушанія моимъ начальникамъ; вѣрю поэтому, что если Господу Богу угодно было призвать меня къ служенію епископскому, то Ему же угодно будетъ дать мнѣ и силы, потребныя для сего служенія. Готово сердце мое къ Тебѣ, Боже! Иду на зовъ Твой, забывая о немощи силъ моихъ, ибо «Ты моя крѣпость, Господи, Ты моя и сила, Ты мой Богъ, Ты мое радованіе!»

Благодарю Владыку жизни моей, что указалъ мѣсто моего служенія въ странѣ родной и знакомой, въ странѣ, издревле извѣстной непоколебимую приверженностью

къ чистому ученію Христа и совершенно свободной отъ дребней расколовъ и лжеученій.

Благодарю Создателя моего, что первые, нетвердые шаги на поприщѣ епископскаго служенія судилъ мнѣ совершать подъ твоимъ, доблестный Первосвятитель церкви Грузинской, милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ мой, мудрымъ и опытнымъ водительствою. Позволь мнѣ питать твердую увѣренность, что ты взыщешь меня отеческою любовію, недостающее во мнѣ восполнишь, въ трудахъ и подвигахъ будешь поддерживать и руководить мною.

Умоляю Васъ, святѣйшіе Архипастыри и Отцы, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовію Святаго Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу (Рим. 15, 30) и своимъ благословеніемъ ниспосылайте обильные дары Духа Святаго на меня немощнаго.

Къ тебѣ, мой благодѣтель и второй отецъ, наконецъ обращаю свое сердце и свою просьбу: по широтѣ твоей любви умножь святительскія твои молитвы обо мнѣ и благослови на лежащій мнѣ подвигъ тѣмъ отеческимъ благословеніемъ, которое утверждаетъ дома чадъ! Аминь».

19 апрѣля въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была хиротонія о архимандрита Леонида во епископа. Хиротонію совершали: высокопреосвященный Флавіанъ, экзархъ Грузіи, и преосвященные епископы Владиміръ Владикавказскій, Александръ Гурійско-Мнигрельскій и Виссаріонъ Алавердскій. Литургію совершалъ владыка-экзархъ въ сослуженіи преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго, и новохиротонисаннаго преосвященнаго Леонида, епископа Горійскаго. По окончаніи литургіи его высокопреосвященство, вручая преосвященному Леониду епископскій жезлъ, обратился къ нему съ живымъ словомъ назиданія и пожелалъ успѣшнаго выполненія лежащихъ ему архипастырскихъ трудовъ. Рѣдкое для Тифлиса священнодѣйствіе

епископской хиротоніи привлекло въ соборъ множество народа; многіе за тѣсно-тою не могли проникнуть въ храмъ и стояли въ соборной оградѣ и на Сіонской улицѣ.

Преосвященный Леонидъ (въ мѣрѣ Лонгинъ Окропридзе), уроженецъ Грузинской епархіи, сынъ священника; среднее образованіе получилъ въ Ставропольской духовной семинаріи, а высшее—въ Кіевской духовной академіи, гдѣ и принялъ монашескій санъ. Въ 1888 году, почти непосредственно по окончаніи академическаго курса (съ степенью кандидата богословія), іеромонахъ Леонидъ началъ свою служебную дѣятельность. По возвращеніи на родину, молодой іеромонахъ осенью того же года, согласно прошенію, былъ опредѣленъ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, на должность миссіонера и инспектора школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; 2 августа 1889 г. былъ назначенъ членомъ Грузинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 1 ноября 1892 года, за усердное выполненіе обязанностей и образцовую духовную жизнь, былъ возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Зедазнійскаго монастыря; указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 мая 1893 года, назначенъ настоятелемъ Хирскаго Стефановскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ оставленіемъ въ должности миссіонера и инспектора школъ; 24 ноября 1893 года назначенъ благочиннымъ монастырей Грузинской епархіи; указомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, отъ 24 сентября 1896 г., назначенъ председателемъ комитета по исправленію текста Грузинской Библии. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—13 ноября 1896 года, архимандритъ Леонидъ назначенъ членомъ Грузинско-Имеретинской Синодальной конторы, съ увольненіемъ отъ обязанностей миссіонера, инспектора школъ и благочиннаго мона-

стырей; съ 21 ноября 1896 г. состоитъ членомъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, а съ 5 декабря того же года—членомъ распорядительнаго комитета Братства святаго Андрея (при Тифлисской духовной семинаріи); съ того же года—предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и съ 1 апрѣля 1897 года—предсѣдателемъ комитета Тифлискаго церковнаго древлехранилища; наконецъ, указомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, отъ 14 іюля 1897 года, назначенъ настоятелемъ Іоанно-Крестительской пустыни. Въ настоящее время преосвященному Леониду 38 лѣтъ («Дух. Вѣст. Грузин. Экзархата» № 9).

### Изъ Казани.

#### Бесѣды съ Перетрухинимъ.

Намѣревался я окончить свои обычныя бесѣды въ пятое воскресенье минувшаго Великаго поста, но обстоятельства побудили меня побесѣдовать и въ вербное воскресенье, потому что былъ возбужденъ самый важный, по мнѣнію старообрядцевъ, вопросъ о клятвахъ. На эту бесѣду явился и новый собесѣдникъ, нарочито, какъ говорятъ, приглашенный, извѣстный въ раскольническомъ мѣрѣ Перетрухинъ, проживающій въ г. Николаевскѣ, Самарской губерніи. Говорилъ онъ на этой бесѣдѣ въ общемъ довольно стройно, въ стороны не уклонялся; само собою понятно, что говорилъ въ духѣ у старообрядцевъ принятомъ; говорилъ о проклятій «древняго благочестія», о силѣ анаемы собора 1667 года, и доселѣ не уничтоженной, а отсюда и о единовѣрцахъ, яко-бы подъ ономъ клятвою находящихся, наконецъ даже о православіи всѣхъ старообрядцевъ, признаваемомъ будто-бы и нашею Церковію, въ доказательство чего сослался даже на «Воззваніе архипастырей, собиравшихся въ Казани въ 1885 году». Обличивъ неблаго-



совѣстность послѣдней ссылки словами самаго «Воззванія», мы, для разъясненія смысла и значенія соборной клятвы 1667 года, вняли за основаніе ту точку зрѣнія, какую проводили на послѣднемъ миссіонерскомъ съѣздѣ, разграничивъ понятіе клятвы, какъ совершившагося осужденія извѣстныхъ людей, не только отмѣненный обрядъ содержащихъ, но и противниковъ и хульниковъ Церкви, — и какъ запрещенія на будущее время, т. е. разграничивъ понятіе суда и законоположеній. Изобразить характеръ осужденныхъ соборомъ людей, ему современныхъ, и ихъ потомковъ - раскольниковъ, и до настоящаго времени враждующихъ противъ Церкви и такихъ же ея хульниковъ, было не трудно; не трудно, значитъ, и выводъ было сдѣлать—мало сказать, о законности, но и о неизбѣжности такого осужденія и отъ Церкви отлученія. Еслибы, поясняли мы, обратившись къ собесѣднику-старообрядцу, если бы и въ нашемъ обществѣ, вслѣдствіе какихъ-либо распоряженій церковной власти, до существа вѣры не относящихся—положимъ, вслѣдствіе распоряженія бывшаго Антонія Шутова о неприносѣ за царя особой просфоры (распоряженія, совершенно даже неправильнаго),—нашлись въ средѣ васъ люди, которые по сему поводу стали бы проповѣдывать, что церкви не—церкви, архіереи не—архіереи, а еретики, церкви же заражены скверною антихристовою,—что тогда ваши пастыри предприняли бы и какъ бы поступили? Развѣ не отлучили бы и не проклинали бы они такихъ людей?... А здѣсь, у противниковъ Церкви и собора 1667 года было болѣе того и незаконнаго того. Съ другой стороны, что до запретовъ, хотя бы и подъ угрозою отлученія и проклятія, то древняя, несомнѣнно, благочестивая Церковь научаетъ насъ, что въ ея власти и запрещать, и снисхожденіе оказывать, и совсѣмъ запреты снять, т. е. разрѣшать,—примѣнительно къ обстоятельствамъ времени, въ ея власти сдѣлать и безъ новаго

собора. Между правилами вселенскихъ соборовъ четвертаго и шестаго, помѣстныхъ соборовъ Лаодикійскаго и особенно бывшаго въ Гангрѣ есть такія подъ угрозою анаемы изложенныя, изъ которыхъ не только исключенія дѣлались святыми отцами послѣдующаго времени, но и которыя давно уже потеряли всякую силу, какъ о томъ можно видѣть и читать у мудрѣйшаго толковника Вальсамона, патріарха Антиохійскаго, въ книгѣ правилъ съ толкованіями (Предисл. къ Гангрскому соб. и толков. на 59 прав. VI всед. соб.) и у канониста XIV вѣка, Матвѣя Правильника (Властара) \*). При такой постановкѣ и при такомъ разъясненіи, вопросъ разрѣшался и просто, и ясно; всѣ нападенія раскольническаго собесѣдника, всѣ стрѣлы, какія онъ пускалъ на православную Церковь и противъ единовѣрія, рѣшительно отскакивали какъ отъ мѣдной брони, не причинивъ ни малѣйшаго ущерба ни достоинству, ни тѣмъ паче благочестію Церкви.

На 9-е апрѣля, въ четвергъ Пасхальной недѣли, была назначена новая бесѣда о Христовой Церкви. На ней Перетрухину такъ уже не посчастливилось, что онъ прямо долженъ былъ признать и признать, что Христова Церковь всегда и вѣчно пребудетъ съ трехчиннымъ священствомъ и съ полнотою таинствъ, присокупивъ, что такъ вездѣ о томъ писано. Для того, чтобы услышать такое признаніе, потребовалось только вначалѣ опредѣлить понятіе Христовой Церкви по катихизису. Дѣлать было онъ попытку замаять это опредѣленіе, но попытка не удалась, такъ какъ самъ онъ другого какого либо опредѣленія,—какъ дѣлаетъ то Швецовъ, не представилъ.—Къ слову о Швецовѣ. Бесѣдуя съ православными, онъ постоянно въ вопросѣ о Церкви становится на непоповщинскую точку зрѣнія и даже на протестантскую. Перетрухинъ видимо его не долюбиваетъ

\*) Подробнѣе объ этомъ въ моей статьѣ «Старообрядчество и расколъ».

и приѣмамъ его не слѣдуетъ, хотя Шведовъ теперь первое лицо въ ихъ обществѣ.—Охота же была и большая смѣлость избрать на этотъ постъ человѣка съ такими шаткими убѣжденіями, защищающаго свою церковь по-безпоповщински и даже по-лютерански! Развѣ одно,—что «нужда заставить калачи печь», но калачьто, отъ нужды не изъ чистой пшеницы испеченный, а съ примѣсю лебеды и другихъ негодныхъ травъ, выйдетъ очень невкусный, непропеченный и непитательный. — Признавъ и подтвердивъ вѣчное существованіе Христовой Церкви съ іерархією и полнотою таинствъ, Перетрухинъ, очевидно, потерялъ почву подъ ногами и не могъ уже прямо оправдывать бѣглопоповство, съ отсутствіемъ въ немъ епископскаго чина, не сталъ уже приводить вздора,—какъ то дѣлаютъ многіе другіе, ему подобныя, — что Церковь Христова 180 лѣтъ была въ зависимости отъ епископовъ-еретиковъ \*), а отсюда потерялъ всякую возможность защищать и свою церковь, выродившуюся отъ стараго бѣглопоповства. Вопросъ о перерывѣ хиротоніи въ теченіе 180 лѣтъ являлся для него роковымъ и смертельнымъ. Правда, чувствовалъ онъ необходимость въ такомъ, или иномъ оправданіи и въ концѣ уже бесѣды сдѣлалъ попытку этого, приведя извѣстное мѣсто изъ книги епископа Иринія Псковскаго, разобранныя на одной изъ бесѣдъ со Шведовымъ въ Саратовской епархіи о. Шалкинскимъ \*\*), — но и эта попытка была сдѣлана не прямо, а какъ-бы попутно, въ ряду многихъ другихъ мыслей, сдѣлана такъ не рѣшительно и слабо, что о ней не стоитъ и говорить. Но нужно было чѣмъ нибудь восполнить свою полную безотвѣтность и изгладить свое правдивое признаніе. И вотъ, этотъ, повидимому, логически разсуждающій, изъ пре-

дѣловъ вопроса не выходящій, собесѣдникъ (какъ онъ о томъ не разъ и самъ хвалился на предшествовавшей бесѣдѣ), сталъ уклоняться въ стороны, дѣлая обращенія къ «добрымъ слушателямъ» и прибѣгая къ разнымъ искусственнымъ выраженіямъ, чтобы побольше поговорить. Говорилъ онъ и о патріархѣ Никонѣ, и объ измѣненіи преданій, и о преслѣдованіяхъ «за старое благочестіе», и о порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ, и снова о клятвахъ, говорилъ по-долгу, безъ связи и порядка, словомъ — вошелъ въ обычную колею раскольниковскаго говоруна, выбрасывающаго слова, какія приходятъ на память и повторяя давно забытыя и давно разъясненныя возраженія. Пустословіе чувствовалось всѣми, и намъ надобности не было слѣдовать его примѣру и гоняться за нимъ по всѣмъ вопросамъ;—только попутно вставляли мы нѣкоторыя замѣчанія, обращая главнымъ образомъ вниманіе на очевидное всѣмъ уклоненіе отъ вопроса и возвращая къ нему своего словоохотливаго собесѣдника. Послѣднему это очень не нравилось, и онъ готовъ былъ ораторствовать безъ конца. Чтобы положить конецъ продолжительной бесѣдѣ, мы просили всѣхъ присутствовавшихъ не обращать вниманія на разныя, безконечныя отклоненія, а унести съ собою то, что говорилось объ избранномъ вопросѣ о Христовой Церкви, о которомъ еще въ началѣ бесѣды мы выразились, что это—вопросъ жизни и смерти. Отмѣчаю въ концѣ концовъ то, что Перетрухинъ не одинъ разъ читалъ рѣзкія выраженія изъ книги Теофилакта: «Обличеніе неправды раскольниковскаго» относительно двуперстнаго сложенія, старообрядцы же, во множествѣ пришедшіе на бесѣду послушать свою знаменитость, настоятельно требовали этого чтенія. Посему, при окончаніи бесѣды, обратившись къ старообрядцамъ, я сказалъ: «Вы какъ-то мало внимали разъясненію вопроса о Христовой церкви, точно глухи были и молчали, но заявили себя и громко тре-

\*) Открытое мое письмо въ редакцію «Духовнаго Вѣстника» о Петербургскихъ бесѣдахъ 1896—97 г.

\*\*) «Миссион. Обзор.» 1898 г. январь, стр. 120 и дал.

бояли чтенія по вопросу совсѣмъ постороннему. Вамъ, видимо, правилось чтеніе порицаній,—и нашу Церковь не раздѣляемыхъ; точно чрезъ нихъ вы уповаете получить спасеніе. Кто-то, когда-то рѣзко отовзался о чемъ-то, и этимъ вы дорожите, съ этимъ носитесь, въ этой рѣзкости видите якорь спасенія. Не побранн васъ и обычаевъ вашихъ, вами догматизируемыхъ, и вы оказались бы совсѣмъ безсильными, вамъ тогда и говорить было бы нечего. Итакъ, вы рѣзкими выраженіями и ошибками другихъ спасаетесь?... Такъ что-ли? Стыдитесь! *Благодатію есте спасени чрезъ епру*,—научаетъ святой Апостоль.»

Помимо этихъ двухъ бесѣдъ, въ теченіе всей протекшей зимы у меня было много дѣла и заботъ съ бѣгунами. Обращеніе извѣстной дѣвушки (Елисаветы) открыло глаза на страшную опасность отъ бѣгунской пропаганды. Указанія ея были очень дороги. Но, слава Богу, благодаря этимъ указаніямъ, двое изъ самыхъ видныхъ пропагандистовъ стали по меньшей мѣрѣ безвредными. Одинъ изъ нихъ, живущій въ г. Чистополь, засвидѣтельствовалъ даже публично, на бесѣдѣ, православіе нашей церкви. О бесѣдахъ съ ними рассказано въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи» и рассказъ этотъ постараюсь сообщить въ какомъ либо другомъ, болѣе распространенномъ изданіи. Сейчасъ получилъ изъ Чистополя извѣстіе, что поманутый мною, исповѣдавшій православіе Церкви, бывший бѣгунъ, въ минувшемъ постѣ исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ; но жена его, съ которою онъ повѣнчался подъ прикрытіемъ православія, смущена одною «странницею», которая задержана. Какъ все это можетъ быть и бываетъ, будетъ рассказано мною въ отдѣльной статьѣ «объ устройствѣ секты бѣгуновъ», которая составляется мною по рассказамъ обратившейся «Лизы». Въ обоихъ случаяхъ ослабленія пропаганды она помогала намъ не только указаніями, но и словомъ вразумленія. Мягкое, но ясное слово дѣвушки-полуребенка застав-

ляло стихать самыхъ беспокойныхъ говоруновъ.

Кромѣ ея не могу умолчать и о другихъ, содѣйствующихъ тому же дѣлу вразумленія, ведущихъ бесѣды и вмѣстѣ со мною, и отдѣльно, въ пригородныхъ слободахъ, въ коихъ находятся расадники бѣгунства, это—студенты академіи, мои слушатели, и другія лица изъ обратившихся нѣкогда изъ раскола. Называть ихъ не буду, чтобы не смутить ихъ.

Н. Ивановскій.

#### Празднованіе дня памяти славянскихъ первоучителей въ С.-Петербургѣ.

11-го мая, въ день памяти святыхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія, въ Исаакіевскомъ соборѣ совершено было торжественное богослуженіе. Литургію совершалъ преосвященный Веніаминъ епископъ Ямбургскій, съ соборнымъ духовенствомъ, а молебствіе—присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный епископъ Гурій соборне. Въ церкви среди молившихся были предсѣдатель Славянскаго благотворительнаго общества ген.-адъют. графъ Н. П. Игнатьевъ, сербскій посланникъ генераль Савва Груичъ и члены Славянскаго общества.

Того же дня вечеромъ, въ залѣ Кредитнаго общества состоялось торжественное собраніе членовъ Славянскаго благотворительнаго общества. На эстрадѣ, подъ сѣнію хоругви свв. Кирилла и Меодія, заняли почетныя мѣста: преосвященный архіепископъ Финляндскій Антоній и преосвященные: присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Гурій, и епископы Ямбургскій Веніаминъ и Супурганскій Иона, члены Совѣта, почетные члены общества и почетные гости, между которыми были: сербскій посланникъ генераль Савва Груичъ и болгарскій дипломатическій агентъ г. Станчевъ.

Предсѣдатель общества графъ Н. П.

Игнатъевъ, открывая собраніе, поздравилъ членовъ съ 30-лѣтнемъ дѣятельности Славянскаго общества, напомнилъ главные моменты дѣятельности Общества за этотъ періодъ и указалъ на предстоящія обществу задачи въ будущемъ.

Въ слѣдовавшей затѣмъ рѣчи А. А. Кирѣевъ выяснилъ важность для насъ старо-католицизма не только въ отношеніи религіозномъ, но и политическомъ. Важность политическая заключается въ томъ, что старо-католицизмъ является для насъ виднымъ факторомъ для рѣшенія вопросовъ славяно-католическаго вообще и польскаго въ частности.

Затѣмъ слѣдовала рѣчь В. И. Ламаксаго, въ которой онъ представилъ историческія разъясненія къ современной, волнующей Австро-Венгрію борьбѣ славянъ съ нѣмцами, предпославъ своей рѣчи нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти одного изъ величайшихъ людей нашего времени, недавно скончавшагося Гладстона, всегда относившагося съ глубокимъ сочувствіемъ къ славянству. Память его собраніе почтило вставаніемъ, а г-жѣ Гладстонъ послана отъ имени общества телеграмма съ выраженіемъ сочувствія.

Было прочитано много поздравительныхъ телеграммъ изъ славянскихъ земель по поводу 30-тилѣтія общества, между прочимъ отъ болгарскаго митрополита Климента, и слѣдующая телеграмма изъ Бѣлграда:

«Благодарственно вспоминая благодѣтельные труды славянскихъ учителей Кирилла и Меодія, въ душевномъ единеніи съ доблестными сынами Руси святой, возносимъ теплыя молитвы къ Милосердому Господу: да сохранитъ Онъ російскія силы въ полной крѣпости и да поможетъ слабымъ свободно и истинно славить единеніе въ нашей общей вѣрѣ, любви и надеждѣ. Нашъ привѣтъ друзьямъ мира, братства и добра. Митрополитъ *Иннокентій*; епископы: *Никаноръ*, *Савва* и *Мелетій*».

Въ заключеніе прочитанъ былъ составленный профессоромъ И. С. Пальмовымъ

очеркъ жизни и національныхъ заслугъ знаменитаго чешскаго историографа Франца Палацкаго, столѣтіе со дня рожденія котораго Чехія готовится торжественно праздновать 14 іюня сего года. — На собраніи хоръ г. Архангельскаго исполнилъ нѣсколько духовныхъ и славянскихъ пѣснопѣній.

#### Сормовское церковно - приходское попечительство Нижегородской епархіи.

Недавно вышелъ изъ печати обстоятельный составленный отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Александроневской церкви Сормовскихъ заводовъ за 1897 годъ. Заимствуемъ изъ этого отчета слѣдующія интересныя данныя.

Благодаря добротной работѣ, дружно жертвуемой на нужды попечительства рабочими, мастерами и служащими завода, Сормовскія церковно-приходскія школы за этотъ годъ значительно возрасли и достигли такихъ размѣровъ, при которыхъ число учащихся дошло до 630 человекъ, тогда какъ еще недавно (въ 1892 году) здѣшняя церковная школа вмѣщала всего только 112 учениковъ. Затѣмъ до 1897 года школы эти удовлетворяли только необходимой потребности въ первоначальномъ обученіи дѣтей и не давали хотя бы нѣкоторой подготовки къ технической дѣятельности, которою живетъ мѣстное населеніе. Сознывая этотъ важный пробѣлъ школьнаго дѣла, Сормовское церковно-приходское попечительство въ истекшемъ 1897 году, съ утвержденія Святейшаго Синода, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, преобразовало одноклассную церковно-приходскую школу въ двухклассное ремесленное училище съ 6-ти годичнымъ курсомъ, дающее право на льготу 3-го разряда по воинской повинности и снабженное всеми существенными принадлежностями и пособиями, необходимыми для учебныхъ и ремесленныхъ занятій.

Для взрослого населенія, по какимъ-либо обстоятельствамъ не получившаго въ свое время первоначальнаго образованія, попечительствомъ устроены воскресные классы для обученія желающихъ рабочихъ и мастеровыхъ чтенію и письму, а также техническому рисованію и черченію, причемъ въ кругъ занятій этой школы входятъ и религиозно-нравственныя чтенія. Въ воскресную школу записалось и въ настоящее время усердно посѣщаютъ около 500 человекъ рабочихъ. Кроме того, для взрослого населенія завода по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи ремесленной школы, попечительствомъ устраиваются духовно-нравственныя чтенія съ туманными картинами, которыя посѣщаютъ болѣе 2,000 человекъ. Въ концѣ отчетнаго года попечительствомъ устроена и въ началѣ текущаго 1898 года открыта, для всеобщаго бесплатнаго пользованія, давно ожидаемая народная бібліотека-читальня, гдѣ уже имѣется болѣе 2,000 книгъ и журналовъ, приобрѣтеніе которыхъ обошлось на сумму свыше 1,000 рублей. Бібліотека-читальня бываетъ открыта ежедневно съ 12 до 2-хъ часовъ дня и съ 6 до 10 часовъ вечера. Наконецъ, тѣмъ же попечительствомъ въ отчетномъ году учреждена весьма полезная для заводскаго населенія народная столовая-чайная, гдѣ желающіе за небольшую плату получаютъ скромный, но здоровый и сытный обѣдъ и ужинъ.

Особое зданіе, потребовавшееся для всѣхъ этихъ учреждений, было построено экономическимъ образомъ на заводской землѣ, носящей названіе «Новая стройка». По своему наружному и внутреннему виду, зданіе это представляется однимъ изъ выдающихся строеній на заводѣ, стоимостью по инвентарю 25,408 руб. 7 коп. Постройкою зданія церковно-приходское попечительство много обязано правленію акціонернаго общества «Сормово», которое, кроме постоянно оказываемыхъ попечительству льготъ, въ истекшемъ году по-

жертвовало на это дѣло одновременно значительную сумму—5,000 руб.

Вновь построенное зданіе со всѣми въ немъ учреждениями торжественно освящено 30-го ноября 1897 года пресвященнымъ епископомъ Нижегородскимъ Владиміромъ.

Состояніе кассы попечительства въ 1897 году, по даннымъ отчета, представляется въ слѣдующемъ видѣ. На приходѣ оставалось къ 1-му января 1897 года наличныхъ денегъ 23,718 руб. 99 коп., получено вновь въ 1897 году взносовъ отъ служащихъ и рабочихъ завода 23,142 р. 50 коп., пожертвовано правленіемъ общества «Сормово» 5000 руб., за отпущенныя заводу дрова старыя 1690 р. 54 коп. и отъ  $\frac{1}{2}$  бумагъ 477 р. 95 коп., а всего—54,029 р. 98 коп. Израсходовано въ 1897 году, по содержанію церкви—2477 руб. 50 коп., по содержанію часовни, іордани и колокола 745 р. 2 коп., по содержанію школъ—6077 р. 98 к., по постройкѣ зданія ремесленныхъ классовъ и читальни 22,902 р. 27 коп., по оборудованію зданія ремесленныхъ классовъ и читальни 2505 р. 80 к. и на разные экстренные расходы по попечительству 1539 р. 77 коп., а всего расхода 36,248 руб. 39 коп.; остатокъ на 1-е января 1898 года равняется 17,781 руб. 59 коп.

Въ заключеніе не можемъ не помянуть добрымъ словомъ и не выразить искренней признательности всѣмъ добрымъ потрудившимся главнымъ дѣятелямъ попечительства, каковыми являются: члены его Совѣта, во главѣ съ предсѣдателемъ, директоромъ заводовъ  $\Theta$ . А. Фоссъ, и ближайшіе его сотрудники—супруга его, попечительница женскихъ школъ  $\Theta$ . А. Фоссъ, священникъ П. Е. Делекторскій, учащій персоналъ и многіе другіе, искренно сочувствовавшіе и дѣятельно помогавшіе наилучшему осуществленію высокихъ и симпатичныхъ задачъ Сормовскаго церковно-приходскаго попечительства.

### Открытие въ гор. Костромѣ отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

29-го марта, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, въ г. Костромѣ состоялось открытіе Костромскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго общества. По совершеіи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи городского общественнаго управленія собрались: преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, преосвященный Веніаминъ, викарій Костромской епархіи, г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, начальствующія лица, духовенство и жители города, желающіе быть членами учреждаемаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества.

Преосвященный Виссаріонъ открылъ собраніе рѣчью, въ которой сообщилъ присутствующимъ, что Костромское отдѣленіе Палестинскаго общества открывается по предложенію Августѣйшаго предсѣдателя Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Вслѣдствіе увеличенія потребностей и нуждъ Палестинскаго общества и недостаточности его средствъ, Великому Князю угодно было предложить преосвященному Виссаріону открыть въ г. Костромѣ отдѣлъ Палестинскаго общества по образцу существующихъ въ другихъ епархіяхъ отдѣловъ; предсѣдателемъ отдѣла избранъ былъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи.

Послѣ сего произнесъ рѣчь предсѣдатель отдѣла преосвященный Веніаминъ; въ ней онъ высказалъ, что открывая Костромской отдѣлъ православнаго Палестинскаго общества, онъ считаетъ это дѣломъ Божиимъ и употребить всѣ силы къ тому, чтобы содѣйствовать его успѣху.

По исполненіи гѣвчими концерта: «Боже, во имя Твое спаси Мя» секретаремъ отдѣла преподавателемъ семинаріи А. И. Рей-

польскимъ прочитаны были условія вступленія въ Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества, именно: почетные члены вносятъ 5 тысячъ рублей, дѣйствительные члены 25 р. ежегодно или 500 руб. одновременно, члены-сотрудники 10 рублей ежегодно или одновременно 200 рублей. Для открытія отдѣловъ Палестинскаго общества достаточно десяти членовъ. Произведенъ былъ перечень лицъ, заявившихъ желаніе быть членами Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества—всего 25 человекъ; затѣмъ, по предложенію преосвященнаго Веніамина, состоялся выборъ должностныхъ лицъ Костромскаго отдѣла.

По предложенію губернатора послана была телеграмма Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу съ извѣщеніемъ объ открытіи Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества.

Дальнѣйшее засѣданіе собранія посвящено было выясненію задачъ и цѣлей Палестинскаго общества и его отдѣловъ.

С. Троицкій.

### Къ 25 мая справка изъ Тупикона.

Въ настоящемъ году высокотожественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны приходится въ понедельник—день Святаго Духа. Какъ слѣдуетъ совершить всенощное бдѣніе? слѣдуетъ руководствоваться указаніями Тупикона о службѣ: еще храмъ прилучится въ понедельникъ Святаго Духа. Въ 56 гл. Тупикона дано указаніе совершать малое повечеріе и канонъ Святому Духу. Послѣ канона литія храму и Предтечи, стиховна Предтечи, Слава и нѣгѣ празднику, благословеніе хлѣбовъ, шестопсалміе и пр. послѣдованіе утрени Святому Духу и Предтечи. Такъ совершается всенощное бдѣніе обычно на понедельникъ Святаго Духа во храмѣ Святаго Духа при Але-

ксандроновской лаврѣ. Повторять же великую вечерню или начинать всенощное бдѣніе великимъ повечеріемъ нѣтъ основаній, при ясномъ указаніи тушкона.

30-го апрѣля 1898 года на станціи «Лапы» С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги освящена желѣзно-дорожная церковь во имя святителя чудотворца Николая. Церковь сооружена на средства дороги, служащихъ и добротныхъ жертвователей во главѣ съ о. протоіереемъ І. Сергіевымъ Крошгадтскимъ. Чинъ освященія совершилъ высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, при участіи нѣсколькихъ священниковъ двухъ сосѣднихъ епархій—Холмско-Варшавской и Литовской. По окончаніи чина освященія владыка произнесъ глубоко-назидательную рѣчь.

\*\*

Съ благословенія предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, преосвященнаго епископа Павла, въ минувшемъ посту въ зданіи Пензенской городской думы происходили чтенія о Святой Землѣ. Всѣхъ чтеній было шесть. Лекторами были преподаватели мѣстной духовной семинаріи К. Н. Корольковъ, А. А. Орловъ, А. И. Троицкій и Н. К. Смирновъ. Чтенія сопровождалась соотвѣтствующими пѣснопѣніями, которыя исполнялъ архіерейскій хоръ. Главною цѣлю чтеній было распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о Святой Землѣ и о положеніи въ ней православія. Жители Пензы съ большимъ интересомъ относились къ чтеніямъ. Изложенныя языкомъ простымъ и образнымъ, сопровождавшіяся стройнымъ пѣніемъ, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами (напримѣръ: Ночь на Черномъ морѣ — Айвазовскаго, видъ Константинополя, Иорданъ и проч.),—чтенія выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ, и

слушатели охотно вносили свою лепту на упроченіе православія въ Святой Землѣ.

\*\*

На имя преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, на колонію для прокаженныхъ въ станицѣ Александрійской вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Лидскаго уѣзднаго воинскаго начальника (фамиліи не разобрано) 15 р., неизвѣстнаго жителя г. Медыни, Калужской губерніи, 100 р., чрезъ священника Іоанна Денисова станицы Ново-Павловской, Терской области, отъ прихожанъ 18 р. 55 к., Ив. Ник. Филиппова 100 р., чрезъ священника А. Паголова, Терской области, 2 р. 65 к., неизвѣстнаго 4 р., П. М. Пожарскаго изъ Гатчины 100 р., А. В. Елагина изъ имѣнія Жары, Костромской губерніи, 325 р., Ив. Индушскаго, Уфимской губерніи, 25 р., П. Пріймина сел. Кошарь, Курской губерніи, 3 р., Ст. Старкова изъ Благовѣщенскаго завода, Уфимской губерніи, 5 р., священника Малой Арешевки Михаила Попова и прихожанъ его 10 р., неизвѣстной Екатерины 3 р., чрезъ священника Д. Кузнецова отъ причта и прихожанъ станицы Зakanъ-Юртовской 7 р., чрезъ священника Благодрава станицы Шелкозаводской, 6 р., неизвѣстнаго Сергія, чрезъ А. Навроцкаго изъ С.-Петербурга, 500 р. и по подписному листу, выдававшемуся г. Швидіеву во Владикавказѣ, 14 р., а всего 1243 р. 20 к.

Ранѣе на тотъ же предметъ поступило 16,441 р. 74 к., что составляетъ со вновь поступившими 17,684 р. 94 к.

Имена всѣхъ жертвователей, по распоряженію преосвященнаго Владиміра, будутъ поминаться на молебнахъ, кои имѣютъ совершаться ежемѣсячно, по возможности 1-го числа, въ колоніи прокаженныхъ причтомъ ст. Александрійской, пока въ одномъ изъ домиковъ колоніи, а затѣмъ, когда будетъ готова часовня. въ этой послѣдней.

\*\*

Съ 1-го января текущаго года и до Вербнаго воскресенія включительно въ соборной церкви г. Керенска, Пензенской епархіи, по воскреснымъ днямъ по окончаніи торжественныхъ вечеренъ велись чтенія о Святой Землѣ, сопровождаемыя духовными пѣснопѣніями соборнаго хора пѣвчихъ. Съ каждымъ чтеніемъ число слушателей возрастало и иногда достигало до 800 человекъ. Церковныя чтенія пробудили въ народѣ желаніе и любовь читать о Святой Землѣ и въ домахъ, въ кругу семейномъ, особенно въ длинные зимніе вечера и въ часы воскреснаго досуга. Для сей цѣли раздаваемы были листки и брошюры изданія Палестинскаго общества. Содержимыя въ арестантскомъ помѣщеніи г. Керенска люди ничего не имущіе, питающіеся хлѣбомъ да водою, прочитавъ листки Палестинскаго общества, выданные имъ на руки, собрали между собою посильную лепту на православныхъ во Иерусалимѣ.

### Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ февральской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» продолженъ переводъ толкованій святаго Кирилла Александрійскаго на книгу пророка Захаріи; помѣщено слово бывшаго ректора академіи, архимандрита Лаврентія, при гробѣ высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго, и дана біографія почившаго Московскаго архипастыря и очеркъ его церковно-общественной дѣятельности. Жизни и церковно-общественной дѣятельности другого почившаго архипастыря, первосвятителя Сербской церкви, митрополита Михаила, посвящена въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» другая статья—профессора Г. А. Воскресенскаго. Въ той же книжкѣ продолжены печатаніемъ письма миссіонера изъ Китая и автобіографическія записки высокопре-

освященнаго Саввы, относящіяся къ послѣднему году его ученія въ Московской духовной академіи.

Изъ новыхъ статей помѣщены: очеркъ С. И. Смирнова «Древнерусскій духовникъ», Н. Н. Писаревскаго «Четвертый обычный протестантскій общій синодъ», М. В. Безобразовой «творенія святаго Діонисія Ареопагита».

Право принимать на исповѣдь въ древне-русской Церкви давалось не всѣмъ, а только нѣкоторымъ, наиболѣе опытнымъ въ духовной жизни, священникамъ и удостоивърялось особою грамотою, на подобіе ставленой, которую священникъ получалъ отъ епископа. Иногда епископъ назначалъ духовника изъ числа іеромонаховъ, которые, вслѣдствіе этого, жили уже не въ монастырѣ, а въ приходѣ, среди мірянъ, которыхъ принимали на исповѣдь. Семья духовныхъ дѣтей въ древней Руси не совпадала ни съ какою церковно-административною единицею, напримѣръ приходомъ или округомъ, ибо вѣрующему предоставлялся свободный выборъ духовнаго отца; но, не объединенная административно, она держалась въ высшей степени прочно при помощи внутренней связи съ своимъ духовнымъ отцемъ. Въ этомъ случаѣ на отношеніяхъ духовника и его покаяльныхъ дѣтей самымъ нагляднымъ образомъ отразились возрѣнія обычнаго русскаго права на естественную семью, по аналогіи съ которой сложилась древне-русская духовная семья. Власть духовника была такъ же велика, какъ и власть естественнаго отца семьи. Уходя куда нибудь на долгое время, духовникъ поручалъ свою покаяльную семью другому; умирая, онъ передавалъ ее по завѣщанію. И духовныя дѣти признавали себя обязанными исполнять волю духовнаго отца даже въ тѣхъ случаяхъ, если она была имъ непріятна. Никому не порученныя, они чувствовали себя осиротѣлыми и не знали, могутъ ли они идти на исповѣдь къ другому. Приходилось разъяснять имъ, что



могутъ. Мѣнять духовныхъ отцевъ безъ уважительныхъ причинъ въ XIV вѣкѣ и позднѣе строго запрещалось, а ранѣе, по видимому, не признавалось никакихъ уважительныхъ причинъ для этого.

Нравственное вліяніе духовника въ древней Руси было очень велико. Онъ былъ нравственнымъ руководителемъ своихъ духовныхъ дѣтей, подобно игумену или старцу въ монастырѣ. Духовному отцу должны были повиноваться всѣ вѣрующіе безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія. На его глазахъ должно было совершаться все, что касается ихъ религіозно-нравственной жизни. На его обязанности лежало регламентировать жизнь духовной семьи, согласовать требованія церковнаго устава съ силами каждаго духовнаго чада, опредѣлять для каждаго правила о пищѣ, количество ежедневныхъ поклоновъ и т. п. При такой тѣсной связи между духовникомъ и его покаяльными дѣтьми, мысль о нравственной отвѣтственности перваго за своихъ духовныхъ дѣтей получала иногда въ древней Руси уродливые выводы. Явилось, напр., убѣжденіе, что за грѣхи и поступки духовнаго сына большую отвѣтственность несутъ духовникъ, чѣмъ онъ самъ, и что, слѣдовательно, при случаѣ можно и нарушить церковный уставъ, испросивъ разрѣшеніе у духовника, въ томъ расчетѣ, что отвѣчать за это будетъ одинъ духовникъ. При всѣхъ неизбѣжныхъ недостаткахъ, нравственно-воспитательное вліяніе духовника на жизнь древне-русскаго общества было въ высшей степени плодотворно. Путемъ повседнежнаго общенія съ духовной семьей и, главное, путемъ исповѣди, духовный отецъ подчинялъ вліянію церкви всѣ стороны быта древне-русской семьи, даже такіа, куда не проникалъ законъ. Духовникъ запрещаетъ господину томить челядь свою «страдаю (непосильной работой), голодомъ, босотою и наготою» и не принималъ приношеній отъ злого господина. Законъ не наказывалъ господина за убійство холопа, но духов-

никъ наказывалъ его, какъ разбойника. Этого мало. Онъ напоминаетъ господину, что онъ обязанъ считаться съ проявленіями человѣческой природы раба, называлъ непростительнымъ грѣхомъ барышничать челоуѣческими душами, насильно женить своего раба или выдавать замужъ рабыню и т. п.

Г. Писаревскій знакомитъ насъ съ предмѣтами занятій четвертаго обычнаго протестантскаго синода, который былъ созванъ въ ноябрѣ прошлаго года. Этотъ синодъ является высшимъ учрежденіемъ евангелической церкви: утверждаетъ всѣ духовные законы, разрѣшаетъ вопросы евангелической догматики, заботится объ единеніи евангелическихъ общинъ и т. п. Созывается онъ, съ согласія прусскаго короля, обычно черезъ каждыя шесть лѣтъ. Въ настоящемъ своемъ собраніи, синодъ, выразивъ протестъ противъ послѣдней энциклики папы, въ которой тотъ осуждаетъ память Лютера и все дѣло реформации, занялся обсужденіемъ вопросовъ, касающихся евангелической церкви, духовенства и мірянъ. Онъ узаконилъ однообразный порядокъ богослужебнаго употребленія мѣстъ Священнаго Писанія во всѣхъ евангелическихъ церквахъ, выразилъ сочувствіе предпринятому съ 1883 года критическому изданію Лютерова перевода Библии, который съ теченіемъ времени значительно утратилъ свою первоначальную чистоту; съ замѣчательною силою высказался синодъ противъ дуэли, какъ явленія безнравственнаго, постановивъ бороться противъ нея всѣми зависящими отъ церкви средствами. Коснувшись вопроса о дозволеніи евангелическому духовенству отправлять чинъ погребенія предъ сожженіемъ труповъ, синодъ высказалъ слѣдующее, достойное вниманія, мнѣніе: «хотя сожженіе труповъ не имѣетъ связи ни съ церковнымъ догматомъ, ни съ церковнымъ преданіемъ, но только съ церковнымъ обычаемъ, но все же съ нимъ соединены возрѣнія, которыя выросли не

на церковномъ основаніи и которыя могутъ привести въ замѣшательство умы, если будетъ дозволенъ такой видъ погребенія». Посему синодъ запретилъ пасторамъ давать въ такихъ случаяхъ послѣднее благословеніе усопшимъ и совершать какія-либо богослужебныя дѣйствія въ присвоенной духовенству одеждѣ. Изъ другихъ постановленій синода г. Писаревскій отмѣчаетъ выработанныя имъ мѣры къ упорядоченію свободной евангелизаціи, т. е. проповѣди евангелія мірянами безъ контроля церкви, вопросъ объ участіи евангелическаго духовенства въ разрѣшеніи социальныхъ вопросовъ времени и, наконецъ, вопросъ о воскресномъ покоѣ, объ ограниченіи продажи напитковъ въ воскресные и праздничные дни и увеселеній въ субботу. Разсмотрѣвъ эти вопросы, общій синодъ постановилъ споспѣшествовать наличному требованію нѣмецкаго народа о воскресномъ покоѣ и дѣйствовать въ томъ направленіи, чтобы этотъ покой особенно въ достаточной степени удѣлялся лицамъ, занятымъ въ мѣстахъ продажи напитковъ, въ торговыхъ заведеніяхъ и въ сельскихъ работахъ.

Г-жа Безобразова посвящаетъ свою небольшую статейку твореніямъ святого Діонисія Ареопагита, славяно-русскій переводъ коихъ является однимъ изъ древнихъ памятниковъ нашей письменности. Въ первый разъ онъ былъ выполненъ на Аеонѣ сербскимъ монахомъ Исаею около 1371 г., второй разъ творенія Діонисія Ареопагита были переведены были монахомъ Чудова монастыря Евиміемъ около 1675 года. Этотъ послѣдній переводъ напечатанъ въ 1787 г. Кто былъ Діонисій Ареопагитъ—говорить Г-жа Безобразова—вопросъ открытый, но съ вѣроятностію полагаютъ, что авторомъ сочиненій, извѣстныхъ подъ его именемъ, было лицо, жившее въ VI вѣкѣ и, во всякомъ случаѣ, не ранѣе IV вѣка. По содержанию своему произведенія его носятъ нѣкоторый отпечатокъ новолатинизма.

Въ отдѣлѣ библиографическомъ помѣще-

ны обстоятельные отзывы проф. С. С. Глаголева о сочиненіи Кожевникова: «Философія чувства и вѣры въ ея отношеніяхъ къ литературѣ и рационализму XVIII вѣка и къ критической философій», Г. А. Воскресенскаго о сочиненіи проф. Н. Н. Глубоковскаго: «Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія профессора И. Е. Троицкаго», И. Д. Андреева о сочиненіи Грибовскаго: «Народъ и власть въ византийскомъ государствѣ». Отзывы эти не только знакомятъ читателя съ содержаніемъ упомянутыхъ сочиненій и даютъ ихъ оцѣнку, но имѣютъ и самостоятельное значеніе, внося поправки, ограниченія и дополненія въ содержаніе разсматриваемыхъ сочиненій.

\* \*

Въ февральской книжкѣ журнала «Странникъ» продолжается печатаніемъ монографія М. Георгіевскаго «Ученіе святыхъ отцовъ и учителей церкви I—IV вѣковъ о бракѣ». Въ данной книжкѣ авторъ касается, между прочимъ, взглядовъ на бракъ Оригена. Опровергая предразсудокъ, распространенный въ его время, что второбрачные не спасутся, Оригенъ однако думалъ, что эти лица всегда будутъ стоять ниже дѣвственниковъ и единобрачныхъ, какъ въ церкви видимой, такъ и въ царствѣ Божіемъ, гдѣ они не будутъ увѣнчаны. Относительно брачнаго развода Оригенъ высказывался уклончиво. Онъ, напримѣръ, не могъ разрѣшить вопроса о разводѣ съ женой, «если она не уличена въ прелюбодѣянніи, но виновна, напримѣръ, въ приготовленіи ядовъ, или въ умерщвленіи (въ отсутствіи мужа) ихъ общаго ребенка, или въ какомъ-либо другомъ убійствѣ». Это показываетъ, по мнѣнію автора, что въ жизни тогдашняго христіанскаго общества, подъ вліяніемъ правовыхъ обычаевъ языческаго общества, разводы были и было стремленіе оправдать ихъ, и что общее мнѣніе церкви по этому предмету (кромѣ случая прелюбодѣяннія) еще не было окончательно высказано,

а потому христіанскіе писатели при рѣшеніи этихъ вопросовъ и давали уклончивый отвѣтъ. Только послѣдующіе отцы церкви рѣшительно опредѣлили, что существенно поражаетъ и разрушаетъ союзъ брачный одно лишь прелюбодѣяніе. Несмотря однако на особыя симпатіи къ дѣвству, Оригенъ не унижалъ брака. Его подлинныя слова: «Богъ есть Тотъ, Кто сочеталъ двоихъ въ одно... А поелику сочеталъ Богъ, то въ сочетанныхъ Богомъ присутствуетъ благодать (χαρισμα)». Такое уваженіе къ браку Оригена, какъ строгаго аскета, изъ стремленія къ евангельскому совершенству даже оскотившаго себя, заслуживаетъ, по мнѣнію автора, глубокаго вниманія, ибо показываетъ, какого высокаго взгляда держалась на бракъ вся христіанская церковь первыхъ III вѣковъ. Замѣчательно также, приведенное авторомъ, истолкованіе словъ апостола (Еф. 5, 32)—*тайна сія велика есть, азъ же малою во Христа и во церковь*—у Григорія Богослова. «Мнѣ кажется, говорить этотъ святой отецъ, что слово Божіе не одобряетъ двоеженства, ибо если два Христа, то два и мужа, двѣ и жены, а если одинъ Христосъ, одна глава церкви, то и плоть одна, а всякая другая да будетъ отринута». По ученію сего святаго отца—«первый бракъ есть законъ, второй—снисхожденіе, третій беззаконіе». Какъ живой союзъ любви во образъ Христа, бракъ не можетъ быть, по ученію святыхъ отцевъ первыхъ вѣковъ, разрываемъ никакими непріятностями, или случайностями жизни. Такъ же возвышенно смотрѣли на бракъ и другіе отцы этого времени—Епифаній Кипрскій, Астерій Амасійскій, Іоаннъ Златоустъ и блаженный Августинъ.

Въ статьѣ «Нравственное значеніе страданій, невинныхъ въ особенности» съ православно-христіанской точки зрѣнія разрѣшается вопросъ о правдѣ Божественной. — Продолжаются печатаніемъ «Очерки христіанскаго законоучительства», въ которыхъ педагогическая постановка

Закона Божія, какъ классаго предмета, рассматривается въ связи съ общей педагогической и разными богословско-философскими вѣяніями мысли, возникшими на Западѣ. «Пѣтизму, напримѣръ, по словамъ автора, законоучительство обязано тѣмъ, что изъ обучающаго оно стало воспитывающимъ». Авторъ говоритъ также о вліяніи на законоучительство Великой Дидактики Ам. Коменскаго, философіи Гюбнера, Шпенера и др. На основаніи книги И. Преображенскаго сдѣланъ историческій очеркъ о нашей православной церкви за послѣднія 50 лѣтъ. Заслуживаютъ также вниманія статьи: «Иновѣрцы и иноземцы въ Россіи» и «Петербургскіе староѣры». Последняя даетъ весьма интересныя свѣдѣнія по исторіи раскола въ Петербургѣ. Статья будетъ еще продолжена; а потому впоследствии можно будетъ дать и краткое содержаніе ея. Въ настоящее время авторъ успѣлъ изложить исторію петербургскихъ раскольниковъ лишь до начала нынѣшняго столѣтія. Въ концѣ книги напечатано письмо покойнаго архіепископа Саввы Тверскаго къ архіепископу Макарію Литовскому, впоследствии митрополиту Московскому, и историческій рассказъ изъ жизни первыхъ вѣковъ христіанства подъ заглавіемъ «Героиня вѣры».

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Вѣсти съ православнаго Востока.

Однимъ изъ характерныхъ признаковъ церковно-общественной жизни въ Константинопольскомъ патріархатѣ служитъ широкое развитіе благотворительности, которая принимаетъ здѣсь различныя формы, наблюдается въ разныхъ слояхъ общества и выражается въ дѣятельности и частныхъ лицъ, и специальныхъ благотворительныхъ учреждений. Во главѣ послѣднихъ въ Константинополь стоятъ

«Национальныя человеколюбивыя учрежденія» (Ἐθνικὰ Φιλανθρωπικὰ Καταστήματα), находящіяся на Фанарѣ; въ составъ ихъ входятъ: больница для душевно-больныхъ, домъ призрѣнія старцевъ и приютъ для дѣтей (орфанотрофій). Учрежденія содержатся на счетъ патріархіи и управляются особою комиссіей, которая отдаетъ въ своей дѣятельности отчетъ священному синоду и народному совѣту. Въ эти заведенія могутъ поступать больные и бѣдные изъ всѣхъ епархій патріархата, но лишь въ томъ случаѣ, если мѣстный архіерей, къ которому прежде всего обращается проситель, признаетъ его просьбу справедливою, а завѣдующая учрежденіями комиссія согласится съ представленіемъ епархіальнаго начальства. При Константинопольской патріархіи существуетъ также «Национальная касса (Ἐθνικὸν ταμιεῖον)», учрежденная для благотворительныхъ цѣлей; изъ нея получаютъ денежную помощь и народныя филантропическія заведенія, и отдѣльныя лица, особенно предъ праздниками Рождества Христова и святой Пасхи. Благотворительныя учрежденія общества существуютъ и при разныхъ приходскихъ церквяхъ Константинополя. Такъ, въ приходѣ Татауловъ, при храмахъ святыхъ Димитрія и Аванасія, въ теченіе тридцати шести лѣтъ существуетъ братство, занимающееся благотворительными дѣлами. Братство имѣетъ солидный денежный капиталъ и въ широкихъ размѣрахъ оказываетъ помощь больнымъ и бѣднымъ, въ частности—дѣтямъ школьнаго возраста. Подобное же братство учреждено и въ приходѣ Ставродромя. Въ Перѣ болѣе двадцати пяти лѣтъ существуетъ женское благотворительное общество (ἡ ἐν Πέραν φιλόπτωχος ἀδελφότης τῶν χοριῶν), ежегодно оказывающее помощь болѣе 10,000 человекъ всякаго вѣроисповѣданія и національности. И въ провинціальныхъ городахъ имѣются подобныя благотворительныя учрежденія. Въ Смирнѣ давно построена прекрасная «священная больница» (ἱερὸν νοσοκομεῖον),

гдѣ находятъ себѣ уходъ и леченіе больные всякаго вѣроисповѣданія и происхожденія. Она является какъ бы центральною для всей Малой Азіи больницею и почти всегда переполнена больными. Тамъ же существуетъ полезное благотворительное общество (ἀδελφότης τῶν χοριῶν) и орфанотрофій, который, къ сожалѣнію, очень нуждается въ матеріальныхъ средствахъ для оказанія потребной помощи больнымъ и бѣднымъ дѣтямъ. Въ Кесаріи Каппадокійской въ настоящее время строится прекрасное зданіе орфанотрофіи для мальчиковъ. Постройка почти закончена и въ текущемъ году орфанотрофій будетъ открытъ. Онъ построенъ близъ монастыря Святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; на постройку израсходовано болѣе 1,600 турецкихъ лиръ. Другой орфанотрофій—для дѣвочекъ—находится рядомъ съ первымъ и служитъ предметомъ большаго попеченія со стороны мѣстной духовной власти и населенія. На островѣ Протѣ, одномъ изъ Припчевыхъ, лежащихъ въ Пропонтидѣ, учреждена богадѣльня для призрѣнія старыхъ и больныхъ клириковъ (κληρικὸν γηροκομεῖον). На островѣ Хиосѣ открыто «Братство іереевъ» (Ἀδελφότης τῶν ἱερέων), вѣдающее духовно-просвѣтительныя и матеріальныя нужды своихъ членовъ. Благотворительное братство учреждено также въ Бриуллахъ. И частная благотворительность наблюдается на Востокѣ. По сообщенію «Церковной Истины», митиленскій купецъ Евстратій Карантонисъ пожертвовалъ болѣе 900 турецкихъ лиръ въ пользу народныхъ филантропическихъ учрежденій при патріархіи, института Запціонъ, школъ Галаты, Синасса и Епивать.

\* \* \*

Тревожныя вѣсти проникли въ греческія газеты изъ патріархата Антиохійскаго. 27-го декабря минувшаго года въ городѣ Дамаскѣ состоялся соборъ изъ семи митрополитовъ Антиохійской церкви, который постановилъ лишить патріарха Спиридона кафедры и предать его суду. Мѣстоблюстители

лемъ патріаршаго престола тотъ же соборъ избралъ митрополита Мидійскаго Германа. О изложеніи Спиридона было сообщено всѣмъ восточнымъ патріархамъ. Но патріархъ Спиридонъ протестовалъ противъ такого постановленія собора и обратился къ суду великой Константинопольской Церкви. Все лекскій патріархъ Константинъ и его священный синодъ признали изложеніе Спиридона неканоническимъ, такъ какъ оно было произведено лишь семью митрополитами, тогда какъ въ патріархатѣ всѣхъ митрополитовъ четырнадцать, — и въ этомъ смыслѣ изъ патріархіи было отправлено въ Дамаскъ посланіе къ членамъ собора. Кромѣ того, патріархъ Константинъ обратился къ турецкому министру исповѣданій съ просьбою принять мѣры для умиротворенія враждующихъ сторонъ въ Сиріи. Великая Церковь была поддержана въ ея постановленіи и патріархами Іерусалимскимъ и Александрійскимъ. Патріархъ Спиридонъ, въ ожиданіи дѣла, живетъ въ монастырѣ Сайданайа близъ Дамаска. Желательно, чтобы миръ и порядокъ возможно скорѣе водворились въ Антиохійскомъ патріархатѣ, такъ какъ Сирія, а также и Палестина служатъ ареною упорной и жестокой борьбы православія съ католичествомъ и протестантствомъ, и смуты въ нѣдрахъ православной Церкви могутъ служить лишь къ торжеству ея враговъ.

Вообще печальныя свѣдѣнія получаютъ изъ Сиріи и Палестины о состояніи мѣстной церковно-религіозной жизни \*). Тогда какъ жизнь православныхъ общинъ бѣдна внѣшними проявленіями и слабо выражается въ активной дѣятельности, — жизнь инославныхъ общинъ — латинской и протестантской, напротивъ, очень богата крупными событіями. Съ необыкновенной настойчивостью латиняне скупаютъ участки земли какъ въ Сиріи, такъ осо-

бенно въ Палестинѣ, строятъ новые монастыри и церкви, учреждаютъ школы и ремесленныя мастерскія, устраиваютъ торжественныя празднества и процессіи, словомъ — употребляютъ всевозможныя способы для совращенія въ католичество православныхъ грековъ и арабовъ. Такъ, монахини католическаго ордена искупленія воздвигли въ минувшемъ году новый монастырь внѣ стѣнъ древняго Іерусалима. Францисканцы, давно владѣющіе мѣстомъ Геосиманскаго сада, купили еще нѣсколько участковъ въ Иосафатовой долинѣ и приобрѣли нижнюю часть восточнаго склона горы Моріа. Въ Телл-Хумѣ, на мѣстѣ древняго Капернаума, они же построили новыя стѣны, окружающія развалины священно-историческаго города; въ предѣлахъ этихъ стѣнъ предполагается соорудить новыя зданія для цѣлей католической пропаганды. Эти стѣны недавно были торжественно освящены начальникомъ Тиверіадской латинской страннопріимницы, патеромъ Норбертомъ, при участіи миссіонеровъ-францисканцевъ и учениковъ мѣстной латинской школы. Въ Назаретѣ латиняне открыли новый пріютъ Отрока Іисуса со столярной мастерской — святаго Іосифа и земледѣльческой школой — святаго Исидора. Въ обѣихъ мастерскихъ обучалось въ минувшемъ году только 12 сиротъ. Доминиканцы монастыря святаго Стефана въ Іерусалимѣ воздвигли новую церковь на мѣстѣ древней православной базилики, основанной императрицею Евдокіей († 460 г.), супругою Θεодосія II; церковь имѣетъ величественный видъ и отличается красотой и богатствомъ отдѣлки. При монастырѣ святаго Стефана основана школа высшихъ библейскихъ курсовъ, гдѣ главною задачею поставлено изученіе Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта въ связи съ исторіей и топографіей Палестины. Сюда стекаются ученики изъ различныхъ странъ латинскаго міра, нерѣдко уже имѣющіе ученые званія. Епископы Франціи, Германіи и даже Америки присылаютъ на эти курсы

\*) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897 годъ.

наиболѣе даровитыхъ молодыхъ людей изъ подвѣдомственнаго имъ духовенства. Доминиканцы теперь подняли вопросъ о расширеніи школьнаго помѣщенія. При монастырѣ святой Анны въ Иерусалимѣ существуетъ греко-уніатская семинарія, пользующаяся особеннымъ вниманіемъ римской куріи. Монахами этой обители и руководителями семинаріи являются «бѣлые алжирскіе братья» (*frères blancs d'Algerie*), извѣстные своей энергіей и искусствомъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Монастырскимъ храмомъ служить реставрированная обширная древне-византійская церковь, которая послѣ завоеванія Палестины Саладиномъ, была обращена въ школу мусульманскаго права, а латинянами отрыта изъ подъ горъ мусора и назначена для молитвы греко-уніатовъ. Сохраняя за уніатами право соблюдать обряды Восточной церкви, латинскіе монахи и семинарскому храму придали видъ православной церкви. Уставъ греко-уніатской семинаріи выработанъ папской конгрегаціей пропаганды, которой семинарія непосредственно и подчинена. Главная ея задача заключается въ приготовленіи и воспитаніи миссіонеровъ изъ туземныхъ уроженцевъ Палестины, Сиріи и Египта, которые могли бы «съ апостольскимъ жаромъ и въ оружіи знанія» распространять унію среди своихъ единоплеменниковъ «схизматиковъ», т. е. православныхъ. Семинарія состоитъ изъ двухъ отдѣленій—низшаго и высшаго. Въ 1896 году въ школѣ было 117 воспитанниковъ при 24 учителяхъ. Воспитаніе и содержаніе учащихся производится безплатно. Въ Ватиканѣ придаютъ большое значеніе семинаріи при монастырѣ святой Анны. Въ своихъ постановленіяхъ «*Orientalium dignitas*» папа Левъ XIII указываетъ на нее, какъ на одно изъ болѣе полезныхъ и дѣйствительныхъ учрежденій для выполненія на Востокѣ предначертаній римской куріи, а кардиналъ Ледоховскій, завѣдующій папской конгрегаціей пропаганды, выразилъ въ минувшемъ году на-

чальнику семинаріи аббату Федерлину полное одобреніе и искреннюю благодарность за дѣятельность. Изъ другихъ латинскихъ учебныхъ заведеній въ Иерусалимѣ павѣстна женская начальная школа при германскомъ подворьѣ и школа-пріютъ на Елеонской горѣ, основанная монахинями ордена «бенедиктинокъ Голгоетской Богоматери». Вообще латинская пропаганда побѣдоносно шествуетъ по Святой Землѣ, употребляя различные способы для совращенія инославныхъ въ католицизмъ. Наиболѣе могущественнымъ и соблазнительно-страшнымъ орудіемъ для латинской пропаганды служитъ уніа, которая постепенно крѣпнѣетъ и развивается въ умѣлыхъ рукахъ латинянъ и захватываетъ постепенно большее число жертвъ. Крупныя завоеванія латинская пропаганда дѣлаетъ и въ Антиохійскомъ патріархатѣ, пользуясь для своей цѣли и школами, и благотворительными учрежденіями, и золотомъ. Въ минувшемъ году на поддержаніе миссіонерскихъ латинскихъ школъ и филантропическихъ заведеній въ одномъ Берутѣ была ассигнована французскимъ правительствомъ субсидія въ 50 тысячъ франковъ. Въ этомъ городѣ, какъ павѣстно, существуетъ латинскій университетъ, оказывающій римской куріи большія услуги латинизованіемъ сирійской молодежи. Къ прискорбію, въ латинскія мрежи, раскинутыя въ Сиріи, попадаютъ не только слабыя души, но и люди виднаго общественнаго положенія. Такъ, въ прошломъ году перешелъ въ латинство сирійскій архіепископъ города Діарбекіра Григорій Абдаллахъ, яковитъ, въ Триполійской митрополи въ унію перешло значительное число православныхъ сирійцевъ изъ простого народа, соблазненныхъ житейскими выгодами, обшанными за отреченіе отъ вѣры отцевъ; для нихъ была учреждена новая греко-уніатская Триполійская епархія, во епископа которой греко-уніатскій патріархъ Юсефъ въ Дамаскѣ посвятилъ нѣкоего Иосифа Думани. Digitized by Google

Дѣятельность протестантовъ въ предѣлахъ Палестины и Сиріи въ послѣднее время не имѣла особаго успѣха какъ на почвѣ религіознаго миссіонерства, такъ и въ области земельныхъ приобрѣтеній, тѣмъ же менѣе она довольно опасна, такъ какъ распространяетъ въ православномъ туземномъ населеніи религіозный рационализмъ и колеблетъ его твердыя православно-церковныя понятія. Изъ отдѣльныхъ фактовъ въ дѣятельности протестантовъ на Востокѣ за минувшій годъ можно отмѣтить слѣдующіе. Англійское Палестинское общество въ послѣднее время обратило особенное вниманіе на научныя изысканія въ предѣлахъ Святой Земли и на распространеніе свѣдѣній объ ихъ результатахъ. Главное мѣсто среди этихъ изысканій заняли теперь Сіонскія раскопки доктора Бласса, сосредоточенныя у Силоамскаго источника, гдѣ обнаружены развалины византійской базилики V-го вѣка. Кромѣ того общество устроило въ Іерусалимѣ для туристовъ нѣсколько лекцій о Палестинѣ. Въ Іерусалимѣ, на Муристанѣ, протестантами построена евангелическая церковь Спасителя; средства для этой постройки (около 250 тысячъ рублей) отпущены германскимъ правительствомъ. Храмъ занимаетъ видное мѣсто среди европейскихъ зданій Святаго Града. Въ Бейрутѣ существуетъ обширная и благоустроенная больница, принадлежащая ордену Іоаннитовъ; больницей завѣдуютъ пять сестеръ милосердія «діакониссъ», а врачебная помощь подается профессорами американской медицинскій школы, которые состоятъ въ то же время и миссіонерами. Профессора-миссіонеры каждое воскресенье совершаютъ богослуженіе, на которомъ обязательно должны присутствовать всѣ пациенты, кромѣ магометанъ; въ случаѣ отказа отъ богослуженія, больнымъ предлагаютъ оставить больницу. Такимъ образомъ больница служитъ и миссіонерскимъ цѣлямъ. Въ городѣ Яффѣ прочно укрѣпилась протестантская община храмовниковъ, имѣющая здѣсь двѣ школы

и больницу; третья школа общины находится въ Саранѣ, близъ Яффы; въ школахъ обучаются и дѣти туземцевъ.

Представители православной Церкви въ Сиріи и Палестинѣ по мѣрѣ возможности стараются противодѣйствовать иновѣрной пропагандѣ, но, вслѣдствіе неравенства и духовныхъ и матеріальныхъ силъ борцовъ, они оказываются не въ состояніи остановить побѣдоносно-грозное движеніе латинства и протестантства. Въ ряду православныхъ дѣятелей выдѣляется своей энергіей и пламенною ревностью Триполійскій (въ Сиріи) митрополитъ Григорій. Онъ занялъ Триполійскую кathedру въ 1890 году и при своемъ вступленіи нашелъ митрополию въ крайне печальномъ положеніи. Въ народѣ царилъ раздоръ и несогласія, страсти разгорѣлись до крайней степени, произошла и долгая остановка въ управленіи церквями и ихъ имѣніями, а многія школы были закрыты. Первымъ дѣломъ новаго митрополита было обзавѣненіе епархіи, которое сопровождалось возобновленіемъ и освященіемъ церквей, снабженіемъ ихъ утварью, иконами и облаченіями, возстановленіемъ школъ и т. п. На все это митрополитъ Григорій тратилъ свои собственныя средства, а когда ихъ не доставало, обращался за помощью къ родственникамъ. Такъ, благодаря лишь энергіи и щедротамъ митрополита Григорія возродилась школа-интернатъ при Кефтинскомъ монастырѣ во имя Пресвятой Богородицы, въ шести верстахъ отъ Триполи, къ югу. Школа первоначально была открыта въ 1881 году, но потомъ закрылась вслѣдствіе интригъ среди ея учредителей и дефицита въ 12 тысячъ рублей. Митрополитъ Григорій получилъ разрѣшеніе вновь открыть школу лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы она находилась исключительно подъ его наблюденіемъ и чтобы владыка принялъ на себя тяготѣвшій надъ школой прежній долгъ. Въ настоящее время долгъ школы восходитъ до 8 тысячъ рублей. Въ 1893—94 году въ школѣ обучалось 90

учениковъ при 9 учителяхъ, въ 1894—95 году учениковъ было 90, а учителей 8, въ 1895—96 году учениковъ состояло 106, а учащихся 11, а въ 1896—97 году обучалось лишь 59 учениковъ. Въ Триполійской митрополіи имѣются и другія православныя школы, числомъ болѣе двадцати, какъ мужскія, такъ и женскія. Православное населеніе митрополіи восходитъ до 20 тысячъ, а православныхъ церквей насчитывается до 60, изъ коихъ три въ Триполи; монастырей въ митрополіи—13, но они болѣею частію ветхи, малы и малолюдны, такъ что во всѣхъ монастыряхъ въ 1896 году было только 18 монаховъ.

Но особенно почтенна дѣятельность въ Сиріи и Палестинѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое поддерживаетъ здѣсь православіе различными средствами. Главнымъ изъ нихъ нужно признать учрежденіе народныхъ школъ, которыя съ 1895 года стали открываться и въ Сиріи, съ разрѣшенія Антиохійскаго патріарха Спиридона и нѣкоторыхъ митрополитовъ. Въ 1897 году всѣхъ школъ Общества на Востокъ было 54, изъ нихъ 3 въ Іудеѣ, 23 въ Галилеѣ и 28 въ Сиріи, а учащихся насчитывалось до 4 тысячъ человекъ. Въ числѣ школъ имѣется три пансіона, назначенныхъ для подготовки учителей и учительницъ для школъ Общества; одинъ изъ нихъ (женскій) находится въ Бет-Джалѣ, въ Іудеѣ, другой (мужской) въ Назаретѣ и третій (женскій) въ Бейрутѣ. Кромѣ школъ, Православное Палестинское Общество достигаетъ своей цѣли благоустройствомъ паломническаго дѣла, медицинскою помощью какъ паломникамъ, такъ и туземному населенію (въ больницахъ Іерусалима, Виелеема, Назарета и Бет-Джала), распространеніемъ научныхъ и популярныхъ знаній о Палестинѣ и Сиріи и т. п.

**И. Византійскій.**

### Вѣсти изъ Сѣверной Америки.

Въ Аллегенскомъ приходѣ присоединеній къ православію за февраль и мартъ было 41 мужскаго пола и 9 женскаго пола изъ уни и 1 мужскаго пола изъ римско-католицизма. Всего присоединилось къ православію въ февралѣ и мартѣ 51 человекъ. Крещеній въ февралѣ и мартѣ было десять; изъ этого числа 6 дѣтей было сербскихъ. Греки и арабы, живущіе въ окрестностяхъ Питтсбурга, замѣтно стали усерднѣе посѣщать церковь и говѣть. Въ день Пасхи греки составили изъ себя хоръ пѣвчихъ и въ пѣніи чередовались съ русскимъ хоромъ дѣтей. На пасхальной заутрени священникъ пропѣлъ по-гречески «Христосъ воскресе», «Свѣтися», а на литургіи прочиталъ евангеліе на греческомъ языкѣ и сказалъ одну ектенію по-гречески. Греки остались весьма благодарными за вниманіе къ нимъ русскаго священника и постѣ пасхальной литургіи цѣлою колоніею явились въ церковный домъ христосоваться и благодарить священника. За пасхальной литургіей церковь не вмѣстила въ себя всѣхъ прибывшихъ помолиться: много прихожанъ стояло въ оградѣ. Это обстоятельство заставляетъ прихожанъ подумать о расширеніи впоследствии зданія храма пристройкою притвора и хора, иначе при давкѣ въ храмъ могутъ произойти и несчастія съ людьми, не говоря уже о томъ, какъ печально прихожанину, прибывшему за 200 или 300 миль на Пасху въ церковь, — стоять внѣ церкви. А были на Пасху пріѣхавшіе изъ штатовъ Вествиржинія, Огайо, Нью-Йоркъ—особенно греки. Аллегенская церковь вмѣщаетъ всего лишь 535 человекъ. Пасхальные хлѣбы въ день Пасхи были освящены въ церковной оградѣ, пасокъ было не менѣе 200. Говѣющихъ въ Великомъ Постѣ было всегда много при всѣхъ воскресныхъ литургіяхъ. Нѣкоторые причащались за преждеосвященными обѣдами.

Изъ Сеаттльскаго миссіи священникъ Ди-



митрій Камневъ и диаконъ Владиміръ Александровъ доносятъ, что въ продолженіе января, февраля и марта богослуженія совершались во всѣ праздничные и воскресные дни въ разныхъ мѣстахъ миссіи, за исключеніемъ двухъ недѣль, когда всѣ живущіе въ домѣ были очень больны. «Съ 27 февраля и по 2 марта включительно мы пробыли въ г. Wilkeson'ѣ, при чемъ почти всѣ прихожане Wilkeson'ской часовни исповѣдались и причастились Святыхъ Таинъ. Нѣсколько изъ православныхъ Wilkesonцевъ уѣхали на Аляску. 16 марта въ Seattle было крещеніе младенца, а 19 же марта погребеніе на городскомъ кладбищѣ. 21 и 22 марта мы опять служили въ Wilkeson'ѣ. 23 марта, пріѣхавши домой, мы нашли письмо изъ Victoria, Br. Col., отъ грековъ, которые приглашали насъ пріѣхать къ нимъ для богослуженія. 24 марта утромъ они выѣхали, а вечеромъ прибыли въ г. Victoria, предварительно извѣстивъ тамошнихъ православныхъ телеграммой. Насъ встрѣтили и приняли весьма радушно. Въ этотъ же вечеръ служили въ домѣ грека D. Shungrapes'a всенощную, послѣ которой нѣсколько душъ исповѣдались, а на слѣдующее утро—божественную литургію, на которой причастилось Святыхъ Таинъ 9 чело-вѣкъ. Предъ литургіей отслуженъ былъ водосвятный молебенъ. 26 марта также служили божественную литургію и думали возвратиться домой, но греки неотступно просили пробыть у нихъ всю недѣлю, чтобы еще послужить и посѣтить ихъ въ домахъ и торговляхъ. Обрадовавшись такой неожиданной набожности грековъ въ г. Victoria, мы остались, при чемъ служили ежедневно. По ихъ же просьбѣ освятили воду и окропили ею жилища и торговли православныхъ.

Мѣстный епископальный епископъ (Bishop of Columbia), узнавъ о нашемъ пребываніи въ г. Victoria, предложилъ намъ на время богослуженій и требъ пользо-ваться его церковью, но мы вѣжливо

отклонили любезное предложеніе епископальнаго епископа.

29-го же крестили дочь D. Shungranis'a Евстолюю—одного года. Въ этотъ же день посѣтили англійское семейство Tr'a George, въ которомъ мать—православная, русская.

31-го марта мы возвратились домой и всю страстную седмицу служили въ Seattle, равно какъ и свѣтлую седмицу.

Въ праздникъ свѣтлага Христова Воскресенія богослуженіе началось ровно въ 12 часовъ ночи, при чемъ церковь была полна греками. Погода была очень хорошая, почему обхождение вокругъ церкви съ зажженными свѣчами и пѣніемъ всѣми: «Τῆν Ἀνάστασιν σου Χριστέ Σωτήρ», въ преднесеніи Евангелія, иконъ и хоругвей, было очень торжественно, къ общему удовольствію прихожанъ.

Получивъ распоряженіе посѣтить Clifton и Astoria, мы списались съ тамошними православными и получили отвѣтъ, что они дадутъ намъ знать о томъ, когда для нихъ будетъ наиболѣе удобенъ нашъ пріѣздъ. Такъ намъ писалъ г. Falangos. Поэтому мы, въ ожиданіи извѣстія, и не посѣтили до сихъ поръ Astoria.

Изъ Сѣверной Канады получаютъ утѣшительныя извѣстія, что миръ водворяется среди вновь воссоединенныхъ, число которыхъ все увеличивается. Также чувствуется нужда въ крещеніи младенцевъ, отпѣваніи нѣсколькихъ умершихъ, между ними и Антонія Савку. Пишутъ, что онъ умеръ въ сознаніи довольства, что переходитъ въ будущую, загробную жизнь христіаниномъ православнымъ. Извѣщаютъ, что лѣса для постройки храма заготовили достаточно.

Посѣтивши въ непродолжительномъ будущемъ времени Clifton, Astoria, а если будетъ надобность и др. мѣста, мы въ концѣ слѣдующаго мая мѣсяца, съ помощію Божіею и Милостивѣйшаго архипастыря и отца, намѣрены отправиться по миссіи въ Сѣверную Канаду».

## Отвѣты Редакціи.

*Святи. А. А—му.* 1) Такъ какъ пустошь пожертвована въ пользу мѣстнаго причта, а не церкви, то и расходы по ея охраненію должны падать на средства причта, и потому отказъ церковнаго старосты въ выдать церковныхъ денегъ на уплату сторожу при этой пустоши является противнымъ справедливости; впрочемъ, если уплата такихъ денегъ подлежала вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, то она должна была быть проведена, но объ отмѣнѣ ея, съ указаніемъ на то основаній, староста могъ обратиться съ просьбою въ консисторію или къ преосвященному. 2) Въ грамотѣ, выдаваемой лицу, удостоенному протоіерейскаго сана, согл. циркул. указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1893 г. за № 3, означено, что онъ «имать въ началѣ стоять пресвитеровъ на службахъ Божественныхъ и отъ всѣхъ сущихъ съ нимъ вѣще почитаемъ быти, яко саномъ высшимъ назваменованный». Посему протоіерей при соборномъ служеніи долженъ стоять выше священниковъ.

*Святи. Н. А.* Нахожденіе лица подъ судомъ и слѣдствіемъ не считается препятствіемъ ко вступленію его въ бракъ; запрещается лишь вступать въ бракъ арестантамъ, содержащимся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ (Т. XIV, Уст. о содерж. подъ страж., ст. 297).

*Святи. Н. Бог—ву.* Къ обрядовому дѣйствию при крещеніи должна быть допускаема лишь одна пара воспріемниковъ и только эту пару необходимо записывать въ метрическія книги о крещеніи (Ук. Св. Сѣн. 18 іюня 1834 г.).

*Святи. Бѣл—ву.* Если земля состоитъ не въ арендѣ, а въ непосредственномъ пользованіи причта, то послѣдній и извлекаетъ изъ нея всѣ выгоды и охраняетъ ее отъ всякихъ постороннихъ притязаній, къ каковымъ должно быть отнесено и посягательство прежняго арендатора на возвращенныя имъ на этой землѣ деревья, если право его на вырубку не было ему предоставлено аренднымъ условіемъ. Если же арендаторъ не перестанетъ добиваться осуществленія предполагаемаго имъ права на эти деревья, то о защитѣ противъ его посягательства должно обратиться къ суду.

*Благочинному Н. Е—ву.* На точномъ основаніи ст. 200 Т. I Учр. Орд., Св. Зак., изд. 1892 г., орденскіе знаки, если пожалованный умретъ *прежде полученія ихъ*, должны быть возвращены въ Капитулъ; выданная же на оныя грамота, по смыслу 540 ст. того же тома, оставляется у жены или дѣтей умершаго.

*Святи. Т. К—му.* Документы, выданные при дѣйствиіи прежняго Уст. о Герб. Сб., дополнительной -повышенной оплатѣ Герб. Сб. не подлежатъ, ибо законъ обратной силы не имѣетъ.

*Святи. П. К—яко.* Предъ причащеніемъ мірянъ положены и обыкновенно читаются три молитвы: «Вѣрую, Господи»... «Вечери Твоея тайныя»... «Да не въ судъ»... Онѣ печатаются и въ служебникахъ, и въ сокращ. Синод. изданія молитвословахъ.

*Святи. А. К—ву.* Переводъ административнымъ порядкомъ изъ одного прихода въ другой не влечетъ за собою для переведеннаго ограниченія какихъ либо его правъ, и потому такое лицо не лишается права быть опекуномъ малолѣтнихъ. Что же касается порядка продажи имущества, принадлежащаго симъ опекаемымъ, то онъ совершается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 277 ч. I т. X Св. Зак. изд. 1887 г. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя законъ не обязываетъ продавать имущество опекаемаго съ аукціона, но въ видахъ соблюденія интересовъ опекаемаго и дабы возбудить соревнованіе въ лицахъ, желающихъ купить продаваемое имущество, такую продажу надлежитъ совершать публично.

*Святи. П. К—му.* Вопросъ о томъ, на какихъ именно дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ распространяется льгота по оплатѣ гербовыхъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи,—разъясненъ въ опредѣленіи Правительствующаго Сената, отъ 17 января 1891 г., каковое опредѣленіе было напечатано въ официальной части «Церк. Вѣдом.» за 1894 г., № 34.

*Святи. А. Лук—чу.* Постановленіе епархіал. начальства, сообщенное священнику указомъ къ исполненію, д. б. исполнено имъ въ точности и безпрекословно.

*Святи. Θεод. Покр—му.* Причту со старостомъ слѣдуетъ предложить купцамъ—совладѣльцамъ лѣсной дачи, для освобожденія послѣдней отъ лежащаго на ней въ пользу причта сервитута, признаннаго и свѣтскимъ судомъ, внести въ пользу церкви такой денежный капиталъ, проценты съ котораго равнялись бы, по расчету за послѣднія 5—6 лѣтъ, той выгодѣ, которую причтъ имѣлъ отъ лѣса въ видѣ пользованія дровами и строевыми деревьями для собственнаго его употребленія. Если же купцы не согласятся на это,—взять у епархіальнаго начальства полномочіе на предъявленіе къ нимъ о семъ гражданскаго иска въ мѣстномъ окружномъ судѣ, который вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ просить (Сб.) обезпеченія иска наложеніемъ задержанія на спор-

ный лѣсъ. Количество земли, наръваемой къ церкви, зависитъ отъ количества земли, приходящаго въ мѣстности на душу, но не должно быть менѣе 33 десятинъ. Подробности см. въ 1 примѣч. въ 349 ст. зак. меж. Свод. зак. т. X, ч. II, изд. 1893 г.

*Свяш. Ст. П—ву.* Канонич. запрещенія окружному духовнику принимать на исповѣданіе духовныхъ лицъ родственныхъ духовнику нѣтъ.

*Свяш. Д. Р—кову.* 1) Въ приходскихъ храмахъ чтеніе трехъ евангелистовъ обыкновенно совершается на 6-й седмицѣ В. Поста, во избѣжаніе продолжительности богослуженія и торопливости чтенія. 2) Тщикою указывается въ четвертокъ крестопоклонной седмицы пѣть катавасію 7-го гласа: «Плотское пришествіе Твое, Христе...», а не пасхальные ирмосы.

*Свяш. Н. Ст—ну.* 1) Землевладѣльцы, изъ дачъ конхъ отведена причту усадебная и полевая земля, не могутъ, въ силу 448 ст. I ч. X т. Св. Зак., препятствовать проходить и пробѣжать по симъ дачамъ къ отведеннымъ причту участкамъ. 2) Дороги на сѣнные покосы, въ лѣса и другія угоды, для прогона скота и къ рѣкамъ для водопоя, должны быть шириною въ 3 сажени, согласно 449 ст. той же части X т. 3) Въ случаѣ нарушенія землевладѣльцами означенныхъ узаконеній, въ видахъ восстановленія правъ причта, слѣдуетъ обратиться къ содѣйствию и защитѣ мѣстныхъ судебныхъ учрежденій.

*Свяш. П—ой еп.* По мнѣнію митрополита Филарета, запрещенные въ священнослуженіи могутъ быть приобщаемы Святыхъ Таинъ служащимъ священникомъ во святомъ алтарѣ у святаго престола: запрещенный священникъ съ правой стороны престола, а запрещенный дьяконъ съ лѣвой стороны престола, съ одѣяніемъ на литургію приобщенія въ расу и тѣхъ, которымъ раса кромѣ сего запрещена (Душопол. Чт., авг. 1873 г.).

*Причту с. Рос—къ, Биев. еп. и свяш. Н. С—ву.* Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя-бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака (т. X, ч. I, изд. 1887 г., ст. 119). Въ метрическія книги дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, должны быть записываемы непременно законнорожденными (Опр. Св. Сун. 14 окт.—8 нояб. 1887 г., № 2138, въ «Ц. Вѣстн.» за 1887 г. № 30).

*Свяш. Л. Т—му.* Членъ причта, при перемѣщеніи съ одного прихода на другой, не можетъ требовать съ своего преемника расходовъ по произведеннымъ имъ въ своей усадьбѣ

постройкамъ, а долженъ или войти въ частное добровольное соглашеніе по возмѣщенію сихъ расходовъ, или оставить прежнее свое помѣщеніе въ такомъ видѣ, въ какомъ оно приведено, или-же, наконецъ, привести его въ такое состояніе, въ которомъ оно находилось до произведенныхъ имъ улучшеній, — если это послѣднее не произведетъ порчи или обезображенія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Владимірскаго дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ ону 23 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Александровскаго уѣзда, села Федоровскаго, Родіона Степанова Мухина, жительствоващаго на фабрикѣ С. Морозова въ Покровскомъ уѣздѣ, о расторженіи брака его съ Александрой Капитоновой Мухиной, вѣчнаго причтомъ села Зуева, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, 26 января 1886 года. По заявленію просителя Родіона Мухина, безвѣстное отсутствіе его супруга Александры Мухиной началось изъ фабрики С. Морозова лѣтъ 11 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Мухиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Вятскаго духовн. консисторіи** снмъ объявляется, что въ ону 15 іюля 1897 года вступило прошеніе жены состоящаго въ запасѣ арміи рядового Евдокии Сидоровой Рагозиной, жительствовавшей въ деревнѣ Большаго Озера, Тумановской волости, Нолыскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Андреемъ Михайловичемъ Рагозинымъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Лобана, 1 октября 1890 года. По заявленію просительницы Рагозиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ деревни Большаго Озера, 9 марта 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Михайлова Рагозина, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи** снмъ объявляется, что въ ону 22 апрѣля 1897 г. вступило прошеніе солдатки Евдокии Петровой Есиной, ур. Голубоцкой, жительствовавшей въ селѣ Новой Слободѣ, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Захаровичемъ Есинымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви слободы Кашеевой, Корочанскаго уѣзда, 10 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Евдокии Есиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Захарова Есина началось изъ хутора Долгаго Бродка, Корочанскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Захарова Есина, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ ону 5 сентября 1897 года вступило прошеніе крестьянки Орловской губерніи, Малоархангельскаго уѣзда, дер. Борисоглѣбской, Евдокии Федотовой Гатмановой, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, 3 участка, Тверской части, по Страстному Бульвару, въ домъ Редалыхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гаврииломъ Аванасъевичемъ Гатмановичемъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Богородицкаго, что

въ Куракии, Малоархангельскаго уѣзда, 11 мая 1867 года. По заявленію просительницы Евдокии Фелотовой Ратмановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Леващасева Ратманова началось извѣстна «Масандра» князя Трубецкаго, Ягтинскаго уѣзда, Таврической губерніи, въ 1885 году. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Леващасева Ратманова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 16 августа 1897 г. вступило прошеніе отставнаго полковника Александра Сергѣева Хитрово, жителяствующаго въ гор. Москвѣ, 1 участка, Мѣщанской части, по Малой Спаской ул., въ домъ Генералова, о расторженіи брака его съ женою Анною Григорьевною Хитрово, дочерью умершаго унтер-офицера Рославскаго, въчнанаго причтомъ Читинской Михаило-Архангельской церкви, 16 сент. 1873 г. По заявленію просителя Александра Хитрово, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Григорьевны Хитрово началось изъ города Замостья, Любинской губерніи, въ 1885 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Григорьевны Хитрово*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 17 июня 1897 года вступило прошеніе крестьянки Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Петропавловской волости и села Ирины Ивановой Черноскутовой, жителяющей въ землѣ Кашкалакъ, Сартъ-Казмыкской волости, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Трофимомъ Яковлевичемъ Черноскутовымъ, въчнанаго причтомъ Петропавловской церкви, Петропавловской слободы, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, 19 апрѣля 1882 года. По заявленію просительницы Ирины Черноскутовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Черноскутова началось изъ села Мартыновскаго, Сухоборской волости, Челябинскаго уѣзда, съ марта мѣсяца 1884 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Яковлева Черноскутова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовн. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 26 января 1898 г. вступило прошеніе статскаго совѣтника Фридриха Христианова Тэгартенъ, жителяствующаго въ городѣ Осѣ, Пермской губерніи, о расторженіи брака его съ Маріей Терентіевой, ур. Орловой, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, въчнанаго причтомъ Николаяпуповской церкви города Казани. По заявленію просителя Фридриха Христианова Тэгартенъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Терентіевой Орсовой началось изъ города Казани, въ май мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены статскаго совѣтника Маріи Терентіевой Тэгартенъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 21 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Исайкиной, Коровинской волости, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, Вѣры Сергѣевой, жителяющей въ деревнѣ Малой Исайкиной, Архангельской волости, Бугурусланскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Васильевымъ, въчнанаго причтомъ Покровской церкви с. Андреевки, Бугурусланскаго уѣзда, въ первый

числахъ ноября мѣсяца 1882 года. По заявленію просительницы Вѣры Сергѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева началось изъ деревни Исайкиной, съ 1884 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены безсрочно-отпускнаго унтер-офицера Викентія Мартынова Ватеръ—Матроны Ивановой, проживающей въ гор. Саратовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викентіемъ Мартыновымъ Ватеръ, въчнанаго причтомъ Ильинской церкви города Саратова, 15 января 1878 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Викентія Мартынова Ватеръ началось со станицы Грязи, Грязе-Царяцкаго жѣлзной дороги, въ 1881 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Викентія Мартынова Ватеръ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1897 года вступило прошеніе Саратовскаго мѣщанина Ивана Григорьева Кортьева, проживающаго въ с. Аркадакъ, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи, на заводъ князя Вяземскаго, о расторженіи брака его съ женою Альвиною Альбертиною, ур. Зоммеръ, въчнанаго причтомъ села Шумбута, Липшевскаго уѣзда, Казанской губерніи, 26 іюля 1887 года. По заявленію просителя Ивана Григорьева Кортьева, безвѣстное отсутствіе жены его Альвины Альбертины началось изъ гор. Казани, въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Альвины Альбертины*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1898 г. вступило прошеніе жены отставнаго поручика Маріи Васильевны Грекуловой, урожд. Полякъ, жителяющей въ гор. Варшавѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Андреевичемъ Грекуловымъ, въчнанаго причтомъ церкви лейб-гвардіи Егерскаго полка, 27 января 1876 года. По заявленію просительницы Маріи Грекуловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Грекулова началось изъ гор. Москвы, съ 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Грекулова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

## КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ

для церквей и колоколенъ изготовляются

| № 1           | № 2              | № 3              |
|---------------|------------------|------------------|
| 3 арш. 190 р. | 1 1/2 арш. 50 р. | 1 1/2 арш. 40 р. |
| 3 1/2 " 215 " | 2 " 75 "         | 2 " 65 "         |
| 4 " 250 "     | 2 1/2 " 100 "    | 2 1/2 " 85 "     |
| 5 " 350 "     | 3 " 140 "        | 3 " 120 "        |
| 6 " 450 "     | 3 1/2 " 160 "    | 3 1/2 " 140 "    |
|               | 4 " 180 "        | 4 " 160 "        |
|               |                  | 5 " 200 "        |

Харьковъ, Екатеринославская ул., соб. домъ № 69, А. Пафнутаевъ; на отвѣтъ за 7 коп. марку высылаются рисунки.

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи поступили въ продажу:

первымъ изданіемъ

# 1) ХРИСТИАНСТВО И РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ ОТЪ НЕРОНА ДО ТEOДОСІЯ.

Сочиненіе Поля Аллара. Переводъ съ французскаго. 291 стр. Цѣна 1 руб.

Этотъ историческій трудъ знаменитаго французскаго ученаго посвященъ трехвѣковой эпохѣ гоненій на христіанство со стороны Римской императорской власти, закончившихся при ТEOДОСІИ паденіемъ язычества, какъ религіи государственной. На основаніи несомнѣнныхъ источниковъ въ книгѣ раскрывается смыслъ императорскихъ распоряженій, направленныхъ противъ христіанства, ихъ значеніе для вѣрующихъ и обусловливаемое ими положеніе Церкви въ Римскомъ государствѣ, при чемъ читатель логикой фактовъ приводится къ убѣжденію въ божественномъ происхожденіи христіанской религіи, распространенія которой не могла остановить императорская власть даже жестокими казнями.

Четвертымъ изданіемъ

# 2) ИСТОРІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Изданіе К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА. 232 стр. Цѣна 75 коп.

Седьмымъ изданіемъ

# 3) ВОМЫ КЕМПІЙСКАГО, О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА.  
358 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

# 1) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются живымъ и высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанскаго просвѣщенія нашего инородческаго востока.

# 2) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію Американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особливо тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

# ІЕРАРХІЯ ВСЕРОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ,

отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени,

съ алфавитнымъ указателемъ именъ, перечнемъ и указаніемъ существовавшихъ и существующихъ монастырей, времени ихъ основанія и проч. 3 тома. Цѣна по 1 р. 75 к. Продаются въ книжномъ магазинѣ ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

(Письма Японскаго миссіонера).

Држим. Серія. Изд. 2-е. Арзамасъ. 1897 г.  
Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія  
въ г. Арзамасъ, Нижегород. губ., у саяд. Н. И.  
Страгородскаго. 10—5

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

## КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ ДУХОВЕНСТВА

Около 600 стр.

Ооставлена подъ редакцію А. И. Пововицаго,  
редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Часть I—календарная, съ чистыми лис-  
тами почтовой бумаги, для записи на каждый  
день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ  
карандашемъ и грифельной доскою. 362 стран.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ се-  
бѣ законы, указы Св. Синода, правила, инструкціи,  
епархіальныя и правительственныя распоряженія,  
касающіяся русскаго прав. духовенства. 212 стран.

Цѣна за обѣ части 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Соѣкина  
(Спб., Стреланная, 12), за перес. не платятъ.

2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА до 1 Юля 1898 г.

на 4-е исправл. и дополн. изданіе

Сборникъ для справокъ въ служебной  
практикѣ пречта:

## „КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА“.

Принимая за норму по 10 к. съ печатнаго ли-  
ста, цѣна книги 2 руб. 60 коп.

Взависшіе свои требованія открытымъ  
письм. до указаннаго срока, платятъ 2 р.  
съ перес.

Адресъ: Г. Самара. Свящ. А. Третья-  
скому. 1—1

## ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы  
на расы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи,  
мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши  
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при  
своей мастерской; иногороднимъ высылаются по  
первому требованію (Невскій пр., д. № 139).  
Магазинъ Павла Золкина. 12—3

Кончить консерваторію на званіе учителя музыки  
и придворную пѣвческую капеллу на званіе регента  
и имѣя многолѣтнюю практику управленія церков-  
нымъ хоромъ, съ хорошими рекомендаціями, же-  
лаю получить мѣсто **РЕГЕНТА**.  
Условія писать въ Варшаву, регенту л.-гв. Волы-  
нскаго полка *Николаю Давыдову*. 2—1

## „ГЛАСЬ ПАСТЫРЯ.“

Проповѣди священника А. Кременецкаго, удобныя  
для импровизаціи. Обращаться: въ Воронежъ,  
въ книжную лавку Митрофанова монастыря и  
къ автору, въ слоб. Марченкову, Острог. уѣзда,  
Ворон. губ. 1—1

## ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ



Всероссійск. Выставка.

Нижній Новгородъ 1896 г.

## БАШЕННЫЕ ЧАСЫ

для монастырей, соборовъ, церквей, фабрикъ, кѣ-  
ній и проч. устанавливаетъ съ ручат. на 10 лѣтъ  
Отъ 115 до 6000 руб. ЧАСОВАЯ ФАБРИКА

## ФРИДРИХЪ ВИНТЕРЪ

Невскій пр. 78. С.-Петербургъ.

Подробныя смѣты и прейсъ-куранты высл. без-  
платно. 5—5

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Вадаѣ, Новгородской губ.

(Бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ про-  
изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ  
звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-  
ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-  
чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-  
кою платы для общественныя и казенныя учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть  
украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-  
ментами и надписями. Доставку колоколовъ по  
желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Вадаѣ, Новгородской губерніи,  
колокольно-литейный заводъ братьевъ  
УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію г. заказчиковъ: заводъ находится  
въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной  
ст. „Вадаѣ“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

## ВЪ СКЛАДАХЪ СѢНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Никольская улица, С.-Петербургъ, Кабинетская 15).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Молитвы, чтенія въ навечеріи Пятидесятницы**, церк. печ.: въ листъ, съ кнн., въ бум. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кнн., въ бум. 7 к.

**Служба въ недѣлю св. Пентекостіи (въ Троицынъ день)**, гр. печ., въ бум. 15 к.

**Акаенъ Пресвѣтій и Живоворящей Троицы**: церк. печ., съ кнн., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.; въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 40 к.; безъ кнн., въ 32 д. л., въ бум. 8 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 20 коп., въ колѣнк. 40 к.

**Канонникъ**, церк. печ., съ кнн.: въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ кожѣ 75 к., въ колѣнк. 80 к. и 1 р.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ колѣнк. 50 коп., въ саф. 1 р., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп.

**Мѣсяцесловъ всего лѣта (Святцы)**: церк. печ., съ кнн., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 к. и 65 к.; церк. печ., безъ кнн., въ бум. 25 к., въ кожѣ 35 к.; гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 40 коп.

**Псалтирь Слѣдованная**, церк., печ., съ кнн.: въ листъ, въ кожѣ 5 р. 30 к. и 6 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 2 р. 85 к. и 3 р. 50 коп.

**Служба преподобному Нику, Столбенскому чудотворцу (27 мая)**; церк. печ., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ бум. 15 коп.

**Часословъ**, церк. печ., въ 8 д. л.: съ кнн., въ бум. 35 к., въ кожѣ 50 и 60 к., безъ кнн. (Учебный), въ бум. 20 к., въ холм. 25 к., въ кореш. 30 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 г. НА ЖУРНАЛЪ

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—\*—

## Содержаніе 5-й книжки журнала (Май):

I. Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи. С. Рачинскаго. II. Страницка изъ исторіи народнаго просвѣщенія въ XIX в. Араимовича. III. Русская исторія, какъ учебный предметъ въ церковно-приходской школѣ. Н. Василькова. IV. О преподаваніи географіи во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Свѣт. М. Хитрова. V. Ручной трудъ въ народной школѣ. З. VI. Лѣтніе церковно-учительскіе курсы 1897 г. I. Н. Вишнева. VII. Критика и журнальное обозрѣніе. О книгахъ и чтеніи. (Замѣтки михоходомъ). Р. VIII. Хроника. Извѣстія и замѣтки. Нежелательный антагонизмъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Д.—Хроника второклассныхъ школъ. Е. Р.—Школьная дѣятельность Астраханскаго епархіальнаго общества въ 1897 году. М. Лисицына.—Письма и сообщенія. Изъ Пензы. Свѣт. М. Манитова.—Книжные склады при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. А. В.—Изъ Подольской епархіи. Учит. С. М.—И.—Годичное собраніе Гаванскаго приходскаго благотворительнаго общества. М. Лисицына.—Дѣтскій вечеръ. М. Лисицына.—Доброе начало.—По епархіямъ.—Протоіерей Ф. А. Петровъ. (Некрологъ). XI. Полезныя свѣдѣнія. Дешевый способъ приготоваенія бумаги, замѣняющей аспидную доску.—Дешевыя чернила.—Плавъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ: а) Закомъ Божій; б) Церковно-славянская грамота.—Еще нѣсколько словъ о прожекторномъ фонарѣ для непрозрач. картинъ. X. Библиографическій листокъ. Пѣніе.—Методика.—Велетристына.—Сельское хозяйство.

**Весенній гимнъ.** (Ноты для трехголоснаго дѣтскаго хора). Слова и музыка іеромонаха Геронтія.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ колеблется 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по деламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образование“, зданіе Святѣйшаго Снода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

## отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

Въ общемъ собраніи гг. членовъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, состоявшемся 27 декабря 1897 года, возобновленъ конкурсъ на преміи имени А. Ф. Гильфердинга, учрежденныя 11 мая 1893 года.

Преміи присуждаются и выдаются, на основаніи особаго Положенія, за лучшія сочиненія на слѣдующія темы:

А) *Премія въ 3,000 рублей* тому, кто представитъ *сжатый, но обстоятельный*, основанный на возможно полномъ изученіи доступныхъ источниковъ, при знакомствѣ съ литературою предмета, *очеркъ исторіи южныхъ и западныхъ славянъ*, начиная съ такъ называемой исторической эпохи ихъ существованія въ Европѣ до нашихъ дней,—въ связи съ исторіей сопредѣльныхъ народовъ и государствъ. Въ предлагаемомъ очеркѣ должно быть обращено вниманіе не на внѣшнія только политическія судьбы славянскихъ народовъ, но и на внутреннюю ихъ жизнь—церковь, литературу, право и т. п., при чемъ съ большею полнотою должны быть изложены тѣ періоды и отдѣльныя событія въ исторической жизни славянъ, которые оставили болѣе глубокой слѣдъ въ судьбахъ той или другой славянской народности, въ общеславянской и общеевропейской исторіи.

Очерку долженъ быть предпосланъ обзоръ главнѣйшихъ источниковъ для исторіи южныхъ славянъ и указатель, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ пособій для болѣе подробнаго ознакомленія съ тѣмъ или другимъ отдѣломъ славянской исторіи.

В) Въ случаѣ, если бы не было представлено ни одного сочиненія, заслуживающаго вышеупомянутой преміи въ 3,000 рублей, таковая можетъ быть раздѣлена на *шесть премій*, по *500 рублей* каждая; преміи эти могутъ быть присуждены и выданы тѣмъ авторамъ, кои представятъ нижеуказанныя части очерка исторіи южныхъ и западныхъ славянъ, во всемъ составленномъ согласно п. А сего объявленія, а именно очерки исторіи: 1) *болгаръ*, 2) *сербовъ*, 3) *хорватовъ*, 4) *словинцевъ*,

5) *словаковъ*, 6) *чехо-мораванъ*, 7) *поляковъ* или *ляховъ* и вообще польской группы, и 8) *Полабскихъ славянъ*, какъ вымершихъ, такъ и живущихъ. За каждый очеркъ исторіи одной изъ этихъ восьми группъ или народовъ, удовлетворяющій требованіямъ п. А сего объявленія, выдается одна премія въ 500 рублей \*).

В) *Премія въ 1,000 рублей* выдается тому, кто представитъ обстоятельный, основанный на точномъ знаніи источниковъ, очеркъ исторіи и современнаго положенія заграничной Руси (Галицкой, Буковинской и Угорской) въ отношеніяхъ—политическомъ, религіозномъ и экономическомъ (за послѣднее время) и пр., при чемъ, конечно, больше вниманія должно быть обращено на тѣ стороны и періоды въ историческихъ судьбахъ заграничной Руси, въ которыхъ наиболѣе ярко выразились, съ одной стороны, упадокъ національной ея жизни, а съ другой—и подъемъ народнаго русскаго духа. Предлагаемому очерку слѣдуетъ предпослать указатель источниковъ и пособій. Къ сочиненію должна быть приложена карта заграничной Руси.

Г) Въ случаѣ, если бы не было представлено ни одного сочиненія на тему, указанную въ п. В, которое заслуживало бы вышеупомянутой преміи въ 100 руб.,—можетъ быть удостоено половинной преміи въ размѣрѣ 500 рублей такое сочиненіе, которое хотя и не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ п. В, но все же обладаетъ достаточными научными достоинствами.

Сочиненія на вышеизложенныя темы должны быть представлены въ совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества (С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра, № 9) обязательно на русскомъ языкѣ, не позже 14 февраля 1901 года, съ обозначеніемъ полнаго имени автора или (по его желанію), съ обозначеніемъ его девиза, помѣщеннаго какъ въ особомъ, приложенномъ

\*) Недостаткіе для сей цѣли 1,000 р. покрываются изъ общей суммы капитала А. Ф. Гильфердинга.



къ рукописи пакетъ (вмѣстѣ съ именемъ), такъ и на самой рукописи.

По присужденіи совѣтомъ общества, въ торжественномъ собраніи членовъ общества 14 февраля 1902 года, премій за лучшія сочиненія, кои окажутся достойными такового присужденія, преміи эти будутъ выданы авторамъ или ихъ наследникамъ, но не издателямъ и не книгопродавцамъ, отнюдь не позже мѣсяца спустя по ихъ присужденіи.

Премированныя сочиненія печатаются

(въ количествѣ 1,200 экз.) на счетъ славянскаго общества, которое изъ всего количества печатаемыхъ экземпляровъ получаетъ въ свое распоряженіе 600, а другіе 600 уступаетъ автору \*), сохраняющему право на всѣ послѣдующія изданія своего труда.

\*) По соглашенію съ совѣтомъ общества, авторъ можетъ печатать свое сочиненіе и въ большемъ количествѣ экземпляровъ, но уже на свой счетъ—свыше 1,200 экз.

## ЧАЙ ЦЕЙЛОНСКІЙ

ПЕРВОКЛАССНОЙ ПЛАНТАЦІИ

# ПОМПАПОЛЛА

ЕДИНСТВЕННЫЙ  
СКЛАДЪ ЧАЯ ДЛЯ РОССИИ  
У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПЛАНТАЦІИ

МОСКОВСКАГО КУПЦА

## И. Е. ДУБИНИНА

МОСКВА  
ПОКРОВКА, Д. ТЯЖЕЛОВА.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ЧАЯМЪ

#### ПЛАНТАЦІИ ПОМПАПОЛЛА.

|   | Цѣна<br>розничн. | Цѣна<br>оптовая. |
|---|------------------|------------------|
| № 13. Чай Пакенгъ мягкаго вкуса и сильнаго настоя . . . | 1 р. 60 к.       | 1 р. 30 к.       |
| » 14. Чай Янхао, чрезвычайно ароматный . . . . .        | 2 » —            | 1 » 60 к.        |
| » 18. Чай Моюне Мягкій и розаністый . . . . .           | 2 » 40 к.        | 1 » 90 к.        |
| » 25. Чай Кокіо бужетъ Ландыша, самый высокій. . . . .  | 2 » 80 к.        | 2 » 20 к.        |

Плантація Помпаполла самая большая и лучшая изъ всѣхъ плантацій острова Цейлона. Она расположена на холмахъ южной солнечной стороны острова и поэтому произрастающее на ней чай отличается сильнымъ ароматомъ, мягкимъ не-вжущимъ вкусомъ и чрезвычайно сильнымъ настоємъ, и мы рекомендуемъ эти чай Гг. любителямъ какъ самые лучшіе и экономичные изъ всѣхъ Цейлонскихъ чаевъ. Для трактировъ, буфетовъ и чайныхъ эти чай незаменимы и стоятъ всякаго предпочтенія. На пробу можно выписать по оптовой цѣнѣ не меньше какъ ТРИ фунта всѣхъ или нѣкоторыхъ сортовъ чая, при чемъ пересылка идетъ на счетъ покупателя. При выпискѣ чая не меньше 25 фунтовъ особо-выгодныя условія. Подробный Прейс-Курантъ чаямъ Цейлонскимъ, Китайскимъ и Японскимъ высылается желающимъ бесплатно.

**ОСОБО-ВЫГОДН. УСЛОВІЯ**

1-1

ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ТОРГОВЦЕВЪ

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УГОЛЬ**

ПРИВИЛЕГІЯ № 4175

ЗАЯВЛЕНА ОХРАНА СВИДѢТЕЛЬСТВО.

**ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.**

ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА ПОНИЖЕНА ДО 2 КОП. ЗА КРУЖОКЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ У ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА, С.П.Б. САПЕРНЫЙ ПЕР. №13.

3-1

# ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Н. П. КАРБАСНИКОВА:

Петербургъ, Литейный, 46; внутри Гостиного двора, со стороны Невск., влад. № 19. Москва, Мохвалъ, домъ Несоловой, Варшава, Новый Свѣтъ, 69, Вильна, Большая улица, домъ Гордона.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ **НОВОЕ ИЗДАНИЕ Л. Ф. ПАНТЕЛЪЕВА:**

## **Паскаль Блезз. Письма къ провинціалу** (les provinciales)

о морали и политикѣ иезуитовъ. Перев. съ примѣч. и введеніемъ. Подъ ред. **А. И. ПОПОВА**  
Ц. 2 р., съ перес. наложен. платеж. 2 руб. 35 коп. 8-9



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

*Павла Николаевича*

## ФИНЛЯНДСКАГО,

**ВЪ МОСКВѢ.**

Валканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 250 пуд.  
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлялъ въ Россіи:

- къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
- къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
- къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ;
- къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Богѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
- къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской Промышленно-Художеств. Выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.  
**ПОЛУЧИЛА ВЫСШІЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.**

12-3

## ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

## ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО

## ДЛЯ КРЫШЪ

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

## ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. домъ.

Прейсъ-куранты бесплатно.

Ручательство въ непроржавленіи

на ДЕСЯТКИ ЛѢТЪ.

5-2

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

**Бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**

## СМИРНЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго

Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

# ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.—560 стр.; II ч.—186 стр.).

**Часть первая:** Собрание апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христианство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

**Часть вторая:** Конспективный очеркъ системъ Христианской Апологетики. (Подробное оглавление каждой части см. въ № 3 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ).

**Слѣды книги:** у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва, Бол. Якиманка, собств. домъ, и у автора, прот. *И. Д. Петропавловскаго*, Каретн. р., у Описа на Пескахъ. **Выпускъ I** печатается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вторымъ изданіемъ. 12—4

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
КНИГА О ШИВБОЛЕТАХЪ:

**ПРОГРЕССЪ**

**СВОБОДА**

**НАРОДЪ**

**ОБЩЕСТВЕННОЕ  
МНѢНІЕ**

**НАРОДНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ**

**ПРАВА**

**ЖЕНЩИНЪ.**

Изъ сочиненій В. С. Лилли.

ЦѢНА 2 РУБ.

Выписывающіе отъ издателя **К. Н.**

**Пѣткова** (Москва, Палиха, д. Кро-  
това) за пересылку не платятъ. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„АВТОБИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

высокопросвѣщеннаго **Саввы**, архіеп. Тверскаго. Томъ первый (съ 1819—1850 гг.) съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 р. безъ пересылки. Въ Москвѣ, въ книжн. магаз. у Глазунова и Карбасникова, въ Свб. у Тузова. Складъ книги у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшков. пер., церк. домъ.

2—1

поѣздка **ИЕРУСАЛИМЪ,**

Афонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло 6-е изд. 1898 г. Описанія свят. мѣстъ Иерусалима и Палестины, 39 стр., картинъ 74, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Иерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ ознакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 10 книж. застрахов. Свб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Сопиному, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ВЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВѢ

**В. А. МАКСИМОВА**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Поученія на воскресные и праздничные дни, составленныя изъ словъ извѣстныхъ проповѣдниковъ въ форматѣ «Троицкихъ Листковъ». Вышло 85 листовъ, составляющихъ поученія отъ недѣли сиропустной (февраль) до недѣли предъ Рождествомъ (декабрь). Цѣна 100 лист. 50 коп., при выпискѣ на 1 руб. пересылка бесплатная.

2) «Исторія Россіи», 24 т., изъ которыхъ первые 12 составляютъ Исторію Государства Россійскаго Карамзина, а послѣдніе 12 ея продолженіе, составленное по изслѣдованіямъ новѣйшихъ историковъ въ ясномъ, общедоступномъ изложеніи. Цѣна по подпискѣ за всѣ 24 тома (болѣе 6,000 стр.) 7 р. при чемъ вышедшіе 7 томовъ высылаются немедленно, остальные по мѣрѣ выхода.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., по полученіи 10 тома 2 р. и по полученіи 15 тома 2 руб. 1—1

**ОТОПЛЕНІЕ.**

Назначенный срокъ уступки въ цѣнѣ печей и аппаратовъ, въ № 16 «Церк. Вѣдом.», продолженъ мною на весь май сего года. **Э. К. Транлинъ.** 1—1

Въ № 16. «Цер. Вѣд.» напечатано: «печь массивная 42 р.», а слѣдуетъ читать «печь массивная 48 руб.»

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга и въ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» поступило въ продажу новое издание:

## ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ИЗЪ НЕСТОРИАНСКАГО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ

Епископа Супурганскаго Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ «Чина присоединенія приходящихъ къ православной Церкви отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія». Цѣна въ бум. 10 коп.

Содержаніе второй книжки (апрѣль—іюнь) приложенія къ журналу

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1898 ГОДЪ.

I. Слова и рѣчи высокопреосвященнаго *Іоаннкія*, митрополита Кіевскаго, на высоко торже- ственные и праздничные дни: 1) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. II. Изъ твореній святыхъ отецъ. 2) Кто Распятій и Воскресшій и каково значеніе истины и свидѣтельствъ воскресенія Его? *Н. В. Переверзева*. 3) Увѣщаніе святаго Іоанна Златоуста о томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся. Проф. Кіевск. акад. *В. Ѡ. Пшоничкаго*. 4) Избранныя мысли изъ твореній святаго Исидора Пелусіота въ облаченіе сектантовъ. Доп. ак. *Д. И. Богдановскаго*. 5) Письмо о христіанскихъ вѣятахъ въ день Св. Пасхи (Изъ произведеній высокопреосвященнаго митрополита *Іоаннкія*). III. Подѣмиконоскопательный разборъ мѣстъ св. Писанія, извращаемыхъ сектантами: 6) Изъясненіе словъ Спасителя въ Евангеліи Іоанна 6, 68. *С. В. Коломскою*. IV. Апологетическія чтенія и внѣ- богослужебн. собесѣдованія. 7) Ночь наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія. (Изъ произведеній высокопреосвященнаго митрополита *Іоаннкія*). 8) Миссіонерство и жены вѣроисповѣдницы. Свящ. *І. Ольшевскаго*. 9) О пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви Христовой. Ректора Кіевской семинаріи архим. *Іоаннкія*. 10) О церковномъ учительствѣ. Профес. Кіевск. акад. прот. *І. Н. Коромкова*. 11) Святій Игнатій Богоносецъ, епископъ Антиохійскій. (Изложеніе его ученія въ примѣненіи къ облаченію еретиковъ нашего времени). *П. П. Петрушевскаго*. V. Весѣды изъ твор. св. отецъ къ Евангелійскія и Апостольскія чтенія: 12) Въ нед. о Ѡмѣ: въ дѣлахъ Божественныхъ опасно полагаться на свой умъ, — нужно покорять его уму Божію. 13) Въ нед. третью по Пятидесятницѣ. Примиреніе съ Богомъ во Христѣ должны всемірно заботиться о сохраненіи дарованнаго имъ мира. 14) Въ нед. четвертую по Пятидесятницѣ. Кто можетъ назваться истинно свободнымъ? *Д. І. Розанова*. VI. Поученія: 15) Въ нед. св. женъ мученицъ о вещественныхъ жертвахъ нашихъ Богу. Свящ. *В. Данкевича*. 16) Въ нед. третью по Пасхѣ. Любовь свою къ Богу и ближнимъ мы должны выражать не на словахъ только, а и на дѣлѣ. Свящ. *С. Брояковскаго*. 17) Въ 5-ю нед. по Пасхѣ. Истинный христіанинъ долженъ выражать свое почтеніе къ Богу какъ душевно, такъ и тѣлесно. Свящ. *С. Брояковскаго*. 18) Въ день св. Апостола и Еванг. Іоанна Богослова (8 мая). Только любящій христіанинъ способенъ къ истинному Богопознанію, а сектантамъ, ненавидящимъ Церковь, не познать Бога. *В. М. Скворцова*. 19) Въ день перенесенія мощей св. Николая (9 мая). Истина нетлѣйна и почитанія мощей св. угодниковъ Божіихъ. Свящ. *С. Брояковскаго*. 20) На день Вознесенія Господня. О силѣ и значеніи благословенія священно-служителей Церкви. Изъ поученій *Серія*, митропол. Московскаго. 21) Въ Духовъ день. Наименованіе Св. Духа животворящимъ. *Виссартана*, епископа Костромскаго. 22) Въ день св. агостоловъ Петра и Павла о молитвѣ о святыхъ. (Изъ словъ *Филарета*, архієпископа Черниговскаго). VII. Въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ расколы. суемудрія. 23) О таинствѣ св. Причащенія. Самар. епарх. миссіон. свящ. *Д. Александрова*. VIII. Въ огражденіе отъ лжеученій рационалистическаго сектантства: 24) Поученіе 5-е. Ученіе Церкви Богооткровенное слово писанное или Св. Писаніе. *С. М. Потыкина*. 25) Поученіе 6-е. Ученіе Церкви въ Словѣ Божіемъ не писанномъ или въ св. Преданіи. *С. М. Потыкина*. IX. 26) Въ огражденіе отъ еретическаго лжеученія суботниковъ и жидовствующихъ. Тамбов. миссіон. свящ. *І. Орлова*. X. 27) На молитву Господню. Поученіе 2-е. «Да придетъ царствіе Твое». *М. Соловьева*. XI. Для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и дѣтямъ-школьникамъ: стихотворенія, очерки и рассказы. 28) Чудо милости Божіей въ сохраненіи чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери. (Стихотвореніе). *Макарія*, епископа Калужскаго. 29) Знаменіе (стихотвореніе). *В. Соловьева*. 30) Исканіе истоваго благочестія (очеркъ изъ современ. раскола). *П. Л. Юдина*. 31) Христосъ Воскресе! (рассказъ). Свящ. *І. Орлова*. 32) «Богъ поругаемъ не бываетъ». (Гал. 6, 7) (быль). Свящ. *І. Орлова*. 33) Пароходные совопросники (рассказъ). Свящ. *І. Орлова*. XII. Воскресенія бесѣды съ дѣтьми на библейскія темы. 34) «Се Матерь твоа!» *Э. Я. 35)* Внуки и правнуки. *Его же*. 36) Мальчикъ. *Его же*. XIII. 37) Пасхальная крашанка - писанка братьямъ штундистамъ отъ престола - собрата. Крестьян. *Иаана Савченко*. XIV. Миссіонерскій листокъ. 38) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви Христовой. Кіевск. епарх. миссіонер. свящ. *Д. Слюсарева*. XV. Объясненія.

# СОДЕРЖАНИЕ МАНСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1898 годъ.

I. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти по вопросамъ миссіи и раскодо-сектантства. 1) Дѣяніе Святѣйшаго Синода. 2) Исповѣданіе вѣры, произнесенное епископомъ Сулурганскимъ. 3) Опрежденіе Святѣйшаго Синода о недовольствіи при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ живой фотографіи священныя изображенія. 4) Херсонскія правила о миссіи и новый шагъ въ организаціи епархіальныхъ миссій. *Э. Я.* 5) О соблюденіи предосторожности въ присоединеніи сектантовъ въ лоно Церкви. II. 6) Паломничество русскаго народа къ св. мѣстамъ и ухищренія сектантской пропаганды. Херсон. епарх. миссіон. *М. А. Кальнева.* 7) Недоразумѣнія въ обществѣ и печати по поводу переселенія за границу духовъ-боръ постниковъ, они же и «христиане всемірнаго братства». *В. М. Схоорцова.* 8) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская дѣятельность. *Н. К. Беренскаго.* 9) Армія спасенія. Основной принципъ организаціи арміи. Части арміи: кварталъ, корпусъ. Составъ начальствующихъ лицъ. Капитанъ, лейтенантъ, сержантъ и ихъ качества, обязанности и взаимныя отношенія. Прот. *А. Рождественскаго.* III. 10) Разборъ толстовскаго катихизиса. Лжеученіе толстовцевъ о Богѣ. *С. В. Козомскаго.* 11) Помѣстный бѣглопоповскій соборъ. Саратов. епарх. мис. свщ. *Шажимскаго.* IV. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. 12) Бесѣда съ тамбовскими штундо-баптистами о святости Христовой Церкви. Тамб. епарх. мис. *Д. И. Боголюбова.* 13) Переговорили (Изъ дневн. миссіонера). *С. М. Потыкина.* V. 14) Лѣтопись печати по вопросамъ миссіи. Хлостовщина, какъ религиозное броженіе. Типы. Обрядъ хлостовскаго вѣчанія. Толстовщина. Одинъ изъ литературныхъ раскольниковъхъ подгоговъ. *Н. М. Вышневекаго.* VI. Библиографія. 15) *И. Преображенскій.* Свѣтлый Христовъ праздникъ. 16) *Т. Дювервиль.* Свѣтъ Азии. 17) Свщ. *Н. Кутеповъ.* Восемь публичныхъ бесѣдъ съ саратов. поморскимъ начетникомъ. *С. М. Потыкина.* 18) *И. М. Макаревскій.* П. Добромысловъ. Третій миссіонерскій съѣздъ въ Казани. *П. А. Козицкаго.* 19) *Конторовича.* Законы. VII. Извѣстія и замѣтки. Открытое письмо православнаго епископа защитнику и покровителю раскольниковъхъ религиозныхъ шантажистовъ, редактору Русскаго Труда г. Шаранову. Интересное судебное дѣло о раскольникѣ-бѣгунѣ и адвокатская казуистика. Рѣдкая миссіонерша. Секта скакуновъ. Тамбовскіе жидовствующіе. Новыя миссіонерскія вакансіи. Рѣдкій духовно-литературный судебный процессъ. Миссіонерскій епархіальный съѣздъ въ г. Рязани.

## 1) СЛОВАРЬ РУССК. ЦЕРК. ПѢНІЯ.

*А. Преображенскій.*—Ц. съ перес. 1 р. 20 к.

## 2) ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

Указатель книгъ, брош. и журн. статей. Ц. 25 к.

Въ Москвѣ—у П. Юргенсона и Бессель.

Въ Спб.—у И. Юргенсона, Тузова и Вольфа.

Складъ—Маг. Грилихса въ Бахмутѣ. 5—5

## I. I. БЕЛЛЮСТИНА

### О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ,

письма къ православному, 6-е изд., продается

въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“,

г. Ступина въ Москвѣ и у г. Лавровской

въ городѣ Калазинѣ, Тверск. губ. Цѣна 2 р.

съ пересылкою. 6--4

## ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

предлагаю непромокаемыя

## РЯСЫ

изъ чернаго вискатина. . . . . 6 руб.

изъ сѣрой резины. . . . . 10 руб.

Высылаю наложеннымъ платежемъ.

РЕЗИНОВЫЙ МАГАЗИНЪ

**К. И. Собенникова**

МОСКВА, Тверская улица, д. Лукутина. 2—1

Вышелъ въ свѣтъ 2-й томъ сочиненія проф. богословія въ университетѣ св. Владимира, П. Я. СВѢТЛОВА

## ОПЫТЪ АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ИЗЛОЖЕНІЯ

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКАГО ВѢРОУЧЕНІЯ.

Кіевъ 1898, въ 8 д. л., XXI+542 стр. Цѣна 2 р.

75 коп. Содержаніе т. 2: ученіе о злѣ и о Лицѣ

Искупителя отъ зла.—Содержаніе т. 1 (Кіевъ

1896): введеніе въ аполог. изложеніе догматовъ;

ученіе о Богѣ въ Самомъ Себѣ и въ общемъ Его

отношеніи къ міру. Ц. 2 р. 25 к. Соч. Учен. Ком.

Мин. Нар. Просв. одобрено для фунда. и ученич.

библ. средн. уч. зав. Мин. Нар. Просв.—Того-же

авт. Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ,

какъ противоположности разума. Спб. 1896.

Ц. 1 р. (Цѣны съ перес.). Складъ изданій у автора

(Кіевъ, университетъ). 2—2

ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ОТЪ

## ЗАИКАНІЯ

**Н. Ю. Эрнстъ**, Москва, Б. Никитская,

д. бывш. Чернева, кв. 6. Приемъ ежедневно.—

Руководство къ самообученію 3 руб. 2—2

## РИЗЫ НА ИКОНЫ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ

ДЕШЕВО ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ **К. В. ДЕМИДОВА**

въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54. 6—5

# ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Окончаніе добровольнаго обмѣна на государственную 4% ренту облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.) и 4% облигацій, выпущенныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.), Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

На основаніи распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именныхъ Высочайшихъ указовъ 24 марта 1895 года и 3 мая 1896 года, Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенный послѣдній добровольный обмѣнъ будетъ производиться на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 марта по 15 іюня сего года включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственного Банка, причемъ всѣ заявленія объ обмѣнѣ, сдѣланныя въ теченіе указаннаго выше трехмѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Къ обмѣну принимаются только 4% облигаціи, не вышедшія въ тиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмѣну.

Рента выдается рубль за рубль нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій, но при этомъ съ владѣльцевъ 4% облигацій вышепоименованныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ удерживаемо по 50 коп. на каждые 100 руб. нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій.

Теченіе процентовъ по предназначенной для выдачи по обмѣну государственной 4% рентѣ начинается съ 1 марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ 1 іюня 1898 г., соотвѣтственно сему вмѣстѣ съ 4% рентою владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выданы и нарощеніе по нимъ по 1 марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи желѣзнодорожныхъ облигацій вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 р. нарицательныхъ.

Заявляемыя къ обмѣну на 4% ренту 4% облигаціи должны имѣть всѣ купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 марта 1898 года. Стоимость недостающихъ купоновъ, при обмѣниваемыхъ 4% облигаціяхъ за вычетомъ 5% налога, должна быть вносима владѣльцами облигацій наличными деньгами.

Заявленія объ обмѣнѣ могутъ быть подаваемы какъ съ представленіемъ предназначенныхъ къ обмѣну облигацій, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала, съ обязательствомъ представить облигаціи не позже 15-го іюня 1898 года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обмѣнѣ указанныхъ выше 4% облигацій, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогѣ въ учрежденіяхъ Государственного Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписками сихъ учреждений и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе номеровъ таковыхъ росписокъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ 4% облигацій.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигацій, заключающихся въ выданныхъ Государственной Комиссіею



Погашенія Долговъ удостовѣреніяхъ именной записи, должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ облигацій.

Обмѣнъ 4% облигацій производится непосредственно на подлинную ренту, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявленіямъ, поданнымъ съ представленіемъ облигацій, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительскія же ренты, производится въ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка, по возможности, въ тотъ же день, въ порядкѣ поступления сихъ заявленій; при невозможности же произвести выдачу ренты, и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при одномъ заявленіи партии или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особыя именные квитанціи, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ производиться по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при пріемѣ же заявленій владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выдаваемы именные квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по обмѣну каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

| Наименованіе зай-<br>мовъ. | Срокъ купо-<br>новъ, кои дол-<br>жны быть при<br>облигаціяхъ. | Время, за которое выплачи-<br>ваются проценты. | Сумма выпла-<br>чиваемыхъ %<br>на 100 р. на-<br>риц. капит. | Удержаніе. | Подлежать<br>выдачѣ.                   |
|----------------------------|---|--|---|------------|--|
| 4% ви. з. 1 вып. 1887 г.   | 1 Апрѣля 98 г.  | Съ 1 Окт. 97 г. по 1 Мар. 98 г.                | 1 р. 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.                      | —          | 1 р. 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. |
| » » » 2 » 1891 г.          | 1 Іюня »  | » 1 Дек. » » 1 » »                             | 95 »  | —          | 95 »                                   |
| » » » 3 » »                | 15 Іюня »   | » 15 » » » 1 » »                               | 79 »  | —          | 79 »                                   |
| » » » 4 » »                | 15 Іюля »   | » 15 Янв. 98 г. » 1 » »                        | 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »                            | —          | 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »       |
| 4% обл. Николаевск. ж. д.  | 1 Іюля »  | » 1 » » » 1 » »                                | 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »                            | 50 к.      | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »       |
| » » Либаво-Ром. »          | 1 Іюля »  | » 1 » » » 1 » »                                |   |            |  |
| » » Оренбургск. »          | 15 Марта »  | » 15 Сен. 97 г. » 1 » »                        | 1 р. 74 »   | 50 »       | 1 р. 24 »                              |
| » » Рязск.-Морш. »         | 5 Апрѣля »  | » 5 Окт. » » 1 » »                             | 1 р. 53 »   | 50 »       | 1 р. 08 »                              |
| » » Тамб.-Козл. »          | 1 Іюля »  | » 1 Янв. 98 г. » 1 » »                         | 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »                            | 50 »       | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »       |
| » » Юго-Западн. »          | 1 Апрѣля »  | » 1 Окт. 97 г. » 1 » »                         | 1 р. 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »                       | 50 »       | 1 р. 08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »  |

6—5

Управляющій Э. Плеске.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Видѣть съ тѣмъ исполняю : заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ, съ возмеченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

15—5

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Новый Заветъ**, на слав.-чешскомъ яз., въ 8 д. л., вып. I, Четвероевангеліе, въ бум. 60 к., вып. II, Дѣянія, Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ, въ бум. 70 коп.

**Новый Заветъ** на 4-хъ языкахъ (греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ), въ бум., вып. I, Евангеліе отъ Матвея, цѣна 60 коп., вып. II—отъ Марка, цѣна 40 коп., вып. III—отъ Луки, цѣна 60 коп., вып. IV—отъ Іоанна, цѣна 50 коп.; всѣ четыре выпуска въ одной книгѣ, въ колен. 2 руб. 60 коп.; вып. V—Дѣянія св. Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ коленк. 85 коп., вып. VI—Посланія Соборныя и въ Римлянамъ, въ бум. 50 коп. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ продаются въ бум. по 3 р.

**Богослужебные каноны** на русск. языкѣ, переводъ съ греческаго проф. *Лоятина*, въ 16 д. л., въ бум. 45 коп.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 руб.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 руб. 65 коп.

**Исторія священная краткая**, въ ленточкѣ 2 коп.

**Исторія русской церкви**, *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, въ бум. 50 коп.

**Исторія о расколахъ въ русской церкви**, *Ипатія*, архіеп. Воронежскаго, въ бум. 60 к.

**Исторія русскаго самосознанія**, профес. Спб. дух. акад. *М. О. Колосова*, въ бум. 2 р.

**Его же**, чтенія по исторіи Западной Россіи, въ бум. 1 р. 20 коп.

**Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность**, *И. Малышевскаго*, въ бум. 60 к.

**Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи**, *Надеждина*, въ бум. 3 руб.

**Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи**, *Чистовича*, въ бум. 2 руб.

**Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь**, архимандрита *Николая* (Далматова), въ бум. 3 руб.

**Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій**, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. *И. Барсукова*, въ бум. 5 руб.

**Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго**, въ 3-хъ томахъ, цѣна 5 руб.

**Его же**, *Забужная Русь*, въ бум. 40 к.

**Жизнь Валаамскаго монаха Германа**, въ ленточкѣ 3 коп.

**Материалы для историко-топографическаго изслѣдованія о монастыряхъ**, *В. Зырянскаго*, въ бум. 1 руб.

**Списки именныя на 1898 г.**

1) Составъ Св. Сунода и Россійской церковной іерархіи, въ бум. 30 к. 2) Ректоровъ и инспекторовъ дух. акад. и семин., профессоровъ академій, смотрителей и помощниковъ смотрителей дух. учил., служащихъ въ управленіи Московскими Сунодальными хоромъ и священнослужителей при заграничныхъ церквахъ, въ бум. 70 коп. 3) Служащихъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, въ бум. 40 коп., 4) Служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ бум. 60 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Высочайшая отиѣтка.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ устава миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи. **Прибавленія:** Бесѣда на день Пятидесятницы.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничья.—Отгѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 14 мая 1898 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.