

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.
№ 5

Государственная
Библиотека
СССР
Ин. А. И. Давыдов

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

29 января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лидея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

О положеніи православныхъ восточныхъ и славянскихъ церквей въ прошедшемъ году.

По поводу кончины преосвященнѣйшаго епископа Феофана.

Изъ исторіи Благовѣщенской на Житномъ дворѣ въ Московскомъ Кремлѣ церкви.

Соборствованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Московская Хроника Откликъ Москвы на радость въ Царской Семьѣ: постановленія Городской Думы и Московскаго Округа Общества спасанія на водахъ. — Празднованіе дня тезоименитства Великої Княжны Ксении Александровны. — Торжество въ Ксеніевскомъ приютѣ. — Храмовой праздникъ въ Александровской общинѣ сестеръ милосердія. — Конія съ Иверской иконы Богоматери для жителей г. Луцка. — Освященіе исаитиры для слѣпыхъ. — Пятое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. — Актъ городскихъ училищъ. — Ясли въ Иліе-Обыденскомъ приходѣ.

Внутреннія вѣстія: Сочувствіе народа къ церковнымъ школамъ. — Какъ относятся къ нимъ раскольники. — Развитіе церковно-школь-

ныхъ библиотекъ и книжныхъ складовъ. — Заботы епархіальнаго начальства о развитіи церковно-приходской жизни. — Постановленіе Кіевского съѣзда о борьбѣ со штундой. — Нѣмцы-меннониты въ отношеніи къ православію и православнымъ — Архипастырская резолюція относительно крестьянскихъ работъ въ высокаторжественные и праздничные дни — Открытіе церковно-археологическаго Общества и Отдѣла Палестинскаго общества въ Житомирѣ. — Двадцатипятилѣтіе противораскольнической школы братства Св. Гурія.

Библиографія. Наши духовные журналы. Воскресный день. — Перечень изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Духовно-цензурнаго комитета въ ноябрѣ 1893 года.

Корреспонденція изъ Петербурга. Торжественное собраніе членовъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Извѣстія и замѣтки. Судъ Божій.

Отъ Московскаго Божоявленскаго монастыря.

Воззваніе.

Объявленія.

О положеніи православныхъ восточныхъ и славянскихъ церквей въ прошедшемъ году.

Подводя итоги пастырски-просвѣтительной дѣятельности и духовно нравственной жизни Православной церкви въ истекшемъ году, мы касались только одной нашей русской Православной церкви; но въ составъ вселенской церкви кромѣ нея входятъ еще церкви восточныя: александрійская, іерусалимская, антиохійская, константинопольская и православныя церкви въ югославянскихъ земляхъ. Каждая изъ этихъ церквей составляетъ особую самостоятельную помѣстную церковь. Каково же было положеніе этихъ церквей въ истекшемъ году?

Будучи въ церковномъ отношеніи равнозначущими съ русской церковію, всѣ эти церкви даже взятыя вмѣстѣ должны уступить первенство одной нашей православно-русской церкви въ территориальномъ отношеніи, а вслѣдствіе крайне тяжелаго общественнаго положенія своего среди, или даже подъ властію иновѣрнаго или инославнаго, во всякомъ случаѣ враждебно-настроеннаго къ православію правительства, и самая церковная жизнь дѣятельность въ большей части изъ нихъ проявляется не такъ широко и благотворно, какъ въ русской церкви, выражаясь лишь въ отстаиваніи, и иногда не всегда успѣшномъ, своего настоящаго statu quo.

Такъ вообще, такъ въ частности было и въ прошедшемъ году; такъ въ церквахъ, находящихся подъ властію турокъ, такъ и въ церквахъ юго-славянскихъ. Въ подтвержденіе этого отмѣтимъ коротко важнѣйшія изъ прошлогоднихъ событій духовной жизни этихъ церквей.

Самая близкая къ намъ по крови несомнѣнно есть православная церковь въ Галиціи. Галиція, составлявшая нѣкогда часть Русскаго Царства, находится подъ властію Австріи; разнорѣдность и разноплеменность этой сборной имперіи такимъ тяжелымъ гнетомъ ложится на православныхъ галичанъ, что едва ли ихъ положеніе можно считать лучшимъ сравнительно съ положеніемъ православныхъ подъ властію не христіанъ. Благодаря мѣстному польско-католическому вліянію, даже галицкіе униаты не смѣютъ и боятся заявлять о своемъ сочувствіи родному православію хотя бы то простымъ паломничествомъ къ православно-русскимъ святынямъ, и незамѣтно, но постепенно превращаются въ католиковъ, чему не мало способствуютъ и сами раболѣпствующіе предъ Римомъ власти; у православныхъ же галичанъ такъ прямо отнимаются даже общегосударственныя права и привилегіи, несмотря на протесты и заявленія обездоливаемыхъ. Напомнимъ хотя бы то объ изгнаніи русскаго языка изъ оффиціального употребленія въ Галиціи, о поѣздкѣ униатскаго митрополита Сембраторича въ Римъ, и отношеніи къ нему народа...

Въ югославянскихъ странахъ положеніе православія хуже всего было, какъ есть и доселѣ, въ Болгаріи. Политическія неурядицы, которыя царятъ здѣсь вотъ уже нѣсколько лѣтъ, отдаляя славянскую Болгарію отъ родныхъ братьевъ и втягивая ея въ парламенскій режимъ западныхъ государствъ, тяжело отзываются и на положеніи здѣсь православія. Въ прошедшемъ году состоялось постановленіе, по которому не только самъ князь, а и наслѣдникъ его можетъ не быть православнымъ; католическая и протестантская пропаганда въ силу вліяній иноземнаго и инославнаго правительства получила полную свободу. И крѣпко стоящіе за родное православіе пастыри церкви не въ силахъ противодѣйствовать этому. Извѣстна судьба митрополита Климента, который послѣ незаконнаго суда надъ нимъ (стамбуловскихъ палочниковъ просто напроосто отправленъ неизвѣстно куда въ заточеніе.

Въ Сербіи благодаря извѣстному перевороту въ управленіи, произведенному королемъ Александромъ и восстановленію авторитета и значенія митрополита Михаила церковная жизнь несомнѣнно поднимается и оживаетъ. Но и этой странѣ далеко еще до могучей и стойкой, вѣрной и неизмѣнной Черногоріи, гдѣ самъ князь, — этотъ лучший другъ Императора Всероссийскаго, является лучшимъ сыномъ Православной церкви, и надежнымъ ея покровителемъ. Въ доказательство этого достаточно припомнить прошлогоднее черногорское торжество четырехсотлѣтія перваго славянскаго октоиха. Это церковное торжество было вмѣстѣ съ тѣмъ торжествомъ народнымъ, въ которомъ и князь и митрополитъ, и пастыри и пасомые вмѣстѣ радовались одною радостію.

Однородно съ положеніемъ Сербско-Болгарской православной Церкви положеніе православныхъ Церквей и въ другихъ конституціонныхъ государствахъ Европы, какъ въ Греціи и Румыніи. Тяжелое экономическое положеніе греческаго королевства не могло не отозваться и на церкви, которая крайне нуждается въ средствахъ для поднятія своего внѣшняго благосостоянія — для возвышенія напр. духовнаго просвѣщенія, для облегченія внѣшняго положенія и усиленія значенія духовенства и т. п. Государство не имѣетъ средствъ для удовлетворенія этихъ нуждъ и потому цѣлый рядъ задуманныхъ церковныхъ реформъ и на этотъ разъ остается въ проѣктахъ также, какъ это было и прежде.

Лучшее въ этомъ отношеніи положеніе дѣла было повидимому въ Румыніи, гдѣ для образованія будущихъ пастырей церкви открытъ богословскій факультетъ при букурештскомъ университетѣ. Еще важнѣе этого обстоятельства несомнѣнно было изданіе новаго церковнаго закона въ Румыніи въ маѣ прошедшаго года — о бѣломъ духовенствѣ, о семинаріяхъ, о приходахъ и т. п.; но онъ войдетъ въ силу только съ апрѣля текущаго года. Оживленію церковной жизни въ Румыніи много содѣйствуютъ такіе просвѣщенные архипастыри румынской церкви, какъ митрополиты бывшій Іосифъ и вновь назначенный Геннадій и др.

Положеніе православной церкви въ магометанской Турціи уже по самому существу дѣла не можетъ быть

сравниваемо съ положеніемъ ея въ христіанскихъ государствахъ. Здѣсь не можетъ быть и тѣни о какой-либо поддержки церкви со стороны гражданскаго правительства; но что особенно грустно въ положеніи этихъ церквей, такъ это то, что взаимная борьба разныхъ православныхъ народностей имперіи изъ за власти и въ прошедшемъ году продолжалась въ разныхъ иѣстахъ имперіи. Особенно это замѣтно въ церквахъ іерусалимской и антиохійской, между греками и арабами. Занятые взаимной борьбой руководители духовной жизни этихъ церквей не имѣютъ ни средствъ, ни желанія глубже вникнуть въ нужды и потребности своихъ паствъ, которыя вслѣдствіе этого легко поддаются вліянію католической и протестантской пропаганды. И если въ послѣднее время замѣтенъ все таки нѣкоторый подъемъ религіозно-нравственной жизни этихъ церквей; то этимъ онѣ несомнѣнно очень много обязаны дѣятельности нашего Православнаго Палестинскаго общества. Имѣя своею ближайшею задачею содѣйствовать улучшенію положенія нашихъ паломниковъ въ святой землѣ и ознакомленія съ ней православной Россіи, Палестинское Общество не оставляетъ безъ своей помощи и православныхъ туземцевъ.

По поводу кончины преосвященнѣйшаго епископа Теофана.

6-го числа января текущаго года скончался на покоѣ въ Вышинской пустыни Тамбовской губерніи Шацкаго уѣзда преосвященный Теофанъ, бывшій епископъ Тамбовскій и Владимірскій. Тихо и незамѣтно произошла эта кончина, прекратившая столь драгоцѣнную жизнь и порвавшая столь плодотворную дѣятельность извѣстнаго архипастыря-богослова и подвижника. Самое извѣстіе объ этой кончинѣ какъ-то вскользь появилось въ нашихъ свѣтскихъ газетахъ, въ которыхъ подробно и съ шумомъ, свойственнымъ русскому человеку свѣтскаго пошиба, описывались послѣднія современныя событія въ общественной жизни. Въ нѣкоторыхъ же свѣтскихъ газетахъ объ упомянутой кончинѣ не обмолвлено было ни единымъ словомъ. Чѣмъ-же, спросимъ, руководились въ этомъ случаѣ русскіе люди, имѣющіе притязаніе на образованность? Неужели причиною этого было то, что покойный епископъ Теофанъ не занималъ въ послѣднее время самостоятельной епископской каѣдры и не находился на дѣйствительной службѣ церкви и стечеству? Неужели это молчаніе изъ за того, что епископъ Теофанъ жилъ долгое время на покоѣ, отказавшись самъ, по собственному своему желанію, отъ епископской самостоятельной каѣдры, которую занималъ дотолѣ, и посвятивъ остальную часть своей жизни уединенному и сосредоточенному вниманію къ самому себѣ, строго-отшельнической и истинно-подвижнической благочестивой жизни въ пустынь?.. Говорятъ, что онъ задолго еще до смерти былъ тайно постриженъ въ схимонахи и, такимъ образомъ, пребывалъ въ служеніи Богу...

Но вѣдь нельзя судить о человѣкѣ по одной его внѣшней служебной дѣятельности чисто практическаго характера. Здѣсь нужно принимать во вниманіе не одну только видимую и тѣлесную область людей, руководящихся въ своей дѣятельности принципами извѣстными большею частію подъ названіемъ научныхъ принциповъ, — а нужно принимать также и другую область, — область невидимую и духовную, область свер-

хопытную и сверхчувственную, область, въ которой царить правда и миръ и истина въ высочайшей и неизрѣченной степени. Вотъ съ какою областью придется непременно считаться намъ, если мы захотимъ говорить о смерти епископа Теофана, если мы захотимъ, такъ сказать, дать отчетъ о постигшей насъ глубокой и невознаградивимой уtratѣ въ лицѣ этого епископа, современнаго подвижника православной церкви въ полномъ смыслѣ этого слова.

Прежде всего, скажемъ, что покойный епископъ Теофанъ, хотя и пребывалъ долгое время на покоѣ въ Вышинской пустыни и жилъ тамъ, по-истинѣ, затворническою жизнью, — доступъ къ нему для постороннихъ людей былъ чрезвычайно труденъ, если только не невозможно, — однако нельзя сказать, чтобы онъ сложилъ съ себя бремя всякихъ пастырскихъ трудовъ и заботъ и жилъ въ одного только самого себя, нельзя сказать, что онъ въ послѣднее время напрасно бременилъ собою землю, будучи въ отягощеніе другимъ. Нѣтъ! Удалившись отъ дѣлъ служенія и управленія церковію въ качествѣ самостоятельнаго епископа, онъ тѣмъ не менѣе продолжалъ трудиться, насколько было у него силъ духовныхъ и физическихъ, для той же церкви и отечества. Наоборотъ, все его вниманіе преимущественно было обращено тогда на эти послѣднія. И онъ, живя въ монастырской тиши и уединеніи, служа Богу молитвами, постомъ и бдѣніемъ, въ то же самое время непрерывно и неустанно служилъ на пользу и благо ближнихъ, какъ бывшей своей паствы, такъ равно и для всѣхъ православныхъ сыновъ русскаго государства. Чѣмъ и какъ служилъ? Онъ служилъ во все это время не устнымъ своимъ словомъ, какъ раньше, а преимущественно письменнымъ. Хотя уста его за все это время постоянно молчали и были какъ бы запечатаны: не слышно было его устнаго слова, живаго, яснаго и убѣдительнаго, съ которымъ, какъ бывало прежде, выходилъ онъ для проповѣданія слова Божія на церковную или ученую кафедру; — но за то, съ другой стороны, его голова продолжала работать до самой почти смерти все въ томъ же духѣ и направленіи. Изъ-подъ пера покойнаго епископа продолжали выходить одинъ за другимъ ученые труды его, рѣснискавшіе ему такую громкую извѣстность въ духовномъ мѣрѣ. Мы имѣемъ въ виду здѣсь главнымъ образомъ его многотомныя «Толкованія посланій св. Апостола Павла», — трудъ, за который онъ недавно, безъ всякихъ съ своей стороны какихъ-либо исканій и домогательствъ, получилъ высшую ученую степень доктора богословія, присужденную ему по ходатайству С.-Петербургской духовной Академіи Святѣйшимъ Синодомъ. Кромѣ этихъ толкованій, мы имѣемъ отъ него еще цѣлый рядъ глубоко-назидательныхъ по своимъ мыслямъ и чувствамъ «Писемъ о духовной жизни», къ которымъ, по своему содержанию, близко подходятъ сочиненія того же автора подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Путь ко спасенію» и «Начертаніе христіанскаго правоученія». Наконецъ, покойный архипастырь трудился въ излюбленной имъ духовной письменности на общее благо и пользу народную почти до самой своей смерти. Намъ извѣстно, что, кромѣ уже вышедшихъ въ печати и такимъ образомъ обнародованныхъ въ свѣтъ многотомныхъ ученыхъ толкованій и другихъ многочисленныхъ религіозно-нравственнаго еодержанія произведеній покойнаго, еще много задумано было имъ нъ головѣ и, можетъ быть, хранилось уже въ кабинетѣ готовымъ къ печати. А что сказать здѣсь объ его перепискѣ? Ея онъ, можно сказать, не оставлялъ никогда въ своей жизни, не смотря на болѣзни и немощи старости, осо-

бенно усилившіяся въ послѣднее время. Эту переписку онъ велъ до конца своей жизни съ многочисленными и разнообразными по своему званію и состоянію лицами. Сколько еще не обнародовано такихъ писемъ, распространенныхъ имъ во всѣхъ предѣлахъ нашего отечества! Сколько сокрыто въ нихъ живыхъ, глубоко-поучительныхъ и назидательныхъ мыслей все о томъ же предметѣ, т. е. объ устройствѣ истинно христіанской жизни на основаніи слова Божія и святоотеческихъ твореній! Да, глубокой и неизсякаемой кладези мудрости духовной представлялъ собою покойный епископъ Теофанъ, — кладези, изъ котораго черпали до сихъ поръ и, вѣроятно, долго еще будутъ черпать люди, жаждущіе религіозно-нравственнаго образованія и просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

И вотъ къ нему то, къ этому духовному кладезю, содержащему въ себѣ живую воду, утоляющую жажду жизни вѣчной, и не шли самочинные просвѣтителы народныя въ духѣ западной науки и народа къ нему не вели!. Отчего же это? Неужели они не чувствовали и не чувствуютъ въ себѣ самой этой жажды, заявляющей о себѣ такъ или иначе въ жизни? Неужели духовно-нравственное состояніе всѣхъ этихъ людей есть то, которое Апостолъ Павелъ изображаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *востани спяи, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ* (Ефес. V, 14)?... Грустно, если это такъ, — грустно особенно въ виду того возбужденія религіозной мысли, которое такъ замѣтно въ послѣднее время.

Вотъ о чемъ намъ слѣдуетъ горячо помолиться нынѣ вмѣстѣ съ молитвами объ упокоеніи новопреставленнаго епископа Теофана, много потрудившагося въ своей жизни для духовнаго просвѣщенія нашего отечества. Тогда и только тогда мы можемъ надѣяться на то, что среди него пробудится живой интересъ и пламенная охота къ чтенію подобнаго рода сочиненій, какими были, напр., творенія Теофана, — этого современнаго, если можно такъ выразиться, отца Церкви Православной.

Свящ. Д. Ромаиковъ.

1894 года, января 17 дня.

Къ исторіи Благовѣщенской на Житномъ дворѣ въ Московскомъ Кремлѣ церкви.

Въ воскресенье 16 января происходило полное освященіе обновленнаго храма Благовѣщенія Пр. Богородицы, что на Житномъ дворѣ, въ Московскомъ Кремлѣ. Извѣстіе это занесено было въ Московскую хронику *Моск. Церковныхъ Вѣдомостей* (№ 4); но и исторія отмѣченнаго храма и его обновленія не лишена назидательнаго интереса и сама по себѣ. Въ виду этого не бесполезно, быть можетъ, занести на страницы московской церковной газеты хотя бы то только болѣе важные моменты этой исторіи.

Храмъ Благовѣщенія Пр. Богородицы получилъ свое названіе «на Житномъ дворѣ» отъ находившихся въ старину въ той мѣстности царскихъ житницъ. Вблизи житницъ была башня — тюрьма, куда сажали преступниковъ. Въ царствованіе на Руси Іоанна Васильевича Грознаго въ эту башню былъ заключенъ нѣкій воевода, несправедливо обвиненный предъ царемъ своими недоброжелателями. Злоба клеветниковъ дѣйствовала успѣшно; всѣ усилія заключеннаго доказать свою

невинность были тщетны и ему уже предстояла казнь. Нужно представить себѣ ужасное положеніе человѣка приговореннаго къ смерти и при томъ по ложному обвиненію: внутренній душевный страхъ и тоска овладѣли несчастнымъ... И вотъ, находясь въ такомъ безотрадномъ положеніи, заключенный бояринъ всею душою своею и всемъ сердцемъ прибѣгалъ съ теплою молитвою къ всеусердной ходатаицѣ нашей предъ Богомъ, Дѣвѣ Богородицѣ. Въ своей молитвѣ онъ естественно обращался мысленными очами къ хорошо извѣстнымъ и близкимъ сердцу его Кремлевскимъ святынямъ, находившимся у него надъ головою, особенно же къ ближайшему собору въ честь славнаго Благовѣщенія Божіей Матери. И теплая молитва заключеннаго въ темницѣ невиннаго страдальца была услышана: Преподобная Богоматерь дважды является узнику и, обѣщая Свою небесную помощь, повелѣваетъ просить паря объ освобожденіи. Время тогда было страшное, царь грозный, подозрительный, и воевода колебался исполнить повелѣніе Богоматери. Тогда всеблагая Заступница благоволила явить чудо — на наружной стѣнѣ башни — тюрьмы самоизобразилась икона Благовѣщенія Божіей Матери (2 арш. 11 верш. + 1 арш. 11 верш.). Посланные отъ царя за узникомъ съ удивленіемъ узрѣли св. икону и донесли царю о необычайномъ явленіи ея. Вразумленный чудеснымъ знаменіемъ и побужденный небеснымъ внушеніемъ, царь освободилъ узника, закрылъ тюрьму, а при иконѣ повелѣлъ соорудить деревянную дубовую часовню. Много бѣдствій пронеслось надъ многострадальнымъ Кремлемъ Московскимъ, но разрушительныя ихъ силы не коснулись необычайной святыни; множество народа прибѣгало къ ней въ своихъ нуждахъ и всѣмъ — по мѣрѣ вѣры просящихъ — подавала Царица небесная *всѣмъ благая и полезная во всякой потребѣ душевной и тѣлесной*. Чудесно явленный образъ Богоматери содѣлался неистощимымъ источникомъ благодатныхъ исцѣленій — знакомъ особенной близости къ людямъ Богоматери.

Въ память великихъ знаменій здѣсь совершившихся Императрица Анна Иоанновна повелѣла въ 1730 г. соорудить на мѣсто часовни доселѣ существующую каменную церковь такъ, чтобы внѣшняя стѣна башни, на которой изобразилась икона, находилась внутри церкви, составляя четвертую — южную стѣну ея *). Въ 1816 году изъ упраздненной церкви св. Иоанна милостиваго, находившейся на Кисловкѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ Благовѣщенскій храмъ были перенесены: часть мощей сего святителя въ золотомъ ковчегѣ, сооруженномъ, какъ значится въ надписи, «повелѣніемъ великія благовѣрныя царицы и великія княгини Наталіи Кирилловны; лѣта 7202 (1694) янв. въ 6 день» и изъ комнатныхъ царскихъ иконъ чудотворный образъ Божіей Матери «Нечаянная Радость», чрезъ что открылись на семь — избранномъ Самою Царицею небесною — мѣстѣ — вѣрующимъ новые благодатные источники.

Въ 1826 году усердіемъ благотворителей былъ устроенъ въ лѣвой части трапезы храма придѣлъ во имя св. Иоанна Милостиваго, а въ 1867 года на средства церковнаго старосты Кокина новый предалтарный иконостасъ о трехъ ярусахъ съ золотою по красному полю рѣзбою...

Такъ благоустроилось мѣсто явленія чудотворнаго образа Благовѣщенія Божіей Матери. Но самое мѣсто благодатныхъ явленій Богоматери, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, до послѣд-

няго времени всетаки оставалось закрытымъ и находилось въ ужасномъ положеніи: безъ воздуха и свѣта, съ заткнутыми рожками на Москву рѣку отверстиями, съ обвалившимся сводомъ и сильно разрушающимися отъ сырости западнѣвшими стѣнами... Тогда какъ съ нимъ именно и связано воспоминаніе о священнѣйшемъ событіи; оно именно и было мѣстомъ непосредственнаго явленія милости Богоматери; здѣсь какъ бы открылись врата небесныя, которыми благоволила сходить къ намъ въ нашъ земной скорбный міръ Сама Царица небесная — и чрезъ то оно было уже освящено, изъято изъ числа обыкновенныхъ зданій, получило высокое нравственное и священно-таинственное значеніе. Оно должно было быть отличено.

Наконецъ, по изволенію Божію, было обращено вниманіе и на это мѣсто. Нынѣшній настоятель храма, о. Лебедевъ вскорѣ по поступленіи на мѣсто обратилъ вниманіе на благоустроеніе башни. Вслѣдствіе запущенныхъ стоковъ между церковію и башнею образовалась течь, проникавшая въ церковь на стѣну, гдѣ самоизобразилась икона Благовѣщенія. Значительная сырость, увеличивавшаяся еще сосѣдствомъ заброшенной башни, развѣдала эту стѣну; даже на самой св. иконѣ появлялась масса плесени (хотя, какъ оказалось, несмотря на разрушеніе по мѣстамъ стѣны отъ сырости, св. икона, по милости Божіей, существеннаго вреда не потерпѣла). Въ виду этого, по благословенію Митрополита Иоаннікія, въ апрѣлѣ 1890 года лично тщательно осматривавшаго церковь и наружный видъ башни (прохода въ нее не существовало), настоятелемъ совместно съ церковнымъ старостою былъ возбужденъ цѣлый рядъ ходатайствъ предъ Епархіальнымъ и Императорскимъ дворцовымъ (въ вѣдѣніи котораго находится башня) вѣдомствами, Императорскимъ Археологическимъ обществомъ и Св. Синодомъ о дозволѣніи соединить аркою церковь съ башнею и, сдѣлавши въ ней канитальную ремонтровку, перенести въ нее изъ трапезы придѣлъ св. Иоанна Милостиваго, а затѣмъ реставрировать и храмъ Благовѣщенія. Болѣе года продолжавшіяся, усиленные и сначала неудачныя хлопоты о дозволѣніи наконецъ увѣнчались успѣхомъ, и въ настоящее время весь храмъ Благовѣщенія съ присоединенною къ нему башнею обновленъ и благоустроенъ.

Дѣло перенесенія придѣла въ новое помѣщеніе и благоустройство его, согласно желанію причта и жертвователей, было приурочено къ благодарному воспоминанію чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожающей опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки на Курско-Харьково-Азовской ж. дорогѣ 17-го октября 1888 года, какъ о томъ гласитъ надпись, сдѣланная на мраморной бѣлой доскѣ при входѣ въ новый придѣлъ. Стѣнная живопись и орнаменты новоустроеннаго въ башнѣ придѣла взяты по частямъ изъ Владимірскаго соборнаго храма, княжескихъ палатъ въ селѣ Боголюбовѣ и произведены реставрировавшимъ живописемъ во Владимірѣ г. Париловымъ, по снятымъ имъ на мѣстѣ камнямъ. Прекрасный мраморный иконостасъ сдѣланъ по проекту архит. И. А. Воскресенскаго съ высѣченными по немъ тонкой работы украшеніями по образцамъ наружныхъ каменныхъ украшеній того же собора и другихъ современныхъ ему зданій. Въ иконостасѣ рядомъ съ сѣвѣрною дверью находится писанный на кипарисной доскѣ образъ святыхъ, тезоименитыхъ лицамъ Августѣйшей Семьи, и святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 октября съ изображеніемъ нерукотвореннаго лика Спасителя вверху; подъ иконою соответствующая надпись. По обѣимъ сторонамъ иконостаса сооружены

*) Императрица Елисавета Петровна въ 1742 году приказала сдѣлать на чудотворную икону Благовѣщ. Божіей Матери серебряную ованную ризу и золотые вѣнцы.

мраморныя же художественной работы массивныя кіоты; въ одной изъ нихъ, устроенной въ память спасенія Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Его жизни опасности при покушеніи 29 апр. 1891 года въ японскомъ городѣ Отсу, помѣщенъ образъ св. Николая чудотворца. Образъ работанъ по цинку на кипарисной доскѣ въ С.-Петербургѣ подъ ближайшимъ наблюденіемъ и съ непосредственнымъ участіемъ профес. Академіи Художествъ Чистякова, съ иконы, помѣщенной по повелѣнію Императора Николая 1-го, на Николаевскомъ мосту, скопированной съ древней мозаики, найденной въ римскихъ катакомбахъ. Царскія и сѣверная двери иконостаса кипарисныя съ сплошь палочной художественно чеканенной вызолоченной бронзой; образа въ нихъ писаны по цинку, на кипарисныхъ доскахъ. Предъ иконостасомъ въ высокихъ мраморныхъ тумбахъ возвышаются хоругви изящно выработанныя въ извѣстной мастерской фабрикантовъ Хлѣбниковыхъ по рисункамъ архит. Воскресенскаго. Правая изъ этихъ хоругвей скопирована съ извѣстнаго Нижегородскаго стяга, на лицевой сторонѣ имѣетъ изображеніе Спасителя, а на обратной св. Іоанна Милостиваго и св. равноап. в. кн. Владиміра (просвѣтившаго Русь крещеніемъ). Хоругвь эта увѣнчивается распятіемъ, отлитымъ и расчеканеннымъ по специально для того сдѣланной модели скульптора - художника Бродскаго. Распятіе украшено эмалью, цвѣта владимірскаго ордена, знакъ коего 1 й степени утверждень въ бантѣ подъ распятіемъ, а лента орденская и эксельбантъ золотой съ кистями спускаются по древку хоругви. Другая хоругвь имѣетъ на лицевой сторонѣ изображеніе родовой Царствующаго Дома иконы Ѳеодоровской Божіей Матери, писанной въ Костромѣ съ чудотворнаго образа, камни оклада коего переданы въ копіи эмалью. На обратной сторонѣ хоругви изображены: св. ап. Андрей (проповѣдникъ христіанства на Руси) и св. Цегасій. Подъ крестомъ хоругви утверждень орденскій знакъ св. ап. Андрея Первозваннаго 1-й ст., работы ювелира Чичелева, съ соответствующею ордену лентою, золотымъ эксельбантомъ и кистями. На обѣихъ хоругвяхъ соответствующія надписи; древка хоругвей изъ краснаго дерева.

Освященіе этого придѣла было совершено въ 1892 году ноября 9-го, а окончательное устройство въ декабрѣ прошлаго 1893 года.

Самый храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — изнутри оштукатуренъ, росписанъ въ византійскомъ стилѣ съ позолотою живописцемъ Кулаковымъ, а предалтарный иконостасъ весь запово перезолоченъ. Престоль сооруженъ новый изъ дуба съ кипарисной доской. — На горнемъ мѣстѣ въ окнѣ помѣщено художественное изображеніе на стеклѣ Воскресенія Христова — кисти художника Симова. Въ то же время сооружено нѣсколько драгоценныхъ новыхъ ризъ на иконы Божіей Матери «Нечаяная Радость» и Благовѣщенія Божіей Матери въ иконостасѣ и на икону Божіей Матери Нечаянная Радость на паперти; старыя же иконы вновь перезолочены и обновлены точно также, какъ и значительно пополнены утварь и ризница. Цѣнность всѣхъ означенныхъ работъ по художественности ихъ очень велика, несмотря на безвозмездное участіе въ исполненіи ихъ нѣкоторыхъ благотворителей своимъ личнымъ трудомъ (напр. архит. Н. А. Воскресенскаго, худ. В. Симова и др.) и всѣ они произведены на средства жертвователей — богомольцевъ этого безприходнаго храма. Да воздастъ имъ Господь по дѣламъ ихъ и въ сей жизни и будущей!

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 23-го января въ домѣ Кашкина въ Таганкѣ происходило восьмое собесѣдованіе со старообрядцами.

По объясненіи Преосвященнѣйшимъ Тихономъ 26 зачала Евангелія отъ Маттея и по прочтеніи священникомъ А. Д. Харитоновымъ бесѣды, въ которой онъ 1) доказалъ, что всѣ Православные епископы не могутъ погрѣшить и что поэтому, какъ Церковь пребудетъ вѣчно, такъ и епископство въ ней пребудетъ до скончанія вѣка, и 2) рассмотрѣлъ доводы старообрядца Швецова въ доказательство противоположной мысли, — священникъ Х. К. Максимовъ предложилъ побесѣдовать по поводу прочитаннаго.

Вышелъ безпоповецъ Ѳеодоръ Никифоровъ съ просьбою доказать Словомъ Божиимъ, что епископы будуть пребывать въ Церкви вѣчно. «Подтвердите, говорилъ онъ, Словомъ Божиимъ, что Христосъ также поручился за епископовъ, какъ поручился за Церковь, сказавъ: *«врата адовы не одолѣютъ ей»*. О. Максимовъ выяснилъ ему на основаніи Слова Божія (Лук. 10 ст. 17.; Мѡ. 28, 19—20, Мѡ. 18 ст. 18.; Луки 22 ст. 19.; Рим. 12 ст. 5.; 1 Кор. 12 ст. 27—28 и др.) и ученія св. отцовъ: Іоанна Златоуста, Игнатія Богоносца, Кипріяна, Симеона Солунскаго и Николая Черногорца, что Церковь создана Христомъ съ епископствомъ въ лицѣ Апостоловъ и потому обѣтованіе о вѣчности Церкви относится и къ епископству.

Ѳеодоръ Никифоровъ отвѣтилъ, что приведенныя мѣста Св. Писанія относятся ко всѣмъ вѣрующимъ. «Укажите, говорилъ онъ, въ Словѣ Божьемъ такое мѣсто, гдѣ сказано, что епископы подобно Церкви пребудуть вѣчно. Я искалъ и не нашелъ. Напротивъ лекторъ прочелъ изъ Слова Божьяго, что и звѣзды небесныя (по Андрею Кесарійскому — епископы) падуть, но объяснить ему это было трудно, а потому онъ и прошелъ молчкомъ. Если же, продолжалъ онъ, вы ссылаетесь на св. отцовъ, то я заплачу вамъ тою же монетою и докажу св. отцами свою мысль».

О. Максимовъ указалъ ему еще 1) на ст. 11—13 изъ 4 гл. посланія къ Ефесеямъ, — 2) на ученіе Слова Божьяго, что таинство Тѣла и Крови Христовыхъ будеть совершаться до втораго пришествія. А о. Марковъ обратилъ вниманіе Ѳеодора Никифорова на слова Спасителя: *«шедше научите вся языки, крестяще ихъ... се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка»* (Мѡ. 28 ст. 19—20). Слова эти сказаны Апостоламъ, но они умерли, а потому къ кому же относятся обѣтованія: *«се Азъ съ вами... до скончанія вѣка»*? Очевидно, къ преемникамъ Апостоловъ, епископамъ. Для большаго уясненія этой мысли о. Марковъ прочиталъ еще толкованіе на 95-ое зачало Евангелія о. Луки, а именно на притчу о мнасахъ, откуда ясно видно, что іерархія трехчинная пребудетъ до втораго пришествія Христова.

Ѳеодоръ Никифоровъ утверждалъ, что слова — *«шедше научте»*... относятся ко всѣмъ вѣрующимъ: «хотя, говорилъ онъ, эти слова сказаны и Апостоламъ, но они тогда еще не были облечены іерархическимъ саномъ, каковымъ они были облечены послѣ пятидесятиницы». Мнѣнія св. отцовъ, говорилъ онъ, различны: Ѳеодоръ Студитъ говорилъ, что Римскую Церковь не одолѣютъ врата адовы, а развѣ она осталась неодолимая? Андрей Кесарійскій учить, что епископы падуть. Златоустъ между прочимъ говоритъ о Христѣ: «не бо съ нами пребудетъ до конца». «Если, продолжалъ Ѳеодоръ Никифоровъ, мы хорошо ведемъ себя, то Христосъ пребываетъ съ нами. Если же худо будеть вести себя, то и Христосъ не пребудетъ съ нами».

О. Марковъ напомнилъ Θεодору Никифорову, что въ словахъ: *«ищите научите вся языки, крестяще...., учаще ихъ благодати вся, елика заповѣдахъ вамъ»*.... содержатся указанія и на другія таинства, напр. миропомазаніе, замѣнившее руковоложеніе, ибо Апостолы не чрезъ одно крещеніе принимали въ Церковь (примѣръ Филиппа діакона). Это же таинство всегда совершалось только іерархическими лицами. Отсюда уже видно, что слова: *ищите научите.... се Азъ съ вами до скончанія вѣка*—относятся къ іерархіи и доказываютъ, что іерархія пребудетъ до скончанія вѣка. О. Максимовъ еще разъ выяснилъ ту мысль, что преемники Апостоловъ — епископы и что сами Апостолы были епископы, какъ видно изъ словъ Св. Писанія (Іоан. 20, 21 — 23 ст. и Дѣян. 1 ст. 20). Въ книгѣ о вѣрѣ сказано, что епископы — «воспреемницы» Апостоловъ «и съ ними то Христосъ» спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори» (Листъ 59 об.). Подобное же выраженіе и въ Кирилловской книгѣ....

Θеодоръ Никифоровъ не принималъ этихъ ясныхъ доводовъ. «Въ Словѣ Божьемъ, говорилъ онъ, не говорится, что руковоложеніе перешло въ миропомазаніе. Преемничество же ничего не доказываетъ: и папа Апостольскій преемникъ, но развѣ онъ истинный епископъ? Преемниками Апостоловъ были и не іерархическія лица, напр. равноапостольная Фекла. Она распространила Христіанство и крестила. На книги же Кириллову и т. п. нечего, говорилъ онъ, вамъ ссылаться: ваши предки сказали, что эти книги приличнѣе читать дьяволу. Ссылка на Дѣян. 1 гл. 20 ст. не вѣрна; въ русскомъ переводѣ читается: «достоинство» вмѣсто славянскаго слова: «епископство». По Златоусту до пятидесятницы не было ни епископа, ни пресвитера, ни діакона, а были одни Апостолы»....

О. Максимовъ и о. Павелъ и еще разъ выяснили Θεодору Никифорову ложность его сужденій, но онъ не соглашался.

Преосвященный Тихонъ напомнилъ Θεодору Никифорову, что Церковь пребудетъ вѣчно, но именно Церковь, созданная Христомъ съ тремя іерархическими чинами. Если у дома отнять стѣну, то это уже не будетъ домъ. Если отнять у Церкви епископовъ, то это не будетъ уже Христомъ созданная—истинная Церковь, а какая же иная — не Христова. По поводу же требованія Θεодора Никифорова указать въ Словѣ Божьемъ выраженіе, что епископы пребудутъ вѣчно, Преосвященный Тихонъ замѣтилъ, что важны не слова, не буква, а мысль и ученіе. Такое же ученіе объ епископствѣ ему и предложено оо. собесѣдниками согласно съ Словомъ Божиимъ и доказано, что какъ Церковь, такъ и епископство пребудутъ до скончанія вѣка. Не смотря на эти ясные доводы Преосвященнаго, Θεодоръ Никифоровъ продолжалъ утверждать противоположное. Такъ между прочимъ онъ говорилъ, что иное дѣло Церковь въ началѣ, иное впоследствии. «Хотя Иисусъ Христосъ и создалъ Церковь, но въ этой Церкви, говорилъ Θεодоръ Никифоровъ, до пятидесятницы еще ничего не видать». «Епископъ Мисаилъ здѣсь же на бесѣдахъ говорилъ, что до пятидесятницы Апостолы не дерзали совершать ни одной тайны»....

Преосвященный Тихонъ выяснилъ ему, что не важно рѣшеніе подобныхъ вопросовъ; съ того ли, съ другаго ли дня мы будемъ считать начало Церкви, отъ этого ученіе о ней не уменьшится. Важно то, что Христосъ создалъ Церковь съ извѣстнымъ по Слову Божьему устройствомъ и далъ обѣтованіе, что созданная Имъ Церковь, а слѣдовательно Церковь съ іерархіей, пребудетъ вѣчно. Въ этихъ словахъ Θεодору Никифорову очевидно данъ яснѣйшій отвѣтъ на вопросъ его о вѣчности епископства.

Въ заключеніе бесѣды о. Марковъ напомнилъ старообрядцу, что въ Кирилловой книгѣ, столь уважаемый старообрядцами, о времени совершения Апостолами таинствъ—говорится совсѣмъ не то, что онъ—Θеодоръ Никифоровъ такъ настойчиво утверждаетъ: въ Кирилловой книгѣ между прочимъ говорится, что «отъ вознесенія Господня приносится чистая жертва Богу, на христіанскихъ алтаряхъ. Вотъ прямое опроверженіе словъ Θεодора Никифорова, утверждавшаго, что таинства стали совершаться Апостолами съ Пятидесятницы.

Собесѣдованіе при большомъ стеченіи публики окончилось около 8 часовъ вечера общимъ пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ Преосвященнаго Тихона.

Въ тоже воскресенье происходило собесѣдованіе съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи.

Послѣ пѣнія воспитанниками 6-го и 5-го классовъ молитвы «Царю Небесный», преподаватель обличенія роскоша г. Некрасовъ открылъ бесѣду рѣчью, содержаніе которой заключалось въ слѣдующемъ.

По ученію старообрядцевъ, антихристъ пришелъ въ міръ и воцарился, когда въ лѣтосчисленіи христіанскомъ исполнилось 1666 лѣтъ, т. е. въ 1666 году. «По рождествѣ Христовомъ, говорятъ они, сатана былъ связанъ на 1000 лѣтъ, потомъ получилъ свободу; а когда исполнилось 666 лѣтъ его свободы, онъ воплотился, явился и воцарился». Съ тѣхъ поръ прошло уже слишкомъ 200 лѣтъ, а онъ, по мнѣнію старообрядцевъ, все царствуетъ и—будетъ царствовать, быть можетъ, еще столько же лѣтъ, не невѣроятно даже, что дважды и трижды столько же, словомъ,—неопредѣленно-продолжительное время.

Такое ученіе, не смотря на всю его странность, держится въ расколѣ безпоповства (главнымъ образомъ) вслѣдствіе необходимости оправдать, хотя чѣмъ нибудь, то безіерархическое состояніе, въ которомъ, по своей винѣ, безпоповцы находятся болѣе 200 лѣтъ. Видимымъ основаніемъ этого ученія служитъ апокалипсическая 1000 лѣтъ, на которую связалъ сатана (Апок. 20, 3) и число звѣрино: 666 (Апок. 13, 18), чрезъ сложеніе коихъ получаются нужные безпоповцамъ 1666 лѣтъ. Но такъ ли это?

По ученію свв. отцовъ, числа эти ничего подобнаго не означаютъ, а потому, и пользоваться ими при разясненіи вопроса: когда явится антихристъ,—совершенно невозможно.

Подъ именемъ апокалипсической тысячи лѣтъ разумѣется не десятью сто (10×100=1000) лѣтъ, какъ мы считаемъ обыкновенно, но періодъ времени неопредѣленный, для насъ рѣшительно неизвѣстный,—множественность лѣтъ вообще. «Тысячу лѣтъ, говоритъ св. Андрей Кесарійскій, не должно принимать совершенно точно, какъ бы пройдетъ ихъ именно столько то числомъ. Какъ въ словахъ Давида: *слово, еже заповѣди въ тысящи родовъ* (Псал. 104, 8), число тысяча мы не должны принимать за десять сотъ, но за неопредѣленное число; такъ и здѣсь (въ гл. 20-й Апок.) чрезъ тысячное число означено или *многое, или совершенное*... Тысяча лѣтъ обнимаетъ все то время, которое пройдетъ между воплощеніемъ Христа и пришествіемъ антихриста». А насколько будетъ продолжительно это время,—«сія, говоритъ св. отецъ, извѣстно одному Богу, знающему, до коихъ поръ полезно намъ Его долготерпѣніе и пользование сею жизнію» (Толк. на Апок. гл. 20, 1—3).

Что же касается другаго апокалипсическаго числа: 666, то симъ означаетъ у Тайнозрителя *имя звѣря* (антихриста), по не время его пришествія. «Имя звѣря, по счисленію грековъ чрезъ

буквы, заключающіяся въ немъ, составляетъ число 666» (св. Иринея, Противъ ерес. кн. 5, гл. 30). А что это за имя, — отвѣта на этотъ вопросъ нѣтъ и быть не можетъ: *здѣ мудрость есть* (Апок. 13, 18). При чемъ, «еслибы знать это имя было нужно и полезно для насъ, говоритъ св. Андрей Кесарійскій, то тотъ, кто напечатлѣлъ евангелисту видѣніе, открылъ бы и имя, а кто видѣлъ видѣніе, объявилъ бы его. Но благодати Божіей не угодно было, чтобъ имя растлителя написано было въ Божественной книгѣ» (Толк. на Апок. 13, 18).

Такимъ образомъ, всѣ разсужденія старообрядцевъ о времени воцаренія антихриста (будто бы въ 1666 году) теряютъ всю свою силу, потому что основаніе, на которомъ утверждаются имъ умствованія, произвольно и, слѣдовательно, ложно.

Вмѣстѣ съ этимъ ученіемъ падаетъ и то мнѣніе старообрядцевъ, будто бы царствованіе антихриста можетъ продолжаться неопредѣленно-долгое время. — Вопреки этому мнѣнію, свв. отцы говорятъ, что бѣдственныя и тяжкія времена антихриста, къ радости и утѣшенію избранныхъ Божіихъ, будутъ не продолжительны. Св. Іоаннъ Златоустъ, въ бесѣдѣ 76 й на евангеліе отъ Матѳея, объясняетъ, что Спаситель, говоря о бѣдствіяхъ Іерусалима, говорилъ и о послѣднихъ дняхъ міра: *эти дни сократятся избранныхъ ради*; значить царство антихриста будетъ *кратковременно*. Мысль эта выражается и въ словѣ св. Ефрема сирина объ антихристѣ, и въ словѣ Ипполитовомъ, а равно и у свв. Иринея (Противъ ерес. кн. 5, гл. 25), Кирилла іерусалимскаго и др.; причемъ опредѣляется и самое время продолжительности царствованія антихриста, т. е. говорится, *насколько оно будетъ кратковременно*. «Благодареніе Богу, — говоритъ св. Кириллъ іерус., — который великость скорби ограничить немногими днями! Ибо говоритъ: *избранныхъ ради прекратятся дніе оны* (Мф. 24, 22). Антихристъ будетъ царствовать три только года съ половиною» (Оглас. сл. 15). Въ подтвержденіе такого ученія свв. отцы приводятъ мѣста изъ кн. пророка Даниила и изъ Апокалипсиса. «Антихристъ будетъ царствовать, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, три только года съ половиною. Заимствуемъ сіе не изъ книгъ апокрифическихъ, но у Даниила. Ибо сказано: *и дастся въ руку ея даже до времени, и время, и полувремени* (Дан. 7, 25). *Время* — одинъ годъ, въ который приходитъ пока въ силу его появленіе, *время* — два остальные года, и *полувремени* — шесть мѣсяцевъ. И еще въ другомъ мѣстѣ тоже самое говоритъ Даниилъ: *и клятятся Живущимъ во вѣки, яко во время, и во времена, и въ полъ времени* (12, 7). Въ этомъ же смыслѣ иные принимали, можетъ быть, и слѣдующее: *дни тысяща двѣсти девятдесять* (12, 11) и: *блаженъ терпѣливъ и достигнувый до дней тысяща трехъ сотъ тридцати пяти* (12, 12).

Въ Апокалипсисѣ говорится: *и дана бысть ему область творити мѣсяць четвердесять два* (13, 5) и *градъ святыи поперуть четвердесять и два мѣсяца* (11, 2). Объясняя эти мѣста Апокалипсиса (а ровно и: 11, 3; 12, 6 и 14), св. Андрей Кесарійскій говоритъ: «господство антихриста, по попущенію Божію, будетъ продолжаться три года съ половиною, обозначаемые 1260 днями (42×30=1260). Такая точность и опредѣленность въ указаніи словомъ Божіимъ и св. отцами времени, относящагося къ царству антихриста и различнымъ событіямъ, имѣющимъ быть въ это царство, простирающіяся до исчисленія мѣсяцевъ и дней, невольно заставляють понимать эти указанія въ собственномъ буквальномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ никакого достаточнаго основанія къ таинственному объясненію ихъ. «По исполненіи трехъ съ половиною лѣтъ власти и дѣйствій антихриста,

пишетъ св. Ефремъ сиринъ, *придетъ Господь*, подобно молніи, блещущей съ неба... Святые и праведные и всѣ, не принявшіе печати змія и нечестивца, возвеселятся. Мучитель со всѣми демонами связанный ангелами, также всѣ принявшіе печать его, всѣ нечестивые и грѣшники будутъ приведены передъ судилище. И Царь дастъ на нихъ приговоръ вѣчнаго осужденія въ огонь не угасаемый» (Слово 105).

Заключая свою рѣчь, г. Некрасовъ сказалъ: «По ученію св. Писанія и свв. отцевъ, послѣдняя жесточайшая брань діавола съ церковію Христовою, которую Онъ поведетъ чрезъ антихриста, продолжится *малое время*, именно *три съ половиною года*. Ученіе безпоповцевъ о продолжительности сей брани и царства антихристова есть ученіе произвольное, Писанію противное. А отсюда слѣдуетъ, что и самая ихъ мысль о появленіи антихриста въ 1666 году невѣрна, ибо не оправдывается событіями, такъ какъ послѣ 1666 года прошло болѣе двухсотлѣтъ. — Согласны ли съ этимъ старообрядцы?»

На вопросъ никто изъ старообрядцевъ (присутствовавшихъ на бесѣдѣ) отвѣчать не вышелъ. Собраніе слушателей было весьма многочисленное.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Откликъ Москвы на радость въ Царской Семьѣ: постановленія Городской Думы и Московскаго Округа Общества спасанія на водахъ. — Празднованіе дня тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны. — Торжество въ Ксеніевскомъ пріютѣ. — Храмовой праздникъ въ Александровской общинѣ сестеръ милосердія. — Копія съ Иверской иконы Богоматери для жителей г. Лудка. — Освященіе псалтири для слѣпыхъ. — Пятое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. — Актъ городскихъ училищъ. — Ясли въ Иліе-Обыденскомъ приходѣ.

— Москва, какъ сердце Россіи, всегда отзывается на всѣ событія, совершающіяся въ Царствующемъ Домѣ. Скорби и радости Царской Семьи — въ тоже время и ея скорби и радости. Поэтому скорбѣла первопрестольная столица, когда узнала, что по волѣ Божіей болѣзнь коснулась Государя Императора, — и радуется теперь, когда возвѣщено, что Государь выздоравливаетъ. Радовалась и радуется она и новому событію въ Царской Семьѣ, — помолвкѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великой Княжны Ксеніи Александровны и Великаго Князя Александра Михайловича. Выразительницей чувствъ столичнаго населенія явилась Городская Дума. Городской голова К. В. Рукавишниковъ въ зазданіи 25 января сказалъ объ этомъ событіи: «Событіе это особенно радостно потому, что Великая Княжна не покинетъ своего отечества и послѣ своего бракосочетанія. Всякая радость Царской Семьи всегда составляла радость всей Москвы, и я увѣренъ, что Городская Дума ознаменуетъ настоящее событіе какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ. Управа по этому предмету представитъ докладъ. Теперь же предполагаю уполномочить меня просить Его Императорское Высочество, Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и передать Великому Князю Михаилу Николаевичу и Высоконареченнымъ Жениху и Невѣстѣ поздравленія и самыя сердечныя пожеланія отъ Московской Думы. Дума единогласно присоединилась къ предложенію К. В. Рукавишникова. — Кромѣ того радостное событіе это отмѣчено было особымъ постановленіемъ о сооруженіи въ память его св. иконы и принесеніемъ поздравленій — со стороны Москов-

скаго Окружнаго Правленія Императорскаго Общества спасенія на водахъ, въ вѣдѣніи котораго походитя «*Ксеніевская спасительная станція*» на Москвѣ-рѣкѣ въ городѣ Можайскѣ. Именно, — тотчасъ по полученіи въ Москвѣ извѣстія о совершившейся помолвкѣ (16 января) Правленіе постановило соорудить для Ксеніевской станціи ко дню бракосочетанія Ихъ Высочествъ икону съ ликами Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Преподобной Ксеніи, имена которыхъ носятъ Высоконареченные Августѣйшіе Женихъ и Невѣста, и телеграммами принесло поздравленія Государынѣ Императрицѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Великой Княжѣ Ксеніи Александровнѣ. Поздравленія московскаго округа общества были изложены въ слѣдующихъ выраженіяхъ: 1) «Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ. «Московский округъ Императорскаго общества спасенія на водахъ, при вѣсти о радостномъ для всей Россіи событіи въ Царственномъ Семействѣ Вашего Императорскаго Величества — помолвкѣ Государыни Великой Княжны, всеподданнѣйше приноситъ Вашему Императорскому Величеству, Всемиловивѣйшей Покровительницѣ общества, свои вѣрнопаданическія поздравленія, усердно моли Господа Бога, да благословитъ своею всеукрѣпляющею десницею Высоконареченныхъ Августѣйшихъ Жениха и Невѣсту и да даруетъ Государю Императору и Вашему Величеству долгіе годы въ здравіи и благоденствіи утѣщаться семейнымъ счастьемъ Августѣйшей Четы Ихъ Императорскихъ Высочествъ». 2) «Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княжѣ Ксеніи Александровнѣ». «Московский округъ Императорскаго общества спасенія на водахъ, проникнутый искреннѣйшею радостью при вѣсти о совершившейся помолвкѣ Вашего Высочества, всепреданнѣйше приноситъ свои поздравленія и молитъ Всемогущаго Промыслителя, да ниспошлетъ Онъ на Ваше Высочество и Высоконареченнаго Августѣйшаго жениха Свое благословеніе и да поможетъ Вашимъ Императорскимъ Высочествамъ въ благоденствіи и счастьи, на радость Царственныхъ Родителей, начать и совершать семейную жизнь по молитвамъ и заступленію св. Благовѣрнаго Князя Александра и преподобныя Ксеніи. Соединенную икону сихъ небесныхъ покровителей Вашихъ округъ опредѣлилъ соорудить въ выраженіе молитвенныхъ благожеланій ко дню бракосочетанія Вашихъ Высочествъ и помѣстить сію св. икону въ спасательной станціи на Москвѣ-рѣкѣ, въ городѣ Можайскѣ, имѣющей счастье носить Августѣйшее Имя Вашего Императорскаго Высочества». Въ отвѣтъ на первое изъ этихъ поздравленій 19 января на имя предсѣдателя Окружнаго Правленія была получена отъ предсѣдателя Главнаго правленія Общества слѣдующая телеграмма: «Августѣйшей Покровительницѣ Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ благоугодно было поручить мнѣ передать вамъ и Московскому округу Общества благодарность Ея Величества за выраженныя вѣрнопаданическія чувства и пожеланія

«Генералъ адъютантъ *Посытъ*».

— 24 января — день тезоименитства Высоконареченной Невѣсты. Празднованіе этого дня въ настоящемъ году приурочено было къ воскресенью 23 января. Въ этотъ день литургія и молебствіе въ Успенскомъ соборѣ были совершены преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, а въ соборѣ Христа Спасителя — преосвященнымъ Александромъ епископомъ Дмитровскимъ.

— Въ самый день тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны происходило торжество въ помѣщеніи Ксеніевскаго (имени Ея Высочества) приюта, состоящаго въ вѣдѣніи

Московского совѣта дѣтскихъ приютовъ. Въ этотъ день приютъ посѣтили Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елизавета Теодоровна. Въ присутствіи Ихъ Высочествъ и другихъ почетныхъ посѣтителей законоучителемъ приюта, прот. Ѳ. М. Ловцовымъ, совершено было молебствіе при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ. Ксеніевскій приютъ, открытый 18 лѣтъ тому назадъ, имѣетъ въ настоящее время до 130 воспитанницъ, изъ которыхъ наиболѣе способныя готовятся къ званію городскихъ и сельскихъ учительницъ, а другія — обучаются разнымъ мастерствамъ.

— 25 января, въ день празднованія чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, именуемой «Утоли моя печали», въ церкви Александровской Общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали» по случаю храмоваго праздника, литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій.

— По сообщенію *Москов. Листка*, въ настоящее время, по благословенію Владыки Митрополита, съ чудотворной Иверской иконы Божіей Матери снимается извѣстный иконописцемъ І. С. Гириковымъ точная копія на кипарисной дскѣ, которая будетъ послана въ благословеніе отъ первопрестольной столицы жителямъ г. Луцка. На дняхъ въ Иверской часовнѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери намѣстникомъ Чудова монастыря, архимандритомъ Товіею соборно было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ, во время котораго была освящена кипарисная доска для иконы и краски. За богослуженіемъ присутствовали московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Уиковскій и другія лица, принимающія участіе въ сооруженіи и украшеніи новой копии. Затѣмъ съ чудотворной иконы была снята риза и иконописцемъ Гириковымъ при помощи особыхъ приспособленій снята точная копія съ иконы на бумагѣ, а отсюда она переведена на кипарисную доску. Эта точная копія пишется сухими красками, разведенными на яичномъ желткѣ; по мѣстамъ одежда Богоматери и Христа Спасителя, какъ и на подлинникѣ, будетъ украшена золотомъ и серебромъ. Когда съ чудотворной иконы была снята риза, то оказалось, что наши иконописцы изображаютъ обыкновенно Иверскую икону Богоматери не совсѣмъ точно съ подлинникомъ и что вѣрныя копіи съ этой иконы находятся въ храмѣ Ея Имени, что на Ордынкѣ и въ Иверской часовнѣ. Верхняя одежда у Богоматери не малиноваго цвѣта, какъ изображаютъ иконописцы, а темно-коричневаго, а нижняя голубаго цвѣта. Хитонъ у Христа Спасителя ярко краснаго цвѣта и въ лѣвой рукѣ Онъ не держитъ святка, и лишь его поддерживаетъ, при чемъ правая рука благословляетъ. Вновь написанная копія съ чудотворной иконы будетъ украшена ризой, сооружаемой московскими благотворителями, торжественно освящена въ часовнѣ, а затѣмъ съ подобающею честью будетъ отправлена въ г. Луцкъ и помѣщена въ мѣстномъ храмѣ. Въ эту же церковь г. Гириковымъ жертвуется большихъ размѣровъ икона съ изображеніями всѣхъ московскихъ святителей и чудотворцевъ и Божіей Матери (Владимірской).

— Со словъ *Русскаго Листка* мы сообщали уже (см. № 2, «Новости духовной литературы»), что въ московскомъ приютѣ Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ напечатана по системѣ Брайля *Псалтирь* для слѣпыхъ. Теперь та же газета сообщаетъ о необычномъ торжествѣ, бывшемъ 23 января въ Маріе-Магдалининской церкви приюта, — объ освященіи ново-напечатанной Псалтири, совершенномъ послѣ литургіи и молебнаго пѣнія. По окропленіи Псалтири св. водою, попечи-

тельницею пріюта Е. П. Щеголевою, на средства которой (2,000 руб.) были приобретены материалы, цинкъ и бумага для этого замѣчательнаго изданія, были розданы нѣсколько экземпляровъ окончившимъ срокъ пребыванія въ пріютѣ и вышедшимъ изъ него воспитанникамъ и воспитанницамъ. Передъ началомъ молебна законоучителемъ пріюта, священникомъ о Матеемъ Разумовскимъ, трудящимся въ пріютѣ безвозмездно со дня основанія заведенія — болѣе 10 лѣтъ, — было сказано слово на текстъ псалма 150-го: «Хвалите Бога во святыхъ Его, хвалите Его во псалтири и гуслѣхъ». Слово прекрасно заключилось текстомъ изъ другаго псалма, смыслъ котораго подходилъ къ положенію выходящихъ изъ подъ крова пріюта молодыхъ людей-слѣпцовъ: «Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится». По окончаніи молебна одинъ изъ окончившихъ воспитанниковъ пріюта обратился къ жертвователнице Е. П. Щеголевой съ краткимъ привѣтствіемъ отъ имени товарищей, поднесшихъ ей просфору, причемъ хоромъ слѣпцовъ было пропѣто многолѣтіе.

— 23 января въ биржевомъ залѣ состоялось пятое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія въ присутствіи предѣлателя Общества, преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. Въ этомъ собраніи хоръ любителей подъ управленіемъ Н. И. Соколова стройно пропѣлъ тропарь Срѣтенію Господню, антифоны-степенны (Знаменнаго распѣва), прмосы Срѣтенію (пѣсь 1, 5 и 9 въ переложеніи преосвященнаго Александра), херувимскую пѣсь № 2 и «Тебе поемъ» (въ его же переложеніи), блаженны 6 гласа и величаніе Срѣтенію. Изъ этихъ пѣснопѣній особенное вниманіе слушателей обратила новая композиція «Блаженны» 6 гласа. Изъ пѣвческихъ хоровъ въ этомъ собраніи участвовалъ хоръ В. Н. Постникова подъ управленіемъ регента П. А. Скворцова (бывшаго регента Чудовскаго хора). Этимъ хоромъ пропѣты были слѣдующіе №№: воскресные прмосы 3 гласа (пѣсь 1, 6 и 9), — греческаго распѣва), тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери—преосвященнаго Александра, «Уязвленную мою душу» Львова, догматикъ 5 гласа (переложеніе архим. Теофана), «Предстоящи кресту» Урусова и «Боже, Боже мой, къ Тебѣ утреннюю» (концертъ Дехтярева). Пѣніе хора г. Постникова подъ умѣлымъ и артистическимъ управленіемъ г. Скворцова доставило посѣтителямъ собранія истинное удовольствіе. Оно отличалось замѣчательною стройностію и выдержанностію. Изъ исполненныхъ пѣснопѣній особенное впечатлѣніе на душу оказывали тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери—преосвящ. Александра и «Предстоящи кресту» Урусова. Обѣ композиціи и изящны и церковны въ одно и тоже время. Въ тропарѣ Казанской иконѣ обращаетъ вниманіе соотвѣтствіе музыкальной композиціи отдѣльнымъ мыслямъ и словамъ тропаря. Въ общемъ — въ собраніи этомъ публика могла познакомиться съ церковнымъ направленіемъ въ пѣніи, не исключаяшемъ и внѣшняго изящества музыкальности.

— 23 января въ зданіи Городской Думы состоялся актъ городскихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ Думой. Актъ предваренъ былъ молебствіемъ предъ образомъ Спасителя и Иверскою иконою Богоматери. — совершеннымъ преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ. Во время молебствія стройно пѣли ученики Сухаревскаго мужскаго училища. Актъ состоялъ изъ чтенія отчета городскимъ головою, пѣнія воспитанниковъ и воспитанницъ (между прочимъ воспитанники Петровско-Серпуховскаго училища подъ управленіемъ своего учителя Н. В. Андреева прекрасно исполнили: «Нынѣ силы небесныя» Бортнянскаго и «Свѣте тихій») — и раздачи подарковъ. Въ концѣ

акта городской голова К. В. Рукавишниковъ, обратившись къ окончившимъ курсъ, сказалъ имъ, чтобы они всегда съ признательностью помнили то, что Москва ихъ воспитала и научила, хранили завѣты, внушенные въ школѣ и были до конца жизни самыми вѣрными и преданными слугами Государя Только тогда, закончилъ голова, вы будете вѣрными сынами матушки Москвы. На молебствіи и актѣ присутствовала Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна.

— 25 января въ приходѣ св. Іліи Обыденнаго, въ Нижне-Лѣсномъ переулкѣ, въ домѣ Рогожина, открыты ясли для дѣтей. Это новое благотворительное учрежденіе, необходимое для указанной мѣстности, населенной бѣдняками, — открыто санитарнымъ попечительствомъ Пречистенскаго участка (ранѣе имъ же и въ этомъ же домѣ открыты ночлежная квартира и чайная). Главнымъ дѣятелемъ по учрежденію этихъ яслей былъ санитарный попечитель Пречистенскаго участка М. В. Духовской. На устройство яслей пожертвовано: мѣстнымъ Іліе Обыденскимъ церковно приходскимъ попечительствомъ 300 р., — такимъ же попечительствомъ при церкви Успенья, на Могильцахъ — 300 р., — городскимъ головою — 500 р., М. Ф. Морозовою — 100 р. и др. Ясли рассчитаны на 30 дѣтей — и этотъ комплектъ уже наполненъ (заявленій и желаній пользоваться яслями поступило даже больше, — около 45). Освѣщеніе яслей совершилъ учредитель первыхъ въ Москвѣ яслей Николо-Явленскій протоіерей. Г. П. Смирновъ-Платоновъ соборне съ мѣстнымъ священникомъ т. М. Лебедевымъ. При совершеніи молебствія пѣли воспитанники Іліе-Обыденской школы. О. Смирновъ-Платоновъ сказалъ рѣчь, въ которой, отправившись отъ словъ Господа: *блюдите, да не презрите одинаго отъ малыхъ силъ*, — указалъ на значеніе яслей: 1) для дѣтей, — какъ такого учрежденія, которое имѣетъ цѣлю сохраненіе жизни и здоровья ихъ, — 2) для матерей, какъ своего рода школы для нихъ, поддерживающей материнскія чувства и научающей правильному уходу за дѣтьми. Въ заключеніе о. протоіерей призвалъ Божіе благословеніе на новое учрежденіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сочувствіе народа къ церковнымъ школамъ. — Какъ относятся къ нимъ раскольники. — Развитие церковно-школьныхъ библиотекъ и книжныхъ складовъ. — Заботы епархіальнаго начальства о развитіи церковно-приходской жизни. — Постановленіе Киевскаго сѣзда о борьбѣ со штундой. — Нѣмцы-меннониты въ отношеніи къ православію и православнымъ — Архипастырская резолюція относительно крестьянскихъ работъ въ высокаторжественные и праздничные дни. — Открытіе церковно-археологическаго Общества и Отдѣла Палестинскаго общества. — Двадцатипятилѣтіе противораскольнической школы брательства св. Гурія.

— Въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора приводятся данныя для сужденія о томъ сочувствіи, какое успѣла приобрести въ народѣ церковная школа. Желаніе обучать дѣтей грамотѣ и воспитывать ихъ въ разумномъ знаніи обязанностей религіи и нравственности, по словамъ одного изъ мѣстныхъ отчетовъ, присуще всему народу, и лишь изысканіе средствъ на устройство школы и на ея поддержаніе бываетъ иногда причиною нѣкотораго равнодушія къ ней, коль скоро населеніе мѣстности, гдѣ открывается школа, бѣдно и страдаетъ отъ недостатковъ. Но эти частныя проявленія равнодушія нисколько не ослабляютъ общаго характера отношеній народа къ церковнымъ школамъ

Въ отчетъ Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1888—90 годъ приведено такое сужденіе народное о церковной школѣ: «вѣдь теперь въ школахъ не то, что было прежде; читаютъ больше Псалтирь, да Евангеліе, или иное что-либо хорошее, а не сказки, которыя мы и безъ школы знаемъ, да и поютъ-то все больше божественное, а не какую-либо птичку». «Радуетъ родителей и то, говорится въ отчетѣ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, что ихъ дѣти ученики церковныхъ школъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви» или, какъ выражается отчетъ Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, «читаютъ и поютъ въ церкви, читаютъ псалтирь надъ умершими, въ домахъ читаютъ святое Евангеліе и другія священныя книги». По отзыву Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно, какъ видно даже изъ того, что на содержаніе школъ епархіи поступило отъ попечителей и благотворителей въ 1889—90 учебномъ году 20,751 противъ 7,770 руб. предыдущаго года, и «эти школы переполнены учащимися, насколько позволяютъ помѣщенія ихъ». Крестьяне любятъ церковную школу и предпочитаютъ отдавать туда своихъ дѣтей для обученія, понимая ея достоинства и заслуги. Эти достоинства церковной школы признаны были и нѣкоторыми, къ сожалѣнію, очень не многими, земствами, то отдававшими свои школы въ вѣдѣніе духовенства, то жертвовавшими значительныя суммы на поддержаніе этихъ школъ. Выдающимися въ этомъ отношеніи можно назвать нѣкоторыя уѣздныя земства губерній Вологодской, Вятской, Казанской, Саратовской и др.

— Сочувствіе къ церковнымъ школамъ проникаетъ въ массу народную столь сильно, что даже раскольники и сектанты отдаютъ туда своихъ дѣтей для обученія. Отчетъ г. Оберъ-Прокурора свидѣтельствуетъ, что эти явленія не единичныя и не случайныя; такъ, въ Шарташевской школѣ, Екатеринбургской епархіи, обучалось до 28 мальчиковъ и дѣвочекъ изъ раскольниковъ, въ Зеленогорской церковно-приходской школѣ, въ г. Ковнѣ, обучалось 27 дѣтей обоего пола изъ старообрядцевъ, а въ Вечерской школѣ, Литовской епархіи, обучалось 14 раскольниковъ изъ 32 учащихся въ этой школѣ. Въ Горковскую школу, Полоцкой епархіи, одинъ возрастной раскольникъ самъ пришелъ для обученія и посѣщалъ ее въ теченіе года, не уклоняясь отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. А въ Калужской епархіи, по замѣчанію отчета, «старообрядцы предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы». Въ церковныхъ школахъ Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, училось 22 мальчика и 2 дѣвочки изъ раскольниковъ. Одинъ же изъ наблюдателей Сольвычегодскаго отдѣленія пишетъ въ своемъ отчетѣ: «Въ Цивозерской школѣ обучался сынъ раскольника и отлично кончилъ курсъ. По окончаніи экзаменовъ, когда сынъ пришелъ домой и показалъ отцу, чѣмъ его наградили за хорошіе успѣхи, — а выдали въ награду священныя изображенія, — тогда отецъ, къ удивленію всѣхъ, беретъ отъ сына картину въ руки, съ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, и тотчасъ же приказываетъ сдѣлать рамку для картины со словами: «а я этого не ожидалъ отъ школы; хорошо». Во всѣхъ церковныхъ школахъ училось въ 1889—90 учебномъ году дѣтей — раскольниковъ и сектантовъ около 3 тысячъ обоего пола, кромѣ инославныхъ и ин-вѣрцевъ. И нѣтъ сомнѣнія, что церковная школа есть одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола, для борьбы съ штундистами и другими сектантами; если въ церковныхъ школахъ и обучаются раскольники и сектанты сравнительно

мѣнѣе, чѣмъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, то это имѣетъ основаніе отчасти въ томъ, что церковная, въ своемъ возрожденномъ видѣ, школа существуетъ очень недавно, въ сравненіи со школами другого типа, а отчасти въ томъ, что раскольники и сектанты предпочитаютъ миссіонерскую ея силу, какъ и замѣчено нѣкоторыми отчетами епархіальныхъ совѣтовъ, хотя и пѣняются строемъ ея жизни. Все это убѣждаетъ въ томъ, что церковная школа сослужитъ такую миссіонерскую службу въ Россіи, которая не подѣ силу никакой другой школѣ, кромѣ специально миссіонерской. Не безъ вниманія къ тому, бібліотеки церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, стали снабжаться противораскольническими сочиненіями.

— Успѣхи просвѣтительнаго воздѣйствія школы всего лучше даютъ себя знать возникающимъ въ народѣ спросомъ на книги для чтенія. Для удовлетворенія этого спроса епархіальные училищныя совѣты заботятся открывать при школахъ бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія, а при церквахъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣтовъ — книжные склады. По свѣдѣніямъ того же отчета г. Оберъ-Прокурора, бібліотекъ церковно-школьныхъ въ различныхъ епархіяхъ насчитывалось въ отчетномъ періодѣ при 2,443 школахъ и, сверхъ того, бібліотеки были при многихъ церковно-приходскихъ школахъ епархій: Пермской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Владимірской. Книжныхъ складовъ въ различныхъ епархіяхъ было до 200. Благодаря существованію этихъ складовъ, одни епархіальные совѣты разослали по школамъ учебники и учебныя пособія на значительныя суммы, отъ 1,000 до 4,000 р. 92 коп.; Воронежскій совѣтъ въ 1890—91 учебномъ году разослалъ по школамъ 24,720 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій; Тамбовскій — въ томъ же году — 48,900 экземпляровъ; Волынскій — 51,222 экземпляра; Тверской совѣтъ — 41,470 экземпляровъ, и мн. др. Иные совѣты имѣли возможность снабдить школьныя бібліотеки и книгами для внѣкласснаго чтенія; такъ, Полоцкій совѣтъ приобрѣлъ въ 1889—90 году для сей цѣли 21,646 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и брошюръ; и въ дополненіе къ 30,495 экземплярамъ брошюръ, книгъ для чтенія и учебниковъ, разосланныхъ въ семь году, приобрѣлъ и разослалъ по школамъ и въ слѣдующемъ году еще 10,102 экземпляра учебниковъ; Рязанскій совѣтъ выписалъ въ свой центральный складъ книгъ и брошюръ для чтенія 18,157 экземпляровъ и распродалъ 25,156 экземпляровъ; при чемъ оставалось въ запасъ 52,925 экземпляровъ; Владикавказскій совѣтъ выписалъ болѣе 30 названій брошюръ изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и разослалъ ихъ по школамъ; Кіевскій совѣтъ продолжалъ начатое въ 1887—88 учебномъ году учрежденіе бібліотекъ (до 130 названій) при каждой школѣ, устраивая ежегодно до 115 бібліотекъ; такъ что всѣхъ бібліотекъ, устроенныхъ совѣтомъ, было въ 1892 году 760. Этими настойчивыми мѣропріятіями дѣло школьнаго образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія упрочивалось и проникало глубоко въ народную массу.

— Преосвященный епископъ тамбовскій Іеронимъ объявилъ на дняхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что, какъ оказалось изъ благочинническихъ вѣдомостей за истекшій 1893 г., подлежащія, по распоряженію преосвященнаго, къ неотложному открытію въ приходахъ епархіи и признанныя необходимыми для возвышенія духовно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ и развитія церковно-приходской жизни, церковно-

приходскія попечительства, церковно-приходскія школы, виѣбогослужебныя собесѣдованія, обученіе прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ и общенародному церковному пѣнію и общества трезвости учреждены и заведены всѣ при половинѣ приходскихъ церквей епархіи изъ 1,043 приходскихъ церквей при 520 имѣется все вышепоименованное. Изъ остальныхъ приходскихъ церквей—при 242 не имѣется только по одному изъ означенныхъ учреждений, при прочихъ же церквяхъ по два и болѣе, и есть такіе приходы, гдѣ не исполняется ни одного изъ сказанныхъ распоряженій, именно при шести церквяхъ г. Елатмы, при одной церкви г. Спасска и при пяти сельскихъ церквяхъ. Благодаря и прося потрудившихся священниковъ и ихъ помощниковъ-членовъ причта не ослабѣвать въ своихъ трудахъ, архипастырь предупредилъ не исполнившихъ ни одного требованія безъ уважительныхъ причинъ, что таковыя священноцерковнослужители, въ случаѣ продолженія несправности, немедленно будитъ подвергнуты строгому взысканію.

— Въ недавнее время, какъ сообщаютъ газеты, одобрены епархіальною властію состоявшіяся въ истекшемъ году постановленія Кіевскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ борьбы со штундою. Какъ голосъ самого приходскаго духовенства, умудреннаго опытомъ долготѣней борьбы, упомянутыя постановленія Кіевскаго съѣзда отличаются жизненностью и имѣютъ несомнѣнный интересъ. Какъ на главнѣйшую мѣру, съѣздъ указалъ на необходимость возвышенія авторитета приходскаго священника и на возможно лучшую постановку собственно приходской миссіи, совмѣстно съ народными приходскими школами. Но для привлеченія въ зараженные штундою приходы лучшихъ силъ, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ миссіи лицъ, съѣздъ справедливо находилъ нужнымъ усиленіе матеріальнаго обезпеченія духовенства этихъ приходоу, такъ какъ доходы духовенства и церкви вездѣ, съ появленіемъ штунды, обыкновенно крайне падаютъ. Лучшие представители духовенства стараются избѣгать зараженныхъ штундою приходоу. Что касается устройства приходскихъ миссій, то съѣздъ постановилъ, что во главѣ миссіи дояженъ стоять приходскій священникъ, который подготавливаетъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ начетчиковъ для веденія борьбы съ сектанствомъ. Содѣйствіе приходскому священнику оказываютъ епархіальные и окруженные миссіонеры, которые безъ вѣдома и согласія приходскаго священника не открываютъ ни домашнихъ, ни публичныхъ собесѣдованій со штундистами въ предѣлахъ его прихода. Признано также необходимымъ устраивать уѣздные съѣзды священниковъ штундистскихъ приходоу подѣ предѣлательствомъ уѣзднаго протоіерея при непремѣнномъ присутствіи епархіальныхъ миссіонеровъ. О времени съѣзда уѣздный протоіерей извѣщаетъ духовенство и миссіонеровъ. Подобныхъ съѣздовъ въ Кіевской епархіи еще ни разу, въ теченіе истекшаго 25-лѣтія со времени появленія штунды въ губерніи, не было и мѣра эта является новою. Нельзя не признать также весьма цѣлесообразнымъ постановленіе съѣзда объ усиленіи приходской благотворительности при посредствѣ приходскихъ попечительствъ. Въ виду же недостаточности мѣстныхъ средствъ въ приходскихъ попечительствахъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предѣ совѣтомъ св. Владимірскаго братства объ отпускѣ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ въ штундистскихъ приходоу известной суммы, для вспомошествованія особенно нуждающимся изъ православныхъ и обратившихся въ православіе штундистовъ, въ возмѣщеніе чего духовенство должно увеличить свои взносы на св. Владимірское братство

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предѣ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи торговцамъ иконами вывозить послѣднія въ центры базаровъ, раскладывать ихъ для продажи на землѣ, на возахъ, на постоялыхъ дворахъ, а чтобы иконы продавались или въ лавкахъ или лучше всего, на церковныхъ погостахъ, подѣ контролемъ мѣстнаго священника. Гдѣ же окажется возможнымъ, признано полезнымъ избирать изъ благонадежныхъ прихожанъ особыхъ книгоношъ и продавцевъ иконъ. Въ видахъ ограниченія пьянства въ селахъ и соединеннаго съ нимъ безпутства, съѣздъ духовенства проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предѣ гражданскимъ начальствомъ, чтобы неуклонно приводимы были въ исполненіе прежнія распоряженія о воспрещеніи продажи питей въ воскресные и праздничные дни (до окончанія богослуженія) и наканунѣ ихъ со времени начала вечерняго богослуженія. Независимо отъ сего признано необходимымъ озаботиться большимъ развитіемъ православно-приходскихъ церковныхъ братствъ изъ ревнителѣй православія. Относительно школъ церковныхъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы учителя въ такихъ селахъ, гдѣ есть штунда, были лучше обезпечены и назначались бы изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

— Нѣмецкіе колонисты въ Россіи, какъ со словъ Южно-Русскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей передаетъ *Церк. Вѣстникъ*, не унимаются въ своихъ стараніяхъ, путемъ населенія, отвлечь своихъ православныхъ рабочихъ отъ ихъ вѣры. Новыя подробности по этому предмету представляетъ исторія новой религіозной общины въ колоніи Котляревкѣ, прихода села Голициновки, Бахмутскаго уѣзда, гдѣ нѣмцы поселились въ 1885 г. десятью колоніями. Новая община—новоменнитская. «Новоменниты», относясь вообще презрительно ко всему русскому и къ русскимъ, обнаруживаютъ въ частности къ православноу вѣрѣ и ея установленіямъ полное неуваженіе. Въ своихъ сужденіяхъ о ней они дерзки, въ дѣйствіяхъ нахальны. На просьбы рабочихъ давать имъ въ постные дни растительные продукты нѣмцы отгазываютъ и буквально морятъ голодомъ не желающихъ ѣсть скоромное. Въ особенности ненавистны нѣмцамъ православные праздники, изъ-за которыхъ они теряютъ рабочіе дни, и святые, которымъ установлены эти праздники. Очень часто усиленными просьбами и убѣжденіями, близкими къ насилію, или прямо угрозами и насиліемъ они заставляють своихъ православныхъ рабочихъ работать въ праздники. Они говорятъ о русскихъ святыхъ: «у васъ, что ни сѣдая борода, то и святой», «святые—такіе же, какъ и мы, люди» и т. п. Иногда дерзость и нахальство нѣмцевъ простирается до того, что они, при встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ, не только не снимають шапокъ, но, проѣзжая, не считаютъ нужнымъ своротить въ сторону съ дороги, по которой двигается процессія съ крестами и хоругвями. Имѣя въ виду энергичное стремленіе новоменнитовъ къ пропагандѣ, не стѣсняющихся никакими жертвами и пользующихся всякими средствами для совращенія въ свою секту православныхъ, положеніе дѣлъ въ приходѣ с. Голициновки и ближайшихъ селъ оказывается очень серьезно, на что и обращено должное вниманіе епархіальнаго начальства. Желательно и для пользы дѣла необходимо, чтобы и гражданское начальство съ своей стороны приняло мѣры для обузданія фанатизма и жестокости въ отношеніи къ русскимъ рабочимъ пришельцевъ-нѣмцевъ.

— По поводу постановленія Подольскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ къ прекращенію работъ въ высокаторжественные дни

и церковные праздники преосвященнымъ Димитріемъ предложена къ исполненію слѣдующая резолюція. «Къ высокаторжественнымъ днямъ (26 февраля, 2 марта, 6 и 15 мая, 22 іюля, 30 августа, 14 ноября и 6 декабря) должно быть отнесено и 17 октября, въ каковой день, какъ день спасенія Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи, не слѣдуетъ работать. Изъ жалобъ на нѣкоторыхъ священниковъ видно, что въ Подольской епархіи нѣкоторые и не праздничные дни относятся къ праздникамъ, какъ напр. 9 и 10 пятница по Пасхѣ, 10 четвергъ по Пасхѣ и др.; особенно часты таковыя дни, не церковные праздники, и считаемыя въ народѣ праздничными, въ іюль какъ то: 13-го — Архангела Гавріила, 20-го — пророка Іліи, когда по церковному уставу можно отправлять службу простую (не поліелейную), 24-го — Бориса и Глѣба, 25 — Успеніе св. Анны, 27-го — св. велик. Пантелеимона и др. Такое изобиліе праздниковъ ведетъ къ празднولیю и праздности и къ ущербу въ хозяйствѣ въ страдное время, когда, по народной пословицѣ, одинъ день кормитъ цѣлый годъ. Въ таковыя праздники можно работать и собирать толоки. Если народъ чтить эти дни, то можно по-рану совершить литургію, а затѣмъ и на работу. Кромѣ этихъ дней (малыхъ церковныхъ праздниковъ), къ сожалѣнію, въ Подоліи иногда православнымъ простонародьемъ празднуютъ дни католическихъ святыхъ какъ-то: 13 іюня — св. Антонія Подуанскаго, 2 іюля — посѣщеніе Божіею Матерью праведной Елизаветы, или Ягодная, 16 іюля — Кармелитской Божіей Матери, 7 августа — св. Казтана и др. Празднованіе дней, чтимыхъ католиками, не благоприлично для православныхъ и приходскіе священники должны убѣждать своихъ прихожанъ въ такіе дни не предаваться праздности».

— *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ о состоявшемся 2-го января открытіи церковно-археологическаго общества и отдѣла православнаго Палестинскаго Общества въ Житомирѣ. По окончаніи молебствія, всѣ присутствующіе перешли въ покои архіепископа Модеста. Здѣсь былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи учредить въ Житомирѣ церковно-археологическое общество съ древлехранилищемъ и бібліотекой. По выслушаніи указа, собранію предложена была книга, гдѣ каждый изъ присутствующихъ собственноручно записывался въ члены. Затѣмъ преподаватель Волынскаго женскаго духовнаго училища прочиталъ рефератъ о значеніи собранныхъ въ древлехранилищѣ древнихъ памятниковъ и документовъ и о Луцкомъ униатскомъ епископѣ Красовскомъ. Въ рефератѣ указано на значеніе древлехранилища вообще и на тѣ археологическія рѣдкости, которыя уже поступили въ него. Таковы въ особенности изъ памятниковъ вещественныхъ — кресты, иконы и монеты удѣльнаго Дорогобужа; изъ рукописей — богатый архивъ Жидичинскаго монастыря, униатскія базилианскія рукописи Тригорскаго монастыря, рукописныя евангелія, апостолы. Эти указанія даютъ понять, что можно сдѣлать на основаніи матеріала, имѣющагося нынѣ въ древлехранилищѣ. Въ качествѣ перваго образца подобной работы референтъ составилъ свой докладъ о Полоцкомъ и впоследствии Луцкомъ униатскомъ епископѣ Красовскомъ, который по своей дѣятельности является предшественникомъ митрополита Іосифа Сѣмашки, подготовившимъ великое дѣло воссоединенія униатовъ съ Православною Церковью. По окончаніи доклада, архіепископомъ Модестомъ предложено было собранію избрать изъ среды своей предсѣдателя и членовъ распорядительнаго комитета, а также и почетныхъ членовъ общества. Послѣдовавшее затѣмъ открытіе отдѣла Палестинскаго Общества началось чтеніемъ рескрипта Его Императорскаго Высочества

Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя архіепископа Модеста. По выслушаніи рескрипта и списка состоящихъ уже на Волыни членовъ Палестинскаго Общества, всѣ присутствующіе въ собраніи изъявили полную готовность записаться въ члены отдѣла. Предложена была книга для собственноручной записи, и въ первомъ засѣданіи собрана сумма 555 рублей.

— Двадцатипятилѣтіе противораскольнической школы братства св. Гурія, исполняется въ текущемъ году. Школа эта находится въ Казани и именуется «школой Тарасовой и Алексѣевой». Братство имѣетъ въ своемъ завѣдываніи шесть противораскольническихъ школъ, но упомянутая школа пользуется въ ряду ихъ лучшими успѣхами и имѣетъ болѣе обширную программу. Въ этой школѣ, кромѣ общепринятыхъ предметовъ преподаются: церковное пѣніе, рисованіе, переплетное мастерство для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ. 25 лѣтъ тому назадъ школа эта была раскольническою и содержалась на средства одного казанскаго купца-безпоповца. Учительница школы, Г-жа Высогогорская, обратилась въ Православіе въ 1868 году. Съ этого времени прекратилась матеріальная поддержка со стороны купца-раскольника, и школа была принята подъ покровительство братства. Въ 1872 г., первая учительница школы скончалась; за два года до смерти она нашла себѣ помощницу въ лицѣ такъ же обратившейся изъ раскола учительницы г-жи Тарасовой; черезъ два года помощницею учительницы была опредѣлена г-жа Алексѣева. Обѣ учительницы до прошлаго года получали отъ братства въ пособіе по 140 руб. въ годъ. Имѣя въ виду увеличеніе учениковъ бесплатныхъ, преимущественно дѣтей старообрядцевъ, совѣтъ братства, при составленіи сметы на текущій годъ, положилъ увеличить пособіе на школу до 200 руб. въ годъ. Школа Тарасовой и Алексѣевой — первая противораскольническая школа въ приволжскомъ краѣ основанная со времени возникновенія въ Казанской губ. просвѣтительно-миссіонерскаго братства св. Гурія («*Волжск. Вѣстн.*».)

БИБЛИОГРАФІЯ.

Наши духовные журналы. *Воскресный День*.

Воскресный День, издаваемый въ Москвѣ священникомъ С. Уваровымъ, выходитъ еженедѣльно, нумерами въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ настоящемъ году журналъ вступилъ въ осьмой годъ своего существованія. *Воскресный День* предназначенъ для чтенія въ христіанской семьѣ и даетъ своимъ читателямъ: общедоступно-изложенные очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской, жизнеописанія современныхъ церковныхъ дѣятелей, статьи по христіанскому вѣроученію и правоученію, по церковной географіи, повѣсти, рассказы, дневники, записки изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни, извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни и т. д. Не задаваясь какими-либо широкими цѣлями и задачами, журналъ посильно исполняетъ свою скромную задачу и даетъ на своихъ страницахъ много хорошаго, полезнаго матеріала для духовно-нравственнаго чтенія. Общедоступность содержанія статей *Воскреснаго Дня* дѣлаетъ журналъ пригоднымъ и для школы, и для народа.

Изъ статей церковно-историческаго содержанія на 1893 г., прежде всего, должно отмѣтить въ *Воскресномъ Днѣ* «Исторію

русской Церкви» г. Бѣляева Авторъ дѣлитъ исторію русской Церкви на 4 періода; пока напечатано о двухъ первыхъ періодахъ ея: Русская Церковь подъ властію митрополитовъ Кіевскихъ и — подъ властію митрополитовъ Московскихъ. Исторія Русской Церкви изложена ясно, сжато и послѣдовательно, въ стройномъ порядкѣ и иллюстрирована рисунками, дающими очеркамъ особую наглядность. Затѣмъ отмѣтимъ кратко, ясно и общедоступно изложенные очерки изъ исторіи Вселенскихъ Соборовъ г. Дмитревскаго, живые очерки изъ апостольской исторіи, очерки изъ жизни древне-христіанскаго общества (о древне-христіанскихъ приношеніяхъ въ церковь, пѣніе псалтири по умершемъ и т. д.), исторію страданій Иисуса Христа, изложенную въ видѣ археологическаго очерка и т. д. Многія изъ этихъ статей снабжены рисунками. Большое вниманіе обращается въ *Воскресномъ Днѣ* и на житія святыхъ. Въ этомъ отношеніи особенно заслуживаетъ вниманія цѣлый рядъ «Уроковъ изъ жизни святыхъ», гдѣ излагается кратко жизнь того или другаго святаго, или отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни, и дѣлается нравственное приложеніе, примѣнительно къ нашей современной жизни. «Уроки написаны убѣдительно и тепло, просто и общедоступно. При этомъ въ числѣ иллюстрацій журнала находимъ и изображенія свв. угодниковъ Божіихъ».

Особенно много мѣста отводится въ *Воскресномъ Днѣ* статьямъ, посвященнымъ вѣроученію и правоученію христіанскому. Всѣ онѣ принаровлены, по своему содержанію и изложенію, къ пониманію каждаго, чужды сухой отвлеченности и имѣютъ нравственно-практическій характеръ. Однѣ изъ нихъ изложены въ видѣ словъ и поученій, другія — въ видѣ отдѣльныхъ нравственно-назидательныхъ статей и разсужденій. Изъ нихъ отличаются своими несомнѣнными достоинствами слова, бесѣды и поученія извѣстнаго современнаго проповѣдника, священника П. С. Шумова. Онѣ основаны на незаурядной пастырской духовной опытности, согрѣты сердечною теплотою христіанскаго чувства, изложены ясно, просто и убѣдительно; назиданія ихъ легко могутъ быть примѣнимы къ духовно-нравственной жизни каждаго, каждому близки и понятны. Такими же свойствами въ большей или меньшей степени отличаются и другія статьи *Воскреснаго Дня* вѣроучительнаго и правоучительнаго характера, причѣмъ и догматы христіанскіе раскрываются преимущественно со стороны ихъ нравственнаго значенія въ жизни христіанина. Однѣ изъ этихъ статей — оригинальнаго характера, другія — изложены по руководству св. отцовъ, а также и современныхъ выдающихся учителей Церкви, нѣкоторыя перепечатаны изъ другихъ изданій, въ виду ихъ выдающихся достоинствъ и той пользы, которую можетъ принести въ христіанской семьѣ чтеніе ихъ. При этомъ статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго характера, помѣщаемыя въ *Воскресномъ Днѣ*, весьма разнообразны по своему предмету и содержанію. Такъ въ прошломъ году въ немъ, между прочимъ, было напечатано: «Достоверныя сказанія св. отцовъ о постѣ и молитвѣ», о нагорной бесѣдѣ, о четырехъ евангеліяхъ и ихъ отличительныхъ особенностяхъ, о чтеніи слова Божія, о добрыхъ и злыхъ ангелахъ, о промыслѣ Божіемъ, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, о средствахъ борьбы съ демонами, о такъ называемыхъ малыхъ грѣхахъ, объ исповѣди, о крестѣ Христовомъ, о поминовеніи усопшихъ, о молитвѣ, о священническомъ благословеніи, о духовномъ значеніи ваи, о трудѣ и воскресномъ отдыхѣ, о любви къ ближнимъ, о ложномъ стыдѣ, о пьянствѣ, противъ ростовщиковъ, по поводу безжалостнаго истребленія птицъ, о значеніи грамотности и т. д. и т. д. Словомъ содержаніе ста-

тей весьма разнообразно. Нерѣдко встрѣчаются въ *Воскресномъ Днѣ* статьи, посвященныя свѣтлой личности великаго Оптинскаго старца о. Амвросія и Кронштадскаго пастыря о. Іоанна Сергіева. Такъ, въ 1893 г. печаталась довольно длинная статья «Оптинскій старецъ о. Амвросій въ его письмахъ», гдѣ представлена характеристика нравственныхъ воззрѣній и наставленій о. Амвросія съ большими выдержками наиболѣе выдающихся мѣстъ изъ его мѣстъ, опубликованныхъ въ послѣднее время въ печати. Здѣсь же находимъ рядъ уроковъ христіанской вѣры, написанныхъ въ видѣ собесѣдованій по руководству дневника о. Іоанна.

Въ отдѣлѣ о христіанскомъ богослуженіи напечатано было о различныхъ праздникахъ христіанскихъ и ихъ происхожденіи, о постахъ, о чинѣ Православія, о водоосвященіи въ праздникъ Богоявленія и т. д. Конечно, всѣ эти статьи не представляютъ собою ничего новаго, оригинальнаго; но журналъ и не имѣетъ этого въ виду: его задача — дать общедоступное, нравственно-назидательное и, по возможности, разнообразное чтеніе въ христіанской семьѣ и для народа. Въ отдѣлѣ церковной географіи въ *Воскресномъ Днѣ* въ 1893 г. помѣщались описанія русскихъ святыхъ, чудотворныхъ иконъ, древнихъ церквей и монастырей, а также краткія описанія нѣкоторыхъ мѣстностей Св. Земли. Съ эти описанія вообще отличаются краткостью. Наибольшей подробностью и обстоятельностью отличаются описанія Троице-Одигитріевскаго женскаго монастыря и Саровской обители.

Кромѣ того въ журналѣ помѣщались свѣдѣнія о чудесныхъ исцѣленіяхъ и благодатныхъ явленіяхъ вѣры, совершающихся въ наше время, о евангельской проповѣди среди язычниковъ современныхъ миссіонеровъ, разсказы и стихотворенія духовно-нравственнаго содержанія, жизнеописанія различныхъ современныхъ архимандритовъ русской церкви и другихъ ея выдающихся дѣятелей, извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ религіозно-общественной жизни по періодической печати и, наконецъ при журналѣ есть отдѣлъ «Библиографіи» и «Смѣси». Вообще отличительную черту *Воскреснаго Дня* составляетъ его общедоступность. — Среди иллюстрацій его находимъ изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ и обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимка съ иконъ, рисунки изъ священной и церковной исторіи, портреты дѣятелей христіанской Церкви, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени, снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни и т. д.

Кромѣ 52 №№ журнала, *Воскресный День* въ истекшемъ году далъ 52 №№ *Воскресныхъ листковъ* и 12 листовъ сборника, подъ названіемъ *Воскресный Собесѣдникъ*. *Воскресные листки* имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ краткіе разсказы изъ священной и церковной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ и т. д. По жизненности своего содержанія и принаровленности къ современной духовно-нравственной жизни христіанина, по общедоступности изложенія — *Листки* смѣло можно рекомендовать и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и для чтенія въ христіанской семьѣ и школѣ, и, особенно, для простаго народа. Каждый *Воскресный Листокъ* при этомъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію и придающимъ ему, нѣкоторымъ образомъ, большую наглядность и ясность. Это, конечно,

имѣть свое значеніе тѣмъ болѣе, что простой нашъ народъ, какъ извѣстно, особенно цѣнить картины духовнаго содержанія, а, слѣд. листки, украшенные рисунками, пріобрѣтаютъ въ глазахъ его особую привлекательность. Составляя прибавленіе къ журналу, *Воскресные Листки* продаются также и въ отдѣльности, такъ какъ опытъ показалъ удобство и пользу отдѣльнаго распространенія ихъ въ народѣ. Слѣдуетъ, при этомъ, отмѣтить и общедоступную цѣну листковъ. Цѣна каждаго листка 1 к., 100 листковъ—70 коп., съ пер. 90 к., книжекъ по 50 листковъ—40 к. Всѣхъ *Воскресныхъ Листковъ* по 1894 г. вышло 250 №№.

Въ приложеніи въ 1893 году къ *Воскресному Дню* сборникъ «*Воскресный Собесѣдникъ*», назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, общедоступно изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, а также земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа въ ея важнѣйшихъ событіяхъ, съ нравственными приложеніями и разсужденіями, сопровождаемыми примѣрами изъ жизни святыхъ и изъ явленій современной жизни, ясно указывающихъ на пути Промысла въ жизни человѣка. Сборникъ изданъ весьма опрятно и снабженъ множествомъ отчетливо-исполненныхъ рисунковъ.

Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета въ ноябрѣ 1893 года.

Базилевскій, Г., свящ. О принесеніи въ ветхозавѣтной церкви жертвъ и о важности принесенія безкровной жертвы въ новозавѣтной церкви за живыхъ и умершихъ и поминовенія ихъ на проскомидіи. Изд. 2-е. Тип. С. Заславскаго и А. Рыскина въ гор. Пирятинѣ. 8 д., 18 стр.

Барсовъ, М. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ библиографическимъ указателемъ. Томъ II. Изд. 2-е. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., XXV+714 стр.

Вирюковъ, В. 39 духовно-музыкальныхъ переложеній древнихъ напѣвовъ для 4-хъ голоснаго полного хора. Москва. Лит. П. Юргенсона. 4 д., 51 стр.

Борисъ, архимандритъ. О невозможности чисто физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 32 стр.

Борисъ, архимандритъ. О сравнительной міеологіи Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи міеовъ. Изд. 2-е. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 59 стр.

Булгаковский, Дм., свящ. Изъ загробнаго міра. Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., II+174+II стр.

Вознесенскій, И. Образцы осмогласія російскихъ: кievскаго, болгарскаго и греческаго, съ объясненіемъ ихъ техническаго устройства. Рига. Тип. Э. Платеса. 8 д., 201 стр.

Григорій, митрополитъ с.-петербургскій. День святой жизни или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб. Тип. Дома призрѣнія молод. бѣдныхъ, 16 д., 223 стр.

Жиловъ, Ив. Ученіе святаго отца нашего Іоанна Златоустаго противъ роскоши. Составлено по твореніямъ сего святителя. Спб. Тип. А. Трунова. 16 д., 96 стр.

Ляхостскій, П. свящ. Невозможность найти удовлетвореніе религіозной мысли внѣ церкви (отд. оттискъ изъ журнала «Странникъ»). Спб. Тип. А. Трунова. 8 д., 8 стр.

Мансветовъ, Гр., прот. Краткое объясненіе на литургію, собранное изъ разныхъ писателей. Изд. 9-е. Спб. Тип. Дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 87 стр.

Мансветовъ, Др., прот. Обязанности домашняго общества по слову Божию у древнихъ христіанъ. Изд. 2-е. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 146 стр.

Модестъ, архіепископъ волынскій и житомирскій. Слова, воззванія, поученія въ рѣчи Томъ 1-й. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., VII+548 стр.

Спасскій, П. Толкованіе на пророческія книги Іетхаго Завѣта, составленное на основаніи святоотеческихъ толкованій, примѣни-

тельно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту,—по программѣ для 4-го класса духовныхъ семинарій. Выпускъ 2-й: книги пророковъ Іезекиля и Давіила. Новгородъ. Тип. А. Федорова. 8 д., II+172 стр.

Троицкій, О. Апостоль языкъ Павелъ и апостолы обрѣзанія въ ихъ отношеніи другъ къ другу въ жизни и ученіи (Критическій обзоръ взглядовъ по этому вопросу богослововъ тюбингенской нѣмецкой школы). Казань. Тип. университетская. 8 д., 116 стр.

Антоновъ, Е. Изданный раскольническимъ братствомъ «Разборъ» постановленія съезда непріемлемыхъ христореданнаго епископства и замѣчанія на сей «Разборъ». Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 80 стр.

Великое воспитательное значеніе христіанской женщины. Рѣчь воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ 3-й женской гимназіи въ 1893 г. Москва. Тип. Университетская. 8 д., 14 стр.

Григорій, архимандритъ. Изъ моихъ воспоминаній. Выпускъ 4-й. Москва. Тип. Университетская. 8 д., 47 стр.

Долговъ, Іосифъ. Краткое изъясненіе о незаконности бѣлаго и австрійскаго священства. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 16 д., 25 стр.

Душеполезное чтеніе Изд. 10-е аеонскаго русскаго Паптелеймонова монастыря. Москва. Тип. И. Ефимова. 8 д., 28 стр.

Жизнь и труды протоіерея Іоанна Ильича Сергіева кронштадтскаго. Изд. книгопр. Е. Губанова. Москва. Тип. Полякова. 8 д., 96 стр.

Ивинъ, И. Описаніе города Іерусалима и его окрестностей во время земной жизни Спасителя и въ настоящее время. Изд. книгопр. Е. Губанова. Москва. Тип. Е. Гербека. 8 д., 128 стр.

Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ владимірской епархіи. Владимиръ. Тип. В. Паркова. 8 д., 283 стр.

Малицкій, П. Руководство по исторіи русской церкви (Примѣнительно къ программѣ этого предмета для духовныхъ семинарій). Выпуски II и III въ одной книгѣ. Періодъ патріаршаго и синодальнаго управленія въ русской церкви. Курсъ VI класса духовныхъ семинарій. Изд. 2-е, исправленное. Москва. Тип. Е. Потапова. 8 д., 181 стр.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Петербурга.

(*Торжественное собраніе членовъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія*).

Въ воскресенье, 23-го января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ С.-Петербургской городской думы состоялось торжественное общее собраніе членовъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви». Почетнымъ Предсѣдателемъ собранія, по общему согласію присутствующихъ, былъ избранъ ректоръ здѣшней духовной Академіи, преосвященный Никандръ, еп. Нарвскій. Послѣ вступительнаго «Достойно есть», исполненнаго народнымъ хоромъ Общества, предсѣдатель Совѣта Общества священникъ Философъ Ник. Орнатскій ознакомилъ собравшихся съ порядкомъ собранія. Затѣмъ протоіерей М. И. Соколовъ, дѣлопроизводитель Совѣта и почетный членъ Общества, предложилъ чтеніе на тему: «въ чемъ должно выражаться единеніе христіанина съ церковію»? — Высоконазидательная, свидѣтельствующая о глубокомъ убѣжденіи и проникнутая сильнымъ чувствомъ, рѣчь уважаемаго отца протоіерея о связывающихъ человѣка съ церковію нитяхъ—вѣрѣ, любви и таинствахъ, —произвела глубокое впечатлѣніе на многочисленныхъ слушателей.

Послѣ рѣчи М. И. Соколова хоръ исполнилъ: «О пресладкій и всецѣдый Иисусе», а затѣмъ о. предсѣдатель совѣта Общества предложилъ собранію избрать въ почетные члены общества г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, статсъ-секретаря Константина Петровича Побѣдоносцева. «Имя К. П. Побѣдоносцева, сказалъ о. предсѣдатель,

достаточно хорошо извѣстно всѣмъ, какъ имя историческаго русскаго государственнаго дѣятеля, какъ имя человѣка, который со всею любовію и заботливостію относился и относится къ церковно приходскимъ школамъ; ему послѣднія обязаны и своею лучшею и широкою постановкою въ нашемъ отечествѣ. Для насъ, членовъ Общества, прибавилъ о. предсѣдатель, Константинъ Петровичъ явился посредникомъ въ дѣлѣ явленія намъ Высочайшей Милости, при поднесеніи Обществомъ всеподданнѣйшаго адреса Его Императорскому Величеству»...

Предложеніе о. предсѣдателя было единогласно принято всѣми присутствующими и избраніе К. П. Побѣдоносцева въ почетные члены Общества восторженно привѣтствовано всѣми. Затѣмъ собраніе перешло къ главному предмету своего засѣданія—утвержденію положенія «объ издательскомъ капиталѣ» имени протоіерея М. И. Соколова. Предсѣдатель предварительно прочелъ проектъ учрежденія этого капитала, выработанный Обществомъ въ засѣданіи его совѣта отъ 25-го ноября 1893 года. Основныя положенія его слѣдующія. Въ силу § 2 Высочайше утвержд. устава, Общество имѣетъ право печатать и распространять книги и брошюры, соответствующія цѣлямъ Общества, что и исполнялось Обществомъ въ теченіе 12 лѣтъ его существованія. Однако недостатокъ матеріальныхъ средствъ, при ежегодномъ приходѣ Общества всего до 8000 р., не позволялъ ему расширить издательское дѣло. Между тѣмъ чувствуется нужда и притомъ настоятельная — въ религіозно-назидательной литературѣ, предназначенной для простаго народа. Изданія этого рода Троице-Сергіевой Лавры, Аѳонскаго монастыря и др. съ несомнѣнною пользою для народа, расходятся по Россіи въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Въ Петербургѣ есть особы побужденія дать толчокъ развитію религіозно-назидательной литературы, примѣнительно къ нуждамъ и болѣзнямъ специально столичнаго населенія. Здѣсь существуетъ расколъ разныхъ толковъ, здѣсь имѣютъ пріютъ своеобразныя еретическія секты, здѣсь, по условіямъ столичной жизни, свои духовныя болѣзни. Для борьбы со всѣмъ этимъ, рѣшено образовать, посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, особый издательскій капиталъ, который бы расходовался исключительно на печатаніе изданій Общества. — Совѣтъ связываетъ навсегда учрежденіе этого капитала съ именемъ протоіерея М. И. Соколова, которому общество обязано своимъ возникновеніемъ. Онъ же съ самаго начала, несъ на себѣ самую тяжелую ношу всего труда дѣятелей Общества, будучи его душою и сердцемъ; еще недавно освященъ храмъ Общества, созданный любовію къ о. Михаилу его духовнаго сына и трудами самого достопочтеннаго о. Михаила. Рѣшеніе Совѣта удостоилось утвержденія Покровителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Палладія. § 3 временныхъ правилъ объ этомъ «издательскомъ капиталѣ» гласитъ, что «капиталъ образуется: 1) изъ пожертвованій на этотъ предметъ, 2) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи изданій на счетъ сего капитала и 3) изъ %-въ съ бумагъ, принадлежащихъ сему капиталу». Капиталъ не расходуетъ, пока не составитъ сумма въ 10 тысячъ руб.

По ознакомленіи со всѣмъ этимъ о. предсѣдатель пригласилъ присутствующихъ теперь же приступить къ осуществленію этого добраго дѣла и сдѣлать пожертвованія, по силѣ возможности. Произведенный послѣ этого, во время исполненія хоромъ духов. пѣснопѣній, отцомъ К. Вѣтвѣнскимъ сборъ далъ болѣе 300 р.

Послѣ этого священникъ В. И. Маренинъ прочелъ интересную рѣчь на тему «еретическія секты въ Россіи 400 л. тому на-

задъ и борьба съ ними представителей православной Церкви».

Собраніе окончилось пѣніемъ «Свѣте тихій» и «Достойно есть».

П. М.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Судъ Божій. Не давно намъ довелось слышать, близъ станціи Ку-ской желѣзной дороги села Лю-анъ, Московской губерніи, объ одномъ поразительномъ случаѣ, дѣйствительность котораго можетъ подтвердить смѣло вся округа той мѣстности. Случай этотъ характеренъ, какъ указаніе путей промысла Божія,—голосъ вѣрующихъ называетъ его судомъ Божиимъ. Вотъ этотъ случай.

Лѣтъ десять тому назадъ, въ глухую осеннюю пору, на одного прохожаго было сдѣлано нападеніе съ цѣлю грабежа. Прохожій, какъ видно, сопротивлялся, такъ какъ грабитель нанесъ ему нѣсколько ударовъ, отъ которыхъ тотъ и скончался тутъ-же на дорогѣ, предварительно, промучавшись нѣсколько времени. Въ предсмертныхъ минутахъ, найденный страдалецъ на распросы о примѣтахъ грабителя нанесшаго ему смертельныя раны, описалъ ту самую личность, которая въ то время наводила панику своими преступленіями на мѣстную округу. Но такъ какъ никто изъ мѣстныхъ жителей не рѣшался въ то время указать властямъ, въ качествѣ свидѣтеля на того, на котораго указывалъ несчастный, обливаясь кровью, изъ боязни мести отъ преступника, явныхъ уликъ противъ котораго не было; то преступленіе это, по бездоказательности фактовъ, было передано на судъ Божій. И судъ Божій рѣшилъ это дѣло, наказавши преступника, но только не вкорѣ, такъ какъ *Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему.* Не давно на томъ именно самомъ мѣстѣ—на дорогѣ, гдѣ десять лѣтъ было совершено преступленіе, найденъ былъ трупъ, безъ признаковъ насильственной смерти; трупъ этотъ былъ того самаго, который наводилъ панику своими злодѣяніями на мѣстную округу и который нанесъ смертельныя раны десять лѣтъ тому назадъ прохожему. Всѣмъ припоминалось прежнее преступленіе; всѣ безъ робости заговорили объ этомъ грабителѣ, какъ о виновникѣ того преступленія и рѣшили, что это судъ Божій свершился надъ преступникомъ.—Самъ Господь покаралъ убійцу за пролитую имъ невинную кровь, умертвивши его на томъ именно самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ совершилъ преступленіе, не удостоивши его напутствія въ загробную жизнь причащеніемъ Пречистаго Тѣла и Крови Христовой.

Священникъ Леонидъ Воздвѣженскій.

Отъ Московскаго Богоявленскаго монастыря.

Симъ объявляется, что въ ремесленномъ отдѣленіи Александро-Маріинскаго Маріинскаго Богоявленскаго монастыря пріюта исполняются заказы въ переплетной мастерской по переплету книгъ, документовъ, также по брошюровкѣ, наклейкѣ картинъ на картонъ и доску, и приготавливаются ученическія тетради и проч.

Въ столярно-токарной мастерской изготовляются линейки—квадраты, классныя доски, табуреты, скамейки, столы разнаго рода, умывальники, шкафы, прилавки, гардеробы и проч.

Съ предложеніемъ заказовъ и за полученіемъ просятъ обращаться въ Московскій Богоявленскій монастырь, на Никольской, къ о. Намѣстнику.

Воззваніе.

Благочестивые благотворители!

На границѣ Московской и Калужской губерніи, при слияніи рѣкъ Протвы и Руди, находится село Понизовье, составлявшее нѣкогда часть Вышегородской отчины Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича IV Грознаго.

Въ настоящее время мы приступаемъ къ постройкѣ въ этомъ селѣ новаго каменнаго храма. Существоющей деревянный храмъ

построенный еще въ 1769 году, пришелъ въ такую ветхость, что все усилія наши поддержать его лишь на время предохраняютъ его отъ разрушенія; къ тому же и колокола церковные потрескались и вмѣсто звона издаютъ какое-то дребезжаніе. Рядомъ съ нами и даже среди насъ проживаютъ въ значительномъ количествѣ противники Св. Православной церкви, какъ называемые старообрядцы, которые явно для насъ не безъ злорадства смотрятъ на то, что мы имѣемъ такой ветхій храмъ.

Помогите намъ, благочестивые благотворители въ этой нашей неотложной нуждѣ!

Приходъ нашъ очень небольшой и притомъ бѣдный. За всякаго дателя мы будемъ молить Бога и всякую жертву, присланную намъ, примемъ съ великою благодарностію. Да и Господь Богъ не оставитъ жертвователей Своею Милостию, ибо *добротнаго дателя любитъ Богъ.*

Священникъ *Теодоръ Махаевъ.*

Церковный староста *Михаилъ Ивановъ.*

Церковный сборщикъ *Василій Никифоровъ.*

Пожертвованія просимъ адресовать въ городъ Верей, Московско-й губерніи, или на имя священника Теодора Махаева, или на имя церковнаго старосты крестьянина Михаила Иванова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла изъ печати январская книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1894 года.

Отдѣлъ I. 1) Пророкъ Авдій и его книга. *Н. Бирюкова.* 2) Спенсеровъ критика христіанско-теистическаго понятія о Богѣ. *А. Вознесенскаго.* 3) Какъ велико было вліяніе папъ на догматическую дѣятельность святыхъ вселенскихъ соборовъ. Свящ. *Г. Арсенъева.* Отдѣлъ II. 4) Оптинскій старецъ отецъ іеросхимонахъ Амвросій (по сказанію объ его житіи, архимандрита Григорія). Свящ. *Д. Фаворскаго.* 5) Женское духовное образованіе въ Россіи въ связи съ свѣтскимъ въ ихъ прошедшемъ и настоящемъ. *Николая Серіевскаго.* 6) Изъ церковной жизни запада. *Николая Розанова.* 7) Философія В. Д. Кудрявцева (Этюды къ характеристикѣ). *П. Тихомирова.* 8) Русскій византизмъ на служеніи церковно-исторической наукѣ. *А. Д—ва.* Отдѣлъ III. 9) Великаго Ритора, Мануила Пелопонезца, отвѣтъ Іеросалту, господину Герасиму іеромонаху, о Богоначальномъ Мановеніи, гдѣ то есть буквально понималъ ученѣйшій господинъ Матвей Камаріота. *Е. А.*

С Л О В А П Р Ъ Ч И

С Е Р І Я

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. Г. И. Соловьева) и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Слова, рѣчи и поученія.

Епископа Александра часть II-я. Москва 1894 г. Цѣна 1 р.

Въ канцеляріи преосвященнаго Александра, Епископа Дмитровскаго (Москва Богоявленскій монастырь, на Никольской) продаются слѣдующія изданія:

Цѣна.

Нравственный образъ Иисуса Христа.	—	р. 80 к.
Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ.	—	» 75 »
Десятилѣтіе священства. Слова, рѣчи и поученія.	Изданы магази- номъ бр. Салаевыхъ (Думнова).	1 » 25 »
Евангельскія чтенія для народныхъ школъ. 4-е изданіе.		— » 25 »
Страданія и смерть Иисуса Христа по Евангеліямъ.		— » 15 »
Акты свв. мучениковъ и религиозно-нравственное значеніе ихъ.		— » 10 »
Церковь Англиканская по праву ли присвоитъ себѣ названіе Церкви Каѳолической?		— » 20 »
Уроки по предмету Прав. Катихизиса, ч. I, 1 р., ч. II и III.		— » 60 »
Божественная литургія Св. Іоанна Златоустаго.	Старо- русскаго напѣва.	1 » — »
Двѣ Херувимскихъ и Милость мира.		1 » — »
Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.		1 » — »
Припѣвы къ 9 му Ирмосу на срѣтеніе.		— » 25 »
На рѣкахъ Вавилонскихъ.		— » 30 »
Иисусъ Христосъ по Евангалію. Выпускъ I.	1891 г.	— » 60 »
» » » » Выпускъ II.	1892 г.	— » 30 »
» » » » Выпускъ III.	1892 г.	— » 30 »

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-ра ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.