



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-
цій: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулка, д.
№ 27/1

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.



№

20.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Октябрь 15. ГОДЪ XXXIX. 1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Копія Циркуляра Г. Иркутскаго Губернатора крестьянскимъ начальникамъ Ирк. губ. — Журналы XXXIV съѣзда депутатовъ отъ духовенства Иркутской епархіи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На свободную вакансію псаломщика къ Молькинскому миссіонерскому стану резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 сего сентября назначенъ учитель Шипицынской церк.-приходской школы Василій Волковъ.

На свободную вакансію псаломщика къ Падунской Зо-симо-Савватіевской церкви резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 19 сего сентября, согласно прошенію, назна-ченъ и. д. псаломщика Больше-Еланской церкви Василій

Ивановъ; мѣсто псаломщика при Больше-Еланской Троицкой церкви объявляется вакантнымъ.

Псаломщикъ Тангуйской Св.-Троицкой церкви Евфимій Бородинъ, согласно прошенію, опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19—23-го сентября сего года за № 759, уволенъ за штатъ, мѣсто псаломщика при названной церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24—30 сентября с. г. за № 102, отставной Коллежскій Ассесоръ Иннокентій Добромысловъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Больше-Еланской Троицкой церкви.

Псаломщикъ Малышевской Троицкой церкви Сергій Любарскій, Якутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ принятъ на службу въ Якутскую епархію съ 1-го сентября с. г.; мѣсто псаломщика при названной церкви объявляется вакантнымъ.

Состоявшій на должности псаломщика при Больше-Голоустинской Николаевской церкви діаконъ Юсифъ Гурьевъ, 13-го сентября сего года Его Высокопреосвященствомъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Иннокентіевской церкви, Жимыгитскаго миссіонерскаго стана.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24—30-го сентября сего года за № 102, Верхоленскій мѣщанинъ Матвѣй Ивановъ Переверзевъ допущенъ къ исполненію должности псаломщика, по вольному найму, при Свято-Троицкой церкви села Тангуйскаго.

Копія Циркуляра Г. Иркутскаго Губернатора крестьянскимъ начальникамъ Иркутской губерніи.

Въ разъясненіе приказа моего отъ 2-го іюня сего года за № 67 считаю не обходимымъ сообщить Г. г. крестьян-

скимъ начальникамъ, что выдача ружнаго довольствія церковнымъ причтамъ, которымъ будутъ отведены, согласно отдѣлу II-му Высочайше утвержденнаго 23 мая 1896 года мѣнїя Государственнаго Совѣта, земельные и лѣсные участки, должна быть прекращена только по окончательномъ утвержденіи въ порядкѣ, указанномъ въ 40—47 и 61—63 ст. Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 года правилъ о производствѣ поземельно-устроительныхъ работъ проектовъ отграниченія земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ и по выдачѣ сельскимъ обществамъ утвержденныхъ отводныхъ записей; до окончательнаго же утвержденія проектовъ отграниченія земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ и до полученія сельскими обществами отводныхъ записей церковные причты должны быть удовлетворяемы довольствіемъ.

Подлинное за подлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIV сѣзда депутатовъ отъ духовенства Иркутской Епархіи.

Журналъ № 18-й 23-го августа.

Сѣздъ о. о. депутатовъ, заслушавъ отношеніе строительнаго комитета по постройкѣ Иркутскаго духовнаго мужскаго училища объ ассигнованіи 1000 р. на устройство квартиры смотрителя училища, 1000 р.—на устройство каменнаго забора съ воротами по набережной р. Ангары и погреба ледника, 450 руб. на наемъ квартиры смотрителю, и правленія Иркутскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 847 р. 75 к. на ремонтъ больницы (145 р. 75 к. на конопатку и 702 р. на штукатурку), постановилъ: отпустить изъ остатковъ епархіальныхъ средствъ на устройство квартиры смотрителя 1000 руб. и на устройство каменнаго забора съ воротами по набережной р. Ангары, каменнаго погреба —

ледника—1000 руб., относительно отпуска 450 р. на наемъ квартиры смотрителя—отказать, и взамятъ этого отпуска выдать изъ того же источника 150 рублей на временное устройство кухни въ строящемся зданіи Иркутскаго духовнаго училища, приспособивъ подъ квартиру смотрителя прежде занимаемое имъ помѣщеніе, относительно ремонта больницы отпустить 100 руб.; штукатурку зданія больницы произвести совмѣстно съ строящимся зданіемъ училища изъ матеріала, заготовленнаго для постройки училища, въ лѣто будущаго 1903 г. и съ отнесеніемъ расхода на счетъ строительнаго комитета.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа 1902 года за № 2037: „Утверждается. Тихонъ, Архіепіскопъ Иркутскій“.

Журналъ № 19-й 24-го августа.

О. о. депутаты съѣзда слушали актъ духовенства VI округа Иркутскаго уѣзда объ измѣненіи правилъ, отпечатанныхъ въ № 11 за 1901 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей для соборнаго и сельскихъ причтовъ, при обнесеніи св. Казанской Иконы Богоматери къ болѣе правильному и равномерному улучшенію экономическаго быта какъ приходскаго духовенства, такъ и церквей. Возбуждаемый вопросъ о порядкѣ обнесенія св. иконы является на съѣздахъ уже не въ первый разъ, но всегда оставляемъ былъ или безъ определеннаго на этотъ предметъ взгляда отцовъ депутатовъ или безъ разсмотрѣнія, тѣмъ болѣе, что въ прежнее время причты не имѣли подъ руками никакихъ изданныхъ по этому поводу правилъ и не вполне точно понимали свое отношеніе къ означенному вопросу, а относясь съ благоговѣніемъ къ святынь, никогда не выказывали въ своихъ приходахъ какого-нибудь противнаго духу христіанства и уваженія къ святынь дѣйствія, но всячески помогали соборному причту въ его трудахъ во время нахождения св. иконы въ ихъ приходахъ.

Съ изданіемъ—же означенныхъ правилъ у духовенства явилась сама собою мысль сопоставить таковыя съ правилами другихъ епархій по этому вопросу и съ разъясненіями Святѣйшаго Синода, печатаемыми какъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ. Исправленія эти вышли далеко не въ пользу правилъ, хотя, нужно сказать, первая часть ихъ почти тождественна и вполне принималась всегда и безъ правилъ духовенствомъ епархій. На съѣздъ духовенства были представлены и выписки изъ означенныхъ періодическихъ изданій и именно: 1) указъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го Сентября 1889 года за № 3884, данный на имя Преосвященнаго Пермскаго (Церковныя Вѣдомости 1891 года за № 52); 2) опредѣленіе Казанской духовной консисторіи отъ 23-го мая 1894 года, въ которомъ собрано особенно много свѣдѣній по означенному вопросу изъ практики и опредѣленій разныхъ консисторій, санкціонированныхъ подлежащею духовною властію; 3) опредѣленіе Московской духовной консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ 5-го ноября 1892 года за № 655, и 4) опредѣленіе Костромской духовной консисторіи въ томъ же году (тамъ же.) Имѣя въ рукахъ при обсужденіи означеннаго вопроса указанныя выше документы, съѣздъ нашелъ нужнымъ поставить вопросъ этотъ на очередь и на основаніи всѣхъ данныхъ, въ нихъ имѣющихся, составить свои правила, которыя и просить Его Высокопреосвященство представить на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, а послѣ этого напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія всего духовенства Епархій.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 августа 1902 года за № 2094: „Братія Каѳедрального Собора дасть свой отзывъ на проектъ духовенства о правилахъ икононошенія св. Казанской Божіей Матери по епархій. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 20-й 23-го августа.

Съѣздъ заслушалъ прошеніе учителя Александра Авксентьевича Волонцевичъ о принятіи сына инородца Нельхайскаго вѣдомства Сергѣя Ильина Космы на казенное содержаніе.

Съѣздъ, согласно журнала своего за № 10 принятіи инородца Даньшинова, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: въ виду того, что въ настоящее время нѣтъ епархіальныхъ стипендій вакантныхъ, предложить Правленію Иркутскаго духовнаго училища принять Ильина въ число воспитанниковъ Иркутскаго духовнаго училища, если останется свободное мѣсто послѣ принятія дѣтей духовенства, и ходатайствовать о назначеніи стипендіи ему изъ синодальныхъ суммъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Августа 1902 года за № 2038., Утверждается. Тихонъ, А. Иркутскій“.

Журналъ № 21-й 24-го августа.

Депутаты съѣзда имѣли сужденіе о томъ, всѣ-ли причты и церкви сдѣлали взносы въ теченіе пяти лѣтъ по 15 рублей съ одноклирнаго причта и постолько-же съ церкви на постройку мужскаго духовнаго училища по постановленіямъ XXIII и XXXI съѣздовъ депутатовъ въ 1896 и 1901 годахъ, при чемъ депутаты, какъ представители отъ духовенства, заявили каждый о своемъ благочиніи слѣдующее.

1) По градо-иркутскому благочинію внесено за 1902 г. 381 руб. и за 1 половину 1902 г. 170 рублей.

2) По благочинію 2 округа Верхоленскаго уѣзда взносы начаты со 2 половины 1898 года. Внесено всего 620 руб., вмѣсто 775 руб. Остается недоимки 155 руб. Сборъ будетъ оконченъ въ іюнь 1904 года.

3) По благочинію 1 округа Иркутскаго уѣзда внесено сполна все, кромѣ миссіонера Голоуственскаго свящ. Димитрія Назанскаго, отказавшагося совсѣмъ отъ взноса.

4) 3 округа Биренскаго уѣзда благочиніемъ уплачено все безнедоимочно.

5) По благочинію 3 округа Нижнеудинскаго уѣзда тоже, кромѣ прослужившихъ менѣе пяти лѣтъ, которые будутъ продолжать взносы.

6) По благочинію 1 округа Балаганскаго уѣзда свѣдѣній не доставлено.

7) По благочинію 1 округа Нижнеудинскаго уѣзда взносы сдѣланы безнедоимочно.

8) По благочинію 2 округа того-же уѣзда безнедоимочно съ церковей 675 и съ причтовъ 754 руб. 40 коп.

9) По благочинію IV округа Иркутскаго уѣзда свѣдѣній не имѣется.

10) По благочинію 2 округа Балаганскаго уѣзда безнедоимочно, кромѣ вновь поступившихъ.

11) По благочинію 3 округа Иркутскаго уѣзда взносы сдѣланы безнедоимочно.

12) По благочинію 3 округа Балаганскаго уѣзда внесено сполна, кромѣ вновь поступившихъ.

13) По благочинію 1 округа Верхоленскаго уѣзда тоже.

14) По благочинію миссіонерскихъ церковей Балаганскаго уѣзда взносы будутъ производиться въ теченіе $7\frac{1}{2}$ лѣтъ по 10 рублей, считая съ 1 января 1902 года.

15) По благочинію 2 округа Иркутскаго уѣзда и 1-го и 2-го округовъ Биренскаго уѣздовъ свѣдѣній не имѣется.

Съѣздъ депутатовъ постановилъ: просить Иркутскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о побужденіи сдѣлать взносы какъ съ причтовъ, такъ и съ церковей, которые не исполнили вышеупомянутыхъ постановленій съѣзда.

На семь послѣдовала резолюція за № 2039. „24-го августа 1902 года. Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 22-й 24-го августа.

Депутаты съѣзда слушали журналъ № 5 настоящаго съѣзда по поводу обложенія Градо-Иркутской Знаменской церкви при женскомъ монастырѣ.

Справка 1-я. Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ журналѣ слѣдующая: 20 августа 1902 года. Согласенъ, если монастырь въ состояніи будетъ вносить налагаемую сумму.

Справка 2-я. На отношеніе съѣзда отъ 23 августа за № 7 Градо-Иркутскій Благочинный дѣлаетъ слѣдующее сообщеніе: въ приходѣ Знаменской церкви числится прихожанъ мужскаго пола 491 и женскаго 693, а всего 1184 и имѣеть дворовъ 234.

Справка 3-я. Изъ того-же отношенія отца Благочиннаго видно, что взносъ монастыря въ учебный капиталъ простирается въ 180 рублей.

Исходя изъ того, при Знаменской церкви находится приходъ даже далеко большій, чѣмъ при другихъ приходскихъ церквахъ г. Иркутска (напр. Харлампіевской 87 дворовъ), а взносъ производится очень незначительный, и изъ сообщенія о. Благочиннаго, съѣздъ можетъ вполне правильно заключить, по примѣру другихъ церквей епархіи, что Иркутская Знаменская церковь при женскомъ монастырѣ можетъ безъ всякаго обремененія для средствъ монастыря производить уплату пяти-сотъ рублей въ годъ. А потому считаетъ благовременнымъ снова ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увеличеніи взноса съ Знаменской церкви при Иркутскомъ женскомъ монастырѣ до пяти-сотъ рублей и взносъ этотъ начать съ 1 января 1903 года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа за № 2076. „Разрѣшается увеличить взносъ денегъ съ Знаменской церкви до двухсотъ пятидесяти рублей. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 23-й 24-го августа.

О. о. депутаты заслушали отчетъ о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи за 1901—1902 г., ревизовали дѣла кассы бухгалтерскія и денежные и постановили: 1) такъ какъ изъ отчета кассы усматривается, что нѣкоторые благочинные несвоевременно представляютъ взносы отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства и при представленіи взносовъ и списковъ участниковъ не всегда обозначаютъ величину и мѣстожительство ихъ, то поставить въ обязанность о. о. благочинныхъ, чтобы они представляли взносы примѣнительно къ указанному въ уставѣ сроку и точно прописывали участниковъ кассы съ указаніемъ даже предшествующаго ихъ мѣстослуженія; 2) отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 1-го февраля сего года за № 3480 отпечатать при настоящемъ журналѣ съ цѣлью ознакомить духовенство епархіи съ тѣми измѣненіями въ уставѣ и расчетной таблицѣ, какія сдѣланы по указанію Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода; 3) покорнѣйше просить о. председателя правленія кассы измѣнить проектъ устава кассы по указаніямъ Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода, затѣмъ таблицу пенсіонную, составленную съѣздомъ съ начисленіемъ 20‰, и расчетныя пенсіонныя таблицы—провѣрить и представить Его Высокопреосвященству для препровожденія въ Хозяйственное Управленіе; 4) всѣ книги, дѣла и денежные документы, представленныя съѣзду правленіемъ при отношеніи своемъ отъ 24 августа сего года за № 31, какъ найденныя съѣздомъ правильными и вѣрными, возвратить правленію безъ измѣненія; 5) просить правленіе кассы выдать жалованье бухгалтеру и казначею правленія священнику о. Василю Флоренсову и преподавателю семинаріи Ивану Григорьевичу Попову, положенное имъ XXXV съездомъ о. о. депутатовъ и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ по 50 рублей

каждому ежегодно, начиная съ 1-го января 1901 года по 1-е июля 1902 года, по 75 рублей каждому, слѣдующіе имъ къ выдачѣ, въ настоящее время.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2049. „24 августа 1902 года. Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

О Т Н О Ш Е Н І Е

Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 1-го февраля 1902 года за № 3480.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Препроводивъ, при отношеніи за № 3633, проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, Ваше Высокопреосвященство изволили ходатайствовать объ утвержденіи сего проекта.

По разсмотрѣніи означеннаго проекта въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ оказалось, прежде всего, что проектируемые размѣры пенсій представляются весьма значительными, не соответствующими взносамъ участниковъ. Сдѣлавъ вычисленіе, какія эмеритальная касса Иркутской епархіи предполагаетъ назначать пенсіи за каждый рубль взноса, получается слѣдующее: за 10 лѣтъ—2 руб. 50 к., за 15 лѣтъ—4 руб. 50 к., 20 лѣтъ—7 руб., 25 лѣтъ—10 руб., 30 лѣтъ—13 руб. 50 к. и за 35 лѣтъ—15 руб. 50 коп.

Между тѣмъ по уставамъ эмеритальныхъ кассъ нѣкоторыхъ другихъ епархій, напримѣръ Московской, вкладчикъ за каждый рубль взноса получаетъ пенсію въ значительно меньшемъ размѣрѣ, именно: за 10 лѣтъ—2 руб., 15 лѣтъ—2 руб. 50 к., 20 лѣтъ—3 руб., 25 лѣтъ—3 руб. 50 к., 30 лѣтъ—4 руб. и за 35 лѣтъ—5 руб. Поэтому, въ видахъ

большаго соответствія пенсій размѣрамъ взносовъ и болѣе устойчиваго положенія кассы, казалось бы, слѣдуетъ ограничить выдачу пенсій, дополнивъ § 13 проекта постановленіемъ, что «размѣръ пенсіи опредѣляется начисленіемъ 20% на каждый внесенный въ кассу рубль.» Велѣдствіе такого постановленія вкладчики за каждый рубль взноса будутъ получать: за 10 лѣтъ — 2 руб., 15 лѣтъ — 3 руб., 20 лѣтъ — 4 руб., 25 лѣтъ — 5 руб., 30 лѣтъ — 6 руб. и за 35 лѣтъ — 7 руб. пенсіи.

Кромѣ того, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представлялось бы необходимымъ сдѣлать въ проектѣ устава слѣдующія измѣненія:

1) по § 4 проекта, капиталъ кассы составляется, между прочимъ, изъ сбора съ участниковъ кассы, получающихъ награды, а именно: съ награждаемыхъ набедренникомъ 3 р., скуфьею — 5 руб., камилавкою — 10 руб., наперснымъ крестомъ — 15 руб., саномъ протоіерея — 20 руб., за каждый полученный орденъ — по 10 рублей, а за орденъ Св. Владимира 30 рублей; изъ сбора за добровольное перемѣщеніе съ одного мѣста служенія на другое — со священника 5 руб. діакона — 3 руб. и псаломщика — 1 руб. 50 коп; изъ пожертвованій за внесеніе имени жертвователя или родственниковъ его въ синодики по всѣмъ церквамъ епархіи на вѣчное поминовеніе — въ количествѣ 300 рублей. Между тѣмъ подобныя сборы въ другихъ епархіяхъ не разрѣшались Св. Синодомъ. Поэтому необходимо исключить эти сборы изъ числа поименованныхъ въ § 4-мъ проекта.

2) По примѣчанію къ § 17, «къ семейству умершаго вкладчика, относительно правъ на полученіе эмеритальной пенсіи, принадлежатъ всѣ дѣти его, не исключая пасынковъ и падчерицъ, а также и дѣти, усыновленные въ законномъ порядкѣ.» Примѣчаніе это слѣдовало бы исключить, такъ какъ по общему закону — во 1-хъ) дѣти, принадлежація

одному изъ супруговъ (сводныхъ), на наслѣдство послѣ вдовства не имѣютъ права (т. X. ст. 1129) и во 2-хъ) усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію за службу усыновителя (т. III. Общ. Уст. о пенсіяхъ, ст. 30).

3) По § 24 проекта, «въ случаѣ смерти или выхода въ замужество матери, пенсія ей выдается дѣтямъ.» Это положеніе необходимо исключить изъ § 24-го, въ виду того, что по 112 ст. Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, пенсіи, опредѣленныя малолѣтнимъ дѣтямъ при жизни матерей, не увеличиваются по смерти сихъ послѣднихъ.

4) По § 36 проекта, эмеритальная касса «пользуется бесплатной пересылкой своей корреспонденціи.» Такъ какъ эмеритальная касса Иркутской епархіи—учрежденіе частное, то корреспонденція ей не можетъ пользоваться бесплатной пересылкой наравнѣ съ учрежденіями Правительственными.

5) По § 39 проекта «эмеритальная касса имѣетъ право владѣть недвижимымъ имуществомъ.» Параграфъ этотъ, какъ и предыдущій (36), слѣдуетъ исключить изъ устава, такъ какъ одновременно состоявшимися опредѣленіями Св. Синода эмеритальнымъ кассамъ не разрѣшалось приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ для чего необходимо было-бы испрашивать каждый разъ Высочайшее соизволеніе.

6) По § 24 проекта, «взысканія въ пользу кассы, по случаю причиненія ущерба оной, удовлетворяются преимущественно предъ всѣми остальными взысканіями, какъ казенными, такъ и частными.» Этотъ параграфъ, какъ не согласный съ общими гражданскими законами, подлежитъ исключенію изъ устава.

Независимо отъ сего, къ представленному Вашимъ Высокопреосвященствомъ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи не приложено никакихъ статистическихъ данныхъ и вычисленій, по которымъ можно

было-бы судить о степени устойчивости кассы, въ смыслѣ соответствія ежегодныхъ ея доходовъ съ предстоящими ей, по уставу, обязательными расходами.

Въ виду изложеннаго, возвращая при семъ означенный проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите-ли и съ своей стороны признать полезнымъ и необходимымъ сдѣлать въ немъ измѣненія соответственно помянутымъ указаніямъ и затѣмъ, по исправленіи, представить его на утвержденіе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ къ уставу расчетовъ о вѣроятныхъ оборотахъ кассы, по которымъ можно было-бы судить о финансовой устойчивости кассы при изложенныхъ въ проектѣ условіяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою (подписаль) *К. Побыдоносцевъ.*

Журналъ № 24-й 24-го августа.

О. о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе по поводу XVIII журнала съѣзда 1901 года о раскладкѣ между Забайкальской и Иркутской епархіями Высочайше определенной прибавки въ духовно-учебный капиталъ Святѣйшаго Синода 990 рублей и о равномерномъ распредѣленіи всего капитала 18000 рублей между ними. Изложеніе дѣла: Съ 1868 года вмѣсто свѣчной прибыли Высочайше установленъ былъ 25% сборъ съ церковей въ духовно-учебный капиталъ при Святѣйшемъ Синодѣ, простирающійся въ Иркутской епархіи въ 1710 рублей и самый сборъ этотъ назначень былъ по епархіямъ Россійской Имперіи по доходности церковей, а не по количеству ихъ, что имѣло весьма важное значеніе въ равномерномъ распредѣленіи его между церквами Имперіи.

Въ прошломъ году Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода письмомъ на имя Его Высокопреосвященства сообщилъ, что означенный взносъ Высочайшимъ повелѣніемъ увеличенъ былъ еще на 990 рублей, т. е. долженъ былъ представляться на будущее время въ количествѣ 18000 рублей; при этомъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ самимъ церквамъ Иркутской и Забайкальской епархій распределить его сообразно доходности ихъ. До 1896 года Забайкальская и Иркутская епархія представляли собою одну, а потому и сборъ этотъ распределялся съѣздами духовенства по всей епархіи; по отдѣленіи же Забайкалья въ самостоятельную епархію, число церквей сдѣлалось въ той и другой епархіи неравномѣрно и именно въ Иркутской 133, Забайкальской никакъ не менѣе 200, но сборъ однако, не смотря на это, продолжалъ вноситься по равной части и именно по 9000 рублей въ годъ. Забайкальская Консисторія сама обратила на это свое вниманіе и отношеніемъ отъ 24-го февраля 1901 года за № 1257 спросила таковую-же Иркутскую, въ какомъ количествѣ будетъ распределенъ между епархіями этотъ сборъ: въ половинномъ или по другому какому-либо расчету.

Принимая во вниманіе количество церквей, съѣздъ 1901 года нашель, что сборъ этотъ распределенъ между епархіями дѣйствительно неравномѣрно и для правильнаго распределенія его просилъ Иркутскую Духовную Консисторію затребовать эти свѣдѣнія отъ Забайкальской и, выбравши особую комиссію изъ трехъ городскихъ священниковъ, поручилъ ей сдѣлать цифровой расчетъ по доходности церквей той и другой епархіи всего 18000 руб. сбора. До окончательнаго же законнаго опредѣленія комиссіи, рѣшилъ выдавать этотъ сборъ въ прежнемъ половинномъ количествѣ.

Нынѣшній съѣздъ при разсмотрѣніи смѣтныхъ исчисленій, обратилъ вниманіе на этотъ вопросъ и изъ личныхъ объяс-

неній о. Предсѣдателя съѣзда съ г. секретаремъ консисторіи узналъ, что означенная коммиссія, хотя и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ, даже и не открывала своихъ дѣйствій и вопросъ этотъ въ теченіи года остался совершенно невыясненнымъ и епархіи продолжаютъ дѣлать взносы въ прежнемъ половинномъ количествѣ, хотя это для Забайкальской епархіи и выгодно, но для Иркутской составляетъ переплату отъ 1½ до 2 тысячъ рублей въ годъ, которые бы могли быть съ пользою обращены на постройку вновь строящагося зданія училища.

Съѣздъ депутатовъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, опредѣлилъ: воспользоваться любезнымъ предложеніемъ секретаря Иркутской Духовной Консисторіи Леонида Юліановича Шавельскаго принять на себя трудъ по равномерному и справедливому распредѣленію означеннаго сбора 18000 рублей между епархіями Иркутской и Забайкальской, причѣмъ покорнѣе просить его весь духовно-учебный капиталъ, причитающійся на Иркутскую епархію, раздѣлить по благочиніямъ епархіи на основаніи имѣющихся въ Консисторіи документальныхъ свѣдѣній о доходности церквей и затѣмъ просить: вѣдомости расчета разослать о. о. благочиннымъ для разверстки на окружныхъ съѣздахъ между церквами благочиній; свѣдѣнія же о послѣднемъ разчетѣ о. о. депутаты должны представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда будущаго 1903 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства за № 2041: „24-го августа 1902 г. Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 25-й 24-го августа.

Съѣздъ, обсуждая дѣло о постройкѣ Иркутскаго духовнаго училища, увидѣлъ, что для окончанія постройки зданія не хватаетъ епархіальныхъ средствъ, что поэтому слѣдуетъ обратить особое вниманіе на изысканіе ихъ.

Справка 1-я. Недоставлено за 1902 г. благочиннымъ Градо-Иркутскихъ церквей протоіереемъ Копыловымъ 200 р., благочиннымъ Киренскаго уѣзда священникомъ Шехурдинымъ 1924 руб., благочиннымъ Нижнеудинскаго уѣзда священникомъ Малышевымъ 714 руб. 80 коп. и благочиннымъ Илимскихъ церквей священникомъ Левагинымъ 522 руб. 60 к., Вознесенскимъ монастыремъ 450 руб. и Забайкальской Духовной Консисторіей 4522 р. 50 к. Кромѣ того состоитъ 2000 руб. за Торскую церковь, хотя они уже присланы изъ Хозяйственнаго Управленія, но еще не перечислены въ учебныя суммы, всего 10,333 р. 90 коп.

Справка 2-я. Благочиннымъ Градо-Иркутскихъ церквей за 1901 г. и 1902 съ включеніемъ Іерусалимской церкви въ Градо-Иркутское благочиніе съ 1901 г. представлялась преждепредставляемая сумма въ учебный капиталъ (5927 р. 50 к.), слѣдовательно налогъ по благочинію 1 округа Иркутскаго уѣзда на Іерусалимскую церковь въ размѣрѣ 400 р. включень въ эту сумму (5927 р. 50 к.), отсюда недоимка въ 800 руб. за 2 года падаетъ на Градо-Иркутское благочиніе. По отношенію о. благочиннаго за № 273 с. г. 22 Авг. видно, что Іерусалимская церковь внесла за эти года 1901 и 1902 по 620 руб. и $7\frac{1}{2}$ % сбора по 46 р. 50 к.

Кромѣ того за Градо-Иркутскимъ благочиніемъ числится недоимка съ 1897 года вслѣдствіе того, что оно не представляло полностью всей суммы въ духовно-учебный капиталъ по раскладкѣ 1896 года. Эта недоимка исчислена на сѣздѣ 1900 года и Его Высокопреосвященствомъ утверждена и благочиннымъ Градо-Иркутскихъ церквей въ своихъ отношеніяхъ за № 273 отъ 22-го августа с. г. и въ минувшемъ году на имя сѣзда выражено обязательство начать взносы недоимки, но до сего времени въ теченіе двухъ лѣтъ къ уплатѣ не приступлено. Въ засѣданіи настоящаго сѣзда 23-го августа депутатомъ отъ Градо-Иркутскаго благочинія

священникомъ о. Измаиломъ Соколовымъ заявлено по порученію Благочиннаго протоіерея о. Василия. Кошылова, что взносъ недоимки Градо-Иркутское Благочиніе обязательно начнетъ производить съ 1903 и просилъ съѣздъ сдѣлать разсрочку для уплаты всей недоимки полностью на три года, такъ какъ въ настоящемъ году увеличены очередные взносы тѣмъ, что пришлось взнести сразу за три полугодія прибыльную сумму.

Принимая во вниманіе, что постройка Иркутскаго духовнаго училища должна быть закончена въ 1903 году окончательно, съѣздъ, не находя другихъ источниковъ въ изысканіи средствъ къ исполненію епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на сооруженіе зданія училища, такъ какъ при образованіи капитала на это дѣло раскладкою 1896 года были точно исчислены источники, что этою раскладкою имѣлась въ виду равномерность и справедливость въ распределеніи налога на церкви епархіи, постановилъ: просить Иркутскую Духовную Консисторію взыскать недоимку съ о. о. благочинныхъ епархіи и Вознесенскаго монастыря теперь же въ размѣрѣ 3611 руб. 40 коп., войти отношеніемъ въ Забайкальскую Духовную Консисторію о присылкѣ 4522 руб. 50 коп., перечислить 2000 р. числящихся за Торскою церковью, въ учебныя суммы. Что же касается недоимки за Градо-Иркутскимъ благочиніемъ, то принимая во вниманіе заявленіе депутата отъ сего Благочинія священника о. Измаила Соколова, рѣшили отсрочить взысканіе недоимки (съ 1897 г.) до будущаго 1903 года, но къ будущему XXXV съѣзду обязательно взыскать полностью всю недоимку для пополненія учебнаго капитала, исчисливъ ея съ 1897 г. по раскладкѣ 1896 года, согласно постановленія съѣзда 1900 г., такъ какъ въ 1903 году неотложно потребуются эти суммы къ разсчету за постройку зданія училища на будущемъ XXXV съѣздѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа 1902 г. за № 2042: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“,

Журналъ № 26-й 24-го августа.

Депутаты съѣзда слушали предложеніе Предсѣдателя Строительнаго Комитета В. П. Василевскаго о необходимости повысить потолокъ храма въ новомъ зданіи Иркутскаго духовнаго училища. При этомъ г. Предсѣдатель высказалъ мнѣніе, что расхода на это особеннаго не потребуется. Принимая во вниманіе, что высота потолокъ училищнаго храма будетъ значительно вліять на его благолѣпіе и озабачиваясь его благоустройствомъ, съѣздъ находитъ нужнымъ и необходимымъ просить строительный Комитетъ о повышеніи потолка надъ храмомъ, а слѣдовательно и наружнаго фронтона зданія приблизительно отъ 2 до 3 аршинъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа за № 2043: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 27-й 24-го августа.

О. о. депутаты, не имѣя вопросовъ для обсужденія на настоящемъ съѣздѣ нерѣшенными, постановили: просить Его Высокопреосвященство о благословеніи и разрѣшеніи имъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія; будущій XXXV съѣздъ назначить на 20-е число августа 1903 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го августа за № 2045: „Разрѣшается закрыть съѣздъ и, по молитвѣ, разъѣхаться депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія, напутствуемымъ моимъ благословеніемъ и благодарностію за труды. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.



ИРКУТСКАЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ОКТАБРЬ 15. № 20. 1902 г.

Архіерейскія служенія.

Сент. 29-го. Воскресенье. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и священник. Н. Попова и Д. Суханова.

Окт. 1-го Покровъ Пресвят. Богородицы. Высокопреосвящен. Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священник. Н. Саловарова и Н. Попова, Божественную же Литургію и похвалу Богоматери въ сослуженіи Преосвященнаго Филарета, о. ректора, кафедральнаго протоіерея, чл. Консисторіи прот. И. Шастина, о. благочиннаго, свящ. Н. Саловарова и Н. Попова. Проповѣдь произнесъ прот. М. Фивейскій.

3. Обычную панихиду по Иркутскихъ архипастыряхъ Владыка совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы блаж. Епископа Софронія. Сослужилъ соб. причтъ.

4. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію, акаѳистъ и похвалу Богоматери въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

6 Окт. Воскр. Владыка совершилъ Бож. Литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

10-го Четв. Его Высокопреосвященствомъ совершена обычная панихида по Иркутскихъ архипастыряхъ въ Бого-явленскомъ соборѣ.

11. Владыка совершилъ Бож. Литургію, акаѳистъ и похвалу Богоматери въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Архимандритъ Антоній Платковскій и іеродіаконъ Іевлевъ*).

(Эпизодъ изъ добраго стараго времени).

Антоній Платковскій и іеродіаконъ Іевлевъ являются очень типичными фигурами добраго стараго времени. Краткій разсказъ объ ихъ подвигахъ, думаемъ, будетъ во многихъ отношеніяхъ любопытнымъ и поучительнымъ, особенно если посчитать да посравнить вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій. Дѣйствительно, свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ!

Но къ дѣлу. Антоній Платковскій до обнаруженія своихъ добродѣтелей былъ смиреннымъ и безвѣстнымъ іеромонахомъ при Филоееѣ, митрополитѣ Тобольскомъ, принявшемъ схиму подъ именемъ Θεодора. Какъ человекъ съ практическимъ умомъ, ловкій, расторопный и вкрадчивый, онъ обратилъ на себя вниманіе митрополита, который, путешествуя съ миссіонерскою цѣлю по своей обширной епархіи, возилъ его съ собою и, возвращаясь назадъ, поставилъ архимандритомъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря. Только что поставленному архимандриту митрополитъ далъ порученіе съѣздить въ Китай въ Пекинъ, главный городъ Китайской имперіи,

*) Главными пособіями при составленіи очерка служили: Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода I—IX, Спб. 1868 г. и далъ Громовъ. Начало христіанства въ Иркутскѣ.

для исправленія тамъ духовныхъ требъ, которыхъ некому тамъ было исполнить за смертію начальника тамошней миссіи архимандрита Иларіона Лежайскаго. — Антоній съѣздилъ туда, исправилъ тамъ духовныя требы и возвратился назадъ. Но ему тамъ очень понравилось и онъ очень бы хотѣлъ промѣнить свое настоятельство въ малоизвѣстномъ Иркутскомъ монастырѣ на видный постъ начальника миссіи. И Антоній надѣялся достигнуть своей цѣли. Особенно онъ надѣялся на своего благодѣтеля Тобольскаго митрополита Филофея, въ схимонашествѣ Θεодора. Но его надеждамъ не суждено было осуществиться. Митрополитъ Θεодоръ удалился въ монастырь, а въ Китай уже былъ назначенъ св. Иннокентій. Эти непріятныя новости Платковскій узналъ на пути въ Тобольскъ. Впослѣдствіи при содѣйствіи Саввы Владиславича, графа Рагузинскаго, которому было поручено русскимъ правительствомъ уладить дѣла съ Китаемъ. Платковскій сумѣлъ достигнуть своихъ цѣлей. Онъ вошелъ въ довѣріе къ графу, внушилъ ему, что св. Иннокентій человекъ, ненадежный, склонный къ винопитію, ѣдетъ въ Китай неохотно. По крайней мѣрѣ не инымъ чѣмъ, какъ вліяніемъ Владиславича мы можемъ объяснить слѣдующую аттестацію о св. Иннокентіѣ, посланную Владиславичемъ въ Сенатъ: „онъ, епископъ, и самъ болѣе желаетъ возвратиться въ Россію и тѣмъ лучше сдѣлаетъ, что бывъ часто побужденъ шумствомъ малую честь сдѣлаетъ Россійской Имперіи“*). И въ Китай былъ посланъ не святой Иннокентій, а Платковскій. Послать Плат-

*) Громовъ въ своей книгѣ „Начало Христіанства въ Иркутскѣ“ передаетъ *преданіе*, что св. Иннокентій страдалъ головными болями и будто Платковскій подъ видомъ лекарства поднесъ св. Иннокентію какого-то одуряющаго питья какъ разъ передъ тѣмъ, какъ его долженъ былъ посѣтить Савва Владиславичъ. Лекарство произвело дѣйствіе и Савва было внушено, что это отъ вина. Отзывъ Владиславича Громову, повидимому, не былъ извѣстенъ, такъ какъ книга Бантышъ-Каменскаго Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ правительствомъ, гдѣ находится отзывъ Владиславича, была издана по лѣтъ выхода его книги. Но во всякомъ случаѣ документъ, обнародованный въ книгѣ Бантышъ-Каменскаго, поразительно совпадаетъ съ преданіемъ, записаннымъ Громовымъ.

ковскаго тѣмъ болѣе удобно было, что онъ уже тамъ былъ, и кромѣ того китайцы не особенно охотно принимали лицо съ архіерейскимъ саномъ, каковымъ былъ св. Иннокентій. Участіе Платковскаго была очень печальна. Вслѣдствіе многочисленныхъ злоупотребленій по миссіи онъ былъ лишенъ архимандритства и посланъ въ Троицкую Сергіеву лавру, откуда переведенъ по желанію Императрицы Елизаветы въ Денисовъ монастырь настоятелемъ въ Переяславль, гдѣ и скончался въ 1746 г. 15-го іюня. Вотъ вся его, нельзя сказать, чтобы особенно сложная біографія.

Въ настоящемъ разсказѣ мы остановимся только на его дѣлѣ съ іеродіакономъ Іевлевымъ. Завязка этого дѣла очень несложна. Сдѣлавшись настоятелемъ, Платковскій позволилъ себѣ массу злоупотребленій по управленію монастыремъ. Онъ вывелъ изъ терпѣнія своимъ произволомъ и хищеніями всѣхъ монаховъ монастыря и они на него пожаловались, пользуясь его отсутствіемъ, Тобольскому митрополиту Антонію, говоря, что Платковскій сдѣлалъ разныхъ захватовъ приблизительно на 1000 рублей. Но жалоба эта не имѣла успѣха, такъ какъ Платковскій въ это время былъ въ Москвѣ, хлопоталъ тамъ объ осуществленіи разныхъ своихъ проектовъ, особенно объ устройствѣ при монастырѣ „мунгальской“ школы, которая впослѣдствіи и была устроена. Митрополитъ, не зная, какъ будетъ принять Платковскій въ Синодѣ, не рѣшился тотчасъ дать ходъ жалобѣ монаховъ. Но въ Синодѣ Платковскій успѣлъ заручиться согласіемъ на осуществленіе своихъ плановъ и съ торжествомъ ѣхалъ назадъ. Къ ужасу всей братіи здѣсь вотъ и выступаетъ на помощь братіи іеродіаконъ Іевлевъ.

Но прежде, чѣмъ продолжать разсказъ, познакомимся съ этой личностію.

Іеродіаконъ Арсеній Іевлевъ занималъ очень видную и важную должность провинціалъ-инквизитора и былъ человекомъ не менѣе сильнымъ, чѣмъ самъ Платковскій. Должность

провинціалъ-инквизиторъ, учрежденная для каждой епархіи въ 1721 году, просуществовала не долго: какихъ нибудь лѣтъ 5—6 (до 1727 года). Провинціалъ-инквизиторы имѣли большія полномочія: они имѣли право наблюдать за епархіальными архіереями, какъ они ведутъ свою жизнь, во всемъ ли поступаютъ по правиламъ, отдають-ли достойную честь Синоду, не на мздѣ-ли рукополагають, не чинятъ-ли излишнихъ поборовъ и проч. Провинціалъ-инквизиторы опредѣляли отъ себя инквизиторъ, которые дѣлали — то-же, что и они сами, только въ полной зависимости отъ нихъ, и обо всемъ доносили имъ; провинціалъ-инквизиторы въ свою очередь сносились обо всемъ съ прото-инквизиторомъ при Св. Синодѣ, который уже докладывалъ Синоду. Инквизитора никто не могъ судить, кромѣ архіерея, и только при провинціалъ-инквизиторѣ; а провинціалъ-инквизитора не дерзалъ судить даже и архіерей, а долженъ былъ писать, въ случаѣ замѣченныхъ имъ злоупотребленій, въ Св. Синодъ по обыкновенію. Содержание всѣмъ имъ производилось отъ монастырей и отъ заказовъ (благочиній); при вступленіи въ должность они принимали присягу.

На этихъ правахъ и проживалъ въ Вознесенскомъ монастырѣ іеродіаконъ Іевлевъ. Платковскому приходилось столкнуться у себя въ монастырѣ съ человѣкомъ, власть имущимъ, человѣкомъ, который хорошо зналъ себѣ цѣну и могъ постоять за себя. Лишь только Іевлевъ былъ утверждёнъ въ своей должности, онъ началъ проявлять свои права, если не на дѣлѣ, то по крайней мѣрѣ на словахъ, и монахамъ Туруханскаго монастыря впервые пришлось услышать, «что онъ, Іевлевъ, имѣетъ отъ Святѣйшаго Синода власть надъ всѣми въ его диспозиціи духовными высшими и нижними чинами судить и рѣшать всякія дѣла, а архимандрита ихъ можетъ сковать и послать въ Святѣйшій Синодъ мимо архіерея». Что эти слова Іевлевъ говорилъ не пьяный и не въ шутку—это

показали его дѣла. Такъ Иркутскаго духовныхъ дѣлъ закащика, соборнаго протопопа Петра Григорѣева и Нерчинскаго уѣзда, слободы Урульгинской, попа Силу Никифорова онъ билъ плетью „невѣдомо за что, съ такою жестокостію, что едва жива оставилъ“; „изувѣчилъ тростью“ настоятельницу Енисейскаго женскаго Рождественскаго монастыря игуменію Анастасію. Рядомъ съ жестокостями слѣдовали безчисленныя вымогательства. Іевлевъ бралъ со всѣхъ, съ кого можно было взять, и всѣмъ, что можно было взять. Такъ, съ Туруханскаго архимандрита Лаврентія, того самаго, о которомъ онъ говорилъ, что онъ „можетъ его сковать и послать въ Св. Синодъ мимо архіерея“, онъ взялъ 150 р. „да разныхъ сибирскихъ товаровъ и серебряной посуды на 300 рублей“; съ игумена Посольскаго Преображенскаго монастыря Іова 59 р. и 20 поставовъ камки, да оставшіеся послѣ умершаго въ этомъ монастырѣ москвича Данила Батаева 261 р. съ Нерчинскаго Успенскаго строителя монаха Варсонофія 21 р., и товаровъ на 100 р.; съ поповъ 7 Нерчинскихъ церквей—39 рублей: съ соборнаго Туруханскаго протопопа Петра Митрофанова—образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, а съ Нерчинскаго попа Силы „хвостатое бѣлое одѣяло“; даже съ самого Антонія Платковскаго съумѣлъ взять 10 р. и сибирскихъ товаровъ на 20 р. Особенно доходной статьей были, конечно, слѣдствія и дознанія, которыя никогда не обходились безъ взятокъ. Если слѣдствій не было, то онъ изобрѣталъ ихъ. Такъ, напр., онъ подговорилъ монаховъ Туруханскаго монастыря подать ложный доносъ на своего архимандрита пзвѣстнаго уже намъ Лаврентія, слѣдствіе по которому принесло ему значительный доходъ. Иногда Іевлевъ еще проще поступалъ: самъ составлялъ себѣ доносы и производилъ по нимъ, конечно, весьма выгодныя дознанія. Ко всему этому присоединялось еще не монашеское поведеніе. Такъ, Іевлева обвиняли въ любодѣйной связи съ жившей у отставной игуменіи Ени-

сейскаго монастыря Маріанны «вскормленницей, отъ рожденія лѣтъ двадесять имѣвшей и любодѣйныя чада родившей»; обвиняли въ томъ, что онъ писалъ «къ нѣкой дѣвкѣ Ѳеклѣ Ивановнѣ зѣло гнусныя письма»; что когда онъ отлучался по дѣламъ въ Томскъ, то бралъ съ собою «жену енисейскаго посадскаго человѣка, которая къ нему въ Алексѣевскій монастырь (въ Томскѣ) прихожа была всегда». Вотъ съ какимъ человѣкомъ долженъ былъ имѣть дѣло Платковскій.

Итакъ, мы уже знаемъ, что братія Вознесенскаго монастыря рѣшила добиться во что-бы то ни стало управы надъ Платковскимъ и что душою всего этого былъ Іевлевъ. На совѣтъ по этому поводу было положено къ прежней жалобѣ присовокупить новыя обвиненія о разныхъ злоупотребленіяхъ Платковскаго съ просьбой къ митрополиту помиловать ихъ, всепослѣднихъ сиротъ, обслѣдовать Платковскаго и не предать обитель во всеконечное отъ него раззореніе. Съ жалобой были отправлены монахъ Ааронъ (опредѣленный Іевлевымъ инквизиторомъ) и іеродіаконъ Веніаминъ. На расходы имъ было дано изъ монастырскаго казны 300 рублей и на нѣсколько сотъ рублей разныхъ вещей. Значительная часть этихъ денегъ предназначалась на разныя покупки для монастыря. Пользуясь оказіей, Іевлевъ послалъ въ Тобольскъ чемоданъ, набитый разнаго рода «благопріобрѣтеннымъ» добромъ, а также донесеніе на Платковскаго въ Протоинквизиторскій приказъ, что онъ, Платковскій, пользуясь одноименностію съ митрополитомъ, выдавалъ священникамъ грамоты, подписываясь подъ ними митрополитомъ Тобольскимъ, за что бралъ по 2, по 3 и по 30 рублей.

Въ Іюнь 1725 года Ааронъ и Веніаминъ приплыли къ Енисейску (тогда путь былъ еще чрезъ Ангару) и... встрѣтились съ Платковскимъ.

Узнавъ о пребываніи въ Енисейскѣ Иркутскихъ монаховъ, Платковскій при помощи солдатъ*) призвалъ ихъ къ себѣ, отобралъ у нихъ 227 р. 12 алтынъ (3 коп.) денегъ и всѣ вещи, стоимостію приблизительно на 1600 р. Бумаги, посланныя Левлевымъ, онъ отправилъ съ сержантомъ Воложининовымъ, предварительно вынувъ тѣ, которыя были направлены противъ него. Съ отобранными вещами онъ послалъ Аарона въ Москву, для чего далъ ему фальшивый паспортъ и солдата въ качествѣ проводника; чтобы Ааронъ не измѣнилъ, Платковскій взялъ съ него клятву предъ крестомъ и евангеліемъ. Всѣ отобранныя вещи предназначились для московскихъ друзей Платковского. Спутникъ Аарона Веніаминъ былъ взятъ Платковскимъ обратно въ Иркутскъ, до Иркутска не доѣхалъ и исчезъ безъ всякаго слѣда, что дало поводъ Левлеву даже обвинить Платковского въ убійствѣ его. Но Левлева никто не послушалъ, дѣло это осталось безъ разслѣдованія, такъ какъ основаній для этого особенныхъ не было.

Прибывъ въ Вознесенскій монастырь (въ августѣ 1725 г.), Платковскій первымъ дѣломъ удовлетворилъ себя жалованьемъ и за тѣ годы, когда онъ не управлялъ монастыремъ; затѣмъ опечаталъ и оставилъ впредь до распоряженія въ храненіи монастыря вещи и деньги (600 р.) Левлева, находившагося тогда за Байкаломъ. Затѣмъ Платковскій приступилъ къ постройкѣ школы. Израсходовано на нее было 687 р. 40 коп., главнымъ образомъ изъ средствъ Посольскаго монастыря (410 р. 20 к.).

Между тѣмъ дѣянія Платковского начали мало-по-малу выплывать. Митрополитъ Антоній, получивъ отъ Волошинова ящикъ и бумаги, замѣтилъ что при цѣлости восковой печати на немъ конверты были распечатаны и запечатаны вновь, многихъ бумагъ не было, вслѣдствіе чего и поручилъ осви-

*) Солдаты эти предназначались для составленія Якутскаго полка и ихъ пересылали съ каждымъ, кто могъ ихъ везти на своемъ содержаніи. Передача всего взятаго изъ него была произведена въ 1728 г. 23 янв.

дѣлствовать ихъ особой комиссіи. Волошиновъ показалъ, что въ такомъ видѣ онъ все принялъ отъ Антонія Платковскаго.

Между тѣмъ и Ааронъ стѣмѣлъ пробраться только до Тобольска, гдѣ и былъ арестованъ, какъ нарушитель таможенныхъ уставовъ. Чтобы выгородить себя, Ааронъ сказалъ всю правду и показалъ данный ему и сопровождавшему его солдату фальшивый паспортъ. Митрополитъ Антоній совместно съ губернаторомъ Долгоруковымъ донесли обо всемъ Св. Синоду. Узнавъ объ этомъ, Антоній представилъ дѣло въ иномъ свѣтѣ. По его донесенію онъ задержалъ Аарона и Веніамина потому, что при нихъ оказались вещи, принадлежащія Вознесенскому монастырю, а также вещи, «грабительствомъ» пріобрѣтенныя провинціалъ-инквизиторомъ Іевлевымъ; и «въдая, что по инструкціи инквизиторовъ никто изъ властей какъ вышихъ, такъ и низшихъ, не можетъ судить», отправилъ Аарона съ однимъ изъ солдатъ въ Св. Синодъ, а Веніамину велѣлъ возвратиться въ Вознесенскій монастырь.

Св. Синодъ предписалъ (отъ 6-го іюня 1726 г.): все подробно изслѣдовать и рѣшеніе учинить совместно митрополиту съ губернаторомъ Долгорукимъ; взятыя у Аарона деньги возвратить въ Вознесенскій монастырь; если Іевлевъ бралъ взятки, и о томъ будутъ обиженные бить челомъ, то взятки имъ возвратить, а остальное при конвоѣ отправить въ Синодъ для употребленія на казенные расходы.

Митрополитъ и губернаторъ поручили произвести о Платковскомъ и Іевлевѣ слѣдствіе воеводамъ въ Енисейскѣ—Енисейскому, а Иркутскѣ—Иркутскому совместно съ представителями отъ духовенства; между прочимъ въ Иркутскѣ—при участіи Пресвященнаго Иннокентія, если онъ въ данное время находится здѣсь. За то, что Платковскій далъ фальшивый паспортъ, приказано было доправить изъ его собственныхъ пожитковъ 50 рублей, и тѣ деньги прислать въ Го-

больскую Канцелярію, избавивъ его отъ наказанія за нарушение таможенныхъ правилъ изъ уваженія къ его сану.

Началось въ высшей степени непріятное, сложное и скандальное дѣло, протянувшееся болѣе полуторыхъ лѣтъ. Такъ какъ на Платковскаго сдѣланъ былъ Іевлевымъ новый доносъ митрополиту, то этотъ послѣдній, не дожидаясь рѣшенія изъ Енисейска и Иркутска (Иркутскій воевода два раза призывалъ Платковскаго къ отвѣту, но безуспѣшно; Платковскій безъ «послушнаго указа» изъ Тобольска не хотѣлъ явиться), послалъ въ Иркутскъ для разсмотрѣнія всего дѣла надзирателя митрополичьяго приказа Никифора Слопцова.

Но тутъ случилось обстоятельство, которое на время остановило ходъ дѣла—это назначеніе Платковскаго въ Пекинъ вмѣсто св. Иннокентія и дѣло заглохло.

Мы уже знаемъ о судьбѣ Платковскаго. Судьба Іевлева еще печальнѣе. О всѣхъ описанныхъ нами дѣяніяхъ его былъ составленъ доносъ (Платковскимъ) и Св. Синодъ, по разслѣдованіи, 31-го августа 1730 г. постановилъ: «провинціаль-инквизитора Іевлева, за учиненныя имъ не малыя продерзости, обнажа іеродіаконства и монашества, отдать къ гражданскому наказанію въ Тобольскую губернскую канцелярію, и, по наказаніи, сослать въ Сибирскіе горные заводы на вѣчную работу». Въ декабрѣ того-же года Іевлевъ лишень сана и монашества и отосланъ въ Губернскую Канцелярію. Неизвѣстно, какая его дальнѣйшая судьба. Пожитки Іевлева, пріобрѣтенныя чрезъ лихоимство, хозяева которыхъ не нашлись (много было роздано прежнимъ владѣльцамъ), были проданы Св. Синодомъ съ публичнаго торга за 163 р. 33 коп.

Такъ печально кончили свои подвиги эти невѣжественные и безъидейные люди, оставивъ послѣ себя только тяжелыя и мрачныя воспоминанія о тяжеломъ и къ счастью безвозвратномъ времени.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

До чего еще темна наша деревня, и какъ необходимы въ ней тѣ школы, которыя предназначены освѣтить непроницаемую тьму ея своеобразныхъ пониманій, ясно видно изъ характернаго дѣла, разбиравшагося, по словамъ пермскихъ газетъ, у красноуфимскаго земскаго начальника. Мѣстная крестьянка, Татьяна Колпакова, судилась за упорное неповиновеніе распоряженіямъ мѣстнаго начальства, выразившееся въ томъ, что она ни подъ какимъ видомъ не хотѣла допустить привить оспу своему ребенку. Земскій начальникъ приговорилъ ее къ штрафу въ 50 рублей, съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на полтора мѣсяца. На другой же день послѣ этого та же Колпакова была вызвана къ становому приставу для составленія протокола и для опроса, при свидѣтеляхъ, о покушеніи ея на самоубійство. Обстоятельства этого характернаго дѣла сводятся къ слѣдующему. Полиція и фельдшеръ неоднократно требовали, чтобы Колпакова привила оспу своему новорожденному ребенку, но она не соглашалась исполнить это требованіе. Такъ шло дѣло до 6-го мая, когда земскій начальникъ самъ лично прибылъ въ деревню Шатуново, гдѣ проживала Колпакова, и войдя къ ней въ избу, вмѣстѣ съ мѣстной земскою полиціей и земскимъ фельдшеромъ, возобновилъ свое требованіе. Она быстро выбѣжала изъ избы и направилась къ загону, находящемуся на дворѣ. Всѣ присутствующіе бросились за ней тѣмъ же стрѣе, что замѣтили, что убѣгая, она захватила съ собою толстую веревку, бывшую въ избѣ. Помощь оказалась вполне своевременной, потому что, прибѣжавъ вслѣдъ за Колпаковою въ хлѣвъ, всѣ свидѣтели этого характернаго событія нашли ее въ хлѣву около перекладки, на которую она уже успѣла накинуть приготовленную ею петлю. Она была силой приведена обратно въ избу, и тамъ, на настоятельные вопросы начальства, объяснила, что у нея въ теченіе всей ея

жизни было 17 человекъ дѣтей, которыя все умерли, причемъ трое послѣднихъ умерли послѣ того, какъ имъ привита была оспа, и съ тѣхъ поръ она дала обѣтъ, ни подъ какимъ видомъ не соглашаться на привитіе оспы ребенку и скорѣе покончить съ собою, нежели добровольно уступить въ томъ случаѣ настоянію начальства.

Священникъ М. М. Литвинцевъ.

(Некрологъ).

18-го сентября въ селѣ Шишицынѣ, Балаганскаго уѣзда, скончался священникъ мѣстной Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Матвѣевичъ Литвинцевъ. Смерть о. Михаила послѣдовала отъ воспаленія легкихъ. Эту болѣзнь покойный получилъ на обратномъ пути изъ Иркутска, гдѣ онъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи. Погребеніе о. Михаила совершено 21 числа мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи семи священниковъ. При отвѣчаніи о благочиннымъ была сказана слѣдующая рѣчь:

«Вотъ и еще предъ нами жертва смерти; еще одного изъ нашихъ сослуживцевъ унесла неумолимая смерть. И какъ тихо, какъ неслышно подкралась она къ тебѣ, дорогой нашъ сослуживецъ. Кто изъ насъ мѣсяць назадъ могъ подумать, глядя на тебя, что близокъ твой часъ. Давно-ли ты самъ провожалъ въ селенія праведныхъ своего друга и родственника, незабвеннаго о. Николая; давно-ли ты самъ утѣшалъ неутѣшную его вдову; а теперь что молчишь, что такъ безучастенъ къ своимъ близкимъ? Развѣ не видишь убитой страшнымъ горемъ своей супруги, развѣ не слышишь ея рыданій по дорогомъ супругѣ? Что не утѣшаешь ее? Нѣтъ, не тебѣ утѣшать теперь своихъ! Смерть сдѣлала свое дѣло... Глаза твои не видятъ, уши не слышатъ, уста не говорятъ, ноги и руки, какъ скованныя, неподвижны: ты—мертвецъ! Но

такъ-ли это. Мертвъ ли ты? Нѣтъ, мертвъ не ты, мертво только твое тѣло. Твоя душа, живившая до сихъ поръ эти бранные останки, освободившись отъ временныхъ узъ—тѣла, вознеслась въ горній міръ, чтобы тамъ въ созерцаніи славы Божіей, по непреложному слову Господа Іисуса, веселиться, радоваться, блаженствовать вѣчно. Да, собрались мы сюда не тебя хоронить, а только то, что было въ твоёмъ временномъ пользованіи, твое тѣло. О чемъ же мы плачемъ и нужно ли намъ плакать по тебѣ? Да, нужно, ибо смерть, хотя и временно, но все же разлучаетъ насъ съ тобой, хотя и временно, но все же лишаетъ насъ въ тебѣ вѣрнаго друга, мудраго совѣтника, добраго пастыря, любящаго мужа и отца, образцоваго семьянина. И такъ нашъ плачь по тебѣ плачь естественный, а потому всѣ мы, здѣсь собравшіеся, уповаемъ что слезы наши по тебѣ не возмутятъ тебя, не нарушатъ покой твоей души. Прими же дорогой нашъ собратъ, отъ насъ эти слезы, какъ достойнѣйшее выраженіе нашей искренней къ тебѣ любви, какъ знакъ благодарности за тѣ мудрые совѣты какіе ты давалъ намъ всегда съ радостію и искреннымъ желаніемъ оказать посильную помощь, какъ естественное проявленіе чувства сожалѣнія, внушаемое разлукой на неопредѣленное время съ дорогимъ человѣкомъ.»

Покойный о. Михаилъ Литвинцевъ былъ уроженецъ Иркутской епархіи и питомецъ мѣстной духовной семинаріи. По окончаніи въ послѣдней полнаго курса въ 1882 году, онъ 6 марта 1883 года рукоположенъ во священника къ Усть-Кутской Спасской церкви, Биренскаго уѣзда. Служба его при Шипицынской церкви началась 9 октября 1887 года и была многоплодна. Нагляднымъ памятникомъ многоплодной дѣятельности покойнаго въ Шипицынскомъ приходѣ служить прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе мѣстной церковно-приходской школы. Инициативы пріобрѣтенія для школы особаго зданія и труды по постройкѣ онаго всецѣло принадлежать покойному.

Труды М. М. по приходу и по школь достаточно оцѣнены высшимъ духовнымъ начальствомъ, наградившимъ его въ текущемъ году бархатною фіалетовою камилавкой.

Д. Ө.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Кежемской Николаевской церкви имѣется праздно мѣсто просфорни, каковой полагается жалованья 36 р., руги 24 четверика, дровъ 12 саж. безъ квартиры, въ годъ. Желаящіе занять эту обязанность могутъ обратиться къ причту, или мѣстному о. Благочинному Священнику о. Леониду Малышеву чрезъ Братское почтовое отдѣленіе въ село Братскъ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

В Р. В. И И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ ^{н/в.}

Вслѣдствіи пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта Ризницъ и всей Церковной Утвари, **СКИДКА УВЕЛИЧЕНА съ 3-хъ на 5°/о съ рубля.**

Причтамъ церковей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

(1—6).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: —Архіерейскія служенія.— Архимандритъ Антоній Платковскій и іеродиаконъ Іевлевъ (Эпизодъ изъ добраго стараго времени.—Извѣстія и замѣтки.—Священникъ М. М. Лявтинцевъ. (Некрологъ).—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ, преподав. Иркутской Духовной Семинаріи, **К. Макарьинъ.** 14 октября 1902 года.

Иркутскъ, 1902 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.