

№ 5.

Г. Вологда.

Редакцій Троицкаго Слова.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 10-й. 15 мая 1913 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Государственный  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

## У К А З Ъ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода о закрытіи кассы взаимопомощи и фонда стипендій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 марта 1912 года № 5006 о прекращеніи дѣятельности благотворительныхъ учрежденій духовенства Самарской епархіи. „кассы взаимопомощи“ и „фонда стипендій“, учрежденныхъ съ цѣлью оказанія помощи духовенству епархіи при обученіи дѣтей его въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 Іюня—22 Іюля 1873 г., отъ 15 Декабря—14-го Января 1869—1870 г. г. и отъ 12—27 ноября 1871 г., назначаемыя епархіальнымъ духовенствомъ денежныя пособія ученикамъ духовныхъ училищъ должны быть распредѣляемы между ними не съѣздомъ духовенства, а училищнымъ Правленіемъ,

которое обязано при этомъ распредѣленіи принимать во вниманіе не только нужду, но и успѣхи и поведеніе учениковъ, при чемъ ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго при неудовлетворительныхъ успѣхахъ и поведеніи, а посему и имѣющаяся въ Самарской епархіи совершенно обособленно отъ Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній касса взаимопомощи духовенства при обученіи дѣтей въ сихъ заведеніяхъ не соотвѣтствуетъ существующимъ по сему предмету узаконеніямъ, и 2) что фондъ взаимопомощи духовенства при обученіи дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ учрежденный не въ порядкѣ, установленномъ закономъ, подлежитъ закрытію, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о закрытіи означенныхъ кассы взаимопомощи и фонда стипендій, съ обращеніемъ средствъ кассы или на учрежденіе полукостныхъ и полнокостныхъ стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, по усмотрѣнію съѣзда духовенства, или на усиленіе существующихъ въ вѣдѣніи Правленій сихъ заведеній капиталовъ для выдачи пособій нуждающимся ученикамъ, или же капиталовъ обществъ вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а средствъ фонда стипендій въ распоряженіе духовенства; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 4 дня 1913 года.

23 Апр. 1913. Въ Консисторію Изъ прилагаемаго при семъ акта, отъ 20 Апрѣля с. г., усматривается, что всѣхъ суммъ по „кассѣ взаимопомощи“ и „фонда стипендій“ состоитъ: наличными 5633 р. 21 к. и билетами 10800 руб. изъ коихъ 313 р. 94 к. находятся на лицо, а прочіе 5319 р. 27 к. значатся по разсчетной книжкѣ за № 811 текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ. Учинить слѣдующее: 1) функционированіе учреждений „кассы взаимопомощи“ и „фонда стипендій“ прекратить и существованіе означенныхъ учреждений закрыть; 2) оказавшіеся

на лицо 313 р. 94 коп. немедленно внести на текущий счет по книжке № 811, каковую въ общей суммѣ на 5633 руб. 21 к., а равно и сохранныя росписки за №№ 38216, 38221, 38222 и 38223—изъ видѣнія Комитета свѣчнаго завода изъять и передать на хранение въ Консисторію впредь до разсмотрѣнія дѣла и обсужденія вопроса о распредѣленіи означенныхъ суммъ на предстоящемъ Епарх. съѣздѣ духовенства въ семь 1913 году. Е. С.

**О своевременномъ доставленіи причтами метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія призывные списки.**

1913 года апрѣля 26 дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе Самарскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 5 апрѣля с/г за № 3037, слѣдующаго содержания: закономъ о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей возложено о лицахъ православнаго исповѣданія на приходскихъ священниковъ. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается имя, отчество и прозваніе отца, а относительно знѣбрачныхъ матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписяхъ отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць, день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки по принадлежности. Согласно Высочайше утвержденнаго закона 23 іюня 1912 года, не измѣнившаго этотъ порядокъ, по ст. 69, метрическія выписи должны быть доставляемы названнымъ учрежденіямъ *не позднее перваго декабря года*, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности. Однако, какъ выяснилось при повѣркѣ призывныхъ списковъ по Самарскому уѣзду, причтами не всегда выполняются изложенное выше требованіе закона такъ, напримѣръ:

причтъ с. Томялова, той же волости, доставляя метрическія выписи въ мѣстное Волостное Правленіе, утверждаетъ ихъ подписомъ одного лишь псаломщика. Причтъ села Домашкинскихъ Вершинъ, Дубово-Уметской волости, доставляя метрики на лицъ, подлежащихъ въ настоящемъ году отбытію воинской повинности, противъ умершихъ учиняетъ отмѣтку „умеръ“, не указывая времени кончины Причты Ново-Костычевской, Кандабулакской, Бобровской, Томяловской, Студенецкой, Воскресенской, Зубовской и нѣкоторыхъ другихъ волостей, въ метрическія выписи, на ряду съ мѣстными урожденцами, вносятъ и лицъ, рожденныхъ отъ сторонне проживающихъ или проживавшихъ въ приходахъ, тогда какъ метрики на послѣднихъ должны быть обязательно доставляемы по принадлежности, т. е. въ мѣсто ихъ приписки, непосредственно самими причтами. Только въ единственномъ случаѣ причтъ долженъ направить метрическую выпись и то не въ Волостное Правленіе, а въ здѣшнее Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, когда мѣсто приписки даннаго лица не установлено. Сообщение метрическихъ выписей на лицъ, не принадлежащихъ къ Самарскому уѣзду, помимо того, что налагаетъ излишнюю работу на Волостныя Правленія, и безъ того переобремененныя перепиской и отправленіемъ прямыхъ своихъ обязанностей,—замедляетъ своевременность составленія призывныхъ списковъ въ мѣстахъ приписки и, слѣдовательно, задерживаетъ своевременное привлеченіе къ отбытію воинской повинности молодыхъ людей. Ни въ Уставѣ о воинской повинности, ни въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената нѣтъ указаній на то, чтобы смерть призываемаго, за исключеніемъ евреевъ, могла бы быть удостовѣрена какими либо другими документами, кромѣ метрическихъ выписей и свидѣтельствъ, и, слѣдовательно, безъ наличія такого акта означенныя лица не могутъ быть исключаемы изъ призывныхъ списковъ. Между тѣмъ большинство причтовъ уклоняется отъ выполненія установленнаго по сему предмету требованія закона объ

учиненіи отмѣтокъ о лицахъ, не находящихся въ живыхъ, противъ cadaго изъ нихъ о времени кончины. Какъ наглядный образецъ этого Уѣздное Присутствіе считаетъ необходимымъ препроводить въ Духовную Консисторію въ копіяхъ переписку причта церкви с. Николаевки съ Чернорѣченскимъ Волостнымъ Правленіемъ не имѣвшую въ концѣ концовъ никакихъ послѣдствій для дѣла. Считая такое положеніе совершенно не допустимымъ и служащимъ препятствіемъ къ правильному составленію призывныхъ списковъ, Уѣздное Присутствіе настоятельно проситъ Духовную Консисторію оказать законное содѣйствіе къ направленію причтовъ въ неуклонномъ выполненіи ими существующихъ законоположеній о воинской повинности. Къ этому Уѣздное Присутствіе присовокупляетъ, что своевременность внесенія въ призывные списки молодыхъ людей, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, съ введеніемъ новаго закона и общеимперской разверстки, составляетъ громадное значеніе. **Приказали:** Напомнить Самарскому епархіальному духовенству о точномъ исполненіи требованій Устава о воинской повинности относительно правильности составленія метрическихъ выписей на призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля 1913 года за № 5868, послѣдовала такая: „*Исполнить.*“

**Преподается Архипастырское благословеніе:** церковному старостѣ села Старыхъ Узелей, Бугурусланскаго уѣзда Георгію *Попкову* за труды по благоуукрашенію мѣстнаго храма; крестьянамъ Бугурусланскаго уѣзда села Большаго Сурмета Григорію *Попову* и села Оедоровки Василію *Зорову* за пожертвованія изъ личныхъ средствъ и за труды по изысканію таковыхъ на постройку храма въ селѣ Б. Сурметѣ.

**Определень** псаломщикомъ къ церкви села Ломовки Николаевскаго уѣзда, учитель церковно-приход-

ской школы Θεодоръ Досаевъ, 25 апрѣля.

**Уволенъ отъ должности** псаломщикъ села Бѣлокаменки. Новоузенскаго уѣзда, Александръ Аргентовъ, 16 апрѣля.

**Исключаются изъ списковъ за смертью:** монахини Тихвинскаго Бузулукскаго монастыря Маріамна и Валентина и священникъ села Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Николаевъ.

### **Назначеніе пособія.**

Указомъ Св. Синода, отъ 9 августа 1913 г., за № 5832, назначено единовременное пособіе вдовѣ священника с. Сухихъ—Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Димитрія Полянцева Клавдіи Полянцевои, съ дѣтьми Владиміромъ и Николаемъ, въ размѣрѣ 150 руб. изъ Ставропольскаго Казначейства, Самарской губ.

### **Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.**

Приемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ 1 классъ Самарскаго духовнаго училища, имѣютъ быть 5 и 6 іюня сего гола.

Подробная программа требованій отъ экзаменуемыхъ и условія приѣма напечатаны въ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

### **О содѣйствіи духовенства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ.**

30 августа 1913 Самарская Духовная Консисторія слушали: сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1913 за № 11, по дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, слѣдующаго содержанія:

Военный Министръ, въ письмѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля-2 мая 1912 г.

№ 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколь означеннаго особого совѣщанія, отъ 8-31 августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколь Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія беспорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставлять этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствованія; при встрѣчахъ съ призываемыми, или, еще лучше, въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять военную повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе, чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу, беспорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной каѳедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности надлежитъ, чтобы самое отправленіе, подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей, обставлялось особой тор

жественностью; для этого священникамъ заранее слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семь торжествъ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ на тѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліемъ, съ отношеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или заль вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы.

**Приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для точнаго исполненія духовенствомъ Самарской епархіи.



**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1912 года за № 12049, о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Приказали: За послѣднее время въ сельскихъ мѣстностяхъ сильно развился особый родъ озорничества, извѣстный подъ общимъ названіемъ хулиганства, дѣлающей, въ связи съ наблюдающеюся среди молодежи распущенностью, жизнь въ деревнѣ для землевладѣльцевъ и благонамѣренной части крестьянства невозможной. Хулиганство выражается весьма различно, начинаясь отъ грубіянства и проявленій неуваженія къ старшимъ, къ духовенству и къ мѣстнымъ властямъ, брани и сквернословія, пьянства, праздношатайства, ношенія оружія и ножей и пр. и кончаясь посягательствами на имущество и личную неприкосновенность частныхъ лицъ и цѣлымъ рядомъ другихъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній. Отличительную особенность хулиганства составляетъ при этомъ повторность указанныхъ правонарушеній и дѣйствій прямой выгоды, какъ побудительнаго повода. Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что хулиганство принимаетъ угрожающіе размѣры, что свидѣтельствуется и представителями администраціи и общественными учрежденіями и частными обывателями, а равно и временной печатью, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы возможно обезпечить столь необходимое для деревни спокойствіе и личную и имущественную безопасность. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возрастаніе вышеозначеннаго зла является, между прочимъ, слѣдствіемъ паденія нравовъ въ сельскомъ населеніи, охраненіе коихъ лежитъ на обязанности православнаго духо-

венства, и что, въ виду сего, для борьбы съ хулиганствомъ необходимо принятіе мѣръ и со стороны Духовнаго Вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ доставить Святѣйшему Синоду отзывы, 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства, о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ печатные циркулярные указы. Марта 20 дня 1913 года № 8.

### **О помощи православнымъ церквамъ на Балканскомъ полуостровѣ.**

1913 года, 26 апрѣля Самарская Духовная Консисторія **слушали:** указъ Св. Синода, отъ 2-го апрѣля 1913 г., за № 5406, о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ, на Балканскомъ полуостровѣ слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. **Приказали:** Православные храмы въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и ризничныхъ принадлежностяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась, благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе такъ называемыхъ пома-

ковъ, т. е. болгарь, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій мусульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно-христіанскіе храмы, въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей, въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизительно до 150 сокращенныхъ комплектовъ богослужебныхъ книгъ, считая въ каждомъ комплектѣ по одному экземпляру, Минеи—общую и праздничную, Трїоди—цвѣтную и постную, Осмогласникъ въ двухъ частяхъ, Апостоль, Канонникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. потира, дискаса, лжицы, напрестольнаго креста, кадила, подсвѣчниковъ—напрестольнаго и предъиконостасныхъ, иконъ и пр. Требуется также молитвословы и книги Новаго Завѣта для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, Старой Сербїи и въ Македонїи, требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ, взоры болгарскихъ и сербскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской Церкви, въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая такую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ, изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ, потребныхъ для вышеозначенныхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужебныхъ книгъ, а также, по возможности, смотря по состоянію средствъ, и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей—для церквей въ поселеніяхъ, возвратившихся въ православіе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ и въ томъ числѣ Вашему Преосвященству предложить, по своему усмотрѣнію, болѣе состоятельнымъ монастырямъ и церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, напримѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но, во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига въ болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ епархіальному начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, какъ сказанными предметами такъ и деньгами на приобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатолія Васильевича Неклюдова, — о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ сего опредѣленія выписку. На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „13 апрѣля 1913. На распоряженіе Консисторіи“. **Приказали:** подлинный хранить съ таковыми же, при дѣлѣ имѣть копію съ него. Указъ Св Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію со стороны настоятелей и настоятельницъ монастырей, причтовъ и церковныхъ старостъ церквей Самарской епархіи. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: 29 апр. 1913 г. *Исполнить.*

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

с в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Елшанка, 5 окр., Вороній Кусть, 6 окр., Вязовка 5 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Свѣтлое Озеро, 1 окр., Тинарка, 2 окр.,

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., (дома исправлены), Мордовская Кармала 3 окр., Мордовское Афонькино, 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Никиткино. 5 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр., Козловка (Толстовка) 2 окр., Красный Городокъ 4 окр., Зерыкла 7 окр., Сл. Кинель—Черкасская Вознесенская церковь 2 шт. 2 окр., Аманакъ 1 шт. 5 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Кодяковка 9 окр., Скворцовка 1 окр., Гамалѣвка, 10 окр. Домашкинскіе Вершины 4 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Марьино, 1 шт. 3 окр., Красненькое, 3 окр., Мокша, 4 окр., Каменный Бродъ, 4 окр., Злобинка, 2 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Новая Квасниковка, 6 окр., Ильинка, 5 окр., Новотулка 1 окр., Тамбовка 3 окр.

#### д і а к о н с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Черновка, 4 окр., Каѳедральный соборъ.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка 2 окр. Подлѣсная Шентала 3 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Константиновка, 4 окр.,

*Новоузенскаго уѣзда:* Слобода Красная, 2 окр.

#### п с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Калмаюръ 6 окр., (приходъ инородческій), Петропавловская церковь г. Самары, Гвардейская слоб. 4 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Верхній Мелекесь 2 окр., Филипповка 2 окр., Тинарка 2 окр., Новая Малыкла 2 окр., Вѣлый Яръ 4 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Ерилкино 2 окр., Спасское, 1 окр., Кузайкино, 1 окр., Репьевка 2 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Ново-Якушино 3 окр., Виннобанново 2 окр., Кармалка-Аделяково 3 окр.,

Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана, 1  
окр., Барская Солянка 2 окр., Зерыкла 7 окр.,

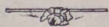
Бузулукскаго уезда: Пронькино 11 окр.

Николаевскаго уезда: Злобинка 2 окр., Каме-  
ликъ 6 окр.,

Новоузенскаго уезда: Чарыковка 3 окр., Тамбов-  
ка 3 окр., Александровъ Гай 1 и 3 шт. 1 окр.,  
Генеральское 4 окр., Ново-Александровка 1 окр.,  
Бѣлокаменка 5 окр., Малаховка, 2 окр.

## Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Производство приѣмныхъ экзаменовъ въ 1-й классъ духовнаго училища предъ лѣтними каникулами назначено на 7 и 8 іюня сего 1913 года. Дѣти, имѣющія подвергнуться экзаменамъ, должны быть представлены въ училище 7 числа, къ 8 часамъ утра.



# Отъ Провлѣнія Николаевскаго Духовнаго Училища

Провлѣно въ 1891 году 14-го  
 числа, а именно 14-го  
 июля 1891 года, въ  
 присутствіи членовъ  
 комитета, въ числѣ  
 которыхъ были: г. директоръ  
 училища, г. инспекторъ  
 училища, г. священникъ  
 и г. учитель. Въ  
 результатѣ сего  
 совѣщанія постановлено  
 следующее:





## О сборѣ на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ.

1913 года мая 11-го дня, Самарская Духовная Консисто́ріи слушали: отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, товарища Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го мая 1913 г., за № 15505, слѣдующаго содержанія:

„Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходохъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначе-

ніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показаль, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго

Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особоуполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Консисторію на распоряженіе“. Приказали. 1) Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ

Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должно-  
му исполненію со стороны духовенства епархіи.  
2) Отъ имени Его Преосвященства снести по сему  
вопросу съ Г. Начальникомъ губерніи и Началь-  
никомъ мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Госу-  
дарственныхъ Имуществъ.

---

## Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женска- го училища

Согласно журнальному опредѣленію  
своему отъ 29 апрѣля сг. за № 67-мъ,  
утвержден. Его Преосвященствомъ, Со-  
вѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женска-  
го училища симъ объявляетъ къ свѣдѣ-  
нію духовенства епархіи, что приѣмные  
экзамены для желающихъ поступить въ  
1-й классъ онаго училища дѣвочекъ  
имъ назначены на 6-е 7-е и 8-е числа  
будущаго іюня мѣсяца сг.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 10-й. 15 Мая 1913 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Объ открытіи VII класса при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(По поводу журнальнаго постановленія о семъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 30 августа 1912 года за № 125.).

На обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства сесіи прошлаго 1912 года былъ предложенъ, между прочимъ, вопросъ объ открытіи VII дополнительнаго педагогическаго класса при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Вопросъ этотъ, нужно сказать, не новый для духовенства нашей епархіи, ибо еще въ 1907 году были имъ ассигнованы необходимыя средства на оборудованіе и содержаніе этого класса въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> у. году, съ какового именно времени и предполагалось открытіе названнаго класса при училищѣ. Но, по различнымъ причинамъ и нѣкоторымъ побочнымъ соображеніямъ, классъ этотъ въ свое время не открылся; не существуетъ его при училищѣ, какъ извѣстно, и до настоящаго времени. И только въ сказанномъ (1912) году Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища нашель благопріятный моментъ вновь представить этотъ вопросъ на обсужденіе Съѣзда духовенства, признавъ открытіе

при училищѣ 7 класса весьма желательнымъ въ настоящее время.

Чтобы ознакомить духовенство епархіи съ полсженіемъ этого вопроса, за мѣсяць до засѣданій Съѣзда о. Инспекторъ классовъ Епархіального училища, протоіерей А. А. Меншовъ въ своей обширной статьѣ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: „Нѣсколько словъ по вопросу объ открытіи седьмого дополнительнаго педагогическаго класса при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“ („Сам. Епарх. Вѣд.“ № 14 за 1912 г., стр. 514—524.), довольно обстоятельно выяснилъ необходимость, въ цѣляхъ образовательныхъ и педагогическихъ, открыт'я Епархіальнымъ духовенствомъ для своихъ дочерей не только VII дополнительнаго, но и VIII спеціально педагогическаго класса, чтобы тѣмъ самымъ приравнять женское образование въ Епархіальномъ училищѣ, по числу классовъ,—къ женскимъ гимназіямъ\*). Главные же возраженія, которыя нерѣдко сыплются противъ 7 дополнительнаго класса, что онъ 1) едва-ли что прибавитъ къ общему образованію и развитію нашихъ епархіалокъ, а потому де въ немъ и учиться не стоитъ, и 2) не дастъ будто бы никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ тѣмъ, кто окончиваетъ курсъ въ этомъ классѣ, не дастъ имъ даже и тѣхъ правъ, какія будто бы даетъ женская гимназія своимъ воспитанницамъ, о. протоіерей опровергаетъ, по нашему мнѣнію, довольно убѣдительно. Правда, для поступленія въ число слушательницъ женскаго Медицинскаго института, согласно разъясненію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, послѣдовавшему въ 1912 году, требуется окончаніе курса семи классовъ женской гимназіи или представленіе свидѣтельства о выдержаніи соответствующаго испытанія. Но еслибы кто изъ нашихъ

\*) Совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища предъ открытіемъ Съѣзда духовенства тоже сдѣлалъ постановленіе—просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Правительственными учрежденіями объ уравниеніи въ правахъ окончившихъ курсъ въ 7 и 8 классахъ епархіального училища съ окончившими курсъ 8 классовъ женскихъ гимназій, считая открытіе 7 дополнительнаго класса, очевидно, съ 2-хъ лѣтнимъ учебнымъ курсомъ (т. е. 7 и 8).

епархіалокъ пожелалъ бы для этой цѣли обмѣнять свой училищный аттестатъ на гимназическій, то слѣдуетъ это, утверждаетъ означенный о. Инспекторъ классовъ, не составить ровно почти никакого труда. Получаемое дочерями духовенства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образованіе—довольно солидное, при которомъ онѣ всегда могутъ имѣть болѣе легкой и менѣе затруднительный доступъ и въ институтъ, и на высшіе женскіе курсы, и въ другія учебныя заведенія для его продолженія. И это потому, что курсъ восьми-классныхъ женскихъ училищъ выше и шире курса восьми классовъ женскихъ гимназій, какъ по количеству уроковъ, такъ и по составу и по объему учебной программы (приводится сравнительная таблица учебныхъ предметовъ по числу уроковъ въ 7 клас. епарх. у. и 7 классѣ жен. гимназіи), такъ что въ учебномъ отношеніи восьми-классныя Епархіальныя женскія училища далеко превосходятъ всѣ среднія женскія учебныя заведенія.

Въ заключеніи своей статьи о. протоіерей выражаетъ надежду, что духовенство наше на предстоящемъ общепархіальномъ съѣздѣ (въ 1912 г.), сознавъ назрѣвшую потребность учить своихъ дочерей въ 7 и 8 классахъ Епархіальнаго ж. училища, въ лицѣ своихъ депутатовъ постарается осуществить эту мысль. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе сказанной статьи и протоіерея А. Н. Меньшова.

Казалось, что по прочтеніи этой статьи, нашимъ депутатамъ въ вопросѣ о необходимости открытія при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ VII общеобразовательнаго и VIII спеціального класса не могло быть двухъ отвѣтовъ. Рѣчь могла быть только о томъ, гдѣ взять денегъ на содержаніе этихъ классовъ, каковыя деньги, при неотложной нуждѣ въ нихъ, думаю, всегда бы нашлись и на этотъ предметъ.

Къ сожалѣнію, надежды о. протоіерея и вмѣстѣ съ нимъ ожиданія духовенства нашей епархіи, заинтересован-

наго въ положительномъ разрѣшеніи этого вопроса, не оправдались.

Съѣздъ рѣшилъ: „въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, а равно и отсутствія помѣщенія Съѣздъ полагаетъ отложить разрѣшеніе сего вопроса до болѣе благоприятнаго времени и присоединиться къ ходатайству Совѣта училища передъ Правительственными учрежденіями объ уравненіи въ правахъ окончивающихъ курсъ 8 классовъ женскихъ гимназій“. Что сказать на это постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства? Конечно, остается только пожалѣть, что такъ случилось, да ждать у моря погоды...

Разсказывали намъ, что открытію 7 класса при епархіальномъ училищѣ помѣшалъ будто бы слишкомъ большой наплывъ въ томъ году желающихъ поступить въ 1-й классъ, для чего Съѣзду пришлось съ начала 1912-13 учебного года открыть 3-е параллельное отдѣленіе при 1 классѣ Епархіальнаго училища съ ассигнованіемъ на это болѣе 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ изъ епархіальныхъ средствъ, а дѣло о 7 классѣ отложить въ дальній ящикъ\*)

Мы нисколько не удивляемся, что епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1912 года такъ близко къ сердцу принялъ прошенія родителей дѣвочекъ, представлявшихъ дѣтей въ училище весной и осенью (во время засѣданій съѣзда) того года, объ открытіи 3-го отдѣленія при 1 классѣ епархіальнаго женскаго училища, коимъ, за недостаткомъ мѣста здѣсь, угрожала опасность остаться за бортомъ, но намъ кажется долгъ справедливости требовалъ, чтобы тотъ же съѣздъ также горячо созналъ и пошелъ на встрѣчу и другой назрѣвшей потребности и необходимости переживаемаго времени—дать возможность и другимъ дочерямъ того же духовенства, закончившихъ свое образованіе

---

\*) Вопросы объ открытіи 7 класса съѣздъ не сдалъ даже обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, какъ это часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, съ указаніемъ: на какія средства, гдѣ и менно, при какой организаци и проч. должно бы открыть его. Возможно, что духовенство, будь у него всѣ нужныя свѣдѣнія по этому вопросу, склонилось бы къ иному рѣшенію...



въ 6 классѣ епархіального училища, продолжать его здѣсь же въ послѣдующихъ классахъ, чтобы имъ при замѣщеніи учительской должности въ нашихъ селахъ не предпочитали гимназистокъ, какъ обучавшихся дольше ихъ на два года и по тому самому „педагогически“ правоспособныхъ къ занятію этой должности, чтобы наши епархіалки чрезъ это и съ аттестатами въ рукахъ тоже не оставались въ своемъ родѣ „за бортомъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, если шесть лѣтъ тому назадъ существованіе VII класса при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было признано „весьма желательнымъ и при томъ съ расширеннымъ учебнымъ курсомъ, какъ общимъ такъ и спеціально - педагогическимъ, и даже ассигнованы были необходимыя денежныя средства на оборудованіе и содержаніе этого класса въ количествѣ 4500 рублей (изъ журнальнаго опредѣленія Самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 24 августа 1907 года), то теперь потребность въ 7 классѣ еще болѣе ощутительна, когда духовенство шлетъ своихъ дочерей послѣ VI класса епархіального училища доканчивать свое образованіе въ женскія гимназіи.\*)

Если въ недавнее время образованіе въ VI классахъ епарх. училища признавалось законченнымъ и давало сравнительно свободный доступъ на учительскія мѣста, то этого нельзя будетъ сказать въ недалекомъ будущемъ, въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обученія и въ виду послѣдовавшаго уже распоряженія по духовному вѣдомству (циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 3 декабря 1909 года—16 марта 1910 г. за № 110), чтобы „были приняты заблаговременно надлежащія мѣры къ тому, чтобы учительскія вакансіи въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ составленныя мѣстными самоуправленіями школь-

\*) Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ большихъ селахъ нашей губерніи появились женскія гимназіи съ VIII класснымъ курсомъ, въ которыхъ нашли себѣ пріютъ нѣкоторыя дочери духовенства.

ныя сѣти, были замѣщаемы лицами, вполне педагогически правоспособными“.

А при такихъ условіяхъ при наличности кандидатокъ на учительскія должности изъ окончившихъ VII классныя и VIII классныя гимназіи, врядъ ли воспитанница 6 класса епархіального училища будетъ считаться педагогически правоспособной къ занятію учительской должности. Нѣтъ словъ, она юридически будетъ числиться правоспособной, но при замѣщеніи учительской должности, ей всегда, въ особенности въ земской школѣ, будутъ предпочитать особу, вышедшую изъ 8 класса гимназіи, какъ болѣе правоспособную, а ея признанная по аттестату правоспособность останется при ней, и ею будутъ утѣшаться родители, если только одно глядѣнье на сидящую, сложа ручки, образованную дочку можетъ доставить ея родителямъ какое либо утѣшеніе.

Но возвратимся къ сказанному постановленію Съѣзда духовенства сессіи 1912 года. Съѣздъ, какъ извѣстно, отложилъ открытіе VII класса при нашемъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ до болѣе благопріятнаго времени, когда на этотъ предметъ будутъ у духовенства свободныя епархіальныя средства и найдется помѣщеніе въ самомъ зданіи училища. Но когда сіе будетъ? Есть-ли къ тому какая-либо гарантія, что благопріятное время близко? Едва-ли... Вотъ тому причины:

1) Нужды епархіи, какъ извѣстно, годъ отъ года растутъ, доходы же съ церковей епархіи, подлежащіе 0/0 обложенію, значительно уменьшаются, а потому очередные Съѣзды духовенства, какъ замѣчено, при изысканіи суммъ на строительныя нужды или въ особенности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній все болѣе и болѣе затрудняются. А потому рассчитывать на „свободныя“ епархіальныя средства можно будетъ только тогда, когда само духовенство всемирно позаботится поднять церковную доходность вообще.

2) Мѣсто для 7 класса, возможно, и найдется въ новомъ трехсоставномъ училищѣ, но когда это 3-хъ составное

Епархіальное женское училище будетъ строиться—неизвѣстно. Дѣло въ томъ, что хотя и рѣшено приступить къ осуществленію проекта его немедленно, но строить предполагено *постепенно* (тамъ же, журналъ Е. Съѣзда № 115), принимая во вниманіе отсутствіе потребныхъ для такого капитальнаго дѣла средствъ.

Такимъ образомъ по вопросу объ открытіи VII и VIII класса при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ епархіальный Съѣздъ духовенства если что и сдѣлалъ, то развѣ только то, что возбудилъ ходатайство предъ Правительственными учрежденіями объ уравниніи въ правахъ, окончивающихъ курсъ 8 классовъ женскихъ гимназій. Но мы, кажется, уже достаточно говорили объ этихъ „правахъ“, которые о. Инспекторъ классовъ нашего епархіальнаго жен. училища сводить на нѣтъ...

Наши сосѣди: города Саратовъ, Астрахань, Оренбургъ, Уфа давно уже имѣютъ женскія 7 и 8 классныя епархіальныя училища и, открывая у себя эти дополнительные классы, не задумывались о *правахъ* для обучающихся въ нихъ.

Года два тому назадъ, въ бытность свою въ г. Саратовѣ у своего родственника, я имѣлъ полную возможность познакомиться чрезъ его дочь, воспитанницу 7 класса мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища, съ программами учебныхъ предметовъ этого класса (въ Саратовѣ имѣется 8 классное училище). Меня весьма изумила тогда, считаю долгомъ сказать, обширность обще-образовательнаго курса этого класса, особенно по „богословскимъ“ предметамъ, по Закону Божію. И тогда еще, за долго до появленія въ свѣтъ сказанной статьи о. протоіерея А. А. Меньшова, мнѣ невольно хотѣлось вмѣстѣ съ нимъ сказать по адресу нашего духовенства Самарской епархіи:... „И такъ, отцы и братья, учите и учите своихъ дочерей еще и еще, учите въ 7 и 8 классѣ епархіальнаго женскаго училища, чтобы онѣ потомъ, впоследствии, могли бы помочь вамъ въ вашей пастырской и учительской дѣятельности!“..... (тамъ же, стр. 521).

И недалеко, кажется, то время, когда, за неимѣніемъ 7 дополнительнаго класса при Самарскомъ епарх. жен. училищѣ, дочери духовенства нашей епархіи вынуждены будутъ поступать для продолженія своего образованія въ 7 классныя или 8 классныя епархіальныя женскія училища сказанныхъ городовъ (если, конечно, это будетъ возможно и доступно) Какъ ни говорите, а извѣстный режимъ, привычка къ занятіямъ въ закрытыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сказывается... Духовенство наше сознаетъ эту потребность, справляется объ условіяхъ поступленія своихъ дочерей въ чужія епархіальныя училища, и только назначеніе платы въ этихъ училищахъ за содержаніе въ общежитіи полными пансіонерами въ 301 руб. (Оренбургскомъ) и 280 р. (въ Саратовскомъ) многихъ удерживаетъ отъ посылки своихъ дочерей доканчивать свое образованіе. Такая плата въ этихъ училищахъ съ „ино-епархіальныхъ“ кажется многимъ не по карману.

Мы уже говорили, что въ сужденіи епархіальнаго Съѣзда объ устройствѣ 7 дополнительнаго класса при нашемъ епархіальномъ училищѣ рѣшающее значеніе имѣлъ вопросъ о рублѣ,—недостаточность епархіальныхъ средствъ, а равно отсутствіе помѣщенія для этого класса. Но жизнь идетъ впередъ и открытіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ VII общеобразовательнаго класса и VIII спеціальнаго — неотложная потребность и необходимость переживаемаго времени.

Гдѣ же взять денегъ на содержаніе этихъ классовъ? Нельзя-ли, въ цѣляхъ меньшихъ затратъ на это дѣло, дѣлать пріемъ въ VII классъ епарх. женск. училища (въ случаѣ, конечно, его открытія) только черезъ годъ? Въ виду того, что классъ этотъ не можетъ быть открытъ, если не будетъ въ немъ полнаго комплекта желающихъ продолжать свое образованіе въ количествѣ 30 человекъ (§ 11 Высоч. утверж. положенія), то, думается намъ, при сказанномъ пріемѣ въ этотъ классъ недостатка въ желающихъ учиться въ немъ не будетъ.

Подобными вопросами задается и усиленно их рѣшаетъ на страницахъ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ священникъ о. Алексій Сурминскій въ статьѣ: „Объ открытіи 7 и 8 классовъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ“ (Симб. Епарх. Вѣд. за 1910 г. №№ 9 и 10, стр. 314—315).

Позволяемъ себѣ, въ интересахъ епархіи, сдѣлать нижеслѣдующія выдержки изъ этой статьи: „...Прежде всего, духовенству, если оно желаетъ избѣжать излишнихъ расходовъ, можно имѣть только одинъ классъ, а не два, т. е. открыть сначала VII, а на будущій годъ его сдѣлать VIII, приема же въ VII классъ не дѣлать. Такимъ образомъ, приемъ въ VII классъ епарх. жен. учил. будетъ черезъ годъ. По правиламъ же, отпечатаннымъ въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1907 года, поступленіе въ VII классъ безъ экзамена допускается не только черезъ годъ по окончаніи курса училища, но и черезъ два года. Содержаніе одного класса будетъ вдвое дешевле и не такъ обременительно для духовенства. По расписанію, отпечатанному въ томъ же № 41 „Церков. Вѣдомостей“ 1907 года, недѣльныхъ уроковъ въ VII классѣ полагается 27. Если положимъ за каждый изъ нихъ по 60 рублей, то плата преподавателямъ за уроки, въ теченіе года, составитъ цифру 1620 рублей, а если сюда прибавить жалованье воспитательницъ до 300 рублей, то содержаніе этого класса будетъ стоить въ годъ отъ 1920 до 2000 р. Тоже будетъ стоить содержаніе и VIII класса, такъ какъ и здѣсь исчислено столько же уроковъ, что и въ VII классѣ, именно 27. При этомъ намъ кажется, что въ VIII классѣ нужно на первыхъ порахъ имѣть одну только группу ученицъ, а не раздѣлять ихъ на двѣ, такъ какъ это раздѣленіе вызоветъ расходъ опять въ 2000 рублей. Выборъ отдѣла VIII класса будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Съѣзда. VIII классъ по проекту, утвержденному Св. Синодомъ, распадается на два отдѣленія; одно словесно-литературное, а другое физико-математическое. При средствахъ и

широкой постановки дѣла, понятно, желательно то и другое отдѣленіе, при ограниченности же въ средствахъ, можно пока обойтись однимъ отдѣленіемъ.“

Такимъ путемъ содержаніе 7 класса и 8 при одномъ отдѣленіи вызоветъ со стороны духовенства только ежегодный расходъ въ 2000 рублей.

Откуда взять эти средства? Спрашиваетъ о. С—кій и отвѣчаетъ:

„На свѣчной заводъ этого расхода, при обременительности его разнаго рода другими отчисленіями, возложить немислимо; нельзя рѣсчитывать и на церкви, находящіяся не въ лучшихъ условіяхъ. Остается одно—свои собственныя средства духовенства: или каждагодное самообложеніе каждаго члена причта епархіи, или взносъ извѣстной платы за право обученія въ дополнительномъ классѣ, или же то и другое вмѣстѣ. Этими обстоятельствами не слѣдуетъ устрашаться, такъ какъ платимъ же мы въ гимназіи за право обученія своихъ дочерей по 25, 30, 50, 75 и даже до 100 руб. въ годъ. Такъ не лучше-ли эти самыя взносы нести не въ чужое, а въ свое учебное заведеніе? При такомъ рѣшеніи вопроса могли бы быть удовлетворены образовательныя потребности дочерей духовенства не хуже гимназіи и, во всякомъ случаѣ, дешевле, чѣмъ тамъ.

Слабая сторона рѣшенія даннымъ путемъ этого вопроса та, что VII и VIII классы будутъ доступны только дѣтямъ при жизни ихъ родителей, но не будутъ доступны или мало доступны сиротамъ. Но съ этимъ недочетомъ пока нужно будетъ помириться... Вѣдь, если не откроются эти классы, то не воспользуются ими и тѣ, кто можетъ.

Такъ пусть пока воспользуются ими хотя бы дѣти родителей, а тамъ время укажетъ и, можетъ быть, явится возможность притти какимъ либо образомъ на помощь и сиротамъ“

Невозможно-ли устроить по открытіи 7 класса и въ Самарѣ тоже самое, что предлагается сдѣлать (а можетъ быть, уже и сдѣлано) въ Симбирскѣ?

Въ 1907 году нашъ епархіальный Съездъ духовенства на оборудованіе и содержаніе этого класса ассигновалъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ 4500 рублей. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно, на какія именно „потребы“ (статьи расхода) предназначались эти средства. Думаемъ, однако, что въ зданіи Самарскаго епархіальнаго училища и при тогдашнихъ условіяхъ жизни въ немъ, какъ и въ настоящее время (многолюдство воспитанницъ, тѣснота помѣщеній) не находилось для этого класса свободной комнаты и спальни, и тогда съездъ имѣлъ въ виду нанять для него особую квартиру. Намъ кажется, что и въ настоящее время этой суммы (4500 руб.) достаточно будетъ на оборудованіе и содержаніе 7 класса. Изъ этихъ денегъ 2500 рублей пойдетъ на наемъ отдѣльнаго помѣщенія (будетъ филиальное отдѣленіе училища), а остальные 2000 рублей на уплату учительскому персоналу. А если, какъ рекомендуетъ Симбирскій авторъ сказанной статьи, эти 2000 рублей разложить на родителей воспитанницъ, какъ плату за право обученія, полагая по 45 руб. съ каждой (всего согласно § 81 училищнаго устава, число учащихся въ одномъ классѣ епарх. жен. учил. не должны превышать 45), то сумма, каковую придется изыскать духовенству на этотъ предметъ, не превыситъ 2500—3000, въ крайнемъ случаѣ, рублей. Сумма эта думаемъ, не особенно велика для епархіи, насчитывающей болѣе 1000 церквей и причтовъ, каковая, при желаніи въ крайнемъ случаѣ, могла бы быть восполнена изъ личныхъ средствъ (путемъ обложенія) самого духовенства!. Но, думаемъ, дѣло до этого не дошло бы...

Все это, конечно, повторяемъ, возможно при желаніи устроить это дѣло, при сознаніи важности и необходимости его.

Въ всякомъ случаѣ, духовенству не должно бы забывать, что открытія 7 класса при нашемъ епархіальномъ жен. училищѣ ждуть отъ него не только родители дочерей, которымъ нужно дальнѣйшее развитіе ихъ умственныхъ способностей, но и Св. Правительствующій Синодъ, который, въ 1912 г., по докладу учебнаго комитета, обратилъ вниманіе на то, что при такомъ огромномъ многолюдномъ епархіальномъ училищѣ, каково Самарское, нѣтъ седьмого дополнительнаго класса, почему и сдѣлалъ по сему соответствующія распоряженія. („Сам. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г. № 14, стр. 524.)

Въ виду вышеизложеннаго считаемъ дѣломъ крайней необходимости вопросъ объ устройствѣ VII класса при нашемъ епар. жен. училищѣ опять предложить вниманію предстоящаго въ семь году Епархіальнаго Съѣзда духовенства, славъ его предварительно „ни мало-не медля“ въ подготовительную къ Съѣзду Коммисію для разработки.

Свящ. В.

---

### Противъ извѣта на церковную школу.

Въ № 42 „Русскаго Слова“ за текущей годъ помѣщена корреспонденція изъ Сердобска, подъ заглавіемъ „Борьба школь“, съ ярко-выраженнымъ тенденціознымъ характеромъ.

Скрывшій свое имя авторъ, имѣя въ виду лишь нѣсколько школь, стремится пролить свѣтъ на церковную школу вообще и обезславить ее въ глазахъ широкой читающей публики. Въ „Русскомъ словѣ“ и неоднократно появлялись статьи о церковной школѣ и меня всегда поражало то, что писать брались лица, повидимому, незнакомыя съ типомъ школы, далекія отъ нея, никогда не разсматривавшія ни ея учебной программы, ни положенія дѣла въ дѣйствительности, а потому и сужденія ихъ подчасъ невольно напоминали опубликованныя какъ—то на страницахъ этой же га-



зеты не лишенныя комизма мнѣнія наивныхъ иностранцевъ о грубости и варварствѣ русскихъ людей. Это обстоятельство побуждаетъ меня, не какъ присяжнаго сторонника церковной школы, а какъ чловѣка съ достаточными свѣдѣніями по затронутому вопросу, подать свой протестъ противъ такихъ безцеремонныхъ выступленій по адресу церковной школы и сказать въ ея защиту нѣсколько словъ...

— „Учебный день въ церковно-приходской школѣ, пишетъ сердобскій корреспондентъ, съ начала до конца пронизанъ „молитвословіемъ“. На утренней молитвѣ, на примѣръ, ученики читаютъ и поютъ слѣдующія 24 молитвы:

- 1) Во имя Отца и Сына и Святого Духа,
- 2) Боже милостивый,
- 3) Спаси Господи,
- 4) Господи Іисусе Христе,
- 5) Отче нашъ,
- 6) Слава Отцу,
- 7) Спаси, Господи и помилуй Св. Синодъ и Господина Преосвященнѣйшаго Епископа,
- 8) Ангель Христовъ хранитель,
- 9) Спаси Господи обидящихъ мя,
- 10) Къ Тебѣ, Владыко,
- 11) Царю Небесный,
- 12) Спаси, Господи, родителя моя,
- 13) Святый Боже,
- 14) Пресвятая Богородице,
- 15) Спаси, Господи отца моего духовнаго (имя рекъ),
- 16) молитва предъ ученіемъ,
- 17) Достойно есть,
- 18) Спаси, Господи, люди Твоя,
- 19) Спаси, Господи, усопшихъ рабовъ,
- 20) Слава Тебѣ, Боже,
- 21) Богородице Дѣво,
- 22) Чтеніе Евангелія,
- 23) Боже, Царя, храни,
- 24) Тропарь минувшаго праздника“.

Далѣе цифръ въ распоряженіи автора, вѣроятно, не хватило и онъ просто прибавляетъ: „Кромѣ этого, ученики поминаютъ на молитвѣ Императора Александра III, Оберъ-прокурора Св. Синода Побѣдоносцева, покровителя школъ профессора Захарьина, „незабвеннаго батюшку о. Іоанна Кронштадтскаго“ и о здравіи попечителей школъ и всѣхъ ревнителей просвѣщенія въ духѣ православной церкви“....

Прежде всего, приведенный выше любопытный перечень молитвъ и порядокъ ихъ, съ извращеніемъ текста нѣкоторыхъ молитвъ и, наконецъ, дробленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на какіе-то отдѣльные куски, которые здѣсь номеруютъ-

ся въ качествѣ самостоятельныхъ молитвъ. съ достаточной ясностью говорятъ о томъ, что авторъ корреспонденціи „Борьба школь“—человѣкъ въ церковномъ смыслѣ невѣжественный, безграмотный... Потомъ, если онъ бы справился, какъ обстоитъ дѣло съ „молитвословіемъ“ въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, онъ узналъ бы, что утренняя молитва въ церковной школѣ совершается такъ же, какъ въ школѣ земской, какъ и въ иныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: вездѣ читаются утреннія молитвы по часослову или молитвеннику, въ общемъ для всѣхъ порядкѣ, однѣ и тѣ же, приблизительно, молитвы и поются; вездѣ читается дневное евангеліе, а по окончаніи молитвы учащіеся, обращаясь лицомъ къ портрету Государя, исполняютъ гимнъ „Боже, Царя храни“, который авторъ корреспонденціи называлъ тоже молитвой. Разница въ составѣ утренней молитвы, принятой въ всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, конечно, ничтожная, общая длительность ея вездѣ 15-20 минутъ. Какъ этими минутами „пронизанъ“ весь учебный день,—одному сердобскому корреспонденту извѣстно; но если и пронизанъ, то учебный день не только церковной, но и свѣтской школы.

„Изъ наукъ, пишетъ онъ далѣе, главное вниманіе въ церковно-приходской школѣ отведено, такъ сказать богословію“ и доказываетъ свое положеніе вышеутвержденнымъ „молитвословіемъ“, подсчетомъ учебныхъ дней и уроковъ Закона Божія:

„Если къ этому „молитвословію“ прибавить еще то, что въ церковной школѣ до 150 учебныхъ дней и что за это время въ каждомъ классѣ (?) бываетъ 200 и болѣе уроковъ по закону Божію, то заявленіе новобранцевъ „мы—неграмотны“ вполне понятно

Представленіе сердобскаго критика объ учебномъ строѣ школы такъ же туманны и сбивчивы, какъ и въ области „молитвословія.“ Единственное слово правды—это количество учебныхъ дней, въ подсчетѣ же уроковъ закона Божія

онъ снова „заколесилъ“. Какой классъ разумѣть здѣсь „знатокъ“ ц.—шк. дѣла? Во всякой начальной одноклассный школъ и земской и ц.-приходской одинъ классъ, подраздѣляющійся на три отдѣленія. Урокъ закона Божія по программѣ и той и другой школы—одинъ въ день, общій для всѣхъ отдѣленій. Условно можно сказать, что въ день три урока закона Божія, если принять во вниманіе тройной составъ слушателей. Въ такомъ случаѣ, въ соотвѣтствіи съ количествомъ учебныхъ дней, уроковъ закона Божія 150 въ годъ, или, условно 450, только никакъ не 200. Но это было бы хорошо. Къ сожалѣнію, уроковъ „богословія“ въ церковной школъ не больше, какъ хочется автору, а меньше, чѣмъ учебныхъ дней, такъ какъ о. о. законоучители, занятые дѣлами приходской службы, не имѣютъ возможности посѣщать школу неопустительно.

Выводя строки—„въ церковной школъ до 150 дней“, наивный сердобецъ думаетъ, что въ земской школъ ихъ больше. Продолжительность учебнаго года во всякой сельской школъ регулируется хозяйственными соображеніями и нуждами населенія. Полезнаго въ полевой работѣ мальчугана крестьянинъ—отецъ не пуститъ раньше времени ни въ какую школу и пока „на нивахъ шумъ работъ не умолкъ“, двери школы открыты безнадежно. Пусть сердобскій борзописецъ поинтересуется годовыми отчетами школьной инспекціи обоихъ вѣдомствъ и онъ убѣдится, что напрасно ищетъ разницу тамъ, гдѣ ея нѣтъ и быть не можетъ.

Но главнымъ образомъ я рекомендовалъ бы ему заглянуть въ программу церковно-приходской школы. Тогда онъ увидалъ бы, что ц.-пр. школа—прежде всего нормальная русская школа, обучающая тому же и такъ же, чему и какъ обучаетъ и земская школа. Закону Божию въ ней отведено подобающее мѣсто, но не въ ущербъ обще-образовательнымъ предметамъ. Не меньшее мѣсто ему отведено,—слава Богу,—и въ свѣтской школъ. Съ другой стороны, общеобразовательнымъ предметамъ въ церковной школъ предоставлено не

меньшее мѣсто, чѣмъ въ свѣтской. Учебное дѣло въ земской и ц.-пр. одноклассныхъ школахъ поставлено приблизительно одинаково: учащіе той и другой въ отношеніи программы и продолжительности учебнаго года находятся въ одинаковыхъ условіяхъ,—колебанія въ лучшую или худшую сторону каждой отдѣльной школы состоятъ въ зависимости отъ личныя способности преподавателей. Сказать о церковной школѣ, что въ ней „читаютъ наизусть всѣ эктеніи, рассказываютъ о житіи любого святого, а писать „по человѣчески не умѣютъ“—значить не пойти дальше инсинуаціи. Не слишкомъ-ли слѣпо слѣдуетъ авторъ вдохновляющимъ его авторитетамъ—„отзывамъ крестьянъ“?! Здѣсь я могъ бы привести не мало лестныхъ ревізійныхъ замѣтокъ о церковныхъ школахъ свѣтскихъ лицъ, посѣщавшихъ эти школы: инспекторовъ нар. уч., членовъ уѣздной земской управы, земскихъ начальниковъ, врачей... Количество такихъ школъ не меньше, чѣмъ то, какое имѣетъ въ виду сердобскій корреспондентъ и лица, давшія о нихъ отзывъ, компетентнѣе въ школьномъ дѣлѣ тѣхъ крестьянъ, мнѣніемъ которыхъ руководится онъ. Съ другой стороны, состоя членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и земской ревізійной комиссіи, я посѣщаю земскія школы уѣзда въ учебномъ году, а также во многихъ изъ нихъ произвожу экзамены. Вполнѣ уважая ихъ достойную учебную работу, я въ то же время долженъ сказать, что и среди нихъ есть уклоненія отъ нормы въ сторону малоуспѣшности, есть даже примѣры рѣзкіе въ этомъ направленіи, но это мнѣ не даетъ ни права, ни повода злословить по адресу земскихъ школъ.

Разсуждая о безграмотности окончившихъ церковную школу новобранцевъ, корреспондентъ объясняетъ это явленіе недостатками ц.-пр. школы. Взглядъ довольно легковѣсный. Рецидивъ безграмотности одинаковъ для обѣихъ школъ. За послѣднее время въ связи съ вопросами о всеобщемъ обученіи, о внѣшкольномъ образованіи, о воскресно-повторительныхъ классахъ, обсуждаемыми и въ земской

школьной Комиссии и въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ и въ земскихъ собраніяхъ этотъ вопросъ попутно возникаетъ часто. Рѣшается онъ не такъ просто, какъ сердобскимъ корреспондентомъ. Содержаніе его не входитъ въ задачу настоящаго опроверженія, — скажу лишь что, въ случаѣ нужды, могу сказать время, мѣсто и официальныхъ лицъ, дѣлавшихъ заявленія о встрѣчающемся рецидивѣ безграмотности къ призывному возрасту среди окончившихъ курсъ земской школы.

Начальная трехгодичная школа, съ ея тремя отдѣленіями на одного учителя, съ столь бѣднымъ временемъ учебнымъ годомъ, — вообще мало продуктивна, и надо радоваться, что законопроектъ о всеобщемъ обученіи открываетъ передъ нею лучшіе дни.

Противъ положенія автора — „деревня вообще мало интересуется церковными школами“ и на указываемые имъ примѣры сель, гдѣ такія закрыты или переданы въ земство, я скажу, что правда, было такое движеніе, въ рѣдкихъ случаяхъ есть и сейчасъ, но оно объясняется исключительно матеріальными причинами.

Поворотъ въ сторону земской школы сталъ замѣтенъ съ того момента, когда уѣздныя земства начали принимать на себя содержаніе своихъ школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, окарауливаніемъ и ремонтомъ. Крестьяне впервые почувствовали „разницу“ между школами. Всѣ равные земскіе плательщики, а, между тѣмъ, одни имѣютъ „даровую“ школу, а другіе сами содержатъ ее...

Вторымъ стало досадно, — и вотъ появились ходатайства о передачѣ церковныхъ школъ въ земство. Но большихъ минусовъ это церковной школѣ не дало. Достаточно обезпечить послѣднюю въ учебномъ и хозяйственномъ смыслѣ наравнѣ съ земскою, — и „разница“ — сгладится. Въ то же время я назову десятки сель своего уѣзда, гдѣ крестьяне относятся къ церковной школѣ очень дружелюбно, добросовѣстно содержатъ, ремонтируютъ, а если нужно, и расширяютъ на

общественный счет школьных зданій. Не дальше, какъ въ нынѣшнемъ юбилейномъ году, въ двухъ селахъ ассигнованы общественныя суммы на постройку новыхъ помѣщеній для церк. школъ, взамѣнъ существующихъ старыхъ; при семъ крестьянамъ хотѣлось бы присвоить названіе этимъ школамъ— „Романовскія“.

Наконецъ, по поводу указываемаго въ корреспонденціи случая, когда крестьяне не шли на сельско-хозяйственное чтеніе только потому, что оно производилось въ зданіи церковной школы, я скажу, что рѣшительно изъ этого никакихъ выводовъ для церковной школы дѣлать нельзя. Какъ разъ на дняхъ ко мнѣ обратилась Бугурусланская уѣздная управа за разрѣшеніемъ пользоваться въ потребныхъ случаяхъ помѣщеніями ц.-пр. школъ для производства допущенныхъ г. Губернаторомъ народныхъ чтеній по сельскому хозяйству, медицинѣ и гигиенѣ. Въ тѣхъ же школахъ производятся и религіозно-нравственныя чтенія и никогда такой „стѣнобоязни“ среди населенія не встрѣчается.

Мнѣ скажутъ, что защищая церковную школу вообще, я располагаю свѣдѣніями о школахъ одного уѣзда и что, слѣдовательно, мои выводы шире посылокъ.

На это я отвѣчу, что школы Бугурусланскаго уѣзда самыя обыкновенныя церковно-приходскія школы, отнюдь не выше средняго достоинства въ общемъ концертѣ отечественныхъ церковныхъ школъ и особенной выгоды въ аргументаціи собой не представляютъ. Сближая ихъ на почвѣ общаго положенія о церковныхъ школахъ и общихъ учебныхъ программъ съ церковными школами другихъ губерній и уѣздовъ имперіи, я тѣмъ самымъ пріобрѣтаю право считать свои выводы общими для всѣхъ церковныхъ школъ и утверждать, что сердобскій корреспондентъ, если только и имѣетъ дѣло съ фактами, то такими, которые являются вездѣ возможными исключеніями. На этомъ я съ нимъ и кончаю.

Теперь я укажу на дѣйствительно слабое мѣсто церковно-приходскихъ школъ. Это матеріальная сторона. Исти-

ну эту духовенство знаетъ 28 лѣтъ,—и я новаго сказать ничего не рассчитывалъ. Но ближайшіе 5—10 будущихъ лѣтъ для церковной школы будутъ совсѣмъ не то, что истекшіе 28 лѣтъ. Въ этомъ есть печальная новость.

Выше я указалъ на одинъ моментъ, когда земская школа стала оставлять сзади свою подругу. Дальше будетъ хуже. Вводя всеобщее обученіе, земства въ ближайшей десяткѣ лѣтъ покроютъ территоріи своихъ уѣздовъ сѣтью школъ. Вездѣ выработаны опредѣленные планы школьныхъ зданій.

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ эти зданія будутъ такой стоимости: однокомплектное—3000 р., двухкомплектное—6000 руб., трехъ—8000 р. и четырехъ—10000 р. Надо сказать, что эти цифры, взяты какъ минимумъ стоимости. Предполагается, что дѣйствительная стоимость школъ будетъ нѣскольکو выше, но этого земство не боится: лишь было бы хорошо...

И дѣйствительно, эти школы—последнее слово техники и школьной гигиены. Здѣсь предусмотрено все: расположеніе свѣта, площадь пола, размѣръ оконъ, вентиляція съ притокомъ свѣжаго воздуха и удаленіемъ дурного по формулѣ: квадратный вершокъ сѣченія вытяжной трубы на каждаго ученика.

Школы будутъ снабжены мебелью современныхъ рисунковъ, библіотекой, серіями учебныхъ наглядныхъ пособій.

Вокругъ школы зазеленѣютъ садики... Школьно-строительная комиссія, членомъ которой состоитъ пишущій эти строки, относится къ будущимъ школамъ любовно, какъ къ своимъ дѣтищамъ, восхищается ихъ рисунками, заранѣе переживаетъ будущее впечатлѣніе: „Школа—это культурная точка въ деревнѣ“! „Школа должна быть украшеніемъ села“!—слышится съ разныхъ сторонъ...

Не стану говорить о томъ, что приходится испытывать здѣсь за судьбу своихъ школъ, среди которыхъ есть такія, гдѣ, по даннымъ послѣдняго санитарнаго осмотра, на ученика приходится воздуха не больше, чѣмъ въ гробу....

Что приходится переживать за школы, перспектива которых не обновленіе, не разцвѣтъ, а прогрессирующая шаткость даже теперешнихъ невѣрныхъ источниковъ содержанія!... Трудно намъ будетъ устоять въ неравномъ спорѣ. Опасность съ этой стороны больше, чѣмъ изъ Сердобска.....

Священникъ *К. Знаменскій*.

### Церковно-школьные вопросы въ Государственной Думѣ, по сообщеніямъ члена Думы священника о. Симеона Алексѣевича Крылова.

Членъ Государственной Думы, священникъ о. С. А. Крыловъ, сообщаетъ намъ, что до сего времени Дума вносила распорядокъ во внутреннюю жизнь и усиленно заготовляла матеріаль для работы. Теперь этотъ матеріаль распределенъ по комиссіямъ.

„Не имѣя возможности съ достаточною полнотою сообщать вамъ о сущности и ходѣ работъ по церковно-школьнымъ вопросамъ въ письмахъ, пишетъ о. Симеонъ Алексѣевичъ, я рѣшилъ для ознакомленія выслать вамъ печатный матеріаль: а) представленія Вѣдомства и б) доклады комиссіи по нимъ“. Изъ присланнаго печатнаго матеріала видно, что Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ испрашиваются изъ средствъ Государственнаго казначейства слѣдующія суммы въ распоряженіе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта: 1) на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, начиная съ 1913 г. по 1425000 р. въ годъ; 2) на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра,—въ 1912 г. 961000, а начиная съ 1913 г.—по 2282000 р. въ годъ (на докладѣ комиссіи по дѣламъ православной церкви по этому представленію имѣется помѣтка „заявлена спѣшность“); 3) на жалованье



преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, начиная съ 1913 года по 1550000 р. въ годъ (на докладѣ той же комиссіи имѣется также помѣтка о спѣшности); 4) на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ 500000 р (на докладѣ та же помѣтка о спѣшности); кромѣ этого, по представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по училищному при св. Синодѣ Совѣту, комиссіей по дѣламъ Православной Церкви слѣданы доклады по законопроектамъ: а) о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210700 р., а начиная съ 1913 г., 632333 р. 35 к. въ годъ; б) объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства по 75182 р. въ годъ на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи; в) объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархіи въ 1912 г. 73800 р., а начиная съ 1913 г. по 221636 р. въ годъ.

Въ настоящее время весь этотъ матеріаль, по сообщенію с. Сүмеона Алексѣевича, уже рассмотрѣнъ въ комиссіи по дѣламъ православной церкви, принятъ ею и переданъ на рассмотрѣніе и заключеніе комиссіи по народному образованію. О. Сүмеонъ Алексѣевичъ обѣщаетъ, между прочимъ, своевременно сообщать намъ о движеніи этихъ докладовъ и о результатахъ рассмотрѣнія изъ комиссіей по народному образованію, такъ какъ онъ состоитъ членомъ этой комиссіи. Мы, въ свою очередь, считаемъ долгомъ освѣдомлять духовенство Самарской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о всѣхъ сообщеніяхъ и извѣстіяхъ, полученныхъ нами отъ достоуважаемаго о. Крылова, зная о томъ, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ о. о. завѣдующіе церковно-

приходскихъ школь за судьбой этихъ законопроектовъ. Можно предполагать, что въ скоромъ времени эти законопроекты будутъ обсуждаться въ общемъ засѣданіи Государственной Думы, такъ какъ 19 марта назначено было засѣданіе комиссіи по народному образованію объ избраніи докладчиковъ по внесеннымъ законопроектамъ.

Изъ полученныхъ нами отъ о. С. А. докладовъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви особенно было отрадно читать тѣ мѣста, гдѣ комиссія признаетъ далеко еще недостаточнымъ то обезпеченіе учащихъ школь всѣхъ вѣдомствъ, извѣстіе о которомъ было съ такимъ восторгомъ встрѣчено и учащими и церковно-школьной инспекціей. (Мы разумѣемъ окладъ въ 360 р.) Признаться, мы даже боялись ожидать большаго, до того уже мы были запуганы газетами, которыя травили и травятъ церковную школу; эти страхи, конечно, остаются и теперь и продолжатся до тѣхъ поръ, пока всѣ законопроекты не будутъ рассмотрѣны и утверждены Государственной Думой. Но гораздо легче становится на душѣ, когда знаешь, что и въ стѣнахъ Таврическаго дворца много доброжелателей церковной школы и ея труженниковъ. Въ докладѣ комиссіи по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1913 г. по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вышедшихъ въ школьныя сѣти, читаемъ: „комиссія не можетъ не замѣтить, что доведеніемъ вознагражденія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь до 360 р. еще не можетъ быть достигнуто сколько нибудь замѣтное улучшеніе ихъ быта, въ виду чего, дальнѣйшее увеличеніе содержанія учащихъ представляется необходимымъ. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи, по мнѣнію комиссіи, могло бы быть установленіе прибавокъ къ жалованью учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ извѣстное число лѣтъ. При этомъ было бы справедливымъ установить пятилѣтнія прибавки, по 60 руб. каждая. Равнымъ образомъ, слѣдовало бы увеличить вознагра-

ражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ; имѣя въ виду, что нормальный размѣръ этого вознагражденія въ настоящее время—30 р. въ годъ при одномъ комплектѣ учащихся (50 чел.)—отнюдь не соотвѣтствуетъ тяжелому труду законоучителя, сопряженному нерѣдко съ необходимостью довольно дальнихъ разѣздовъ отъ мѣстожительства къ школѣ, комиссія полагала бы справедливымъ увеличить жалованіе законоучителю до 60 р. за каждый школьный комплектъ. Однако, установленіемъ упомянутыхъ прибавокъ еще не будетъ устранено крайне бѣдственное положеніе молодыхъ учителей и учительницъ, не пріобрѣвшихъ право на такія прибавки. Поэтому комиссія признаетъ необходимымъ повышение основного оклада содержанія учащихся, притомъ не только въ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, до размѣровъ хотя бы 600 р. учителю и 120 р. законоучителю, а всего на комплектъ 720 р.“ Въ заключеніе доклада комиссія выражаетъ *пожеланія*: 1) чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Государственную Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемого законоучителями церковно-приходскихъ школъ вознагражденія изъ казны до 60 р. на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью, по 60 р. каждая, и 2) чтобы въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ были увеличены основные оклады содержанія учащихся.

Наконецъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви, высказываясь за отпускъ средствъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ въ испрашиваемомъ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія размѣрѣ, а также за установленіе правилъ о выдачѣ пособій на означенныя нужды и положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ въ предлагаемомъ вѣдомствомъ изложеніи, вполне соглашается съ представленіями вѣдомства и сочувственно приняла и

одобрила выработанныя правила „о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ“ и „проектъ положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ“.

Въ заключеніе этого доклада комиссіи мы находимъ такія строки, которыя должны, намъ думается, убѣдить и противниковъ церковной школы. „Изъ представленія Оберъ-Прокурора, читаемъ мы въ докладѣ, усматривается крайняя скудость средствъ на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе чего многія школьныя зданія не могутъ быть ни расширяемы, ни своевременно исправляемы, и, кромѣ того, большое количество школъ помѣщается въ тѣсныхъ, холодныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ. При такихъ условіяхъ правильная постановка обученія въ церковно-приходскихъ школахъ встрѣчаетъ непреодолимая затрудненія. Поэтому оказаніе церковно-школьному строительству надлежащей денежной помощи представляется дѣломъ важнымъ и не терпящимъ дальнѣйшаго отлагательства. Такая помощь тѣмъ болѣе необходима, что строительныя нужды начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія уже удовлетворены закономъ 22 іюня 1909 г. (П. С. З., № 32266). Признавая, что церковно-приходскія школы ни въ какомъ отношеніи, и въ частности въ дѣлѣ своего строительства, не могутъ быть поставлены въ условія худшія, чѣмъ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, комиссія полагаетъ необходимымъ немедленно придти на помощь дѣлу церковно-школьнаго строительства отпускомъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства, а равно установленіемъ такихъ правилъ, коими бы обезпечивалось надлежащее удовлетвореніе указанной потребности на будущее время“.

Хочется вѣрить, что всѣ пожеланія, высказанныя комиссіей по дѣламъ Православной Церкви, будутъ приняты Государственной Думой, которая, должна же, наконецъ, оцѣнить духовенство за тѣ святыя труды, которые оно несетъ

терпѣливо и безъ ропота въ продолженіе болѣе двадцати пяти лѣтъ, не получая за это ничего, кромѣ упрековъ и нареканій отъ людей, враждебно настроенныхъ къ церкви.

Свящ. А. Н—ий.

---

## Нѣсколько словъ по поводу статьи

### „ЖЕЛАННАЯ МЕЧТА“

(Епарх. Вѣдом. № 6 т. г.).

Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства достаточнымъ содержаніемъ изъ средствъ государственной казны въ Государ. Думѣ находится еще въ области законодательныхъ предположеній. Никакихъ законопроектовъ по означенному вопросу въ Государ. Думѣ еще не существуетъ. Тотъ законопроектъ, о которомъ говоритъ статья „Желанная мечта“ не есть законопроектъ, но только законодательное предположеніе, внесенное по инициативѣ думскаго духовенства и за подписанное членами Госуд. Думы изъ фракцій правыхъ, націоналистовъ и центра. Означенное предположеніе передано въ Комиссію законодательныхъ предположеній, изъ которой оно должно поступить въ Комиссію по дѣламъ православной церкви для обсужденія по вопросу о желательности. Докладъ Комиссіи по дѣламъ прав. церкви по вопросу о желательности долженъ поступить на обсужденіе Госуд. Думы, и если Г. Дума признаетъ это предположеніе желательнымъ, то оно должно поступить снова въ Комиссію для разработки уже соответствующаго законопроекта. Разработанный Комиссіей законъ-проектъ долженъ опять съ заключеніемъ бюджетной Комиссіи поступить на обсужденіе Госуд. Думы, и вотъ тогда уже можно сказать, что въ Госуд. Думу внесень законопроектъ объ обезпеченіи духовенства.

Когда это будетъ?—это сокрыто пока мракомъ неизвѣстности. Во всякомъ случаѣ это будетъ не въ февралѣ или мартѣ мѣсяцахъ текущаго года, какъ говоритъ статья „Же-

ланная мечта“, а гораздо позднѣе, такъ какъ и до сего времени вышеозн. предположеніе все еще не поступило въ Комиссію по дѣламъ прав. церкви. О времени внесенія его въ Комиссію церковную, о постановкѣ его на обсужденіе по вопросу о желательности, о времени внесенія доклада въ Думу, о разработкѣ соответствующаго зак.—проекта и т. д., и т. д. сказать утвердительно ничего пока нельзя.

Касаться тѣхъ чувствъ и мечтаній духовенства, о которыхъ говоритъ статья „Желанная мечта“, — совершенно бесполезно, такъ какъ лирика и поэзія въ Госуд. Думѣ не играютъ никакой роли и не имѣютъ ровно никакого значенія. Все это — прекрасно, какъ плодъ досужаго вдохновенія. То или иное рѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства зависитъ отъ состоянія государственной казны и отъ отношенія къ этому вопросу со стороны Правительства и обоихъ Палатъ (Госуд. Думы и Госуд. Совѣта).

Хотя вопросъ объ обезпеченіи духовенства выдвигается и фракціей октябристовъ, каковая фракція намѣрена внести также законодат. предположеніе по этому вопросу, но рѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства октябристы ставятъ въ связи съ вопросомъ о реформѣ прихода. Это — статья иная, и пѣсня октябристовъ заводится не на февраль или мартъ мѣсяцы текущаго года, а можетъ быть до той сессіи, когда въ Госуд. Думѣ будутъ засѣдать наши дѣти или внуки.

Конечно, духовенство настоящей сессіи можетъ употребить всѣ усилія, чтобы въ предѣлахъ возможнаго пойти на соглашеніе съ октябристами по данному вопросу, но всетаки каждому понятно, что многое будетъ зависеть не отъ самаго дум. духовенства, а потому предрѣшать вопросъ, какъ произойдетъ это соглашеніе — невозможно и преждевременно. Словомъ, ожидать отъ франціи октябристовъ сильной поддержки духовенства въ вопросѣ объ обезпеченіи — пока нѣтъ никакихъ основаній. Эти господа настолько расчетливы, что никакія стоны наболѣвшихъ сердецъ ихъ не разжалобятъ.

Единственно, что для духовенства утѣшительнаго можно сказать въ данный моментъ—это возможность въ недалекомъ будущемъ (черезъ 5—6 лѣтъ) обезпеченія всего духовенства содержаніемъ: священнику 300 руб. діакону 200 р. и псал. 100 руб. Остальные же все пока находится въ области гаданій и мечтаній.

Что касается робости и жути дум. духовенства на пастыр. собраніяхъ при обсужденіи вопроса объ обезпеченіи духовенства, о которыхъ заявляетъ статья „Желанная мечта“ — это не вѣрно, и взято положительно съ вѣтру.

На собраніяхъ думск. духовенства вопросъ объ обезпеченіи постановленъ былъ рѣшительно, смѣло и открыто. Рѣшено было уравнивать все духовенство (сельское и городское) одинаковымъ жалованіемъ и не зарываться въ требованія.

Для ознакомленія духовенства препровождается для напечатанія въ Епарх. Вѣд. законод. предположенія объ обезпеченіи духовенства, внесенное въ Гос. Думу. О дальнѣйшей судьбѣ этого предположенія будутъ помѣщаться на страницахъ Епарх. Вѣдом. сообщеніе.

Чл. Госуд. Думы Свящ. С. К.

---

Государственная Дума 3 созыва въ Общемъ Собраніи 20 мая 1908 года приняла слѣдующее пожеланіе: „Признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ“. Такимъ образомъ Государственная Дума еще въ 1908 году признала необходимымъ измѣнить способъ обезпеченія православнаго духовенства, но до сихъ поръ соотвѣтствующій законопроектъ вѣдомствъ еще не представленъ въ Государственную Думу. Изъ объяснительной же записки къ смѣтѣ Св.

Синода на 1913 годъ видно, что по финансовымъ соображеніямъ вѣдомство предполагаетъ ограничиться испрошеніемъ ежегоднаго дополнительнаго кредита на содержаніе духовенства въ размѣрѣ 600 тысячъ рублей. При этомъ условіи только черезъ 20 лѣтъ все духовенство будетъ получать нормальный окладъ содержанія въ 300 рублей. Такое разрѣшеніе вопроса не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. При дороговизнѣ жизни, 300 рублей, которые къ тому же нѣкоторыми причтами будутъ получены только черезъ 15-20 лѣтъ, не могутъ почитаться достаточнымъ обезпеченіемъ. Самое же большее зло въ жизни пастыря—плата за обязательные требы, которая является главной причиной нестроенія въ приходѣ, остается и на будущее время однимъ изъ источниковъ обезпеченія православнаго духовенства.

Государство Русское, цѣня по достоинству историческія заслуги нашего духовенства въ прошломъ и высоко чтя его святое призваніе, какъ руководителя духовной жизни народа, должно создать для него такія условія жизни, которыя соотвѣтствовали бы его положенію и не умаляли бы его пастырскаго вліянія. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства въ Россіи имѣетъ длинную исторію. Всѣ Государя, особенно начиная съ Императора Петра I, вмѣняли въ обязанность своимъ правительствамъ разрѣшить этотъ важнѣйшій вопросъ русской государственной жизни. Въ прибавленіи къ Регламенту 1722 года говорится: „Понеже намѣреніе есть Его Императорскаго Величества такъ церкви распредѣлить, чтобы довольно ко всякой число прихожанъ было приписано, и опредѣлить, что всякій приходскій чело-вѣкъ долженъ въ годъ причту своея церкви, такъ чтобы отъ подаянія тѣхъ всѣхъ причетъ тотъ могъ имѣть довольный трактamentъ: того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласясь съ мірскими честными властями, сочинить совѣтъ и намѣренное опредѣленіе установить, и когда сіе станется, то священники должны будутъ и малѣйшаго за службы своея награжденія не искать“... Указаніемъ этимъ



предположено было установить подушный сборъ съ мірянъ въ пользу причта и отмѣнить плату за требы. Намѣреніе это не было осуществлено. Мѣры же принятія во второй половинѣ 18 вѣка не улучшили, а ухудшили матеріальное положеніе православнаго духовенства. Въ началѣ 19 вѣка, въ Царствованіе Императора Александра I, опять былъ выдвинутъ вопросъ объ обеспеченіи духовенства. Созданный по волѣ Государя въ 1807 г. „Комитетъ по усовершеніи духовныхъ училищъ“, нашель „поправленіе содержанія церковнаго причта“ болѣе необходимымъ, чѣмъ преобразование духовныхъ училищъ. Во главѣ Комитета стоялъ воспитанникъ духовной школы, Сперанскій, знавшій жизнь духовенства и его нужды, а потому правильно смотрѣвшій на разрѣшеніе вопроса. Комитетъ, разсмотрѣвши всѣ способы обеспечения, раздѣлилъ ихъ на 4 категоріи: 1) плата за требы, 2) назначеніе постояннаго оклада съ кажлаго прихода въ пользу его причта, 3) отдѣленіе для этой цѣли суммъ экономическихъ, церкви принадлежащихъ и 4) назначеніе постоянныхъ окладовъ изъ государственнаго казначейства.

Первый способъ плата за требы былъ признанъ Комитетомъ неприемлемымъ. „Сборъ за требы по мнѣнію Комитета поставяетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны. Упадая большею частью не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, но на нѣкоторыя только лица, сборъ сей распределяется не по мѣрѣ имущества, но по случайнымъ происшествіямъ жизни, и слѣдовательно весьма часто тяготитъ людей несостоятельныхъ“. Поэтому Комитетъ полагалъ: „сборъ за мірскія требы, яко по всѣмъ уваженіямъ для духовенства неудобный, а для прихожанъ неуравнительный и по тому самому часто тягостный, отмѣнить“. Отрицательно Комитетъ отнесся и ко второму способу обеспечения. По справедливому замѣчанію Комитета „приходы, нынѣ существующіе, не имѣютъ между собою никакого уравненія; одни по количеству населенія ихъ и выгодамъ земли пользуются

содержаніемъ безбѣднымъ; другіе и большая часть, и мало населены и скудны. Уравнять ихъ между собой нѣтъ возможности; къ сему надлежало бы передѣлать ихъ совершенно. Оставляя же приходы неравными, постоянные оклады въ содержаніе духовенству, съ нихъ назначаемые, для однихъ прихожанъ были бы легки, а для другихъ безмѣрно тягостны<sup>а</sup>. Въ одной епархіи и въ одномъ уѣздѣ налогъ на содержаніе причта былъ бы различенъ. Комитетъ отрицательно отнесся и къ общегосударственному налогу, который имѣлъ бы спеціальное назначеніе. По мнѣнію Комитета: „подать сія была бы несовмѣстна съ тѣми отношеніями, кои соединяютъ духовенство съ народомъ и въ коихъ должно стараться по всей возможности удалять всякое понятіе притязанія и отягощенія. Второе, каждая переменна въ количествѣ церквей и другихъ происшествій, часто быть могущая, потребовала бы переменны и новаго расположенія и въ самомъ налогѣ, и дополненія изъ другихъ государственныхъ доходовъ, а то и другое было бы соединено съ важными неудобствами“. Единственно пріемлемыми и притомъ совмѣстными взаимно являются, по мнѣнію Комитета, два послѣднихъ способа обезпеченія духовенства—изъ казны и экономическихъ суммъ церквей. Къ величайшему сожалѣнію предположеніямъ Комитета не суждено было осуществиться.

Въ Царстваніе Императора Николая 1 вопросъ объ обезпеченіи духовенства опять былъ поднятъ. По изволенію Государя въ 1830 году было отпущено изъ Государственнаго Казначества на содержаніе бѣднѣйшихъ причтовъ Имперіи 500.000 руб. ассигнаціями (142, 857 р. серебромъ). Изъ этого кредита вспомогательные оклады получали 1499 причтовъ, преимущественно въ западныхъ епархіяхъ. Въ 1842 году 4 апрѣля Высочайше были утверждены штаты по коимъ всѣ сельскіе приходы были раздѣлены на 7 классовъ, при этомъ были установлены оклады содержанія: священнику отъ 100—180 руб., діакону 80 руб и псаломщику 40 рублей. Въ 1843 году на содержаніе духовенства

быль отпушенъ изъ госудаественнаго казначейства дополнительный кредитъ въ суммѣ 1000000 руб. въ 1884 и 1845 г. г. по 250.000 руб. и съ 1846 по 1860 г. г. по 100.000 руб. ежегодно. Съ 1861 года, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія въ связи съ Севастопольской войной отпускъ дополнительныхъ средствъ на содержаніе православнаго духовенства былъ изъ государственнаго казначейства прекращенъ. Взамѣнъ этого правительство предполагало изыскать средства изъ мѣстныхъ источниковъ, для чего и образовано было въ 1862 году особое Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Единственно, что было сдѣлано симъ Присутствіемъ, это уменьшеніе причтовыхъ вакансій (30.000) и закрытіе 3.000 приходовъ.

Въ началѣ 60-хъ годовъ было увеличено жалованье причтамъ западныхъ епархій и въ 1868 году увеличенно жалованье духовенству Рижской епархіи.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888—1889 г. г. говорить, что въ теченіи 23-лѣтней дѣятельности особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не изыскано было никакихъ способовъ къ обезпеченію пастырей Православной церкви, „кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія числа духовенства, съ цѣлью увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причта“. По представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ казны дополнительнаго ассигнованія въ 1893 году—250000 руб., съ 1894 по 1900 г.г. по 500000 р., въ 1901 г. и въ 1905—1908 г.г. по 200000 руб., съ 1902—1904 г.г. и въ 1909 году по 500000 руб. въ годъ, въ 1910 году 580000 руб., въ 1911, 1912 г.г. 600000 р., въ такомъ же размѣрѣ испрашивается кредитъ и на 1913 годъ. Всего предположено въ 1913 году отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства 15354035 рублей

Изъ 42 тысячъ приходовъ только 31218 причтовъ пользуется пособіемъ изъ государственнаго казначейства, въ 11000 приходовъ причты совершенно не получаютъ казеннаго жалованья. 20 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, когда скорѣйшее обезпеченіе содержаніемъ православнаго духовенства поставлено было въ рядъ важнѣйшихъ государственныхъ очередныхъ задачъ, но и понынѣ задача эта не разрѣшена, а между тѣмъ скорѣйшее разрѣшеніе ея диктуется государственной необходимостью. Пастырь православной церкви является единственнымъ руководителемъ духовной жизни русскаго православнаго народа. Государству небезразлично какъ развивается жизнь въ маленькихъ ячейкахъ, какими являются приходы, такъ какъ совокупность этихъ маленькихъ единицъ и составляетъ государство. Правильно поставленная жизнь въ отдѣльной части, хотя бы и незначительной по величинѣ, служитъ залогомъ благополучія цѣлаго. Поэтому, въ интересахъ государства: 1) призвать къ высокому пастырскому служенію людей вполне къ нему подготовленныхъ, 2) поставить ихъ въ правильныя отношенія къ приходу, 3) улучшить ихъ матеріальное положеніе и 4) уничтожить тѣ способы обезпеченія, которые умаляютъ его пастырское вліяніе на духовную жизнь народа.

Нынѣ во всѣхъ епархіяхъ замѣчается недостатокъ кандидатовъ, подготовленныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ. Окончившіе духовныя семинаріи поступаютъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или переходятъ на службу въ инныя вѣдомства. Одной изъ главныхъ причинъ такого явленія служитъ съ одной стороны нищенское обезпеченіе духовенства съ другой—самый способъ обезпеченія. Почему улучшивши матеріальное положеніе духовенства и измѣнивши способъ обезпеченія, можно было бы больше привлечь къ высокому пастырскому служенію людей и достойныхъ и вполне подготовленныхъ.

Нынѣ существующіе способы обезпеченія могутъ быть подраздѣлены на четыре категоріи: плата за обязательныя

требы, плата за неоязательныя требы, доходы отъ церковныхъ земель и иныхъ оброчныхъ статей и содержаніе отъ казны.

Первый способъ обезпеченія—плата за обязательныя требы, долженъ быть уничтоженъ, такъ какъ онъ унижаетъ пастыря, служить главной причиной недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и пасомыми и ложится тяжелымъ бременемъ на отдѣльныхъ прихожанъ. Къ обязательнымъ требамъ должны быть отнесены всѣ таинства Православной Церкви, совершающіяся въ храмѣ, а также напутствіе больного на дому и погребеніе.

Остальные три источника, изъ которыхъ получается нынѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ содержаніе, должны быть оставлены. Всю тяготу по содержанію духовенства возложить на государственное казначейство не представляется возможнымъ, справедливымъ и цѣлесообразнымъ. Прихожане платой за неоязательныя требы, которая является добротнымъ даяніемъ, никогда не вызываетъ недоразумѣній и не ложится тяжелымъ бременемъ на пасомыхъ, должны участвовать въ содержаніи причтовъ своего прихода.

Церковная земля и иныя оброчныя статьи должны быть оставлены за приходскими причтами, какъ одинъ изъ способовъ содержанія. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ сближаетъ пастыря съ паствою, такъ какъ они живутъ общими интересами. Кромѣ того священникъ, занимаясь хозяйствомъ въ сельскихъ приходахъ, явится проводникомъ тѣхъ культурныхъ мѣропріятій, которыя должны повсичить интенсивность крестьянскаго хозяйства.

Третьимъ источникомъ для обезпеченія православнаго приходскаго духовенства должно быть государственное казначейство. Потребность въ обезпеченіи православнаго духовенства содержаніемъ отъ казны подтверждена и Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1905 года особымъ журналомъ Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта 6 Именного Высочайшаго указа 12 декабря 1904 года. Въ этомъ

указъ имѣются слѣдующія слова: „Значеніе узъ, исторически скрѣпивши воедино судьбы Государства Русскаго и Православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимущества, главнымъ образомъ придающія Православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ“. Сими высоко-милостивыми Царскими словами предоставляется право причтамъ Православной Церкви получать содержаніе изъ средствъ государственнаго казначейства.

Средства, которыя потребуются на увеличеніе содержанія, не могутъ почитаться обременительными для казначейства, такъ какъ они отчасти поступятъ на вознагражденіе за трудъ духовенству по веденію метрикаціи. Если бы метрикація была передана въ иныя государственныя установленія, то расходъ по содержанію послѣднихъ превысилъ бы ассигнованіе изъ казны на жалованье причтамъ и кромѣ того создалъ бы большія неудобства для прихожанъ.

Въ помѣстной Православной Русской Церкви имѣется 44000 причтовъ. Каждый причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Штатные діаконъ необходимы только въ городскихъ соборахъ. Если же и иные приходы пожелаютъ имѣть діаконъ, то на содержаніе послѣднихъ должны быть изысканы мѣстныя средства самими приходами.

Въ дополненіе къ получаемымъ причтами православныхъ приходоу средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ: отъ платы за необязательныя требы и изъ доходовъ отъ земли и иныхъ, принадлежащихъ церквамъ, угодій, изъ государственнаго казначейства должно быть опредѣлено жалованье священнику въ размѣръ 900 руб. въ годъ, штатному діакону городскихъ соборовъ 450 руб. и псаломщику 300 руб. въ годъ. По финансовымъ соображеніямъ предполагаемъ необходимую сумму на содержаніе всѣхъ приходскихъ причтовъ епархій отпу-

стить въ теченіи трехъ, слѣдующихъ за утвержденіемъ сего закона, лѣтъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ первомъ году всѣ священники получили по 300 р., діаконы 200 р. и псаломщики 100 р., во второмъ году священники 600 р., діаконы 300 р. и псаломщики 200 р. и въ третьемъ году всѣ священники 900 руб., діаконы 450 р. и псаломщики 300 р.

Дѣйствующій съ 1912 года законъ о пенсіяхъ православному духовенству является болѣе благодѣтельнымъ въ сравненіи съ прежде существовавшимъ пенсіоннымъ уставомъ, когда размѣръ священнической пенсіи не превышалъ 120 руб. а псаломщики были лишены пенсіи.

Нынѣ, когда условія жизни измѣнились, существующій размѣръ пенсій—священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р., не можетъ быть признанъ достаточнымъ. Посему, съ измѣненіемъ размѣровъ содержанія причтовъ, долженъ быть измѣненъ и законъ о пенсіяхъ. Размѣръ пенсій можетъ быть установленъ—священнику 600 р., діакону 300 р. и псаломщику 200 р. Увеличеніе пенсій не вызоветъ дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ 1910 году Св. Синодомъ, по разнымъ категоріямъ пенсіонеровъ, назначено было пенсій—1134 лицамъ и 1444 семействамъ на сумму въ 371427 р. 93 к., а пенсіоннаго сбора въ томъ же году поступило въ казну 419569 руб. Такимъ образомъ выдача пенсій съ излишкомъ покрывается пенсіонными взносами. При проектируемомъ увеличеніи пенсій повышены будутъ и пенсіонные взносы. Получая 300 руб. священникъ вноситъ 6 руб. При жалованьи же въ 900 руб. пенсіонный взносъ равнялся бы 18 руб. (или 2% по закону), что покрывало бы расходъ по выдачѣ пенсій въ увеличенномъ размѣрѣ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, мы, нижеподписавшіеся, на основаніи 55 статьи Учр. Гос. Думы, вносимъ на уваженіе Государственной Думы слѣдующія основныя поло-

женія для выработки законопроекта объ обеспеченіи православнаго духовенства.

1. Приходскія причты получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ источниковъ: 1) плата за необязательныя требы и 2) доходъ отъ церковныхъ земель и иныхъ, принадлежащихъ церкви, угодій, а также изъ средствъ государственнаго казначейства. Священникъ-990 руб. въ годъ, штатный діаконъ городскихъ соборовъ-450 руб. и псаломщикъ-300 руб.

2. Въ первый, за утвержденіемъ сего закона, годъ изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить—священникъ не менѣе 300 р., діаконъ 200 р. и псаломщикъ 100 руб. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ чтобы священникъ получалъ 600 руб., діаконъ 300 руб. и псаломщикъ 200 руб. Въ третьемъ году всѣ причты должны получить нормальные оклады содержанія—священникъ 900 руб., діаконъ 450 руб. и псаломщикъ 300 руб.

3. При полученіи нормальнаго оклада содержанія причтами совершаются бесплатно обязательныя требы т. е. всѣ таинства Православной Церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

4. Кредиты на содержаніе причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

5. Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 р.

6. Устанавливается 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе отъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

7. Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.



Настоящее законодательное предположение просимъ передать въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви для заключенія о желательности.

---

## Путевыя воспоминанія\*)

15 іюня. Къ 9 часамъ чуднаго свѣтлаго утра мы, запасшись еще наканунѣ билетами, толпимся у помѣщенія Горнаго Клуба, откуда отправляются ежедневныя экскурсіи въ окрестности Ялты. Экскурсантовъ собралось около 50 человекъ и всѣ размѣстились въ длинныхъ дилижансахъ съ крытыми въ видѣ зонта верхами. Каждый экипажъ на восемь человекъ на рессорно-резиновомъ ходу, запряженъ четверкой лошадей. Цѣна за билетъ 1 р. 25 к. съ персоны. Съ оживленіемъ и шутками разсѣлись въ этихъ „фараоновыхъ колесницахъ“, пропѣль три раза рожокъ проворнаго проводника-татарина и наши экипажи мягко загромыхали по ялтинскимъ улицамъ и переулкамъ. Черезъ полчаса и Ялта остается позади, а мы постепенно поднимаемся выше и выше по извилистому зигзагообразному прекрасному шоссе, которому могутъ позавидовать и наши асфальтовые мостовыя. Наконецъ и Ялта стала у насъ подъ ногами, а мы, какъ по винту, забрались въ высь. Кругомъ зеленѣютъ виноградники, которыми занятъ каждый клочекъ земли. Виноградникъ не требователенъ: ему нуженъ только свѣтъ и тепло, а каменистая почва его кормилица, поэтому виноградныя поля усыпаны гальками и пескомъ. Виноградъ только что далъ завязь, но намъ интересно посмотрѣть его кисти. Одинъ студентъ изъ компаніи старается и такъ и сякъ продернуть руку чрезъ колючую проволоку, но она больно кусается, и неудачникъ „пробившись попусту часъ цѣлый“, со словами „на взглядъ то онъ хорошъ, да зеленъ, ягодки нѣтъ зрѣлой“ — подъ смѣхъ всѣхъ усаживается на свое мѣсто. Кар-

\*) См. Епарх. Вѣд. № 4.

тины открываются одна лучше другой. Скалы, обрывы, подъемы, уклоны, лѣса идутъ на смѣну другъ другу. Вдругъ между скалами блеснетъ море, сине-дымчатое, но скалы опять закрываютъ его, а надъ головами, какъ опрокинутая чашка виднѣется лазуревое небо. Часто на пути попадаются лавочки съ освѣжающими напитками, гдѣ многіе, на ходу, спрыгиваютъ, залпомъ выпиваютъ стаканъ воды и бѣгутъ догонять, свои экипажи. Нѣкоторые на подъемахъ оставляютъ свои мѣста, набѣгу взбираются на скалы и утесы, рвутъ цвѣты, а потомъ раскраснѣвшіеся и довольные бросаются въ догонку за экипажемъ. Звукъ рожка, — и остановка около Массандры, — Царскаго имѣнія. Пробираемся узкой тропинкой на подъемъ и предъ нами роскошный дворецъ съ гербами и рѣшетками затѣйливой архитектуры. Опять по сигналу отправляемся дальше. Теперь уже дорога идетъ сильно подъ гору. А вотъ и Гурзуфъ, курортъ, похожій на Ялту, расположенный на горѣ, на самомъ берегу моря. На берегу большой пляжъ (отмѣль) съ купальнями. Всѣ бѣгутъ къ купальнямъ, что бы отмыться отъ дорожной пыли. Добрый часъ бултыхались въ водѣ, а тотомъ долго гуляли въ великолѣпномъ благоустроенномъ саду, съ роскошными курзалами, цвѣтниками, фонтанами. Смущала насъ сначала гурзуфская богато разодѣтая публика, гуляющая въ саду, да и къ той мы присмотрѣлись. Между прочимъ на лавочкѣ, на солнечномъ припекѣ, сидитъ какой то преосвященный, котораго мы привѣтствуемъ почтительнымъ поклономъ, а онъ съ улыбкой провожаетъ насъ взглядомъ. Обѣдать отправились въ столовую, устроенную на сваяхъ, на морѣ, куда ведутъ мостки. Чистота, хорошій и недорогой обѣдъ, а особенно мѣстоположеніе столовой и музыка волны, разбивающейся о сваи постройки, — оставляютъ пріятное впечатлѣніе. Послѣ обѣда отправляемся на лодкахъ въ Суукъ-Су, рядомъ съ Гурзуфомъ, гдѣ проѣзжаемъ гротъ Пушкина, а такъ-же сталактитовый гротъ, въ которомъ сталактиты красиво висятъ, со свода внизъ, въ видѣ ледяныхъ

сосулекъ. Здѣсь предупредительный фотографъ, сопровождавшій нашу экскурсію, снялъ всѣхъ насъ въ живописной группѣ (снимка бесплатна, пріобрѣтеніе карточки необязательно, цѣна, при желаніи имѣть карточку-50 коп.)

Обратная дорога идетъ не горами, а близъ моря. Остановка около Никитскаго сада. При входѣ въ садъ насъ сразу поражаетъ то, что предстало предъ нашими глазами. Много садовъ приходилось намъ видѣть, но такого прекраснаго, чуднаго, думается, больше и не найти. Никитскій садъ-это шедевръ русскаго садо-и-цвѣтоводства. Громадныя, грунтовыя пальмы, драцены и многія другія тропическія растенія здѣсь въ полной своей красотѣ и высотѣ; рѣдкое дерево — „плакучая ива“, съ опущенными книзу вѣтвями и листьями; красное дерево съ желтымъ, какъ бы позолоченнымъ стволомъ, масличное, лавровое дерево, пробковый дубъ и т. п., — словомъ здѣсь собраны рѣдкія растенія, такія, какихъ намъ и не приходилось видѣть или о которыхъ мы могли знать изъ учебниковъ ботаники или географіи... А цвѣты, чудные, невиданные цвѣты; иные даже съ фокусами: къ одному, пышно распустившемуся цвѣтку проводникъ чуть коснулся пальцемъ и цвѣтокъ моментально собралъ во комокъ свои листья; а другой — наоборотъ: дотронешься до него, а онъ сразу разведетъ свои листья въ стороны. Цѣлый отдѣлъ ядовитыхъ, колючихъ, злыхъ цвѣтовъ. Богатѣйшіе гроты, бесѣдки, фонтаны, бассейны съ разными породами рыбъ. Привлекаютъ вниманіе бананы, листья которыхъ не уступятъ по размѣрамъ росту человѣка. Гиганты кипарисы дополняютъ картину. Проводникъ останавливается около каждаго дерева и цвѣточка, объясняя что растеніе любитъ, чѣмъ живетъ, какой за нимъ требуется уходъ, будто предъ нимъ не деревья, а живыя существа. Минутами мы спрашивали себя: „да въ Европейской ли Россіи мы? Не Африка ли или Америка предъ нами, съ ихъ причудливой флорой?“... Спутницы наши тяжело вздыхаютъ, смотря на пальмы; „эхъ, вотъ такія бы имѣть у себя въ комнатѣ“ —

мечтають онѣ, забывши, что для „такихъ“ нужны были бы комнаты не менѣе 8—9 саженой высотой... Выбираемъ красивѣйшій уголокъ сада, гдѣ и снимаемся одни, отдѣльно отъ остальныхъ членовъ экскурсіи...

И сейчасъ, при воспоминаніи о Никитскомъ садѣ, чувство восторга невиданнымъ наполняетъ душу. Не даромъ садовникъ передавалъ намъ, что даже изъ-заграницы пріѣзжаютъ посмотреть на этотъ роскошнѣйшій уголокъ Крыма, на эту живую галерею. А вѣдь мы кромѣ *своихъ* деревьевъ, *своихъ* цвѣтовъ могли-ли видѣть что либо подобное въ натурѣ?!

Дальше по пути останавливаемся у виннаго подвала. Любезный хозяинъ ведетъ насъ въ мрачный подвалъ, освѣщаемый электрическими лампочками, гдѣ правильными рядами расположены бочки съ виномъ, и при осмотрѣ читаетъ намъ цѣлую лекцію о винодѣліи. Вотъ что мы могли, урывками запомнить изъ сказаннаго имъ: вино очень капризный продуктъ, почему въ подвалѣ и зимой и лѣтомъ поддерживается ровная температура воздуха, при непремѣнной вентиляціи. Сокъ, выжатый въ особыхъ кадкахъ или чанахъ изъ винограда, процѣживается, подвергается броженію, потомъ разливается въ бочки и такъ оставляется до весны, а уже потомъ, по мѣрѣ надобности, разливается по бутылкамъ. И въ зависимости отъ времени храненія вина въ бочкахъ, является выдержанность, а, слѣдовательно, и вкусъ и цѣнность его. Сортъ же вина обуславливается сортомъ винограда, почему одинъ сортъ винограда даетъ „портвейнъ“, другой—„хересь“, третій—„мадеру“ и т. д. Послѣ лекціи и осмотра всѣхъ помѣщеній и орудій винопроизводства, мы были приглашены за столы, разставленные во дворѣ, при чемъ хозяинъ предложилъ намъ пробы винъ (кажется десять сортовъ). Увидя въ числѣ экскурсантовъ священника, хозяинъ рассыпался въ рекомендаціи своихъ церковныхъ винъ: наставилъ цѣлую батарею бутылокъ и убѣдительно просилъ отвѣдать. Тутъ и кагоръ подъ разными номерами, и рогомъ

разныхъ наименованій-перепробовать, конечно, нѣтъ возможности.

Часовъ въ 7 возвращаемся обратно въ Ялту. Хорошо проѣхали, одинъ только недостатокъ—ужь очень проводникъ вездѣ торопится, такъ что едва успѣвали за нимъ бѣгать.

16 іюня. Изъ Ялты никуда не выѣзжали. Вѣтрено, на морѣ зыбь. До обѣда катались на подкѣ около самого берега, а потомъ гуляли въ городскомъ саду. Вечеромъ заявился городской сборщикъ и „предложилъ“ подъ страхомъ принудительнаго взысканія, уплатить по 2 р. 50 к. обязательнаго сбора съ пріѣзжающихъ въ Ялту. Жалко, а ничего не сдѣлаешь, отдали...

17 іюня. Въ 8 час. утра отправляемся въ Алупку, но не съ экскурсіей, а за 7 руб. наняли извозчика на весь день, съ условіемъ провезти насъ до Алупки, (12 верстъ) и обратно. Что въ Ялтѣ недорого,—это извозчики. Надо отдать честь и ихъ вѣликолѣпнымъ выѣздамъ. У всѣхъ четырехмѣстные ландо съ мягкими плюшевыми сидѣньями, зонтомъ сверху, въ видѣ палакина, на резиновомъ ходу, парой прекрасныхъ лошадей,—въ дышло. По бокамъ козелъ два фонаря, которые вечеромъ обязательно зажигаются, поэтому ялтинскія улицы, когда стемнѣетъ, украшаются еще и этими движущимися огнями.

Ну, право, какъ настоящіе аристократы мы развалились въ этомъ шикарномъ лондо, послѣ нашихъ тарантасовъ и телѣгъ. Дорога идетъ въ противоположную сторону отъ Гурзуфа. Въ концѣ ялтинской набережной проѣзжаемъ множество богатыхъ виллъ, съ роскошными постройками и чудными цвѣтниками и садами. Проѣхали мимо дворца шаха персидскаго въ восточномъ вкусѣ, съ полумѣсяцемъ на башенкѣ.. Чувствуемъ себя великолѣпно, знаемъ, что никто насъ не поторопитъ, гдѣ намъ нравится, тамъ и останавливаемся, да и проще какъ-то между своими. Дорога, какъ и въ Гурзуфѣ, идетъ винтообразно, то крутыми подъемами, то уклонами. Въ одномъ мѣстѣ останавливаемся предъ громадной, прямой

какъ стѣна, скалой, такой высоты, что, какъ говорится, шапка помится, когда смотришь на ея вершину. Прикидываемъ на глазъ ея высоту, но не можемъ сговорится. Разногласіе уясняетъ извозчикъ, который сообщаетъ, что скала имѣетъ въ высоту около ста сажень. Верхъ дымится облаками, надъ которыми парятъ орлы. Мѣстами по скалѣ висятъ полуоторванные глыбы, и кажется, что вотъ вотъ онѣ сорвутся съ мѣста. Думаемъ, что дѣйствительно эти глыбы иногда срываются, такъ какъ у подножія горы лежитъ беспорядочная груда камней, величиной каждый съ порядочный домъ. Кое-гдѣ изъ скалы выглядываютъ тощія деревца, похожія на траву. Саженьяхъ въ 25 отъ подошвы скалы красуются выведенныя черной краской большія буквы „А. М. Т.“ Удивляемся отважности того смѣльчака, который не только рѣшился, но и сумѣлъ подняться на такую высоту. Пробуемъ было и мы подняться хотя немного, и поднимаемся на... полъаршина, а дальше нельзя такъ какъ лѣзть на скалу, это тоже, что лѣзть на голую стѣну. Въ другомъ мѣстѣ тоже проѣзжаемъ мимо очень высокой скалы, внизу подрубленной для проложенія дороги, а вверху нависшей надъ дорогой. Тутъ тоже останавливаемся, но одна изъ компаніонокъ не желаетъ стоять подъ навѣсомъ громады и бѣжитъ изъ-подъ такого зонта поскорѣе на просторъ.

Дальше, на дорогѣ стоитъ мраморный столбъ съ золотымъ гербомъ и надписью золотыми буквами „Ливадія. Имѣніе Его Императорскаго Величества“, а налѣво, подъ нами, и сама Ливадія, огороженная рвомъ и рѣшетками. На рѣшеткахъ и воротахъ—царскія короны. Мы еще ранѣе были предупреждены, что въ Ливадію пропуска нѣтъ, почему и остановились на горѣ, выше Ливадіи. Отсюда Ливадія, расположенная по склону горы къ морю, видна намъ очень хорошо, какъ на ладони. Видны желтыя дорожки парка, густая листва деревьевъ, стройные кипарисы, пестрые цвѣтники. Множество построекъ, а въ центрѣ ихъ возвышается величественный, новый ливадійскій дворецъ, въ восточно-визан-

тійскомъ стилѣ, окрашенный въ песочный цвѣтъ, съ плоскими крышами, на которыхъ видны цвѣтники и фонари. Въ этомъ дворцѣ пребываетъ на отдыхѣ Государь Императоръ, а въ старомъ— въ Бозѣ почилъ Императоръ Александръ III. Вдоль загоро- ди тянутся ливадійскія постройки: царскій автомобильный гаражъ, поч.—телегр. контора, электрическая станція и проч. Все красиво, массивно, грандіозно.

Дальнѣйшій путь лежитъ въ Ореанду, среди живописной зелени, цвѣтовъ и виноградниковъ. Тамъ, на обрывѣ громаднѣйшаго утеса, возвышающагося надъ моремъ болѣе сотни сажень, устроена каменная бесѣдка съ колонами. Глянуть внизъ-надо имѣть на это смѣлость: какъ какое гнѣздо повисла надъ моремъ эта бесѣдка... Дальше по пути встрѣчается громадное каменное зданіе церковно-приходской школы, на которое мы смотримъ съ завистью: вотъ если-бы могли быть и у насъ такія школы. Сколько простора, свѣта, удобствъ въ этомъ школьномъ дворцѣ для малышей и ихъ учителей. А на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень отъ школы, въ уютномъ зеленомъ уголкѣ, стоитъ церковь, въ византійскомъ стилѣ, безъ купола и колокольни. Входимъ въ церковь въ тотъ моментъ, когда поютъ „Тебѣ поемъ“, и молитвенное настроеніе сразу охватываетъ насъ отъ строгой обстановки церкви, полумрака, прекраснаго пѣнія смѣшаннаго, съ женскими голосами хора, отъ колѣннопреклонной толпы молящихся. И здѣсь, среди каменныхъ глыбъ, зеленыхъ кипарисовъ, около морской бездны, подъ яркимъ лучемъ нѣжнаго солнца, приносится жертва „о всѣхъ и за вся“, и здѣсь та-же потребность въ молитвѣ... А зеленыя вѣтви деревьевъ скло нили свои вѣтви къ окнамъ церкви, какъ-бы раздѣляя молитву людей, прислушиваясь къ ней. Въ открытое окно несется неумолкае мый хвалебный гимнъ птицъ... Кто знаетъ, быть можетъ къ молитвѣ люди побуждаются здѣсь еще сильнѣе, при созерцаніи красоты твореній Божіихъ, быть можетъ около безпредѣльнаго моря она и еще необходимѣе „о плавающихъ и путешествую-

щихъ"... Какъ жаль, что мы вошли въ церковь не въ началѣ литургіи!

Ближе къ Алупкѣ расположились полурусскія полутатарскія деревни, среди которыхъ, улицей, идетъ дорога. При въѣздѣ въ деревню стоитъ столбъ съ надписью: „деревня N, мужскаго пола столько-то душъ, женскаго-столько-то, земли имѣетъ столько-то“. Всѣ постройки изъ камня въ татарскомъ вкусѣ съ балконами и почти въ каждомъ домѣ вывѣска и лавочка. День жаркій и мы почти ежеминутно „прикладываемся“ къ родникамъ, пробивающимъ себѣ путь изъ-подъ камней. А родники всюду, на каждомъ шагу. Вола очень вкусная, прозрачная, холодная, весело журчитъ вдоль шоссе по гладкимъ разноцвѣтнымъ камешкамъ. Напьешься, умоешься и опять отдаешь себя подъ яркій солнечный лучъ.

Алупка напоминаетъ собой полугородъ, полудеревню, съ холмистыми, кривыми, узкими улицами, въ которыхъ трудно разѣхаться. Здѣсь и смотрѣть нечего. Проходимъ въ верхній паркъ, тѣнистый, даже полутемный, отъ густой листвы. Оживленно, экскурсантовъ много. Растительность богатѣйшая, какъ и во всѣхъ крымскихъ садахъ. Взбираемся на „хаосъ“. Представьте себѣ громаднѣйшую груды камней, беспорядочно наваленныхъ другъ на друга.

Вы по нимъ пробираетесь выше и выше, но ноги скользятъ; скатываетесь внизъ, а потомъ опять пробуете подняться и всякими способами, наконецъ вы и на вершинѣ хаоса. Назадъ-то сойти уже будетъ потруднѣе, но и съ этимъ справляемся. Всюду по камнямъ надписи, инициалы, стихи, — желаніе увѣковѣчить и тутъ свое никому ненужное имя. Заходимъ и подъ хаосъ. Тамъ камни образовали низкіе переходы, въ нихъ темно и сыро да и жутковато какъ-то: а вдругъ какому нибудь камню, висящему многіе годы на воздухѣ, придетъ фантазія улечься поудобнѣе, что останется тогда отъ дерзкихъ посѣтителей?... Въ паркѣ громадный, сѣраго камня дворецъ Воронцова. Всѣ идутъ смотрѣть



на него, почему-же и намъ не посмотрѣть, — идемъ и мы. Но во дворцѣ нѣтъ ничего интереснаго, все пусто, ветхо, старинно. Только въ столовой, когда проводникъ намъ показываетъ громадный буфетный столъ, устроенный уступами, куда ставились сотни бутылокъ съ винами, о чемъ и проводникъ упоминаетъ, — мы представляемъ себѣ эти „батареи“. Кто то замѣчаетъ „ну, чай, бывало «дрызгали» не по нашему“, а другой кто-то, почему-то, сильно вздохнулъ. Что, — какая картина вызвала его вздохъ, — покрыто неизвѣстностью, ... Впрочемъ всѣ дамы экскурсантки бросились въ сосѣднюю дверь при словахъ проводника: „а это гардеробная графини“, — но чрезъ минуту разочарованныя возвратились: такъ какъ никакихъ „монто, кимано или пенъюаровъ“ въ пустыхъ ящикахъ не оказалось. Одно только и интересно внутри дворца, — это зимній садъ, съ гротами, фонтанами и деревьями подъ стеклянной крышей. Но въ немъ душно, пахнетъ сыростью и прѣлью. Чрезъ дворецъ выходимъ на громадную, въ видѣ раковины, веранду. Вотъ тутъ есть чѣмъ любоваться. По сторонамъ веранды разбиты роскошнѣшіе цвѣтники, окруженныя пальмами, драценами, магноліями, кипарисами. Всюду фонтаны, самой причудливой формы, вазы, скульптурныя фигуры и гроты. Интересенъ фонтанъ слезъ: вода только по одной каплѣ перекапываетъ съ одного лоточка на другой, помѣщенный одинъ надъ другимъ, дѣйствительно какъ слеза капаетъ: нѣжно, не торопясь, задумчиво... Отъ веранды къ морю идетъ широкая гранитная лѣстница, а по ступенямъ ея расположены мраморныя фигуры просыпающагося льва, въ натуральную величину, (шесть фигуръ) замѣчательно живой, художественной работы. Лѣстница оканчивается скалой Айвазовскаго, — этого пѣвца моря, — окруженной на площадкѣ перилами. Съ этой скалы художникъ любовался моремъ и воспроизводилъ его красоту и спокойную, и бурную, и туманную — на полотно... Глянешь внизъ со скалы — плещется море, уходящее куда то далеко, далеко; волна лѣниво разбивается о скалу, посылая намъ

свои брызги. Глянешь вверхъ.—тамъ дворець, зелень и горы, одна выше другой, а изъ-за нихъ выглядываетъ безобразнымъ клиномъ дымящаяся вершина Ай—Петри...

Въ Алупкѣ, въ какой-то неважной столовой обѣдаемъ. Обѣдъ то-же не проходитъ безъ инцидентовъ. Томимые жаждой пьемъ различныя воды. Вывѣски: „здѣсь имѣется буза“, встрѣчаемая въ каждомъ ресторанѣ и столовой, возымѣли свое дѣйствіе: М. К—чъ. рѣшилъ „рискнуть“ попробовать бузы, къ великому удовольствію хозяина столовой. Но первый-же глотокъ бузы былъ немедленно имъ изорта отправленъ за окно. Мы смѣемся надъ малодушіемъ М. К—ча, сами то-же „рисуемъ“, и, поочередно, непосредственно за глоткомъ отправляемся непосредственно къ окну... Только такимъ способомъ была „роspита“ бутылка бузы, молочно-мутной, кислой, вонючей, съ запахомъ овцы, жидкости... „Прикажете еще подать бутылочку“, радостно спрашиваетъ официантъ, но мы благодаримъ за угощеніе и выходимъ на улицу. Людно. Всюду слышатся изъ оконъ звуки, музыки. Лѣтній день догораетъ, освѣщая заревомъ заката горы и скалы. Удивительно красивы скалы при заходѣ солнца; будто онѣ окрашены не въ свой сѣрый цвѣтъ, а покрыты пурпурнымъ золотомъ. А море вдали сгустилось, потемнѣло. Какъ чайка виднѣется парусъ одинокой лодки. Опять на обратномъ пути проѣхали Ливадію, спустились къ Ялтѣ и покатались по Набережной, живой, веселой, красивой, залитой огнями. Въ номерѣ, конечно не сидится и вечеромъ до глубокой ночи гуляемъ по молу, гдѣ мигаетъ своимъ краснымъ глазомъ маякъ и гдѣ обычное оживленіе и суета около большого парохода, отходящаго въ часъ ночи въ Одессу. Ясно доносятся звуки музыки изъ городского сада. Сердито шипя, пробѣгаетъ катеръ, и скрывается за моломъ. Тихо, не работая веслами, покачивается лодка съ катающимися и струны мандолины, очевидно, подъ умѣлой рукой, плачутся нѣжными задушевными звуками... Около мола, на набережной, стоитъ прекрасная часовня, привѣтливо мерцающая огоньками лампадъ. Какъ въ

ней хорошо, особенно вечером!... Улица и все уличное остается за дверями часовни, а туть только одно созерцательно-молитвенное настроеніе охватываетъ входящаго. Развѣ только дикій ревъ парохода будить васъ и возвращаетъ къ дѣйствительности, къ мысли о морѣ и людяхъ, о своихъ дѣлахъ и заботахъ...

Потомъ долго сидимъ на балконѣ нашей гостиницы. Деревья сосѣдняго темнаго сада тихо склонили свои верхушки и вѣтви къ намъ на балконъ. Ялта спитъ... Тихо, ничто не нарушаетъ ночного покоя... Даже и вѣтерка нѣтъ. Вотъ изъ-за моря выплыла луна, покрыла серебромъ морскую даль, разрисовала безконечными свѣтлыми столбами море и заставила его задумчиво дремать...

Тишина. .

Не дрожить на деревьяхъ листва,

На лужайкѣ не шепчется съ вѣтромъ трава,

Цвѣтники и аллеи въ объятіяхъ сна,

Не играетъ на глади зеркальной волна...

Тишина...

Надъ задумчивымъ садомъ, надъ сонной водой

Въ небесахъ безпредѣльныхъ великій покой,

Изъ-за тучъ кружевныхъ выплываетъ луна,

Ночь молчитъ..... Тишина...

Свящ. *В. Николаевъ.*

### **Нѣсколько словъ по поводу замѣтки о „богословскихъ лекціяхъ и духовныхъ концертахъ въ г. Самарѣ“**

Вышеуказанная замѣтка, принадлежащая перу „Одного изъ лекторовъ“, кончается слѣдующими благожелательными словами: „Дай Богъ, чтобы это дѣло не заглохло и на будущее время“. Всецѣло присоединяюсь къ этому доброму пожеланію, но считаю долгомъ добавить къ нему и то, что надобно-же, кромѣ благого пожеланія, и что либо предпринять хотя-бы тому же „кружку любителей и ревнителей ду-

ховнаго просвѣщенія“, которымъ въ минувшую Св. Четырнадцатую „предложенъ былъ рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній богословскаго характера“, чтобы это доброе дѣло не заглохло и на будущее время.

Съ своей стороны полагаю-бы необходимымъ слѣдующее: 1) заранѣе, если возможно, *теперь-же* лѣтомъ озаботиться пріисканіемъ помѣщенія для чтеній на весь будущій годъ или, если можно такъ выразиться, лекціонный сезонъ, т. е. считая съ сентября или октября мѣсяца и кончая неделей Ваій, 2) привлечь больше силъ къ участию въ чтеніяхъ и 3) заранѣе же, опять повторяю, если возможно, теперь же лѣтомъ, составить и примѣрную программу ихъ.

Мнѣ, пожалуй, возразятъ: почему это заранѣе? даже *теперь*? и почему на весь годъ? Отвѣчаю. Во-первыхъ отношеніе Самарской публики къ чтеніямъ ясно показало, что онѣ болѣе чѣмъ необходимы, что жаждущихъ слышать ихъ такъ много, что дай Богъ и въ цѣлый годъ, предлагая чтенія каждый праздникъ, удовлетворить хотя-бы половину таковыхъ. Во-вторыхъ вопросъ о помѣщеніяхъ можетъ быть разрѣшенъ удовлетворительно именно *теперь* и притомъ въ связи съ веденіемъ чтеній постоянно (исключеніе, какъ я уже сказалъ выше, можетъ быть сдѣлано, пожалуй, только для лѣтняго времени). Дѣло въ томъ, что уже годъ, какъ Самарскимъ городскимъ самоуправленіемъ представлень въ распоряженіе Епархіальнаго Алексіевскаго братства довольно обширный, значительно большій по своимъ размѣрамъ, чѣмъ въ земской губернской управѣ, залъ въ городскихъ торговыхъ корпусахъ около Троицкой церкви. Залъ этотъ въ настоящее время представляетъ собою почти пустую, высокую и продолговатую комнату съ простымъ деревяннымъ некрашеннымъ поломъ, единственнымъ украшеніемъ которой служитъ небольшая икона съ лампадкой. Простой деревянный столъ и нѣсколько деревянныхъ же скамеекъ—вотъ и вся мебель. По вечерамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда происходятъ религіозно-нравственныя бесѣды, залъ освѣщается небольшой

керосиновой лампой, которая обычно и ставится на столъ. При такой-то примитивной обстановкѣ весь годъ по праздничнымъ днямъ послѣ вечерни велись собесѣдованія съ простымъ народомъ, каковой трудъ почти все время и несли только двое: Епархіальный противораскольничій миссіонеръ священникъ С. А. Пряхинъ и священникъ единовѣрческой церкви О. Галкинъ. Имъ помогали воспитанники Семинаріи. Лишь незадолго до минувшаго Великаго поста въ тѣсномъ кружкѣ нѣкоторыхъ представителей церковнаго міра г. Самары явилась мысль: а не слѣдуетъ-ли покрѣпче ухватиться за этотъ залъ и пошире использовать его въ религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ? Поэтому въ теченіе Великаго поста рѣшено было устраивать тамъ чтенія еще и по будничнымъ днямъ, именно по средамъ, что и было осуществлено. Въ этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ приняли участіе прот. А. А. Рождественскій, священникъ В. И. Красносамарскій и А. Ѡ. Бечинъ, препод. Семинаріи В. К. Недѣльскій и пишущій эти строки, которому личнымъ опытомъ изъ того, что на его чтеніе, послѣднее, бывшее 3-го апрѣля, собралось болѣе 100 человѣкъ пришлось убѣдиться, что и это дѣло несомнѣнно можетъ достигнуть значительныхъ успѣховъ. Такъ вотъ и слѣдуетъ „кружкамъ ревнителѣй и любителей духовнаго просвѣщенія въ Самарѣ“ обратиться съ просьбой къ какой-либо болѣе устойчивой религіозно-просвѣтительной организаціи въ родѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта или Алексіевскаго братства съ просьбою озаботиться приспособленіемъ этого зала для богословскихъ чтеній и различныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и даже для собранія городского духовенства по дѣламъ округа и епархіальныхъ съѣздовъ, если это потребуется, т. е. иначе говоря не пожалѣть имѣющихся въ распоряженіи сихъ религіозно-просвѣтительныхъ организацій средствъ на то, чтобы привести сей въ болѣе благообразный видъ, а именно: обмобелировать, замѣнивъ скамейки стульями, а для первыхъ рядовъ и креслами, устроить кафедру для лектора

и эстраду для хора, устроить, если не электрическое, то, по крайней мѣрѣ, спирто или керосино калильное освѣщеніе. Для этого потребовалось-бы всего 5—6 стѣнныхъ лампъ на особыхъ кронштейнахъ и 2—3 висячихъ. Само собою разумѣется, что должна быть сооружена большихъ размѣровъ икона, и стѣны украшены портретами Государя Императора и Государыни Императрицы и вообще рисунками религіознаго и патріотическаго содержанія. Не думаю, чтобы это очень дорого стоило. Полагаю, что это вполнѣ осуществимо, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые члены „кружковъ ревнителѣй и любителей духовнаго просвѣщенія“, состоятъ членами или Миссіонерскаго Совѣта или Алексіевскаго братства или даже того и другого. Знаю, что нѣкоторые изъ нихъ и теперь вполнѣ раздѣляютъ высказанныя мною мысли. А если залъ въ торговыхъ корпусахъ будетъ приспособленъ такимъ образомъ, то можно будетъ тамъ не только круглый годъ вести въ праздничные дни богословскія чтенія, но и всѣ будничные вечера, использовать въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, хотя-бы по такой приблизительно программѣ: воскресеніе—богословское чтеніе, понедѣльникъ—изъясненіе Св. Евангелія, вторникъ—апостольскихъ посланій, среда—объясненіе Богослуженія, четвергъ—Библейская или Церковная Исторія и т. д. Словомъ, если въ кружокъ ревнителѣй и любителей духовнаго просвѣщенія будутъ привлечены всѣ наличныя, способныя къ тому силы г. Самары, то думается, что у нихъ хватить не только „ревности и любви“, но и времени для того, чтобы создать здѣсь цѣлый церковный „православно-народный университетъ“, и этимъ дать должный отпоръ все болѣе и болѣе усиливающемуся невѣрію и сектантству. Нельзя не пожалѣть, что въ минувшемъ году въ богословскихъ чтеніяхъ не могли принять участія, правда по сверхъ-уважительнымъ причинамъ, вслѣдствіе крайняго недостатка времени, такія солидные лекторы, какъ препод. Духовнаго училища В. В. Горбуновъ, протоіереи: С. А. Діомидовъ и М. М. Алексѣевъ, священ-

ники А. Л. Малютинъ, А. Ф. Бечинъ, П. Е. Губкинской, чтенія которыхъ въ періодъ съ 1908—1910 годъ и доселѣ Самарцами вспоминаются, почему я и указываю ихъ имена. А вѣдь и кромѣ ихъ въ Самарѣ очень много лицъ съ полнымъ богословскимъ и даже высшимъ богословскимъ образованіемъ, которые также въ этомъ дѣлѣ несомнѣнно „не ударили-бы лицомъ въ грязь“.

Лѣтомъ о зимѣ думаютъ, и боюсь, что если указываемыхъ мѣръ къ тому, чтобы доброе дѣло „богословскихъ чтеній“ не заглохло, въ настоящее время принято не будетъ, то очень возможно, что и заглохнетъ, ибо можно съ увѣренностью утверждать, что кромѣ зала въ троицкихъ торговыхъ корпусахъ, другого помѣщенія для богословскихъ чтеній не найдется. Дай Богъ, чтобы это мое предположеніе оказалось ошибочнымъ, но едвали какія-либо учрежденія, въ томъ числѣ и губернская земская управа, гдѣ въ настоящее время производится капитальный ремонтъ и устройство чтеній въ которой сопровождалось для управы большими неудобствами, представятъ свои помѣщенія не только бесплатно, но и за плату? А возможно, что и ничего не будетъ. Просто отберутъ у насъ и залъ въ торговыхъ корпусахъ, увидѣвъ, что мы не умѣемъ достаточно использовать его. Тогда что же мы скажемъ своимъ пасомымъ, если они будутъ вопрошать насъ: почему у баптистовъ, у адвентистовъ и т. п. каждый день чтенія да бесѣды, а у насъ нѣтъ или мало? „Подождите, построимъ епархіальный домъ“. Такъ если отвѣтитъ? Но не напрашивается-ли на этотъ вопросъ и другой: „Не сули журавля въ небѣ, а дай синицу въ руки“. По тѣмъ же соображеніямъ было бы крайне желательно тоже заранѣе выработать и программу, примѣрную конечно. Лѣто вѣдь совершенно свободное время для с.о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній и г.г. преподавателей духовно учебныхъ и *сравнительно* свободное для приходскихъ священниковъ. А такъ какъ комплектъ лекторовъ для богословскихъ чтеній обычно вербуются изъ лицъ вышеуказан-

ныхъ профессій и лѣтними вакаціями они пользуются не только для отдыха, но и для того, чтобы подчитать, пополнить свое образованіе, подготовиться къ будущему учебному году. то, если-бы были выработаны программы будущихъ богословскихъ чтеній, намѣчены и избраны темы, то часть этого времени они могутъ употребить и на то, чтобы приготовить матеріаль для своихъ будущихъ богословскихъ чтеній. Если невозможно устройство организаціоннаго собранія теперь по причинѣ экзаменовъ, педагогическихъ совѣтовъ и т. п. (едва-ли это обстоятельство можетъ служить достаточно уважительной причиной для того, чтобы откладывать дѣло въ долгій ящикъ, но это мое личное мнѣніе), то почему-бы не устроить его въ вакаціонное лѣтнее время (вѣдь не всѣ же о.о. и г.г. лекторы разъѣдутся по курортамъ, дачамъ и деревнямъ) или въ крайнемъ случаѣ въ началѣ учебнаго года, ну, напр., въ сентябрѣ или началѣ октября. Послѣдніе указываемые мною строки все таки будутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ—нѣкоторый, а можетъ быть и значительный ущербъ для дѣла. Вѣдь—выбрать время для того, чтобы подумать по этому вопросу, остановиться на той или другой темѣ, подыскать соотвѣтствующій матеріаль, систематизировать его и составить богословское чтеніе,—очень и очень нелегко, даже, если трудъ будетъ не оригинальнымъ, а лишь компилятивнымъ, а въ данномъ случаѣ требуется именно усидчивый трудъ. Работая урывками, тутъ ровно ничего не сдѣлаешь. Надобно принять во вниманіе и то, что, преподаватели учебныхъ заведеній, кромѣ дневныхъ уроковъ, должны и вечеромъ работать, именно какъ преподаватели, читать ученическія сочиненія и тетради, просиживать до 12—1 часу ночи на педагогическихъ совѣтахъ, скажу довольно частыхъ, а приходскіе священники, помимо церковной службы, требъ и разныхъ уроковъ (выяснилось, что почти всѣ священники г. Самары имѣютъ по 18 и болѣе недѣльныхъ уроковъ, и, не смотря на это, чувствуется недостатокъ въ законоучителяхъ, должности которыхъ приходится поручать діаконамъ)



—обременены всякаго рода сторонними должностями и порученіями по различнымъ отраслямъ епархіальнаго управленія. Вотъ вамъ примѣръ:—бывшія въ этомъ году богословскія чтенія. Они начались 3-го марта, а отвѣтъ на мое ходатайство о помѣщеніи былъ полученъ 3-го января, т. е. ровно за два мѣсяца. Чтеній предполагалось и было 6, но и 6 лекторовъ найти для нихъ пришлось не безъ труда, потому что большинство тѣхъ лицъ, коимъ предлагалось выступить въ качествѣ лекторовъ, отклонили отъ себя эту честь, по той простой причинѣ, что, за множествомъ занятій, „не надѣются“ и въ два мѣсяца приготовить чтенія. О тѣхъ же 6 лекторахъ, которые, не смотря на наличность тѣхъ же условій, этой чести отъ себя не отклонили, какого труда, какихъ усилій, какого нервнаго напряженія и сколькихъ безсонныхъ ночей имъ это стоило, а можетъ быть и ущербъ въ своемъ прямомъ дѣлѣ—о нихъ я и не сужу „за то, что къ нимъ принадлежу“....

Такъ вотъ, присоединяясь къ доброму пожеланію „одного изъ лекторовъ“ и я скажу: дай Богъ, чтобы это дѣло не прекратилось, но опять прибавлю: сдѣлаемъ же и отъ насъ все зависящее, чтобы сего не случилось и потому, будучи какъ „мній въ братіи“, не въ состояніи въ настоящее время сдѣлать что-либо большее и пишу спѣшно настоящую краткую замѣтку, въ которой и считаю долгомъ высказать свои соображенія о нѣкоторыхъ причинахъ, могущихъ по моему мнѣнію повести къ прекращенію богословскихъ чтеній... Дай Богъ, чтобы мои опасенія не оправдались!

Священникъ *Стефанъ Богородицкій.*

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

### ПРАЗДНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.

1.

#### Село Васильевка, Ставропольскаго уѣзда.

Призывъ духовенства епархіальнымъ комитетомъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ—пойти на встрѣчу пожеланіямъ Всероссійскаго Трудового Союза трезвости объ устройствѣ „праздника трезвости“ полученъ нашимъ братствомъ въ самый важный моментъ работы по отрезвленію прихожанъ.

Васильевское Братство трезвости, открытое на Сырной седмицѣ при 30 членахъ, къ Пасхѣ съ Божіею помощію удвоилось. Въ составъ его въ началѣ вошли люди, пришедшіе къ трезвости путемъ убѣжденія въ страшномъ вредѣ отъ алкоголя и сознательнымъ отношеніемъ къ опыту своей личной жизни. Естественно, что у нихъ самихъ явилась потребность такъ или иначе склонять сельчанъ оставить вѣками нажитую привычку къ винопитію. Не оставалось не одного дома, гдѣ бы вопросъ о пьянствѣ и трезвости не былъ предметомъ ежедневнаго обсужденія. Три первыхъ Пасхальныхъ дня дали намъ возможность обходить съ молебными маленькій приходъ и обмѣняться съ прихожанами своими мыслями по поводу распространенія трезвости.

Погода въ слѣдующія дни Пасхи была склонна всѣхъ загнать по своимъ домамъ. Но не таковъ этотъ праздникъ, чтобы дома сидѣть, когда тянетъ принять участіе въ чемъ-нибудь необыденномъ. Мы учли это обстоятельство и назначили собранія братчиковъ и желающихъ: въ Свѣтлую Среду—въ храмѣ, въ Четвергъ—въ церковномъ зданіи, въ Пятницу—въ одной земской школѣ, въ Субботу—въ другой. Въ бесѣдахъ общими усиліями привели на память все говорившееся преждѣ противъ алкоголизма, чѣмъ разбили доводы противниковъ. Къ нашему счастью въ это самое время полученъ былъ № 8-й Епарх. Вѣд., въ которомъ было объявлено о праздникѣ трезвости.

Къ объявленному празднику трезвости члены братства усиленно готовились: сходились на общія собранія, собирались другъ къ дружкѣ по домамъ, намѣчали путь крестнаго хода, шили флаги съ соотвѣтственными надписями. Самое торжество превзошло всякія ожиданія—почти весь приходъ принималъ въ немъ участіе. Въ особенности была утѣшительна картина, когда школьники около зданія земской школы, руководимые своими учительницами съ флажками въ рукахъ присоединились къ крестному ходу. Нужно отдать честь учительницамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ усугубленіи торжественности праздника. Написанныя на флагахъ изрѣченія Спасителя, апостоловъ и народной мудрости противъ пьянства навсегда запечатлѣются въ сердцахъ родителей и ихъ дѣтей. Послѣ крестнаго хода ученики размѣстили свои флаги по фасаду зданія школы, а на оградѣ были повѣшены флаги съ текстами Св. Писанія. За вечерней, при большемъ стеченіи молящихся, послѣ предварительнаго вступленія, о. настоятелемъ были прочитаны поученія противъ пьянства: Тихона Залонскаго, Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, покровителя братства, и Ефрема Сирина. Для братства результатъ торжества было слишкомъ осязателенъ: количество членовъ его утроилось.

2

### **Село Туарма, Бугульминскаго уѣзда**

28 дня минувшаго апрѣля, въ воскресенье, въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, членами мѣстнаго Общества трезвости былъ устроенъ особый „праздникъ трезвости“, по инициативѣ Всероссійскаго Трудового Союза христіанъ—трезвенниковъ.

Праздникъ этотъ начался наканунѣ означеннаго дня торжественнымъ вечернимъ Богослуженіемъ, совершеннымъ мѣстнымъ приходскимъ причтомъ; въ самый же день праздника тѣмъ же причтомъ была совершена утренняя съ бдѣніемъ, а затѣмъ—Божественная Литургія. Въ церкви за Богослу-

женіями было сказано два поученія о вредѣ пьянства, а кромѣ того, во время Литургіи, предъ начатиємъ сбора пожертвованій въ пользу мѣстнаго общества трезвости, прочитано печатное „Воззваніе“, присланное отъ Всероссійскаго Трудового Союза христіанъ — трезвенниковъ, съ переводомъ его на чувашскій языкъ. По окончаніи Литургіи, отправленъ торжественный молебенъ небесному Покровителю Общества — Святителю Николаю, Мурликійскому Чудотворцу, съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, при пѣніи хора изъ трезвенниковъ и при большомъ стеченіи богомольцевъ — прихожанъ, коимъ было объявлено о праздникѣ трезвости за недѣлю раньше. Молебенъ закончился въ церкви провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и осѣненіемъ народа св. Крестомъ. Когда молящіеся прикладывались къ Кресту, имъ раздавалось брошюрка „Вредъ отъ пьянства“, составленная и изданная на чувашскомъ языкѣ священникомъ — предсѣдателемъ Общества трезвенниковъ.

Послѣ Литургіи, чрезъ незначительный промежутокъ времени, въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы состоялось собраніе трезвенниковъ, открывшееся пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ и краткою рѣчью предсѣдательствующаго. На собраніи присутствовало много постороннихъ посѣтителей. Выслушавъ мнѣніе Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза христіанъ — трезвенниковъ о необходимости отклонить проекты о продажѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ сахару и книгъ, а также усилить отвѣтственность за недозволенную продажу спиртныхъ напитковъ, собраніе единодушно вынесло постановленіе присоединиться къ упомянутому мнѣнію Совѣта Союза трезвенниковъ. Затѣмъ учитель Аксакловской церковной школы прочиталъ статью подъ заглавіемъ „Вредъ отъ пьянства въ государственной жизни“ Послѣ сего, членамъ Общества трезвости были розданы печатные экземпляры листовъ: „Обѣтная грамота“ съ изображеніемъ лика святит. Николая Чудотворца, какіе листки нарочито были выписаны ко дню праздника изъ Одессы отъ Фе-

снеки; при этомъ хоръ пѣвчихъ исполнялъ пѣніе тропаря Николаю Чудотворцу и др. церковныхъ пѣснопѣній. Собраніе закончилось пѣніемъ „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“.

Праздникъ 28 апрѣля въ нашемъ селѣ произвелъ на народъ, видимо, значительное впечатлѣніе, потому что послѣ этого праздника въ приходѣ замѣтно увеличилось число желающихъ записаться въ общество трезвости. Жаль только, что не удалось устроить этотъ праздникъ, за краткостью времени, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а именно: съ продажей жетоновъ, сборомъ пожертвованій по приходскимъ деревнямъ, крестными ходами изъ сосѣднихъ селъ и т. п.

## Архіерейскія служенія.

Апрѣля 23 дня. Тезоименство Е. И. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Апрѣля 28 дня. Недѣля жень мѣроносиць. Праздникъ трезвенниковъ и Встрѣча Чудотворной иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи литургіи для трезвенниковъ былъ совершенъ молебенъ. Затѣмъ въ два ч. была встрѣчена св. икона и съ Петропавловской площади торжественно перенесена въ Каѳедральный соборъ.

Апрѣль 2 дня. Божественная литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Владыка говорилъ слово о прославленіи Божіей Матери.

Апрѣля 27 дня Въ силу опр. Св. Сѣн. отъ 8 апр. 1913 г. №97, Его Преосвященство, въ 1 час. дня, въ Каѳедральномъ соборѣ изволилъ служить великую панихиду по народномъ вождѣ Михаилѣ Иларіоновичѣ Кутузовѣ въ сослуженіи со всѣмъ градо-Самарскимъ духовенствомъ.

Мая 5 дня. Недѣля о расслабленномъ. Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви.

Мая 6 дня. Рожденіе Е. И. В. Государя Императора Николая Александровича. Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой былъ отслуженъ молебенъ съ участіемъ всего градо-Самарскаго духовенства.

Мая 8 дня. Преполовеніе Пятидесятницы. Владыка служилъ литургію въ Каѳедр. соборѣ, а по окончаніи ея совершилъ Крестный ходъ на воду.

Мая 9 дня. Въ день перенесенія Мощей Св. и Чуд. Николая, Владыка служилъ литургію въ церкви Никольскаго мужскаго монастыря по случаю Престольнаго праздника.

Мая 12 дня, Прославленіе Святителя Ермогена, Патріарха Московскаго. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Мая 14 дня Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедр. соборѣ, по окончаніи которой въ сослуженіи всего Градо-Самарскаго духовенства служилъ положенный молебенъ.

### **Встрѣча св. чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“.**

28-е апрѣля для жителей г. Самары—былъ днемъ знаменательнымъ. Въ этотъ день должна была быть принесена св. чудотворная икона изъ Раковскаго женскаго монастыря

Въ настоящемъ году торжество встрѣчи св. иконы совпало съ другимъ важнымъ событіемъ, именно:—съ объединеніемъ трезвенниковъ подъ покровомъ и по молитвамъ св. церкви. Съ 10 часовъ утра изъ каждой приходской церкви былъ совершенъ въ Каѳедральный соборъ крестный ходъ, для молитвеннаго участія трезвенниковъ на молебнѣ предъ соборомъ на соборной площади. Къ великому сожалѣнію, по причинѣ очень сильнаго дождя, не пришлось выполнить же-

ланіе трезвенниковъ и св. иконы въ очень большомъ количествѣ были внесены въ соборъ, гдѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства и былъ отслуженъ молебенъ Спасителю. По окончаніи молебна трезвенники и сонмъ священнослужителей во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Виссаріономъ крестными ходами отправились на Петропавловскую площадь для встрѣчи св. иконы. Къ 2 часамъ въ Петропавловскую церковь прибылъ Владыка, и облачившись въ алтарѣ, вышелъ на площадь. Въ это время св. икону принесли изъ дачной ближней церкви на показанное мѣсто. Владыка облобызалъ св. икону; пѣвчіе запѣли „Высшую небесь“...

Широко осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ, во множествѣ собравшійся для встрѣчи Небесной Гостыи... По прочтеніи молитвы Владыка осѣнилъ св. иконою на четыре страны и священная процессія двинулась къ Каѳедральному собору. Священники взяли на свои рамена носилки съ сѣнью, подъ которой былъ поставленъ чудотворный образъ, чтобы онъ видимъ былъ всѣмъ и малымъ и великимъ.. На перекресткахъ улицъ Владыка осѣнялъ св. иконою стѣны града на четыре стороны... Пѣвчіе дорогою пѣли пасхальный канонъ, а затѣмъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ 6 ч. вечера Владыка служилъ въ Каѳ. соборѣ бдѣніе, и читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

На слѣдующій день 29-го, послѣ совершенной Епископомъ литургіи, св. икона была вносима въ свѣтскія и духовныя учебныя заведенія....

Такъ совершилась торжественная встрѣча св. иконы въ текущемъ году.

Нельзя не пожалѣть объ одномъ, что 2-хъ мѣсячный срокъ пребыванія св. иконы въ Самарѣ, вполне достаточный прежде, теперь, съ увеличеніемъ населенія, сталъ значительно малъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время на окраи-

нахъ г. Самары образовались два очень большіе поселка: Новый Оренбургъ и Мѣщанскій поселокъ и въ потомъ скоро образуется и еще болѣе большій т. н. „Монастырскій поселокъ“, для населенія которыхъ приходится удѣлять время изъ тѣхъ же 2-хъ мѣсяцевъ, такъ что жители многихъ приходоу лишены возможности принимать у себя эту дорогую святыню. Необходимо было бы продлить срокъ пребыванія иконы еще хотя бы дней на 10—15. Тогда, несомнѣнно, всѣ были бы удовлетворены и не роптали бы, какъ ропщутъ теперь.

---

## **Механически прессованныя цементныя половыя ПЛИТКИ**

для церквей школъ, больницъ и т. п.  
изъ заграничныхъ составовъ и красокъ.

Самара Садовая ул. д. № 97.

телефоны №№ 702—1016.

**ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО**

**НУЖНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.**

---

Редакторъ П. Зоринъ.

---

Печатать разрѣшается 15 мая 1913 г. Ценз. прот. Ал. МЕНЬШОВЪ.

---

**Электрическая типографія П. Г. Петрова.**