

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЖМ по 10 копѣекъ.

№ 7.

12 ФЕВРАЛЯ
1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Польскій вопросъ. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 5 февраля. Бесѣды съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Коломенскаго. Изъ Никольскаго Пѣшнонскаго монастыря. Изъ Звенигородскаго уѣзда. Изъ Слуцка. Изъ Орла. Извѣстія и замѣтки. Сила вѣры. По поводу отчета Православнаго Палестинскаго Общества. Осмотримся. Надъ могилою Протоіерейскаго М. И. Богословскаго. А. П. Фивейскій (некрологъ). Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Православнаго Палестинскаго Общества. Отъ совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Отъ управления богадѣльни для лицъ заштатнаго духовенства. Воззваніе къ Христолюбивымъ благотворителямъ. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 12 февраля.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники

духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ПОЛЬСКІЙ ВОПРОСЪ.

Польскій вопросъ продолжаетъ оставаться для русскаго общества все такимъ же тяжелымъ вопросомъ, какимъ онъ былъ и въ прошлое царствованіе. Все неутѣшительныя вѣсти приходятъ изъ Западнаго края и ничто не даетъ увѣренности въ томъ, что вѣсти эти — единичныя явленія, что за ними не послѣдуютъ еще болѣе печальныя, что на ряду съ описываемыми въ нихъ случаями не происходятъ еще и многіе другіе, еще болѣе, быть можетъ, обидные для русскаго чувства, но неоглашаемые во всеуслышаніе. Въ прошломъ номерѣ мы уже сообщали со словъ «С.-Петерб. Вѣдо-

мостей» о неприличной выходкѣ политическаго характера, сдѣланной однимъ изъ представителей высшей варшавской буржуазіи, нѣкимъ Натансономъ и о высылкѣ изъ имѣнія богатаго помѣщика Сѣдлецкой губерніи графа Лубенскаго, замѣченнаго въ агитаціи, враждебной воссоединенію ушатовъ. Въ «Новомъ Времени» встрѣтили мы теперь цѣлую характеристику отношеній варшавскихъ патриотовъ къ русскому люду, проживающему въ Варшавѣ. Вотъ наиболѣе яркія черты этихъ отношеній. Общій видъ города и лучшія его улицы ничего не говорятъ про принадлежность его къ Русскому государству: развѣ только русскій языкъ на вывѣскахъ, языкъ ломанный и безграмотный, слегка указывающій на (эту принадлежность. Что нигдѣ въ городѣ нѣтъ русской архитектуры, что на встрѣчу попадаются старыя и молодыя дамы съ молитвенниками въ рукахъ, что афиши извѣщаютъ проходящихъ о днѣ «Богородицы Зеленой», что въ окнахъ книжныхъ магазиновъ выставлены польскія книги—это и понятно и естественно, но неестественно и въ высшей степени несправедливо то, что за тѣми же блестящими зеркальными стеклами книжныхъ магазиновъ, на ряду съ иностранными книгами, не видно ни одной русской, что ни въ библіотекахъ, ни въ роскошныхъ кондитерскихъ, гдѣ столы завалены всевозможными газетами и журналами, нѣтъ ни одного номера русскихъ изданій. Неестественно то, что ни на улицѣ, ни въ гимназій, ни въ университетѣ не услышишь русскаго слова... Тутъ вскрывается тенденція, тутъ яснымъ какъ день становится намѣренное игнорированіе всего русскаго. И живые люди не избѣгаютъ этого игнорированія. Достаточно быть русскимъ человѣкомъ, чтобы подвергаться крупнымъ и мелкимъ оскорбленіямъ на каждомъ шагѣ. Русскаго человѣка поляки не принимаютъ въ свое общество, его умышленно и явно исключаютъ изъ него и все это стараются дѣлать съ самымъ оскорбительнымъ для русскаго національнаго самолюбія высокоуміемъ... Но что всего неестественнѣе это, конечно, то, что въ официальныхъ учрежденіяхъ города, по крайней мѣрѣ въ городскомъ магистратѣ, употребляется не русскій, а польскій языкъ и даже въ сношеніяхъ съ коренными русскими. Вотъ что рассказываетъ по этому поводу «Новое Время». «Нѣкто капитанъ Ковалевъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ приобрѣлъ здѣсь въ Варшавѣ домъ. Съ тѣхъ поръ здѣшній городской магистратъ принялся бомбардировать его бумагами на польскомъ діалектѣ. Капитанъ отвѣчалъ по русски, что ничего не понимаетъ, но это не помогло и магистратъ продолжалъ препровождать къ нему бумага и требовать съ него штрафы на томъ же языкѣ. Возмущенный, г. Ковалевъ обратился къ своему непосредственному начальству, прося избавить его отъ обязанности учить польскому языку и предложить магистрату сноситься съ нимъ, какъ съ русскимъ домовладѣльцемъ, на русскомъ языкѣ. Генераль Д. доложилъ объ этомъ генераль-адъютанту Альбединскому. Воспослѣдовалъ запросъ, на который магистратъ отвѣчалъ (любопытно бы знать, на какомъ языкѣ велись эти переговоры?), что онъ дѣйствуетъ на основаніи существующихъ постановленій. Тѣмъ дѣло и кончилось; но при настоящемъ генераль-губернаторѣ г. Ковалевъ снова чрезъ свое начальство возобновилъ свое ходатайство. Генераль-губернаторъ нашелъ, что магистратъ обязанъ сноситься съ русскимъ домовладѣльцемъ по русски или по крайней мѣрѣ прилагать къ польской бумагѣ русскую копию (къ чему эта уступка?); но магистратъ и тутъ нашелъ лазейку. Какъ говорятъ, онъ доложилъ, что

сдѣлать это не въ силахъ, ибо для этого необходимъ переводчикъ, содержаніе котораго не входитъ въ бюджетъ расходовъ магистрата». Если къ этому характеристичному случаю прибавимъ еще извѣстіе о положеніи русскаго языка въ вѣро-западныхъ губерніяхъ, которое мы заимствуемъ изъ письма мѣстнаго помѣщика къ издателю «Гражданина», и небольшой, но яркій случай изъ петроковскихъ правовъ, мы будемъ имѣть на этотъ разъ вполне достаточно матеріала для послѣдующихъ выводовъ. «Возьмемъ для примѣра, пишетъ вышеназванный помѣщикъ, русскій — по счету — губернский городъ Гродну. Войдите въ казенную палату, въ управленіе государственныхъ имуществами, или губернское казначейство (въ другихъ учрежденіяхъ я лично не былъ и говорить о нихъ не имѣю права), и вы услышите если не исключительно, то почти одинъ польскій языкъ. Что это значитъ? Значитъ: «мы здѣсь сила!» Кто же отвѣчаетъ за эту чужую «силу?»

А вотъ еще прекрасный примѣръ отношеній польскаго общества къ русскому: «На дняхъ въ Петроковѣ нѣсколько русскіихъ офицеровъ взяли билеты на устраиваемый тамошнимъ обществомъ вечеръ съ благотворительною цѣлю. Узнавъ объ этомъ, распорядители тотчасъ же возвратили деньги взявшимъ билеты русскимъ, ссылаясь на то, что вечеръ будетъ имѣть семейный характеръ, что однако не помѣшало пригласить на него офицеровъ польскаго происхожденія»). Тяжело выискивать и читать эти безотрадные факты, не потому тяжело, что они слишкомъ ужасны или неожиданны, но потому тяжело, что они слишкомъ хорошо знакомы русскому человѣку, тая въ себѣ при всемъ разнообразіи своихъ проявленій, все ту же внутреннюю причину, все тѣ же побужденія, что и встарь. Страхъ предъ Россіей, возраставшее могущество которой уже цѣлыя столѣтія не давало спать Польшѣ и надутая панская спѣсь, не поколебленная несчастіями—все также, что и прежде и также дѣятельна и также чувствительна... Какъ прежде такъ и теперь страхъ туманитъ разсудокъ, поддерживая энергію, а спѣсь рисуетъ несбыточныя надежды, преувеличивая свои ничтожныя средства. Все также страхъ рождаетъ и питаетъ вражду, а спѣсь—пренебреженіе къ врагу, презрѣніе къ его нравственной индивидуальности. Вражда, вражда!... но кто говорить въ наше время о враждѣ, когда у всѣхъ на языкѣ только миръ, кто осмѣлится въ наше время заподозрить во враждѣ Польшу, самую добрую и послушную изъ овецъ смиреннаго римскаго узника! Не столько люди, сколько факты говорятъ, вопіютъ о враждѣ, самую вражду дѣлають фактомъ. Вражда—это дѣятельное отрицаніе любви, полное ея отсутствіе, уничтоженіе въ себѣ христіанскаго чувства. Вражда къ родному брату еще болѣе недостойна христіанина! Пусть не указываютъ на историческія обстоятельства, исторія противъ Польши, но будь она даже и за нее, ничто не отразитъ упрека въ отсутствіи любви, отсутствіи тѣмъ болѣе странномъ и непонятномъ на первый взглядъ, чѣмъ болѣе увѣреній и доказательствъ даетъ намъ исторія о постоянномъ и глубокомъ воздѣйствіи на Польшу Римско-католической Церкви. Почему будучи близка къ Церкви, состоя въ числѣ наиболѣе ей преданныхъ чадъ ея,—она все-таки полна непримиримой вражды, безграничной ненависти! Римско-католическая Церковь, давно прогнѣвшая любовь на земную славу, дастъ отвѣтъ предъ судомъ Христовымъ за эту несчастную овцу свою. Она виновна въ крови, которой не разъ обгарялись братскія руки сыновъ Россіи и Польшы»

*) См. «Новое Время» № 2849.

ши, она, устами ксендзовъ своихъ, благословлявшая паству на вѣроломныя убійства, восиламенявшая ее на мятежи кошунственными угрозами вѣчныхъ мученій, на исповѣди побуждавшая къ пролитію крови и вѣчной враждѣ... Откуда же было ждать и можно ждать въ настоящемъ любви отъ Польши, когда у ея строгой наставницы—Церкви католической—она давно и навсегда—изсякла!

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 5-ГО ФЕВРАЛЯ.

Въ прошлое воскресенье пятого февраля бесѣду съ раскольниками въ семинарской церкви велъ преподаватель ученія о расколѣ въ Виѣнской семинаріи Д. А. Некрасовъ. Въ текущемъ учебномъ году это третья бесѣда, по счету, изъ числа тѣхъ, которыя велись г. Некрасовымъ. Всякій разъ г. Некрасовъ нарочито призываетъ для бесѣды изъ Виѣннани по предварительному взаимному соглашенію съ о. Максимовымъ. Несмотря на то, что стеченіе старообрядцевъ на прошлой бесѣдѣ было весьма значительно, тѣмъ неменѣе она обошлась почти безъ всякаго совопросничества собственно по поводу самаго предмета бесѣды. Лишь въ концѣ бесѣды, когда показывались старообрядцамъ староисемениныя книги, нѣкоторыми изъ нихъ были подняты вопросы неоднократно рѣшавшіеся уже на бесѣдахъ въ семинарской церкви, какъ то о правописаніи имени Исусъ и нѣкоторые другіе. Въ настоящей разъ предметъ бесѣды былъ слѣдующій. По 39-му правилу св. Апостоловъ «епископу поручени суть людіе Господни и безъ епископа пресвитеры ничтоже да творять». Шестое правило Гангрскаго собора изрекаетъ проклятіе на лицъ, которыя совершаютъ общественное Богослуженіе безъ воли епископа. Поэтому могутъ ли быть пріятны Богу и спасительны общественныя службы старообрядцевъ поповцевъ, 200 лѣтъ пребывающихъ безъ епископа при однихъ бѣглыхъ священникахъ, и безпоповцевъ совершенно неимѣющихъ священства? Церковныя пѣснопѣнія и чтенія выражаютъ вѣру, что полнота таинства и священства сохранится въ Богосозданной Церкви до конца міра. Приличны ли сіи пѣснопѣнія и чтенія старообрядцамъ, которые не имѣютъ сей полноты и не вѣрують въ сохраненіе ея до конца міра? Послѣ того, какъ г. Некрасовъ объявилъ сейчасъ указанныя нами слова о предметѣ бесѣды, онъ обратился къ присутствовавшимъ на бесѣдѣ со слѣдующею приблизительно рѣчью. «Господь Исусъ Христосъ сказалъ своимъ послѣдователямъ: не всякъ глаголай Ми Господи, Господи видѣть въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего» Святая воля искупившаго Своею крестною смертію человѣческой родъ Господа Христа была та, чтобы дать Церкви на все время ея существованія непреложныя обѣтованія. Въ числѣ этихъ непреложныхъ обѣтованій было и дарованіе Церкви изъ среды ея членовъ:—овы убо апостолы и пророки, овы же пастыри и учителя. Этимъ послѣднимъ Господь даровалъ право пастыи Церковь имъ основанную. Если послѣ этого мы, свято вѣрующе въ эти обѣтованія Господа, видимъ, что общества раскольниковъ старообрядцевъ не имѣють епископа, не имѣють совсѣмъ пресвитеровъ, коимъ поручены люди Самимъ Богомъ, и не смотря на это общества раскольниковъ составляютъ свои молитвенныя собранія, думая въ нихъ угодить Богу, то конечно нельзя не думать намъ, что эти собранія ихъ не пріятны Богу и спасеніе для старо-

обрядцевъ внѣ Церкви Христовой невозможно. Хотя старообрядцы раскольники и хвалятся совершенствомъ своихъ службъ церковныхъ, хотя они и съ мельчайшею строгостью исполняютъ уставы Церкви, тѣмъ неменѣе это нисколько ихъ не оправдываетъ. Это пунктуально строгое исполненіе ими уставовъ Церкви далеко не восполняетъ собою тѣ ихъ недостатки, кои обнаруживаются, при мысли о томъ, что раскольники думаютъ получить спасеніе внѣ Церкви. Вотъ почему и всѣ церковныя пѣснопѣнія и чтенія, кои употребляютъ старообрядцы, служатъ скорѣе на обличеніе самихъ старообрядцевъ, потому что эти пѣснопѣнія и чтенія приличны лишь Церкви, Богомъ уставленной. Чтобы видѣть это, достаточно остановиться на нѣкоторыхъ примѣрахъ этихъ пѣснопѣній. Такъ Церковь православная, а вслѣдъ за нею и старообрядцы раскольники въ одномъ изъ пѣснопѣній положенныхъ на день Успенія Богоматери, поютъ: «Содѣлательная и содержительная Божія мудрость и сила непреодолиму церковь утверди» и проч. Здѣсь содержится моленіе о томъ, чтобы Церковь оставалась навсегда неизмѣнною въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ. Могутъ ли нѣтъ, не обличая самихъ себя, это моленіе старообрядцы, не признающіе за дѣйствительную существующую Церковь? Далѣе въ пѣснопѣніяхъ, обращенныхъ къ Сыну Божию православный вѣрующій проситъ Его о томъ, чтобы Онъ устроилъ Имъ же Самимъ утвержденную Церковь, даровалъ ей обѣтованія, соблюлъ и сохранилъ ее навсегда въ существующемъ видѣ и на будущее время. Всѣ эти пѣснопѣнія поютъ и старообрядцы того и другого толка—поповцы и безпоповцы; не такъ какъ въ ихъ обществахъ нѣтъ полноты даровъ Св. Духа, нѣтъ св. таинства хиротоніи, то очевидно, что, еслибы они по слѣпотствующему неразумію и называли свои общества церковью, то такая церковь очевидно отнюдь не можетъ быть названа «недвижимою и непоколебимою». Въ канонѣ на день Срѣтенія Господня одна изъ пѣсней, которая поется опять-таки и православными и старообрядцами, читается такъ: «Утверженіе на Тя надѣющихся, утверди Господи, Церковь, Юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію». Здѣсь содержится мысль о томъ, чтобы Церковь на будущее время оставалась неизмѣнною въ томъ видѣ, въ какомъ она была и есть, та Церковь, которую Господь пріобрѣлъ Св. Кровію Своею. Какъ могутъ нѣтъ опять и это пѣснопѣніе старообрядцы раскольники, не признающіе св. таинства Евхаристіи и жертвы Искупленія въ семь таинствѣ. Въ церковномъ пѣснопѣніи «Небснаго круга верхотворче Господи» выражается мысль о томъ, чтобы Господь, создавшій небесный кругъ и основавшій Церковь, утвердилъ въ Своей любви душу вѣрующаго. Не понимая смысла пѣснопѣнія, его поетъ и старообрядецъ, завѣряющій, что современъ патриарха Никона, нѣтъ церковной іерархіи... Поютъ наравнѣ съ православными и старообрядцы съ своихъ модельныхъ пѣснь церковную «удивися о семь небо», гдѣ говорится, что Богоматерь величаютъ «ангеловъ и чловѣкъ чиноначалія». Подъ именемъ чиноначалія въ Церкви разумѣется ея іерархія, которой нѣтъ у старообрядцевъ, не признающихъ таинства хиротоніи. Точно также безъ всякаго пониманія смысла поютъ старообрядцы 6-ю пѣснь канона въ недѣлю цвѣтоносную «Возопиша съ веселіемъ праведныхъ души». 9-ю пѣснь канона пасхальнаго «О пасха велія по священнѣйшая Христе». Эти пѣсни, въ которыхъ вѣрующій выражаетъ желаніе истѣе (совершенно, лучше) причащаться, осмѣлываются нѣтъ старообрядцы безпоповщинскаго толка, умирающіе совсѣмъ безъ

напутствія въ вѣчную жизнь св. таинствомъ Тѣла и Крови Христовой... Много и еще примѣровъ церковныхъ пѣснопѣній приводилъ г. Некрасовъ въ подтвержденіе той мысли, что старообрядцы не имѣютъ никакого права употреблять всѣ эти пѣснопѣнія, что они не могутъ пѣть ихъ, потому что внутренній смыслъ этихъ пѣснопѣній обличаетъ ихъ же самихъ. Отъ разбора церковныхъ пѣснопѣній собесѣдователь обратился къ церковнымъ чтеніямъ для подтвержденія тѣхъ же своихъ мыслей. Здѣсь прежде всего онъ указалъ и на то, какъ нелѣпо поступаютъ раскольники, дозволяя себѣ читать известное слово Златоуста на первый день Св. Пасхи, то слово, въ которомъ говорится «трапеза уготована, тѣлецъ убитанъ предложенъ, вси насладимся мира». Какой «убитанный тѣлецъ» предложенъ для трапезы старообрядцевъ, отвергающихъ Евхаристію и потому не имѣющихъ части во спасеніи?.. Кромѣ слова Златоуста собесѣдователь приводилъ въ подтвержденіе своихъ мыслей тѣ изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, въ коихъ говорится о повиновеніи наставникамъ, о Церкви Христовой, которую не могутъ одолѣть и врата адавы. Свои слова г. Некрасовъ закончалъ краткимъ изложеніемъ ученія св. отцовъ Церкви о значеніи въ Церкви епископовъ и пресвитеровъ. По ученію св. отцовъ ни хиротонія, ни мѣра, ни таинство ничего не можетъ быть въ Церкви безъ власти епископовъ. Вотъ почему не имѣетъ никакой важности въ дѣлѣ спасенія то обстоятельство, что старообрядцы «точно» исполняютъ уставы Церкви, если они отвергаютъ существованіе іерархіи въ Церкви. Не всякъ глаголай Ми Господи внидетъ въ царство небесное, а лишь тотъ, кто творитъ волю Отца, а эта воля Отца относительно Церкви состояла между прочимъ и въ учрежденіи церковной іерархіи.

Когда вслѣдъ за этою рѣчью собесѣдователь дважды обратился къ присутствовавшимъ съ вопросомъ, не пожелаетъ ли кто сдѣлать какихъ-либо замѣчаній на его слова, то изъ среды присутствовавшихъ не раздалось ни одного звука. На этотъ разъ, сколько мы замѣтили, не было на бесѣдѣ известнаго Онисимова, который въ прошлую бесѣду выступилъ столь рьянымъ защитникомъ бороды и усевъ... Въ заключеніе бесѣды о. Максимовъ и г. Некрасовъ показывали и объясняли присутствовавшимъ древнія рукописныя церковнобогослужбеныя книги, въ числѣ которыхъ было евангеліе XIV-го вѣка, написанное на пергаментѣ, въ которомъ болѣе трехъ сотъ разъ употреблено было имя «Исусъ» съ тѣмъ правописаніемъ, съ какимъ употребляется это имя въ нашей православной Церкви и служебникъ до буквальной сходимости съ чиномъ службъ печатаемымъ въ нашихъ служебникахъ по преданію сохраненный отъ временъ преподобнаго Сергія. Въ то время, когда показывались эти книги, нѣкоторые изъ старообрядцевъ высказывали «свои замѣчанія о томъ, что имя «Исусъ» есть болѣе древнее и болѣе правильное. Одинъ изъ старообрядцевъ поповцевъ при этомъ по поводу мимоходомъ вставленнаго вопроса о безпоповцахъ замѣтилъ «да я безпоповцевъ и самъ считаю хуже жидовъ»... Замѣчаніе характерное потому, что оно произносится устами старообрядца же... Несмотря на то, что, какъ мы уже замѣтили, не было никакихъ возраженій со стороны раскольниковъ по поводу самого предмета настоящей бесѣды, послѣдняя окончилась около шести съ половиною часовъ вечера. Присутствовавшихъ на бесѣдѣ было около 200 человекъ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРИДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Въ воскресенье, 5 февраля, огромная зала въ домѣ г. Шумова, въ 5 часовъ, была полна. Въ пять съ четвертью прибылъ владыка Мисаилъ. Бесѣда, какъ всегда, началась чтеніемъ слова Божія, послѣ чего отецъ І. П. Петровъ громко и ясно прочиталъ рассмотрѣніе безпоповскихъ толкованій о седмицахъ пророка Даниила, а потомъ доказалъ, что антихристъ еще не пришелъ, а существованія духовнаго антихриста быть не можетъ, и раскольники проповѣдуя о немъ не имѣютъ на это никакихъ доказательствъ. Когда окончилъ отецъ Петровъ свою рѣчь, всталъ сидѣвшій впереди другихъ крестьянинъ Коломенскаго прихода, деревни Новинокъ, Иванъ Ильинъ, и заявилъ свой протестъ противъ сказаннаго отцомъ Петровымъ, будто бы безпоповцы седмицы Даниилы наводятъ не на ветхозавѣтную церковь, а только на новозавѣтную; пѣть, говоритъ онъ, мы хорошо понимаемъ писаніе и видимъ въ немъ конецъ ветхозавѣтной жертвы въ храмѣ Соломоновѣ, и утверждаемъ, что пророчеству Даниилу и новозавѣтная жертва должна быть опустошена въ царствованіе антихриста; за разсыпаніемъ людей освященныхъ эта жертва совсѣмъ уничтожается. Отецъ Петровъ попросилъ доказать по святому писанію то, что Ильинъ утверждалъ и въ свою очередь поставилъ ему на видъ, что св. писаніе ясно и неопровержимо возвѣщаетъ ту истину, что св. жертва Евхаристіи, какъ установленная Господомъ, пребудетъ до скончанія вѣка, только Господь установившій ее и можетъ положить ей конецъ, а не антихристъ. Слова отца Петрова поддерживали отцы Звѣздинскій, Виноградовъ и одинъ мірянинъ Степанъ Матвѣевъ и еще пріѣхавшій изъ Серпухова крестьянинъ имя котораго мы не могли узнать, но съ послѣдними Ильинъ и говорить не хотѣлъ. Православными собесѣдниками неоднократно читаны изъ *Толковаго Апостола* слѣдующія слова: «еще же бѣснующіеся глаголютъ еретицы, яко литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ». Православные собесѣдники просили Ильина сказать, кто считаетъ литургію мерзостію? Ильинъ не смущаясь отвѣчалъ: еретики! — Итакъ, говорятъ, вы хотите основывать свое ученіе на еретическомъ бѣснованіи? — Нѣтъ, говоритъ, я держусь св. Іоанна Златоустаго. — Гдѣ же вы его такое ученіе находите? — А вотъ, говоритъ, смотри далѣе что въ *Толковомъ Апостолѣ* писано; читаетъ: «но да возмутъ сполна словеса у Марія святаго; ибо тамо тако рече Господь, егда узрите мерзость запустѣнія стоящу на мѣстѣ святомъ: да рассмотримъ же и словеса Даниила святаго». Отецъ Петровъ возражаетъ: Что же вы находите въ словахъ вами взятыхъ изъ *Толковаго Апостола*? Ильинъ: «То, что пророчество Даниилово о прекращеніи жертвы по словеси Златоустову относится къ жертвѣ и новозавѣтной, а не къ одной ветхозавѣтной, какъ говоритъ ваша тетрадь». — Нѣтъ, другъ, ты ошибаешься; этого св. Златоустъ не могъ сказать, ибо въ томъ же *Апостолѣ Толковомъ* ясно говорится во многихъ мѣстахъ что св. евхаристическая жертва будетъ до скончанія вѣка, да и въ другихъ уважаемыхъ вами книгахъ то же самое утверждается, — прочитайте въ Кирилловой книгѣ на листу 69. — Ильинъ: «Ну что жъ, давай и Кириллову книгу, я тебѣ и тамъ найду что новозавѣтная жертва будетъ опустошена». Даютъ книгу; Ильинъ листуетъ и потомъ говоритъ: «Вотъ смотри на листу 32». — Отецъ Петровъ: — Это я знаю, но у насъ дѣло съ вами не о томъ что антихристъ

опустошить св. жертву Евхаристіи, а о томъ, какое опустошеніе предсказывается по пророчеству Данилову, я утверждаю о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы, а вы толкуете о новозавѣтной; вы это толкованіе и докажете.—Ильинъ: «Да я это самое и доказываю». — Отецъ Звѣздинскій: послушайка, Ив. Ильичъ, вотъ что я тебѣ прочитаю въ *Толковомъ Апостолѣ*: «та жертва, юже Церковь христіанская приноситъ по всей вселенной Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити будетъ тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа на воспоминаніе смерти Его»... чего тебѣ этого ясиѣ!—Ильинъ, обращаясь къ народу, взываетъ: «Слышите, братцы, они пророку Даниилу не вѣрятъ»... Становится на возвышеніе преосвященный Мисаилъ и говоритъ: «любезнѣйшій Иванъ Ильичъ, кто же вамъ сказалъ, что мы пророку Даниилу не вѣримъ? Мы ему вѣримъ, и пророчество его о прекращеніи жертвы толкуемъ правильно, по разумнѣю св. отцевъ, а вы толкуете неправильно, приводите не ясное указаніе на па Св. Златоуста, оставляя безъ вниманія его ясныя слова». Ильинъ горячится и говоритъ: «нѣтъ, я правильно толкую, а вы неправильно!» Владыка говоритъ: «Успокойся и не спорь пожалуста; мы читаемъ толкованія по вашимъ же книгамъ, какъ же мы не правильно толкуемъ? Вы слышали и видѣли что сейчасъ вамъ батюшка (отецъ Звѣздинскій) читалъ, что тѣло и кровь Христова будетъ приноситься до скончанія вѣка»... Ильинъ: «И я держусь книги, дайте мнѣ Библію». Даютъ. Ильинъ ворожаетъ листы: «Это не годится, тутъ сносокъ нѣтъ; дайте мнѣ Острожскую Библію. Отецъ Петровъ замѣчаетъ, что эта книга *рыдкая*, ее здѣсь нѣтъ. Владыка говоритъ: «Все равно, какая бы ни была Библія, въ ней вы не найдете того чтобы тѣло и кровь Христова прекратились въ святой Церкви».—Ильинъ опять беретъ *Толковій Апостолъ* и читаетъ—что «Господь въ Евангеліи глагола и Даниилъ пророкъ, егда будетъ опустошена св. жертва, тогда и міръ скончается».—Это дѣло другое, замѣчаетъ владыка; Господь установилъ св. таинство для людей, а когда міръ скончается, тогда, понятно, не можетъ быть и совершенія сего таинства: всему конецъ!.. Ильинъ: «Да развѣ здѣсь говорится о мірѣ чувственномъ? Тутъ есть *секретъ*. Проповѣдь Господню на горѣ Елеонѣ никто не пойметъ!» Ильину замѣчаютъ: «Какъ же онъ то понимаетъ? И какъ онъ берется толковать?» Ильинъ прерываетъ замѣчаніе и говоритъ что антихристъ все истребилъ. Владыка спрашиваетъ: «Скажи же, когда пришелъ антихристъ и совершилось ли теперь это истребленіе?»—Ильинъ не даетъ на это отвѣта, а спрашиваетъ самъ: «Вы мнѣ скажите что антихристъ истребитъ жертву, или нѣтъ?»—Владыка проситъ сначала отвѣтить на предложенный ему вопросъ. Ильинъ отказывается дать отвѣтъ. Владыка замѣчаетъ что бесѣду надобно вести по совѣсти и давать отвѣтъ на предложенный вопросъ не новымъ вопросомъ, а разрѣшеніемъ перваго. Поэтому Ильину снова повторяютъ вопросъ, но онъ отъ отвѣта уклоняется. Преосвященный сдѣлалъ назиданіе какъ опасно удаленіе отъ единенія со Св. Церковью, что это удаленіе омрачаетъ разумъ, лишаетъ благодати понимать Св. Писаніе и спасительную истину, рождаетъ гордость, по которой заблуждающийся самъ впадаетъ въ неправильное разумнѣе Писанія и другихъ влечетъ за собой. Этими словами хотѣлъ закончить бесѣду владыка, но всталъ нѣкто Ананій Григорьевичъ, поповецъ, и заявилъ что онъ желалъ бы указать предметъ бесѣды на будущее время. Владыка попросилъ его высказать это желаніе. Ана-

ній Григорьевичъ сказалъ что онъ желалъ бы разрѣшить вопросъ: «За что Церковь осудила старообрядцевъ: за погрѣшность ихъ въ догматахъ или только въ обрядахъ церковныхъ?» Владыка сказалъ что его желаніе Богъ дастъ исполнится, когда будетъ бесѣда съ исправленіи книгъ, тогда разъяснится и предложенный Ананіемъ Григорьевичемъ вопросъ. Пѣніемъ *Достойно естъ*, около 8 часовъ, кончилась бесѣда. «Москов. Вѣдом.».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей архіепископа Антонія. Подданство русскому Царю мервскихъ туркменъ. Предстоящій тысячелѣтній юбилей первоучителя славянъ св. Меодія. Конкурсъ на составленіе житія св. Кирилла и Меодія. Предстоящій юбилей С.-Петербургской Академіи. Арестъ пашковского пропагандиста. Разсмотрѣніе университетскаго устава. Сколько ассигнуется по бюджету Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе вышнихъ училищъ? Школа для приготовленія учительницъ церковнаго пѣнія. Обращеніе студістовъ въ Православіе. Дѣятельность братствъ св. Андрея Первозваннаго въ Одессѣ и св. Николая въ Полодкѣ. Итогъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи. Разрѣшеніе уплаты за содержаніе пансіонеровъ въ Вятскомъ училищѣ вмѣсто денегъ хлѣбными продуктами. Депутации отъ общественныхъ учреждений могутъ быть избираемы и посылаемы съ разрѣшенія административной власти. Образование особаго департамента Сената по крестьянскимъ дѣламъ. Уменьшеніе платы и сокращеніе рабочихъ часовъ на фабрикахъ можетъ быть дѣлаемо по предварительному согласію съ властями.

Повѣрье о домовомъ.

— 4 февраля праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своего епископства бывший архіепископъ Минскій Антоній, пребывающій теперь на покой (преосвященному теперь 87 лѣтъ) въ Можайскомъ монастырѣ Ковенской губерніи. Онъ удостоился Высочайшаго рескрипта, въ которомъ воспоминаются заслуги преосвященнаго въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ Православною Церковью, въ которомъ онъ принималъ видное участіе.

— Опубликована слѣдующая телеграмма Государю Императору отъ начальника Закаспійской области, изъ Асхабада, отъ 31 января: «Имѣю счастье всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству: сегодня въ Асхабадѣ ханы четырехъ племенъ мервскихъ туркменъ и двадцать четыре уполномоченные, избранные по одному отъ каждаго двухъ тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Вашему Величеству, подтвердивъ сіе торжественною присягою за себя и весь народъ мервскій. Къ этому рѣшенію, по заявленію хановъ и уполномоченныхъ, туркмены Мерва пришли вслѣдствіе того сознанія, что сами собой они управляться не могутъ и что только сильное правительство Вашего Величества можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе».

— 5-го апрѣля 1885 года исполнится 1.000 лѣтъ со дня блаженной кончины первоучителя славянъ св. равноапостольскаго Меодія. Считаая священнымъ долгомъ взять на себя починъ въ дѣлѣ чествованія этого дня, с.-петербургское славянское благотворительное общество въ общемъ собраніи, состоявшемся 27-го марта 1883 г., постановило: 1) издать къ 5-му апрѣля 1885 года общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія, въ размѣрѣ одного листа убористой печати, въ количествѣ 100.000 экз., для бесплатной разсылки во всѣ православныя церкви и для раздачи народу; 2) для составителей этого жизнеописанія назначить конкурсъ съ двумя—за лучшіе труды—преміями, одною—въ 300 руб. и другою—въ 150 руб.; 3) предоставить совѣту общества сдѣлать

объявленіе объ этомъ конкурсѣ съ соблюденіемъ обычныхъ условій. Жизнеописаніе должно быть составлено ясно и просто, въ размѣрѣ одного листа убористой печати. Срокъ конкурса 1 сентября 1884 г.

— 17 сего февраля С.-Петербургская духовная Академія будетъ праздновать 75-лѣтній юбилей своего существованія. Ко дню юбилея печатается исторія Академіи за послѣднія 25 лѣтъ, составленная однимъ изъ профессоровъ Академіи.

— Въ Моршанскомъ уѣздѣ, въ усадьбѣ г. Пашкова, пріобрѣтшаго извѣстность проповѣдника и ревнителя новаго религіознаго ученія, арестованъ служащій при конторѣ имѣнія г. А.; въ квартирѣ его сдѣланъ обыскъ и допрошены всѣ служащіе. По слухамъ, г. А. арестованъ какъ ревностный пропагандистъ пашковскаго ученія въ средѣ крестьянъ близъ расположеннаго села И.

— Разсмотрѣніе новаго университетскаго устава въ соединенныхъ департаментахъ Государственнаго Совѣта близко къ окончанію. Уставъ, какъ сообщаетъ «Нов. Врем.», уже разсмотрѣнъ; обсужденію же подлежатъ лишь еще штаты университетовъ и представленіе относительно установленія форменной одежды для студентовъ, на что потребуется не болѣе двухъ-трехъ засѣданій.

— По смѣтѣ министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе лишнихъ учебныхъ заведеній въ нынѣшнемъ году ассигновано 3.546.933 рубля, которые распределены слѣдующимъ образомъ: на уѣздныя и городскія училища 1.523.639 руб., на приходскія и начальныя 326.634 руб. и на народныя училища 1.696.660 р.

— «Новости» сообщаютъ, что въ Москвѣ возникла мысль учредить при одномъ женскомъ учебномъ заведеніи особую школу учительницъ церковнаго пѣнія. По проекту устава этой школы, въ нее предполагается принимать преимущественно дочерей сельскихъ священниковъ, владѣющихъ головными средствами и музыкальными способностями. Обученіе въ этой школѣ будетъ бесплатное и потому отъ правительства испрашивается пособие въ размѣрѣ 200 р. въ годъ на каждую ученицу. Мы слышали, что проектъ этотъ министерствомъ Народнаго Просвѣщенія встрѣченъ весьма сочувственно. Что же касается до гарантіи въ томъ, что предполагаемая школою цѣль, дѣйствительно, будетъ достигнута, то министерство считаетъ необходимымъ, чтобы выпускаемая изъ школы учительница церковнаго пѣнія, предварительно полученія диплома на это званіе, подвергалась въ своихъ познаніяхъ испытанію или въ московской консерваторіи, или въ московскомъ обществѣ любителей церковнаго пѣнія. Въ такомъ смыслѣ предположено учредительницѣ школы измѣнить проектированный ею уставъ новаго учебнаго заведенія.

— «Кіевлянинъ» на основаніи отчета о состояніи кіевской епархіи за истекшій 1883 г. свидѣтельствуетъ, что въ прошломъ году было много случаевъ обращенія септантовъ-штундистовъ въ лоно Православной Церкви. При этомъ благотворное воздѣйствіе на обратившихся въ Православіе имѣло въ большинствѣ случаевъ религіозно-патріотическое торжество коронаванія Государя Императора. Высоко патріотическое одушевленіе народа во время этого торжества было столь велико, что побороло религіозную рознь и отчужденность сектантства отъ Церкви и во многихъ мѣстахъ на церковныхъ молебствіяхъ православнаго населенія епархіи принимали участіе и штундисты, а нѣкоторые изъ нихъ вслѣдъ за тѣмъ же воссоединились съ Церквью, чтобы быть, какъ

выражались они, одной вѣры съ Царемъ и со всѣмъ народомъ». Такъ, въ с. Веселый-Кутъ, Тарашанскаго уѣзда, послѣ коронаціоннаго торжества обратилось въ Православіе сразу 34 души. Когда штундисты явились на царскій молебенъ въ церковь, то священникъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой приглашалъ и штундистовъ принять участіе въ общемъ торжествѣ. На другой день послѣ коронаціонныхъ торжествъ явились въ домъ къ священнику нѣсколькихъ законныхъ штундистовъ съ просьбою принять ихъ въ Православіе и крещенныхъ изъ ихъ семействъ — окрестить. Подобное же крупное возвращеніе въ Православіе штундистовъ въ этомъ селѣ было послѣ кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, когда возвратилось въ Православіе 38 душъ.

— Въ «Херсон. еп. вѣд.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности Одесскаго братства св. Апостола Андрея Первозваннаго за прошлый годъ. Дѣятельность братства выразилась: 1) въ распространеніи полезныхъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, частію и своего собственнаго изданія, въ количествѣ 209.300 экземпляровъ; 2) въ противодѣйствіи сильно распространенному въ Херсонской епархіи штундизму. Съ этою цѣлью однимъ отъ членовъ братства сдѣланъ разборъ обращающихся у штундистовъ книгъ и брошюръ и къ свѣдѣнію духовенства напечатанъ; пріобрѣтена и разслана въ количествѣ 500 экз. направленная противъ штундистовъ книга г. Ушацкаго «Вѣрученіе штундистовъ»; сдѣланъ опытъ миссіонерской борьбы съ штундизмомъ, и съ этою цѣлью отправлено было въ мѣстности, зараженныя штундой, подходящее лицо для бесѣдъ и преній съ штундистами. Кромѣ того при участіи членовъ братства ведены были въ двухъ пунктахъ религіозно-нравственныя чтенія; братства заботилась объ устройствѣ храма въ одной мѣстности, густо населенной рабочими и между тѣмъ не имѣющей по близости храма, а также о прекращеніи торговли и рабочихъ занятій во дни праздничные и воскресные. Всѣхъ расходовъ братство сдѣлало въ отчетномъ году на 2.685 р. и къ слѣдующему году у него осталось 3.323 р.

— Въ «Полоцк. еп. вѣд.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности въ прошломъ году церковнаго братства во имя святителя Николая и преподобной княжны Евфросиніи въ г. Полоцкѣ. По отчету, дѣятельность братства состояла въ помощи нуждающимся изъ всѣхъ сословій и содержаніи братской богадѣльни, въ открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ пособіе школамъ братство получаетъ отъ Св. Синода 900 р. въ годъ. Всего же братствомъ израсходовано на дѣло народнаго образованія 1.284 р. 50 к. Для надзора за школами, которымъ братство оказываетъ свое содѣйствіе, оно имѣетъ своего инспектора, которому выдаетъ 50 р. на разѣзды. Въ текущемъ году братство пріобрѣло собственный домъ для богадѣльни, въ которой содержались 12 беспомощныхъ старушекъ; на содержаніе богадѣльни израсходовано 389 р. 84 к. Кромѣ того бѣднымъ выдавались постоянныя и единовременныя (передъ праздниками) пособія; всего выдано 330 р. 70 к. — Кромѣ того братство имѣетъ складъ книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя и разсылаетъ по селамъ, частію бесплатно частію за деньги; книгъ въ складѣ въ текущемъ году было на 1.279 р. 40 к. Всѣхъ суммъ братство имѣло 9.172 р.; изъ нихъ израсходовано 3.115 р.

— Изъ напечатанной въ «Подольск. еп. вѣд.» вѣдомости видно, что существующая въ Каменецъ-Подольской епархіи взаимно-вспомогательная касса духовенства къ 1-го января настоящаго года имѣла собственнаго наличнаго капитала 276.355 р. 3 к., и кромѣ того по свѣчной операціи, ведущей особый счетъ значится на лицо 54.607 р. 91 к.

— Въ «Вятск. еп. вѣд.» напечатано постановленіе правленія вятскаго духовнаго училища, которымъ дозволяется нижнимъ членамъ причта производить плату за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи вмѣсто денегъ—мукой ячмой, крупой и горохомъ хорошаго качества, по той цѣнѣ, по какой правленіе училища уплачиваетъ за свѣстные припасы поставщикамъ.—Это постановленіе нельзя не признать цѣлеобразнымъ; для бѣдныхъ сельскихъ причетниковъ большое облегченіе внести плату за дѣтей хлѣбной натурой, которая у нихъ въ хозяйствѣ водится, вмѣстѣ денегъ, которыхъ у нихъ часто не бываетъ.

— Объявлено Высочайшее повелѣніе: депутаціи отъ общественныхъ учреждений, ученыхъ и иныхъ обществъ, частныхъ собраній и предпріятій должны быть избираемы и снаряжаемы только съ разрѣшенія генераль-губернаторовъ, а въ мѣстностяхъ не подчиненныхъ генераль-губернаторамъ, съ разрѣшенія министра Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ мѣстное начальство.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ Сенату повелѣвается изъ учрежденнаго въ составѣ перваго департамента отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ образовать особый второй департаментъ со введеніемъ его въ составъ перваго общаго собранія Сената. Относительно предметовъ вѣдомства и порядка производства дѣлъ на второй департаментъ распространяются правила упраздненнаго крестьянскаго отдѣленія, а для рѣшенія въ первомъ общемъ собраніи дѣлъ, поступающихъ изъ втораго департамента примѣняется порядокъ рѣшенія въ этомъ собраніи дѣлъ, перваго департамента.

— «Новое Время» сообщаетъ что заводчики и фабриканты, вынужденные состояніемъ рынка сократить число рабочихъ дней или уменьшать задѣльную плату, обязываются предварительно входить въ сношеніе по этому предмету съ исполнительною властью.

— Въ числѣ разнаго рода суевѣрій, существующихъ въ простомъ народѣ, важное мѣсто занимаетъ вѣра въ домового, вліяніе котораго простирается на все хозяйство, и особенно на скотъ. Не влюбить домового скотину, напр. лошадь,—онъ измучитъ и совсѣмъ изведетъ ее. Въ виду этого столь распространеннаго суевѣрія въ народѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые относящіеся сюда факты, заимствованные нами изъ газеты «Эхо». Газетѣ сообщены они корреспондентомъ изъ села Большой-Рогозянки, Харьковскаго уѣзда. Однажды утромъ здѣшній священникъ заходитъ во дворъ своего прихожанина и видитъ его лошадь сильно вспотѣвшею, со всѣми признаками большаго утомленія; освѣдомляется и получаетъ оригинальный отвѣтъ. Лошадь его сѣрой масти, вѣроятно, не пришла къ двору, потому что каждое утро онъ выводитъ ее изъ сарая совершенно взмыленною, что эта лошадь, какъ показали уже прежніе случаи, непременно пропадаетъ, если онъ не потропится замѣнить ее другою, иной масти; что будь весна или лѣто, когда лошадь не ночуетъ, то спасенія не было бы никакого. Разсмотрѣвши сарай, соломенная крыша котораго никогда не возобновлялась, а только починивалась снаружи,

почтенный батюшка рѣшилъ: не остаются ли на зиму въ живыхъ, при тепломъ помѣщеніи, летучія мыши, которыя и беспокоятъ лошадь такъ жестоко въ ночной темнотѣ, будучи привлекаемы сначала бѣловатымъ цвѣтомъ лошади, а за тѣмъ ея потомъ. Потому онъ посоветовалъ перевести пока лошадь въ чье-либо другое помѣщеніе. Крестьянинъ такъ и сдѣлалъ, и лошадь его перестала съ того времени биться по ночамъ и начала замѣтно поправляться. Теперь, если вѣрно, что летучія мыши, при известной теплотѣ и другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ не замирать у насъ на зиму, то мѣстному священнику не представится въ дальнѣйшемъ особеннаго труда—разсѣять распространенное народное повѣрье о домовыхъ по ночамъ будто вѣдящихъ на лошадяхъ. Не давно дознано еще самымъ несомнѣннымъ (наблюденіемъ, что жестоко могутъ беспокоить лошадь, небольшіе звѣрки, называемые ласки, ласочки, ласточки, изъ породы хорьковъ. Описывать ихъ здѣсь не для чего, потому что онѣ всѣмъ известны, какъ селящіеся нерѣдко вблизи человѣческаго жилья и истребляющія мышей. Эти ласки взираются на лошадь, прицѣпливаются къ такимъ мѣстамъ, гдѣ удобно удерживаться, и производятъ щакотанье до тѣхъ поръ, пока лошадь бьется, и вспотѣетъ; тогда онѣ лижутъ и сосутъ этотъ потъ. Намъ извѣстенъ хозяинъ, у котораго точь въ точь случилось такое обстоятельство. Долго недоумѣвали, что за причина беспокойства лошади по ночамъ, какъ будто лѣшій вѣдять на ней, пока не замѣтили, какъ однажды вспрыгнула съ нея ласка. Когда ласку убили, лошадь успокоилась.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Пораженіе египетской арміи. Тревога въ Англии и неудовольствіе на политику министерства Гладстоуна. Планъ Гордона относительно Судана и отношеніе къ нему правительства. Извѣстія изъ Франціи. Энциклика папы къ французскимъ епископамъ. Новыя выборы въ Сербіи и министерскій кризисъ.

— Египетскій вопросъ неожиданно принялъ такой оборотъ, что возбудилъ всеобщее вниманіе. Возстаніе въ Суданѣ приняло грозныя обширныя размѣры и мятежники одержали новую побѣду надъ египетскими войсками.

— Получивъ извѣстіе объ отчаянномъ положеніи Токкара и Спиката, гдѣ жители вмѣстѣ съ небольшими гарнизонами доведены были до крайности отъ недостатка свѣстныхъ припасовъ и голодали нѣсколько недѣль, окруженные толпами мятежниковъ, англичанинъ Беккеръ-паша съ отрядомъ египетскихъ войскъ въ 3,000 человекъ разныхъ родовъ оружія пошелъ изъ Суакима на выручку означенныхъ городовъ. Первый день похода прошелъ благополучно: непріятель отступалъ и уходилъ назадъ, но на второй день Беккеръ-паша столкнулся съ большими силами мятежниковъ отъ 18—20 тысячъ. Понадѣявшись на отсутствіе дисциплины въ ихъ рядахъ, онъ вступилъ въ бой и потерпѣлъ совершенное пораженіе, потерявъ весь обозъ, нѣсколько пушекъ и болѣе двухъ тысячъ солдатъ. Съ остатками своего отряда онъ съ трудомъ послѣ того спасся и укрылся отъ непріятеля. Положеніе Токкара, Суакима и Спиката сдѣлалось послѣ того еще болѣе критическимъ и отчаяннымъ. Отъ недостатка въ припасахъ жители стали употреблять въ пищу собакъ. Гарнизонъ Токкара пытался было сдѣлать вылазку съ цѣлю добыть припасовъ, но весь былъ истребленъ мятежниками. Паническій страхъ овладѣлъ населеніемъ и вѣра въ непобѣдимость лже-пророка все болѣе и болѣе овладѣваетъ умами.

— Пораженіе египетскихъ войскъ подъ начальствомъ Беккера паша произвело большую тревогу въ Англии. Извѣстіе объ этомъ поражении совпало съ открытіемъ парламента и поставило правительство въ несприятное положеніе. Въ видахъ успокоенія общественнаго мнѣнія Англии лордъ Гранвилль счелъ нужнымъ заявить въ верхней палатѣ, что правительство королевы «считаетъ себя обязаннымъ сохранить спокойствіе и порядокъ въ Египтѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнута цѣль, съ какою посланы были войска». Одновременно съ этимъ Гладстонъ съ своей стороны сдѣлалъ подобное же заявленіе въ нижней палатѣ, сказавъ, что по совѣту адмирала Юэта, правительство приняло мѣры для защиты Суакима, усиливъ его боевыя силы. Дѣйствительно вскорѣ послѣ того этотъ городъ занятъ былъ англійскими матросами. Въ тоже время правительство по телеграфу сдѣлало распоряженіе остановиться во всѣхъ судахъ, идущимъ въ Индію съ войсками. Нѣкоторые послѣ получили приказаніе быть готовымъ къ походу; морское министерство приглашало владѣльцевъ судовъ для переговоровъ о перевозкѣ войскъ въ Египетъ; въ арсеналахъ и департаментахъ этого министерства пошла оживленная дѣятельность.

— Не смотря на необычайную и энергическую дѣятельность для подавленія возстанія въ Суданѣ, какую проявило правительство въ послѣднее время, консервативная партія дѣлаетъ на него сильныя нападенія и порицаетъ его политику въ египетскомъ вопросѣ. Въ верхней палатѣ лордъ Солсбери заявилъ о своемъ намѣреніи предложить къ голосованію выраженіе порицанія колеблющемуся и непостоянному образу дѣйствій кабинета, вызвавшему плачевныя событія въ Суданѣ. Это предложеніе было принято большинствомъ 181 голоса противъ 89. Подобное же предложеніе порицанія иностранной политики министерства внесено было въ нижнюю палату сэромъ Норткотомъ, но было отвергнуто здѣсь. Газета Times замѣчаетъ по этому поводу, что неудовольствіе, о коемъ желаетъ заявить оппозиція раздѣляется въ очень значительной степени населеніемъ страны. Убѣжденіе въ томъ, что плачевное состояніе египетскихъ дѣлъ явилось по преимуществу результатомъ «колеблющагося и непостояннаго образа дѣйствій кабинета ея величества» высказывается не только консервативами, но и умѣренными либералами, въ коихъ реформаторы находятъ остатки консервативныхъ предразсудковъ. Министрамъ слѣдовало бы поторопиться принять во вниманіе размѣры неудовольствія, вызваннаго ихъ поведеніемъ и догадаться, что начинающееся вокругъ нихъ волненіе можетъ ежеминутно обратиться въ бурю. Кабинетъ сдѣлалъ бы роковую ошибку, понадеявшись выйти изъ настоящаго затрудненія обычными средствами парламентской борьбы».

— Въ настоящее время министерство вмѣстѣ съ большинствомъ публики возлагаютъ большія надежды на миссію генерала Гордона. «Помысли страны, говоритъ Times, обращены на пески Судана. Большая часть пути уже пройдена этимъ отважнымъ авантюристомъ и въ настоящее время онъ находится на полпути между Берберомъ и Хартумомъ, именно въ Шанди, откуда извѣстилъ телеграммой о настроеніи жителей, выражающихъ желаніе избавиться отъ связи съ Египтомъ, которая имъ ничего не принесла кромѣ горя. Недавно правительство опубликовало предложенный Гордономъ планъ рѣшенія Суданскаго вопроса. Гордонъ предлагаетъ реставрацію потомковъ прежнихъ султановъ,

которымъ должно предоставить свободу выбора между независимостію и верховенствомъ махди. Египетскіе цейнгаузы въ суданскихъ провинціяхъ должны быть переданы мѣстнымъ султанамъ. Въ Хартумѣ, Донголѣ, Кассалѣ и тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ регентской фамиліи, рѣшеніе должно быть предоставлено самому населенію. Гордонъ заявляетъ въ своемъ проектѣ, что обладаніе Суданомъ бесполезно, и что англійское правительство было совершенно право, совѣтуя очищеніе этой страны.

— Въ нижней палатѣ Дилъкъ заявилъ, что не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что миссія Гордона увѣчается успѣхомъ. Министерство повидимому раздѣляетъ взглядъ Гордона на Суданскій вопросъ. Лордъ Гранвилль еще ранѣе того въ верхней палатѣ при обсужденіи порицанія правительству, сказалъ, что «Суданъ не представляетъ интереса ни для Англии и Индіи, ни для Египта». Правительство, далѣе сказалъ Гранвилль, не намѣрено присоединить Египетъ, а хочетъ только оставить тамъ свои войска до тѣхъ поръ, пока это необходимо для водворенія устойчиваго правленія. Невозможно управлять Египтомъ изъ Лондона. Все, что правительство можетъ сдѣлать, это назначать наиболѣе выдающихся людей своими представителями въ Египтѣ и рекомендовать наиболѣе подходящихъ людей на гражданскія и военныя должности, но наши сношенія съ Египтомъ должны ограничиваться означенною цѣлью».

— Этотъ взглядъ въ достаточной степени объясняетъ намъ нерѣшительный образъ дѣятельности по отношенію къ Судану и вообще къ Египту. Но страна не раздѣляетъ этого взгляда и требуетъ настойчиваго вмѣшательства. Подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія правительство вышло изъ своей пассивной роли и рѣшилось удержать мѣста, назанятыя мятежниками.

— Франція также занята была военными приготовленіями для завоеванія Тонкинской провинціи. Войска и всѣ необходимыя принадлежности для нихъ давно уже отправлены, такъ, что въ настоящее время подкрѣпленія подходятъ къ мѣсту назначенія. Генераль Мильйо вступилъ въ должность командира сухопутныхъ войскъ, а адмираль Курбе снова принялъ начальство надъ флотомъ.

— Послѣ взятія Сонтая, адмираль Курбе безпощадно преслѣдовалъ пиратовъ. Провинція Намдинъ совершенно очищена отъ пиратовъ, и главный ихъ предводитель, раненый, бѣжалъ въ Бакинъ. Въ провинціи Солтай «черные флаги» потеряли кромѣ того нѣсколько сотъ человекъ. Въ то время какъ сухопутныя колонны очищали страну, вѣстовое судно Parsevant преслѣдовало пиратовъ около острововъ, лежащихъ между дельтой Красной Рѣки и Китайскою границей. Вообще адмираль Курбе намѣренъ при первой возможности употребить самыя крутыя мѣры для очищенія страны отъ бандитовъ и пиратовъ, совершающихъ здѣсь свои подвиги съ невѣроятною дерзостію.

— По словамъ французскихъ газетъ вскорѣ должно послѣдовать нападеніе на крѣпость Бакинъ, которую защищаютъ китайскія войска. Французы выражаютъ увѣренность, что китайцы отступятъ и даже отступили отъ крѣпости.

— Недавно французское правительство открывало подписку на заемъ въ 350 милліоновъ франковъ. Въ теченіи одного дня въ одномъ только Парижѣ была подписана вся эта сумма, а въ департаментахъ втрое большая сумма. Такъ велико изобиліе свободныхъ капиталовъ во Франціи.

— На дняхъ папа обратился къ французскимъ епископамъ съ окружымъ посланіемъ, напечатаннымъ въ римскомъ Министрѣ, по поводу свѣтскихъ школъ, лишającychъ дѣтей религіознаго образованія. Въ немъ папа прежде всего упоминаетъ о заслугахъ французской націи, которая никогда не уклонялась вполнѣ и на продолжительное время съ пути истины. Церковь всегда возставала противъ нейтральныхъ школъ. Папа приглашаетъ родителей, не смотря на всѣ трудности давать дѣтямъ религіозное воспитаніе и заявляетъ, что конкордаты вишенъ мудрою политикой; та же мудрая политика обязываетъ де сохранить конкордаты. Энциклика одобряетъ ревность епископовъ и утверждаетъ, что никто не можетъ упрекнуть епископовъ во враждебности противъ французскаго правительства. Въ заключеніе энциклика выражаетъ надежду, что доказательство участія къ Франціи поведетъ къ укрѣпленію единенія, которое будетъ источникомъ громаднхъ выгодъ для Франціи и для папскаго престола.

— Происходившіе въ концѣ января выборы въ сербскую скупшину оказались къ удивленію благоприятны для правительства. По краткимъ сообщеніямъ, переданнымъ телеграфомъ, большинство народныхъ представителей—сторонники министерства. Радикальная партія, господствовавшая въ прежней скупщинѣ, потерпѣла совершенное пораженіе. Объясненіе этому неожиданному результату выборовъ можно находить въ тѣхъ мѣрахъ которыя предприняты были правительствомъ. Народъ въ провинціяхъ былъ запуганъ военными судами и присутствіемъ войскъ, посланныхъ въ разныя мѣста Сербіи изъ Бѣлграда, а также удаленіемъ отъ должности многихъ чиновниковъ и отставкою многочисленныхъ учителей въ школахъ. Но на дняхъ получено извѣстіе о министерскомъ кризисѣ. Вызванъ былъ Гарашанинъ, одинъ изъ вліятельныхъ вождей прогрессистской партіи, который по порученію короля составилъ новое министерство. Причиною этого кризиса, по словамъ вѣнской газеты, послужилъ сомнительный результатъ выборовъ. «Напреднякская» партія (прогрессисты) требовала, чтобы всѣ 44 депутата, назначаемые королемъ, были взяты изъ ея среды, такъ чтобы за партіей было абсолютное большинство въ скупщинѣ. Министръ-президентъ Христичъ пожелалъ со своей стороны назначенія нейтральныхъ лицъ, чтобъ образовать правительственное большинство внѣ партій. Послѣ того кабинетъ окончательно подалъ въ отставку.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕЛА КОЛОМЕНСКАГО.

(Народная читальня въ селѣ Коломенскомъ).

Въ селѣ Коломенскомъ, подъ Москвою, съ разрѣшенія вышшаго епархіальнаго, гражданскаго начальства и Московской уѣздной земской управы открыта народная читальня въ земской школѣ. Открытіе состоялось минувшаго 1883 года 6 ноября. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечеромъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, въ видахъ религіозно-правственнаго воспитанія народа, отвлеченія его отъ празднаго препровожденія времени и праздничнаго разгула. Программою собесѣдованія положено: 1) Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. 2) Объясненіе Символа вѣры, таинствъ, богослуженія, молитвы Господней и заповѣдей. 3) Чтеніе исторіи ветхаго и новаго заветъа. 4) Чтеніе изъ русской исторіи. Историческія чтенія сопровождаются тѣневыми картинами. 5) Для освѣщенія

вниманія слушателей, утомленныхъ чтеніемъ, среди чтеній, бываетъ пѣніе молитвъ, славословій, иногда и народнаго гимна: «Боже Царя Храни». — Въ началѣ положено предлагать положительныя истины христіанской вѣры, когда же народъ сочувственно отнесется къ чтеніямъ, на оныя будутъ являться и глаголемые старообрядцы, которыхъ въ районѣ села Коломенскаго около половины, имѣется въ виду и обличительный характеръ противу-раскольническихъ заблужденій.

Народъ очень сочувственно отнесся ко внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. Въ числѣ посѣтителей видны лица всѣхъ возрастовъ и половъ, не исключая и старообрядцевъ. Зданіе школы можетъ вмѣстить только до 200 человекъ съ дѣтьми—учениками, но является больше чѣмъ вдвое, такъ что отъ тѣсноты и духоты, на 21 ноября, оказалось нужнымъ вывести до 50 человекъ дѣтей на чистый воздухъ. Вслѣдствіе усиленнаго желанія и тѣсноты помѣщенія посѣтители обратились съ заявленіемъ къ завѣдующему читальнею священнику Вознесенской церкви П. Кроткову, по инициативѣ котораго открыта и читальня, въ которой выражено благодарное сочувствіе къ чтеніямъ и желаніе, соединенное съ просьбою — дать возможность всѣмъ желающимъ слышать и пользоваться чтеніемъ. Почему, указавъ на одно изъ пустыхъ зданій, принадлежащихъ дворцовому вѣдомству, въ селѣ Коломенскомъ просили ходатайствовать оное предъ начальствомъ для читальни и вмѣстѣ для сельской школы, въ которой ощущается надобность для многочисленнаго населенія села Коломенскаго.

Копія съ заявленія отъ посѣтителей за рукоприложеніемъ крестьянъ: селъ Коломенскаго, Дьякова, деревень Садовой слободы, Новинокъ и Штатной слободы.

«Съ начала этого мѣсяца (ноября) каждый воскресный праздничный день по вечерамъ устраиваете вы въ нашемъ селѣ для народа чтенія съ туманными картинами. Чтенія эти всѣмъ намъ очень понравились. На этихъ чтеніяхъ мы слышимъ и объясненія Евангелія, чтеннаго въ этотъ день, слышимъ рассказы изъ священной исторіи и русской и многое другое очень любозытное и назидательное для насъ, особенно для тѣхъ, кому, по случаю базара въ Москвѣ, нельзя было быть утромъ у Богослуженія. Очень хорошо видимъ мы и понимаемъ, какъ душеполезны эти чтенія и отъ всей души благодаримъ васъ за это по истинѣ Богоугодное дѣло. Какъ крѣпко пришлось намъ по сердцу ваши чтенія, можно видѣть изъ того, что на нихъ съ каждымъ разомъ все болѣе болѣе собираются слушателей, и старыхъ и малыхъ, и мужчинъ и женщинъ, и притомъ не изъ одного села Коломенскаго, но и изъ Садовой слободы, Дьякова, Новинокъ, Ногатина и изъ другихъ ближайшихъ деревень. Въ земской школѣ села Коломенскаго, гдѣ устраиваете вы чтенія, и на первый разъ было очень много слушателей, а потомъ стало столько ходить народу, что отъ духоты свѣчи гасли и со многими, особенно дѣтьми случилось дурно. Слушателей своихъ вы, значить, можете считать сотнями, а мы свидѣтели, что кромѣ того, очень многіе, только вслѣдствіе тѣсноты и духоты помѣщенія не ходятъ на чтенія. Поэтому покорнѣе просимъ васъ ходатайствовать предъ начальствомъ объ отводѣ для чтеній вашихъ другаго болѣе просторнаго и болѣе удобнаго помѣщенія. Зданіе школы очень тѣсно и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать чтенія. Хорошо было бы приспособить для чтеній, а пожалуй

и для школы пустующее теперь дворцовое зданіе, не подалѣку отъ здѣшней Георгіевской церкви. Оно очень помѣстительно, и лучше нельзя найти помѣщенія для чтеній. Усердѣйше просимъ васъ, не откажитесь ходатайствовать объ уступкѣ указаннаго зданія для чтеній и всѣмъ желающимъ доставьте возможность слышать назидательныя и душеспасительныя бесѣды и по христіански проводить праздничное время. 1883 г. 28 ноября». Со стороны священника о. Кроткова о желаніи народа сообщено въ Московскую уѣздную управу, которая какъ слышно вошла въ сношеніе съ дворцовымъ вѣдомствомъ о уступкѣ сказаннаго зданія подѣ читальню и школу.

Во вѣдѣбогослужебныхъ собѣдваніяхъ принимаютъ участіе кромѣ священника Кроткова, священникъ Казанской церкви о. Наумовъ, учитель школы Смирновъ, въ пѣніи о. діаконовъ Засерскій. Читальня бесплатная. Расходы по устройству читальни отъ священника Кроткова.

ИЗЪ НИКОЛАЕВСКАГО ПѢШНОШСКАГО МОНАСТЫРЯ.

22-го января въ Николаевскомъ Пѣшношскомъ монастырѣ происходило весьма рѣдкое для обители торжество, поднятіе громаднаго колокола, слитаго 1883 г. декабря 16 дня вѣсомъ 968 п. 20 ф. на заводѣ Н. Д. Филадельфаго. На колоколѣ вычеканено пять изображеній Храмовыхъ праздничныхъ и протретъ Государа Императора, которые извѣчно убраны по мысли о. настоятеля орнаментами, а прочія гладкія мѣста колокола отдѣланы подѣ серебро. Въ день поднятія колокола собралось народу очень много! Самое поднятіе происходило такъ: послѣ ранней Литургіи и водоосвященія колоколъ былъ поднятъ на первый ярусъ, а въ концѣ поздней литургіи былъ уже повѣшенъ на свое мѣстѣ, во 2-мъ ярусѣ колокольни. Народъ не расходясь дожидаясь первыхъ ударовъ и вотъ во второмъ часу въ утѣшеніе всѣхъ раздался звонъ звучнаго колокола, огласившій пустынную обитель, и во всѣхъ произведшій радостное чувство.

Иеродіаконовъ Ювеналій.

ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Открытіе приходской школы, въ селѣ Уборахъ, Звенигородскаго уѣзда.

Прихожане села Уборъ, Звенигородскаго уѣзда давно желали имѣть у себя школу, но не имѣя собственныхъ средствъ и особенно достаточныхъ людей въ обществѣ, отъ которыхъ можно бы было ожидать помощи и содѣйствія, а также въ виду того, что недоимокъ на обществѣ по разнымъ неблагопріятнымъ причинамъ накопилось до 12 тысячъ, они должны были отлагать попеченіе о школѣ все далѣе—до будущаго удобнаго времени. Благодаря вниманію князя А. М. Голицына, предводителя Звенигородскаго дворянства, всегда близко сочувствующаго крестьянамъ во всѣхъ ихъ пуждахъ и особенно ихъ образованію, а также заботамъ приходскаго священника, мысль объ открытіи школы возбуждена была въ прихожанахъ. Предложено было обществу для открытія школы обратиться за помощію къ губернскому земству и просить на сіе дѣло 1000 р.: 500 р. безвозвратно, а 500 р. съ уплатою на 10 лѣтъ. Крестьяне охотно взялись за сію мысль, а губернское земство не отказало имъ въ помощи. Сему дѣлу не мало содѣйствовала графъ С. Д. Шереметевъ, который, только что купивши дачу въ с. Уборахъ, при первомъ пріѣздѣ своемъ, первымъ долгомъ, собравшимся крестьянамъ, выразилъ сожалѣніе, что нѣтъ у нихъ школы, обѣщавши дать имъ земли

для школы и помочь въ постройкѣ ея; а послѣ по прошенію крестьянъ принялъ на себя званіе попечителя новооткрытой школы. Выбранные строители смѣло приступили къ постройкѣ школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, а къ концу года все было готово. Школа построена на видномъ и просторномъ мѣстѣ,—въ центрѣ села, высокая, красивая внутри, свѣтлая и теплая. Къ новому году былъ присланъ изъ уѣзднаго земства учитель, переведенный изъ сосѣдней Аксѣинской школы г. Державинъ. 15 января сего года предположено было освятить и открыть школу. Дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ набрано 60 человекъ; объ открытіи школы были извѣщены и родители ихъ. Въ назначенный день, въ воскресенье, къ литургіи собрались всѣ дѣти и родители ихъ; дѣти были разставлены учителемъ въ ряды предѣ царскими вратами; съ каковымъ умиленіемъ родители смотрѣли на дѣтей своихъ въ первый разъ такъ стройно и въ такомъ порядкѣ стоящихъ предѣ царскими вратами, какъ предѣ очами Самаго Бога, съ каковымъ усердіемъ испрашивали у Бога чтобы Онъ Всемилостивый вразумилъ ихъ въ предстоящемъ ученіи. Сами дѣти, замѣтно было, чувствовали себя въ каксмъ-то особенномъ религіозномъ настроеніи. По окончаніи литургіи въ обыкновенное время священникомъ произнесено было поученіе о пользѣ школы и ученія. А послѣ литургіи подняты были изъ церкви св. иконы для освященія школы и для совершенія молебнаго пѣнія предѣ началомъ ученія отроковъ. День былъ ясный, школа представлялась еще красивѣе; такъ какъ школа не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на семъ торществѣ, то народъ стоялъ вокругъ школы и молился. По окончаніи молебствія приходскимъ діакономъ сказано было многодѣти попечителю и строителямъ школы, учащимъ и учащимся и дѣти окроплены были св. водою. Затѣмъ священникъ обратился съ привѣтствіемъ къ родителямъ и потомъ къ учителю. «Дай Богъ, всѣмъ намъ, сказалъ въ заключеніе своей рѣчи священникъ, добраго начала съ помощію Божіею». Словами священника окончилось торжество освященія и открытія школы и всѣ какъ родители такъ и дѣти съ радостію разошлись по домамъ своимъ.

Села Уборъ, Спасской Церкви священникъ
Николай Голубевъ

ИЗЪ СЛУЦКА.

4 февраля, въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, въ 1 часъ по полудни, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ училища, по распоряженію Мясской духовной консисторіи, разосланному по всѣмъ духовноучебнымъ заведеніямъ Мясской епархіи, совершено было священно-служителями мѣстнаго монастыря благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю совершившагося пятидесятилѣтія архипастырскаго служенія высокопреосвященнаго Антонія Зубко. Предѣ началомъ молебствія, смотритель училища разъяснилъ ученикамъ значеніе настоящаго торжества, охарактеризовавъ высокопреосвященнаго Антонія какъ одного изъ наиболѣе дѣятельныхъ и видныхъ сподвижниковъ знаменитаго борца въ пользу идеи православно-русскаго возрожденія западной Россіи митрополита литовскаго и вилненскаго Іосифа Сѣмашко, «жизнь котораго, по выраженію профессора М. О. Кояловича, есть исторія всей западной Россіи новѣйшаго времени»). Послѣ

*) Съ дѣятельностію Сѣмашко воспитанники уже были ознакомлены

молебствія, на которомъ было провозглашено многолѣтне юбилару, по желанію гг. преподавателей училища, зрителемъ училища была отправлена высокопреосвященному Антонію слѣдующая телеграмма: «Слущное духовное училище поставляетъ священною обязанностію принести Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее поздравленіе со днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія славнаго и многополезнаго архипастырскаго служенія Вашего Церкви и Отечества».

Считаемъ не лишнимъ сообщить читателямъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о маститомъ юбилярѣ. Образование свое преосвященный Антоній получилъ вмѣстѣ съ Іосифомъ Сѣмашко (см. «Русскій Вѣстникъ» 1884 г., т. 53, стр. 302—303) въ учрежденной въ 1803 г. главной семинаріи при виленскомъ университетѣ, куда поступилъ въ 1818 году, двумя годами позже Сѣмашко. Не смотря на антиправославное воспитаніе, дававшееся ученикамъ семинаріи, такъ какъ начальствомъ и профессорами этого учебнаго заведенія были католическіе ксендзы, два будущіе дѣятеля по воссоединенію униатовъ съ православною церковью не поддались прелестямъ латинопольскимъ: «блескъ полонизма былъ слишкомъ слабъ, чтобы заглушить стоны роднаго имъ русскаго народа, изнемогавшаго, но не поддававшегося, подъ гнетомъ латинопольской пропаганды». («Митр. І. Сѣмашко», соч. Е. Дылевскаго).

Въ 1822 году, Іосифъ Сѣмашко, какъ выдающійся по своимъ способностямъ человекъ, избранъ былъ въ ассессоры униатскаго департамента римско католической коллегіи. Вскорѣ на ту же самую должность былъ определенъ и Антоній Зубко. Отношенія его къ Сѣмашко стали еще болѣе близкими: онъ жилъ съ послѣднимъ на одной квартирѣ, работая надъ тѣмъ же великимъ дѣломъ, которому посвятилъ себя Сѣмашко— («Русскій Вѣстникъ» 1864 г., т. 53, стр. 305). 7 октября 1829 года, въ литовской епархіи, въ Жировицахъ, открывается епархіальная семинарія, въ тѣхъ видахъ, чтобы избавить униатское духовенство, для котораго считались ненужными науки, отъ поголовнаго почти невѣжества, на которое оно обречено было дальновидными отцами ордена Іисуса. Составъ преподавателей новооткрытой семинаріи былъ превосходный, и во главѣ ихъ сталъ, по Высочайшему повелѣнію, магистръ протоіерей Антоній Зубко. Жировицы, благодаря энергичной дѣятельности своего начальника, стали, по его собственному выраженію, «какъ бы оазисомъ въ такъ называемыхъ литовскихъ губерніяхъ». «Здѣсь началось и созрѣло дѣло воссоединенія». («Митр. Сѣмашко», соч. г. Дылев., 71 стр.). Заслуги протоіерея Зубко были оценены высшимъ начальствомъ, и въ 1834 году онъ рукоположенъ былъ во епископа и сдѣланъ викаріемъ при высокопреосвященномъ Іосифѣ Сѣмашко. «Исполненные любви къ своему народу и вѣры въ свое святое дѣло, при несокрушимой твердости, среди злобы, клеветы и угрозъ, по мудро-обдуманному плану, шли духовные вожди униатскаго народа, къ свѣтящей имъ вдали благодатной цѣли*»). (Слова адреса, поднесеннаго высоко-

копреосвященному Антонію). Въ первый же годъ по принятіи архіерейскаго сана преосвященный Антоній много потрудился надъ распространеніемъ въ униатскихъ приходахъ, вмѣсто неисправныхъ богослужебныхъ книгъ, служебниковъ московской печати. Во время разъѣздовъ по литовской епархіи, преосвященный принималъ подписки отъ священниковъ, желавшихъ перейти въ Православіе, отнюдь не принуждая ихъ къ тому, — дѣйствуя согласно распоряженіямъ Сѣмашко, вполне понимавшаго, что принужденіе въ дѣлахъ, касающихся свободы совѣсти, никогда не принесетъ хорошихъ результатовъ.

Въ данномъ случаѣ о дѣятельности митрополита Сѣмашко и преосвященнаго Антонія можно выразиться тѣми же словами, которыми охарактеризована дѣятельность знаменитаго западно-русскаго борца за православіе, дѣйствовавшаго въ первой половинѣ 17 столѣтія, З. Копыстенскаго:

«Мечемъ для нихъ слово служило,

Священныя книги щитомъ,

Исторія спутникомъ была,

А каноны церкви — вождемъ». (См. Февр. кн. «Христ. Чт.» за 1884 г., 236 стр.). Не безплодными остались ихъ старанія — приспѣло наконецъ время жатвы: 25 марта 1839 года совершилось *воссоединеніе любовію отторнутыхъ насиліемъ*. «Тихо и мирно освободились полтора миліона русскаго народа отъ тяжелыхъ узъ Рима и введены были въ родную, братскую, общерусскую семью». (Слова адреса). Безпредѣльно великое значеніе имѣло воссоединеніе съ матерью церковью для оскорбленнаго и униженнаго русскаго народа. «Съ воссоединеніемъ униатовъ, по справедливому замѣчанію «Совр. Изв.», изсякъ родникъ искусственнаго пересозданія народности». (См. 25 № «Совр. Изв.»). Труды преосвященнаго Антонія были награждены возведеніемъ его въ санъ минскаго архіепископа. Будучи минскимъ архіепископомъ, высокопреосвященный неоднократно посѣщалъ Слуцкъ, въ которомъ еще была тогда духовная семинарія, и останавливался въ томъ самомъ домѣ, который принадлежит теперь духовному училищу. Воспоминанія объ юбилярѣ доселѣ живы въ средѣ мѣстнаго духовенства. «Исполнивъ великое дѣло и устроивъ воссоединенную паству, высокопреосвященный удалился въ уединеніе монастыря. (Пожайскій Успенскій монастырь въ 9 верстахъ отъ города Ковно), гдѣ въ простотѣ и смиреніи пребываетъ болѣе 30 лѣтъ, поучая словами любви и мудрой опытности ближайшихъ и всѣхъ насъ—своею жизнію и дѣятельностію» (Слова адреса).

Дай Богъ, чтобы не оскудѣвалъ здѣшній край дѣятелями, которые бы, подобно Сѣмашко и высокопреосвященному Антонію, посвящали жизнь свою на служеніе многострадальной родинѣ! Настоятельная нужда чувствуется въ такихъ дѣятеляхъ.

Петръ Соколовъ.

5 февраля.

зкомъ до одного изъ великихъ событій царствованія императора Николая I—воссоединенія униатовъ съ православною церковью, имѣютъ, по словамъ предисловія къ 1 т. «Записокъ» чрезвычайный историческій интересъ. Нельзя въ тоже время не призвать справедливости высказываемаго нѣкоторыми (см. перед. ст. 25 № «Совр. Извѣст.») желанія, чтобы память о дѣятельности такихъ лицъ, каковы были І. Сѣмашко и теперешній юбиляръ Антоній Зубко, не оставалась только въ учебникахъ и специальныхъ изслѣдованіяхъ, но, посредствомъ популярныхъ брошюръ, распространялась въ народѣ.

равше. По распоряженію Св. Синода, ежегодно 23 ноября въ монастыряхъ и приходскихъ церквяхъ западнаго края совершаются заупокойная литургія и панихида по митрополитѣ Іосифѣ. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній должны въ данномъ случаѣ присутствовать при богослуженіи.

*) Нельзя не привѣтствовать выхода въ свѣтъ «Записокъ Іосифа, митрополита литовскаго, изданныхъ Академіею наукъ по завѣщанію автора». Т. I—III. С.-Петербург. 1883. Записки эти, «относящіяся главнымъ обра-

ИЗЪ ОРЛА.

Недавно намъ пришлось пробыть нѣсколько времени въ здѣшнемъ городѣ и одномъ изъ его уѣздовъ. За время пребыванія своего здѣсь часто приходилось бывать въ обществѣ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ. Въ разговорѣ съ послѣдними рѣчь невольно заводилась и о недавно назначенномъ на здѣшнюю епархію преосвященномъ Сумеонѣ *). И смѣемъ завѣрить, что намъ приходилось слышать самые хорошіе отзывы о преосвященномъ. Владыка нашъ, слышали мы, добръ и справедливъ: къ нему постоянно можно обратиться за совѣтомъ, съ тою или другою просьбою, и всегда найдешь въ немъ архипастыря милостиваго, подробно выслушивающаго просителя и по справедливости рѣшающаго дѣло. Епархіальными дѣлами онъ занимается неустанно, самъ повсюду вникая въ дѣла. Подобные добрые отзывы о преосвященномъ Сумеонѣ слышали мы и отъ свѣтскихъ лицъ. Правда, приходилось отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ слышать неудовольствіе на преосвященнаго за его продолжительное Богослуженіе. Но такое неудовольствіе на преосвященнаго могутъ высказывать, конечно, только такія лица, которыя посѣщаютъ храмъ Божій не для молитвы. Вообще же за время пребыванія въ Орловской губерніи мы слышали только добрые и хорошіе отзывы о преосвященномъ. И такіе отзывы о немъ неудивительны: что бы убѣдиться во справедливости этихъ отзывовъ стовтъ только просмотрѣть брошюрку, подъ заглавіемъ: «первое обозрѣніе Орловской епархіи преосвященнымъ Сумеономъ, епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ», которая случайно въ Орлѣ попала къ намъ въ руки. Свое первое обозрѣніе епархіи преосвященный Сумеонъ производилъ въ іюль мѣсяцѣ прошлаго года. Имъ осмотрѣны церкви въ городахъ Ельцѣ, Ливкахъ и сельскія церкви въ уѣздахъ Мценскомъ, Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ. При обозрѣніи церквей преосвященный, говорится въ брошюркѣ, имѣлъ въ виду двоякаго рода цѣль: съ одной стороны, начиная свое знакомство съ паствою, онъ хотѣлъ помолиться съ пасомыми, живущими въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, съ другой стороны — лично ознакомиться съ бытомъ своихъ пасомыхъ, какъ пастырей, такъ и паствы ихъ, узнать ихъ образъ жизни и разныя ихъ нужды. Отсюда путешествіе преосвященнаго Сумеона для обозрѣнія церквей—это разнообразная дневно-нощная молитва къ Богу: въ одномъ мѣстѣ онъ служить молебень—или предъ иконою храмоваго праздника, или предъ мѣстною чтимою иконою того или другаго святаго; въ другомъ—править паннихиду по преставльшимся благотворителямъ того или другаго храма; тамъ онъ отправляетъ всенощное бдѣніе, а тутъ совершаетъ Божественную литургію. То или другое Богослуженіе совершается имъ не въ одинъ какой либо опредѣленный часъ, но въ различное время сутокъ: онъ совершаетъ Богослуженіе и рано утромъ, и поздно вечеромъ; бывали случаи, что всенощныя бдѣнія, по непре-

*) На Орловскую епархію преосвященный назначенъ въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года. Родомъ онъ изъ города Москвы, смѣя причетника (съ 1876 г. діакона) Сумеона-столпнической, на Поварской церкви, Георгія Александ. Линькова; родился 6-го октября 1836 г.; въ мѣрѣ именовался Сергій Алек. Линьковъ. По окончаніи курса въ 1862 г. въ Москов. духовной академіи онъ былъ профессоромъ въ Виоанской духов. семинаріи, инспекторомъ въ Московской, ректоромъ въ Пензенской семинаріяхъ, изъ послѣдней переведенъ въ 1875 г. въ вѣмѣстника Александровской Лавры.

одолимому желанію народа, онъ начиналъ около одиннадцати часовъ ночи и продолжалъ до часа по полуночи. Гдѣ бы и въ какое бы позднее время ни совершалъ Богослуженіе преосвященный Сумеонъ, народъ цѣлыми огромными массами стекался въ свои приходскіе храмы для молитвы и присутствованія при архіерейскомъ Богослуженіи. Особенно простой сельскій народъ усердетвовалъ къ своему владыкѣ: не смотря на начинавшіяся уже полевые работы, во многихъ селахъ, гдѣ преосвященному Сумеону приходилось быть въ позднее ночное время, поселяне, забывая дневную свою усталость, спѣшили въ свой приходскій храмъ и приводили съ собою даже малолѣтнихъ дѣтей, чтобы себѣ и своимъ малымъ дѣтямъ доставить возможность насладиться архіерейскимъ Богослуженіемъ и затѣмъ принять архипастырское благословеніе. Не менѣе важною считалъ для себя преосвященный Сумеонъ и другую цѣль своего путешествія по епархіи—это-ознакомленіе его съ бытомъ своей паствы, ея разными нуждами и потребностями. Обозрѣвая свою епархію, онъ, съ одной стороны всесторонне наблюдалъ затѣмъ, какъ проходятъ свое служеніе пастыри церкви; съ другой внимательнымъ окомъ проникалъ и въ то, какъ живутъ и ведутъ себя ихъ пасомые. Тѣмъ и другимъ преосвященный давалъ архипастырское наставленіе и указаніе, какъ правильно и неуклонно проходить путь своей жизни; поощрялъ тѣхъ, которые съ усердіемъ исполняютъ свои обязанности и вразумляя своимъ словомъ тѣхъ, которые не радятъ объ исполненіи своего долга, — пастырей церкви располагалъ къ истинному обученію своихъ прихожанъ церковнымъ молитвамъ, къ правильному и благоговѣйному совершенію св. таинствъ, а ихъ пасомыхъ побуждалъ изучать молитвы, усердно посѣщать храмъ Господень, заботиться о благолѣпіи своихъ приходскихъ храмовъ, слушать своихъ пастырей и повиноваться всѣмъ предержащимъ властямъ. Не оставлялъ своимъ вниманіемъ народныя школы и, гдѣ возможно было испытывалъ учащихся въ знаніи закона Божія; не забывалъ своихъ посѣщеніемъ земскія больницы и другія благотворительныя учрежденія, бесѣдовалъ съ больными и другими призрѣваемыми; не упустилъ изъ своего наблюденія и того, какъ содержатся храмы Божіи, ограды при храмахъ и церковныя кладбища, какъ ведется церковное хозяйство и церковная отчетность, и при каждомъ случаѣ давалъ кому слѣдуетъ, слово назиданія и совѣты. Однимъ словомъ, на все, что только представлялось его наблюденію, онъ отзывался полнымъ своимъ вниманіемъ и ничего не оставлялъ безъ своего архипастырскаго поученія. И его назиданія и поученія были просты и задушевы. Напримѣръ, подходятъ къ нему дѣти за благословеніемъ; онъ благословляетъ ихъ и вмѣстѣ спрашиваетъ у нихъ знанія молитвъ; среди дѣтей, идетъ къ нему за благословеніемъ молодая женщина, несущая на рукахъ двухлѣтняго ребенка. Владыка, благословляя, спросилъ и ее,—знаетъ ли она молитвы? Та отвѣтила: нѣтъ, не знаю. Тогда владыка сказалъ ей: а это твой ребенокъ? — Мой, отвѣтила она.—Какъ же ты будешь учить его молитвамъ, когда ты сама не знаешь ни одной молитвы?—Да онъ, батюшка, ничего не смыслить.—А знаетъ ли онъ тебя?—Можетъ ли онъ отличить тебя отъ другихъ?—Какъ же, батюшка!—Такъ стало быть, онъ понимаетъ. Поэтому можно и должно учить его молиться и т. д., такимъ задушевно простымъ характеромъ отличались всѣ рѣчи, говоренныя преосвященнымъ Симеономъ своимъ пасомымъ при обозрѣніи имъ епархіи. Недаромъ, поэтому, простой народъ съ такою любовію исходилъ въ

срѣтеніе своему архипастырю; недаромъ и пастыри церкви съ такимъ восторгомъ приветствовали, при встрѣчѣ своего владыку.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

СИЛА ВѢРЫ.
Есть факты жизни, о которыхъ мы хотимъ говорить, встрѣчавшіяся въ прежнее время весьма часто. Обходить ихъ молчаніемъ, не давая имъ гласности, было бы крайне неизвинительно. Фактъ, о которомъ мы хотимъ сказать, встрѣчается рѣдко потому, что на него какъ бы не обращаютъ вниманія, считаютъ якобы обычнымъ естественнымъ дѣломъ теченія извѣстнаго порядка вещей. Но много есть въ природѣ такого, что нельзя измѣрять ходомъ дѣла естественнаго порядка, но такъ или иначе, въ виду ниже приведеннаго факта, должны признать не только христіане, но даже и люди не вѣрующіе дѣйствіе премудрости силы Божіей, безъ которой не можетъ погибнуть ни одинъ даже волосъ головы человѣческой. Мы намѣрены подѣлиться съ читателемъ фактомъ, въ которомъ Божественная благодать никогда не оскудѣвавшая въ людяхъ вѣрующихъ проявила себя снова въ своей силѣ, проявила себя надъ личностью не просвѣщенной въ смыслѣ модной культурной интеллигенціи, а проникнутой лишь сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, искренно вѣрующей въ сверхъестественную благодатную силу Божію. Все что мы намѣрены сообщить — фактъ записанный прямо изъ устъ истинно вѣрующаго христіанина. Рассказывать подробнымъ образомъ его мы считаемъ неудобнымъ, а постараемся изложить его покороче такъ какъ дѣло до очевидности рельефно говорить само за себя и не нуждается въ какихъ либо комментаріяхъ или ревламахъ.

Не такъ давно, въ одной семьѣ, мать семейства заболѣла и заболѣла серьезно. Мужъ этой женщины вынужденъ былъ отъ править ее на излѣченіе въ одну изъ городскихъ больницъ. Достоверно не знаемъ—не интересовались, долго ли она тамъ находилась, но дѣло въ томъ, что врачи посоветовали мужу взять обратно изъ больницы больную, не оказавши ей врачебной помощи, подѣ тѣмъ предложемъ, что болѣзнь хроническая, требующая весьма продолжительнаго и сомнительнаго, въ смыслѣ благоприятнаго исхода, лѣченія, что съ подобными болѣзнями имъ невозможно держать больныхъ, въ виду наплыва больныхъ съ острыми болѣзнями. Получивши такое печальное заявленіе мужъ больной былъ огорченъ. Больная, предъ тѣмъ, какъ оставить больницу, получила отъ врача надлежащее медицинское наставленіе и рецептъ, въ которомъ было прописано медикаментовъ рублей приблизительно на семь. Потерявши всякую надежду и довѣріе къ врачамъ земнымъ, больная не пожелала болѣе уже расходовать деньги по рецепту врача, и просила своего мужа препроводить эти деньги лучше врачу не отъ міра сего, врачу и цѣлителю св. Великомученику Пантелеймону. Мужъ, не желая огорчить отказомъ свою больную жѣну и радуясь, что можетъ доставить ей утѣшеніе, попросилъ, чтобы ему привезли въ домъ св. мощи; былъ отслуженъ молебень угоднику и хроническая болѣзнь, въ смыслѣ безнадежности излѣченія, оказалась послѣ того не хронической. Больная стала видимо поправляться. Мужъ отъ радости пригласилъ къ ней того самого врача, который ее прежде пользовалъ, чтобы онъ констатировалъ фактъ выздоровленія. Врачъ выздоровленіе сталъ приписывать дѣйствию единственно своего лекарства, но когда ему

объяснили, что имъ больная не пользовалась, то выздоровленіе онъ сталъ приписывать дѣйствию средствъ какого либо другаго врача, у котораго больная стала лѣчиться по выходѣ изъ больницы. Въ настоящее время какъ больная такъ равно и мужъ ея всецѣло дѣло выздоровленія приписываютъ дѣйствию вѣры въ силу цѣлителя Пантелеймона. Мы съ своей стороны, услышавши это обстоятельство, спѣшимъ подѣлиться съ читателями, въ виду не рѣдко встрѣчающаго оскудѣнія вѣры въ силу чудотвореній.

Священникъ Леонидъ Воздвиженскій.

1884 года
февраля 8 дня.

ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Изъ доставленнаго въ Москву отчета Православнаго Палестинскаго Общества, читаннаго секретаремъ М. П. Степановымъ въ общемъ собраніи 30 декабря 1883 года, видно, что число членовъ въ настоящее время 507, денежные средства съ 26 апрѣля увеличились на 61,000 руб. такъ, что всего въ приходѣ, со времени образованія Общества, 129,043 руб. 75 коп., изъ коихъ 80,944 руб. 90 коп. находятся налицо. Въ числѣ крупныхъ пожертвованій принесены въ даръ Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ 5000 руб. на предпринимаемое Обществомъ изданіе Путешествія по востоку Григоровича-Барскаго, совершеннаго въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Благодаря пожертвованію, сдѣланному Его Высочествомъ, Общество предполагаетъ напечатать этотъ наиболее важный памятникъ паломнической литературы, обнимающей весь христіанскій востокъ и составляющей теперь библиографическую рѣдкость, новымъ полнымъ изданіемъ въ первоначальномъ его видѣ съ рисунками, сдѣланными по рисункамъ самаго автора. Осенью прошлаго года Обществомъ изданы въ свѣтъ 3-й и 4-й выпуски своего сборника, изъ коихъ въ 3-мъ помѣщена первая часть «хожденія Данила игумена земли Русской» по списку 1496 г. съ рисунками по Хлудовскому списку XV—XVI в. а въ 4-мъ современное 1881 г. путешествіе на Синай и въ Палестину доктора А. В. Елисеева. Предпринятая Обществомъ на средства своего предсѣдателя Великаго Князя Сергѣя Александровича раскопка принадлежащаго Россіи мѣста въ Іерусалимѣ, рядомъ съ храмомъ Гроба Господня, увѣчалась открытіемъ не только найденныхъ слѣдовъ Константиновой базилики, но и замѣчательныхъ остатковъ стѣнъ древне-еврейской владки съ порогами дверей или воротъ, ведущихъ изъ города на Голгофу. Это единственные, найденные доселѣ остатки древне-еврейской архитектуры внутри Іерусалима. Заботы о русскихъ паломникахъ, благодаря содѣйствію обществу желѣзныхъ дорогъ, выразились въ удешевленіи пути съ билетомъ III-го класса отъ Москвы, Киева, Воронежа до Яффы и обратно приблизительно на 22 руб. Въ Іерусалимѣ, при русскихъ постройкахъ, устроенъ Обществомъ складъ книгъ духовнаго содержанія, которыя продаются тамъ по Московскимъ и Петербургскимъ цѣнамъ. Для достиженія главной своей цѣли—поддержанія Православія въ Св. Землѣ, открыты Обществомъ три начальныя школы въ сѣверной Палестинѣ и возобновляются двѣ церкви. Для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Общества въ Палестинѣ, туда командированъ уполномоченный общества изъ православныхъ уроженцевъ Сиріи, бывший воспитанникъ Московской духовной академіи, пребывающій до настоящаго времени въ Іерусалимѣ въ жи-

даніи новаго патріарха Іерусалимскаго, чтобы испросить благословеніе блаженнѣйшаго Никодима на свою дальнѣйшую дѣятельность.

Заявленія о желаніи получить уставъ Общества и вступить въ члены Общества, а также и пожертвованія, какъ въ пользу самаго Общества, такъ и для бесплатнаго доставленія въ Св. Землю, по назначенію жертвователей, принимаются въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Великихъ Князей, Дворцовая Набережная 32, а въ Москвѣ у уполномоченныхъ Общества Вознесенской, на Большой Никитской, церкви священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго и потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Николаевича Лѣнинова, Пятницкая улица, Лужницкій переулокъ собственный домъ.

О С М О Т Р И М С Я.

Едва ли мы скажемъ неправду, если выразимся такъ: искреннее сознаніе слабостей, недостатковъ, промаховъ или погрѣшностей съ одной стороны должно быть поставлено въ число признаковъ истиннаго благоразумія; а съ другой—на это сознаніе, если оно дѣйствительно искренне, мы имѣемъ полное право смотрѣть какъ на ступень къ исправленію согрѣшающаго. Въ первенствующей Церкви существовало общенародное раскаяніе во грѣхахъ (впрочемъ не замѣнявшее собою св. таинства покаянія), что дѣлалось обыкновенно въ притворахъ храмовъ. Нынѣ этого обычая нѣтъ; но за то распространилась печатная гласность, которою и бичуютъ себя людскія общества, за свои слабости и погрѣшности. Нельзя не привѣтствовать этого явленія современной жизни, какъ явленія отраднато, однако при слѣдующемъ условіи: если данное общество исповѣдуетъ собственные слабости и погрѣшности, а не чужія только; то дѣйствительно это явленіе должно быть названо отраднымъ; напротивъ если оно, это данное общество, о своихъ недостаткахъ злонамѣренно умалчиваетъ, а о недостаткахъ другихъ трубитъ «велимъ гласомъ»; то здѣсь скорѣе можно видѣть печальное явленіе, даже и того болѣе.

Вотъ почему мы смотримъ именно какъ на печальное явленіе, когда читаемъ печатное бичеваніе православнаго духовенства и даже самой Православной Церкви со стороны свѣтскихъ обществъ; и напротивъ, не можемъ не привѣтствовать духовное сословіе, когда оно само говоритъ въ печати о своихъ недостаткахъ или промахахъ. И намъ кажется, что для притупленія жала злословія, направленнаго на духовенство, самое лучшее средство—самому ему открыто сознаваться въ своихъ слабостяхъ, ведущихъ къ тѣмъ или другимъ погрѣшностямъ: это то же, что собирать угліе огненное на главы порицателей. Мы не думаемъ, чтобы чрезъ раскрытіе погрѣшностей, отъ которыхъ не свободенъ ни одинъ смертный, могъ принизиться авторитетъ духовной власти. Ап. Павелъ называлъ себя самымъ грѣшнымъ человекомъ—и это не уронило его въ глазахъ Христовой Церкви. Есть здѣсь и другая хорошая сторона: признаніе въ слабостяхъ и погрѣшностяхъ, выходящее изъ среды духовенства, скорѣе послужитъ къ исправленію падающихъ членовъ его, чѣмъ порицаніе духовенства со стороны, которое, т. е. порицаніе, можетъ быть и заподозрено.

Вотъ основаніе почему мы желали помѣстить нижеслѣдующія замѣтки на страницахъ именно духовнаго журнала, а не свѣтскаго.

Въ № 39 «Московск. Церков. Вѣдомостей» мы между про-

чимъ прочитали и слѣдующія строки: «вмѣстѣ съ лучшими свѣтскими писателями пробрались въ наши духовныя семинаріи и авторы жалкихъ, эфемерныхъ произведеній... Эти авторы съ ихъ жалкими произведеніями, развращающими умъ и сердце, къ несчастію, заняли сильную боевую позицію». Въ другомъ мѣстѣ той же статьи стоятъ слѣдующія строки: «лучшіе питомцы духовныхъ семинарій предпочитаютъ чтеніе въ области юриспруденціи, исторіи, антропологии; но спеціально-богословскую литературу трогаютъ (трогаютъ?) часто только по необходимости, въ пособіе къ класснымъ занятіямъ». Въ одномъ изъ №№ «Церковно-Об. В.» за 1882 г. мы прочитали, что въ Псковской духовной семинаріи уже два года ведутся систематически чтенія различныхъ отечественныхъ и иностранныхъ свѣтскихъ писателей, которыхъ имена перечислены. Означенный «Вѣстникъ», съ похвалою оповѣстивши объ этомъ яко бы выдающемся явленіи, не позабылъ присокупить, что эти чтенія продолжаются до 10 часовъ ночи, послѣ чего духовные питомцы идутъ на молитву,—вѣроятно, какъ сугубо къ оной приготовленные?.. Мы не менѣе другихъ высокочитимъ произведенія лучшихъ свѣтскихъ писателей и отнюдь не противъ того, чтобы не ознакомить съ ними питомцевъ духовныхъ семинарій; но не можемъ не назвать самую крупную ошибку, если въ этихъ заведеніяхъ свѣтская литература занимаетъ первое мѣсто предъ духовною. Не сбиваются ли чрезъ это готовящіяся быть пастырями Церкви съ прямой дороги при самомъ воспитаніи ихъ? Да и какъ-то обидно становится за святую Церковь: Пушкинъ, Грибоедовъ, Островскій, Шекспиръ, Гете, Шиллеръ; но гдѣ же Златоусты, Василии Вел., Филареты, Макари, Инногентіи?..

Всмотримся въ это дѣло. Что мы желаемъ приобрести, читая произведенія лучшихъ писателей? Мысли и оболочку этихъ мыслей, изящество, стройное построеніе рѣчи. Что касается языка; то едва ли лучшіе духовные писатели стоятъ ниже самыхъ лучшихъ свѣтскихъ, и притомъ языкъ ихъ болѣе или менѣе языкъ нашей Церкви, который по преимуществу и долженъ быть въ устахъ служителя Церкви; относительно же мыслей и притомъ такихъ, которыми и должны до мозга пропитываться питомцы духовно-учебныхъ заведеній, и говорить нечего. На какомъ же основаніи въ духовно-учебномъ заведеніи свѣтскіе писатели предпочитаютъ духовнымъ? Основанія положительно нѣтъ никакого и быть не можетъ. Скажутъ: знакомство съ духовными писателями входитъ въ программу семинарскаго курса. Положимъ, что и такъ, хотя мы доподлинно знаемъ, что въ большинствѣ нашихъ духовныхъ семинарій образцами краснорѣчія служатъ исключительно свѣтскіе писатели,—положимъ, что даже и не такъ; однако не въ тысячу ли разъ полезнѣе и сообразнѣе съ назначеніемъ питомцевъ духовныхъ семинарій и на литературныхъ вечерахъ предпочитать изученіе духовныхъ писателей свѣтскимъ, а не наоборотъ? Какое неистощимое богатство представляютъ творенія однихъ отцевъ Церкви—вселенскихъ учителей, которыхъ, т. е. твореній, значительнѣйшая часть въ настоящее время переведены на чистый русскій языкъ. Да мы теперь сотнями томовъ можемъ считать произведенія нашихъ отечественныхъ писателей и частице проповѣдниковъ: неужели знакомство съ ними можетъ быть чуждымъ готовящимся къ проповѣди вѣры и христіанскаго благочестія? А періодическая наша духовн. литература? Сколько въ ней является по истинѣ капитальныхъ произведеній не только богословско-церковнаго содержанія, но и касающихся современнаго направ-

ленія общества, знаніе чего такъ необходимо будущему па-
стырю душъ.

Пожалуй скажутъ: свѣтская литература можетъ познако-
мить будущаго пастыря словеснаго стада съ тѣми слабо-
стями или страстями, съ которыми придется ему вести борьбу.
Это оправданіе рѣшительно не имѣетъ разумнаго основанія.
Слабости и страсти, описываемыя въ романахъ и повѣстяхъ,
берутся какъ выдающіяся черты въ жизни людей, и по всей
вѣроятности будутъ составлять самыя рѣдкія явленія въ срав-
неніи съ тѣми слабостями, страстями и пороками, которые
встрѣтитъ пастырь Церкви въ самой жизни, въ средѣ своихъ
пасомыхъ. А съ другой стороны развѣ эти слабости, страсти
и разнаго рода и вида пороки не раскрыты во всей ихъ
наготѣ въ духовныхъ твореніяхъ, гдѣ предложены и самыя
дѣйствительныя средства борьбы съ ними? Мы не споримъ,
что и изъ свѣтской литературы можно много вынести добра-
го для нравственности, но за то сколько и нравственной
отравы она можетъ внести въ юную душу! Не безъ разум-
но-опытнаго основанія многіе благоразумные родители не толь-
ко у насъ, но и на западѣ Европы, особливо въ Англіи, не
дозволяютъ дѣтямъ до полной юношеской зрѣлости читать
ни романа, ни повѣсти, даже самыхъ, по видимому, невин-
ныхъ. Нынѣшняя кронпринцесса австрійская до самаго замужества
ни разу не была въ театрѣ. Всѣ мы, вѣрующіе во Христа и
понимающіе цѣну нравственной чистоты жизни, должны быть
«цѣли яко голуби»; но если кто долженъ воспитать въ себѣ
эту цѣлостность, то это — тотъ, который называется ангеломъ
Церкви, стражемъ дома Божія и который нѣкогда долженъ
сказать: вотъ я и дѣти, которыхъ далъ Ты мнѣ. А потому ни въ
какомъ случаѣ, ни по какимъ соображеніямъ не слѣдуетъ
смотреть на воспитаніе и образованіе юношей, готовящихся
быть пастырями церкви, такими же глазами, какъ на воспи-
таніе мірскаго юношества. Странно было бы требовать, чтобы
въ морскомъ или инженерномъ училищахъ изучали Златоустовъ,
Василіевъ В., Филаретовъ и т. п.; но еще страннѣе видѣть,
что будущіе служители Слова Божія, оставляя творенія
учителей Церкви, и «только по необходимости трогая ихъ»,
изучаютъ Тургенева, Гоголя, Шиллера, юриспруденцію,
антропологию и т. п. Мы знали, знаемъ и теперь многихъ
почтенныхъ пастырей церкви, получившихъ образованіе, но
во всю жизнь не прочитавшихъ ни одного романа; а между
тѣмъ они пользовались и пользуются глубокимъ уваженіемъ
своихъ пасомыхъ и, конечно, много бы потеряли въ глазахъ
ихъ, если бы оказались знатоками различныхъ романовъ и
повѣстей. Если кто, то питомецъ духовнаго учебнаго заведе-
нія долженъ помнить слова учителя языковъ: «вся ми лѣтъ
суть, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся
назидаютъ» (1 Кор. X, 23).

Не скажутъ ли еще, что свѣтская литература научитъ
пастыря Церкви языку, которымъ онъ долженъ говорить съ
народомъ. На это мы отвѣтимъ: пастырь долженъ говорить
съ народомъ языкомъ народа и Церкви, которыхъ нѣтъ или
почти нѣтъ у свѣтскихъ нашихъ писателей, а у Шекспира
или Шиллера и подавно. Намъ еще могутъ возразить, что
при недозволеніи (хотя мы этого не говоримъ) читать свѣт-
скихъ писателей, питомцы духов. семинарій будутъ украдкой
читать; а это еще хуже. — Отнюдь не хуже; украдкой изъ

100 прочитаютъ 10; но это далеко не то, что всю сотню
сбить съ той дороги, которая намѣчена для этихъ питомцевъ;
далеко не то, что изученіе свѣтскихъ писателей «вести си-
стематично»; далеко не то, что довести духовныхъ питомцевъ
до такого охлажденія къ духовной литературѣ, что они «тро-
гаютъ ее только по необходимости»; далеко не то, что, чрезъ
изученіе однихъ свѣтскихъ писателей, развить вкусъ къ нимъ
и затѣмъ открыть поводъ къ вторженію въ духовную школу
«произведеніямъ, развращающимъ умъ и сердце». Водясь по-
добною вышесказанной логикой, мы должны согласиться, что
эпидеміи менѣе губительны, чѣмъ спорадическія явленія
данныхъ болѣзней, что принятіе яда ложками менѣе смертель-
но, чѣмъ малѣйшими дозами. Правда, при чтеніи украдкой
развиваются ложь, обманъ. Пусть и праразятся эти тяжкіе
грѣхи къ 10, но за то 90 останутся вѣрными назначенію
духовной школы. Изъ мелкихъ зеренъ вырастаютъ исполины
царства растительнаго. Какъ это приложимо къ нравствен-
ному міру, и особливо къ нравственному міру дѣтскаго воз-
раста. Здѣсь запавшія зерна могутъ вырасти или въ древо
жизни, или въ древо зла, нравственной смерти. Мы часто
говоримъ! и то мелочи, и это мелочи, на которыя не стоитъ и
вниманіе обращать. Большею частію такъ и дѣлается; а ме-
жду тѣмъ эти кажущіяся мелочи мало по малу могутъ внести
и вносить не только въ юную душу, но и въ вызрѣвшую,
разладъ, двусмысленность, сбивчивость въ убѣжденіяхъ. Здѣсь
теряется почва подъ ногами; а стало быть, нельзя ожидать и въ
жизни твердости въ убѣжденіяхъ. Мы приведемъ образчики
этихъ мелочей, заимствуя ихъ изъ области воспитанія нашего
духовнаго юношества. Въ воскресной школѣ, открытой при
духовной семинаріи, послѣ пѣнія: Днесъ благодать св. Духа
насъ собра, раздастся: Ахъ вы сѣни мои, сѣни... *). Спрашивается:
если за симъ пойдетъ наставленіе—какъ слѣдуетъ православному
христіанину проводить праздничные Господни дни; то какъ
помирить, во первыхъ, сопоставленіе или соединеніе бо-
жественной пѣсни съ такъ называемыми народными и при-
томъ съ несовѣмъ нравственною подкладкою; а во вторыхъ—
самое пѣніе этихъ послѣднихъ въ дни, посвящаемые на
служеніе Богу? И гдѣ же все это дѣлается? (вѣриѣ дѣлалось).
Въ стѣнахъ духовнаго учебнаго заведенія. А вотъ и другой
примѣръ. Въ семинаріи (духовной) актъ. Мы видимъ на воз-
вышеніи діакона въ рясѣ, съ смычкомъ въ рукѣ. По одну
сторону его инструментальный оркестръ, по другую вокаль-
ный—оба изъ питомцевъ этой семинаріи. Ударяетъ волшеб-
ный смычекъ, и оркестръ играетъ арію изъ Травиаты или
Нормы или что нибудь другое, въ родѣ этого; и въ слѣдъ
за симъ, по мнновенію того же волшебнаго жезла, вокальный
хоръ поетъ: Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ризою, или—дру-
гую пѣснь нашей православной церкви. Какъ незамѣтно при-
готовляются будущіе служители алтаря Господня служить не-
только Богу, но и мамонѣ!.. Оба эти случая положительно

*) Съ великою скорбію рассказывалъ намъ эту прискорбную исторію
мѣстный архипастырь, присовокупивши, что нынѣ порядки въ семина-
ріяхъ заводятся не намч. т. е. не мной а семинарскимъ начальствомъ.
Дѣлу этому прошло лѣтъ 6 или 7, и мы знаемъ, что теперь уже этого
не бываетъ.

немыслимы въ сферахъ воспитанія не только католическаго духовенства, но и лютеранскаго и евангелическаго. И тамъ музыка въ почетѣ; желательно она въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ; но означенное сопоставленіе не можетъ не оскорблять христіанскаго чувства...

Вотъ и еще мелочь, но съ самыми крупными извиненіями. Нынѣ въ нѣкоторыхъ нашихъ духов. учебныхъ заведеніяхъ отведены даже для питомцевъ ихъ особыя комнаты для куренія табаку, что всѣмъ безъ исключенія (т. е. и наставникамъ) во многихъ учебныхъ свѣтскихъ заведеніяхъ западной Европы строго запрещено, *) а въ Англии даже сбьютъ розгами учениковъ за куреніе. Мелочь ли это дозволеніе? Позволительно ли забывать, что за спинами нашего духовенства стоятъ милліоны, которымъ препятствуетъ войти во дворъ свѣй, между прочимъ, и это курево? Но если бы это курево отговяло и одну овцу отъ двора овчачо: развѣ «добрый пастырь не оставилъ бы 99 овецъ и не пошелъ отыскивать сотой и не взялъ ее на рамена свои»? Правда, могутъ курить украдкой, какъ и куривали въ прежнія строгія времена. Но здѣсь не слѣдуетъ забывать, что чрезъ явное дозволеніе курить, эта дурная и во всякомъ случаѣ не терпимая въ духовномъ лицѣ привычка можетъ привиться къ сотнямъ молодыхъ людей, между тѣмъ какъ отъ куренія тайкомъ она прививалась къ единицамъ. Это мы знаемъ по долговременному опыту.

Не можемъ пройти молчаніемъ похвалы, воздаваемой Церковно-Об. Вѣстникомъ литературнымъ чтеніямъ, которыя ведутся въ в—ой духов. семинаріи. Суть этой похвалы та, что эти чтенія приучаютъ питомцевъ семинаріи къ хорошему чтенію. Что и говорить, хорошее чтеніе не только похвально, но и необходимо для каждаго грамотнаго человѣка. Но не лучше ли было бы приучать, во всякую открывшуюся свободную минуту, къ чтенію или произнесенію печатныхъ проповѣдей! Грѣха нечего таить: рѣдкіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи имѣютъ навыкъ произносить проповѣди. Но не утаимъ и другаго грѣха. Не разъ, и не два, и не три, а сотни разъ мы слышали, и не разъ и не два, и не три, и сотни разъ лично могли убѣдиться въ самой горькой правдѣ: изъ 100 нынѣшнихъ питомцевъ духовныхъ семинарій едва ли 10 найдется, которые умѣли бы читать по славянски, т. е. наши Богослужбныя книги, — читать бойко, толково, съ пониманіемъ смысла, и съ чувствомъ, способнымъ дѣйствовать на молящихся. Отъ многихъ мы слышали, что приходится жалѣть о прежнихъ дьякахъ, которымъ давался стихарь только за хорошее чтеніе и пѣніе. Въ силу этого не умѣстишь ли было, бы, вмѣсто чтенія свѣтскихъ писателей заняться самъ предметомъ, «ведя дѣло систематично». Съ чтеніемъ въ нашемъ Богослуженіи неразрывно связано и пѣніе, принятое церковью. Если наши духовные питомцы грѣшатъ въ чтеніи; то въ пѣніи не повинны; и если выведутся старые дьячки; то наши ученые псаломщики запоютъ такую ватавасію, что Боже унаси и помилуй!

Надобно сознаться, что по силѣ вѣянія плаго, лестчаго, духа, наши духовныя семинаріи, немного сдвинулись съ своей прямой дороги. Лучшія молодыя силы оставляютъ ихъ и бѣ-

гутъ туда, куда нѣтъ сомнѣнія, подстрекаетъ ихъ бѣжать и преждевременное знакомство съ обаятельными сторонами «вѣва сего». Да, (не я лично одинъ) мы, иные свидѣтели болѣе чѣмъ полувѣковой жизни нашихъ духов. семинарій, не по пристрастію къ доброму старому времени, а съ полнымъ убѣжденіемъ сердца, можемъ сказать: не то было прежде. Мы не можемъ не видѣть, что среди учащихся молодыхъ людей въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ идеальная сторона какъ будто испарилась, что нѣтъ той цѣлостности въ сердцѣ, какая была прежде; что то высокое пастырское подвижничество, которымъ плѣнялись молодые умы, сдѣлалось чуть ли не смѣшнымъ. Прежніе питомцы, связывавъ намъ одинъ почтенный ректоръ семинаріи, считали большою честью надѣть стихарь; а нынѣ мы надѣваемъ его въ наказаніе. Что такое политика, газетныя или фельетонныя новости, прежніе питомцы положительно и понятія не имѣли. Но въ настоящее время далеко не то. Вотъ что мы читаемъ въ Москов. Церков. Вѣдомостяхъ (№ 39, — 1883 г.) «Въ высшей степени вредно отзывается вторженіе, (въ наши духовныя семинаріи) газетъ и журналовъ, развивающихъ скороспѣлое умничанье и отсутствіе серьезнаго взгляда на жизнь. За газеты и журналы хватаются съ лихорадочною поспѣшностію, часто задаются цѣлю пересмотрѣть ихъ всѣ, а между тѣмъ ихъ такъ много, что и досужему человѣку не хватаетъ времени для бѣлаго обзрѣнія... Отдавшіеся (т. е. питомцы семинарій) влиянію изъ другихъ слоевъ общества простираются до передовыхъ статей и «внутреннихъ обзрѣній», особенно, если послѣднія, какъ говорится, съ душкомъ».

И что такое сдѣлалось съ этими учебными заведеніями? Какъ могъ проникнуть въ нихъ чуждый имъ духъ? Не безъ основанія вѣря, что краеугольный камень, положенный во главу угла нашихъ духовныхъ семинарій, лежитъ прочно и святотатственная рука не коснулась его, мы полагаемъ, что иныхъ ходовъ для чуждаго имъ духа нѣтъ, какъ тѣ щели, чрезъ которыя проходятъ мнимыя мелочи или затѣи во имя современнаго прогресса. Не безъ основанія Небесный учитель предостерегаетъ Своихъ учениковъ беречься закваски фарисейской и саддукейской. Во истину «малъ квасъ все смѣшеніе квасить».

Изъ Памимпсестовъ

НАДЪ МОГИЛОЮ БЫВШАГО ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ИМПЕРАТОРСКАГО УЧИЛИЩА ПРАВОВѢДНІЯ ПРОТОПРЕСВИТЕРА БОЛЬШАГО КРЕМЛЕВСКАГО УСПЕНСКАГО СОВОРА, ВЪ МОСКВѢ, МИХАИЛА ИЗМАЙЛОВИЧА БОГОСЛОВСКАГО, ПРОЧИТАНО 21 января 1884.

Въ земной мы такъ привыкли жизни,

Имѣемъ много такъ заботъ,

Что мысль о будущей отчизнѣ

На умъ не часто къ намъ идетъ!...

При видѣ дорогаго праха

Мы проливаемъ токи слезъ;

Но есть ли гробъ источникъ страха —

Ужели можетъ быть вопросъ?...

* *

Не есть ли это новоселье

Начало радости скорбей:

Непрестающаго веселья,

Безъ воздыханій, безъ скорбей,

*) На воротахъ извѣстнѣйшей Политехнической школы, въ Вѣвѣ, крупными буквами написано: курить воспрещается. Въ одномъ высшемъ учебномъ также свѣтскомъ заведеніи (имени не помнимъ) въ Парижѣ даже въ саду его никто не смѣетъ курить. Подобное запрещеніе существуетъ въ Кембриджскомъ и Оксфордскомъ университетахъ. Авт.

Безъ всякихъ суетныхъ сомнѣній

О томъ, что недоступно намъ;

Что служить пищей словопреній,

Пытливимъ, выпрепнимъ умамъ!

Намъ надо сбросить это тѣло,

Чтобы увидѣть Божество!..

Смерть—цѣлой нашей жизни «дѣло»

И цѣлой жизни торжество!..

* * *

Закона Божія учитель

И благоправія ревнитель, —

Покойникъ нашъ полезно жилъ:

Всеми, всегда—чему училъ —

Онъ самъ живымъ примѣромъ былъ!..

Его прославить Вседержитель

Среди Своихъ небесныхъ силъ!

* * *

Друзья!.. Онъ это заслужилъ:

Нельзя не повторить «*Суцова*» *)

Сердечно сказаннаго слова:

Во весь свой многодѣльный вѣкъ,

Имѣя разумъ богословскій

Михаилъ Измайлычъ Богословскій

Былъ впрямь «*хорошій человекъ*»!

Воспитанникъ училища Правовѣднія перваго 1835 г. приема и третьяго 1842 г. выпуска

Леонидъ Бутовскій.

А. П. ОИВЕЙСКІЙ.

(некрологъ).

Утромъ 15 декабря 1883 года скончался одинъ изъ способнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ преподавателей Московской 2-й гимназіи Александръ Павловичъ Оивейскій.

Александръ Павловичъ происходилъ изъ духовнаго званія. Отецъ его былъ священникомъ села Байловскаго, находящагося въ 15-ти верстахъ отъ г. Мологи, Яросл. губ. Покойный родился въ 1839 г. Онъ не зналъ въ дѣтствѣ родительскихъ ласкъ: мать онъ совсѣмъ не помнитъ, а отецъ умеръ, когда ему было шесть лѣтъ. Такимъ образомъ съ шести лѣтъ А. П. остался круглымъ сиротою. Сироту приютилъ дядя его по матери, діаконъ Ярославскаго лицея, у котораго и жилъ А. П. во все время ученія сначала въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Ярославской духовной Семинаріи. По окончаніи полнаго курса въ семинаріи, А. П. былъ посланъ, какъ первый ученикъ, на казенный счетъ въ Московскую духовную Академію, изъ которой черезъ годъ перешелъ въ Московскій Университетъ на историко-филологическій факультетъ. Подобно большей части семинаристовъ, А. П. на первыхъ университетскихъ курсахъ терпѣлъ крайнюю нужду въ матеріальномъ отношеніи: ему приходилось переносить всѣ невзгоды жизни бѣднаго студента: и голодь, и холодъ съ ихъ спутниками-болѣзнями. Но эти невзгоды не охладили, а усилили его энергію въ изученіи факультетскихъ

*) Воспитанникъ училища Правовѣднія десятаго 1839 г. выпуска Николай Николаевичъ *Суцовъ*, при выносі изъ церкви училища тѣла М. И. Богословскаго, на первой площадкѣ дѣстницы, сказалъ тепло почувствованное слово, въ слухъ всѣхъ присутствовавшихъ, имѣвшихъ во главѣ Попечителя училища Его Высочество Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, глубоко почитавшаго память незабвеннаго усопшаго.

наукъ, изъ которыхъ онъ въ особенности любилъ философію. Въ 1866 г. онъ кончилъ курсъ въ университетѣ съ ученой степенью кандидата, а въ 1867 г. былъ назначенъ учителемъ русскаго языка и словесности въ Тверскую гимназію. Здѣсь онъ прежде всего занялся устройствомъ ученической бібліотеки, которой въ гимназіи не было, и въ первый же годъ своей службы на пожертвованныя учениками деньги приобрѣлъ всѣхъ русскихъ классическихъ писателей, которые подъ его руководствомъ читались и перечитывались воспитанниками. Энергическая дѣятельность его обратила на себя вниманіе начальства Московскаго учебнаго округа, и по предложенію попечителя князя Ширинскаго-Шихматова А. П. былъ переведенъ въ 1870 г. въ 2-ю Московскую гимназію учителемъ русскаго языка, которымъ онъ и оставался до самой смерти. Состоя преподавателемъ этой гимназіи принималъ участіе въ трудахъ Комиссіи по составленію систематическаго сборника диктантовъ по русскому языку и преподавалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ русскій языкъ въ Лицеѣ Цесаревича Николая, а въ послѣднее время кромѣ 2-й гимназіи преподавалъ Русскій языкъ въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ и частной женской гимназіи г-жи Перепелкиной. Знатокъ своего дѣла, строгій къ самому себѣ и къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей, Александръ Павловичъ незамѣтнымъ для учащихся образомъ укрѣплялъ въ нихъ сознаніе добросовѣстнаго отношенія къ своимъ учебнымъ занятіямъ. Это съ одной стороны было причиной того духовнаго единенія, которое замѣчалось между нимъ и учащимися, а съ другой стороны можетъ служить отчасти объясненіемъ тѣхъ по истинѣ удивительныхъ успѣховъ, которые учащиеся оказывали, занимаясь подъ его руководствомъ. Кончина его вызвала во всѣхъ его знавшихъ искреннѣйшее сожалѣніе. Настроеніе присутствовавшихъ при его погребеніи выражено въ помѣщаемомъ ниже словѣ сослуживца его протоіерея П. А. Смирнова. Нѣсколько вѣнковъ лежало на его гробѣ, одинъ изъ нихъ былъ отъ учениковъ-студентовъ. Этотъ вѣнокъ самъ говорить за себя.

СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА ОИВЕЙСКАГО, ПРЕПОДАТЕЛЯ МОСКОВСКОЙ 2-Й ГИМНАЗИИ.

Добръ, рабе благий и върный, о малъ былъ еси върень, надъ многими ты поставлю: види въ радость Господа Твоего (Мф. 25, 21).

Итакъ, что было печальнымъ ожиданіемъ, увы, сдѣлалось горькою дѣйствительностію: бѣдный, добрый нашъ собратъ во гробѣ.

Умереть въ такіе годы, когда человекъ созрѣлъ для дѣятельности общепользной, оставить юную жену, малыхъ дѣтей; о, сколько борьбы, томленія вынесъ онъ въ эти мѣсяцы и дни, изъ коихъ каждый казался длиннѣе года, лежа тамъ, прикованный къ болѣзненному одру, когда тѣлесныя силы видимо скудѣли и истощались, а работа, страшная работа обезпкоенной, снѣдающей мысли усиливалась и изощрялась. Эти взрывы тоски, безпокойства, которыя прилагали болѣзнь на болѣзнь въ его страшномъ недугѣ, были только слабые признаки той бури, которая волновала его многозаботливое сердце. Но вотъ уже все кончилось, и печать гробоваго спокойствія легла на его чело...

Для чего и была эта жизнь, полная такихъ лишеній, трудовъ и скорбей? Сиротство въ дѣтствѣ, длинная, тяжелая сперва духовная, потомъ свѣтская школа, затѣмъ учитель-

ство тамъ и здѣсь—это труднѣйшее, безспорно изъ всѣхъ человѣческихъ занятій, послѣ эта страшная болѣзнь, внезапно приключившаяся и затянувшаяся такъ долго, затѣмъ преждевременная смерть, теперь эта раздирающая картина страшнаго семейнаго горя, и тамъ вдали эта горькая безпомощность сирой семьи. Гдѣ искать свѣта въ этой непроглядной тѣмѣ безпокойствъ, лишений, скорбей, смерти, сиротства?

Добръ, рабе блаий и вѣрный, говоритъ намъ Вѣчный Свѣтъ въ святомъ Евангеліи, *о мамѣ былъ еси вѣренъ, надѣ многими ты поставлю, увиди въ радость Господа твоего.*

Мы всѣ рабы у Господа. Намъ всѣмъ дана извѣстная мѣра владычнаго добра, извѣстная доля талантовъ. Господь Самъ назначаетъ намъ дѣло, указываетъ мѣсто. Случайности никакой. Что мы сдѣлали, повидимому, по своему произволу, окажется потомъ, что это была Его воля. Все въ Его очахъ, въ Его рукахъ. Значитъ, разсуждать о различіи жребіевъ, положеній, судебъ человѣческихъ нечего, и множество вопросовъ и недоумѣній отстраняется однимъ этимъ словомъ: «я рабъ Божій». Богу угодно поставить меня здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ, дать мнѣ это дѣло, а не иное. Меньше дано, легче донести, а награда одна, всѣмъ истинно и честно трудящимся и получившему пять и получившему два таланта и получившій одинъ получалъ бы ту же награду, если бы только не закопалъ его въ землю. Вообще не дѣло раба знать, почему господинъ далъ ему то или другое дѣло, обязанность его честно исполнять свой долгъ.

Вотъ здѣсь то во всей силѣ выступаетъ характеристическая особенность почившаго нашего собрата. Это *вѣрность* долгу не только вообще, но *вѣрность въ самомъ маломъ.*

Господь судилъ ему должность наставника юношества. Она, конечно, изъ самыхъ незамѣтныхъ въ мірѣ, не производитъ сильнаго движенія въ обществѣ, не блеститъ яркими подвигами. Что такое доблестнаго можетъ сдѣлать учитель, чтобы о немъ съ похвалами заговорили въ обществѣ? Но какъ бы въ замѣцъ неблестательности служенія наставника, скромнымъ и незначительнымъ трудамъ его суждено идти въ основу общественной жизни, лежать въ глубинѣ духовнаго развитія возрастающихъ поколѣній. Этими скромными трудами создается будущее народа. Сдѣланное другими болѣе видными въ мірѣ дѣятелями, можетъ быть скорѣе слетить, замѣнится чѣмъ-либо инымъ, чѣмъ эта, такъ сказать, подземная, работа, полагаемая въ самомъ корнѣ жизни человѣческой. Съ этой точки зрѣнія дѣло раба, призваннаго быть учителемъ возрастающихъ поколѣній, является дѣломъ далеко не столь незначительнымъ, какимъ представляется оно съ перваго раза, а напротивъ, дѣломъ серьезнѣйшимъ и важнѣйшимъ въ ряду другихъ человѣческихъ дѣлъ и занятій. Я вѣрю тебѣ, какъ бы такъ говорить Господь этому рабу, самое важное и цѣнное—душу ребенка. Помни, что она одна — дороже всего вещественнаго міра. Помни, что за каждую эту душу Единородный Сынъ Мой пролилъ кровь Свою. Сохрани ее, наставь, укрѣпи и направь къ жизни. Вотъ порученіе, данное наставнику! Представьте этого раба Господа въ дѣлѣ. Слова его, не записанныя на бумагѣ, гдѣ можно было бы ихъ провѣрить, а такъ, какъ скажутся, для впечатлительной души ребенка все одно, что сѣмя, и слова ли только?—тонъ, манеры, съ какими говорятся эти слова, твердость убѣжденія, глубина чувства, даже тѣ убѣжденія и чувства, которыя онъ намѣренно хочетъ скрыть отъ дѣтей,—все это имъ передается, входитъ тысячами незримыхъ путей въ душу ихъ и неотразимо вліяетъ на ихъ

воспитаніе и развитіе. По самому этому существу и глубинѣ дѣла, труды учителя не могутъ быть на землѣ громки. Нѣтъ возможности ихъ услѣдить и оцѣнить по достоинству. Кто узнаетъ, какъ то или другое зерно упадетъ въ душу ребенка, кто отличить вліяніе одного дѣятеля отъ другихъ ему совмѣстныхъ? Одинъ Богъ видитъ эти труды и разберетъ, кто, кого какъ и чему научилъ. Затѣмъ, будущность покажетъ, какъ отразятся эти незамѣтные, таинственныя вліянія въ жизни дѣтей. И трудъ будетъ награжденъ, но, конечно, уже тамъ, ибо, для полной оцѣнки труда, нужно, можетъ быть, пройти не одному поколѣнію.

Покойный собратъ нашъ болѣе, чѣмъ кто либо другой, привыкалъ въ эту тайну труда учительскаго и приложилъ все свое умѣніе, чтобы свое малое на взглядъ міра, но великое въ своей сущности, дѣло исполнить какъ можно лучше. Онъ не расточалъ своего вниманія по сторонамъ, а всю свою душу приложилъ къ дѣлу своему. Это былъ работникъ, неутомимый работникъ, самый ревностный и добросовѣстный исполнитель вѣреннаго ему дѣла. Онъ совершалъ свое служеніе, какъ бы священнодѣйствіе, при постоянно напряженномъ строгомъ вниманіи и съ полнымъ сознаніемъ его важнаго значенія. Для него не было мелочей въ дѣлѣ, и каждое слово и дѣло свое онъ мыслилъ въ чувствѣ великой отвѣтственности передъ Богомъ, и сдѣлалъ, безъ сомнѣнія, много добраго. *Довольно же, будетъ съ тебя*, сказалъ Господь и взялъ его къ Себѣ. И вотъ теперь и начальники, и сотоварищи, и дѣти, и родители ихъ, всѣ, кто только зналъ его, воздаютъ добродушному и усердному дѣятелю искреннѣйшую дань любви, уваженія и благодарности. Тысяча устъ повторяютъ: это былъ достойнѣйшій учитель и полезнѣйшій дѣтель!

Что же слышатся намъ въ этомъ всеобщемъ признаніи заслугъ покойнаго? Намъ слышатся послѣднія слова Евангельскаго изреченія, въ этомъ гласѣ многихъ, всѣхъ даже, кто могъ его знать, въ эгомъ единодушномъ признаніи его достоинства, его заслуги, при мысли о всегда одушевлявшей его искреннѣйшей и глубокой вѣрѣ, да, намъ слышатся гласъ Божій: *блаий и вѣрный рабъ, увиди въ радость Господа твоего!* А тамъ вдали будутъ созрѣвать посѣянные сѣмена и вѣнокъ къ вѣнку будетъ прилагаться на добрый подвигъ его жизни. Теперь судите сами; даромъ ли эта жизнь была прожита?

Остаешься ты съ своимъ горемъ, бѣдная осиротѣвшая семья! Что сказать тебѣ? Какое слово можетъ тебя утѣшить? Внимай среди этой бури, разразившейся надъ тобой, слову Самого Господа, какъ нѣкогда слышали его Апостолы среди бури морской: *это Я, не бойтесь* (Марк. 6, 50). Это Я взялъ его; Я замѣню вамъ его. Во Мнѣ онъ будетъ съ вами. Теперь въ вашемъ страшномъ испытаніи вы ближе всѣхъ насъ къ Его сердцу, Ему—*Отцу сиротъ*. Теперь преимущественно вашему Отцу повѣряйте вы чувства своей скорбящей души, и Онъ утѣшитъ васъ, утѣшитъ Своими пренебесными утѣшеніями. Черезъ молитву Господь незримо и съ нимъ соединитъ васъ: и онъ скажется вашему сердцу, скажется, что живъ, и видитъ васъ, и благословляетъ васъ оттуда.

А для себя и всѣхъ, сошедшихъ на скорбь сію, скажу, не могутъ быть оставлены, будутъ воспитаны и устроены дѣти того, кто столько времени и съ такимъ усердіемъ и самоотверженіемъ служилъ дѣтямъ. Это не только дѣло милости, но и непреложный законъ правды. Аминь.

Протоіерей П. Смирновъ.

Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія сямъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть въ среду 15 февраля, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высоченетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ЯНВАРСКАЯ книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія напечатана и на этой недѣлѣ будетъ выдаваема и разсылаема подписчикамъ. Содержаніе ея слѣдующее:—I. Библейскій характеръ видѣнія пророка Іезекииля, описываемаго въ I—III глав. его книги. *Н. Юнгерова*. II. Одно изъ Богословскихъ сочиненій Филарета митрополита Московскаго, по суду иностранной критики. *Ивана Корсунскаго* III. Очерки изъ средневѣковой Церковной жизни во Франціи. *С. IV*. Современная литература о мученической кончинѣ св. Поликарпа Смирнскаго. *А. Л. V*. Любовь, какъ начало единенія. (По поводу брошюры о. Ѳ. М. Достоевскаго). *С. Пономарева*. VI. Мелкія статьи, Забѣтки и Извѣстія. Сны Божіи и дщери человѣческія. Что мнѣ и тебѣ, жено? Монашескій куколь. *Z. VII*. Библиографія. Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старобрядцевъ о Церкви и таинствахъ. *Н. И. Ивановскаго*. Казань 1883 г. Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ 1564—1568 г. Библиографическое изслѣдованіе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Теофана (Сербина) 1663—1666 г. Сообщилъ архим. Леонидъ. Вкладная книга Московскаго Ново-спасскаго монастыря. Сообщилъ архим. Леонидъ. Разказъ архимандрита Теофана о святогорскихъ монастыряхъ. Киевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники (Опытъ историческаго изслѣдованія) *С. Голубева*. Томъ 1. Киевъ 1883 г. Посомковъ и его сочиненія. Обзоръ сочиненій Посомкова (изданныхъ и неизданныхъ) со стороны религіознаго характера и историко-литературнаго значенія. *Алексѣя Царевскаго*. Москва 1883 г. Духовно-образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ. Изслѣдованіе *Александра Архангельскаго*. Казань 1883 г. Въ приложеніи: Кондаки и икосы. *Переводъ съ греческаго іеромонаха Іакова Цвѣткова*.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви сегодня, въ воскресенье 12 февраля, съ 3-хъ час. дня. По правиламъ Вселенскихъ Соборовъ «молитвенный храмъ или монастырь безъ видѣнія епископа не постановляется». (IV Соб. пр. 4; VI Соб. пр. 17). По тѣмъ же правиламъ, лица, созидающія Церкви или монастыри безъ воли епископа, подлежатъ отлученію (IV Соб. пр. 4). По старопечатнымъ потребникамъ освященіе Церкви не можетъ быть совершено безъ воли епископа. По этому угодно ли Богу и спасительно ли созданіе и освященіе Церквей и монастырей обществами старообрядцевъ—поповцевъ, которые пребываютъ при однихъ бѣглыхъ священникахъ, безъ епископа? Будутъ показаны подлинны древніе памятники, свидѣтельствующіе о сдревноти обрядовъ Греко-Россійской Церкви.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ класѣ до Яффы и обратно: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р. отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Вознесенскомъ просп., въ д. Вознесенской Церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ у о.

Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ у протоіерея П. Г. Лебединцева въ домѣ Софійскаго собора и у протоіерея Экземлярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительно на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на перѣздъ моремъ, «Русское Общество пароходства и Торговли» выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до Яффы и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудряцеву, въ Университетъ и къ М. П. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревакаго.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

5 Апрѣля 1885 г. исполнится 1000 лѣтъ со дня блаженной кончины первоучителя славянъ св. равноапостольнаго Меодія.

Считая священнымъ долгомъ взять на себя починъ въ дѣлѣ чествованія этого дня, С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ общемъ собраніи, состоявшемся 27 Марта 1883 г., постановило:

1) Издать къ 5 Апрѣля 1885 г. общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія, въ размѣрѣ одного листа убористой печати, въ количествѣ 100,000 экз., для бесплатной разсылки во всѣ православныя церкви и для раздачи народу.

2) Для составителей этого жизнеописанія назначить конкурсъ съ двумя—за лучшіе труды—преміями, одною—въ 300 р. и другою—въ 150 р.

3) Предоставить Совѣту Общества сдѣлать объявленіе объ этомъ конкурсѣ съ соблюденіемъ обычныхъ условій.

Во исполненіе этого постановленія, Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества сямъ объявляетъ, что желающіе принять участіе въ соисканіи вышеозначенныхъ премій приглашаются составить исторически достоверное, ясно и просто изложенное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія на рускомъ языкѣ, въ размѣрѣ одного листа убористой печати и доставить свой трудъ въ Совѣтъ Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александровскаго театра, въ домѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, № 7), въ полное его распоряженіе, не позже 1 сентября 1884 г., безъ означенія имени автора только съ номеромъ или девизомъ.

Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По присужденіи, по докладу Совѣта, общимъ собраніемъ за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по вскрытіи конвертовъ съ ихъ именами, въ торжественномъ собраніи гг. членовъ Общества 14 февраля 1885 г.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ БОГОДѢЛЬНИ ДЛЯ ЛИЦЪ ЗАШТАТНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ богодѣльнѣ для лицъ заштатнаго духовенства при Московской Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви имѣта въ настоящее время пять вакансій для іереевъ «одинокихъ».

Воззваніе

КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: другъ ко другу любовь прилѣжну имѣйте, — благо-воренія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благо-угождается Богъ (1 Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это завѣщаніе Апостоловъ, которые не только распола-гали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали ми-лостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 16, 13), мы взяли на себя христіанскую обязанность предложить вашему благоче-стивому вниманію, милостивѣйшіе благодѣтели, наше приглашеніе на дѣло Богу благоугодное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островъ въ 5-ть десятинъ земли, называемый Рдейской пустынею, съ храмомъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. На этомъ островкѣ въ древнія времена основана была иноческая обитель, существованіе которой продол-жалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразднена, а оставшіяся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островкѣ около осн-ротѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обитатель которой охранялъ неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма святость, мѣста, а еще болѣе оставшіяся отъ обители двѣ почитаемыя чудотворныя иконы: Успенія Пресвятыя Богородицы и Святыхъ угодниковъ Зосимы и Савватія Соловец-кихъ Чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жи-теляхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ, снова постоянное Богослуженіе, которое до сего времени было только однажды въ годъ. И несомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для суще-ствованія при пустынномъ храмѣ особаго причта изъ священни-ка и псаломщика.

И такъ, слава Богу! мѣсто, освященное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благовѣстіемъ слова Бо-жія. Но какъ не цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Бо-гомъ, какъ не велико благодѣяніе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей, однако одного этого еще не достааетъ, чтобы воздать должное этой освященной вѣками, святынь. Одинъ бѣглый взялъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу тяжелою скор-бію. Храмъ этотъ, оставшіяся долгое время безъ всякаго при-рѣнія, пришелъ въ ветхость и грозитъ разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что и сокровищницы его совершенно пусты. Придать же столь древней святынь подо-бающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудны, ихъ лепты едва могутъ удовлетво-рять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой то крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго на-чальства и обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всѣмъ сынамъ Православной Церкви и усердѣйше просимъ ихъ своими посиль-ными приношеніями принять участіе въ восстановленіи и укра-шеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ Своихъ не-исповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ Своими богат-ными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успенской церкви, настоятель, священникъ *Іоаннъ Знаменскій*.

Пожертвованія могутъ быть адресуемы: «Въ г. Старую-Руссу, Новгородской губерніи въ Комиссію по возобновленію храма

Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни».

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Данило-вскомъ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣлен-ныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и по-черка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа. Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличен-ная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой ка-ѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 р. съ пересылкой.

3) Сличительное Галичское четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о ключѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и срав-нительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50 ти руко-писнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя табли-цами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангельскихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкой.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣлается слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пе-ресылкой. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкой. 3) Галичское четверо Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3-хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

КНИГА, НУЖНАЯ СВЯЩЕННИКАМЪ ДЛЯ ВЕДЕНІЯ ВНѢЦЕР-КОВНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНІЙ.

Печатается и къ великому посту имѣетъ выдти въ свѣтъ и продаваться между прочимъ будетъ въ Редакціи книга о. Бухарева «Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангель-скія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ присовокупленіемъ выте-кающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій». Редакціи Епар-хіальныхъ вѣдомостей, благоволятъ, напечатать на стра-ницахъ своихъ газетъ увѣдомленіе о печатающейся сказанной книгѣ. Цѣна ея 75 к., съ пересылкой 1 руб. Имѣетъ заклю-чать въ себѣ до 300 страницъ. Адресъ самаго автора книги: Москва. Мѣщанское училище, за Калужскими воротами, священ-никъ о. І. Бухаревъ.

Иванъ Федоровичъ Токмаковъ переѣхалъ въ Москвѣ на Старую Басманную, Токмаковъ переулокъ, близъ церкви Вознесенія, что на Гороховомъ полѣ, домъ Толмачевой. — А по сему лицу, имѣющія до него надобность касательно разъяс-неній по древнему и новому церковному землевладѣнію и по составленію церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церквей въ Россіи, благоволятъ обращаться въ тѣ же дни и часы, какъ было объявлено въ «Москов. Церковн. Вѣдомо-стяхъ» 1884 года № 4 отъ 22 января на стр. 60.

ГОДЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884-мъ ГОДУ **XXI.**

иллюстрированного журнала

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго Просвѣщенія — для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоитъ при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитаницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствомъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Биографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 ти лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и рзличные игры и занятія, а также награды подписчикамъ, при слаившимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ» будетъ разослана, въ видѣ преміи, олеографія. «Буря на морѣ».

Въ приложеніи къ отд. для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александру Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія протоіереемъ Г. П. Павскимъ, подъ заглавіемъ «Библейскія древности для изученія Св. Писанія».

Подписная цѣна:

	безъ доставки.	съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 »	5 » 50 к.
» семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 »	5 » 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ подписавшихся не менѣе, какъ на 25 поавныхъ экз., уступается 2 руб.

Разрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разрочка допускается по третямъ по иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Цѣна «Семейныхъ Вечеровъ» за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 р. за каждый отдѣлъ; оба—6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 р. за каждый отдѣлъ, за оба 8 руб.

За 1883 г.—4 руб. 50 к. за каждый отдѣлъ, за оба 9 руб.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 фунта по разстоянію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала «Семейныя Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница С. Кашнирева.

ДѢТСКАЯ БИБЛИОТЕКА

6 руб. Высылается съ первой почтой десять книгъ «Дѣтской библиотеки»: Пушкинъ, Гоголь, Грибоѣдовъ, Тургеневъ, Лермонтовъ, гр. Л. Толстой, Островскій, Достоевскій, Гончаровъ, Некрасовъ и Кольцовъ. Каждая книга (около 200 странъ) заключаетъ біографію писателя, портретъ и его лучшія произведенія.

Пять цѣнныхъ премій: 1) Волшебный фонарь съ картинами на стеклѣ (картины воспроизводятся на стѣнѣ въ большомъ видѣ). 2) Микроскопъ, увеличивающій въ 500 разъ. 3) Самоучитель рисованія. Большой ящикъ красокъ, кисти и печати. руководство. Нессесеръ съ складн. пялецъ, узорами, канвой и шерстью. 5) Роскошный альбомъ для фотографическихъ карточекъ.

Ни одно изданіе не даетъ такихъ роскошныхъ и дѣйствительно дорогихъ премій.

Желающіе получить 10 книгъ съ двумя преміями, по выбору, высылаютъ 11 р., съ тремя преміями 14 р., съ четырьмя преміями 16 р., со всѣми пятью преміями 18 р. съ упаковкой въ ящикъ и пересылкой. Книги безъ премій 6 руб. съ пересылкой.

Продолжается подписка на 1884 г. на 2-ю серію:

десять книгъ—первоклассныхъ писателей и 5 премій: 1) стереоскопъ съ картинами. 2) Искусство дѣлать цвѣты съ полн. матеріаломъ. 3) Свѣтящійся составъ Эдиссона. 4) Большой ящикъ съ фокусами для домашнихъ представлений. 5) Роскошный портфель съ письм. приб. Цѣна на 2-ю серіютаже, какъ и на первую. Вышедшія книги и преміи высылаются съ первой почтой. Желающіе получить обѣ серіи книгъ и всѣ десять премій высылаютъ 35 рублей.

Требованія адресуются: въ Москву, въ контору «Дѣтской Библиотеки» (Петровка, д. Кредитнаго Общества).

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛЕРЪ

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДЪ ЛОКЪ
КА СМОЛОТЪ
ДЪ СІМ СОСТАВЪ

УПОТРЕБЛЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЬ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЪЗУ,
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА

А. Л. ШТУММЕРЪ ВЪ МОСКВѢ.
Ниже - Кисельный переулокъ, домъ Шугаева.
ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ
„НАРОДНОЙ БИБЛІОТЕКИ“.

Цѣль изданія — распространить въ народѣ чрезъ посредство школъ, арміи и корабельниковъ дѣйствительно хорошія книги, дать народу здоровую и разумную пищу, противодействовать книжной спекуляціи и лубочнымъ безграмотнымъ издателямъ.

Обращаемся ко всемъ сочувствующимъ дѣлу помогать намъ въ распространеніи книгъ.

Содержаніе выпускаемыхъ книгъ: рассказы, повѣсти, сказки, историческія сочиненія, географическія, научныя и практическія свѣдѣнія. Должное вниманіе будетъ обращено также и на книги для «дѣтскаго чтенія», въ чемъ такъ нуждаются наши глухія провинціи и отдаленныя окраины.

Всѣхъ выпусковъ будетъ сто. Изданіе все вполнѣ будетъ закончено въ 1885 году.

Къ нашимъ книжкамъ мы сочли нужнымъ предпосылать руководящія введенія для нашихъ читателей, родителей и наставниковъ, разъясняющія характеръ произведенія, побужденіе къ его изданію, характеристику автора и пр.

1. Вышли слѣдующія книжки „Народной Библіотеки“.

- Букварь, ц. 1 к.
 Чѣмъ люди живы, рассказъ гр. Л. Н. Толстого, 2 изданіе, ц. 5 к.
 Богъ правду любитъ, рассказъ гр. Л. Н. Толстого, ц. 3 к.
 Кавказскій плѣнникъ, рассказъ Л. Н. Толстого, ц. 5 к.
 Сказки Андерсена, съ картинами, 1 вып., ц. 5 к.
 Рассказы стараго матроса, 1 вып., ц. 5 к.
 Сельское огородничество, 2-е изд., ц. 10 к.
 Индійскія повѣсти, вып. 1, Наль и Дамайти, ц. 10 к.
 Тоже, вып. 2, Сакунтала, или узнанная по кольцу, ц. 8 к.
 Юліанъ Милостивый, Г. Флобера, ц. 8 к.
 Арабскія сказки съ картинами, ц. 15 к.
 Рассказы изъ народной жизни—Безпріютный, ц. 5 к.
 Американскіе разсказчики, вып. 1, Послѣдній изъ Могикианъ, ц. 12 к.
 Тоже, вып. 1, Золотой жукъ, соч. Эдгара По, ц. 10 к.
 Графъ Суворовъ—чтеніе для народа, ц. 10 к.
 Русскія народныя сказки, вып. 1, ц. 5 к.
 Малороссійскіе рассказы (юмористич.), для народа, ц. 3 к.

2. Печатаются слѣдующія книги:

- Первая книга послѣ букваря, ц. 5 к.
 Прописи для народныхъ школъ, ц. 2 к.
 Малороссійскіе рассказы, вып. 2, ц. 3 к.
 Андерсена сказки, вып. 2, ц. 3 к.
 Русскія народныя сказки, вып. 2, ц. 10 к.
 Петръ I—чтеніе для народа, ц. 10 к.
 Рассказы про старину земли Русской, ц. 3 и 5 к.
 Рассказы изъ народной жизни—Кудряшъ, ц. 5 к.
 Никонъ—чтеніе для народа, ц. 10 к.
 Иванъ Гусь—чтеніе для народа, ц. 10 к.
 Иродіада, рассказъ, ц. 8 к.

При семъ прилагается № 4 Официальнаго Отдѣла и Указатели церковныхъ вѣдомостей и официальнаго отдѣла 1883 года.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ
 В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

- Американскіе разсказчики, 2 и 3 пуп., ц. 10 к.
 Домашняя аптека, книга извѣстнаго хирурга Нубаума, ц. 10 к.
 Черногорцы и князь Николай, чтеніе для народа, ц. 5 к.
 Польшье и польшуки, 2 изданіе, ц. 15 к.
 Рассказы о Литвѣ, ц. 15 к.
 Рассказы стараго матроса, 2 вып., ц. 5 к.

3. Приготавливаются къ печати:

- Русскіе хлѣба, чтеніе для школъ, съ картами почвъ и хлѣбныхъ полосъ, ц. 15 к.
 Простые рассказы о древнѣйшей жизни народовъ, съ картинами, ц. 30 к.
 Рассказы изъ итальянской народной жизни, ц. 5 и 10 к.
 Вторая книга послѣ букваря, ц. 10 к., и многія другія.
 Каждая книжка «Народной Библіотеки» печатается въ количествѣ 10.000—15.000 экземпляровъ.

Приготавливается дешевое изданіе романовъ Ф. Купера, Вальтеръ Скотта и Дикенса съ картинами, ц. 40 и 50 к.
 Первые книжки выдутъ въ началѣ сентября.

Готовится къ выпуску нѣсколько «народныхъ картинъ», хромолитографическихъ, содержанія религіознаго, бытоваго, историческаго, шуточнаго и др.

Изданіе картинъ сопряжено со множествомъ трудностей, поэтому мы не можемъ опредѣлить время, когда выдутъ первыя картины.

Въ складѣ „Народной Библіотеки“ кромѣ того имѣются слѣдующія книги:

- Карамзинъ, его жизнь и литературная дѣятельность, съ портретомъ и избранными повѣстями, ц. 50 к.
 Густавъ Флоберъ — Простое сердце, съ портретомъ автора и біографіей, ц. 40 к.
 Е. Каро—Современная критика и причины ея упадка, ц. 30 к.
 Рассматриваемый Каро вопросъ имѣетъ близкое отношеніе къ современной русской литературѣ.
 Е. Каро—Пессимизмъ въ XIX вѣкѣ—Леонарди—Шопенгауэръ—Гартманъ, ц. 1 р. с. Это единственное на русскомъ языкѣ популярное изложеніе философіи отчаянія.
 Андерсенъ сказки, съ 40 картинами, ц. 1 р. с.
 Легувъ—Чтеніе какъ искусство, переводъ съ 31-го французскаго изданія;—2-е изданіе русскаго перевода, ц. 1 р.
 Юрій Милославскій, соч. Загозкина, изданіе полное, ц. 1 р.
 Глѣбъ Успенскій—Люди и нравы современной деревни, 2 книжки, ц. 1 р. 50 к.
 Гельмгольцъ—Академическая свобода Германскихъ Университетовъ ц. 30 к.

Выписывающіе изъ склада: Москва, Суцего, у Новаго Пимена, д. Теорина, отъ Владиміра Нинолаевича Маракуева, и изъ книжнаго склада типографіи Л. О. Снегирева (Остоженка, Савеловскій пер.) за пересылку не платятъ.