

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

10 Ноября № 45. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На г р а д а.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Шигинецъ, Легичевского уѣзда, Іоаннъ Громовъ—29 Октября.

Преподаніе Божія благословенія.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 20 Октября сего года за № 3667, крестьянину м. Саврани, Балтскаго уѣзда, Алексію Стукаленко, за долговременное и полезное служеніе церкви въ должности церковнаго старосты Покровской церкви названнаго прихода, преподано Божіе благословеніе.

Изъявленіе благодарности.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 20 Октября сего же года за № 3651, крестьянину с. Савинецъ, Каменецаго уѣзда, Ива-

ну Грелю, за долговременное и полезное служеніе церкви въ должности церковнаго старосты Николаевской церкви означеннаго прихода, изъявлена благодарность.

Согласно съ постановленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16—24 Октября 1890 года, предписывается о.о. благочиннымъ и всему духовенству епархіи рапорты свои на имя Преосвященныхъ и духовной Консistorіи: а) излагать отчетливо и болѣе правильно съ ссылкой на № бумаги, вызвавшей донесеніе и съ указаніемъ на документы и вообще приложенія, слѣдующія къ этимъ рапортамъ; б) писать не на бланкахъ и не на полулистахъ, тавь какъ подобное писаніе рапортовъ указываетъ на особую непочтительность къ Начальству и в) не помѣщать въ своихъ донесеніяхъ и т. п. бумагахъ разнородныхъ предметовъ и слѣдующія къ нимъ, т. е. донесеніямъ, приложенія объяснять и представлять вмѣстѣ съ самими донесеніями, не дѣлая того, какъ часто встрѣчается, что напр., представляя въ Консistorію рапортъ съ клировыми вѣдомостями, самыя вѣдомости отправляютъ въ особомъ тожѣ.

Перемѣны по службѣ.

Удалены отъ занимаемой должности псаломщикъ Богословской церкви с. Слободо-Осіевки, Ольгопольскаго уѣзда, Тимошей Жалинскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства—18 Октября.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) *на священническія мѣста:* къ Покровской церкви с. Ксендзовки, Балтскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Михаилъ Переверзевъ—23 Октября и къ Богословской церкви с. Сахновъ, Литинскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Аполлиарій Голинкевичъ—25 Октября и б) *на псаломщическія мѣста:* къ Михайловской церкви с. Михаловки, Ушицкаго уѣзда, безмѣстный народный учитель Александръ Жмудъ—23 Октября и къ Богословской церкви с. Слободо-Осіевки, Ольгопольскаго уѣзда, запасной писарь главнаго штаба Андрей Малицкій—27 Октября.

Перемѣщенъ по прошенію сверхштатный псаломщикъ Каменецкаго кафедральнаго собора Иванъ Ильницкій на перво-псаломщическое мѣсто къ Ново-Ушицкому Чудо-Михайловскому собору—24 Октября.

Утверждены: 1) депутатом на епархіальный и училищные съезды въ 7 благочинническомъ округѣ, балтскаго уѣзда, священникъ с. Каменной Кривицы, Алексій Ключаревъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Наливайки Силвестръ Бѣлецкій—23 Октября; 2) *увѣщателями во всѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иноверіе* во 2 благочинническомъ округѣ, Литинскаго уѣзда, священники: заштатнаго города Хмѣльника Никита Родкевичъ, с. Бруслинова Павелъ Солчинскій и с. Голодекъ Калистъ Симашкевичъ—28 Октября; 3) *завѣдывающимъ свѣчною лавкою* въ 3 благочинническомъ округѣ, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ м. Бершади Тимоѳей Торчинскій—18 Октября; 4) *церковными старостами*: къ Вознесенкой церкви м. Тыврова, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Бойковъ на 1 трехлѣтіе—съ 19 Октября; къ Покровской церкви м. Саврани, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Стукаленко на новое трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Ольшанки, того же уѣзда, крестьянинъ Борисъ Игнатюкъ на 2 трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Савинецъ, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Грель на новое трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Матвѣйковецъ, Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Дунець на 1 трехлѣтіе; къ Параскевской церкви с. Полянецкаго, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Ковбаса на 2 трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Капустянки, того же уѣзда, крестьянинъ Климентъ Бабенко на 2 трехлѣтіе—съ 20 Октября и къ Успенской церкви м. Ярышева, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Яцышеный на 1 трехлѣтіе—съ 27 Октября; 5) *представителями отъ прихожанъ для поправки церковныхъ суммъ*: Винницкаго уѣзда, с. Дзялова, крестьяне: Онисимъ Никитюкъ и Николай Базьковый—19 Октября; Балтскаго уѣзда крестьяне: с. Капустянки Викентій Генсичкій и Иванъ Чернега, м. Саврани Евсей Полицукъ и Гавріиль Маевскій, с. Ольшанки Владиміръ Танасіенко и Автономъ Гонтарь, с. Осичекъ Іоаннъ Анатійчукъ и Лука Сметанюкъ, с. Полянецкаго крестьянинъ Самисонъ Голобородько и отставной бомбардиръ Симеонъ Григорюкъ и с. Недѣлковой крестьянинъ Гавріиль Бермесь и оставной унтеръ-офицеръ Иванъ Довганюкъ; Проскуровскаго уѣзда крестьяне: с. Сказинецъ Максимъ Левъ и Андрей Бырка, с. Жищинецъ Павелъ Филипчукъ и Евстафій Пастушный—20 Октября и с.

Матвѣйковецъ Даміанъ Побережникъ и Павелъ Пунда—23 Октября; Балтскаго уѣзда, с. Юзефовки крестьяне Авксентій Горачковскій и Иларіонъ Слѣдикъ—24 Октября; Проскуровскаго уѣзда крестьяне: с. Польнаго Олексинца Иванъ Данчишинъ и Максимъ Ратушнякъ и м. Фельштина Илія Дьяковъ и Илія Малашевскій—25 Октября; Могилевскаго уѣзда крестьяне: м. Ярышева Аванасій Юсопей и Арсеній Мацько, с. Вендычанъ Гавріиль Мельникъ и Пароеній Шаргалюкъ, с. Кукавки Захарія Писарюкъ и Матѣей Тодосійчукъ, с. Низшаго Ольчелаева Давидъ Боднарчукъ и Тимоѣей Джура, с. Серебрянца Георгій Игнатіевъ и Іоакимъ Сирантъ, с. Слободки Ярышевской Стефанъ Реудкій и Онуфрій Кузь, с. Броницы Иларіонъ Передрій и Петръ Чоботаръ, с. Григоровки Меодій Стратійчукъ и Николай Матѣйчукъ, с. Израйловки Теодоръ Семковъ и Моисей Засанюкъ, с. Слышковецъ Гавріиль Луговой и Теодоръ Нагирный и с. Садковецъ Іаковъ Маркунъ и Іоакимъ Марковъ; Винницкаго уѣзда крестьяне: с. Сальника Никита Гедзь и Климентъ Пархонюкъ и с. Черепашинець Емеліанъ Жукъ и Тома Реминный; Гайсинскаго уѣзда крестьяне; с. Тырловки Іустинъ Сигидюкъ и Теодоръ Колбасюкъ, с. Могильны Стефанъ Бондаръ и Василій Демченко, м. Тернавки Исидоръ Шигирко и Теодоръ Нычечуренко, с. Завалья Теодоръ Давидякъ и Захарія Гушалюкъ, с. Поліамполя Авксентій Брежатиюкъ и Теофилакть Осыпчукъ, с. Сальковой Поликарпъ Панькевичъ и дворянинъ Пантелеимонъ Брживицкій, с. Мощеной Захарія Трофимчукъ и Даниль Сухаръ, с. Хашеватой Андрей Войтышинъ и Теодоръ Крисаченко, с. Ставокъ Теодоръ Осипчукъ и Порфирій Хрущъ, с. Дьяковки Даниль Бондаренко и Коновъ Бондаренко, с. Серебріи Кириллъ Головатюкъ и Ксенофонть Шарпиль, с. Джулинокъ Теодоръ Дмитриченко и Алексѣй Хоцько, с. Струнькова Макарій Ковякъ и Василій Бандыль, с. Березовки Теодоръ Роикъ и Самуиль Овчарукъ и с. Гайворона Михайль Концевовскій и Филумень Герунъ и Литинскаго уѣзда крестьяне: с. Десеровки Меодій Панчукъ и Андрей Медвѣдчукъ, с. Бабина Моисей Коцуней и Іаковъ Супрунь, с. Новой Сіявы Кресто-Воздвиженской церкви Василій Иванковъ и Кириакъ Зражунъ, м. Старой Сіявы Соборо-Богородичной церкви Иванъ Ганжула и Кодрать Власюкъ, м. Старой Сіявы Николаевской церкви Петръ Мазурецъ и Яковъ Гуринь,

м. Пилявы Георгіевской церкви Филиппъ Мельничукъ и Павелъ Даценко, с. Пилявки Иванъ Качуръ и Теодоръ Вознюкъ, с. Мисюровки Филиппъ Лабазъ и Іоаннмъ Гезакъ, с. Гречанной Антонъ Мищукъ и Матоей Парикваша, м. Пилявы Успенской церкви Яковъ Парахинъ и Карцъ Скороходъ, с. Цымбаловки Мартинъ Антонюкъ и Григорій Свередюкъ, с. Илятки Корнилій Счастливый и Исаія Бобикъ, с. Иляшовки Емельянъ Пробетюкъ и Филиппъ Оцалюкъ, с. Паплинецъ Яковъ Андрійчукъ и Демянъ Брыщукъ, с. Чехъ Василій Яловый и Мартинъ Алексѣйчукъ, с. Иванковецъ Стефанъ Присяжнюкъ и Емельянъ Пономарчукъ, с. Телижинецъ Иванъ Панчукъ и Иванъ Рождорожный, с. Сиомакъ Василій Муха и Ареѳа Иванчукъ, с. Щербаней Харитонъ Гаврилюкъ и Данилъ Кравчукъ и с. Новой Синявы Рождество-Богородичной церкви Евфимій Шахвороста и отставной солдатъ Іосифъ Переметный—27 Октября и 6) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: м. Саврани, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бурлакъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Викторъ Стукаленко, Максимъ Полищукъ, Захарія Томашпольскій, Іосифъ Басаманъ, Онисимъ Байракъ и Авраамъ Бурлакъ—членами; м. Николаева, Проскуровскаго уѣзда, приходскій священникъ Василій Любинскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Иванъ Козуманъ, Василій Шелестюкъ, Иванъ Коломейчукъ, Максимъ Черевычный, Антонъ Березовскій и Иванъ Томкевичъ—членами; с. Голозубинецъ, Ушицкаго уѣзда, приходскій священникъ Сергій Куземскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Стефанъ Гуцоль, Михаилъ Чепурный, Николай Тимоѳеевъ, Иванъ Арцоблюкъ, Стефанъ Тыслюкъ и Антоць Чорный—членами и с. Иванковецъ Дунаевскихъ, того же уѣзда, приходскій священникъ Кирилль Петровскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Никита Стецюкъ, Василій Стрателюкъ, Антонъ Власюкъ, Гавриль Стецюкъ, Димитрій Пивнякъ и Тихонъ Долишний—членами—20 Октября.

Н е к р о л о г ъ .

Умеръ священникъ с. Козипецъ, Брацлавскаго уѣзда, Игнатій Венгржевовскій—24 Октября 1890 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ сс. Пятничанахъ, Майданъ Александровскомъ, Безносковцахъ, Иванковцахъ Сатановскихъ, Волоскихъ Каричинцахъ и Попенкахъ и м. Тульчинъ при Успенской церкви!

Отъ Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

„Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь,

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство, усилленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи, прилагаемыхъ при семь, подписныхъ листовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „По полученіи объявленій разослать оныя чрезъ Редакцію Еп. Вѣдомостей и пропечатать въ оныхъ.“

Объявленіе объ изданіи Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста печатается въ концѣ сего отдѣла.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для установленія цѣлесообразнаго порядка въ расходованіи кредитовъ, ассигнуемыхъ по трехлѣтнимъ смѣтамъ земскихъ повинностей на пособія церковно-приходскимъ школамъ Подольской епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ, основываясь на своихъ постановленіяхъ по сему предмету и на данныхъ опыта минувшаго смѣтнаго трехлѣтія, находитъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія указанія уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта и лицамъ, принимающимъ, по службѣ, активное участіе въ этомъ дѣлѣ.

1) Всякаго рода ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій какъ для школъ, такъ и лицамъ, трудящимся въ оныхъ по обученію дѣтей, должны быть направляемы чрезъ наблюдателей въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта, а симъ послѣднимъ представляются въ означенный Совѣтъ съ своими заключеніями.

2) Возбужденіе такихъ ходатайствъ по возможности должно быть приноравливаемо къ опредѣленному времени, такъ: а) объ учителяхъ и учительницахъ, заслуживающихъ денежныхъ наградъ за усердныя и успѣшныя занятія въ школахъ, наблюдатели сообщаютъ отдѣленіямъ одновременно съ отчетами о подвѣдомыхъ школахъ, а отдѣленія доносятъ Епархіальному Совѣту по представленіи годичнаго отчета о школахъ уѣзда, *въ особыхъ представленіяхъ*; б) такъ-какъ книги Училищнымъ Совѣтомъ выписываются оптомъ для всей епархіи, то о необходимыхъ для школъ въ извѣстномъ учебному году учебникахъ должны быть доставляемы свѣдѣнія *заранѣе, не позже 1 Марта*, въ уѣздное отдѣленіе, а симъ, на основаніи донесеній всѣхъ наблюдателей, безъ замедленія и *не позже 1 Апрѣля* представляется въ Совѣтъ требовательная вѣдомость по всему у.

3) Въ ходатайствахъ о выдачѣ денежнаго пособія долженъ быть съ точностію указанъ предметъ, на который пособие испрашивается, обстоя-

тельно пояснено, почему настоятъ нужда въ пособіи отъ Совѣта, какія средства имѣются для этого предмета на мѣстѣ и сколько требуется отъ Совѣта; если пособіе испрашивается на ремонтъ зданія, въ которомъ школа помѣщается только временно, то долженъ быть представленъ приговоръ общества о передачѣ его въ постоянное пользованіе школы, или дарственная запись въ такомъ смыслѣ владѣльца, если зданіе составляетъ частную собственность.

4) Отпущенное Училищнымъ Совѣтомъ денежное пособіе должно быть израсходовано въ теченіе не болѣе шести мѣсяцевъ со времени получения и только на предметъ, на который назначено; въ противномъ случаѣ возвращается въ Совѣтъ, для приобщенія къ первоначальному источнику.

5) По сообщеніямъ Совѣта назначенныя на пособія деньги должны быть получаемы изъ казначействъ лицами, на имя коихъ открыты кредиты, по возможности безъ замедленія и немедленно же увѣдомляется о томъ завѣдующій школой.

6) Такъ какъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—28 Іюня 1890 г., за № 134, отчетность въ расходованіи кредита, ассигнованнаго въ пособіе школамъ на трехлѣтіе съ 1890 г., съ оправдательными документами должна быть представлена въ контрольную палату, то отдѣленія Совѣта и наблюдатели обязаны слѣдить, чтобы означенные оправдательные документы приложены были къ отчету *по вѣстьмъ расхода* и при томъ надлежаще *удостоверенные*, счета и платежныя росписки на сумму болѣе пяти рублей оплочены установленнымъ гербовымъ сборомъ (5 коп.), а росписки учителей о полученіи денегъ засвидѣтельствованы были бы подписью должностнаго лица, съ приложеніемъ печати.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 188⁹/₉₀ учебный годъ.

Подольское женское училище духовнаго вѣдомства, открытое 22 Юля 1864 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтиемъ, бывшимъ Архипастыремъ Подольскимъ, имѣетъ счастье состоять подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

А. Личный составъ служащихъ.

а) За оставленіемъ по прошенію съ 4 юля 1888 г. бывшимъ смотрителемъ дома при училищѣ, Иваномъ Ястребцовымъ, этой своей должности, мѣсто его отъ 6 Юля того же года занялъ преподаватель семинаріи, Никаноръ Пограничкій.

б) По случаю оставленія по прошенію съ 30 Сентября 1888 г. бывшимъ преподавателемъ гражданской исторіи въ училищѣ, Аверкиемъ Кваснѣцкимъ, этой своей должности, мѣсто его съ 1 Октября 1888 г. занялъ преподаватель семинаріи, Іосифъ Θεодоровъ.

в) Вмѣсто преподавателя русскаго языка въ училищѣ Сергѣя Киржацкаго съ 1 Сентября 1889 г. преподаваніе русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ училища взялъ на себя преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Иванъ Малышкинъ.

г) За оставленіемъ отъ 1 Октября 1888 г. службы при училищѣ помощницею классныхъ наставницъ Маріей Зазулинской мѣсто ея съ 1 Октября того же года заняла дѣвица Анастасія Глухарева.

д) По случаю оставленія отъ 21 Апрѣля 1889 года службы при училищѣ помощницею наставницы Маріей Кисилевичъ, мѣсто ея съ 1 Мая того же года заняла вдова священника Елена Дашкевичъ.

е) Съ открытіемъ съ начала 188⁹/₉₀ учебнаго года послѣдняго по преобразованію училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное шестого класса при училищѣ потребовалась новая классная наставница и новая помощница. Должность классной наставницы заняла съ 9 Августа 1889 г.

дѣвица Антонина Креминская, а должность помощницы съ того же времени заняла дѣвица Александра Чоканская.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ въ училищѣ за отчетное время былъ слѣдующій:

I. Члены Правленія.

а) Начальница училища вдова жандармскаго полковника, баронесса Екатерина фонъ-Мершейдтъ-Гиллесемъ; на службѣ съ 27 Февраля 1886 г.; жалованья получаетъ 800 руб. въ годъ.

б) Благодѣтельный училища, каедральный протоіерей Моисей Дорониновичъ; на службѣ при училищѣ въ сей должности съ 8 Мая 1885 г.; жалованья по сей должности не получаетъ.

в) Смотритель дома преподаватель семинаріи, кандидатъ Богословія Никаноръ Пограничкій; на службѣ при училищѣ съ 26 Юля 1888 года; жалованья получаетъ 400 руб.

II. Преподаватели и учительницы.

а) Закона Божія—священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Илья Лебедевъ; на службѣ при училищѣ съ 10 Января 1878 г.; въ должности законоучителя съ 18 Августа 1880 г. и священника училищной церкви съ 26 Августа того же года; жалованья получаетъ при 21 урокъ въ недѣлю 1260 руб., а по должности священника 250 руб. въ годъ.

б) Русскаго языка въ трехъ старшихъ классахъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Сергій Киржацкій; на службѣ при училищѣ съ 25 Августа 1887 г.; жалованья получаетъ при 9 урокахъ въ недѣлю 360 руб.

в) Русскаго и церковно славянскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ преподаватель семинаріи кандидатъ богословія Иванъ Малышкинъ; на службѣ при училищѣ съ 1 Сентября 1889 г., жалованья получаетъ при 12 урокахъ въ недѣлю 480 руб.

г) Ариѳметики въ первомъ и пятомъ, геометріи и физики въ пятомъ и шестомъ классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, имѣющій званіе учителя гим-

нази Иванъ Ястребцовъ, на службѣ при училищѣ съ 22 Сентября 1882 г.; жалованья получаетъ при 12 урокахъ въ недѣлю 480 руб.

д) Арифметики во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ преподаватель семинаріи, дѣйствительный студентъ университета, имѣющій званіе учителя физики и математики гимназіи Матвѣй Зенкевичъ; на службѣ при училищѣ съ 27 Августа 1885 г., жалованья получаетъ при 11 урокахъ въ недѣлю 440 руб.

е) Географіи во всѣхъ классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Владиміръ Тиминскій; на службѣ при училищѣ съ 27 Августа 1885 г.; жалованья получаетъ при 12 урокахъ въ недѣлю 480 р.

ж) Всеобщей и русской гражданской исторіи въ трехъ старшихъ классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Іосифъ Оедоровъ; на службѣ при училищѣ съ 1 Октября 1888 г.; жалованья получаетъ при 9 урокахъ въ недѣлю 360 руб.

з) Дидактики въ шестомъ классѣ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Никола Бунинъ; на службѣ при училищѣ съ перерывами съ 10 Сентября 1880 г.; жалованья получаетъ при двухъ урокахъ въ недѣлю 80 руб.

и) Пѣнія во всѣхъ классахъ псаломщикъ училищной церкви, преподаватель пѣнія въ Подольской семинаріи Евфимій Богдановъ; на службѣ при училищѣ съ 11 Юля 1887 года; жалованья получаетъ по должности учителя пѣнія 342 р. 85 к., а по должности псаломщика 100 р. въ годъ.

і) Чистописаніе преподавали классныя наставницы, каждая въ своемъ классѣ; жалованья по сей должности каждая получаетъ по 42 руб. 48 коп. въ годъ.

к) Музыку преподавали: Марія Горошко и до Пасхи настоящаго года Марія Подвысоцкая; вознагражденіе получали различное, смотря по количеству обучаемыхъ каждою воспитанницъ; за часовой урокъ получали по 50 коп.

III Воспитательницы.

а) Перваго класса окончившая курсъ въ Кіевской фундуклеевской женской гимназіи, дочь священника, дѣвица Антонина Креминская; на службѣ съ 9 Августа 1889 г., жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ.

б) Второго класса—окончившая курсъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, дочь священника, дѣвица Софія Протопопова, на службѣ съ 14 Октября 1870 года; жалованья получаетъ 200 р. и добавочнаго вознагражденія за выслугу трехъ пятилѣтій 120 руб.

в) Третьяго класса—окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дочь священника, дѣвица, Александра Яцинская; на службѣ съ 23 Декабря 1881 г.; жалованья получаетъ 200 руб. и за выслугу одного пятилѣтія 40 руб.

г) Четвертаго класса—окончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дочь священника, дѣвица Ольга Ликвентова; на службѣ съ 4 Октября 1879 г.; жалованья получаетъ 200 руб. и за выслугу двухъ пятилѣтій 80 руб.

д) Пятаго класса—окончившая курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дочь священника Евгенія Кошутская; на службѣ съ 12 Сентября 1885 года; жалованья получаетъ 200 руб.

е) Шестого класса—окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дочь священника Марія Любомудрова, на службѣ съ 18 Февраля 1882 года; жалованья получаетъ 200 руб. и за выслугу одного пятилѣтія 40 руб.

Помощницы классныхъ наставницъ:

а) Окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища, дочь священника, дѣвица Анастасія Глухарева; на службѣ съ 1 Октября 1888 г.; жалованья получаетъ 150 руб.

б) Окончившая курсъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, дочь священника, вдова священника Елена Дашкевич; на службѣ съ 1 Мая 1889 года; жалованья получаетъ 150 руб.

в) Окончившая курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дочь священника, дѣвица Александра Чоканская; на службѣ съ 9 Августа 1889 года; жалованья получаетъ 150 руб.

IV. Служебныя лица.

а) Почетная блюстительница по хозяйственной части, княгиня Марія Григорьевна Щербатова; въ этой должности состоитъ съ 25 Февраля 1888 г.

б) Училищный врачъ, докторъ медицины Эдмундъ Фаренгольцъ; на службѣ при училищѣ съ 14 Сентября 1879 года; жалованья получаетъ 150 руб.

в) Экономка, вдова священника, Эмилія Левицкая; жалованья получаетъ 150 руб.

г) Больничная надзирательница, вдова священника Юлія Любомудрова; жалованья получаетъ 100 руб.

д) Кастелянша, дѣвица, дочь священника Елена Пясецкая; жалованья получаетъ 100 руб.

е) Завѣдующая столовымъ бѣльемъ и посудой, вдова священника, Надежда Хомицкая; жалованья получаетъ 60 руб.

Б. Составъ учащихся.

1) Подольское женское училище духовнаго вѣдомства въ настоящее время окончило начавшееся назадъ тому пять лѣтъ преобразование свое изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Какъ по уставу училища, такъ и по Высочайше утвержденному постановленію Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда въ каждомъ классѣ училища можетъ быть до 30 воспитанницъ.

2) Въ 188⁹/₉₀ учебномъ году въ первомъ классѣ было воспитанницъ 29; во второмъ 32; въ третій поступило 30, въ теченіе года выбыло 5, къ концу года осталось 25; въ четвертый классъ поступило 29, въ теченіе года выбыла 1, къ концу года осталось 28; въ пятый классъ въ теченіе года было 32; въ шестой поступило 42, выбыли 2, къ концу года осталось 40, а всего къ концу года осталось 186.

3) Приѣмъ воспитанницъ сверхъ штата всякій разъ происходилъ съ разрѣшенія высшаго начальства.

4) Всѣ воспитанницы, согласно уставу училища, были дѣти священниковъ и диаконовъ.

5) За содержаніе въ училищѣ каждая своекоштная воспитанница вносила 90 руб. въ годъ; сироты же содержались на казенный счетъ, съ ассигновкой на каждую изъ духовно учебнаго капитала по 65 руб. въ годъ.

6) Казеннокоштныхъ воспитанницъ было въ отчетномъ году 45.

В. Учебная часть.

1) Недѣльное распредѣленіе уроковъ составлялось Начальницею училища, разсматривалось Правленіемъ и утверждалось Преосвященнымъ.

2) Уроковъ въ отчетномъ году было: въ первомъ классѣ: по закону Божію—четыре; русскому языку—четыре; ариѳметикѣ—четыре; пѣнію—два. Во второмъ классѣ: по закону Божію—четыре; русскому языку—четыре; ариѳметикѣ—четыре; географіи—два; пѣнію—два. Въ третьемъ классѣ: по закону Божію—четыре; русскому языку—четыре; ариѳметикѣ—четыре; географіи—два, пѣнію—два. Въ четвертомъ классѣ: по закону Божію—3; русскому языку—3; ариѳметикѣ—3; географіи—3; гражданской исторіи—3; пѣнію—2. Въ пятомъ классѣ: по закону Божію—3; русскому языку—три; ариѳметикѣ—два; физикѣ—два; географіи—три; гражданской исторіи—три; пѣнію—два. Въ шестомъ классѣ въ 188⁹/₁₀ учебномъ году: по закону Божію—три; русскому языку—три; геометріи—два; физикѣ—три; гражданской исторіи—три; географіи—два; дидактикѣ—два.

3) Уроки начинались въ $\frac{1}{2}$ 9 ч. утра и оканчивались безъ $\frac{1}{4}$ въ 3—съ пятнадцатиминутнымъ послѣ каждого урока отдыхомъ. Перерывъ между третьимъ и четвертымъ урокомъ продолжался $\frac{1}{2}$ часа, потому что въ это время давался воспитанницамъ завтракъ. Въ часы свободные отъ преподаванія вышеупомянутыхъ предметовъ, воспитанницы занимались рукодѣліемъ, чистописаніемъ и чтеніемъ.

4) Въ 188⁹/₁₀ учебномъ году по закону Божію въ первомъ классѣ, послѣ изученія молитвъ, краткаго знакомства съ Символомъ Вѣры и десятию заповѣдями Закона Божія, пройдена священная исторія Ветхаго завѣта по руководству прот. Д. Соколова; во второмъ священная исторія Новаго завѣта по руководству того же автора; въ третьемъ катихизисъ Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета до десятаго члена Символа Вѣры; въ четвертомъ—окончено ученіе о вѣрѣ и пройдено ученіе о надеждѣ и любви по тому же учебнику; въ пятомъ—объясненіе Богослуженія православной церкви по руководству прот. А. Рудакова; въ шестомъ общая до IX в. и русская церковная исторія по учебнику того же автора.

Въ трехъ старшихъ классахъ въ теченіе года воспитанницами по закону Божію написано было по два сочиненія. По русскому языку въ первомъ классѣ въ первое полугодіе занятія распадались на двѣ части: 1) на изученіе басенъ, стиховъ и мелкихъ прозаическихъ статей по книгѣ К. Козьмина: Русская Хрестоматія для высшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній, для городскихъ и уѣздныхъ училищъ, курсъ 1 и 2) на практическое ознакомленіе съ элементами русскаго правописанія по книгѣ Д. Тихомирова: Албука правописанія, ч. 1. При изученіи басенъ, стиховъ и мелкихъ прозаическихъ статей обращено было вниманіе: 1) на выразительное и осмысленное чтеніе по книгѣ и наизусть текста русской рѣчи, 2) на связный пересказ прочитаннаго своими словами и 3) на объясненіе отдѣльныхъ словъ и выраженій русскаго текста. Такимъ способомъ всѣхъ стиховъ и прозаическихъ статей изучено было въ первомъ классѣ до 30. Правописаніе по книгѣ Д. Тихомирова изучалось практически, т. е. путемъ постоянныхъ письменныхъ упражненій на грамматическія правила. Такія упражненія, иначе — диктовка происходили въ первое полугодіе каждый урокъ и на нихъ удѣлялось четверть, двадцать, а иногда и тридцать минутъ каждого урока. Дѣло велось такъ: обыкновенно одна воспитанница вызывалась для диктанта къ доскѣ, а остальные должны были писать въ тетрадахъ за партами. Учитель громко диктовалъ короткую фразу, заставлялъ воспитанницъ громко же повторять ее нѣсколько разъ, и потомъ всѣ писали. Послѣ написанія слѣдовало исправленіе ошибокъ подъ руководствомъ учителя. По поводу допущенныхъ ошибокъ сообщались правила, которыя тутъ же и заучивались. Такимъ образомъ даны были объясненія главнѣйшихъ правилъ правописанія. Такъ какъ навыкъ болѣе или менѣе правильнаго письма пріобрѣтается лицами, не изучающими систематически грамматики, также при помощи уха и глаза, то вмѣстѣ съ диктовкой практиковалось и списываніе съ книги, внѣ урока. Матеріаломъ для списыванія служили выученныя наизусть стихотворенія. Во второе полугодіе воспитанницы приступили къ систематическому изученію этимологии. Руководствомъ при этомъ изученіи служила этимологія русскаго языка Кирпичникова и Гилярова. Въ теченіе втораго полугодія воспитанницы успѣли пройти весь курсъ этимологии, но только въ существен-

нихъ отдѣлахъ, выпуская всякія частности, содержащія отступленія отъ общихъ правилъ. Изучая этимологию, воспитанницы не переставали изучать образцы стихотворной и прозаической русской рѣчи. Но это изученіе во второе полугодіе сопровождалось уже постояннымъ разборомъ по предложеніямъ, а также изустнымъ и письменнымъ склоненіемъ и спряженіемъ встрѣчающихся въ образцахъ словъ и, наконецъ, правильнымъ писаніемъ образцовъ на доскѣ. Диктовка тоже продолжалась, хотя бывала уже гораздо рѣже, чѣмъ въ первое полугодіе. Во второмъ классѣ изученіе русскаго языка, какъ и въ первомъ, состояло: 1) изъ систематическаго изученія русской этимологіи и 2) изъ изученія образцовъ стихотворной и прозаической рѣчи. Что касается этимологіи, то изученіе ея велось по тому же учебнику Кирпичникова и Гилярова, что и въ первомъ классѣ; но воспитанницы второго класса проходили курсъ этимологіи уже безъ всякихъ выпусковъ. Наилучшему усвоенію воспитанницами правилъ грамматики служили письменныя практическія упражненія. Онѣ были двоякаго рода: 1) такъ называемыя этимологическія упражненія, состоящія въ разныхъ упражненіяхъ учащихся надъ буквами, частями предложеній, измѣненіями словъ по склоненіямъ и спряженіямъ, всѣмъ классомъ за разъ по командѣ учителя, и 2) классная диктовка на разные грамматическія правила. Руководствомъ при диктовкѣ служила таже азбука правописанія Д. Тихомирова ч. 1, что и въ первомъ классѣ; но воспитанницамъ диктовалось уже послѣдовательно на правила правописанія существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій и т. д., а также на правила переноса словъ. При изученіи образцовъ, кромѣ выразительности чтенія, особенное вниманіе было обращено на разборъ предложеній, а также на склоненія и спряженія. Такимъ способомъ было изучено стихотвореній и прозаическихъ статей до 23. Вмѣстѣ съ русскимъ языкомъ во второмъ классѣ изучался также языкъ церковно-славянскій. Изученіе его происходило практически чрезъ чтеніе и переводъ церковно-славянскаго текста на русскій языкъ, и теоретически чрезъ изученіе славянской этимологіи. Руководствомъ при изученіи послѣдней служила краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода С. Миропольскаго. Изъ этой грамматики воспитанницы успѣли пройти: о буквахъ, титлахъ, склоненіяхъ именъ су-

ществительныхъ и спряженія вспомогательнаго глагола „быти“. Въ третьемъ классѣ воспитанницы изучали синтаксисъ русскаго языка по руководству Кирпичникова и Гилярова. Изученіе правилъ синтаксиса сопровождалось практическими упражненіями. Они состояли: 1) въ самостоятельномъ составленіи воспитанницами примѣровъ на правила синтаксиса и 2) изъ диктовки по руководству Д. Тихомирова, ч. 2. вмѣстѣ съ изученіемъ синтаксиса шло изученіе образцовъ стихотворной и прозаической рѣчи, каковое изученіе сопровождалось грамматическимъ и синтаксическимъ разборомъ. Такимъ образомъ этихъ образцовъ изучено было до 24. Какъ на особенность при изученіи русскаго языка въ третьемъ классѣ нужно указать на самостоятельныя письменныя работы воспитанницъ, точнѣе на сочиненія. Онѣ состояли: 1) изъ переложенія басенъ, 2) изъ переложенія стихотвореній съ измѣненіемъ плана и 3) изъ воплотивъ самостоятельныхъ повѣствованій и описаній на оригинальныя темы. Такихъ сочиненій дано было пять. По славянскому языку воспитанницы этого класса изучали этимологію, существенныя особенности славянскаго синтаксиса, а также читали и переводили на русскій языкъ церковно-славянскую рѣчь. Въ четвертомъ классѣ пройдена была теорія словесности до лирической поэзіи по учебнику Радонежскаго, при чемъ пособіемъ служила „Русская Христоматія Галахова“, ч. 1 и 2. Въ пятомъ классѣ пройдена была теорія словесности, начиная съ лирической поэзіи до конца по учебнику Бѣлоусова, при чемъ пособіемъ служила Русская Христоматія Галахова ч. 1 и 2 и также пройдена была исторія русской словесности до Петра В. по учебнику Галахова. Пособіемъ служили христоматія Бусласва и исторія русской словесности Порфирьева. Въ VI классѣ пройдена была исторія русской словесности по учебнику Галахова отъ Ломоносова до конца, при чемъ воспитанницы съ нѣкоторыми сочиненіями знакомились по исторической Христоматіи Галахова, а съ нѣкоторыми по подлинникамъ. Въ теченіе года во всѣхъ трехъ старшихъ классахъ написано было по 4 сочиненія.

По ариѳметикѣ въ первомъ классѣ—словесное и письменное счисленіе отъ 1 до 100. Выговариваніе чиселъ. Дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія надъ числами въ предѣлахъ отъ 1 до 100. Таблица умноженія. Словесное и письменное счисленіе отъ 100 до

1.000.000. Выговариваніе чисель. Дѣйствія сложенія и вычитанія надъ числами въ указанныхъ предѣлахъ. Умноженіе чисель на единицу съ однимъ, двумя и многими полями. Умноженіе чисель на двухзначныя и трехзначныя числа. Дѣленіе многозначныхъ чисель на однозначное, двухзначныя числа и на единицу съ однимъ и двумя полями. Элементарный курсъ ариѳметики въ первомъ классѣ проходилъ безъ помощи учебника и состоялъ въ наглядномъ ознакомленіи воспитанницъ, при посредствѣ наглядныхъ пособій и практическихъ задачъ съ числомъ и дѣйствіями съ числами. Воспитанницы, проходя этотъ курсъ, знакомились съ языкомъ предмета, съ основными изъ области его понятіями, съ приѣмами вычисленій, съ построеніемъ выводовъ и правилъ и, наконецъ съ построеніемъ изучаемаго матеріала въ систему. Пособіями для наставника при преподаваніи ариѳметики въ 1 классѣ служила Методика ариѳметики Евтушевскаго и задачникъ его же. Во второмъ классѣ: умноженіе и дѣленіе, повѣрка четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій тѣми же дѣйствіями, измѣненіе суммы, разности произведенія и частнаго, именованныя числа, мѣры, раздробленіе именованныхъ чисель и превращеніе ихъ, сложеніе и вычитаніе именованныхъ чисель. Въ третьемъ классѣ: умноженіе и дѣленіе именованныхъ чисель, задачи на вычисленіе времени, задачи на мѣры поверхности и объема. О дѣлителяхъ: признаки дѣлимости, разложеніе чисель на первоначальныхъ производителей, общій, наибольшій дѣлитель и наименьшее краткое. Основныя свойства дробей, измѣненіе вида дробей: сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю. Въ четвертомъ классѣ: основныя дѣйствія съ дробями: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе; дробныя именованныя числа, десятичныя дроби; основныя дѣйствія съ десятичными дробями и періодическія дроби. Учебникомъ служило Руководство по ариѳметикѣ Малинина и Буренина, задачками—задачникъ Евтушевскаго и задачникъ Малинина и Буренина. Въ пятомъ классѣ: отношенія, сравненіе чисель, ариѳметическое и геометрическое отношеніе; пропорціи, ариѳметическая пропорція, главное свойство ея, опредѣленіе неизвѣстнаго числа ариѳметической пропорціи, непрерывная пропорція, среднее ариѳметическое двухъ и нѣсколькихъ чисель; геометрическая пропорція, главное свойство ея; перемѣщеніе членовъ пропорціи, сокращеніе членовъ пропорціи, уничтоженіе

дробей въ пропорціи; понятіе о сложныхъ пропорціяхъ; рѣшеніе пропорціи; непрерывная пропорція, тройныя правила; простое тройное правило, сложное тройное правило, правило процентовъ, правило учета векселей, цѣпное правило, правило товарищества и правило смѣшенія. Учебникомъ служила ариѳметика Малинина и Буренина, задачками—задачки Малинина и Бутушевскаго.

По географіи: во второмъ классѣ общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической, по руководству Смирнова; въ третьемъ классѣ—Азіа, Африка, Америка и Австралія по руководству его же; въ четвертомъ—государства Европы, кромѣ Россіи. Въ пятомъ—географія Россійской Имперіи, по учебнику Лебедева. Въ шестомъ классѣ шло повтореніе всего пройденнаго въ предыдущихъ классахъ. Географическихъ картъ начерчено было: въ третьемъ классѣ—4, въ четвертомъ—4, въ пятомъ—7.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1891 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденной программѣ:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“,

ЖУРНАЛЪ

научнаго содержанія и характера.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаженнаго Августина, которые въ отдѣльныхъ отискахъ

будуть служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библиотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 5/19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцовъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ — 7 р.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ, въ случаѣ неполученія ими какой-либо книги журнала, заявлять объ этомъ не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера и по наведеніи справки въ мѣстной почтовой конторѣ или станціи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВѢСТНИКА

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ 1891 году Вѣстникъ, какъ и донинѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ приложеніемъ и безъ приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по боль-

тому объему своему не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинные и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло, съ Высочайшаго соизволенія, издается, сдѣланный красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: первый выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребокъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 г.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЛѢДУЮЩАЯ.

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ 3 р. 25 к.

На приложеніе (Досугъ и Дѣло) 4 р. 25 к.

На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ 7 р. 50 к.

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію безплатно.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполне пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

1) *Книги духовнаго содержанія.*

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к. Соловецкій монастырь и его святыни. Съ рисунк. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Ц. 75 к., съ пер. 90 к. Послѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Дванадцатые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. О подражаніи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ. 12 книжекъ Ц. 3 р. съ пер.

2) *Жизнеописанія замѣчательныхъ людей.*

Кулибинъ, Русскій механикъ самоучка. Ц. 10 к., съ пер. 12 к. Михайло Васильевичъ Ломоносовъ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Семенъ Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Котляревскій и Слѣпцовъ, Кавказскіе герои. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. М. Д. Скобелевъ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Фултонъ и Стефенсонъ—изобрѣтатели парохода. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Русскіе писатели: Фонвизинъ. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Кольцовъ и его стихотворенія. Съ портретомъ. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Никитинъ и его стихотворенія. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Крыловъ и его басни. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Хемницеръ и его басни. Съ портр. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жуковскій и его сочин. Съ пор. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

3) *Русская исторія и историческіе рассказы.*

Какъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава. Съ 12 рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ 8 рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Татарскій погромъ и Дмитрій Донской. Съ 4 рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Московское Княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Ива-

на Грознаго. Съ 7 рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Отъ Ивана Грознаго до прекращенія Рюрикова дома. Съ 13 рис. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Отъ прекращенія Рюрикова дома до воцаренія Михаила Ѳедоровича. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Царствованіе Михаила Ѳедоровича. Съ рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Царствованіе Алексѣя Михайловича. Съ рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Жизнь Петра Великаго. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к. Царствованіе Александра I. Съ рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Царствованіе Николая I. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Царствованіе Александра II. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Отечественная война 1812 г. съ картою и 30-ю портретами. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Разказы о народной войнѣ 1812 года. Байдарова. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Забытые герои, Желиховской. I. Терещенко и Никифоровъ. II. Секиринъ, братья Рогоульскіе, Карягинъ, Котляревскій. III. Иванъ Васильевичъ Швецовъ. IV. Подполковникъ Мищенко. Капитанъ Овечкинъ; прапорщикъ Щербина. Каждый изъ четырехъ разказовъ по 15 к., съ пер. 20 к. Борьба съ природою на Балканахъ. Съ рисунками. Ц. 45 к., съ пер. 50 к. День и ночь въ Севастополь. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Геройская смерть Данилова. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Подвиги русскихъ войскъ въ войну 1877—78 годовъ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Взятіе Никополя. Его же. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Подвиги Кавказской арміи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Паденіе Плевны. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Военные очерки. Разказы изъ миновавшей войны. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Въ охотникахъ на Кавказѣ. Тхоржевскаго. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. Анекдоты о Петрѣ Великомъ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Кавказская война и ея герои. Очеркъ. Ц. 12 к., съ пер. 15 к. Объ Отечественной войнѣ. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Славная оборона Петропавловскаго порта противъ Англо-Французскаго флота въ 1854 г. Ц. 10 к., съ пер. 12 к. Подвиги воинскихъ чиновъ въ мирное время. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Купецъ Иголкинъ. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Царь и казакъ. Желиховской. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Историческіе анекдоты. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Старо-Рязанскій кладъ. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Удалые поморцы. Боголюбова. Ц. 10 к., съ пер. 12 к. Кавалеристъ дѣвица. Съ портретомъ. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. Ермоловъ на Кавказѣ, Желиховской. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. Примѣры исполненія воинскаго долга. Ц. 15 к., съ пер. 10 к. Довцы. Абаза. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

4) *Земля, Вода и Воздухъ.*

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ издано и издается цѣлый рядъ небольшихъ книжекъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, въ которыхъ описывается природа и

Разныя явленія въ природѣ

Вышедшія доселѣ книжки всѣ съ рисунками и состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Равнины и пустыни. Съ 8 рисунками. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Луговья и песчанья степи. Съ 9 рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Воздухъ, насъ окружающій. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Горы и горная природа. Съ 10 рисунками. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Громъ и молнія. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Тепло и холодъ. Съ 2 рисунками. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Вѣтеръ и что онъ дѣлаетъ. Съ 7 рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Свѣтъ и что отъ него происходитъ. Съ 15 рисун. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Вода въ трехъ видахъ. Съ 6 рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Вода въ воздухѣ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Источники и рѣки. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Моря и океаны. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Человѣкъ и природа. Съ 64 рисунками. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

5) *Три Царства природы.*

Подъ этимъ названіемъ издается рядъ книжекъ съ описаніемъ произведеній земли. Здѣсь излагаются нравы животныхъ, свойства, вредъ и польза какъ животныхъ, такъ металловъ и минераловъ. Преимущественно вниманіе обращено на Россію. Доннынъ вышли книжки.

Соль. Съ 6 рисунками. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Чай, его польза и употребленіе. Съ 8 рисунками. Ц. 10 к., съ пер. 15 к. Другъ и недругъ человѣка. Собака и волкъ. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Полезныя и вредныя насѣкомыя. Съ 100 рисун. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. Охота на звѣрей. Съ рисунками. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

6) *Повѣсти и рассказы.*

Сочиненія А. Пушкина съ портретомъ 2 тома 1 р. съ пересыл. Солдатскій рассказъ о Туркестанскомъ краѣ. Цѣна 20 к. съ перес. 25

в., На походѣ. Разсказъ Иванова. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Повѣсти и разсказы. Карзупова. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Подъ Плевной. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к., Данила Ивановъ. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к., Счастливый человекъ. Цѣна 30 к. съ пер. 35 к., Кладъ. Цѣна 12 коп. съ пер. 15 к., Подъ старость радость. Соловьева. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Дикіе люди жаркой страны. Цѣна 30 к. съ пер. 35 к., Инструментъ. Повѣсть. Кукольника. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к., Новый годъ. Повѣсть. Его же. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к., По общей воинской повинности. Соловьева. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Новобранецъ. Камлатовъ. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Подъ свѣтлый день. Соловьева. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Злая судьбина. Тхоржевскаго. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Въ Омуть. Соловьева. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., На помощь братьямъ славянамъ. Комедія. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Сафроничъ. Цѣна 10 к. съ пер. 12 к., Боевыя и народныя пѣсни. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Лиза Бѣломорка. Цѣна 10 к. съ пер. 20 к., Бѣглый. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Членовредитель. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Три разсказа. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Невеселая повѣсть. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Бархатникъ и лапотникъ. Соловьева. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к., Въ Снѣгахъ. Тхоржевскаго. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Сатана въ образѣ красавицы. Байдарова. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Отставной трубачъ. Сцены Тхоржевскаго. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к., Перстъ Божій. Байдарова. Цѣна 35 к. съ пер. 40 к., Повѣсти и разсказы изъ народнаго быта. Дѣянова. Цѣна 15 к. съ пер. 20 к.

7) *Изданія съ раскрашенными рисунками.*

НАРОДЫ РОССІИ.

Казанскіе татары. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Крымскіе татары. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Черкесы и абхазцы. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Мордва и черемисы. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Финны, эсты и карелы. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Тунгузы и юагиры. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к., Якуты. Цѣна 20 к. съ пер. 25 к.

8) *Славянскіе народы.*

Болгары. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к.

9) *Описание наших морей и трѣхъ.*

Волга и поволжье. Турбина. Цѣна 25 к. съ пер. 30 к., Донъ и Донецъ. Цѣна 10 к. съ пер. 15 к.

10) *Большія иллюстрированныя изданія.*

Альбомъ Русско-Турецкой войны. Цѣна 75 к. съ пер. 1 р., Война въ Европейской Турціи. Цѣна 6 р. съ пер. 7 р., Война въ Азіатской Турціи. Цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 рублей.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награда; преподаваніе Божія благословенія; изъявленіе благодарности; о порядкѣ представленія рапортовъ духовенствомъ; перемѣны по службѣ; некрологъ; вакансіи; отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; отчетъ о состояніи Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 45 1890 года.

Впечатлѣнія и мысли по случаю освященія новаго православнаго собора въ г. Брацлавѣ 11 сентября сего 1890 года.

Въ недавнее время, подѣзжая къ Брацлаву изъ Тульчина, бывало видишь одинъ лишь римско-католическій костель, съ его высокими башнями; тогда какъ изъ православныхъ храмовъ только верхи одной, Николаевской церкви съ колокольнею скромно выдвигались изъ-за еврейскихъ домовъ, а соборный, деревянный храмъ можно было замѣтить только на нижней улицѣ, вблизи которой онъ стоитъ уже 99 лѣтъ на низменномъ и неровномъ мѣстѣ одиноко: такъ онъ малъ, убогъ и невзраченъ, въ сравненіи съ костеломъ. Теперь же, спускаясь медленно съ горы, я былъ въ восторгѣ отъ великолѣпія новосозданнаго соборнаго храма на видномъ мѣстѣ, между лучшими христіанскими домами, вдали отъ еврейскихъ. Любуясь архитектурой и ослѣпительною, при полуденныхъ лучахъ солнца, бѣлизною стѣнъ съ изумрудною кровлею храма, я съ благоговѣніемъ и крестнымъ знаменіемъ воскликнулъ: слава Тебѣ, Господи! наконецъ то дождался ты, одинъ изъ старѣйшихъ городовъ въ Подольской епархіи, пережившій въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій столько ужасовъ отъ нашествій иноплемениковъ, погромовъ, разореній, пожаровъ и порабощеній, и вынесшій неравную борьбу въ политическомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ,—ты, славный градъ Брацлавъ, дождался подобающаго тебѣ храма Божія!

Глядя на новый православный соборъ, я мысленно переносился въ тѣ давнопрошедшія времена, когда сей, древне-славянский градъ „Брац-

лавль“, названный, какъ думаютъ, братьями Коріатовичами, въ память братской славы князей его основателей, „Брат—словомъ“, имѣлъ многочисленное русское населеніе и семь православныхъ церквей, а одинъ лишь костелъ; припоминалось мнѣ далѣе, какъ этотъ городъ страдалъ жестоко за исповѣданіе православной вѣры отъ латинско-уніатовъ, когда православные жители города Брацлава и всей Брацлавщины, не имѣя своего епархіального архипастыря, обращались, въ лицѣ своихъ пастырей и братствъ, въ своихъ нуждахъ церковно-религіозныхъ къ переяславскимъ и молдавскимъ архипастырямъ. И при такихъ трудныхъ для православныхъ христіанъ Брацлавщины обстоятельствахъ вѣра православная сохранена въ чистотѣ для грядущихъ поколѣній—подобно тому, какъ въ семействѣ Ноевомъ сохранена была вѣра въ Истиннаго Бога въ ковчегѣ, носившемся по волнамъ всемірнаго потопа. Вѣчная блаженная память доблестнымъ борцамъ за вѣру православную! Сему то исторически-славному граду Брацлаву, страдальцу за вѣру православную, давно подобало имѣть благолѣпный соборный храмъ, и слава Богу, что это осуществилось нынѣ! А достойному памятнику подобало и достойно-торжественное освященіе, каковое и совершено Архипастыремъ нашимъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ 11 день Сентября сего 1890 года.

Говоря о впечатлѣніи, производимомъ благолѣпіемъ новаго соборнаго храма въ г. Брацлавѣ, нельзя умолчать и о тѣхъ умиленныхъ чувствахъ, какія пришлось испытать при велико-торжественномъ святи-тельскомъ освященіи онаго храма. Не нахожу достаточныхъ словъ для выраженія благоговѣйнаго удивленія неутомимымъ трудамъ благостнѣйшаго Архипастыря нашего и Отца, Преосвященнѣйшаго Доната. Какихъ великихъ трудовъ и утомленія стоило Владыкѣ проѣхать епархію изъ конца въ конецъ, отъ Каменецъ-Подольска до Богополя и Брацлава, да еще въ такое знойное время, какимъ была вторая половина Августа настоящаго года. И сколько въ такомъ продолжительномъ путешествіи, при обзорѣнн церквей епархіи, могло встрѣтиться Архипастырю неудобствъ, огорченій и тревогъ всякаго рода. Такъ въ послѣднемъ приходѣ Гайсинскаго уѣзда, Поборкѣ за р. Бугомъ, Владыкѣ пришлось переправляться чрезъ р. Бугъ ночью и уже въ 10 часу прибыть въ Брац-

лавъ. По окончаніи всенощной, посѣтивъ квартиру соборнаго настоятеля, о. протоіерея Городыскаго и освѣдомившись о томъ, что было уже 12 часовъ ночи, Владыка посѣпшилъ въ приготовленные для него покои на отдыхъ, не вкушая не только пиши, но и чая; на другой же день Владыка бодренно совершалъ овященіе новаго храма и первую въ немъ Божественную Литургію до 2 часовъ по полудни; а затѣмъ раздавалъ народу благословенный хлѣбъ, наперсные крестики и образки, троицкіе листки и брошюрки,—кому что подобало, до 4 часовъ, невзирая на усталость свою и духоту въ храмѣ отъ массы народа; въ тоже время не оставлялъ Владыка безъ вниманія даже и малыхъ младенцевъ—возлагая на главы ихъ св. крестъ и свою святительскую руку. По обѣдѣ, безъ малѣйшаго отдыха, Архипастырь посѣтилъ Св.-Николаевскую церковь и уже вечеромъ отбылъ изъ Брацлава въ дальнѣйшій путь за рѣку Бугъ. По истинѣ, достойны благоговѣйнаго изумленія такіе великіе труды нашего ревностнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Доната! Видимо Господь, Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ, укрѣпляетъ и хранитъ Іерарха святой Своей церкви „въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, и право правяща слово Его истины“,—и да хранитъ его на многія лѣта!

Отрадно также было видѣть, какъ достопочтенные попечители и строители соборнаго храма, первые именитые граждане г. Брацлава, благоговѣнно стояли во все время священнодѣйствія въ храмѣ и раздачи Архипастыремъ хлѣба, крестиковъ и проч., способствуя непосредственно поддержанію благочинія и порядка въ храмѣ. Сердечное русское „спасибо“ господамъ строителямъ, о. настоятелю собора и всѣмъ потрудившимся при созиданіи сего святаго и благолѣпнаго храма Божія!

Протоіерей *Навель Ланевскій.*

О ревизіи протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ Подольской епархіи въ 1831 г.

I.

Не подлежитъ сомнѣнію, что ревизія Подольской епархіи протоіереемъ Скворцовымъ составляетъ въ жизни ея событіе, отъ котораго начинается новый періодъ ея исторіи.

Послѣдовавшее при Императрицѣ Екатеринѣ II мирное присоединеніе къ Имперіи древнихъ русскихъ областей было послѣдствіемъ весьма важныхъ и сложныхъ политическихъ событій и переворотовъ, и повело а собою немедленное приобщеніе коренныхъ обитателей этого края къ православію; но прежніе властители, полные неприязни и вражды къ вновь возникшему правительству и восточному исповѣданію, въ вѣковой борьбѣ съ которымъ они проиграли дѣло, не могли оставаться равнодушными, при видѣ окончательнаго разрушенія ихъ завѣтныхъ мечтаній— водворить повсюду въ предѣлахъ бывшей Рѣчи посполитой католичество.

Вслѣдствіе печальнаго заблужденія и односторонняго взгляда на положеніе края и его отношеніе къ послѣдовавшему перевороту, само правительство долго находило необходимымъ считаться съ польскими панамъ, и этотъ періодъ колебаній и сомнѣній отозвался не вполнѣ выгодно на судьбахъ вообще всего западнаго края, въ частности на церковныхъ дѣлахъ. И такъ, исходная точка зрѣнія на нихъ опредѣляется общимъ отношеніемъ Россіи къ здѣшнему краю и его обитателямъ, а равно тѣмъ административнымъ и общественнымъ строемъ, который правительство поддерживало и которому покровительствовало. Полагаемъ, что будетъ правильно признать время отъ образованія Подольской епархіи до 1831 г. первымъ отдѣломъ ея исторіи, въ продолженіе котораго правительствомъ было обращено мало вниманія на церковныя дѣла всего Юго-западнаго края, слѣдовательно и Подольской епархіи. Все участіе къ ней властей ограничивалось почти одною только защитою духовенства и мірянъ отъ прямаго посягательства и насилія преобладавшихъ въ краѣ пановъ и шляхты. Неудовлетворительное состояніе церковныхъ дѣлъ въ Подольской и Волынской епархіяхъ обратило, наконецъ, на себя вниманіе Государя Императора Николая Павловича и вызвало, по особому

Высочайшему повелѣнію, ревизію всѣхъ въ нихъ церквей и приходоѵ. Въ то же время, польское возстаніе 1830 г., встрѣтившее глубокое сочувствіе большинства мѣстныхъ и польскихъ пановъ и шляхты, которые успѣли принять вооруженное участіе въ волненіяхъ, болѣе или мене выяснили сущность фактовъ и ихъ значеніе. Правительство не могло не видѣть того унижительнаго и безотраднаго положенія, въ которое поставлены были низшія сословія, искони русскія, православныя, видѣвшія въ послѣдовавшемъ воссоединеніи къ Имперіи окончательный, благоприятный для нихъ исходъ вѣковой борьбы за свою вѣру и національность. Но, увѣ, ожиданія и надежды населенія на первыхъ порахъ, послѣ занятія края Россіею, далеко не оправдались. Положеніе мѣстнаго православнаго духовенства, не говоря уже о крестьянахъ, мало улучшилось и едва ли даже не сдѣлалось худшимъ. Правда, съ присоединеніемъ края, религиозный вопросъ разрѣшался, по видимому, благоприятно, ибо народъ и духовенство получили юридическое право исповѣдать свою вѣру; но за то оставшіеся въ своей силѣ польскій панъ и мелкая шляхта, при крѣпостномъ правѣ, охраняемомъ теперь твердою рукою сильнаго правительства, видѣвшіе въ принявшемъ православіе священникѣ личнаго своего врага и измѣнника Рѣчи посполитой, при каждомъ удобномъ случаѣ, съ ожесточеніемъ вымещали на немъ и бѣдномъ поселянинѣ свою неудачу. Поддерживаемый знатію и покровительствуемый властями ни мало не стѣснялся и ксендзъ, смѣло совращавшій православныхъ проповѣдью о нечестіи православія, которое безъ всякаго опасенія называлъ онъ схизмою и угрожалъ приниженному крестьянину за преданность своей вѣрѣ мщеніемъ и папа въ настоящей жизни, вѣчною погибелью въ будущей. Такимъ образомъ начинается длинный рядъ явныхъ и тайныхъ притѣсненій, интригъ и многоразличныхъ проявленій той глубокой нескрываемой вражды и неиріязни поляковъ—католиковъ къ православнымъ, которыми полны страницы исторіи епархіи въ первый, указанный нами, отдѣлъ ея. Сдѣлаемъ здѣсь оговорку. Первое время, послѣ воссоединенія, особенно при жизни Великой Екатерины, зорко слѣдившей за ходомъ дѣлъ во вновь вошедшихъ въ составъ Имперіи областяхъ, всѣ эти враждебныя отношенія къ духовенству были мягче и не такъ явны; ибо, съ одной стороны, воссоединеніе застало еще поч-

ти всю Подоль въ рукахъ немногихъ богатыхъ и знатныхъ польскихъ родовъ,—людей часто съ высокимъ европейскимъ образованіемъ конца XVIII в., отличавшагося пробужденіемъ гуманныхъ началъ. Подобныя лица считали для себя увизительнымъ прибѣгать къ стѣсненію совѣсти людской путемъ мелкихъ интригъ или праматаго насилія, съ другой стороны, многіе изъ нихъ, а равно ихъ сторонниковъ изъ мелкой шляхты, испытавшіе на себѣ прелести польскихъ порядковъ, почти помирились съ мыслию о необходимости распавенія Польши и перехода края подъ власть Россіи. Но положеніе края и духовенства ухудшилось, когда изъ каждаго подобнаго крупнаго состоянія, какъ изъ куколки, вывелось множество червячковъ, потомъ мотыльковъ, т. е., дворянъ помѣщиковъ и даже магнатовъ, еще не давно бывшихъ экономами, рахмистрами, писарями, даже надворными козаками и лѣсниками, и т. п. людей большею частию тупыхъ, невѣжественныхъ, окончательно подпавшихъ подъ власть ксендзовъ и равныхъ приходимцевъ изъ эмиграціи. Попала вся эта толпа челяди въ дворянство путемъ разныхъ обмановъ, подлоговъ въ поддѣлкѣ документовъ и подкуповъ; въ то же время въ хозяйственномъ отношеніи эти новые помѣщики изъ экономическихъ служителей являются притѣснителями крестьянъ и безошадными эксплуататорами крѣпостнаго труда. И такъ, безъ всякаго стѣсненія многіе помѣщики поотнимали земельные участки изъ церковныхъ угодій и поддѣляли невыгодныя для причтовъ замѣны полей; не позволяли крестьянамъ ваниматься въ священникамъ въ услуженіе и для уборки хлѣба, дѣлая при этомъ разныя напасти и притжимки; высылали крестьянъ на работы въ православные праздники и высокаторжественные дни, стѣсняли ихъ въ выборѣ церковнаго старосты, который при томъ не могъ исполнять своихъ обязанностей, какъ постоянно занятый отбываніемъ барщины, и т. п.

Вслѣдъ за учрежденіемъ въ юго-западномъ краѣ губерній и назначеніемъ губернаторовъ, вмѣстѣ съ ними появились русскіе чиновники высшіе и низшіе, занявшіе должности секретарей, казначеевъ, засѣдательей, писцовъ и т. п.; но такъ было только на первыхъ порахъ до смерти Императрицы Екатерины II, видѣвшей во вновь присоединенныхъ областяхъ — провинціи одной великой русской земли. Впослѣдствіи, даже до 1831 г., начался и постепенно усиливался переходъ власти и вліянія

въ краѣ къ полякамъ, занимавшимъ должности губернаторовъ, вице-губернаторовъ, председателей уголовной и гражданской палаты, а затѣмъ послѣдовала почти поголовная замѣна русскихъ чиновниковъ польскою шляхтою. Довольно сказать здѣсь, что въ нашихъ губерніяхъ не было даже свѣтскихъ учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ; въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ преподаваніе шло на польскомъ, и всѣ эти школы были въ вѣдѣніи разнаго рода ксендзовъ: піяровъ, доминиканцевъ, іезуитовъ до ихъ выселенія изъ Россіи, и т. п., подъ контролемъ Виленскаго университета, этого расадника полонизма и антиправительственныхъ стремленій; русскій языкъ, и то только для вида, преподаваемъ былъ, какъ посторонній предметъ. Такимъ образомъ, явившіеся въ краѣ русскіе чиновники, поставленные въ неблагоприятное условіе постепеннымъ усиленіемъ поляковъ, приведены были къ сознанію необходимости искать выхода изъ своего затруднительнаго положенія и постараться возвратиться на родину; по крайней мѣрѣ, мы не можемъ указать потомковъ этихъ лицъ, которые жили бы здѣсь и были болѣе или менѣе извѣстны по своей дѣятельности и общественному положенію; между тѣмъ какъ всѣмъ извѣстны десятки фамилій изъ поляковъ, въ старину состоявшихъ на службѣ, даже и въ низшихъ чинахъ и должностяхъ, но особенно разныхъ ходатаевъ по дѣламъ и адвокатовъ, купившихъ имѣнія и сдѣлавшихся помѣщиками. Не остались также въ краѣ, хотя можетъ быть по другимъ причинамъ, высшіе русскіе чиновники и генералы, которымъ Императрица Екатерина II щедрою рукою пожаловала въ нашей губерніи помѣстья и земли, большинство которыхъ въ непродолжительное время путемъ продажи ихъ разныхъ сдѣлокъ вновь перешли къ полякамъ. Иные изъ этихъ русскихъ, какъ можно полагать, даже не посмотрѣвъ на свои имѣнія, поспѣшили отдѣлаться отъ нихъ, а числившіяся за нѣкоторыми богатыми и знатными людьми изъ русскихъ подольскія помѣстья болшею частію были въ управленіи и завѣдываніи поляковъ, считавшихся лучшими хозяевами; вообще же прибывшихъ сюда изъ внутренней Россіи до 1831 г. было очень мало. Къ сожалѣнію, припоминая все слышанное нѣкогда о быломъ нашей губерніи, мы должны сказать, что многіе изъ русскихъ, попадавшіе сюда въ качествѣ землевладѣльцевъ и разныхъ начальни-

ковъ, своимъ обращеніемъ съ священниками не представляли новѣрцамъ хорошихъ примѣровъ для подражанія; въ большинствѣ, они заискивали дружбы и расположенія мѣстной шляхты, не прочь были поклониться ксендзу, а на своего батюшку смотрѣли, какъ на лицо, выше себя, что-то среднее между грѣбостнымъ и разною вольнонаемною челядью. Замѣчательно, напримѣръ, что при обзорѣннн протоіереемъ Сквиорцовымъ церковей Каменецкаго уѣзда, бѣднѣйшими изъ нихъ, по характеру постройки и церковной утвари, найдены между прочимъ и церкви на предмѣстѣи Карвасарахъ и подгороднемъ селеніи. Должнъ, имѣніяхъ, пожалованныхъ Императрицею Екатериною II извѣстному дипломату Моркову и во время ревизіи бывшихъ во владѣніи князя Голицына, къ которому тогдашній епархіальный Архіепископъ, вслѣдствіе особаго увѣдомленія протоіерея Сквиорцова, обратился съ просьбою заботиться исправленіемъ сказанныхъ церковей и привести ихъ въ болѣе благолѣпный видъ. Должно здѣсь однако же присовокупить, что лично о графѣ Морковѣ и его отношеніяхъ къ духовенству намъ случалось слышать самыя лучшія воспоминанія. Графъ Морковъ являлся всегда человекомъ благодушнымъ, вроткимъ, входившимъ въ положеніе священника въ своихъ имѣніяхъ, въ праздники и высокаторжественные дни бывалъ въ церкви, и послѣ обѣдни заходилъ даже иногда къ нѣкоторымъ священникамъ въ ихъ бѣдныя хижины. Бѣднѣйшіе приходы въ епархіи были городскіе, священники которыхъ не могли заниматься сельскимъ хозяйствомъ, доставлявшимъ почти исключительно средства существованія для сельскаго духовенства. При самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находился сельскій священникъ въ отношеніи обработки земли и уборки хлѣба, по недостатку рабочихъ, бывшихъ въ полной зависимости отъ помѣщика, который обыкновенно всячески не допускалъ ихъ наниматься на постороннія работы, — плодородная и обильная подольская почва давала иногда и трудолюбивому земледѣльцу священнику богатые урожаи. По городамъ не многолюдна также была и паства православная, состоявшая изъ людей низшихъ сословій и прислуги, такъ какъ торговля и промыслы находились въ рукахъ евреевъ, а чиновники были поляки. Средній годовой доходъ священника при кафедральномъ соборѣ протоіерей Сквиорцовъ опредѣляетъ въ 500 р. въ годъ и никакихъ другихъ овладовъ

онъ не могъ получать. Въ то время по городамъ не существовало какихъ либо учебныхъ заведеній и учреждений, отъ которыхъ священникъ могъ получить какое либо дополнительное содержаніе. Только въ г. Каменцѣ была духовная семинарія и польское народное училище, въ которыхъ, по временамъ, нѣкоторые соборные священники занимали мѣста учителей, хотя подобное занятіе двухъ должностей соединено было съ большими затрудненіями; всѣмъ затѣмъ должностямъ по духовному вѣдомству, какъ то: членамъ консисторій, благочиннымъ, слѣдователямъ, депутатамъ гражданской и уголовной палатъ, особымъ окладовъ присвоено не было. Всякіе комментаріи и заключенія здѣсь излишни, ибо совершенно ясно, что въ то время, когда православное духовенство было обречено почти на нищету, католическіе патеры, каноники и прелаты обладали огромными богатствами и пользовались большимъ вліяніемъ въ обществѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что всѣ, кто былъ пожиточнѣе, или кто желалъ сдѣлать себѣ извѣстное положеніе въ жизни, по необходимости, стремился къ сближенію и отождествленію съ шляхтою. Совокупность всѣхъ этихъ многоразличныхъ обстоятельствъ какъ бы выдѣляла православное духовенство изъ круга общественной жизни. Православный священникъ являлся здѣсь представителемъ иныхъ началъ, которымъ далеко не сочувствовала тогдашняя интеллигентная и состоятельная часть населенія края, видѣвшая въ батюшкѣ постоянный протестъ противъ допускаемыхъ злоупотребленій и угрозу будущей раслаты за свои дѣянія.

Вотъ почему, ревизія церквей и приходовъ протоіереемъ Скворцовымъ встрѣчена была мѣстнымъ духовенствомъ съ радостію и душевнымъ довольствомъ, какъ заря новой лучшей жизни, какъ знакъ заботливости и вниманія Царя къ приниженымъ и обездоленнымъ низшимъ православнымъ сословіямъ края и начало поворота къ избавленію ихъ отъ работы египетской.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 Февраля 1831 г., за № 117, сообщено Подольскому Архіепископу Ксенофону о послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи, на основаніи коего командированы для осмотра церквей и приходовъ въ Волынскую епархію протоіерей Архангельскаго собора Василій Кутневичъ, а въ Подольскую

профессоръ Кіевской духовной Академіи философскихъ наукъ протоіерей Іоаннъ Скворцовъ, которымъ предписано, по прибытіи на мѣсто, явиться къ епархіальнымъ архіереямъ для полученія отъ нихъ подробныхъ вѣдомостей о всѣхъ церквахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ. Въ упомянутомъ указѣ изложена инструкція, руководствуясь кою протоіерей Кутневичъ и Скворцовъ обязаны собирать свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ и духовенствѣ, а равно указать дальнѣйшій образъ ихъ дѣятельности.

Протоіерей Скворцовъ, начавъ ревизію весною 1831 г. еще въ то время, когда въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи попадались случаи недавно свирѣпствовавшей холеры, объѣхалъ по очереди всѣ приходы каждаго уѣзда, осмотрѣлъ церкви, привелъ въ извѣстность церковныя поля и угодія, стараясь приблизительно опредѣлить матеріальныя средства церквей и причтовъ, а равно ознакомиться съ составомъ духовенства. Результатомъ его дѣятельности, какъ она обнаруживается по дѣламъ консисторіи, были:

1) 12 книгъ краткихъ описаній и замѣчаній его о каждомъ приходѣ, составленныхъ по однообразной формѣ, какъ то: о церкви, домахъ, въ которыхъ живетъ священникъ и причтъ, церковныхъ поляхъ и угодіяхъ, съ приблизительнымъ опредѣленіемъ доходовъ церкви и причта отъ полей и за исполненіе требъ, о вѣстномъ священникѣ, его образованіи, иногда и отношеніи къ своимъ обязанностямъ (Въ Архивѣ не отыскана подобная книга по Могилевскому уѣзду).

Въ каждой книгѣ осмотрѣннаго уѣзда, въ началѣ ея, въ формѣ вѣдомости, которая можетъ служить и оглавленіемъ, приложены списки всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ, съ указаніемъ въ особыхъ графахъ: а) количества дворовъ; б) церковной суммы, найденной на лицо при ревизіи и собираемой въ продолженіе года; в) количества церковной земли, д) дохода, который получаетъ священникомъ въ годъ, е) пособія церкви отъ частныхъ лицъ и, наконецъ, ф) оклада отъ казны, если таковыя получаютъ.

2) По окончаніи ревизіи по каждому уѣзду, протоіерей Скворцовъ дѣлалъ общіе выводы изъ собранныхъ имъ въ упомянутыхъ выше вѣдомостяхъ свѣдѣній, и сообщалъ свои заключенія мѣстному епархіальному

Архієпископу, для сдѣланія соотвѣтственныхъ распоряженій по статьямъ, требовавшимъ немедленнаго принятія какихъ либо мѣръ, и заключенія по предположеніямъ ревизора о соединеніи приходо-
в.

Описанія приходо- и церковей, сдѣланнаго протоіереемъ Скворцовымъ, много напоминаютъ намъ существовавшія прежде во времена уніи визиты мѣстныхъ благочинныхъ и разныхъ визитаторовъ, которыя намъ случалось читать, съ тѣмъ отличіемъ, что послѣднія, т. е., визиты были подробнѣе и въ отношеніи церковнаго земельного надѣла сопровождались большею частію ссылкой на документы. Конечно, протоіереемъ Скворцову, обозрѣвавшему цѣлую обширную епархію, трудно было заниматься подобными подробностями и мелочами, какъ, напримѣръ, перечисленіе церковнаго имущества, утвари, книгъ и т. п., да въ этомъ не было и надобности по характеру самой ревизіи, преслѣдовавшей болѣе общія цѣли — улучшеніе состоянія церковей. Что касается ссылки на документы о земельныхъ церковныхъ надѣлахъ, то въ данное время такихъ и не возможно было сдѣлать, ибо документы эти, такъ называемыя у насъ эрекціи, по которымъ церкви владѣли землею, не были приведены въ извѣстность, съ другой стороны, помѣщики всѣми мѣрами старались уничтожить эти документы, затемнить дѣло, въ цѣли оттягать что нибудь у церкви. Какъ видно, протоіерей Скворцовъ основывалъ свои показанія о количествѣ церковной земли на заявленіяхъ мѣстныхъ благочинныхъ, почему вслѣдъ за окончаніемъ ревизіи, въ виду ожиданій назначенія пособій отъ казны въ болѣе бѣдныхъ приходо- и церквяхъ, — возникаютъ жалобы нѣкоторыхъ священниковъ на неправильное, будто бы увеличеніе количества церковной земли благочинными, заявленія коихъ послужили основаніемъ указаній протоіерея Скворцова.

Для ознакомленія съ характеромъ дѣятельности и трудами пр. Скворцова мы избрали отчеты и бумаги, относящіяся къ Каменецкому уѣзду, съ котораго онъ началъ свою ревизію. При томъ же, по этому только уѣзду отзывъ пр. Скворцова къ тогдашнему Епархіальному Преосвященному Архієпископу Ксенофонту о томъ, что найдено ревизоромъ при обозрѣвіи церковей и ознакомленіи съ духовенствомъ, переданный въ мѣстную духовную консисторію, таковою представленъ былъ Архієпископу съ докладомъ, въ видѣ объясненія замѣченныхъ нестроеній. Къ устра-

ненію ихъ разновременно принимаемы были соотвѣтственныя мѣры, со ссылкой на факты, много уясняющіе предшествовавшую эпоху. Отчетъ по упомянутому уѣзду мы излагаемъ почти буквально въ цѣлости, а подобныя же отчеты по остальнымъ уѣздамъ только кратко въ извлеченіи, въ видѣ очерка положенія епархіи въ тѣ времена.

Всѣхъ приходовъ по Каменецкому уѣзду, какъ это видно по вѣдомости о приходѣхъ и церквахъ того уѣзда, включая въ это число кафедральный соборъ и городскую Петро-Павловскую церковь, по вѣдомости показано 138, при чемъ такихъ, въ которыхъ было земли менѣе указной мѣры, т. е., 33 десятинъ, 13, въ с. Голенищахъ, напримѣръ, 16 десятинъ; самый высшій доходъ сельскихъ приходовъ показанъ въ с. Бѣлой и Черной—по 400 р. въ годъ, 8 приходовъ съ годичнымъ доходомъ въ 100 р.; но есть и такіе, въ которыхъ доходъ напр.—въ с. Завальѣ 70 р., въ с. Приворотѣ 80 р. Считаемъ излишнимъ входить въ подробное разсмотрѣніе данныхъ, заключающихся въ показаніяхъ пр. Скворцова о каждомъ отдѣльномъ приходѣ и его церкви, которыя должны были послужить основаніемъ для разныхъ по тогдашнему времени выводовъ и заключеній, особенно для предполагаемаго сокращенія количества приходовъ, присоединеніемъ одного къ другому, въ цѣли увеличенія матеріальныхъ ихъ средствъ. Послѣ ревизіи Скворцова дѣйствительно послѣдовала приписка болѣе бѣдныхъ, съ скудными земельными надѣлами, церквей къ другимъ церквамъ, но съ теченіемъ времени, по измѣнившимся обстоятельствамъ, въ составѣ приходовъ вновь послѣдовали многія измѣненія, такъ что въ настоящее время всѣ эти статистическія данныя не имѣютъ особаго значенія. Мы остановимся, поэтому, болѣе на общихъ выводахъ пр. Скворцова о состояніи церквей и духовенства, въ которыхъ въ рѣзкихъ и выдающихся чертахъ выступаетъ тогдашнее положеніе епархіи съ ея особенностями.

Въ отзывѣ отъ 3 Мая 1831 г. къ Преосвященному Ксенофонту, о послѣдствіяхъ ревизіи по Каменецкому уѣзду, протоіерей Скворцовъ излагаетъ свои замѣчанія систематически, группируя факты и наблюденія по отдѣламъ, которыхъ мы будемъ придерживаться въ изложеніи.

І. *Общія замѣчанія.*

Въ приходѣхъ сельскихъ повсюду видѣть можно дѣйствіе католицизма, въ ослабленіи или униженіи православія, и слѣды уніатства. Вредъ

ное дѣйствіе католицизма показываетъ слѣдующее: многіе православные присоединяются къ церкви католической. Такъ, въ *Пудловцахъ* присоединено къ оной до 15 душъ, въ м. *Шатавъ* до 60, въ м. *Грудкѣ* также значительное число. 2) Помѣщики католики понуждаютъ крестьянъ работать въ дни праздничные. Православные не имѣютъ даже времени, по надлежащему, исполнить христіанскаго долга во время великаго поста. Обыкновенно крестьянинъ употребляетъ для сего одинъ день, съ вечера исповѣдается, на утро причащается св. таинъ и опять спѣшитъ къ работамъ. 3) Помѣщики не увольняютъ отъ работъ своихъ церковныхъ старостъ, въ противность положенію о старостахъ Высочайше утвержденному, да и не позволяютъ быть старостами тѣмъ, которыхъ священнослужители и прихожане избираютъ. Особливо трудно имѣть хорошихъ старостъ тамъ, гдѣ помѣщики разные. 4) Священники, чувствуя зависимость свою отъ помѣщика (безъ воли коихъ крестьяне не могутъ никакихъ оказать священнику пособій), принуждены бывають или имъ работать, или обращать на себя ихъ негодование. Слѣды уніатства примѣтны: 1) отчасти въ нѣкоторыхъ священникахъ, мало знающихъ различіе между католицизмомъ и православіемъ; 2) въ прихожанахъ, ибо часто случалось слышать, что они говорятъ символъ вѣры по уніатски, т. е. что вѣрують въ *Духа Святаго*, иже отъ *Отца* и *Сына* исходящаго, заповѣди говорятъ по польски, не только на языкѣ польскомъ, но и порядкомъ катихизиса католическаго, называя, на примѣръ, третью заповѣдью, что у насъ четвертая. Для исправленія сего полагаю, гос. С., лучшимъ средствомъ то, чтобы священники предъ литургіею или послѣ оной всегда прочитывали въ слухъ и заставляли за собою говорить и прихожанъ символъ вѣры, молитву Господню и десятословіе, по нашему катихизису, объясняя при томъ кратко слова невразумительныя; 3) въ самыхъ церквахъ — сюда относятся: *монстранци* (изъ коихъ лучше бы сдѣлать на престольные ручные кресты, каковыхъ почти нигдѣ нѣтъ серебряныхъ), *дискосы* безъ подножій (блюда), большіе уніатскіе престолы, уніатскія полуризки, книги уніатской печати (каковыхъ вездѣ почти большая часть), *цимборіи*, побочные алтарики, иконы польскихъ святыхъ, разныя изображенія Распятаго Спасителя съ тремя гвоздями, процессіональные образа (для ношенія по полямъ), страшные суды по

польски писанные, въ одной церкви (въ Свершковцахъ) есть даже изображеніе чистилища католическаго.

III. Частныя замчанія. А. О состоявіи церквей.

Церкви болшею частію деревянныя, хотя во всемъ уездѣ камня столь много, что въ нѣкоторыхъ селахъ оный употребляется у крестьянъ на огорожу домовъ. Если гдѣ, то здѣсь нужно запрещеніе строить вновь церкви деревянныя.

Есть церкви столь ветхія и неблагообразныя, что нужно ихъ запечатать. Таковы церкви въ *Милевцахъ*, *Пятничанахъ*, *Красноставцахъ* и *Кузьминчикъ* (1). Запрещеніе совершать богослуженіе въ таковыхъ церквяхъ можетъ быть также побужденіемъ прихожанъ и помѣщиковъ докончить начатыя строенія каменныхъ церквей, какъ то: въ *Милевцахъ* и *Кузьминявѣ*. По сей же причинѣ такого же запрещенія заслуживаютъ церкви въ м. *Шатавъ*, стоящая при самомъ почтовомъ тракѣ, и церкви въ *Подфилипъ* и *Теремковцахъ*.

Нѣкоторые недостатки въ зданіи требуютъ особаго осмотра архитектора, какъ то: въ *Армянахъ*, въ *Бѣлой*, въ м. *Грудкѣ* и въ *Савинцахъ*. Архитекторъ, осмотря недостатки, опредѣлять, какіе могутъ быть способы къ исправленію оныхъ.

Деревянныя церкви ни внутри, ни снаружи не окрашиваются, отъ того внутри видна чернота, а снаружи гонта скоро гниетъ и покрывается мхомъ.

Двери церковныя надлежащимъ образомъ не укрѣпляются, при томъ нѣтъ и сторожей при церквяхъ (да и трудно оныхъ достать у помѣщи-

(1) С. *Милевцы*. Церковь на подобіе избы, обмазанная глиною, крытая соломою; колокольня на столбикахъ; ограда нѣтъ.

С. *Пятничане*. Церковь—зданіе деревянное въ 5 шаговъ и столько же широкое, устроена назадъ тому лѣтъ 50 изъ колокольни. Бѣднѣйшее строеніе, какое только можно представить.

С. *Красноставцы*. Хижина изъ кольевъ, обмазанная глиною, крытая соломою, безъ потолка, безъ пола, безъ ограды, полпертая бревномъ. На соломенной крышѣ три креста.

С. *Кузьминчикъ*. Зданіе деревянное, совершенно обветшавшее; подъ ветхой, обветшавшей крышей, не имѣющее ни образа, ни подобія церкви.

ковъ). Отъ сего нередко случаются воровства въ церквахъ, и священники или старосты принуждены бывають церковныя деньги, а иногда и вещи, держать у себя въ домахъ.

Утварью всё почти церкви малодостаточны. О бѣдности оныхъ говоритъ и то, что нигдѣ почти нѣтъ 12 книгъ мѣсячной мины и церковнаго устава.

Полагаю, гов. С., что большая часть недостатковъ могутъ быть исправлены присоединеніемъ одного прихода къ другому. Ибо чрезъ сіе не только церкви будутъ имѣть болѣе утвари, но упраздняющаяся церковь сама можетъ быть матеріаломъ для исправленія самаго зданія по другой церкви, на примѣръ можетъ быть употреблена на устройство колокольни, притворовъ, оградъ и пр. Въ соединеніи приходовъ держусь того правила, чтобы селенія, гдѣ есть костель, не причислить къ другой церкви; на примѣръ, неприлично упразднить церковь въ м. Купинѣ, въ которомъ есть костель, а приличнѣе къ церкви Купинской приписать другую церковь, хотя приходъ въ Купинѣ составляетъ только около 30 приходскихъ дворовъ. Въ положеніи вспомогательнаго оклада имѣю въ виду то, чтобы удовлетворить нуждамъ только существеннымъ, и къ чему средствъ у самой церкви никакихъ не имѣется и не предвидится.

Б. О состояніи причтовъ.

Нигдѣ почти нѣтъ полного по штату положеннаго причта. Большею частію причетники не указные и малограмотные. Гдѣ есть диаконы, — оныя должностей не исправляютъ, а живутъ въ другихъ мѣстахъ. Есть діаконскія мѣста празныя, числятся за малолѣтними дѣтьми самого священника. Вообще, при нынѣшнихъ сельскихъ порядкахъ, если діаконскія мѣста нужны, то развѣ для того, чтобы доходы оныхъ обращать въ пользу сиротъ или самой церкви.

Нѣтъ церкви, въ которой причтъ былъ бы доволенъ своими доходами. Такъ, въ самомъ кафедральномъ соборѣ, если не представить о прибавкѣ жалованья, нужно допустить ту несообразность, что соборъ имѣеть прихожанъ и что за нѣкоторыми зачислены приходы въ другихъ мѣстахъ.

Земли пашенной и сѣносною во многихъ мѣстахъ нѣтъ законнаго количества. Нѣкоторые священники просили по сему начальство, но удовлетворенія не получаютъ; другіе не просятъ, или боясь раздражить

тѣмъ помѣщиковъ, или потому, что изъ примѣра другихъ не предвидѣть себѣ успѣха. Землею обыкновенно пользуется одинъ священникъ, а причетники получаютъ, такъ называемую, *роговицу*, т. е. годовое жалованіе отъ прихожанъ. Въ селахъ, конечно, самое лучшее средство для содержанія достаточное количество земли. Но священники весьма много затрудняются въ обработываніи оной потому, что нѣтъ удобства имѣть работниковъ. Ибо у другихъ помѣщиковъ нанимать таковыхъ запрещается, а прихожане всегда заняты работами у своихъ помѣщиковъ. Есть примѣры, что помѣщики безъ всякаго права отнимаютъ у духовныхъ часть благопріобрѣтеннаго ими стяжанія. Такъ, помѣщикъ Раковскій взялъ 10 пней пасѣки у вдовы священника въ с. Гуминцахъ, а Ксаверій Андриевскій—5 пней у дьячка Савицкаго въ Старой Пѣсочной.

Домы у духовныхъ, хотя вообще мало отличны отъ крестьянскихъ, всѣ почти крыты соломою, безъ половъ, а нѣкоторые и безъ трубъ, но для сельскаго хозяйства не неспособны. Большею частію священники называютъ дома, въ которыхъ живутъ, собственными и за таковыя продаютъ преемникамъ. Но замѣчено, что нѣкоторые помѣщики оспариваютъ сію собственность у священниковъ, говоря, что дома ихъ строены изъ помѣщичьяго лѣса и должны принадлежать церкви, а не священникамъ. Предметъ сей заслуживаетъ особеннаго вниманія. Нужно, чтобы благочинные или другія повѣренные лица, рассмотрѣвъ, точнѣе опредѣлили, какой домъ и въ какой мѣрѣ можетъ назваться собственностію священника, дабы можно было видѣть начальству, гдѣ какое необходимо по собіе для устройства церковныхъ домовъ. Для причетниковъ обыкновенно устраиваются прихожанами *школы* или небольшіе домики близъ церквей. Весьма полезно пріобрѣтать тѣ дома навсегда для церкви, которые остаются послѣ священниковъ, напримѣръ, домъ въ Каменцѣ при церкви Петропавловской и весьма хорошій домъ священнической въ с. Гуминцахъ. Доходы малодостаточны, какъ по бѣдности крестьянъ, такъ и по малому количеству дворовъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ. Недостатокъ сей исправиться можетъ черезъ присоединеніе приходоу одного къ другому, т. е. уменьшеніемъ числа церквей. Вообще излишнее умноженіе церквей въ сѣмь особенно край есть и умноженіе бѣдности: какъ самыхъ церквей, такъ и причтоу.

(Продолженіе будетъ).

Бібліографическія замѣтки.

I

Въ настоящемъ 1890 году вышла изъ печати книга подъ заглавіемъ: „Руководство къ обученію въ народныхъ школахъ церковному хорошему пѣнію“ — пособие для учителей народныхъ школъ (министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ) и вообще лицъ, обучающихъ хорошему церковному пѣнію въ учебныхъ заведеніяхъ, составленное К. В. Кушнеренко. При отсутствіи въ нашей учебно музыкальной литературѣ пригодныхъ руководствъ къ обученію хорошему пѣнію въ народныхъ школахъ и устройству при нихъ церковно-пѣвческаго хора, появленіе означенной книги представляетъ собой весьма полезное и пріятное явленіе. Существующія руководства по данному предмету или задаются очень широкими цѣлями, или мало удовлетворяютъ требованіямъ народныхъ училищъ; между тѣмъ указанная книга приваровлена главнымъ образомъ къ потребностямъ народныхъ школъ и вполне подходяща для преднамѣченной цѣли.

„Руководство“ Кушнеренко раздѣлено на три части: 1 часть заключаетъ въ себѣ теоретическія свѣдѣнія, 2 — методическія указанія, 3 — потѣнне примѣры упражненій.

Наиболѣе важное значеніе имѣетъ первая часть. Въ ней составитель имѣлъ цѣлью дать теоретическія музыкальныя свѣдѣнія (особенно свѣдѣнія о гармоніи, самомъ важномъ предметѣ въ дѣлѣ устройства хора), о которыхъ въ массѣ учителей существуютъ самыя сбивчивыя понятія.

Изложеніе теоретическихъ свѣдѣній въ первой части не охватываетъ всей элементарной теоріи музыки. Все несущественное опущено, какъ не имѣющее значенія для людей, которымъ уже кое-что извѣстно, какъ напр. нотописныя знаки круглой ноты, знаки павъзъ и многое другое.

Необходимо, чтобы пользующіеся рекомендуемымъ руководствомъ обратили особенное вниманіе на основательное усвоеніе понятій о гаммахъ, а также на усвоеніе краткихъ свѣдѣній изъ ученія о гармоніи. Свѣдѣнія эти, не усвоенныя достаточно ясно, будутъ затруднять правильное устройство хора.

Въ 3 части очень мало приведено нотныхъ упражненій. Но самыми лучшими упражненіями могутъ служить легкія церковныя пѣснопѣнія. Упражненія въ нихъ полезнѣе упражненій, приподносимыхъ часто въ сухихъ, безсодержательныхъ примѣрахъ.

Рекомендуемая книга имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что она составлена по совѣтамъ и указаніямъ извѣстнаго композитора Л. Д. Малашкина, автора многихъ духовно-музыкальныхъ композицій и переложеній, и затѣмъ раньше своего печатанія (въ рукописи) она была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія и согласно указаніямъ комитета обработана и исправлена.

Продажа книги находится во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Санкт-Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы. Выписывающіе „Руководство“ отъ составителя (ст. Вапварка юго-западной желѣзной дороги) пользуются бесплатной пересылкой. Цѣна книги 1 р.

II.

Только что вышла изъ печати пятымъ изданіемъ „Священная Исторія ветхаго и новаго завета“, соч. Н. А., исправленная и значительно дополненная въ пятомъ изданіи законоучителемъ Тульской гимназіи протоіереемъ А. Ивановымъ согласно съ программой, утвержденною Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, и приспособленная къ программѣ подготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, и 1 класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Священная Исторія Н. А. принадлежитъ къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Св. Исторія преподается не по „начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе широкомъ объемѣ, книга Н. А. можетъ служить прекраснымъ учебникомъ. Главное достоинство этой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ пре-

имущественно чертахъ священно историческаго разсказа, которые наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

Вслѣдствіе такихъ достоинствъ этой книги, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ ее какъ безукоризненное учебное руководство въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, постановивъ объявить о семъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1873 г., апр. стр. 107) и для свѣдѣнія Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1890 г. № 22).

Складъ изданія въ г. Тулѣ, у протоіерея А. Н. Иванова. Цѣна книги 45 коп.—Выписывающимъ болѣе десяти экземпляровъ дѣлается уступка, смотря по разстоянію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. V. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** Г. V.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 Р.
за годъ
съ пересылк.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

2 Р. 50 К.
за полгода
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный день“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основой своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности про-

свѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужбнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

ПРОГРАММА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе: исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. Въ приложеніи — „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православной Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“

(Годъ изданія начинается съ 1 ноября).

Въ наступающемъ году какъ въ редакціи, такъ и въ изданіи журнала „Земледѣліе“ приметъ ближайшее участіе землевладелецъ Кіевской губ. И. М. Рева. Составъ сотрудниковъ журнала будетъ значительно пополненъ и какъ внѣшность, такъ и внутреннее содержаніе его улучшено. Направленіе журнала будетъ преимущественно правитическое.

Въ теченіи года редакція „Земледѣлія“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 50 полныхъ номеровъ журнала въ такомъ же форматѣ, какъ и въ истекающемъ году.

II. 4 отдѣльныя гравюры выдающихся растений и животныхъ (если окажется возможнымъ, двѣ изъ нихъ въ краскахъ).

III. Возможно большее количество рисунковъ въ текстѣ.

IV. Десять сортовъ различнаго рода сѣмянъ наиболѣе выдающихся растений, въ количествѣ не менѣе 4 лотовъ (подробности разсылки этихъ сѣмянъ изложены въ большомъ объявленіи объ изданіи „Земледѣлія“, которое будетъ высылаться всѣмъ желающимъ бесплатно).

V. Въ видѣ бесплатнаго приложенія, редакция „Земледѣлія“ выдастъ всѣмъ своимъ подписчикамъ популярное наставленіе къ выбору земледѣльческихъ машинъ, со многими рисунками, составленное профессоромъ С. М. Богдановымъ. Въ отдѣльной продажѣ книга эта будетъ стоить не менѣе 1 р. с.

VI. Точно также бесплатно будутъ разсылаемы подписчикамъ картограммы относительно урожая, умомота и проч., составляемыя Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ.

VII. Особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на организацію торговыхъ извѣстій, какъ изъ заграницы, такъ и изъ портовъ Балтійскаго и Чернаго морей. Кромѣ того, съ наступающаго года будутъ помѣщаться тиражи государственныхъ лотерейныхъ займовъ и цѣны акцій сахарныхъ заводовъ.

Въ настоящее время въ распоряженіи редакціи, для помѣщенія въ будущемъ году, имѣются, между прочимъ, слѣдующія статьи:

- 1) Культура пшеницы въ сѣв. части Кіевской губ. *Ө. Любанскаго.*
- 2) Клеверное почвоутомленіе, *его же.*
- 3) Борьба съ вредными насѣкомыми, г. *Логоцкаго.*
- 4) Борьба съ сорными травами, *И. М. Рева.*
- 5) Гипнотизмъ среди животныхъ.
- 6) Гессенская муха и средства къ ея уничтоженію.
- 7) Почвенные микробы, *И. М. Рева,* и нѣкоторыя другія.

Иногороднихъ просятъ адресовать подписные деньги:
г. Кіевъ, Редакція журнала „Земледѣліе“.

Цѣна годовому изданію, со всѣми приложениями, 5 р. с., на полгода 3 р. с.

Во избѣжаніе задержекъ просятъ подписываться заблаговременно. Городская подписка принимается въ конторѣ журнала: Кіевъ, Крещатикъ, Типографія Петра Барскаго и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Пробные номера, по требованію, высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Впечатлѣнія и мысли по случаю освященія новаго православнаго собора въ г. Брацлавѣ. 2) О ревизіи протоіереемъ *И. Скворцовымъ* Подольской епархіи въ 1831 г. 3) Библиографическія замѣтки. 4) Объявленія.

Редакторы: *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шитовичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.