

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXX-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXX-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтѣхнѣхъ, трехтѣхнѣхъ и болѣе первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Мая

№ 10-й

1904 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 Мая сего года за № 4355, на должность настоятеля Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря назначенъ помѣщенный Синодальнымъ постановленіемъ, отъ 7—9 Апрѣля сего года за № 1810, въ число братіи Козельской Введенской Оптиной пустыни, Калужской епархіи, бывшій ректоръ Смоленской духовной семинаріи архимандритъ Алипій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ *и. д. секретаря* при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее, священникъ села Алгары, Красноярскаго уѣзда, Виталій Поспѣловъ, 7 Мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Житнаго, Астрах. уѣзда, сынъ діакона Валентинъ Хованскій, 5 Мая.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію въ село Алагары, Красноярскаго уѣзда, священникъ села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Анатолій Васильковскій, 7 Мая.

б) На діаконскую вакансію въ село Верхній-Хуторъ, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Петръ Крестовъ, 5 Мая.

в) На псаломщическія вакансіи: въ Ноинъ-Ширенскій миссіонерскій станъ, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Пришиба, Енотаевского уѣзда, Θεодоръ Манцовъ, въ село Пришибъ, и. д. псаломщика Ноинъ-Ширенскаго стана Владиміръ Мартемьяновъ, тѣмъ-же званіемъ, 3 Мая; къ Казанской церкви Васкунчакскаго озера, состоящій на псаломщической вакансіи при Владимірской церкви слоб. Владиміровки, Царевск. уѣзда, діаконъ Аполлонъ Юшинъ, 5 Мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителей: Солодушинскаго миссіонерскаго училища, Царев. уѣзда, священникъ Владиміръ Розаліевъ, 27 Апрѣля; Ханско-Ставочныхъ двух-класснаго русско-Киргизскаго и однокласснаго русскаго училища священникъ Димитрій Розинъ, съ 10 Апрѣля.

б) Церковныхъ старостъ: села Ивановки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Черновъ, 4 Мая; села Иванчуга, Астрах. уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Алексѣй Соколовъ, 5 Мая; Астраханской кладбищенской церкви купецъ Иванъ Моисеевъ, 5 Мая; села Басовъ, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Синельниковъ; села Солодовки, Царев. уѣзда, отставной боцманъ Филиппъ Юниковъ, 10 Мая; Николаевской церкви на о-вѣ Кудалы Астраханскій мѣщанинъ Василій Борисовъ, 11 Мая.

Назначены: а) къ рукоположенію во священника къ домовою церкви Епарх. Дома Призрѣвія, состоящій въ ономъ діаконъ Петръ Сластушенскій, 11 Мая.

б) Къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви слоб. Капустина-Яра,

Царев. уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Макарій Сѣкиринъ,
5 Мая.

Уволены: а) *отъ службы въ Астраханской Духовной Кон-
систеріи* канцелярскій служитель Семень Овсянниковъ, согла-
сно прошенію, по болѣзненному состоянію, 30 Апрѣля.

б) *Отъ должности псаломщика* Чилгирскаго стана Михаилъ
Болдыревъ, согласно прошенію, съ оставленіемъ учителемъ
мѣстной церковно-приходской школы, 24 Апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пре-
освященствомъ за пожертвованія на престольныхъ крестовъ въ
церковь села Началова, Астрах. уѣзда, — церковному старостѣ
крестьянину Антону Ключникову (въ 120 рублей); крестьянамъ
того-же села: Герасиму Монакову и Θεодору Ключникову, (въ
150 руб.), крестьянину Василию Большакову (въ 87 руб.); Астрах.
мѣщанину Θεодору Хлусову за пожертвованіе въ церковь села
Вирючей-Косы евангелія въ 85 руб.; крестьянину Ивану Шлю-
хину за пожертвованіе въ церковь села Бахтемірскаго иконы съ
кіотомъ и подсвѣчника въ 210 руб.; Астрах. мѣщанину Гавріилу
Обстанову за пожертвованіе въ церковь поселка Чулпана, Аст-
раханскаго уѣзда, двухъ священныхъ картинъ въ 100 руб. и
Астраханскому мѣщанину Аѳанасію Θεодорычеву за пожертвова-
ніе въ ту-же церковь иконы въ 125 руб., 4 Мая.

2) Праздныя мѣста.

Священническія въ селахъ: Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда, и
при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго
уѣзда.

Діаконскія въ селахъ: Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Шан-
дастѣ, Завѣтномъ, Вязовкѣ, Кормовомъ, Солодникахъ, Чернояр-
скаго уѣзда; въ слоб. Николаевской при Александро-Невской
церкви, Колобовкѣ, Средне-Ахтубинскомъ при Покровской церк-
ви, Нарынъ-Пескахъ, Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой цер-
кви и Калмыцкой Балкѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Теплинскомъ, Красноярскаго уѣз-
да, въ слободѣ Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Царев-
скаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

подъ властію Христіанскихъ императоровъ.

(Рѣчь въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 2 мая 1904 года).

Кому изъ православныхъ христіанъ неизвѣстна Святая Земля, какъ мѣсто служенія спасенію рода человѣческаго Нашего Спасителя! Вся родная земля Вогочеловѣка освящена Его мѣстопробываніемъ и ознаменована особенными событіями изъ Его жизни и дѣятельности, но много ли мы знаемъ изъ исторіи Св. земли! Если еще при изученіи священнои исторіи мы получаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ней, начиная со времени Авраама и оканчивая вознесеніемъ Христа Спасителя на небо, то послѣ сего и до нынѣ у большинства имѣется неясное представленіе о почти двухъ-тысячномъ періодѣ ея исторіи, который сплошь представляется окрашеннымъ въ темный цвѣтъ владычества надъ ней иновѣрцевъ и рабства христіанъ.— Не всегда однако была такова исторія Св. земли; были и для нея счастливыя времена подъ властію Христіанскихъ, греческихъ императоровъ, когда она была густо населена и прекрасно обработана, украшена великолѣпными храмами и другими памятниками на мѣстахъ важнѣйшихъ событій изъ жизни нашего Спасителя, привлекала, какъ и нынѣ, многочисленныхъ паломниковъ, славилась своими многочисленными обителями и подвижниками, въ нихъ процвѣтавшими. На это время мы и обратимъ въ настоящій разъ свое вниманіе.

Послѣ осады и взятія Іерусалима императоромъ Титомъ и послѣ избіенія и разсѣянія евреевъ по всей Римской имперіи, отъ св. града Іерусалима, средоточія Св. земли, неосталось ничего, кромѣ развалинъ городской стѣны и 3-хъ башенъ, оставленныхъ завоевателями въ воспоминаніе своихъ побѣдъ и силы

покореннаго ими народа. Но святое мѣсто не осталось совсѣмъ пустымъ. Кромѣ оставленнаго Римлянами гарнизона съ окружающими его язычниками, сюда вернулось нѣсколько еврейскихъ и христіанскихъ семействъ, спасавшихся отъ предсказанныхъ Спасителемъ міра бѣдствій при осадѣ Іерусалима въ г. Целлу, на восточной горной сторонѣ Мертваго моря. Христіане поселились на Сіонѣ и образовали небольшую общину съ епископомъ во главѣ, прославившуюся своими мучениками во времена гоненія. Прошло 60 лѣтъ послѣ разрушенія Іерусалима, когда евреи, нѣсколько собравшись съ силами и забывъ недавнія бѣдствія, снова подняли знамя возстанія противъ Римской власти, которое было залито ихъ собственною кровью при римскомъ императорѣ Адріанѣ. Для избѣжанія на будущее время подобныхъ возмущеній, императоръ приказалъ стереть съ лица земли самое имя Іерусалима и рядомъ съ нимъ была основана новая римская колонія, Элія Капитолина, которая цѣлыхъ два столѣтія носила совершенно языческой характеръ; въ ней были устроены языческіе храмы въ честь римскихъ боговъ, поставлены статуи римскихъ императоровъ и театры для представленія языческихъ трагедій и мистерій. Церковный писатель конца II-го и начала III-в. Тертуллианъ, пресвитеръ Карфагенскій, защищая въ своихъ сочиненіяхъ противъ еретиковъ и іудеевъ исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ на Іисусѣ Христѣ, какъ посланномъ Богомъ Мессіи, указывалъ на запустѣніе Святой земли, разрушеніе ея градовъ и разсѣяніе евреевъ, какъ на рѣшительное доказательство истинности христіанской вѣры и приглашалъ своихъ читателей увѣриться въ этомъ собственными глазами. ¹⁾ Такое обстоятельство произошло изъ указа императора Адріана, строго запрещавшаго евреямъ не только жить на мѣстѣ Іерусалима, но и близко подходить къ нему подъ страхомъ смертной казни, и только уже впоследствии имъ разрѣшено было являться сюда однажды въ годъ, въ день разрушенія Іерусалима Титомъ. Это запрещеніе не простиралось на христіанъ, которые, поселившись въ Іерусалимѣ, конечно, сразу не могли возвратить Сіону славнаго его

(¹) Сочиненіе противъ Маркіона кн. 3, гл. 23; противъ Іудеевъ 13 гл.

значенія — Матери Церквей, почему его епископъ подчинился въ каноническомъ отношеніи митрополиту Кесарійскому. Только со времени императора Константина, возвѣстившаго о торжествѣ христіанства надъ язычествомъ, Іерусалимъ возвратилъ себѣ прежнее свое имя и значеніе. Въ это время епископомъ Іерусалимскимъ былъ Св. Макарій, мужъ ученый и добродѣтельный, принимавшій самое ревностное участіе въ огражденіи отъ ереси Арія православной церкви, и присутствовавшій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ. За такія заслуги св. Макарія отцы Никейскаго собора утвердили за Іерусалимскою кафедрою присвоенныя ей титулы и почести, какъ церкви Апостольской.

По возвращеніи съ собора, Св. Макарій неожиданно получилъ отъ императора извѣстіе, взволновавшее весь востокъ, — что престарѣлая мать императора, Св. Елена готовится прибыть въ Святую землю для поклоненія святымъ мѣстамъ и святынямъ. Объ этихъ святыняхъ Св. епископъ Макарій имѣлъ бесѣду при свиданіи съ императоромъ Константиномъ, отъ котораго и узнала о святыняхъ его благовѣрная мать. Послѣ этого она неудержимо влеклась въ Іерусалимъ, чтобы увидѣть эти святыни и облобызать ихъ: она была увѣрена, что откроетъ ихъ, такъ какъ о ихъ существованіи знали только по древнему, хотя непрерывному преданію. Легко понять, какъ былъ взволнованъ весь востокъ при слухахъ о скоромъ пріѣздѣ такого именитаго лица для столь важнаго дѣла. Наконецъ Святый Макарій съ радостью и торжественно встрѣтилъ Св. Елену и въ отвѣтъ на ея распросы повелѣлъ ея къ языческому храму, воздвигнутому надъ священными мѣстами искупленія рода человѣческаго, еще при императорѣ Адрианѣ и съ грустью созерцавшемуся ранѣе приходившими сюда православными паломниками. Относительно-же Креста Господня Св. Макарій и самъ затруднялся, гдѣ его искать. Никто изъ христіанъ и язычниковъ точно не зналъ мѣста, гдѣ онъ скрытъ, и только по распросамъ у евреевъ опредѣлилось, что онъ былъ брошенъ въ одинъ изъ водоемовъ, находившихся недалеко отъ Гроба Господня. По приказанію Св. Елены немедленно приступили къ разрушенію языческаго храма и вскорѣ открыли Гробъ Госпо-

день и Голгоѳу, отдѣленные между собою оврагомъ, а ниже въ водоемѣ — три креста, гвозди и дщипу съ надписью: Исусъ Назарей, Царь Іудейскій. Трудно представить себѣ радость, наполнившую всѣхъ присутствовавшихъ, во главѣ со св. епископомъ и царицей Еленой, особенно, когда чудеснымъ образомъ опредѣлился Крестъ Господень. Св. Елена древо Честнаго Креста приказала раздѣлить на двѣ части, изъ коихъ одну въ драгоценномъ ковчегѣ оставила въ Іерусалимѣ, а другую вмѣстѣ съ гвоздями отослала къ царю Константину. Обрѣтеніе этихъ бездѣльныхъ святынь обратило вниманіе императора и его матери на Св. Землю, которую она объѣхала всю сама и сразу измѣнилось положеніе и значеніе Іерусалима, который послѣ своего запустѣнія и уничтоженія снова сдѣлался богатымъ и славнымъ городомъ всего христіанскаго востока. Все, напавшее времена язычества, было уничтожено, и на мѣстѣ языческихъ храмовъ воздвигались благолѣпные христіанскіе. Надъ мѣстомъ пещеры Гроба Господня императоромъ былъ построенъ великолѣпный храмъ, а Св. Елена построила храмъ на горѣ Елеонской, въ Виѳлеемѣ, Хевронѣ и другихъ мѣстахъ. По словамъ современниковъ, храмъ, построенный Константиномъ, состоялъ изъ двухъ частей: изъ часовни Гроба Господня и базилики; они раздѣлялись площадкой или атриумомъ, построеннымъ на мѣстѣ вертограда Іосифа. Зданія такимъ образомъ покрывали собою Голгоѳу, Гробъ Господень и мѣсто обрѣтенія Креста Христова. Часовня Св. Гроба называлась „анастасисъ“ или воскресеніе. Среди храма находилась отсѣченная отъ естественной скалы пещера, въ коей нѣкогда покоилось Пречистое Тѣло Спасителя. Стѣны были выложены мраморомъ и украшены прекрасными мозаиками для того, чтобы „представить взорамъ образы воскресенія“. Въ настоящее время нельзя видѣть самаго мѣста, гдѣ лежало Пречистое Тѣло Христово, — оно сокрыто мраморною плитою, но въ 4 в. было открыто взорамъ cadaго и описывается такъ очевидцемъ при возобновленіи часовни въ XVI в. „Сверху на гробницѣ были изображены два Ангела и при нихъ надписи: „нѣсть здѣ, воста бо“, гла „сила надпись у одного изъ нихъ, а другой, указывая на ложе,

„возвѣщалъ: „видите мѣсто, идѣже лежа Господь“. Когда необ-
 ходимость побудила сдвинуть одну изъ плитъ, коими была
 „выложена гробница, то увидѣли самое неизреченное мѣсто,
 „на которомъ почивалъ три дня Сынъ Человѣческій. Казалось,
 „отверстыя небеса представились намъ и всѣмъ присутствую-
 „щимъ. Все мѣсто какъ-бы яркими солнечными лучами блистало
 „отъ Святѣйшей крови Христовой, смѣпанной съ ароматами,
 „коими помазали Его Тѣло для погребенія. Въ духовномъ во-
 „сторгѣ съ благочестивыми вздохами и слезами смотрѣли мы,
 „говорить очевидецъ, на ложе и лобызали его. А изъ находив-
 „шихся при насъ помощниковъ, одни подъ вліяніемъ невырази-
 „мага восторга отъ представившагося имъ небеснаго сокрови-
 „ща проливали горячія слезы, другіе почти лишились чувствъ
 „и всѣ испытывали сильнѣйшее потрясене“ (2).

Изъ часовни Гроба проходили въ базилику, которая была
 гораздо обширнѣе часовни гроба. Куполь надъ ней поддерживался
 12-ю мраморными колоннами. „Невозможно передать“, говоритъ
 историкъ Евсеій, „сколькими драгоценными дарами, состоящими
 „изъ золота, серебра и драгоценныхъ камней, обогатилъ
 „эти сооружеія императоръ Константинъ“.—Вмѣстѣ и одно-
 временно съ Иерусалимомъ оживаетъ и вся Св. Земля. Всѣ ея
 святыни посѣщаются паломниками со всѣхъ странъ свѣта; въ
 ней появляется множество подвижниковъ и основанныхъ ими
 многочисленныхъ обителей съ многочисленными и великолѣпными
 храмами, воздвигнутыми отъ царскихъ щедротъ. Какія чувства
 волновали тогда паломниковъ, мы можемъ судить изъ словъ
 одной тогдашней западной паломницы, Св. Павлы, которая
 при видѣ Вилеемскихъ святынь, воскликнула: „Се покой мой
 во вѣкъ! Мѣсто рожденія Бога Моего! Здѣсь вселюся, яко
 Господь изволи“. Св. Павла дала обѣтъ остаться здѣсь навсегда.
 „Гдѣ возьму словъ, гдѣ возьму краснорѣчія“, писалъ сов-
 ременный и наставникъ Павлы блаженный Иеронимъ, „чтобы
 „описать пещеру Спасителя и тѣ ясли, въ которыхъ почивалъ
 „онъ, младенецъ! Нѣтъ, буду лучше чтить это мѣсто молчаніемъ,
 „нежели словомъ немощнымъ. Вилеемъ!... Вотъ въ этой раз-

(2) Сообщенія И. П. П. Общества стр. 99, Февраль 1897 г.

„сѣлинѣ земли родился Создатель неба! Здѣсь Онъ повить пеленами, здѣсь видѣли Его пастыри; здѣсь Онъ указанъ звѣздою; здѣсь Ему поклонялись волхвы. Я знаю, есть тамъ (въ Римѣ) Св. Церковь, есть трофеи Апостоловъ и мучениковъ; Имя Христово исповѣдуется истинно; но великолѣпіе городское чуждо покоя, а въ Христовомъ селеніи все совершается по деревенски. Кромѣ пѣнія псалмовъ, тишина ничѣмъ не нарушается. За то, куда не обернешься, вездѣ только и слышишь: тамъ земледѣлецъ, держась за рукоятъ своего плуга, поетъ аллилуіа; здѣсь усталый жнецъ подкрѣпляетъ себя псалмами; а тамъ виноградарь, обрѣзывающій кривымъ ножомъ своимъ вѣтви винограда, поетъ что-нибудь изъ Давида“. Таковъ-былъ Виелеемъ въ IV в. (3).

Всѣми этими перемѣнами Св. Земля обязана св. равноапостольному Константину. Онъ безъ сомнѣнія могъ бы сдѣлать и болѣе для церкви, если бы ему не препятствовала борьба съ аріанствомъ, которое особенно распространилось при его преемникахъ. Въ Іерусалимѣ послѣ св. Макарія епископами были св. Максимъ и св. Кирилль, современникъ 2-го вселенскаго собора, извѣстный ученостію, краснорѣчіемъ и святостію жизни. При немъ особенно распространилась во Св. Землѣ иноческая жизнь.—Изъ послѣдующихъ императоровъ Юліанъ, названный исторіей за свое гоненіе христіанства отступникомъ, оставилъ по себѣ печальную память во Св. Землѣ. Покровительствуя язычеству, онъ разрушалъ всѣ христіанскіе памятники и вздумалъ воздвигнуть вновь—ветхозавѣтный храмъ, надѣясь этимъ дѣломъ подорвать истину непреложныхъ словъ Христа Спасителя. Въ торжественномъ посланіи къ іудеямъ императоръ выразилъ свое благоволеніе, превозносилъ ихъ преданность вѣрѣ отцовъ и выражалъ надежду по возвращеніи изъ персидскаго похода помолиться въ новомъ храмѣ Іеговы. Воздвигнутый имъ на горѣ Моріа новый храмъ своимъ великолѣпіемъ долженъ былъ затмить храмъ Константиновъ. Золото рѣкою потекло въ Іерусалимъ отъ евреевъ, но начатыя работы окончились безуспѣшно. „Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ“, ска-

(3) Бесѣды о Св. Землѣ вып. III, СПб. 1903 г. стр. 114—115.

заль Владыка Христосъ. И дѣйствительно, Господь посрамилъ богоборный планъ. Современные этому языческіе писатели повѣствуютъ, что страшная буря, землетрясеніе, внезапно явившееся изъ земли пламя разметывали фундаментъ постройки и разгоняли рабочихъ, такъ что строитель, язычникъ Алицій, долженъ былъ отказаться отъ осуществленія мысли императора, погибшаго скоро въ несчастной войнѣ отъ непріятельской стрѣлы съ словами: „Ты побѣдилъ меня, Галилеянинъ!“

Со времени 4-го вселенскаго собора Іерусалимскій епископъ возводится въ званіе патріарха, которому подчинена была не только вся Св. Земля, но и Финикія и Аравія. Первымъ патріархомъ былъ св. Ювеналій, любимый и уважаемый во всей Св. Землѣ, которую онъ украшалъ 38 лѣтнимъ своимъ служеніемъ; ему пришлось пострадать вмѣстѣ съ паствою отъ еретиковъ-несторіанъ и монофизитовъ, наводнившихъ Св. Землю особенно послѣ Халкидонскаго собора, силою низложившихъ Св. Ювеналія и едва не убившихъ его за православіе. Послѣ св. Ювеналія православіе поддерживали знаменитые настоятели монастырей—св. Евфимій Великій († 473 г.), преподобный Савва Освященный († 532 г.) и другіе.

Вмѣстѣ съ религіозными волненіями Св. Земля въ это время испытывала и вѣднія бѣдствія отъ самарянъ. Всѣ эти бѣдствія были забыты при императорѣ Іустиніанѣ I, лучшемъ изъ Византійскихъ императоровъ, который построилъ и возстановилъ въ Св. Землѣ много храмовъ и монастырей и снабдилъ ихъ драгоценною утварью. При немъ увеличилось и число паломниковъ, для пріюта которыхъ онъ устраивалъ страннопріимные дома. Во всемъ этомъ ему усердно содѣйствовали Іерусалимскіе патріархи, и Св. Земля до императора Ираклія наслаждалась миромъ и благоденствіемъ. Но эти миръ и тишина были предъ бурей, которая и разразилась при императорѣ Иракліи; при немъ власть христіанскихъ императоровъ во Св. Землѣ окончилась и Св. Земля подпала подъ иго иновѣрцевъ, подъ которымъ живетъ и доселѣ. Причиною этой перемѣны были политическія затрудненія греческой имперіи, страдавшей отъ

постояннаго нападенія враговъ, разоренія ими цвѣтушихъ областей и отсюда обѣдненія государственной казны. Воспользовавшись этими обстоятельствами, Персидскій царь Хозрой II, слышавшій о сокровищахъ въ Иерусалимѣ, внезапно вторгся во Св. Землю, овладѣлъ Св. Градомъ, который предалъ огню и мечу, обратилъ въ развалины великолѣпный Константиновъ храмъ, а всѣ драгоценности вмѣстѣ съ величайшею святынею — древомъ Креста Господня перенесъ въ Персію, куда отвелъ и множество плѣнныхъ вмѣстѣ съ патріархомъ Захаріею; тамъ многіе плѣнники погибли мученическою смертію, не желая отречься отъ Христовой вѣры. Только при взятіи Иерусалима персами было избито, по сказанію современника, свыше 62 тысячъ человѣкъ⁴⁾. Этотъ персидскій плѣнъ для Креста Господня продолжался съ 611 г. по 628 г., когда императоръ Ираклій, по договору съ новымъ персидскимъ царемъ, возвратилъ отъ персовъ вмѣстѣ съ плѣнниками и Животворящій Крестъ. Предъ Золотыми вратами Св. Града императоръ Ираклій встрѣтилъ Крестъ Господень, снялъ съ себя вѣнецъ и порфиру и направился къ Гробу Господню, неся на раменахъ Животворящій Крестъ въ ковчегѣ, который и вручилъ встрѣчавшему его множеству иноковъ и народа патріарху Захаріи. Патріархъ взялъ изъ рукъ императора святыню; взойдя на амвонъ храма, онъ показалъ ее народу, на что тысячи христіанъ отвѣчали радостными восклицаніями. Это возвращеніе Животворящаго Креста Господня было ознаменовано установленіемъ ежегоднаго празднованія (14 сентября), слившагося въ памяти народной съ праздниками обрѣтенія Креста Господня и освященія храма воскресенія. Во время своего пребыванія во Св. Землѣ Ираклій подтвердилъ указъ Адріана объ изгнаніи изъ Иерусалима евреевъ; освободилъ жителей Св. Земли отъ налоговъ и роздалъ по храмамъ и монастырямъ богатые дары. Послѣ кончины св. Захаріи на Иерусалимскій престолъ преемственно вступали свв. Модестъ и Софроній, изъ которыхъ при послѣднемъ Иерусалимѣ въ 638 г. былъ завоеванъ мусульманами-Арабами, подъ предво-

(4) Сообщенія И. П. П. Общества, 1898 г. стр. 618.

дательствомъ халифа Омара. И съ тѣхъ поръ Св. Земля находится подъ игомъ невѣрныхъ ⁵⁾.

На долю Русскаго Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества выпала задача поддерживать православіе во Св. Землѣ подъ властію невѣрныхъ въ наши дни, и вотъ Общество уже третій десятокъ лѣтъ прилагаетъ всѣ свои усилія и не безплодно къ достиженію своей цѣли. Раскинувъ сѣть своихъ Отдѣловъ (до 44 въ 1902 г.) по всей святой Руси, оно тысячи православныхъ насчитываетъ своими членами и миллионы знакомить съ настоящимъ и прошедшимъ Святой Земли, стараясь вызвать сочувствіе среди православныхъ своей дѣятельности; до полумилліона рублей оно собираетъ и тратитъ ежегодно на облегченіе пути для русскихъ паломниковъ къ святымъ мѣстамъ; на устройство школъ и обученіе слишкомъ 10 тысячъ дѣтей во Св. Землѣ и сосѣднихъ странахъ, въ духѣ православія, на поддержаніе храмовъ и страннопріимницъ, на врачебную помощь и другія нужды мѣстныхъ жителей ⁶⁾. Конечно, оно одно не можетъ вернуть Св. Землѣ тѣ условія жизни, какими пользовались ея жители подъ властію христіанскихъ императоровъ, но въ значительной мѣрѣ можетъ приблизить наступленіе этого времени, такъ какъ оно имѣетъ за собою многомилліонную православную Русь, которая искони боролась съ магометанствомъ за православіе на ближнемъ Востокѣ, какъ борется сейчасъ съ язычниками на дальнемъ Востокѣ. И торжество православія наступитъ во Св. Землѣ тѣмъ скорѣе, чѣмъ больше православныхъ будетъ проникаться сознаніемъ важной дѣятельности Палестинскаго Общества, чѣмъ больше окажется сочувствующихъ Обществу своими трудами и жертвами. Не умолкнемъ же ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся!

Священникъ *Симеонъ Покровский*.

(5) Бесѣды о Св. Землѣ ОПВ. 1903 г. вып. III, стр. 41.

(6) Сообщенія И. П. П. Общества 1903 г. № 3, стр. 170—172.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 8).

Церковно-приходскія школы не имѣли опредѣленныхъ, ежегодно назначаемыхъ на содержаніе ихъ, денежныхъ средствъ. Мѣстные священно-церковно-служители должны были сами изыскивать средства на неотложныя нужды школъ изъ разныхъ источниковъ. Таковыми источниками для нихъ были церковныя кошелековыя суммы, церковныя попечительства, сельскія общества, плата съ учащихся, пожертвованія частныхъ лицъ и свои личныя средства. Въ Падовскую школу Черноярскаго уѣзда ежегодно выдавалось изъ Консисторіи на учебныя пособия по 10 руб. въ годъ изъ суммъ Спасо-Преображенскаго монастыря, назначенныхъ «на воспособленіе священникамъ сектантскихъ селъ». Въ Четырехъ-Бугоринскую школу Астраханскаго уѣзда, при которой былъ пріютъ для калмычатъ, отпускались средства изъ Астраханскаго Миссіонерскаго Общества «смотря по надобности». Но изъ всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ получались средства, какъ видно изъ вѣдомостей и рапортовъ благочинныхъ, весьма скудныя. Такъ, наприм., относительно церковныхъ суммъ благочинный 2-го Енотаевского округа въ 1876 году доносилъ епископу Хрисанеу, что «прихожане отказываютъ въ помощи на учебники, на церковную же сумму покупать нѣтъ возможности по каждагодно увеличивающемуся взносу денегъ на училища и по неотложнымъ нуждамъ самихъ церквей». Пособія отъ церковныхъ попечительствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ были тоже незначительныя и непостоянныя. Только въ двухъ школахъ было назначено ежегодное пособіе отъ сельскихъ обществъ — въ Хошеутовской 10 руб. въ годъ и Владиміровской 5 руб. въ годъ. Въ школьныхъ вѣдомостяхъ въ графѣ «средства содержанія школъ», благочинные большею частью пишутъ: «нѣтъ», «нѣтъ никакихъ», или «добровольныя пожертвованія прихожанъ въ весьма скудномъ размѣрѣ», или «ученія не было за неимѣніемъ средствъ», или вообще «отъ попечительства», «отъ общества», безъ указанія размѣра пособія.

За отсутствіемъ денежныхъ средствъ, при школахъ не было библиотекъ; въ большей части школъ не было даже необходимыхъ учеб-

никовъ и учебныхъ пособій. Въ графѣ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ благочинные большею частью пишутъ: «учебниковъ нѣтъ», «ученики обучаются по своимъ учебникамъ». Въ нѣкоторыхъ школахъ помѣчены учебники, но въ самомъ незначительномъ количествѣ. Даже въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ г. Астрахани не было никакихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а въ другихъ было мало. Такъ, въ школахъ Иоанно-Златоустовской, Михаило-Архангельской и Ильинской сказано одно и то же въ вѣдомостяхъ за 1873, 1875 и 1876 годы: «ученики обучались по своимъ книгамъ, а при школахъ никакихъ учебниковъ не было». Въ Смоленской школѣ значатся: священной исторіи 3 экз., объясненіе молитвъ—Чемены 28 экз., ариѳметика Евтушевскаго и задачникъ—его же по одному экз. и двѣ географическихъ карты. Въ Благовѣщенской школѣ значатся 25 учебниковъ, въ Иоанно-Предтеченской 104. Самую богатую школу оказалась Гостинно-Николаевская, въ которой значатся 256 учебниковъ и учебныхъ пособій, картины двенадцатыхъ праздниковъ и руководство Михайловскаго, какъ пользоваться этими картинами.

Для сравненія матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ того времени съ министерскими школами считаемъ не безъинтереснымъ привести слѣдующее: нѣкоторые благочинные въ вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ за 1873 годъ внесли училища Министерства Народнаго Просвѣщенія (всего 16 училищъ), ошибочно считая ихъ за церковныя потому, вѣроятно, что въ нихъ обучали священно-церковно служители, а одна изъ нихъ (въ селѣ Джамбаѣ) даже открыта священникомъ. Объ этихъ училищахъ сказано, что они помѣщаются въ общественныхъ или особо построенныхъ домахъ, средствъ на содержаніе ихъ отпускается отъ казны или отъ сельскихъ обществъ отъ 100 до 294 руб., учебниковъ и учебныхъ пособій въ нихъ показано отъ 31 до 450 экз. На основаніи этихъ свѣдѣній можно заключать, что министерскія школы того времени имѣли собственныя помѣщенія, были снабжены необходимыми учебниками и учебными пособіями, имѣли опредѣленное ежегодное денежное обезпеченіе; а церковныя школы терпѣли крайнюю нужду во всѣхъ отношеніяхъ, и если существовали, то благодаря только доброму желанію и энергіи духовенства: открывались и поддерживались, слѣдовательно, не матеріальными средствами, а главнымъ образомъ, если не исключительно, духовными силами епархіаль-

наго начальства и духовенства. За отсутствіемъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, вѣроятно, не въ одной только Ильинской Красноярской школъ, но и многихъ другихъ священно-церковно-служители вели обученіе «при холодѣ, вѣтрѣ и морозѣ, безъ отопленія», продолжая это дѣло «до невозможности», пока невыносимый холодъ не давалъ уже никакой возможности вести въ школъ учебное дѣло.

Теперь скажемъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи въ рассматриваемое нами время (семидесятые годы). Непосредственными наблюдателями школъ были, какъ и прежде, благочинные, которые по два раза въ годъ, при обзорѣннй церковей своего округа, осматривали церковныя школы. Высшее же мѣстное управленіе принадлежало Епархіальному Архіерею и Консисторіи. Учителями школъ въ вѣдомостяхъ благочинныхъ значатся мѣстные священники и при нихъ помощники, преимущественно, причетники. Естественно, что священники, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей по церкви и приходу, не могли всецѣло посвящать себя школьному дѣлу. Они могли только преподавать Законъ Божій, руководить своими помощниками и вообще завѣдывать школами, а самое обученіе, кромѣ Закона Божія, вели, конечно, ихъ помощники—причетники. Такъ какъ въ то время для церковныхъ школъ не было никакихъ правилъ, ни программъ, ни опредѣленныхъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ, то каждый руководитель школы—священникъ и каждый помощникъ его—учитель вели обученіе по своему усмотрѣнію. Обучали тому, чему признавали нужнымъ или чему могли обучать. При такомъ положеніи дѣла нельзя, конечно, думать, чтобы учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ стояло на надлежащей высотѣ.

Выше было сказано, что епископъ Хрисановъ въ первый же годъ своего управленія Астраханскою кафедрою обратилъ особое вниманіе на церковно-приходскія школы. Внимательно просматривая рапорты и школьныя вѣдомости благочинныхъ, онъ тутъ же писалъ резолюціи, излагая въ нихъ соотвѣтствующія распоряженія къ устраненію замѣченныхъ имъ недостатковъ въ школьномъ дѣлѣ. Но эти распоряженія его касались только нѣкоторыхъ школъ и нѣкоторыхъ недостатковъ въ нихъ. Между тѣмъ церковно-приходскія школы нуждались въ общихъ и болѣе радикальныхъ мѣропріятіяхъ, и въ этомъ отношеніи

епископъ Хрисанъ сдѣлалъ не мало. Для улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, онъ въ 1876 году учредилъ особую комиссію, которой поручилъ составить программы предметовъ преподаванія въ сихъ школахъ, указать методы преподаванія, учебныя руководства и пособія, выработать правила относительно дисциплинарной и административной частей. Комиссія, какъ видно, серьезно отнеслась къ порученному ей дѣлу и составила:

1) «Программу занятій по предметамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи».

2) «Объяснительныя записки относительно объема, порядка и пріемовъ преподаванія по каждому предмету обученія въ школахъ, съ указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся и учащихся».

3) «Примѣрное росписаніе учебныхъ занятій въ церковно-приходской школѣ съ раздѣленіемъ учащихся на двѣ группы» (по днямъ и часамъ), особое на первую половину учебнаго года и особое на вторую половину.

4) «Дисциплинарныя правила для учениковъ церковно-приходскихъ школъ».

Кромѣ того, комиссія признала полезнымъ учрежденіе при приходскихъ церквахъ особыхъ училищныхъ совѣтовъ, которые завѣдывали бы церковными школами, отпускомъ церковныхъ суммъ на содержаніе школъ, производствомъ испытаній оканчивающимъ курсъ въ церковныхъ школахъ для выдачи свидѣтельствъ на льготы по отбыванію воинской повинности. Всѣ вышеозначенные свои труды комиссія представила на благоусмотрѣніе епископа Хрисанеа. Преосвященный Хрисанъ, рассмотрѣвши оныя, сдалъ въ Астраханскую Духовную Консисторію предложеніе, отъ 15 іюня 1876 года за № 1181, слѣдующаго содержанія:

«Составленный комиссіею проектъ положенія объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ у насъ донынѣ нѣтъ частныхъ, опредѣленныхъ правилъ—ни касательно завѣдыванія училищами и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ, ни относительно способовъ содержанія ихъ (сверхъ того, что постановлено о нихъ въ общемъ положеніи о начальныхъ училищахъ) въ общемъ вполне одобряется. Особеннаго сочувствія заслуживаетъ мысль комиссія объ образованіи

особыхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ, сверхъ настоятеля церкви и учителя или учительницы, должны войти члены церковнаго попечительства (обязанные къ изысканію средствъ для школъ самымъ высочайше утвержденнымъ положеніемъ о попечительствахъ) вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и выборнымъ отъ прихожанъ. Мѣра эта весьма разумна и цѣлесообразна, потому что самихъ прихожанъ вводитъ въ интересы школы и религіозно-нравственнаго образованія и можетъ уяснить и поднимать значеніе училища въ глазахъ прихожанъ, способствуя, съ другой стороны, и нравственной связи священника съ прихожанами въ интересахъ вѣры и церкви. Одобряются и составленныя комиссіею: краткая программа преподаванія съ правилами школьной дисциплины, а равно и предварительныя педагогическія свѣдѣнія для учителей и въ руководство имъ при преподаваніи. Последнія составлены очень подробно и на основаніи началъ новѣйшей педагогики. Думаю, что и для нынѣшнихъ учителей изъ причетниковъ они не останутся безплодными и что многіе изъ нихъ найдутъ въ нихъ для себя полезныя и понятныя указанія, и относительно порядка, и относительно пріемовъ преподаванія. Тѣмъ нужнѣе и полезнѣе онѣ для руководителей школы и наблюдателей за преподаваніемъ, какими должны быть настоятели церкви».

«Объявить отъ меня искреннюю признательность и благословеніе Божіе членамъ комиссіи, потрудившейся для этого дѣла, особенно же председателю комиссіи о. протоіерею Гр. Покровскому и преподавателю педагогики въ семинаріи Подольскому».

«Нѣкоторыя изъ положеній объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и ихъ завѣдываніи касаются вопросовъ, требующихъ разрѣшенія высшей власти. Таковы вопросы объ употребленіи на школы церковныхъ суммъ и учрежденіи при церквахъ особыхъ училищныхъ совѣтовъ (сверхъ существующихъ при нихъ попечительствъ), въ составъ которыхъ, по проекту, входятъ и особые выборные отъ прихожанъ, а равно и правила относительно экзаменовъ въ школахъ и выдачи ученикамъ свидѣтельствъ объ успѣхахъ и правъ на льготы по воинской повинности, установленныя закономъ. Поэтому проектъ ихъ, по окончательномъ разсмотрѣніи мною, имѣетъ быть представленъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ настоящее же время рекомендую настоятелямъ церквей въ учрежденныхъ приходскихъ школахъ, по возмож-

ности, самимъ преподавать Законъ Божій, или, по меньшей мѣрѣ, принимать участіе въ его преподаваніи, согласно положенію указаннаго проекта, а главное, наблюдать за ходомъ преподаванія въ школѣ и въ нужныхъ случаяхъ руководить учителя или учительницу. Желательно было бы также, чтобы, согласно проекту комиссіи, по возможности упорядочено было время для поступления въ церковно-приходскую школу и для занятій въ ней».

«Программа же преподаванія въ церковно приходскихъ школахъ вмѣстѣ съ дисциплинарными правилами для учениковъ школы и руководственныя правила и педагогическія свѣдѣнія для учителей съ уваженіемъ учебныхъ руководствъ, одобренныхъ для начальныхъ училищъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утверждаются, и должны быть объявлены по епархіи къ свѣдѣнію и руководству. На благочинныхъ и настоятелей церквей возлагается обязанность слѣдить за примѣненіемъ къ дѣлу и практикѣ порядка и приѣмовъ обученія, рекомендуемыхъ правилами. Первые въ полугодичныхъ отчетахъ о состояніи церквей и школъ имѣютъ доносить и о томъ, какъ и какимъ приѣмомъ идетъ преподаваніе въ школѣ и насколько учителя воспользовались указанными совѣтами. Само-собою разумѣется, что введеніе новыхъ приѣмовъ обученія требуетъ осмотрительности и осторожности. Малоспособный и малоподготовленный учитель не съумѣетъ воспользоваться ими, какъ слѣдуетъ, и вмѣсто ожидаемаго большаго успѣха можетъ успѣть въ преподаваніи еще меньше, чѣмъ успѣвалъ прежде. Само-собою разумѣется и то, что приобрѣтеніе для школы указанныхъ учебныхъ пособій должно совершаться постепенно и по мѣрѣ средствъ и что выписывать нужно прежде всего нужнѣйшія изъ нихъ. Благочинные и настоятели церквей въ случаѣ встрѣченныхъ ими затрудненій или недоразумѣній имѣютъ обращаться ко мнѣ съ заявленіемъ о нихъ и изложеніемъ своихъ мнѣній и соображеній. О состояніи церковно-приходскихъ школъ и устройствѣ ихъ я имѣю и лично говорить со священниками во время съѣзда ихъ для духовно-училищныхъ дѣлъ въ будущемъ сентябрѣ».

«Программа и правила имѣютъ быть объявлены по епархіи вмѣстѣ съ настоящею моею резолюціею чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

Согласно резолюціи епископа Хрисанова, всѣ вышеозначенныя про-

граммы, правила и объяснительныя записки были напечатаны въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1876 г., №№ 29—38, къ общему свѣдѣнію и руководству духовенства. — Но эти руководственныя указанія не принесли существенной пользы церковно-школьному дѣлу, потому что учащіе въ школахъ, преимущественно причетники, по своему низкому образовательному цензу, не всѣ могли пользоваться надлежащимъ образомъ этими указаніями. Къ тому же причетники, занятые исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу, не могли всецѣло посвящать себя школьному дѣлу. Комиссія составила подробныя и обстоятельныя руководственныя указанія для учащихъ, но не указала ни лицъ, которыя могли бы вести учебно-воспитательное дѣло въ школахъ по симъ указаніямъ и имѣли бы свободное время для занятій въ школь, ни достаточныхъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы добывать денежныя средства на содержаніе правоспособныхъ учителей. А отсутствіе правоспособныхъ учителей и денежныхъ средствъ были самыми важными и существенными причинами неудовлетворительной постановки церковно-школьнаго дѣла. А потому церковныя школы продолжали оставаться въ неудовлетворительномъ состояніи и послѣ опубликованія вышеизложенныхъ указаній.

Духовникъ Семинари, протоіерей Михаилъ Благоправовъ.

(Продолженіе будетъ).

Герои изъ среды духовенства.

Война рождаетъ героевъ. Этотъ афоризмъ успѣлъ уже оправдаться въ истекшіе три мѣсяца русско-японской войны. Геройство обнаружилось и въ массѣ, и въ отдѣльныхъ личностяхъ. Среди нихъ почетное мѣсто принадлежитъ и духовенству. Въ рядахъ доблестныхъ подвижниковъ «Варяга» и «Корейца», которыхъ недавно съ почетомъ встрѣчала Россія, былъ священникъ, украшенный крестомъ на георгіевской лентѣ; въ числѣ погибшихъ славною смертію на «Петропавловскѣ» былъ іеромонахъ; въ телеграммѣ отъ 19 апрѣля о Тюренченскомъ сраженіи, явившемъ удивительный для японцевъ образецъ стойкости русскаго солдата, командующій манчжурской арміей, между прочимъ,

отмѣтилъ, что «впередѣ полка шелъ полковой священникъ съ крестомъ, раненый двумя пулями».

Не нужно забывать, — говоритъ «Петерб. Листокъ» въ объясненіе подвига этого молодого пастыря (С. В. Щербаковскаго, воспитанника херсонской семинаріи, выпуска 1898 г.), — что обойденные японцами съ обѣихъ фланговъ и тыла баталіоны 11-го стрѣлковаго восточно-сибирскаго полка очутились какъ бы въ желѣзномъ кольцѣ, изъ котораго нѣсколько разъ съ музыкою бросались въ штыки. И вотъ впереди такихъ-то баталіоновъ шелъ безоружный молодой священникъ, ободряя всѣхъ въ самую критическую минуту символомъ распятаго Искупителя. Впрочемъ, такой непостижимый для многихъ героизмъ не война, а священника далеко не является рѣдкостью въ рядахъ нашего военно-полевого духовенства.

Дѣйствительно, исторія знаетъ не одинъ примѣръ подобнаго героизма. Первый случай награжденія священника крестомъ на георгіевской лентѣ связанъ съ подвигомъ протоіерея Куцинскаго, который во время штурма Измаила Суворовымъ, когда командиръ полоцкаго мушкетерскаго полка былъ смертельно раненъ и полкъ дрогнулъ у самаго крѣпостнаго вала, — громко воскликнулъ, поднявъ крестъ: «стой, ребята, вотъ вамъ командиръ», и въ головѣ штурмующаго полка не покинулъ своего мѣста, несмотря на то, что крестъ былъ пробитъ двумя пулями и самъ былъ раненъ въ ногу съ поврежденіемъ костей. Въ послѣдующее затѣмъ время духовенству роздано около 200 наградъ за военно-боевыя отличія, изъ чего можно заключать о нерѣдкихъ проявленіяхъ доблести полковыми священниками; особенно выступаютъ имена Васильевскаго, Каминскаго, Пятибогова и іеромонаха Іоаннікія (Савинова). Послѣдній отличился въ русско-турецкую войну: при переходѣ чрезъ Дунай, въ критическій моментъ, онъ закричалъ: «Спаси, Господи, люди твоя», покрылъ своимъ мощнымъ голосомъ шумъ канонады и сильно воодушевилъ войска. Нѣкоторые изъ полковыхъ священниковъ были отличаемы за свои подвиги и иностранными государями; таковъ, напр., протоіерей Менчиць (тестъ покойнаго проф. М. О. Бояловича), получившій награду отъ австрійскаго императора. (Церк. Вѣст. № 18).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

11 апрѣля, въ недѣлю св. Женъ Муринолицъ, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ прот. І. Саввинскимъ, о. ключаремъ, свящ. М. Туберововымъ и іеромонахомъ Ананію. Очередное слово произнесено прот. М. Благодоровымъ.

18 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ І. Саввинскаго и Н. Сластущенскаго, о. ключаря и іеромонаха Иннокентія. Въ 12^{1/2} часовъ дня Владыка присутствовалъ въ залѣ Еп. Библиотеки на Общемъ собраніи Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подробности о чемъ напечатаны нами въ № 9 Епарх. Вѣдом.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Его Преосвященство совершалъ, по случаю храмоваго праздника въ с. Началовѣ Астраханскаго уѣзда, божественную литургію въ церкви сего села въ сослуженіи благочиннаго прот. М. Боровкова, о. ключаря, свящ. В. Юштина и свящ. Арист. Виноградова. Слово произнесено было мѣстнымъ настоятелемъ свящ. В. Игоницкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ царскій молебенъ Царицѣ Александрѣ и великомученику Георгію.

25 апрѣля, въ недѣлю о Самарянѣ, Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. Евг. Покровскаго и іером. Ананіи.

2 мая, въ недѣлю о слѣпномъ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Туберозова. Слово было произнесено свящ. М. Бѣлоземцевымъ. Послѣ литургіи, въ 12^{1/2} часовъ дня, Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, о чемъ подробности напечатаны въ семь №.

5 мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня; Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой своей церкви въ сослуженіи о. ключаря, эконома свящ. Е. Сластуненскаго и іеромонаховъ Ананія и Иннокентія.

6 мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. Тих. Березинымъ. Послѣ литургіи, по случаю дня рожденія Государя Императора Николая Александровича, Преосвященный Архипастырь совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ присутствовалъ г. Начальникъ губ. ген. маіоръ Б. Л. Гронбчевскій и военные и гражданскіе чины.

8 мая Его Преосвященство отбылъ въ загородную Чуркинскую пустынь для совершенія тамъ, по случаю престольнаго праздника, всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи вмѣстѣ съ о. ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, бывшимъ настоятелемъ Іоанно Предтеченскаго монастыря архим. Теофилактомъ и о. ключаремъ.

11 мая Его Преосвященство въ 10¹/₂ час. дня присутствовалъ на церковно-школьномъ праздникѣ, устроенномъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ въ залѣ Еп. Библіотеки, подробности о чемъ будутъ напечатаны въ слѣд. №.

Общее Собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—2 мая.

2 мая—въ недѣлю о слѣпомъ—въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось Общее Собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ присутствіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна, кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго и другихъ духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ. Послѣ пѣнія воѣми присутствующими тропаря «Христосъ воск-

ресе», былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ Николаемъ Лѣтницкимъ составленный имъ отчетъ Отдѣла за 190³/₄ годъ (восьмой годъ существованія Отдѣла). Изъ отчета видно, что какъ просвѣтительная дѣятельность Отдѣла, состоящая въ возможно широкой организаціи чтеній о Св. Землѣ и распространеніи брошюръ и видовъ палестинскихъ, такъ и дѣятельность, направленная къ увеличенію средствъ Общества, были весьма удовлетворительны и получили дважды одобреніе со стороны Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Е. И. В. В. Князя Сергѣя Александровича: чтенія происходили въ 70-ти мѣстахъ, брошюръ роздано около 30 тысячъ, приходъ Отдѣла достигъ до 1114 р. 14 к.; отчетъ особенно отличаетъ кружечный сборъ, — въ отношеніи этого сбора нашъ Отдѣлъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ Отдѣловъ Общества. Послѣ чтенія отчета членъ Совѣта, инспекторъ духовной семинаріи священникъ Симеонъ Покровский произнесъ составленную имъ, по порученію предсѣдателя, рѣчь на тему: «Святая Земля подъ властію христіанскихъ императоровъ», въ которой обрисовалъ то духовное и матеріальное благосостояніе, которымъ Палестина пользовалась въ IV и слѣдующихъ вѣкахъ подъ управленіемъ христіанскихъ государей, при чемъ у слушателей естественно воскресила давняя мечта увидѣть Палестину снова подъ владичествомъ православнаго Государя возвеличенную, славную, украшенную обиліемъ храмовъ Божіихъ, какъ это было прежде *) Послѣ рѣчи, произведшей на всѣхъ присутствующихъ глубокое впечатлѣніе, предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Георгій предложилъ Собранію выбрать товарища предсѣдателя на мѣсто бывшаго въ этой должности ген. лейт. М. А. Газенкампфъ и двухъ членовъ въ ревизіонную Коммиссію; товарищемъ предсѣдателя единогласно былъ избранъ г. Астраханскій Губернаторъ генералъ-маіоръ Брониславъ Людвиговичъ Гронбчевскій, а въ ревизіонную Коммиссію протоіерей М. М. Боровковъ и священникъ Г. И. Степановъ. Собраніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствующими ирмоса Пасхи «Свѣтися, свѣтися» и благословеніемъ Архипастыри.

*) Рѣчь эта напечатана въ семъ №.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Наши враги-японцы, по отзыву одного миссіонера. Изображеніе духовно-нравственнаго состоянія русскаго народа однимъ проповѣдникомъ съ церковной кафедрѣ. Православная церковь въ Японіи. Предсказаніе преп. Серафима Саровскаго. Патріотизмъ и христіанская религія.

Россія, какъ воѣмъ уже извѣстно теперь, вступила въ борьбу съ Японіей, и къ этой войнѣ обращено теперь самое напряженное вниманіе всѣхъ и каждаго изъ насъ. И не удивительно. По общему сознанію, Россіи еще никогда доселѣ не приходилось вести войну съ такимъ опаснымъ и сильнымъ врагомъ, какъ японцы. Онъ опасенъ главнымъ образомъ своею беззавѣтною любовію къ своему отечеству и вытекающимъ отсюда необыкновеннымъ воодушевленіемъ, съ которымъ онъ вступилъ въ борьбу съ нами.

Одинъ изъ вѣмецкихъ пасторовъ, пробывшій шесть лѣтъ въ Японіи въ качествѣ миссіонера, вотъ что говоритъ объ японцахъ.

„Хотя японцы — народъ смѣшаннаго происхожденія, однако представляютъ совершенно объединенную націю, сплоченную въ одно цѣлое. Они въ высшей степени проникнуты національнымъ чувствомъ, такъ что весь народъ представляетъ какъ бы одну большую семью... Идея отечества господствуетъ надъ умами и чувствами всѣхъ японцевъ. Благо цѣлаго народа является средоточіемъ всей ихъ жизни. Единственнымъ содержаніемъ ихъ религіи является долгъ передъ родиной; ради блага отечества считается дозволеннымъ все: эта цѣль освящаетъ всякое средство. Шпіонство, предательство, кинжалъ и ядъ, насліе и человѣкоубійство, если они совершаются ради блага отечества, считаются добродѣтелями. Въ крови каждаго японца живетъ Макіавелли. Пятнадцать лѣтъ назадъ министръ народнаго просвѣщенія Мори предложилъ замѣнить трудный японскій языкъ англійскимъ, такъ какъ на немъ говорятъ во всемъ свѣтѣ. За это предложеніе онъ былъ убитъ однимъ японскимъ патріотомъ внутри одного храма, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ вошелъ туда съ тростью и этимъ оскорбилъ народную святыню. Убійца вслѣдъ за тѣмъ самъ умертвилъ себя. Его гробница до сихъ поръ служитъ предметомъ пилигримства для японскихъ патріотовъ, украшается цвѣтами и благо-

воинскими куреніями. Между тѣмъ могила Мори, замѣчательнаго государственнаго человѣка, предана полному забвенію только за его предпочтеніе иностраннаго языка.

„Преданность отечеству иногда принимаетъ у нихъ самыя неожиданныя формы. Такъ во время японско-китайской войны нерѣдко случалось, что люди умерщвляли себя, если имъ не удавалось принять участіе въ битвѣ. Одинъ офицеръ въ Іеддо въ 1891 году распоролъ себѣ животъ только потому, что никто не хотѣлъ слушать его враждебныхъ рѣчей о Россіи, которая, по его мнѣнію, всегда грозитъ Японіи опасностью. Онъ совершилъ надъ собою „харакири“ (т. е. вспарываніе живота) у гробницы своихъ предковъ, убѣжденный, что его голосъ изъ-за могилы будетъ звучать для его соотечественниковъ убѣдительно.

Нѣмецкій пасторъ утверждаетъ, что Японія никогда не можетъ стать добычей иноземцевъ: онъ думаетъ, что всѣ народныя войны, которыя извѣстны европейцамъ, оказались бы дѣтской игрушкой передъ тѣмъ, что произойдетъ, если иноземное войско когда-либо вторгнется въ предѣлы Японіи. Прежде чѣмъ завладѣть этой страной, придется перебить всѣхъ японцевъ до послѣдняго.

Такъ ли духовно объединены мы? Прочны ли наши нравственныя силы? Крѣпокъ ли духъ нашего народа?

Вотъ правдивое изображеніе нашего внутренняго состоянія, сдѣланное однимъ проповѣдникомъ съ церковной кафедры.

„Мрачнымъ пессимизмомъ вѣетъ со страницъ нашей печати. Прежде только верхніе слои нашего общества были заражены невѣріемъ и быстро неслись въ какомъ-то безумномъ вихрѣ увлеченій отъ одной крайности къ другой. Чего только въ самомъ дѣлѣ мы не пережили въ области духовно-нравственной за послѣднія десятилѣтія! Какимъ только идоламъ не поклонялись! Матеріализмъ, дарвинизмъ, борьба за существованіе, социализмъ, призывы къ революціи, потомъ, съ легкимъ сердцемъ, непротивленіе злу, возрожденіе идеализма, интеллигентное сектантство, агностицизмъ, потомъ марксизмъ, экономическій матеріализмъ, нищѣанство, декадентство и, какъ послѣднее страшное знаменіе нашихъ дней, такъ называемый аморализмъ, полное нравственное идіотство, — цѣлое наводненіе идей и фактовъ, а въ результатѣ: усталось духа и уныніе, безпочвенность и духовная без-

помощность! Но въ прежнее время народъ нашъ жилъ въ этой тревожной жизни: онъ былъ младенецъ вѣры, послушнымъ сыномъ церкви, въ вѣковомъ преданіи и освященномъ вѣрою строе жизни онъ находилъ для себя устои быта и существованія. Нынѣ не то. Худые нравственные соки какъ бы просочились сверху въ народъ, до самаго дна русской жизни, и если въ образованныхъ слояхъ унаслѣдованная воспитанность и умственное развитіе давали хоть какой-нибудь противовѣсъ нравственному упадку жизни и предохраняли ее отъ роковыхъ крайностей, то въ народѣ, если онъ развратится, не будетъ и этого сдерживающаго начала. И видимъ мы въ изображеніи печати броженіе религіозной мысли, въ народѣ мужицкій нигилизмъ, грубый и беспощадный; босячество и отвратительное хулиганство, пьянство, развратъ, дурныя болѣзни, паденіе семьи, авторитетовъ и уваженія къ власти; растущую эпидемію дерзости, грабежей, уличныхъ оскорбленій, необъяснимыхъ убійствъ. Среда даетъ своихъ прорицателей, новыхъ пророковъ Ваала и безстыдной Астарты. И вотъ, предъ нами, въ книгахъ современныхъ писателей, проповѣдь, что не нужно бояться грѣха, что разнузданный босякъ—господинъ положенія и даже обвинитель общественности; предъ нами идеализація разврата и преступленія и возведеніе порока въ призракъ силы и сверхчеловѣчности. Ко всему этому широко разлитое всюду недовольство, праздность мужика, мотовство, тунеядство, попрошайничанье и обнищаніе, волненіе рабочихъ, политическое броженіе въ инородцахъ, революціонная и серапатическая пропаганда, убійства и кровавыя покушенія на представителей власти.

„Такъ изображаетъ нашу дѣйствительность ежедневная пресса. Мы назвали ее зеркаломъ жизни. Конечно, зеркало часто даетъ неправильныя или ложно освѣщенныя отображенія. Все сказанное, взятое нами со страницъ прессы, безъ сомнѣнія, слишкомъ мрачно, слишкомъ преувеличено, часто, можетъ быть, даже и въ дурныхъ дѣляхъ сѣянія смуты и унынія, изъ ненависти къ русской жизни, ради клеветы за нее. Но, несомнѣнно, много во всемъ сказанномъ и правды.

Проповѣдникъ призываетъ русское общество усугубить вниманіе, воодушевиться въ работѣ, оглянуться, покаяться, исполниться энергіи... „Побольше вѣры и бодрости, побольше силы воодушевленія и нравственной энергіи. Страшно, если жизнь обращается въ Вавилонъ,

но еще страшнѣе потеря вѣры въ себя, но еще страшнѣе уныніе. Пока Богъ даетъ свѣтъ и день, нашъ долгъ молиться и работать, и опять работать и молиться, поднимать жизнь, исполнять честно долгъ свой, объединяться и неразрывнымъ союзомъ укрѣпляться въ совида- тельной работѣ, просвѣщать и поднимать духовно массы, хранить вѣрность церкви и государству. Горе унывающимъ! Горе малодуш- нымъ! Много язвъ въ нашемъ народномъ организмѣ, но здоровый организмъ, пока онъ здоровъ, выталкиваетъ изъ себя все инородное и вредоносное, заживляетъ и затягиваетъ раны, и часто самия раны эти и наружныя сыпи служатъ признакомъ, что наружу выходятъ дурныя соки, испѣляя и оздоравливая внутреннюю жизнь тѣла!—И не одни притомъ отрицательныя явленія мы видимъ въ жизни: вѣдь ча- сто переполнены наши храмы, вѣдь нерѣдки примѣры честности и героизма, вѣдь не замолкло твердое разумное слово, вѣдь не изсякла вода въ источникахъ народнаго духа, вѣдь не исчезли люди, любящіе родину! Примкнуть нужно къ этимъ положительнымъ теченіямъ вѣры, чести и права; они живы, они цѣлы въ русской жизни! И тогда жи- вою стѣною богатѣея духа, какъ въ оны древніе дни около Кіева, окружимъ мы землю русскую неизмѣримо крѣпче стѣны Китая; и если придуть на насъ дни испытаній, то дастъ намъ Господь побороть не- честивыхъ и невѣрныхъ супостатовъ, побѣдить этотъ языкъ без- студенъ лицемъ, по выраженію свящ. писанія: однимъ путемъ они придуть на православную Россію и семью путями побѣгутъ отъ нея. (Слово свящ. І. Восторгова въ Тифл. воен. соборѣ).

Между тѣмъ въ той самой Японіи, съ которой мы теперь вою- емъ, уже давно утвердилась наша православная вѣра. Въ самой сто- лицѣ Японіи г. Токио есть величественный православный соборъ въ честь Воскресенія Христова. Въ этомъ соборномъ храмѣ въ прошлый годъ, въ день св. ап. Петра и Павла, по давно заведенному обычаю, собирался со- боръ всего православнаго духовенства въ Японіи. На этомъ соборѣ раз- сматривался, между прочимъ, отчетъ о состояніи православной миссіи. Изъ этого отчета видно, что всѣхъ православныхъ общинъ въ Японіи 260, духовенства 40 человекъ: епископъ, преосвящ. Николай, священниковъ 29 изъ японцевъ и 1 русскій, діаконовъ 8 изъ япон- цевъ и 1 русскій, катехизаторовъ 149 чел.,—вообще христіанъ 29,966 чел. По сравненію съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на

721 челов., храмовъ или молитвенныхъ домовъ по отчету—174; воспитанниковъ миссійскихъ школъ—177 (больше прошлаго года на 45 чел.); учениковъ дѣтскихъ школъ въ разныхъ приходахъ 1416 (больше прошлогодняго на 248 человекъ). Сумма пожертвованій въ пользу церкви равняется по отчету 7771 іень (іена около 90 коп.), а общая стоимость имущества, принадлежащихъ всеѣмъ православнымъ общинамъ, равняется 84,395 іень.

Заслуживаетъ вниманія отвѣтъ преосвящ. Николая Японскаго на вопросъ японскихъ христіанъ о томъ, какъ имъ вести себя въ томъ печальномъ случаѣ, если будетъ война съ Россіей?

„Нѣкоторые изъ васъ, — говорилъ преосвященный, — даже письменно спрашивали меня объ этомъ. Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди православія. Напрасно вы думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всеѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы не было войны. Если же все-таки не избѣгнуть намъ несчастія увидѣть войну, то вы, японцы, конечно, должны сражаться за Японию и осуществить христіанскую любовь въ своихъ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ. Воевать съ врагами вовсе не значить ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество. Во всякомъ случаѣ война ничуть не можетъ мѣшать проповѣди“.

Въ концѣ своей рѣчи преосвящ. Николай сообщилъ присутствовавшимъ членамъ собора о прославленіи мощей преп. Серафима Саровскаго. „Итакъ, — сказалъ онъ, — мы приобрѣли еще одного богомольца на небѣ. Онъ былъ особенно любвеобильный святой: кто бы ни являлся къ нему, изъ его устъ всегда вырывались одицаково привѣтливыя слова: радость моя! Теперь идите, да исполняйте волю Божию.. Опять возьмите заботу каждый о своей паствѣ, дабы процвѣтала церковь Божія. Да поможетъ вамъ св. Серафимъ“.

Преп. Серафимъ, по словамъ „Московскихъ Вѣдомостей“, предсказалъ настоящую войну. — „Не то диво, — говорилъ преподобный старецъ, — что начальники пошли къ мельницѣ, да не дошли, а вотъ будетъ диво, когда отъ Дивѣва-то въ Саровъ крестный ходъ пойдетъ, а народу-то, что колосевъ въ полѣ. Вотъ это будетъ диво!.. А вскорѣ послѣ того тяжелая для Россіи война будетъ, и Царь пойдетъ на

войну, и я съ нимъ, и мы Англии кафтанъ-то, радость моя, и раз-деремъ!..“

Есть среди русскихъ образованныхъ классовъ теченіе мысли, по которому патриотизмъ, такъ нужный намъ теперь, несомнѣнъ съ христианствомъ. По этому вопросу, несомнѣнно, способному до боли тревожить каждое русское сердце, вѣрующее, жаждующее жить всецѣло по Божьему слову и въ то же время со всей сыновнею нѣжностью любящее родину,—вотъ какія мысли высказалъ извѣстный прот. Буткевичъ въ напутственномъ словѣ при открытіи мѣстнаго отдѣла русскаго собранія. „Чувство патриотизма, — сказалъ пастырь, — не можетъ не благословлять церковь Христова! Спаситель нашъ не проповѣдывалъ вражды ни къ Риму, ни къ Аѳинамъ; но Его чистому сердцу былъ особенно близокъ св. Иерусалимъ. За недѣлю до крестной смерти, во время торжественнаго входа въ столицу Иудей, взирая на св. градъ и предвидя его скорую погибель, подготовленную неразумными передовыми людьми—книжниками и фари-сеями, Господь нашъ І. Христосъ заплакалъ о немъ и сказалъ: *о, если бы ты хотя въ сей свой день узналъ, что служитъ къ миру твоему!*.. А какъ любилъ Онъ Свою родную Галилею, ея Тиверіадское озеро, ея высокія горы и прелестныя долины, ея столичный городъ — Капернаумъ, который у евангелистовъ прямо называется *Его городомъ*... Православные русскіе люди! идите вслѣдъ Спасителя: несомнѣнно, только любовь къ отечеству и скорбь угрожающей ему гибели при неестественномъ направленіи его жизни побудили насъ взяться за дѣло и сплотиться въ одну семью; идите же и дальше твердо и мужественно по этому завѣтному пути, хотя онъ и будетъ устланъ для насъ не розами и лаврами, а терніемъ и волчцами. Скажите, *что служитъ къ миру* дорогого отечества нашего, въ чемъ заключается его спасеніе. Не падайте духомъ, не уставайте работать. Правда и слава за вами. Содѣйствуйте всеми силами тому, чтобы выяснить русскому народу его мощь, отъ Бога данное ему богатство его духа и его страны; укрѣпляйте въ нашемъ общественномъ сознаніи исконныя русскія начала; выбросьте съ корнемъ изъ нашей тучной и обширной нивы всю наносную сорную траву; заставьте насъ быть опять русскими; учите насъ по-русски жить, по-русски мыслить, по-русски вѣровать. Св. апостолы были истинными учениками и послѣдо-

вателями Христа. Вспомните, какъ, напр., ап. Павелъ любилъ свой несчастный народъ—всегда крайне враждебно относившихся къ нему иудеевъ. *Истину говорю о Христѣ, не лгу, свидѣтельствуется мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святѣмъ*, -- пишетъ онъ въ своемъ посланіи къ римлянамъ, — *что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, то-есть израильтянъ*. Какая безпредѣльная истинно-христіанская любовь къ своимъ соотечественникамъ, какое глубокое и чистое чувство патріотизма! Апостолъ готовъ пожертвовать даже своимъ вѣчнымъ спасеніемъ, своимъ блаженствомъ, если бы того могло потребовать спасеніе и блаженство его народа. Можно-ли представить себѣ болѣе тяжелую жертву? Не забывайте же этого дивнаго примѣра въ дѣлѣ служенія родинѣ“.

(Костр. „Еп. В.“ № 6).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Московская школа состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** Попечительства **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** о глухонѣмыхъ доводитъ до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что приѣмъ вновь поступающихъ учениковъ и первоначальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи же лѣтнихъ мѣсяцевъ по особому росписанію.

Методы обученія: 1) устно звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который привимаются глухонѣмыя дѣти съ 3-хъ лѣтняго возраста, колонія для малоспособныхъ, отсталыхъ въ умственномъ отношеніи глухонѣмыхъ и складъ изданій Попечительства Г. И. М. Ѳ. о глухонѣмыхъ. Москва. В. Ордынка, въ Иверскомъ переулкѣ.

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1) Священное Писаніе. 2) Патристика. 3) Основное Богословіе и Апологетика. 4) Догматическое Богословіе. 5) Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6) Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7) Литургика. 8) Омилетика. 9) Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10) Церковное право и право вообще. 11) Философія. 12) Психологія. 13) Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14) Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15) Виблейская исторія съ библейской археологіей. 16) Церковная исторія съ церковной археологіей. 17) Всеобщая исторія. 18) Исторія русской церкви. 19) Исторія Россіи. 20) Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденіе нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обзорнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 рубля, безъ доставки на мѣсть 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевскій Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

НОВАЯ КНИГА

ПО СЪВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, подъ редакціей преподавателя К. Казанскаго.

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна 1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на устройство экскурсій.

Выписывать можно отъ ректора Самарской Духовной Семинаріи.

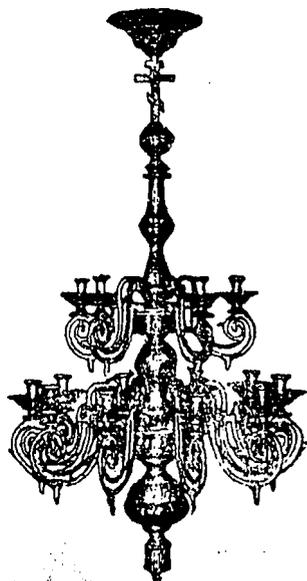
ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

Вуколь Петровичъ БАЛАНДИНЪ

принимаетъ заказы, какъ знающій специальность, рясъ и подрясниковъ, исполняетъ чисто и аккуратно, (срочные заказы въ сутки). Объявленіе о временной передачѣ дѣла Колотилину считать недѣйствительнымъ. Всѣ заказы исполняю лично.

Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сергеевыхъ. Демидовскій разгвѣздъ трамвая № 4-й.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 687

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН

Парча, воздухъ, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

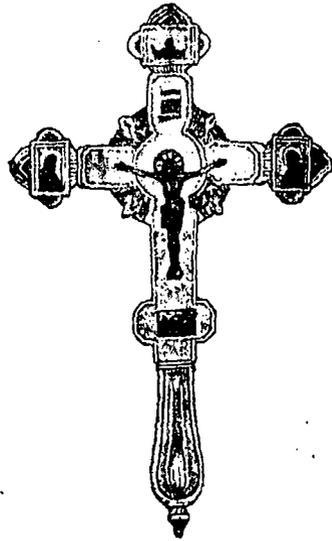
ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ** ТОВАРЫ: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ** Скоромныя и постыя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., **Випа Елисѣевыхъ**, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно слѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.



МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и диаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Указъ Святейшаго Синода.—Епархіальная извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святая Земля подъ властію Христианскихъ императоровъ.—Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Герои изъ среды духовенства.—Изъ епархіальной хроники. Архіерейскія служенія.—Общее Собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 2 мая.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Приложеніе. Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода за 1902 г. седьмой операционный.

Редакторъ *Иванъ Лытвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

Д и т о р ы.

На сч. входящаго баланса

Къ 1 Января 1902 года Заводъ былъ долженъ
за воскъ и ладанъ-капанецъ Люмбергской вос-
кобълильнѣ 99941 63

На сч. желтаго воска

Куплено въ кредитъ желтаго воска:

У Люмбергской воскобълильни, въ Германіи . 1025 33¹/₂ 27441 14
У Вельць, въ Петербургѣ 1701 7 45251 25

На сч. ладана-капанца

Куплено въ кредитъ ладана-капанца:

У Люмбургской воскобълильни, въ Германіи . 17 9 241 15
У Вельць, въ Петербургѣ 34 7¹/₂ 473 66

На сч. кадилыныхъ углей

Куплено въ кредитъ кадилыныхъ углей у Келеръ,

въ Москвѣ 16100 шт. 204 50

173553 33

Ц е р к в а м и.

На сч. входящаго баланса

Къ 1 Января 1902 г. оставалось переплаты церквами:

Заводу — 44
Уѣзднымъ складамъ 1 43

На сч. выручки

Въ 1903 г. переплата уѣзднымъ складамъ — 43

2 30

ц е р к в е й и л и ц ѣ.

На сч. входящаго баланса

Къ 1 Января 1902 г. оставалось вкладовъ 31686 83

На сч. кассы

Въ отчетномъ году поступило вкладовъ 30145 45

На сч. % по вкладамъ

Причислено % по вкладамъ къ капиталамъ вкладчиковъ . 1814 26

63646 54

43. Проценты

Со сч. кассы	
Уплачено Заводомъ не выданныхъ %о	253 48
Со сч. выручки уѣздными складами	
Уплачено уѣздными складами, по порученію Управленія, не выданныхъ %о	191 66
Со сч. вкладовъ	
Причислено %о къ капиталамъ вкладчиковъ	1814 26
	<u>2259 40</u>

44. Залоги

Со сч. кассы	
Возвращено залоговъ служащимъ	140 —
На сч. исходящаго баланса	
Къ 1 Января 1903 года осталось залоговъ служащихъ	290 —
	<u>430 —</u>

45. Долги бывшихъ Смотрителей

Со сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось долга за бывшимъ Смотрителемъ Капустино-Ярскаго склада, священникъ Т. Иларионовымъ	667 5
Со сч. свѣчные огарки въ уѣздныхъ складахъ	
Не доставлено бывшимъ Смотрителемъ Свѣтло-Ярскаго склада, священникомъ К. Богородицкимъ свѣчныхъ огарковъ 1 п. 2 ¹ / ₄ ф.	25 35
	<u>692 40</u>

46. Залоги въ Астрахань

Со сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось въ городской Управѣ за арендуемую городскую лавочку залога	72 5
Со сч. билетовъ Государственнаго Банка	
Внесена въ городскую Управу залогомъ за арендуемую городскую лавочку государственная 4%о репта	100 —
	<u>172 5</u>

47. Случайныя

Со сч. кассы	
Возвращено причту с. Торговаго излишне высланныя	12 15
	<u>12 15</u>

Н О В К Л А Д А М Ъ.

На сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось не уплаченныхъ % по вкладамъ	445 14
На сч. прибылей и убытковъ	
Насчитано % на капиталы вкладовъ	1814 26
	<hr/>
	2259 40

С Л У Ж А Щ И Х Ъ.

На сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось залоговъ служащихъ	280 —
На сч. кассы	
Поступило залоговъ отъ сидѣльцевъ	150 —
	<hr/>
	430 —

У Ѣ З Д Н Ы Х ъ С В Ѣ Ч Н Ы Х ъ С К Л А Д О В ъ.

На сч. кассы	
Возвращено бывшимъ Смотрителемъ Капустино-Ярскаго склада, священникомъ Т. Иларіоновымъ въ погашеніе долга	29 5
На сч. исходящаго баланса	
Къ 1 Января 1903 г., осталось за бывшими Смотрителями долговъ:	
Священникомъ Иларіоновымъ	638 —
Священникомъ Богородицкимъ	25 35
	<hr/>
	692 40

С К О Й Г О Р О Д С К О Й У П Р А В Ѣ.

На сч. кассы	
Возвращено городской Управой залога	72 5
На сч. исходящаго баланса	
Къ 1 Января 1903 г. осталось залоговъ въ городской Управѣ	100 —
	<hr/>
	172 5

П О С Т У П Л Е Н І Я.

На сч. кассы	
Причтомъ с. Торговаго высланы лишніе деньги за кадильные угли	12 15
	<hr/>
	12 15

48. За

Со сч. кассы

Выдано технику Красавину задатка за устройство гидравлического прессы съ паровымъ двигателемъ	800 —
	<u>800 —</u>

49. Субсидія отъ Церквей епар

Со сч. постройки зданія Завода

Израсходовано на постройку зданія Завода	1750 56
	<u>1750 56</u>

50. Авансъ

Со сч. выручки уѣздными складами

Зачтено уѣздными складами аванса Церквямъ	194 —
	<u>194 —</u>

51. Постройка нова

Со сч. кассы

Въ 1902 году израсходовано:

1. На постройку зданія:

а) уплачено за кузнечныя работы и матеріалы	1102 50
б) за кирпичныя и штукатурныя работы	2208 45
в) „ столлярныя матеріалы и работы	883 —
г) „ плотничныя работы и распиловку лѣса	1021 44
д) „ битонныя работы и матеріалы	950 —
е) „ печныя работы, печной кирпичъ и изразцы	628 80
ж) „ малярныя работы и матеріалы	690 49
з) „ кровельныя работы	24 20
и) „ стекольныя работы и бемское стекло	226 80
і) „ конопатку колодезъ для дверей и оконъ	22 87
к) „ прокладку тротуаровъ вокругъ зданія Завода	11 10
л) „ мостовую во дворѣ—за работы и камень	244 88
м) „ наплю, смолу, кошму, кислой шерсти	53 —
н) „ известь и песокъ съ подвозкой	389 38
о) „ скобяныя и желѣзные матеріалы	607 27
п) „ лѣсъ	398 70
р) „ за разныя поденныя работы	70 40

Д а т к и.

На сч. исходящаго баланса	
Къ 1 Января 1903 г. состоитъ задатка за Красавицынъ	800 —
	<hr/>
	800 —

хи на устройство зданія Завода.

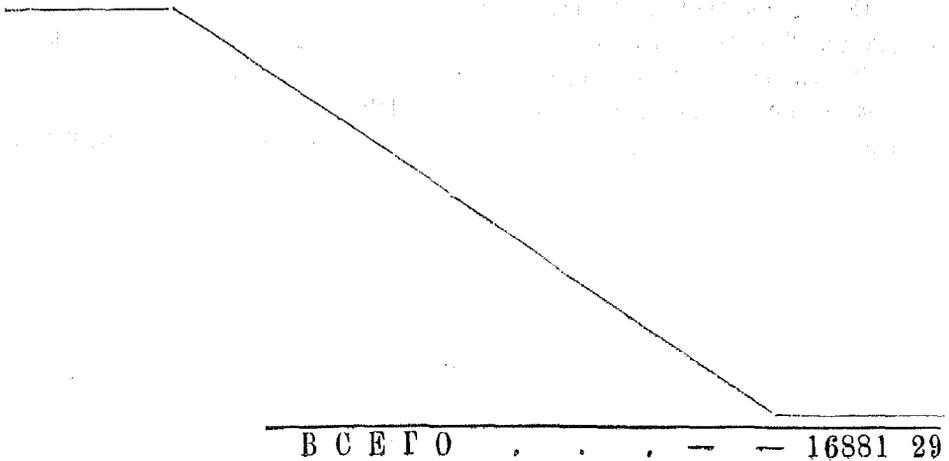
На сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось субсидіи отъ Церкви епархіи	
на устройство зданія Завода	1750 56
	<hr/>
	1750 56

Ц е р к в а м ъ.

На сч. входящаго баланса	
Къ 1 Января 1902 г. оставалось за Заводомъ аванса Церквямъ	194 —
	<hr/>
	194 —

го зданія Завода.

На сч. чистаго имущества Завода	
Израсходовано на постройку субсидіи отъ церкви	
епархіи	1750 56
На сч. недвижимаго имущества Завода	
Изъ собственныхъ средствъ Завода — израсходовано на	
постройку новаго зданія Завода	15130 73
	<hr/>



И П Р И Б Ы Л И.

П Р И Б Ы Л И.

На сч. кассы		
Продано разного имущества ветхаго		94 75
На сч. желтого воска		
Возвращено похищенного воска		45 50
На сч. бѣленаго воска		
Оказалось привѣсу по кладовой бѣленаго воска:		
Бѣленаго	122 81	
Огарочнаго	<u>11 94</u>	134 75
На сч. оберточной бумаги		
Оказалось привѣсу оберточной бумаги		1 78
На сч. продажи свѣчъ Заводомъ		
Получено прибыли отъ продажи свѣчъ Заводомъ	25325 63	
На сч. продажи свѣчъ въ уѣздныхъ складахъ		
Получено прибыли отъ продажи свѣчъ въ уѣздныхъ складахъ	13362 61	
На сч. продажи свѣчъ городскими лавочками		
Получено прибыли отъ продажи свѣчъ городскими лавочками	<u>7165 14</u>	458 3 38
На сч. продажи ладана-капанца		
Получено прибыли отъ продажи ладана-капанца		261 46
На сч. продажи ладана-роснаго		
Получено прибыли отъ продажи роснаго ладана		19 43

Со сч. процентовъ по вкладамъ	
Насчитано % по вкладамъ	1814 26
Со сч. распределенія прибылей	
Чистой прибыли отъ операций Завода за 1902 г. получено	— — 43592 68

— — 47063 20

53. Р а с п р е д ѣ л е

На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства выдано Правленію Астраханской Духовной Семина- ріи на покупку учебниковъ для бѣдныхъ воспитан- никовъ Семинаріи, окончившихъ курсъ	100 —
На основаніи постановленій Епархіальн. Съездовъ: Внесено въ Астраханскую Духовную Консисторію на обще-епархіальныя нужды	6500 —
Выдано Казначей, Священнику А. Райскому за труды по дѣлопроизводству и счетоводству Завода	100 — 6700 —
Причислено къ чистому имуществу (капиталу) Завода	— — 36892 68
	— — 43592 68

54. Чистое иму

На 1 Января 1903 года собственного имущества (капитала) Завода состоитъ	246981 57
--	-----------

246981 57

55, ИСХОДЯЩІЙ БА

АКТИВЪ.

На 1 Января 1903 года.

	п.	ф.	р.	к.
ЗАВОДЪ ИМБЕТЪ:				
Въ кассѣ Завода наличными			4461	93
Въ Астраханскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка			20876	18
Одинъ 5 ⁰ / ₀ закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельн. Бан- ка—въ роспискѣ Государственнаго Банка			100	—
Въ книжкѣ Сберегательной кассы Государствен- наго Банка			190	—
Недвижимаго имущества			46041	23
Движимаго имущества въ Заводѣ			9182	58
Въ долгахъ за Церквями			5012	32
Залога въ Астраханской Городской Управѣ			100	—
Въ долгахъ за бывшими Смотрителями уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ			663	35
Задатка за Красавинымъ			800	—
Въ кладовыхъ Завода товаровъ:				
Свѣчъ церковно-восковыхъ	868	14 ¹ / ₄	23387	35
Лада-капанца	20	10	280	93
Углей кадильныхъ 17410	—	—	273	29
Въ кладовыхъ Завода матеріаловъ				
Желтаго воска:				
Бенгуельскаго	1701	7	45281	85
Персидскаго	—	2 ¹ / ₂	—	57
Огарочнаго не бѣленнаго	409	37	10488	41
Бѣленнаго воска:				
Бѣленаго въ 1901 году	1025	—	27893	43
Беленаго въ 1902 году	2835	17	81713	25
Подтеснаго	98	26 ¹ / ₂	2063	73
Фитильной пражы:				
Красной	3	25	69	4
Крученой съ красной виткой	137	31 ¹ / ₄	2494	11
Оберточной бумаги:				
Синей	67	22	272	95
Цвѣтной	2	20	13	—
Муштучной	5	7 ¹ / ₂	24	90

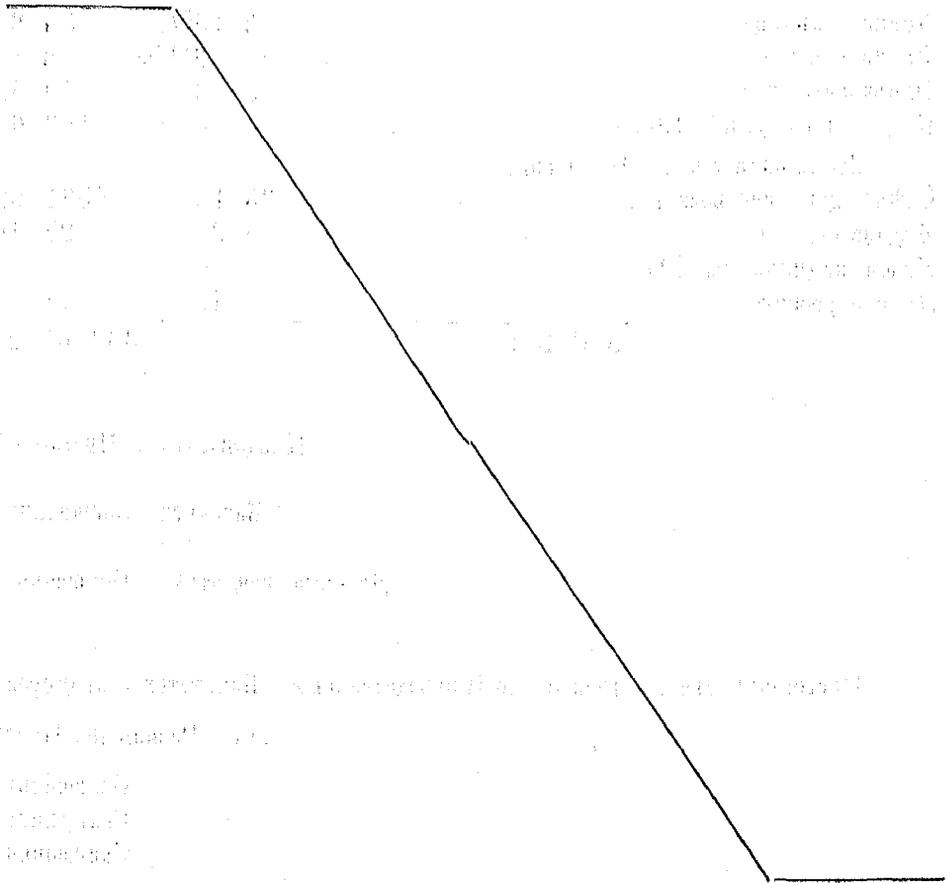
Л А Н С Ъ н а 1 9 0 3 г о д ъ .

П А С С И В Ъ .

На 1 Января 1903 года:

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

	р.	к.
Люмбургской воскобълильнѣ, въ Германіи, за воскъ и ладавъ	16000	—
А. Вельць, въ С.-Петербургѣ, за воскъ и ладавъ	45723	61
Келеръ, въ Москвѣ, за кадильные угли	175	66
Владовъ церквамъ и лицамъ	60395	50
Залоговъ мастеру и сидѣльцамъ лавочекъ	290	—
Переплаты Церквамъ, сдѣланной Заводу	—	44
Переплаты Церквамъ, сдѣланной уѣзднымъ съездомъ	—	43
Собственнаго имущества (капитала) Завода на 1 Января 1903 г., состоитъ	246981	57



Сърой:

Малаго формата	— 24	1 50
Большаго формата	41 16	116 12
Вязки	3 10	29 25
Книжекъ золота 364	— —	236 —
Съемныхъ картинокъ 10 лис.	— —	7 50
Этикетокъ 42 т.	— —	21 —

Въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ:

Наличныхъ денегъ	— —	524 42
Въ долгахъ за Церквами	— —	570 76
Движимаго имущества	— —	189 32

Свѣчныхъ огарковъ:

Зачтенныхъ	319 п. 18 ³ / ₄ ф.		
Привѣсу	16 п. 34 ¹ / ₄ ф.	336 13	7667 25
Свѣчь церковно-восковыхъ		2816 17 ⁵ / ₈	75634 34
Ладава-капанца		6 10 ⁵ / ₈	86 92
Ладава-роснаго		— 34 ¹ / ₉₆	3 29
Оливковаго масла		6 8	59 52
Кадильныхъ углей 8645		— —	129 68

Въ лавочкахъ г. Астрахани:

Свѣчь церковно-восковыхъ	95 16	2561 92
Ладава-капанца	1 39	27 40
Углей кадильныхъ 340	— —	5 10
Ладава-роснаго	— 12	11 52

В С Е Г О 369567 21

Предсѣдатель, Протоіерей

Казначей, Священникъ

Дѣлопроизводитель, Священникъ

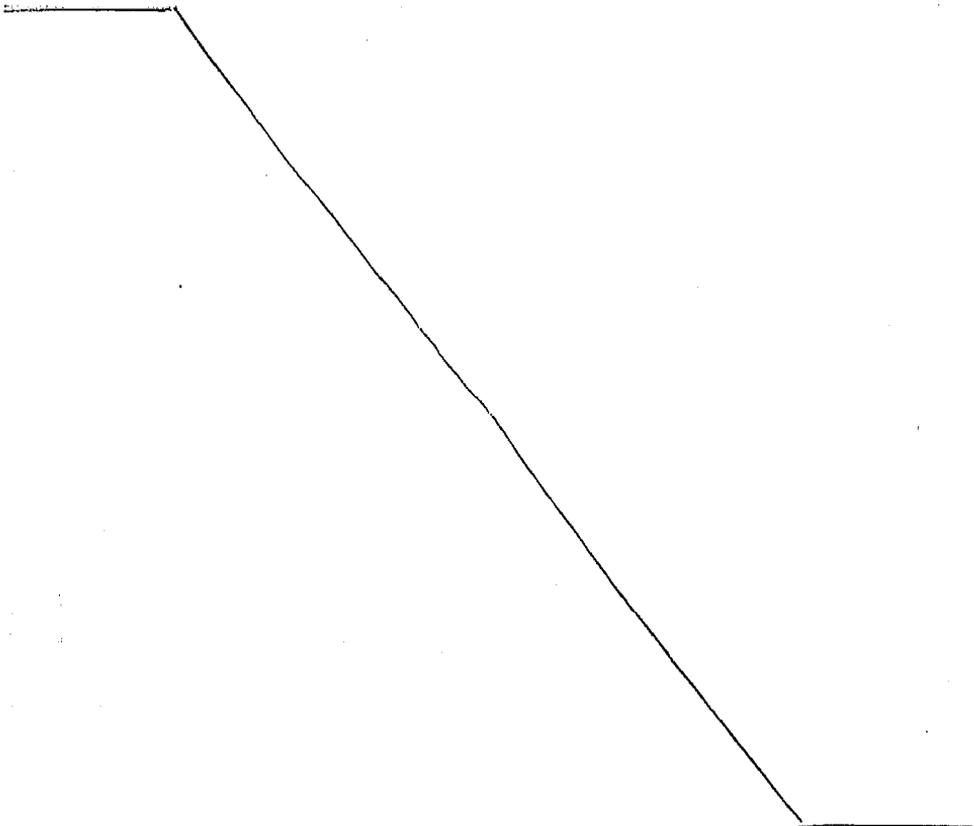
Настоящій отчетъ Ревизионно-Наблюдательнымъ Комитетомъ провѣренъ

Члены Ревизионно-Наблю

Священникъ

Священникъ

Священникъ



В С Е Г О 369567 21

Димитрій Ласточкинъ.

Антонинъ Райскій.

Иоаннъ Орловъ.

и найденъ составленнымъ согласно съ книгами и документами Завода.
дательнаго Комитета:

Порфирій Робустовъ.

Гаврилъ Доброправовъ.

Василій Григорьевъ.

56. П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ отчету за 1902 г.

о приходѣ и расходѣ матеріаловъ и выручкѣ въ
уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ и свѣчныхъ ла-
вочкахъ г. Астрахани.

П Р И Х О Д Ъ и Р А С

а) Въ уѣздныхъ

Къ 1-му Января 1902 г., оставалось въ складахъ

а) Огарковъ:	п.	ф.	р.	к.
Николаевскомъ	55	39	1279	20
Выковскомъ	44	29	1020	—
Капустино-ярскомъ	59	23	1360	5
Пришибинскомъ	39	14 ^{1/2}	898	80
Черноярскомъ	30	26 ^{1/2}	696	30
Тундуровскомъ	25	38 ^{1/8}	578	85
Ремонтненскомъ	55	22 ^{3/4}	1271	25
Харабалинскомъ	26	25	605	40
Болхунскомъ	26	22 ^{1/4}	604	80
Свѣтлоярскомъ	20	6	458	10
	385	6^{1/8}	8772	75

б) Свѣчь:

Николаевскомъ	408	8	13062	40
Выковскомъ	167	12	5353	60
Капустино-ярскомъ	176	38	5662	40
Пришибинскомъ	299	1 ^{1/2}	9569	20
Черноярскомъ	258	38	8286	40
Тундуровскомъ	118	31 ^{1/2}	3801	20
Ремонтненскомъ	595	24 ^{5/8}	19059	70
Харабалинскомъ	125	31	4024	80
Болхунскомъ	273	30 ^{1/8}	8760	10
Свѣтлоярскомъ	149	—	4768	—
	2573	14^{3/4}	82347	80

в) Масла оливковаго лампаднаго:

Николаевскомъ	1	35	22	50
Ремонтненскомъ	6	4	73	20
Болхунскомъ	1	13 ^{1/4}	15	97
	9	12^{1/4}	111	67

г) Ладана-роснаго:

Николаевскомъ	—	17 ^{1/4}	49	68
Ремонтненскомъ	—	3	8	64
Болхунскомъ	—	5 ^{1/4}	15	12
	—	25^{1/2}	73	44