

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію **пять** руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

**№ 3.**

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

**ГОДЪ** 1 февраля 1896 года.

**XVII.**

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Госу-  
даря Великаго Князя Сергѣя Александровича  
на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа  
Томскаго и Барнаульскаго.**

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Им-  
ператорскаго Православнаго Палестинскаго Общества  
отчета постепенное развитіе Томскаго Отдѣла Общества,  
Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству  
Мою признательность за теплое содѣйствіе Ваше цѣ-  
лямъ Общества и просить Васъ передать Мою благо-  
дарность всѣмъ Вашимъ сотрудникамъ по этому близ-  
кому для Меня дѣлу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ зависящее распоряженіе о  
своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ  
Духовную Консисторію ввѣренной Вамъ епархіи правилъ  
о производствѣ вербнаго сбора 1896 г., съ слѣдующими  
къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Преосвя-

щенство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

*СЕРГѢЙ.*

---

## **РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.**

### **Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода.**

По указу Св. Синода отъ 23 декабря 1895 г. за № 6581 назначены пенсіи: заштатному священнику Басандайской церкви Европейцеву по 130 руб. въ годъ съ 22 апрѣля 1895 года изъ Томскаго казначейства; вдовѣ протоіерея села Панкрушихи Марѣѣ Безсоновой по 65 руб. въ годъ изъ Барнаульскаго казначейства съ 28 января 1895 года и вдовѣ священника села Сычевскаго Вѣрѣ Сребрянской по 65 руб. въ годъ съ 20 января 1895 года изъ Бійскаго казначейства.

---

## **РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

### **Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.**

И. д. казначея Томскаго монастыря іеромонахъ Сергій награжденъ набедренникомъ—19 декаря.

---

### **Отъ Томской духовной консисторіи.**

Томская духовная консисторія, объявляя для свѣденія благочинныхъ церквей и монастырей бланки о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ ихъ вдовахъ и сиротахъ, а также и о монашествующихъ лицахъ женскаго пола, предписываетъ представить свѣденія о количествѣ листовъ, требующихся для клировыхъ вѣдомостей.

## ОБРАЗЦЫ БЛАНКЪ

о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ и о монашествующихъ лицахъ женскаго пола.

Объ уволенных заштатных священнослужителей и ихъ вдовахъ и сиротахъ.

Званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта.	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ штатъ, сколько лѣтъ состоялъ службѣ, равно у вдовъ мужа, а сиротъ отцы въ какихъ чинахъ посколку.	Или пенсію или ежегодное пособіе.		Не находился-ли подъ судомъ или слѣдствіемъ, а равно не находились-ли подъ судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось.	Кто какого поведенія.	Есть-ли недвижимое имѣніе у самага, родителей или жены и какое именно.
			Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.			
Цѣна	бланкамъ на про	стой бумагѣ 1 коп.,	а	веле	невой 5 коп. за эк	земп	ляръ.

Послужной списокъ женскаго монашествующихъ.

Должность духовная, степень и имя.	Каніихъ лѣтъ.	Гдѣ и чему обучался.	Изъ какого званія, какъ въ мірѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ.	Какія проходила и гдѣ слушанія, не собо по службѣ дѣяема.	Была-ли въ отпускахъ и когда именно и на сколько времени; являсь-ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была-ли причина просрочки признана уважительною.	Не была-ли въ штрафѣ, подъ слѣдствіемъ и судомъ; если была, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено.	Какихъ качествъ, и способна-ли къ послушаніямъ; если нѣтъ, то почему.
Цѣна	бланкамъ	на простой	бумагѣ 1 коп.	на веле	невой 5 коп. за эк	земп	ляръ.

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 31 октября 1895 года за № 5310, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 20 октября 1895 г., за № 19,—училищный Совѣтъ, вмѣстѣ съ напечатаніемъ «вѣдомости о количествѣ сбора въ Троицынъ день по церквямъ Томской епархіи въ 1895 году,—считаетъ своимъ долгомъ выразить свою признательность тѣмъ о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи, которые представили наибольшую сумму сбора въ Троицынъ день.

---

— Отъ Воскресенскаго приходскаго попечительства къ празднику Рождества Христова 1895 г. выдано въ пособіе слѣдующимъ лицамъ: Клавдіи Крыловой 2 р., Аннѣ Нехорошевой 3 р., Александрѣ Барбанщиковой 2 р., Татьянѣ Сгибневой 2 р., Александрѣ Пераковской 2 р., Матренѣ Ивановой 1 р., Татьянѣ Мѣлковой 1 р., Пелагеѣ Спосбиной 3 р., Аграфенѣ Фокиной 2 р., Перасковѣ Краюшиной 2 р., Евдокии Виноградовой 2 р., Евдокии Селивановой 1 р. 50 к., Пелагеѣ Еринцевой 1 р., Татьянѣ Ивановой 1 р., Матренѣ Кологривовой 2 р., Екатеринѣ Карповой 1 р., Маріи Шевченковой 2 р., Вассѣ Ярициной 2 р., Степанидѣ Павловой 1 р., Еленѣ Алексѣевой 2 р., Маріи Носковой 1 р., Натальѣ Пырсиковой 1 р., дѣтямъ Дарьи Лякотурчаковой 3 р., Харитинѣ Саватѣевой 2 р., Захарію Киселеву 3 р., Матвѣю Протасову 3 р., Николаю Резенборгъ 2 р., Федору Калашникову 1 р., Афанасью Таскаеву 1 р., Ивану Болеуновскому 2 р., Ивану Наумову 1 р., Максиму Аристову 1 р., Федору Ушакову 1 р. Всего 57 р. 50 к. Кромѣ сего въ декабрѣ мѣсяцѣ выдано мѣщанкѣ Иринѣ Зубаевой на погребеніе мужа Алексѣя Андреева 4 р., отставному матросу Ивану Мих. Бѣляеву купленъ бандажъ 1 р. 10 к.

---

## Отъ Комитета по устройству епархіального завода восковыхъ свѣчей.

Согласно журнальнаго опредѣленія Комитета по устройству епархіального завода восковыхъ свѣчь въ г. Томскѣ отъ 17-го января сего 1896 года за № 1, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 25-го января сего года за № 359, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Томской епархіи о томъ, что съ весны настоящаго года Комитетъ, приступая къ самостоятельному производству восковыхъ свѣчь, вызываетъ лицъ, желающихъ занять должность смотрителя епархіального завода восковыхъ свѣчь, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Комитету желательно, чтобы лицо, имѣющее занять должность смотрителя завода, было духовное (изъ священниковъ или діаконѣ мѣстной епархіи), 2) требуется денежный залогъ отъ одной до трехъ тысячъ рублей, или ручательство благонадежныхъ и состоятельныхъ лицъ на означенную сумму и 3) лица, желающіе занять должность смотрителя завода, должны подать о томъ письменное заявленіе Комитету не позднѣе 15-го марта сего 1896 года. Жалованья смотрителю завода назначается 800 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи.

---

## Краткій отчетъ по библіотекѣ, что при Томскомъ архіерейскомъ домѣ, за октябрь, ноябрь и декабрь минувшаго 1895 г.

Въ означенный періодъ времени изъ библіотеки этой выдано было для чтенія книгъ, разныхъ наименованій,—305; изъ нихъ 276 религіознаго содержанія и 29—свѣтскаго. Читали книги сіи 58 человекъ, въ числѣ коихъ: семейныхъ—49 и одинокихъ—9; дворянъ и чиновниковъ—7, духовнаго званія—20, крестьянъ и мѣщанъ—31; христіанъ—57 и іудеевъ—1; русскихъ—57 и евреевъ—1. Кромѣ отдѣльныхъ лицъ пользовались тѣми книгами еще: Сибирско-Никольская суковная фабрика купца И. И. Колосова (съ населеніемъ до 200 душъ об. пола, разнаго званія, вѣроисповѣданія, національности и семей-

наго положенія) и женское отдѣленіе городской тюрьмы (съ 10—15 ч.). Образовательный цензъ читателей неизвѣстенъ.

---

Лица, въ прошломъ году и ранѣе того взявшія, для чтенія, книги изъ находящейся при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ библіотеки, симъ приглашаются поспѣшить возвращеніемъ ихъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

23 января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, возвратился изъ поѣздки по обзорѣню церквей Нарымскаго края.

— 1-го сего февраля прибылъ въ г. Томскъ Начальникъ Киргизской Миссіи Архимандритъ Сергій и остановился въ Архіерейскомъ домѣ.

— † Протоіерей Благовѣщенской церкви Ѳеодоръ Ненарокомовъ скончался 10 января.

---

### Вакантныя мѣста къ 1 февраля 1896 года.

а) Священническія: бл. № 5—Иштанской Троицкой; Каргалинской Спасской; бл. № 10—Туевдатской Введенской, Постниковой Христорождественской; бл. № 11—Бирикульской Михаило-Архангельской, Егорьевской; бл. № 15—Таптушкиной, бл. № 16—Локтевской Петро-Павловской, Медвѣдской Николаевской, Егорьевской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской, Залѣсовской, Новичихинской Николаевской; бл. № 21—Волчьей Притыки; бл. № 26—Новошипуновской, село-Покровской, Александровской; бл. № 34—село-Вознесенской; бл. № 35—Малышерской Христорождественской, бл. № 36—Хлопуновской Трехъ-Святительской; бл. № 37—Ново-крестьянской, Боровской Троицкой, Боровской Николаевской.

б) Причетническія: бл. № 1—Томской гимназической; бл. № 4—Вороновской Иннокентіевской; бл. № 6 Каргасокской Спасской; бл. № 7—Гутовской Петро-Павловской, Попереочно-Искитимской Петро-Павловской; бл. № 10—Почитанской Дмитріевской, Колыонской Николаевской; бл. № 13—Салаирской Михаило-Архангелъской; бл. № 15—Таптушкинской; бл. № 16—Егорьевской; бл. № 18—Залѣсовской, Новичихинской; бл. № 21—Панкрушихинской Ильинской, Волчьей Притыки; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ Николаевской, Каргалинской Казанской; бл. № 34—Кыштовской, Николаевской; бл. № 36—Ляпуновой, Николаевской, Шелковниковой.

---

При канцеляріи Томскаго Архіерейскаго домоправленія имѣется въ продажѣ **Собраніе словъ, бесѣдъ, поученій, рѣчей и воззваній Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.**—Желающіе приобрѣсти сей сборникъ благоволятъ обращаться за покупкою онаго въ канцелярію домоправленія. Цѣна каждаго экземпляра сборника безъ переплета и пересылки 1 рубль. Вырученныя деньги поступаютъ въ пользу Дома Трудолюбія при Томскомъ женскомъ монастырѣ. По той же цѣнѣ означенная книга продается и въ магазинѣ П. И. Макушина. Пересылка почтою 30 коп.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отъ Комитета по устройству епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей.—Краткій отчетъ по бібліотекѣ, что при Томскомъ архіерейскомъ домѣ, за октябрь, ноябрь и декабрь мнувшаго 1895 года.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

---



---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ПОУЧЕНІЕ

### о любви благотворящей

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

*Аще любви не имамъ, ничтоже есмь*  
(Кор. 13, 1, 3,)

Почто такъ говоришь, Апостоле Христовъ? Не ты ли обладаешь даромъ языковъ и говорилъ болѣе другихъ иными языками (Кор. 14, 18).? Не ты ли восхищенъ былъ въ рай и слышалъ неизрѣченныя слова, которыхъ нельзя человѣку пересказать? (2 Кор. 12, 4). И послѣ этого ты говоришь о себѣ: *ничтоже есмь*? Да, отвѣтствуетъ онъ, если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая или кимвалъ звучащій, т. е. нѣчто безчувственное, бездушное, издающее звукъ попусту, нѣчто для многихъ кажущееся безпокойнымъ, тягостнымъ, несноснымъ, какъ звукъ трещетки, по объясненію Златоуста.

Вотъ у насъ нѣкоторые обладаютъ даромъ пророчества и другими благодатными дарованіями, могли бы сказать о себѣ Коринѣяне. А мы изучали науки божескія и человѣческія, сказали бы нѣкоторые въ наше время, мы знаемъ тайны природы; имѣя разумъ, просвѣщенный наукою, можемъ судить о предметахъ не только естественныхъ, но и вышеестественныхъ: уже-

ли это не имѣеть цѣны? Да! если вы или я, Апостоль, имѣю даръ пророчества, знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе, а не имѣю любви, то я ничто. (1 Кор. 13, 2). Вотъ у насъ нѣкоторые раздають свое имущество, сказали бы Коринѣяне; а у насъ сказали бы нѣкоторые: мы строимъ храмы, пріюты, богадѣльни, мы участвуемъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, дѣлаемъ ежегодные взносы въ благотворительныя общества,—ужели это не имѣеть цѣны? Да! если вы или я, Апостоль, раздамъ не часть только, сотую или тысячную, изъ моего имущества, а все имѣніе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы.

Вотъ, нѣкоторые, ради Бога, несутъ труды подвижничества, оставляють отца, мать, имущество, всѣ радости міра, удаляються въ пустыню, скитаються въ горахъ, вертепахъ, уходятъ въ иноческія обители, проводятъ время въ строгомъ постѣ, молитвѣ, бдѣніи, ужели и это не имѣеть цѣны?—Да, если мы не только сіе сдѣлаемъ, но положимъ душу свою за Бога; и не просто положимъ душу, но и будемъ сожжены; то и тогда не будетъ намъ никакой пользы, если мы не любимъ ближняго. Но мы знаемъ, скажетъ кто либо, что многіе угодили Богу своими трудами подвижничества, иные милостыней, другіе мученичествомъ. Конечно, все это они дѣлали для Бога; какъ же послѣ этого можно утверждать, что все это не имѣеть цѣны? Чѣмъ же иначе угождать Богу? Какъ послѣ этого спасти душу свою?—Все это добро, все богоугодно: постъ, молитвы, милостыня, отреченіе отъ міра, обѣтъ дѣвства, страданіе и мученичество за Бога; но только тогда, когда при этомъ съ любовію къ Богу соединяется любовь къ ближнему. Подвизайтесь, благотворите, подавайте милостыню, но все это у васъ любовію да

бываетъ (1 Кор. 16, 4). Еслибы мы пожелали видѣть для себя примѣры для всего этого, то обрѣли бы мы ихъ въ жизни первыхъ христіанъ, учившихся у св. Апостоловъ, а также у христіанъ послѣдующихъ временъ. Обратимъ мысленный взоръ нашъ на нѣкоторые примѣры таковой любви благодворящей.

О христіанахъ матери церквей—Іерусалимской церкви говорится, что среди ихъ не было нуждающихся, потому что богатые продавали свои имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго (Дѣян. 2, 46). Приготовляясь къ высокому подвигу мученичества, они таковое служеніе Богу соединяли съ служеніемъ ближнимъ, раздавая предварительно свое имѣніе бѣднымъ. Другіе выражали свою братскую любовь къ исповѣдникамъ и мученикамъ, посѣщеніемъ ихъ въ темницахъ, доставленіемъ имъ пищи, омовеніемъ ихъ ранъ, иногда сопутствіемъ имъ въ мѣста ихъ изгнанія для изнурительныхъ работъ. Собираясь для общественнаго богослуженія, а наипаче для участія въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія, они приносили съ собою хлѣбъ и вино въ количествѣ, потребномъ не только для сего таинства, но и для питанія бѣдныхъ, и послѣ литургіи устраивалась общая трапеза, носившая названіе агапы, т. е. трапезы любви. Научаемые Евангеліемъ, они любили не только любящихъ, но и враговъ своихъ, молились за творившихъ имъ напасть. Во время моровыхъ и заразительныхъ болѣзней, когда язычники съ ужасомъ бѣжали изъ городовъ и селеній, оставляя зараженныхъ болѣзнію своихъ родныхъ, дѣти — родителей, жены — мужей, мужа — женъ или бросали дѣтей на улицѣ, тогда христіане брали этихъ несчастныхъ на свое попеченіе, ухаживали за ними, умиравшимъ закрывали глаза, омы-

вали, умершихъ погребали, дѣлаясь иногда сами жертвою своей самоотверженной любви, т. е. заражались отъ больныхъ и сами умирали. Правда, была благотворительность и у язычниковъ, но она выходила не изъ чувства состраданія, не простиралась далѣе своей семьи, родныхъ, согражданъ. Язычникъ благотворилъ или во имя гуманности, изъ холоднаго сознанія, что всякій человѣкъ имѣеть равное право со всѣми другими пользоваться благами земли, или во имя гражданства, т. е. потому, что нуждающійся въ помощи есть согражданинъ или членъ одного государства, и помогали ему, имѣя въ виду общее благо государства; слѣдовательно рабъ, иноземецъ, врагъ не имѣлъ права на такую милость. Иногда такой взглядъ на благотворительность еще болѣе суживался: именно, даже изъ гражданъ не всякій имѣлъ право на благотвореніе, но только тотъ, отъ котораго можно было ожидать, что получившій помощь станетъ опять полезнымъ гражданиномъ. Если же онъ не подавалъ на это надежды, то считалось дѣломъ благоразумія поспѣшествовать скорѣйшей его смерти отказомъ ему въ состраданіи и помощи.

Не таковою была христіанская благотворительность. Она совершалась во имя заповѣданной Богомъ любви, слѣдовательно—во имя Божіе, для славы Божіей, она видѣла во всѣхъ людяхъ дѣтей Отца Небеснаго; отказать имъ значило бы оскорбить любовь Божію. Въ единовѣрныхъ братіяхъ она видѣла братій во Христѣ, членовъ одного тѣла—церкви, глава котораго Христосъ. Она видѣла въ нихъ сонаслѣдниковъ царства небеснаго; въ больномъ, убогомъ узникѣ она признавала одного изъ меньшихъ братій Христовыхъ, даже болѣе того—самого Христа, сказавшаго: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ

сотвористе (Мѡ. 25, 40). Такова благотворительность христіанъ первыхъ вѣковъ.

Будемъ помнить завѣтъ Христовъ и всѣми силами стараться исполнить его; ибо въ немъ наше счастье земное, въ немъ наше спасеніе. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ, гдѣ Богъ, тамъ и рай. Гдѣ вражда, тамъ отецъ вражды сатана, гдѣ сатана, тамъ и адъ. Любовь столь же нужна для счастья земнаго, сколь нужна соль для пищи; безъ соли пища не вкусна, безъ любви нѣтъ счастья ни семейнаго, ни общественнаго. Безъ соли пища гніетъ, безъ любви всякое дѣло гнило, Богу непріятно. *Аще любви не имамъ, никакая же польза ми есть.*

Аминь.

---

## ПУБЛИЧНОЕ ЧТЕНІЕ ВЪ ЗАЛѢ ПРИ АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДОМѢ.

Въ четвертокъ, 26 сего января, въ залѣ при архіерейскомъ домѣ состоялось публичное религіозно-нравственное чтеніе для интеллигентной публики. Это было въ нынѣшнемъ читальномъ году третье чтеніе, предназначенное для слушателей болѣе или менѣе образованныхъ, и происходило при той же обстановкѣ, какъ и предшествующія. По заранѣе розданнымъ билетамъ, къ половинѣ восьмого часа вечера, въ читальную залу собралась многочисленная публика изъ мѣстной интеллигенціи. На чтеніи присутствовали его преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій и г. начальникъ губерніи А. А. Ломачевскій. Всего слушателей по пригласительнымъ билетамъ собралось около 200 человекъ обоюго пола, не считая тѣхъ, которые, не имѣя билетовъ, проходили въ залу чрезъ церковную паперть и присутствовали на чтеніи, стоя позади рядовъ кресель, стульевъ и скамеекъ. Въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ прибылъ въ читальную залу преосвященный, при входѣ котораго архіерейскіе пѣвчіе, съ участіемъ собравшихся на чтеніе, пропѣли мо-

литву Св. Духу «Царю Небесный». Когда присутствующіе заняли свои мѣста, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подь аккомпаниментъ фисъ-гармоніи была исполнена «Молитва» — музыка Глинки. Затѣмъ, преподаватель семинаріи іеромонахъ о. Григорій, принявъ благословеніе преосвященнаго, взошелъ на кафедру и прочелъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и сокращеніями, помѣщенную въ іюньской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» за 1893 г. статью священника Іоанна Филевского подь заглавіемъ: «Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого». Статья была прочитана въ два пріема, при чемъ, по прочтеніи первой половины, былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, также подь аккомпаниментъ фисъ—гармоніи, исполнилъ кантату: «Предъ Тобою, мой Богъ». По окончаніи второй половины статьи, хоромъ пѣвчихъ особенно хорошо былъ исполненъ псаломъ: «На рѣкахъ вавилонскихъ». Литературный вечеръ закончился въ 9 часовъ общимъ пѣніемъ «Достойно есть».

Въ виду важности и глубокаго современнаго интереса, возбуждаемаго затронутымъ въ статьѣ вопросомъ, мы считаемъ не лишнимъ кратко передать здѣсь сущность содержанія прочитанной статьи для тѣхъ изъ нашихъ читателей, которые съ нею совершенно незнакомы.

Въ настоящее время образованное общество обнаруживаетъ особенно живой интересъ къ вопросамъ нравственнымъ: всѣ заняты принципиальными вопросами о сущности нравственности, о задачахъ и цѣляхъ человѣческаго существованія на землѣ, объ отношеніи нравственности къ религіи. Но при этомъ многіе изъ интеллигентныхъ людей пытаются изыскать новые источники и принципы для своей нравственности, — вѣ и совершенно независимо отъ религіи христіанской, стремясь всю сущность и содержаніе послѣдней свести исключительно къ морали. Такое направленіе нравственнаго міросозерцанія, извѣстное уже съ давнихъ поръ, въ наше время особенно рельефно проявляется у графа Толстаго въ его «Новомъ Еванге-

ліи». Сущность нравственной философіи графа Толстаго состоитъ въ томъ, чтобы свести всю христіанскую религію въ систему законовъ и правилъ *земной* нравственной жизни, къ устроению «Царства Божія» здѣсь,—на землѣ, при земныхъ условіяхъ и земными средствами, безъ всякаго отношенія къ сверхъестественному бытію; поэтому онъ рѣшительно отвергаетъ всю религіозно-догматическую, таинственную и обрядовую стороны христіанскаго вѣроученія. Графъ Толстой принимаетъ христіанское евангеліе, но не въ томъ видѣ, въ какомъ оно явилось и существуетъ, какъ историческій фактъ, но грубо очистивши его отъ всего метафизическаго, богооткровеннаго, сверхъестественнаго. Новое нравственное ученіе гр. Толстаго о нравственности, не смотря на его противорѣчіе нравственности христіанской, увлекло и увлекаетъ многихъ изъ современнаго общества и даже находитъ себѣ защитниковъ среди выдающихся современныхъ мыслителей, каковы: извѣстный ученый Н. Н. Страховъ и знаменитый профессоръ Н. Гротъ, называющіе мораль Толстаго *христіанскою*, *впервые* открытымъ намъ *духомъ Христова нравоученія*, возвышеннымъ, идеальнымъ пониманіемъ и истолкованіемъ нравственнаго ученія Христа. Но философія нравственности Толстаго, заключающаяся въ отрывочныхъ моральныхъ сентенціяхъ, составляющихъ сущность проповѣдуемаго имъ „Новаго Евангелія“ не есть *настоящая христіанская нравственность*.

Христіанская нравственность не есть только философія нравственности или практическая мораль, всецѣло основанная на субъективномъ самосознаніи и самопознаніи (какъ у Сократа, Канта, Толстаго),—она всецѣло покоится на религіи и является людямъ, какъ *свѣтъ съ неба*. Всю сущность Евангельской проповѣди можно выразить въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: «покойтесь и креститесь, ибо приблизилось царствіе небесное». Эта проповѣдь возбуждаетъ нравственное сознаніе виновности человѣка предъ Богомъ, требуетъ, чтобы мы покалялись, обратились къ истинной жизни, возвратились къ Богу, источнику всякаго блага, и обновились во Христѣ—на-

шемъ Искупителѣ и Спасителѣ. Слѣдовательно, христіанская нравственность есть *духовное служеніе Богу*; личный и живой Богъ есть начало и конецъ ея. Но нравственность христіанская только покоится и развивается на религіи, а не составляетъ одно и то же съ послѣднею. Необходимую спутницу нравственности христіанской, ведущей христіанина къ *богоподобію*, является *религіозная вѣра*, какъ *познаніе* религіозно-созерцательныхъ истинъ божественнаго откровенія, уясняющихъ сущность религіозной идеи и религіозной жизни. Основная ложь моральной философіи гр. Толстаго состоитъ въ отождествленіи нравственности съ религіей, въ превращеніи религіи въ нравственность или, такъ сказать, поглощеніи первой послѣднею.

Далѣе, христіанская нравственность опирается на *историческую* основу. Эта основа нравственнаго идеала заключается во святѣйшемъ лицѣ Іисуса Христа, какъ оно изображено въ каноническомъ Евангеліи. Іисусъ Христосъ не только возвѣстилъ человѣчеству высочайшее нравственное ученіе, но въ своей жизни далъ и реальный идеалъ нравственнаго совершенства для всѣхъ людей, на всѣ времена. Но съ признаніемъ того, что Іисусъ Христосъ есть высочайшій нравственный образецъ, неразлучно вѣра въ то, что онъ есть истинный Богъ и Спаситель Мира. Гр. Толстой совершенно отрицаетъ божественную природу Христа и называетъ Его только «Назаретскимъ учителемъ мудрости». Отвергая главнѣйшую, центральную религіозно догматическую истину христіанской вѣры о божественномъ достоинствѣ ея провозвѣстника, гр. Толстой тѣмъ самымъ уничтожаетъ и главную основу, на которой покоится сущность нравственности христіанской.

Наконецъ, христіанство признаетъ необходимость сверхъестественнаго начала для нравственной жизни. Правильное нравственное развитіе и усовершенствованіе человѣка возможно только при содѣйствіи самого Бога. Человѣкъ, созданный для жизни съ Богомъ и въ Богѣ, своимъ грѣхопадениемъ удалилъ себя отъ Бога и повредилъ свою природу на столько, что



самъ собою не могъ воскресить божественной жизни. Всеблагій Богъ, чтобы воскресить эту жизнь, явился Искупителемъ падшаго человѣка; сама божественная жизнь пришла въ міръ, чтобы дать человѣку возможность снова жить въ Богѣ и съ Богомъ и чрезъ то вѣчно блаженствовать. Спасеніе, или истинно нравственное совершенство достигается христіаниномъ по мѣрѣ того, какъ въ немъ воплощается новая, божественная жизнь, явленная Іисусомъ Христомъ. При этомъ спасеніе христіанина не ограничивается предѣлами только земной жизни, — оно имѣетъ свою истинную цѣль въ вѣчности. По этому ученію о спасеніи во Христѣ и чрезъ Христа, какъ Богочеловѣка, составляетъ сущность Евангелія Христова. Но гр. Толстому такое Евангеліе кажется безуміемъ. Съ религіозною идеею спасенія въ неразрывной связи стоитъ ученіе о грѣхѣ и злѣ, составляющее одинъ изъ существенныхъ пунктовъ христіанскаго правоученія. Но гр. Толстой отрицаетъ грѣхопаденіе, какъ историческій фактъ и догматическую истину, и не признаетъ въ христіанскомъ смыслѣ сущности грѣха, очищеніе отъ котораго есть залогъ духовнаго спасенія человѣка. Если гр. Толстой принимаетъ нравственное ученіе христіанства (какъ утверждаютъ его защитники), то онъ долженъ признать и христіанское ученіе о грѣхопадении и искупленіи и слѣдовательно—о необходимости божественнаго, сверхъестественнаго начала въ нравственной жизни христіанина. Главнѣйшими способами живаго общенія человѣка съ Богомъ, или сверхъестественнаго воздѣйствія Божія на нравственное обновленіе человѣка, служатъ молитва и христіанскія таинства, значеніе которыхъ гр. Толстой совершенно отрицаетъ.

Такимъ образомъ, гр. Толстой принадлежитъ къ числу современныхъ проповѣдниковъ раціональной морали, которые заимствовали нѣчто изъ *закваски* христіанства; но имъ недостаетъ самаго главнаго—*вѣры въ Божество Іисуса Христа*. Все мудрое въ моральномъ ученіи гр. Толстого взято имъ изъ Евангелія; все же оригинальное, принадлежащее его собственному творчеству, противно истинно-христіанскому чувству.

Онъ ищетъ нравственной истины жизни и трудится на ложномъ пути, *вдали отъ Христа, Бога и Спаса Нашего.*

Въ заключеніе чтенія, лекторъ отъ себя, на основаніи сообщеній въ періодической печати, представилъ живую картину той жизни, какую ведутъ «толстовцы» на Кавказѣ, съ жалкими попытками осуществить на дѣлѣ мнимо-идеальныя моральныя начала своего учителя.

Прочитанная на литературномъ вечерѣ статья, благодаря важности и интересу содержанія, основательности уясненія предмета, громкой и отчетливой дикціи лектора, какъ замѣтно было, произвела пріятное впечатлѣніе на слушателей.

---

## Состояніе раскола въ Томской епархіи и лѣтопись происшедшихъ въ немъ событій въ 1894—95 году.

(Продолженіе \*)

Въ Бійскомъ округѣ раскольниковъ можно насчитать до 23 тыс. Они живутъ, главнымъ образомъ, въ ущельяхъ и долинахъ Алтая, по теченію рѣкъ Ануя, Песчаной и Катуня. Встрѣчаются раскольники и въ «степныхъ» селеніяхъ, но въ несравненно меньшемъ количествѣ, потому что жизнь въ горахъ, вдали отъ церквей и священниковъ, представляется для нихъ во всякомъ случаѣ болѣе привольною. Гнѣздомъ Алтайскаго раскола по всей справедливости считается, такъ называемый, «Уймонъ», простирающійся по верхнему теченію р. Катуня и ея притока Коксы, на разстояніи 100 верстъ въ длину. Въ составъ этой мѣстности входятъ селенія: Абай, Усть-Кокса, Верхній Уймонъ, Нижній Уймонъ и Катанда съ десяткомъ примыкающихъ къ нимъ заселковъ и займокъ. Положеніе этой мѣстности въ обширныхъ долинахъ Алтайскихъ горъ и удобная для хлѣбопашества земля, обиліе рыбы и множество пушнаго звѣря издавна привлекали къ себѣ на жительство сосѣд-

нихъ съ Алтаемъ русскихъ людей, потому неудивительно, что еще въ концѣ прошлаго столѣтія здѣсь появились рускіе поселенцы. Преданіе объ этомъ еще живо въ памяти старожиловъ. По нему, первыми русскими поселенцами въ краѣ были два бѣглыхъ солдата съ Бійской степи и одинъ бухтарминецъ; одни укрываясь отъ военной службы, другой отъ наказанія за разные уголовные дѣла, всѣ трое нашли себѣ здѣсь надежное убѣжище. Принятые добродушными алтайцами, они первоначально и жили съ ними одною жизнью кочевниковъ, находясь въ услуженіи у зажиточныхъ, но вскорѣ и сами сдѣлались настолько самостоятельными, что отправляли почетныя должности «дюмичей». Не прекращая тайныхъ сношеній съ русскими людьми во время свиданій на звѣриныхъ промыслахъ, эти первые поселенцы своими разказами о привольной жизни стали привлекать къ себѣ на жительство своихъ знакомыхъ—разныхъ бѣглыхъ преступниковъ, такимъ образомъ, мало по малу лѣтъ черезъ 20—30 въ Уймонскомъ краѣ образовалось цѣлое общество русскихъ людей. Приписываясь къ калмыкамъ, они, конечно, не могли слиться съ ними въ одинъ народъ и привыкнуть къ кочевой калмыцкой жизни и потому основали свое особое селеніе, или «уймище». Какъ разъ къ этому времени въ здѣшній край переѣхали на жительство осѣдлые инородцы—кумандинцы; съ ними то, главнымъ образомъ, и слились рускіе поселенцы въ одно инородческое общество, образовавъ отдѣльную Управу. Теперь они уже открыто начали заводить сношенія съ «стенскими» жителями и русское населеніе вслѣдствіе этого все болѣе и болѣе увеличивалось. Всѣ первые насельники Уймонскаго края, не смотря на то, что переселились изъ разныхъ мѣстностей, исповѣдывали одну православную вѣру; но въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія къ нимъ заявляются раскольники, привлеченные разказами о привольной, вдали отъ всякаго начальственнаго надзора, жизни. Поселеніе ихъ отдѣльной деревней (Нижкій Уймонъ) даетъ право предположить, что первые рускіе поселенцы (теперь уже инородцы)

отнеслись къ нимъ не очень дружелюбно, но наружное благочестіе раскольниковъ, строгое исполненіе ими обрядности въ семейномъ быту; ихъ домовитость, а главное, — недостаточное знаніе самими православными своего православія, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ церкви, не могли остаться безъ вліянія на православныхъ жителей, которыхъ раскольники постепенно и подчиняютъ своему вліянію. Поселившись первоначально тремя-четырьмя семьями, они вызываютъ и другихъ своихъ собратій раскольниковъ и этотъ пришлый элементъ сдѣлался главною причиною усиленія раскола; православіе годъ отъ году начало ослабѣвать и, благодаря лишь тому, что первые раскольники принадлежали къ сектѣ поповщинской, Уймонскій край не прекращалъ все-таки сношеній съ православной церковью. Съ открытіемъ Алтайскаго прихода, Уймонскій край числился въ его составѣ, но причтъ Алтайской церкви за отдаленностью и отсутствіемъ дорогъ до Уймонскаго края только въ рѣдкихъ случаяхъ посѣщалъ уймонцевъ, а равно и послѣдніе обращались въ приходскую церковь только для браковъ. Съ теченіемъ времени и эти сношенія стали прекращаться: въ Уймонѣ появились раскольники безпоповщинской секты, которые взяли первенство надъ поповцами и слабая православная сторона окончательно подпала ихъ вліянію, — на бракъ уже стали смотрѣть не какъ на таинство, а какъ на формальный актъ прикрѣпленія жениха къ невѣстѣ. Къ сему времени относится начало миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ Уймонскаго края. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, язычниковъ, миссія почти оставляла въ покоѣ раскольниковъ и это предпочтеніе язычниковъ еще болѣе отчуждало уклонившихся изъ православія въ расколъ. Образование особаго миссіонерскаго стана въ с. Катандѣ улучшило положеніе оставшихся въ небольшомъ количествѣ православныхъ въ томъ отношеніи, что въ Уймонскій край, особенно въ селеніе Катанду, стали сѣзжаться православные жители. Но лишь только выѣхалъ отсюда миссіонеръ, большинство православныхъ, тѣснимыхъ раскольниками, снова вы-

ѣхали «на степь» въ православные приходы. Обращенные въ православіе изъ уклонившихся въ расколъ, съ отбытіемъ миссіонера, снова совратились и начали относиться къ православію еще съ большимъ, чѣмъ прежде ожесточеніемъ. Въ настоящее время, съ открытіемъ самостоятельнаго прихода въ с. Катандѣ, всѣ, зараженные расколомъ, особенно тѣсно соединились вмѣстѣ противъ православія, съ православными не входятъ ни въ какія общенія, церкви и всего церковнаго чуждаются, опасаясь, главнымъ образомъ, по наущенію своихъ наставниковъ, того, что на нихъ возложить все содержаніе приходской церкви. Небольшое количество православныхъ жителей въ Уймонскомъ краѣ, состоя изъ переселенцевъ, по большей части, сибирскихъ же губерній, подзаводскихъ разночинцевъ, по своему невѣжеству въ религіозно-нравственномъ отношеніи, грубости и испорченности нравовъ, не могутъ оказать на расколъ благопріятнаго вліянія, а скорѣе, по врожденной склонности русскаго человѣка подчиняться большей силѣ, всегда склонны уступать и подчиняться расколу, на сторонѣ котораго и матеріальная выгода.

Всѣ раскольники Уймонскаго края въ настоящее время состоятъ въ безпововщинской сектѣ, раздѣляясь на нѣсколько толковъ лишь по силѣ ревности къ мнимому православію. Такъ, одни пьютъ чай и вино и разводять мараловъ, другіе мараловъ не разводять, считая это величайшимъ грѣхомъ, а чай пьютъ, третьи, самые ревностные, не пьютъ даже и чай, и всѣ другъ друга обличаютъ, въ молитвѣ, яденіи и питіи не сообщаются, но противъ православія ратуютъ съ одинаковымъ рвеніемъ и единодушіемъ.

Выдающихся вождей раскола на Уймояѣ нѣтъ; наставниками, по большей части, являются люди темные, невѣжественные, выдающиеся изъ общей среды или по матеріальному своему положенію, или строгому наружному благочестію, или просто благодаря особой силѣ характера ни передъ чѣмъ не стѣсняясь въ своихъ дѣйствіяхъ. Открытыхъ молелень или часовень здѣсь нѣтъ, тайно же отправляются богослуже-

нія по преимуществу въ друхъ мѣстахъ; въ Верхнемъ Уймонѣ въ домѣ инородца Уймонской управы Ивана Михайлова Бочкарева и въ Нижнемъ Уймонѣ въ нарочито устроенномъ помѣщеніи при лавкѣ крестьянина Смоленской волости Андрея Трифонова Оплокова, который состоитъ руководителемъ и главнымъ пропагандистомъ раскола, благодаря своему богатству. Кромѣ этихъ, всѣмъ извѣстныхъ наставниковъ въ Уймонѣ, насчитывается множество и другихъ, дѣйствующихъ или въ качествѣ помощниковъ этихъ главныхъ, или же, болшею частію, самостоятельно, такъ при царящемъ въ жизни раскола произволѣ, всякій, едва умѣющій грамотѣ, уже мѣтитъ въ наставники, въ числѣ ихъ немало разнаго рода бродягъ и лжемонаховъ, для которыхъ Уймонъ съ давнихъ поръ являлся безопаснымъ убѣжищемъ. Важнѣйшимъ предметомъ сомнѣнія и недоувѣрія здѣшнихъ раскольниковъ по отношенію къ православію составляетъ общеніе православныхъ съ ново-крещенными изъ инородцевъ, которыхъ раскольники по своей строгой обрядности считаютъ недостойными христіанами за нѣкоторыя дозволяемые ими себѣ послабленія въ исполненіи постовъ, въ употребленіи пищи и питія и т. п.

Не менѣе Уймона, какъ центра раскола въ Бійскомъ округѣ, извѣстны и другія мѣстности, въ особенности волости Алтайская, Сычевская, Ануйская и отчасти Сростинская. Въ первой болѣе другихъ заражены расколомъ приходы Айскій и Алтайскій.

Село Айское расположено по теченію р. Катуня, въ ста верстахъ отъ ея устья, при впаденіи въ нее рѣчки Айки, въ долину между двумя большими горами Папыхъ-ханомъ и Синюхой. Здѣсь въ былыя времена привольно жили въ своихъ юртахъ инородцы-Телеуты и отъ одного изъ нихъ Ая получила свое названіе и рѣчка Айка, впоследствии передавшая свое названіе и селу. Но недолго пришлось благоденствовать Аю и его товарищамъ. Въ 1812 г., скрываясь отъ послѣдняго антихриста—Наполеона, къ нимъ прибыли раскольники переселенцы изъ Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, кре-

стьяне: Сергій, Александръ, Никифоръ и Яковъ Ошлыковы (впоследствии, года черезъ два по прїѣздѣ переселившіеся на «Уймонъ»). Вскорѣ послѣ этого изъ той же губерніи и уѣзда прїѣхали и другіе. Одновременно съ послѣдними переселенцами, появились на новомъ заселкѣ три старца: Осипъ, Паисій и Власій и водворились на большемъ островѣ р. Катуня, заросшемъ непроходимыми кустарниками и густымъ пихтовымъ лѣсомъ (островъ этотъ и донынѣ называется «отцовскимъ островомъ»). Если извѣстно, что раскольники даже по отношенію къ православнымъ выказываютъ себя неособенно дружелюбными, то легко представить, какъ они могли отнестись къ некрещенымъ язычникамъ «собакамъ», какъ обыкновенно называютъ раскольники крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ Алтая. Неудивительно поэтому, что вскорѣ по водвореніи раскольниковъ на долину р. Катуня, мирные обитатели ея инородцы принуждены были перекочевать на другую сторону р. Катуня, а затѣмъ и далѣе въ чернь.

Въ 1822 г. прїѣхали сюда еще переселенцы изъ Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи; началась образовываться небольшая деревушка, названная по рѣчкѣ «Айкѣ», Айской. Всѣ насельники вновь образовавшейся деревни были раскольники-стариковцы и были причислены къ Смоленской волости—къ приходу Алтайской Златоустовской единовѣрческой церкви; хотя онѣ и значились въ единовѣрческомъ приходѣ, но были завзятыми раскольниками. Стараніями поселившихся на островѣ старцевъ они построили въ Аѣ раскольническую часовню, опредѣливъ при ней дьякомъ крестьянина Осипова. Вскорѣ Айскимъ старовѣрамъ весьма было посчастливилось: имъ удалось отыскать гдѣ то и привести въ Аю бѣлаго попа Ивана, который привезъ съ собою и болѣе опытнаго, чѣмъ Осиповъ, дьяка—поселенца Матвѣя Ананьича; но счастье это оказалось мимолетнымъ. Въ 40-хъ годахъ прїѣзжалъ въ Аю (кажется, изъ с. Зарѣчнаго) единовѣрческій священникъ для увѣщанія Айскихъ новоселовъ и въ результатѣ получилось, что попъ Иванъ, перейдя въ единовѣріе, уѣхалъ изъ Ай,

оставя однако же вмѣсто себя при Айской часовнѣ привезеннаго съ собою дьяка Анавчица.

Мало по малу деревушка Айка, съ наплывомъ въ нее еще нѣсколькихъ семействъ російскихъ переселенцевъ, разрослась въ порядочную деревню Аю. Хорошо жилось Айскимъ обитателямъ до тѣхъ поръ, пока между ними не появились въ значительномъ числѣ православные, хотя временами къ нимъ и заявлялись нѣкоторые православные новоселы (по преимуществу зыряне, — Вологодской губеніи), но раскольникамъ удавалось склонить православныхъ нетвердыхъ въ вѣрѣ, переселенцевъ въ свое согласіе потому, что они, какъ прежде заселившіеся на дѣвственной почвѣ, успѣли нажить порядочное состояніе: развели огромныя пасѣки, распахали большія пашни, и бѣдному православному переселенцу, едва «дотянувшему» нѣсколько тысячъ верстъ, трудно было устоять противъ соблазнительной, основанной, повидимому, на добродѣтели, благотворительности раскольнической пропаганды. И бѣдный зырянинъ новосель изъ за куска хлѣба дѣлался раскольникомъ, — расколъ растеть и крѣпнеть, а православіе, при появленіи въ «Айскомъ омутѣ», меркнеть и угасаетъ, какъ угасаютъ «падающія звѣздочки». Очень привольно было Айскимъ старовѣрамъ; богатство отъ разведенія огромныхъ пасѣкъ такъ и валило къ нимъ. Впрочемъ, богатство валило не отъ однихъ пасѣкъ, а были и другія источники благосостоянія: «въ подпольяхъ» Аи производилась фабрикація фальшивой монеты и кредитныхъ билетовъ. Блюстители древняго благочестія нимало не смущались этимъ. Какой же грѣхъ, — говорили они, — деньги дѣлать! И деньги люди же работаютъ; деньги — тлѣны, такъ же, какъ и прочее имущество; то и другое можно нажить различнымъ способомъ — лишь бы не красть. Но въ этихъ словахъ заключалась прямая ложь на самихъ себя, потому что и красть, красть съ разбойничествомъ и душегубствомъ у мнимыхъ старовѣровъ не считалось грѣхомъ, лишь бы только обокрасть и задушить человѣка не ихъ вѣры. По рассказамъ, проѣздъ въ Аю въ прежнія времена былъ очень



опасенъ. По дорогѣ, ведущей въ нее, на разстояніи десяти верстъ другъ отъ друга, находятся два «притора» (бома). Путь чрезъ эти приторы узокъ и косогористъ; по одну сторону крутая гора, по другую «влокачущая Катунь». Эти то бомы и были страшны для «проѣзжающихъ», въ особенности для «торгашей», того и гляди, — перевернулся и утонулъ, утонулъ въ полномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ Айскіе старовѣры не имѣли привычки, по пословицѣ, «выбрасывать сора на улицу». Всѣ эти тайные грѣшки умѣло прокрывались наружнымъ благочестіемъ. Ревностію и заботами трехъ старцевъ, поселившихся на островѣ, въ деревнѣ воспрещены были свѣтскія пѣсни, праздничныя игры и всякаго рода увеселенія; въ улицахъ только и было слышно: «потопъ страшень умножался, народъ, видя, испужался», или «Какъ во славномъ было царствѣ, во Московскомъ государствѣ», или затянуть «Господи воззвахъ», но если взглянуть пристальнѣе на этихъ поющихъ, то всѣ они окажутся группою спившихся мужиковъ и бабъ, едва переставляющихъ ноги отъ слишкомъ много выпитой «медовухи» и если не падающихъ, такъ только потому, что всѣ они придерживаются одинъ за другаго.

Въ 40-хъ годахъ къ Аѣ причислено было вразъ нѣсколько семей православныхъ. Одновременно съ этимъ въ с. Маймѣ (въ 7 верстахъ отъ Аи) открылся самостоятельный приходъ и деревня Айская, какъ ближайшая къ означенному селу, была причислена къ его приходу. Жизнь пошла совсѣмъ по другому. Теперь на сходкахъ не слышно стало перебранокъ и взаимныхъ укоровъ: «кто только что заикнется, такъ того сейчасъ же и потянутъ къ суду, потому что не одного теперь согласія стали».

*(Продолженіе будетъ).*

---

## С. Павловское, Барнаульского округа.

Въ с. Павловскомъ съ давняго времени существуетъ начальная школа Горнаго вѣдомства<sup>1)</sup>. Еще въ то время, когда школа представляла собою рѣдкую роскошь, когда еще не было замѣтно почти никакой дѣятельности на пути народнаго просвѣщенія, наше село, благодаря исключительному своему положенію—принадлежности къ Горному вѣдомству—имѣло этотъ образовательный питомникъ. Обученіе грамотѣ для мужскаго населенія завода было обязательнымъ. Поэтому-то рѣдкій сѣдоволосый старецъ изъ павловскихъ обывателей въ настоящее время является неграмотнымъ. Съ объявленіемъ свободы отъ крѣпостной зависимости обыватель нашъ призванъ и къ самостоятельной жизни. Правительственная опека надъ жизнью его была снята, а вмѣстѣ съ ней исчезло и обязательное ученіе въ школѣ. Въ то время и наше село со всей Русью переживало процессъ броженія новой незнакомой жизни,—старыя правила оказывались непригодными, а новыхъ жизнь еще не успѣла выработать. Въ этомъ круговоротѣ неустановившихся взглядовъ много хорошихъ сторонъ стараго быта было обойдено въ Павловскѣ, въ томъ числѣ и обязательная грамотность. «Къ чему-де она для простаго люда, -- излишняя роскошь!». Укорененію такого взгляда въ умахъ обывателей способствовала и окружающая обстановка. Кругомъ крестьянское населеніе благодумствовало на лонѣ дѣвственной природы, не вѣдая грамотности; только обыватель былъ закрѣпощенъ къ трудной заводской работѣ, и—печальная доля его начиналась съ ранняго дѣтства прохожденіемъ суровой казенной школы, воспитаніе которой не могло оставлять благопріятнаго слѣда въ душѣ питомцевъ, не могло воспитать симпатіи къ школѣ. Принося пользу привитіемъ необходимыхъ практическихъ знаній, школа въ то-же время причиняла и вредъ, ожесточая своей постановкой характеры учащихся. Поэтому-то, въ народѣ и установился неправильный взглядъ на обученіе,—какъ на повинность, отъ которой при

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Въ с. Павловскомъ существовалъ серебро-плавильный заводъ Кабинета Его Величества, упраздненный въ 1893 году.

самостоятельной жизни онъ и постарался освободиться. Съ этого времени и начинается замѣтное ограниченіе дѣятельности Павловской школы. И реформа ея, бывшая въ 70-хъ годахъ, ничуть не подвинула дѣла въ благопріятномъ направленіи. Не малозначительнымъ тормазомъ въ этомъ отношеніи еще послужило введеніе 5-ти-рублевой платы въ годъ съ каждаго учащагося. Освобожденіемъ отъ этой платы воспользовалось самое ограниченное количество обывателей, непрерывно работавшихъ на заводѣ. Такое право распространяется на нихъ и по настоящее время, хотя заводъ и упраздненъ. Но въ послѣднее время стало замѣчаться среди павловскаго населенія усиленное тяготѣніе къ грамотности. Такому явленію много способствуетъ вѣяніе современнаго духа. Кругомъ по селамъ и деревнямъ открываются школы, заставляя крестьянъ говорить о себѣ. Много способствуютъ и російскіе переселенцы, составляющіе половинную часть павловскаго населенія, принесшіе съ собою мнѣнія въ пользу школы. Имъ хорошо вѣдома школа ихъ родины. Они видѣли тамъ, какъ школа съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ соответствующее своему назначенію мѣсто. Рѣдкій молодой человекъ изъ ихъ среды — неграмотный, а многіе изъ нихъ достигли уже зрѣлаго возраста и являются полными хозяевами; у нихъ — завѣтная мечта провести и своихъ дѣтей по тому-же школьному пути, который былъ пройденъ ими самими. Но одна горно-заводская школа не въ силахъ удовлетворить запросамъ такого громаднаго населенія, какъ Павловское, и сознанныя необходимость въ грамотности побуждаетъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ обученіе частнымъ лицамъ.

Чтобы придти на помощь мѣстному населенію въ его нуждѣ по просвѣщенію, въ с. Павловскомъ минувшемъ 1894 году открыта одноклассная церковно-приходская школа. Определены къ ней два преподавателя: законоучитель и учительница, окончившая курсъ ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Какъ всякое новое дѣло и наша школа оказалась на первыхъ порахъ своего существованія въ очень скромномъ видѣ. Главная причина къ тому — неимѣніе достаточныхъ матеріальныхъ средствъ. На

жалованье учительницъ епархіальный училищный совѣтъ опредѣлилъ отпускать изъ своихъ средствъ ежегодно по 120 руб., въ добавленіе къ этому мѣстный причтъ согласился выдавать изъ своихъ доходовъ по 60 рублей. Барнаульское отдѣленіе училищнаго совѣта снабдило школу необходимыми учебниками и пособиями, которыхъ насчитывается въ количествѣ около 300 экз. Имѣются книги и для внѣкласснаго чтенія въ размѣрѣ 100 экз., приобрѣтенныя изъ того-же источника. Мѣстный священникъ заявилъ свое участіе въ созиданіи школы, помимо личныхъ трудовъ, пожертвованіемъ разныхъ пособій и книгъ на 13 рублей, кромѣ сего, имъ при участіи остальныхъ членовъ причта на собственные средства заведены 4 парты стоимостью 5 руб. каждая, остальные 8 партъ заведены на средства церкви, на что издержано 35 руб. Съ этой стороны быть нашей школы поставленъ удовлетворительно, хотя подборъ учебниковъ и не вполне достаточенъ для веденія стройнаго преподаванія. Но самая главная причина тормаза школьнаго дѣла заключалась въ неимѣніи собственнаго помѣщенія для школы. Временно помѣстилась она въ общественномъ домѣ. Домъ этотъ, какъ не составляющій нашей собственности, приспособленъ для школы быть не могъ, а въ настоящемъ видѣ школьнымъ требованіямъ не соотвѣтствуетъ. Онъ состоитъ изъ четырехъ маленькихъ комнатъ, раздѣленныхъ корридоромъ. Въ двухъ смежныхъ комнатахъ помѣстилась школа, а остальные двѣ уступлены подъ квартиру мѣстнаго обывателя, съ обязательствомъ слѣдить за чистотою и отопленіемъ зданія. Занять весь домъ подъ школу нельзя, п. ч. тогда одно отдѣленіе должно разбиться на 3—4 группы, а это потребовало бы 3—4 учителей и 60 р. на сторожа. Такихъ средствъ школа не имѣетъ и взять ихъ негдѣ.

При началѣ открытія школы мы были пріятно поражены широтою назрѣвшаго въ народѣ сознанія въ пользѣ школьнаго просвѣщенія. Явилось около 170 человекъ, желающихъ учиться, явилось-бы и болѣе, но движеніе это было задержано на пути отказомъ отъ принятія дѣтей въ школу. Мотивы, побудившіе къ такому дѣйствию, очевидны: помѣщеніе школы не могло соотвѣт-

ствовать такому количеству учащихся. Съ этой-то стороны отрадное явленіе, такъ ярко сказавшееся въ количествѣ желающихъ учиться, причинило и не малую скорбь. Обыкновенно, раздаются жалобы на инертность народа къ запросамъ просвѣщенія, а тутъ случилось какъ разъ наоборотъ: такое внушительное по количеству число учащихся показываетъ что народъ желаетъ учиться. Но это симпатичное желаніе народа не могло быть удовлетворено. По тѣснотѣ помѣщенія пришлось ограничиться только 50 учащимися, да принимая и этихъ пришлось пренебречь гигиеническими требованіями. Спертый воздухъ, грязь, отсутствіе вентиляціи, сосѣдство съ кухней сторожа—все это вмѣстѣ взятое повергало школу въ тяжелыя условія и тормозило ходъ занятій. Нужно было видѣть облитыхъ потомъ учащихся, ихъ утомленіе во время 5-часоваго сидѣнія въ душной атмосферѣ, ихъ испитыя блѣдныя лица, чтобы имѣть понятіе о печальномъ состояніи нашей школы. Чтобы выйти изъ этого положенія, причтъ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года обращался съ ходатайствомъ къ г. Начальнику Алтайскаго округа о разрѣшеніи временно перенести школу въ пустующее зданіе бывшаго госпиталя Павловскаго завода. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ послѣдовало разрѣшеніе на это, и было рѣшено на слѣдующій, т. е. настоящій учебный годъ, воспользоваться этимъ зданіемъ для школьнаго помѣщенія. Въ сентябрѣ мѣстное церковно-приходское попечительство приступило уже къ обсужденію по этому поводу и постановило—дезинфекцировать зданіе и всѣ надлежащія приспособленія устроить въ немъ, но на пути этомъ было остановлено неожиданнымъ заявленіемъ барнаульскаго купца И. С. Удонова. Иванъ Семеновичъ выразилъ готовность исключительно на свои средства устроить зданіе, вполнѣ приспособленное для школы. Какъ тяжелая гора съ плечъ попечительства свалилась. Имѣя гарантію—въ настоящемъ-же учебномъ году перенести школу въ собственное благоустроенное зданіе, попечительство, чтобы избѣжать значительныхъ расходовъ потребныхъ на приспособленіе госпиталя для школьныхъ цѣлей, признало болѣе цѣлесообразнымъ удовлетвориться на это время имѣющимся помѣщеніемъ школы въ общественномъ домѣ. Мѣсто для школы избрано

вблизи церкви—въ 11-саженномъ разстояніи отъ церковной ограды на южной сторонѣ. Такое сосѣдство школы съ церковью внѣшнимъ образомъ свидѣтельствовало о внутренней связи сихъ учреждений. Кромѣ сего, зданіе это будетъ служить прекраснымъ помѣщеніемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя до сего времени производились въ церкви. Неудобство такого веденія бесѣдъ очевидно. Святость мѣста возбраняетъ свободно держать себя, чтенія выслушиваются стоя,—что крайне утомительно и убиваетъ въ слушательхъ интересъ къ назиданію. Поэтому-то бесѣды наши надлежащаго успѣха не имѣли и привлекали незначительное число слушателей. Предполагаемое зданіе будетъ 29 аршинъ длины, 12 арш. ширины и 5 арш. высоты внутри съ двумя просторными классными комнатами и тремя меньшими: для прихожей, сторожки и учительской, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей. По слухамъ, стоимость этой постройки должна обойтись въ 3000 рублей. Такое зданіе вполнѣ, должно удовлетворить нашей школѣ; помѣщенія будетъ достаточно, а что касается остальныхъ школьныхъ требованій,—то мы увѣрены, что Иванъ Семеновичъ сумѣетъ удовлетворить ихъ. Такое отрадное явленіе въ нашей приходской жизни было отмѣчено церковнымъ торжествомъ. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ 4 часа по полудни, крестный ходъ въ сопровожденіи трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и массы народа направилъ свое шествіе къ мѣсту обоснованія школы. Здѣсь по чину совершенно молебствіе св. Кириллу и Меодію, равноапостольнымъ учителямъ Словенскимъ, съ присоединеніемъ водоосвященія. Окроплены св. водой рвы и строительные матеріалы. Предъ окончаніемъ молебна мѣстный священникъ о. Василій Лебедевъ обратился къ предстоящимъ съ прочувствованнымъ словомъ. По окончаніи молебствія послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду многолѣтіе было провозглашено и строителю нашей школы.

И. С. Удоновъ съ давняго времени живетъ въ селѣ Павловскомъ. Успѣшнымъ веденіемъ торговыхъ дѣлъ онъ составилъ себѣ довольно значительное состояніе. При бесѣдѣ съ нимъ выносишь

самое пріятное впечатлѣніе. Стойкій въ правдѣ, добрый христіанинъ, неукоснительно исполняющій правила церкви, внимательный и привѣтливый хозяинъ, почтительный къ духовенству и начальству—вотъ основныя черты его характера. Приходится удивляться, какъ въ богатомъ человѣкѣ сохранилась такая симпатичная цѣльность характера. Отзывчивость ко всему доброму, сочувствіе къ угнетаемому поистинѣ удивительна при его лѣтахъ и положеніи. О благотворительности его свидѣлствуютъ богатые вклады въ нашу приходскую церковь: богато украшенный образъ Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Наслѣдника, Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича въ Отсу, стоитъ 1500 рублей, другая закліросная икона художественной работы, безъ украшеній 400 р., запрестольная икона—300 руб., хоругви—300 руб, четыре подсвѣчника—600 рублей. Но этимъ далеко не исчерпывается благотворительность Ивана Семеновича къ церкви нашей, отъ него поступило много другихъ приношеній деньгами и вещами. Благотвореніе его широкой рѣвкой льется и по другимъ мѣстамъ на пользу Церкви и Отечества.

Въ настоящее время фундаментъ школы возведенъ и началась постройка зданія. Немного времени пройдетъ, какъ все будетъ готово.

Діаконъ *Михаилъ Овсянниковъ*.

---

**Рѣчь, сказанная священникомъ Василиемъ Лебедевымъ при закладкѣ церковно-приходской школы въ с. Павловскомъ.**

Привѣтствую васъ, возлюбленные прихожане, съ настоящимъ торжествомъ. Сейчасъ имѣетъ совершиться закладка нашей церковно-приходской школы, которая составляла предметъ моихъ и вашихъ заботъ. Душевно радъ видѣть васъ собравшимися здѣсь раздѣлить эту нашу радость и посочувствовать намъ! Забота объ организаціи церковно-приходской школы и устройствѣ зданія для нея была давняя. Она естественно вытекала изъ того положенія,

что для такого населенія, какъ наше, крайне недостаточно было одной горно-заводской школы, гдѣ въ крайнемъ случаѣ могутъ обучаться грамотѣ много-много 50—60 человѣкъ, остальное-же большинство дѣтей нашего села должно быть лишеннымъ просвѣщенія. Для осуществленія этой мысли мы устроили приходское попечительство, которое первую своей задачею поставило устройство школы. Дѣло это за недостаткомъ средствъ попечительства было отложено на неопредѣленное время, а чтобы дать возможность дѣтямъ обучаться грамотѣ, рѣшено было временно помѣстить школу въ лазаретномъ зданіи. Но въ этотъ моментъ Господу Богу угодно было свыше осѣнить умъ нашего любвеобильнаго, добродетельнаго и благотворителя Ивана Семеновича мыслию придти къ намъ на помощь, и онъ, какъ всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и какъ всегда щедрый милостивецъ, изъявилъ желаніе построить намъ школу исключительно на свои средства. „Дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотвориши еси!“ Какъ человѣкъ глубоко-религіозный, перенесшій въ своей жизни и худое и доброе, Иванъ Семеновичъ понялъ, что успѣхъ просвѣщенія народа какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи всецѣло зависитъ отъ умственнаго развитія народа, отъ школы, отъ грамоты и, руководясь такими свѣтлыми добрыми побужденіями, рѣшилъ: чѣмъ скорѣе будетъ своя школа, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ и школьное дѣло. И вотъ не прошло и недѣли съ того момента, какъ объявлена была его воля, какъ уже мы видимъ начало этого дѣла. Мы уже охватываемъ готовую основанную школу и смѣло надѣемся, что энергія, всегда присущая Ивану Семеновичу, не ослабѣетъ и въ данное время, и не въ далекомъ будущемъ мы будемъ имѣть счастье учить вашихъ дѣтокъ въ прекрасномъ, благоустроенномъ зданіи. Возблагодаримъ-же отъ души нашего добраго Ивана Семеновича за его доброе, полезное дѣло и вознесемъ горячую молитву къ Господу: да дастъ Онъ нашему дорогому благотворителю, этому труженику силу и крѣпость, да продлитъ Онъ, Всемогушій, дни его на многія лѣта на пользу Церкви, Царю и Отечеству! Аминь!



## Къ біографіи архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи.

Помѣщаемые ниже архивные документы извлечены изъ дѣлъ Тобольской духовной консисторій 1828 и 1833 г.г. (№№ 963 и 715) и во всякомъ случаѣ будутъ не лишними для труда историка Алтайской миссіи, такъ какъ касаются начальной дѣятельности архимандрита Макарія. Документы эти 1) донесеніе о. Макарія преосвященному Евгенію, архіепископу тобольскому и сибирскому, объ избраніи сотрудниками себѣ по миссіонерской дѣятельности учениковъ Тобольской семинаріи Попова и Волкова; 2) правила миссіонерской жизни и отношеній между собой о. Макарія съ названными сотрудниками; 3) справка о числѣ инородцевъ Западной Сибири предъ отправкой о. Макарія на Алтай и 4) справка о числѣ просвѣщенныхъ имъ на Алтаѣ инородцевъ въ первое время.

Передаются документы съ точностію подлинниковъ.

### I.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ и отецъ.

По Архипастырскому благословенію Вашему, я вопрошалъ и старался распознавать учениковъ Тобольской семинаріи, изъявившихъ желаніе служить въ проповѣдываніи Евангелія народамъ языческимъ, живущимъ въ Тобольской епархіи. Изъ числа сихъ семинаристовъ, ученики высшаго отдѣленія Василій Поповъ и низшаго Алексѣй Волковъ, во многократныхъ съ ними разговорахъ моихъ, всегда являлись по нравамъ, понятіямъ и желаніямъ ихъ, сколько я могъ узнавать оныя, благонадежнѣйшими къ испытанію въ служеніи миссіонеровъ. Наконецъ, по Архипастырскому благословенію Вашему, я имѣлъ съ сими семинаристами совѣщанія о правилахъ, какихъ бы мы должныствовали держаться, если бы имъ въ купѣ со мною надлежало служить въ проповѣданіи Евангелія наро-

дамъ языческимъ, живущимъ въ Тобольской епархіи. По согласію общему, мы первоначально предположили немногія, которыя показались намъ весьма нужными при самомъ вступленіи на служеніе миссіонеровъ и которыя при семъ, на особомъ листѣ написанныя и всѣми нами троими, въ свидѣтельство общаго согласія нашего, подписанныя, Вашему Высокопреосвященству представляя, испрашиваю симъ желаніямъ нашимъ святительскаго благословенія. Въ послѣдованіи опытовъ дѣйствительнаго служенія долженствуютъ происходить, сообразныя онымъ правиламъ, частныя и подробнѣйшія, которыя, испытавъ, мы обязаны будемъ представлять также благоусмотрѣнію Вашему на утвержденіе.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца

1829

всепокорнѣйшій послушникъ

Октября 22 дня.

*Архимандритъ Макарій.*

## II.

Назначенный къ испытанію въ проповѣдываніи Евангелія народамъ языческимъ, живущимъ въ Тобольской епархіи, Архимандритъ Макарій, и желающіе содѣйствовать ему въ семъ служеніи ученики Тобольской семинаріи, высшаго отдѣленія Василій Поповъ и низшаго Алексѣй Волковъ, по Архипастырскому благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго, мы размышляли о правилахъ, каковыхъ бы намъ надлежало держаться, есть ли бы мы должныствовали вкупѣ дѣйствовать въ проповѣдованіи Евангелія народамъ языческимъ, и, по общему согласію, первоначально слѣдующія предполагаемъ.

А) Желаемъ, да будетъ у насъ все общее, деньги, пища, одѣянье, книги и прочія вещи, и сія мѣра да будетъ для насъ удобностію въ стремленіи къ единодушію.

Б) Желаемъ тому изъ насъ, которому опредѣленіемъ начальства будетъ поручено особенное попеченіе о дѣлѣ проповѣданія, повиноваться по правиламъ иноческаго общежитія

и тѣми постановленіями, какіе мы отъ начальства примемъ за руководство въ служеніи проповѣданія.

В) Желаемъ принимать отъ него наставленія со вниманіемъ, смиреніемъ и любовію, а его наставленія должны проистекать изъ слова Божія и быть согласными съ ученіемъ церкви Восточной, Греко-Россійской.

Г) Желаемъ быть предъ нимъ искренними и откровенными въ частомъ исповѣданіи помысловъ и искушеній нашихъ и вмѣстѣ съ нимъ учиться у Господа уклоняться отъ зла и творить благое; онъ же обязуется всякое исповѣданіе таковое погружать въ бездну милосердія Божія, отнюдь не обличать явно того, что ему открываемо будетъ за тайну, какъ въ исправительныхъ, такъ и во всякихъ другихъ мѣрахъ своихъ дѣйствовать въ смиренной памяти о собственной немощи, по долгу любви и снисхожденія къ братьямъ, и безпристрастно принимать отъ нихъ благонамѣренные совѣты, полезныя замѣчанія, кроткія напоминанія, въ случаѣ погрѣшительности поступковъ своихъ искренно виниться предъ ними и просить у нихъ прощенія и пособія къ исправленію своему.

По симъ правиламъ жить и служить въ проповѣданіи Евангелія народамъ языческимъ, въ Тобольской епархіи живущимъ, желаемъ.

*Архимандритъ Макарій. Ученикъ семинаріи высшаго отдѣленія Василій Поповъ. Ученикъ семинаріи низшаго отдѣленія Алексій Волковъ.*

### III.

Въ Тобольской и Томской губерніяхъ и Омской области, по свѣденіямъ отъ мѣстныхъ губернаторовъ, инородцевъ значитя:

1) По Тобольской губерніи. Въ Тобольской округѣ крещеныхъ остяковъ 1502, вогуль 558. Въ Березовской округѣ крещеныхъ остяковъ и частію самоѣдовъ 4761; въ Обдорской округѣ некрещеныхъ остяковъ 1158, крещеныхъ самоѣдовъ 2057. Въ Сургутской округѣ крещеныхъ остяковъ 2144. Туринской округѣ, въ Пелымскомъ отдѣленіи крещеныхъ вогуль 1586 душъ.

2) По Томской губеніи. Въ г. Томскѣ некрещеныхъ татаръ магометанской вѣры 169. Томской округи, по Тогурскому отдѣленію, крещеныхъ остяковъ 2834. По Каинской округѣ крещеныхъ татаръ 26, некрещеныхъ магометанской вѣры 2459. Въ Бійской округѣ инородцевъ идолопоклоннической вѣры 1454, да бродячихъ калмыковъ идолопоклоннической вѣры 2550. Какъ первые, такъ и вторые говорятъ татарскимъ нарѣчіемъ и есть между ними крещеные неизвѣстное число. Въ Кузнецкой округѣ крещеныхъ инородцевъ, говорящихъ татарскимъ нарѣчіемъ, 793 и некрещеныхъ инородцевъ, говорящихъ татарскимъ нарѣчіемъ, 1830душъ.

3) По Омской области. Въ г. Омскѣ татаръ и ташкинцевъ 2. Въ Омской округѣ кочующихъ киргизъ 124 кибитки. Въ г. Петропавловскѣ: татаръ, ташкинцевъ, коканцевъ и бухарцевъ подданныхъ 29, неподанныхъ 29. Въ Петропавловской округѣ оныхъ же народовъ поданныхъ 248, да кочующихъ киргизъ 190 кибитокъ. Въ г. Семипалатинскѣ татаръ, ташкинцевъ, бухарцевъ и киргизъ подданныхъ 151, неподанныхъ 185. Въ Семипалатинской округѣ ташкинцевъ и бухарцевъ подданныхъ 35, да кочующихъ киргизъ 2842 кибитки. Въ г. Устькаменогорскѣ ташкинцевъ и татаръ подданныхъ 33. Въ Устькаменогорской округѣ кочующихъ киргизъ 270 кибитокъ. Во внѣшнихъ округахъ: Каркаралинскомъ кочующихъ киргизъ 8763 кибитки. (*Подписи нѣтъ*).

#### IV.

Изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Тобольскую духовную Консисторію. Благовольтъ оная Консисторія увѣдомить сію канцелярію, съ первою по полученіи сего почтою, сколько обращено моссіонеромъ Архимандритомъ Макаріемъ со времени вступленія его въ сіе званіе по нынѣшній 1833 годъ въ православную вѣру и просвѣщено святымъ крещеніемъ иновѣрцевъ мужеска и женска пола и изъ какого званія, порознь въ каждомъ году? Октября, 14 дня,

1833 г. Секретарь *Василій Инсарскій*. Губернскій Секретарь *Гавріилъ Рождественскій*.

По справкѣ въ Консистеріи оказалось: Архимандритомъ Макаріемъ, находящимся по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 мая 1830 года въ Бійскомъ округѣ въ качествѣ миссіонера, обращено изъ иновѣрцевъ въ православную христіанскую вѣру и просвѣщено св. крещеніемъ, со времени вступленія его въ сіе званіе, и именно: во второй половинѣ 1830 г., изъ татаръ мужеска пола 4 человекъ и женска 1; въ 1831 году 1 еврей и 1 изъ киргизъ, изъ татаръ муж. вола 18 человекъ и женска—7; въ 1832 г. изъ киргизъ 1, изъ калмыковъ 1 же, изъ татаръ мужеска пола 19, женска 23, а всего въ теченіи означенныхъ двухъ лѣтъ съ половиной обращено имъ, Архимандритомъ Макаріемъ, въ православную вѣру мужеска пола 45 человекъ, женска—31. (*Подписи нѣтъ*). Тоб. Епар. Вѣд. № 1 за 1896 г.

*Сообщ. Е. В. Кузнецовъ.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

— 8 октября—воскресеніе. По случаю окончанія внутренней ремонтровки стѣнъ Богоявленскаго собора, совпавшей съ началомъ 125 годовщины со дня погребенія блаженнаго Софронія въ Казанскомъ придѣлѣ Богоявленскаго собора, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Тихонъ изволилъ совершить Божественную Литургію и послѣ нея панихиду по святителѣ Софроніи въ Богоявленскомъ соборѣ. Проповѣдь на Литургіи произнесъ соборный проторіерей Григорій Цвѣтковъ. Несмотря на ненастье и дождливую погоду, въ соборѣ собралось много народу помолиться и почтить память блаженно и нетлѣнно почившаго Иркутскаго святителя Софронія. Благовѣнное почитаніе сего святителя у Иркутской паствы сохранилось и доселѣ, тѣмъ болѣе, что у гробницы его многіе, по вѣрѣ и молитвѣ, получаютъ благодатное врачеваніе своихъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ.

Святитель Софроній—3-й епископъ Иркутскій (въ мірѣ Стефанъ Кристалевскій, уроженецъ мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда,

нынѣшней Полтавской губерніи). Родился онъ 25 декабря 1703 года, обучался въ Переяславской семинаріи; въ монашество постриженъ въ одномъ изъ тамошнихъ монастырей, 23 апрѣля 1750 г.; хиротонисанъ во епископа Иркутскаго въ С.-Петербургѣ, изъ намѣстниковъ Александровскаго монастыря (нынѣ лавры), 18 апрѣля 1753 г., при чемъ ему дарована была (первому изъ Иркутскихъ архипастырей) привилегія совершать Богослуженіе въ саккосѣ. Прибылъ въ Иркутскъ 20 марта 1754 г., скончался 30 марта 1771 г. 68 лѣтъ отъ роду. Погребенъ святитель Софроній 8 октября 1771 года, въ одномъ изъ построенныхъ его стараніемъ къ Богоявленскому собору придѣловъ—Казанскомъ (другой придѣлъ, построенный имъ же, освященъ въ честь всѣхъ святыхъ). Во все время отъ кончины своей 30 марта до отпѣванія и погребенія 8 октября, т. е. 6 мѣсяцевъ и 9 дней, святитель Софроній находился во гробѣ въ Казанскомъ придѣлѣ. И это вотъ почему. О послѣдовавшей 30 марта кончивъ святителя Софронія Иркутская духовная Консисторія немедленно донесла Св. Синоду, прося указаній и распоряженія о погребеніи почившаго, но медлененъ былъ тогда путь сообщенія по Сибири. Святѣйшій Синодъ, указомъ на имя Иркутской духовной Консисторіи, отъ 8 іюля 1771 г., отпѣтъ и предать тѣло почившаго владыки погребенію приказалъ Иркутскому духовенству. Такъ какъ указъ этотъ былъ доставленъ въ Иркутскъ только въ концѣ сентября, то погребеніе и не могло быть совершено ранѣе 8 октября \*). Но, несмотря на столь продолжительный промежутокъ, протекшій между смертію и погребеніемъ святителя Софронія, тѣло его не дало никакихъ признаковъ тлѣнія, хотя все время оставалось во гробѣ не зарытымъ въ землю.—Послѣ погребенія всѣми почитаемаго архипастыря, память о его мудрости и благопопечительномъ управленіи паствою сохранилась у благодарной ему паствы, и отъ современниковъ почившаго перешла къ далекому ихъ потомству, которое и донинѣ чтитъ блаженнаго святителя Софронія, молится о немъ,

---

\*) Такой порядокъ погребенія почившихъ архипастырей существовалъ до 1783 года. Въ этомъ же году указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября, установлено, что мѣстная Консисторія только доноситъ Св. Синоду о кончинѣ епархіальнаго архіерея, а ближайшій преосвященный, въ случаѣ дальняго разстоянія или невозможности скорой переписки, не ожидая указа отъ Святѣйш. Синода, совершаетъ погребеніе почившаго; въ случаѣ же возможности скораго пріѣзда архіерея, отпѣваніе почившаго своего архипастыря можетъ совершать и мѣстное почетное и старѣйшее епархіальное духовенство.

но и просить и его молитвеннаго предстательства у престола Всевышняго Пастыреначальника Господа, и по вѣрѣ своей и предстательству блаженнаго святителя Софронія многіе получаютъ просимое. Въ семидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, при преосвященномъ архіепископѣ Пареніи, нетлѣнное тѣло святителя Софронія было открыто, хотя, впрочемъ случайно, по незнанію и неосторожности рабочаго, при капитальной ремонтіровкѣ собора. Убѣжденіе же въ нетлѣннѣ тѣла преосвященнаго Софронія и о силѣ его молитвеннаго предстательства у Бога всегда хранилось глубоко и крѣпко въ сознаніи Иркутянъ и переходило отъ предковъ къ ихъ потомству. Вѣроятно и жизнь почившаго, и мудрое управленіе паствою, и долгое пребываніе тѣла почившаго безъ всякихъ признаковъ разложенія до погребенія, — все это заставляло многихъ имѣть такое убѣжденіе. Признакомъ благоговѣйнаго почтенія къ почившему архипастырю его паствы. современниковъ и соборнаго клира служить, между прочимъ, указаніе описи каедральнаго собора, составленной въ 1803—1085 г.г., гдѣ сказано, что въ Казанскомъ придѣлѣ, въ коемъ покоится нетлѣнное тѣло сзятителя Софронія, на лѣвой стѣнѣ, надъ мѣстомъ его погребенія, была помѣщена икона блаженнаго Софронія, патріарха Іерусалимскаго и архидіакона Стефана (это святыя, имена коихъ носилъ преосвященный Софроній, епископъ Иркутскій), а подъ сею иконою ниже былъ помѣщенъ портретъ преосвященнаго Софронія, писанный масляными красками, вѣроятно, еще при его жизни. При капитальной внутренней передѣлкѣ собора образъ святыхъ Стефана архидіакона и Софронія патріарха перенесены, а портретъ святителя Софронія и теперь находится на окнѣ въ Казанскомъ придѣлѣ у входа въ пещеру, въ коей стоитъ на своемъ мѣстѣ, со времени погребенія святителя, недвижимъ гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ блаженнаго Софронія. У гроба преосв. Софронія, предъ его келейною иконою Успѣнія Богоматери, теплится во время Богослуженій въ соборѣ лампада, масло для которой въ достаточномъ количествѣ приносятъ почитатели святителя. Здѣсь же въ пещерѣ помѣщается витрина, въ коей находится мантия, найденная на гробѣ святителя и бѣлой мамонтовой кости жезлъ его. По распоряженію архіепископа Парфенія заведена при соборѣ прошнурованная и припечатанная архіепископскою печатію книга, въ коей записываются заявленія о благодатныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершаемыхъ у гроба или вообще по вѣрѣ въ предстательство святителя Софронія. Всѣхъ такихъ заявленій съ 1872 года до настоящаго времени запи-

сано въ книгѣ 42. Но, просматривая книгу, находимъ, что нерѣдко заявленіе, записанное въ книгѣ подѣ однимъ номеромъ, сообщаетъ о двухъ знаменіяхъ, а иногда и больше, даже до 6 и 7. Нѣсколько знаменій милости Божіей по вѣрѣ въ предстательство святителя Софронія было явлено и въ текущемъ году. Такъ 8 іюня получила исцѣленіе у гроба святителя Иркутская мѣщанка Татьяна Меркушева. У ней еще наканунѣ заболѣлъ языкъ, причемъ во рту образовались какіе то кровавые нарывы, изъ которыхъ вытекала матерія. 8-го іюля къ утру боль усилилась настолько, что больная съ трудомъ могла говорить, а когда она помолилась съ усердіемъ и твердою вѣрою у гроба святителя Софронія и помазала масломъ изъ лампадки у себя во рту, то почувствовала немедленное облегченіе, а къ вечеру и совсѣмъ выздоровѣла. Въ маѣ мѣсяцѣ сего же года получилъ исцѣленіе отъ зубной боли, по молитвамъ святителя Софронія проживающій въ Иркутскѣ потомственный дворянинъ Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Сергій Лавровичъ Измайловъ. Вотъ что по этому поводу самъ онъ пишетъ на имя его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Тихона, въ письмѣ отъ 29 іюля.

«Считаю за грѣхъ умолчать, не заявивъ Вашему Высокопреосвященству, по совѣсти и убѣжденію, что епископъ Софроній, тѣло котораго нетлѣнно почиваетъ въ старомъ Иркутскомъ каедральномъ соборѣ, имѣетъ чудотворную силу, и ходатайство святителя Софронія у милосердія Божія уважается. Объ этомъ я заключаю изъ слѣдующаго: Въ маѣ мѣсяцѣ сего года у меня частовременная боль въ зубахъ возобновилась, и на этотъ разъ съ необыкновенной и невыносимой силою; ни какія ни медицинскія, ни домашнія средства остановитъ или ослабить боли не могли. Съ умиленіемъ и слезами скорби прибѣгъ и припалъ я къ имѣющемуся у меня изображенію лица святителя, чтимаго мною за святаго, и просилъ его сжалиться надъ моими невыносимыми страданіями и болями и умолилъ Господа Бога, если онъ, святитель, близокъ къ Нему, ослабить мои страданія. И лишь только молитву эту я окончилъ, какъ въ ту же минуту почувствовалъ совершенное прекращеніе зубной боли, и даже тотъ оголившійся зубной нервъ, до котораго до сего времени языкомъ безъ невыносимой боли не могъ дотронуться, какъ бы замеръ. Съ того момента и по настоящее время зубною болью болѣе не страдаю. Миѣ скажутъ, что это могло быть случайно. Но почему же со мной до



этого времени такой случайности ни разу не бывало, тогда какъ зубы у меня болѣли часто и съ самаго дѣтства, а мнѣ теперь 64 года? Нѣтъ! я прямо отношу это къ святой молитвѣ угодника Софронія, уваженной у престола Всевышняго и възъ этого заключаю къ близости святителя къ милосердію Господа!.. Доволя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, я считаю долгомъ заявить при этомъ, что все изложенное здѣсь я готовъ подтвердить подъ присягой.

— *Циркуляръ Тверскаго губернатора.* На дняхъ, какъ сообщаютъ Московскія Вѣдомости № 348, Тверской губернаторъ разослалъ земскимъ начальникамъ циркуляръ, въ которомъ, имѣя въ виду, что многія изъ сельскихъ обществъ Тверской губерніи желали бы открыть у себя церковно-приходскія школы, но по причинѣ недостаточности средствъ, а также и того, что съ тѣхъ обществъ производится сборъ на содержаніе открытыхъ уже школъ земскихъ и на жалованье ихъ учителямъ, не могутъ осуществить это желаніе, предложилъ земскимъ начальникамъ разъяснить подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ обществамъ, что они, согласно извѣстнаго указа Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1895 года за № 11753. по дѣлу Николаевского и Кувыкинскаго обществъ Саратовской губерніи, въ правѣ открыть у себя *вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.*

При этомъ начальникъ губерніи выразилъ увѣренность, что г.г. земскіе начальники съ особенною заботливостію отнесутся къ этому вопросу, составляющему предметъ одной изъ первыхъ государственныхъ потребностей.

— *Объ увеличеніи на годъ курса ученія въ церковно-приходскихъ школахъ.* Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23) опубликованъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ, принимая во вниманіе, что, по отзыву Преосвященнаго, въ Самарской епархіи, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, учебный годъ продолжается, за рѣдкими исключеніями, не болѣе 5—6 мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего представляется невозможнымъ прохожденіе учебныхъ предметовъ, положенныхъ программами церковно-приходскихъ школъ, въ двухгодичный срокъ, установленный § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, и имѣя въ виду, что въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской и Оренбургской епархій уже допущенъ трехгодичный срокъ ученія, Святѣйшій Синодъ въ видѣ изъятія изъ общаго правила предоставилъ Преосвященному Самарскому сдѣлать распоряженіе, чтобы

курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, вмѣсто установленныхъ двухъ лѣтъ, продолжался три года, и чтобы сообразно съ симъ Самарскій Училищный Совѣтъ распредѣлил на 3 года учебный матеріалъ по всѣмъ предметамъ, содержащимся въ программахъ церковно-приходскихъ школъ.

— *Заботы духовенства объ обезпеченіи приходскихъ школъ.* Въ периодической духовной печати неоднократно указывались тѣ затрудненія, какія выпадали на долю православнаго русскаго духовенства въ дѣлѣ содержанія церковно-приходскихъ школъ. При матеріальной необезпеченности этихъ школъ, духовенству приходилось самому изобрѣтать различные способы для изысканія необходимыхъ средствъ. Въ сознаніи важности возложеннаго на него долга—просвѣщенія народа на началахъ св. вѣры и церкви,—духовенство при исполненіи этого долга встрѣчало не мало претыканій и затрудненій, а иногда и прямо противодѣйствіе. Но оно не падало духомъ: оно сдѣлало все, что только могло сдѣлать. Да и въ то время, когда церковно-приходская школа получила отъ правительства крупную матеріальную поддержку, духовенство не считаетъ поконченными свои заботы объ ея матеріальномъ благосостояніи.

Какъ доказательство тѣхъ энергическихъ усилій, какія обнаружило и обнаруживаетъ духовенство въ своихъ заботахъ о содержаніи церковно-приходскихъ школъ, «Моск. Церк. Вѣд.» приводятъ указанія на тѣ мѣры, предположенія и проекты, которые предпринимаются въ различныхъ епархіяхъ для разрѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи этихъ школъ. Такъ, камчатскій епархіальный училищный совѣтъ постановилъ приступить къ образованію въ Благовѣщенскомъ училищномъ округѣ спеціальнаго денежнаго фонда путемъ обложенія всѣхъ церквей въ районѣ отдѣленія единовременнымъ денежнымъ взносомъ, сообразно количеству церковнаго капитала и доходности, и на имѣющую быть собранную сумму 1800 р. приобрести процентныя государственныя бумаги, а проценты съ нихъ употреблять на приобретение библиотекъ для внѣ класснаго чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Большая часть указанной потребной суммы въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Камч. Ев. Вѣд.», уже собрана. Въ другихъ епархіяхъ вопросъ о вспомоствованіи церковно-школьнаго дѣла отъ церквей разрѣшается такимъ образомъ.—Въ Калужской епархіи установлены: 1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія духовенства на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ; 2)

сборъ по 1 р. съ десятины земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. 33 дес.); 3) сборъ по 2 р. съ причта и церковей тѣхъ сель, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ. Это ведется уже нѣсколько лѣтъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ причтовъ условились вносить на нужды церковно-приходскихъ школъ по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ Калужской епархіи, кромѣ общественнаго тарелочнаго и кружечнаго сбора, существуетъ еще обязательный трехгодичный взносъ съ каждой церкви и сборъ при требоисправленіяхъ, вносимый по четвертямъ года. Въ Полтавской епархіи священно-служители одного округа, съ общаго согласія, обложили ружныя и церковныя земли на содержаніе способныхъ учительницъ изъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ по 10 к. съ десятины, а другія оброчныя статьи, напр., паромы, мельницы, лавки, по 2 к. съ рубля дохода. Въ Курской епархіи кромѣ обычныхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ въ пользу школъ, существуютъ особыя, дополнительные сборы съ церковей и установленъ сборъ не менѣе 25 р. съ тѣхъ церковей, при которыхъ не имѣется церковной школы. Въ Рязанской епархіи существуетъ, независимо отъ указаннаго сбора, подписной сборъ по церквамъ, дающій въ иные годы болѣе 5000 руб. Въ этой епархіи одинъ священникъ, задумавъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ по одному снопу съ каждой копны собраннаго хлѣба, что дало до 450 р. Въ той же епархіи на сѣздѣ благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Острогожскаго уѣзда постановлено обложить въ пользу школъ постояннымъ и опредѣленнымъ взносомъ духовенство въ размѣрѣ 3—руб. съ cadaго штата и—церкви въ размѣрѣ 1 к. съ приходской души. Въ Смоленской епархіи на одномъ окружномъ благочинническомъ собраніи постановлено вносить ежегодно на школы по 3 р. отъ cadaго священника, по 1 р. отъ діакона и по 50 к. отъ псаломщика. Ярославская духовная консисторія еще въ 1891 году, кромѣ указанныхъ сборовъ, разрѣшила причтамъ и церковнымъ старостамъ на воспособленіе школамъ употреблять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, по 25 р., а въ случаѣ нужды и болѣе съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ Ставропольской епархіи разрѣшено расходовать на церковныя школы по 50 р. изъ церковныхъ суммъ, въ Черниговской отъ 10 до 70 р., тоже практикуется и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, напр., въ Самарской. Въ послѣднее время также все болѣе практически разрѣшается вопросъ о вспоможеніи попечительствъ

церковнымъ школамъ. Такъ, членами попечительства села Шаталовки (Нижне-дѣвицкаго уѣзда, Херсонской губ.) было предложено крестьянамъ въ концѣ прошлаго года, чтобы они удѣляли на нужды церковно-приходскихъ школъ по снопу отъ урожайной копны всякаго рода посѣва (съ 60 сноповъ).хлопоты по сбору сноповъ, уборкѣ и продажѣ хлѣба приняты попечительствомъ на себя. Это предложеніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Крестьяне, дорожа копѣйкой денегъ, не считаютъ въ тоже время обременительнымъ для себя жертвовать въ распоряженіе общественнаго учрежденія по одному снопу изъ цѣлой копны. Въ результатѣ появилось прекрасное зданіе для школы, стоящее 2000 р., и 500 копенъ соломы, послужившей отопленіемъ для двухъ школъ (церковно-приходской и земской). Духовенство IV благочинническаго округа Оренбургской епархіи рѣшило отчислять въ пользу церковныхъ школъ изъ остатковъ денежныхъ суммъ каждой церкви обяательно по три рубля въ годъ, а при возможности и болѣе. Духовенство V благоч. округа той-же епархіи нашло для себя усиленнымъ и возможнымъ: 1) положить на школы изъ личныхъ причтовыхъ доходовъ: съ двухъ-штатныхъ причтовъ по 4 р. и одноштатныхъ по 3 р.; 2) существующіе уже взносы на школы изъ церковно-кошельковыхъ суммъ возвысить, полагая за норму добавочнаго взноса по  $\frac{1}{4}$  к. съ приходской души муж. пола; 3) опредѣлить ко взносу, по полугодію, по 10 к. съ повѣнчаннаго брака, каковыя деньги имѣютъ взимать съ брачующихся или церковные старосты, или сами священники; 4) представлять ежегодно на нужды школъ по 1 р. съ каждаго приходскаго попечительства. Духовенство VIII округа той-же епархіи предложило попечителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты для увеличенія школьныхъ средствъ ежегодно осенью, по уборкѣ хлѣба крестьянами, производить сборъ добротныхъ пожертвованій хлѣбомъ; собранный такимъ образомъ хлѣбъ долженъ быть записанъ въ школьную приходо-расходную книгу и храниться въ церковномъ амбарѣ, пока не представится случай выгодно продать его. Однимъ благочиннымъ той-же епархіи рекомендуется духовенству и попечительствамъ приглашать мѣстные общества къ пожертвованіямъ на школы во всякое удобное время и въ особенности во время мѣстныхъ общественныхъ промысловъ, напр., рыболовства и сѣнокосенія. На послѣднихъ сѣздахъ духовенства нѣкоторыхъ округовъ той-же епархіи признано возможнымъ, «безъ оскудѣнія церковныхъ средствъ», отчислять въ пользу школъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ по  $\frac{1}{2}$  0/0.

— *Церковно-приходская школа.* «Рус. Обозр.», разъясняя, что такое церковная школа, пишетъ, что по своему существу (а не по внѣшнимъ признакамъ) церковно-приходская школа есть ни что иное, какъ часть того цѣлаго, которое называется «попеченіе церкви о спасеніи людей», или «церковное водительство людей ко спасенію». Школа подготовляетъ дѣтей къ сознательному участию въ церковной жизни, стало быть основнымъ элементомъ церковной школы является церковность, то есть воспитаніе дѣтей въ духѣ православной церкви. Это главное, а не программа, не учебники, или преподаватели. А въ чемъ заключается церковность? Заключается она во всемъ томъ, что приводитъ и мысли, и чувства, и желанія дѣтей къ одному идеалу житія православно-христіанскаго, заключается оно въ развитіи тѣхъ добрыхъ навыковъ благочестивой жизни, которые присущи каждой православной семьѣ и, подъ воздѣйствіемъ школы, переходятъ въ сознательное участіе въ церковной жизни. Современная церковно-приходская школа стремится образовать спеціально «православнаго», и въ этомъ ея различіе отъ школъ иныхъ типовъ и наименованій. Не надо забывать, что извѣстный «духъ» въ школу вноситъ ея хозяинъ. Въ церковно-приходской школѣ хозяиномъ является приходскій пастырь, не потому, что школа эта «духовнаго вѣдомства», а совершенно естественно потому, что онъ—пастырь, а церковная школа есть одинъ изъ способовъ пастырскаго попеченія о спасеніи вѣрннхъ ему душъ. Понятно, что въ свою школу онъ вноситъ духъ церковности и не можетъ не вносить его.

— *О причащеніи младенцевъ послѣ литургіи.* Священникъ Самарской губерніи Бугурусланскаго уѣзда, с. Исакловъ Павелъ Кандалинскій вошелъ къ своему епархіальному Преосвященному съ прошеніемъ, коимъ онъ, въ виду устраненія во время совершенія священной литургіи шума, происходящаго отъ массы плачущихъ дѣтей, приносимыхъ для причащенія, и шороха самихъ матерей, успокаивающихъ дѣтей, чѣмъ много нарушается благоговѣйное настроеніе молящихся, а пожалуй и самое богослуженіе теряетъ ве мало въ своемъ чинѣ, при семъ же время, которое длится за причащеніемъ младенцевъ, утомляетъ предстоящихъ, разсѣваетъ ихъ мысли и побуждаетъ съ нетерпѣніемъ ожидать конца св. причащенія, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему причащать младенцевъ, смотря по надобности, по окончаніи священной литургіи. На прошеніи этомъ Самарскимъ Преосвященнымъ наложена такая резолюція: «Разрѣшаю и

благословляю. Консисторіи предлагаю учинить распоряженіе, чтобы и въ прочихъ сельскихъ церквахъ епархіи причащеніе младенцевъ производилось по окончаніи литургіи, ибо причащеніе ихъ часто продолжается болѣе часа, причемъ крикъ и плачь дѣтей, волею не волею, вынуждаетъ предстоящихъ выходить изъ храма до окончанія литургіи, безъ благословенія св. церкви и безъ назиданія посредствомъ пастырскаго поученія».

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году съ пересылкою въ Россіи 6 руб., съ приложеніемъ же «Памятниковъ» 7 руб. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ по 1 руб., для не-подписчиковъ 2 руб за экземпляръ); съ пересылкой за-границу 8 руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» 9 руб.

Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ Невскій просп., д. № 173).

---

## У В Ъ Д О М Л Е Н І Е

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

# Н. РЫСИНЪ СЪ С-МИ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро и шелкъ, какъ главные матеріалы по выработкѣ фабрикатовъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и ОБЛАЧЕНІЙ, а также прогрессивно увеличивающагося сбыта нашею фирмою товаровъ

## ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ.

Извлеченіе изъ Прейсъ-Куранта удешевленныхъ цѣнъ будетъ разослано въ скоромъ времени,

Н. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

# „ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1896 году (семнадцатомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за прежніе годы благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе о любви благотворящей.—Публичное чтеніе въ залѣ при архіерейскомъ домѣ.—Состояніе раскола въ Томской епархіи и лѣтопись происшедшихъ въ немъ событій въ 1894—95 году.—Село Павловское, Барнаульскаго округа.—Рѣчь, сказанная священникомъ Василюемъ Лебедевымъ при закладкѣ церковно-приходской школы въ с. Павловскомъ.—Къ біографіи архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

**Редакторъ М. Соловьевъ.**

**Цензоръ М. Лебедевъ.**

Дозв. ценз. 1 февраля 1896 г. Томскъ. Паровая Типо-Литогр П. И. Макушина.