

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 Іюня

№ 23.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ награждены: а) **скуфьею**—священники сель: Архангельскаго-Павловъ Хуторъ, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Выховъ* (4 Іюня), Воинова, Новосильскаго уѣзда, *Николай Извольскій* (3 Іюня); б) **набедренникомъ**—священники сель: Долматова, Ефремовскаго уѣзда, *Александръ Знаменскій* (4 Іюня), Кириллова, Новосильскаго уѣзда, *Димитрій Кудрявцевъ* и Новомихайловскаго, того же уѣзда, *Сергій Алферьевъ* (3 Іюня).

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь псаломщики сель: Каднаго, Ефремовскаго уѣзда, *Михаилъ Глаголевъ* (6 Іюня с. г.) и Черкаскаго-Вороней, того же уѣзда, *Іоаннъ Дагаевъ* (6 Іюня); посвящены въ стихарь и утверждены въ должности псаломщика исправляющіе должность псаломщика при церквахъ сель: Покровскаго-на Желѣзницѣ, Одоевскаго уѣзда, *Сергій Абрамовъ* (1 Іюня с. г.), Архангельскаго Грязнаго, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Покровскій* (5 Іюня), Буйць-Никольскаго, Елифанскаго уѣзда, *Николай Введенскій* (5 Іюня), Остропятъ, Ефремовскаго уѣзда, *Павель Сорокинъ* (6 Іюня) и Тимирева, Тульскаго уѣзда, *Александръ Бимбиревъ* (7 Іюня).

— Священникъ села Борыкова, Тульскаго уѣзда, *Алексѣй Воскресенскій* перемѣщенъ въ Борзуново-Мелеховскій приходъ, того же уѣзда, по прошенію 27 Мая.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: Псаломщикъ Никитской церкви г. Каширы *Петръ Нечаевъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви и діаконъ Θεодосіевской церкви г. Тулы *Михаилъ Бѣлый* во священника къ церкви Желыбинскаго сельскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго уѣзда,— оба 29 Мая и псаломщикъ села Липова, Крапивенскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій* во діакона къ церкви села Архангельскаго, того же уѣзда,— 2 Іюня.

— **Допущенъ къ исправленію должности** псаломщика въ село Сытино, Каширскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Теодоръ Косьяевскій*, по прошенію, 1 Іюня.

— **Умерли:** заштатные: псаломщикъ села Баткополя, Каширскаго уѣзда, *Василій Черниковъ*—14 Апрѣля и священникъ села Вослинокъ, того же уѣзда, *Василій Пашковъ*—15 Мая.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ напоминаетъ духовенству епархіи къ должному руководству, что согласно постановленію Совѣта, отъ 11 Декабря 1902 г. о томъ, что новоопредѣляемые на приходы священники по силѣ 9, 16 и 25 §§ Высочайше утвержденного въ 1 день Апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣдыванія, со времени вступленія на приходъ, должны вступать въ исполненіе обязанностей завѣдывающихъ и законоучителей приходскихъ церковныхъ школъ и незамедлительно подавать на имя мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта заявленія о томъ, для утвержденія въ должностяхъ завѣдывающихъ и законоучителей школъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей **А. Ивановъ.**

Членъ—дѣлопроизводитель **М. Рудневъ.**

Отъ Совѣта Тульской второклассной церковно-приходской школы со специальнымъ классомъ церковнаго пѣнія.

Совѣтъ Тульской второклассной церковно-приходской школы со специальнымъ классомъ церковнаго пѣнія симъ объявляетъ, что 31 Августа и 1 Сентября сего года имѣютъ быть приемныя испытанія для поступленія въ младшее отдѣленіе сей школы.

Въ школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія *съ хорошимъ голосомъ и слухомъ*, окончившія курсъ начальныхъ и двухклассныхъ школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ), въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, неимѣющіе физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителя.

Желающіе поступить въ школу должны подать о томъ прошеніе не позднѣе 25 Августа, на имя о. завѣдывающаго Тульской второклассной церковно-приходской школы, протоіерея Михаила Злобина, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи, 2) свидѣтельства изъ того учебнаго заведенія, гдѣ обучался проситель и 3) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Поступившіе въ школу должны имѣть свою одежду (куртку и брюки сѣраго цвѣта, кожаный поясъ), обувь (сапоги непременно съ галошами), постельное и носильное бѣлье, скрипку и камертонъ и помѣщаться въ школьномъ общежитіи, съ платою за содержаніе (безъ чая) по 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Въ общежитіи дозволяется жить только у благонадежныхъ родителей, съ платою за пользованіе учебниками и учебными принадлежностями по 2 р. въ мѣсяцъ. Плата за содержаніе и учебники вносится впередъ въ началѣ cadaго мѣсяца.

При школѣ имѣются четыре стипендіи, учрежденныя Его Преосвященствомъ для сиротъ — дѣтей воиновъ, умершихъ отъ болѣзней и ранъ въ войну съ Японіей.

При Тульской второклассной школѣ существуетъ образцовая одноклассная школа, въ которую принимаются мальчики отъ 8 лѣтъ до 15 л. по преимуществу неграмотные, по заявленію на имя завѣдывающаго школою, съ представленіемъ метрической выписи о рожденіи.

Завѣдывающій школою прот. **Михаиль Злобинъ.**

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 205 дес. 977 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1679. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

3) Села Семьюнова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 18 Мая с/г. Земли ц. 48 дес. 2040 кв. с. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

4) Села Старыхъ Горокъ Чернскаго у., съ 31 Мая с/г. Земли ц. 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0% съ капитала въ 3000 руб.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зущѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0% въ годъ 19 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0% въ годъ 12 рублей.

4) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго у., съ Января с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ

получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и 0/0 вмѣстѣ съ церковью съ капитала въ 1243 руб.

6) Села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 19 Января с. г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1040 руб. и 550 руб. казеннаго жалованія.

7) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Января с. г. Земли церковной 35 дес. 994 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1680 руб.

8) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 350 руб.

9) Села Буйць-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 435 руб.

10) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 150 руб.

11) Села Волкова, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 42¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Куракина, Богородицкаго уѣзда, со 2-го Мая с. г. Земли церковной 34 дес. 1666 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1357. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 350 руб.

13) Села Стараго Гоголя, Ефремовскаго у., съ 15 Мая с/г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. с. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 11 руб 50 коп. въ годъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 5 Мая с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1187. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Березовки, Алексинскаго уѣзда, съ 17 Мая 1905 года. Земли церковной 87 дес. Прихожанъ м. п. 561.

Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ съ 907 руб.

3) Села Петро-Павловскаго Хрущевки, Богородицкаго у., съ 24 Мая с/г. Земли ц. 36 дес. 1770 кв. саж. Прихожанъ м. п. 389. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казеннаго жалованія въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

4) Села Сергіевскаго на Штани, Ефремовскаго у., съ 28 Мая с/г. Земли ц. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1395 Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ съ церковью пополамъ получает $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1235 руб.

5) При Успенской г. Епифани, церкви съ 28 Мая с/г. Земли церковной нѣтъ. Прихожанъ м. п. 346. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3612 руб. 46 к.

6) Села Никитскаго Богородитскаго у., съ 1-го Юня с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получает совмѣстно съ церковью $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1750 руб.

О т ч е т ь

о состояніи Тульского Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190³/₄ учебный годъ.

Минувшій учебный годъ былъ 38-мъ со времени открытія Тульского училища для дѣвицъ духовнаго званія и 30-мъ со времени преобразования его по Уставу Епархіальныхъ училищъ 1868 г., изъ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, въ Епархіальное шестиклассное съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

За отчетное время въ составѣ лицъ, служащихъ въ училищѣ, сравнительно съ концомъ предыдущаго года, произошли слѣдующія перемѣны:

а) Въ концѣ Января оставили училищную службу учительница рукодѣлія Анна Некрасова; ея мѣсто съ 28-го Января было предоставлено дочери умершаго священника дѣвицѣ Варварѣ Борисоглѣбской, домашняго образованія.

б) Вслѣдствіе полученія діаконскаго мѣста, экономя училища псаломщикъ Лавръ Преображенскій оставилъ службу въ училищѣ; его мѣсто съ 1-го Декабря было предоставлено діакону села Ржавы Крапивенскаго уѣзда Василию Рождественскому.

в) На мѣсто помощницы классной воспитательницы Софьи Шаталовой, оставившей службу, была опредѣлена воспитанница училища Марія Казанская.

За всѣми указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища.

Предсѣдатель протоіерей Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Оружейномъ заводѣ, кандидатъ богословія Григорій Комаровъ, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. Въ настоящей должности съ 11 Апрѣля 1900 года.

Начальница училища Софья Сытина, изъ дворянъ, имѣетъ званіе домашней учительницы, съ жалованьемъ 1000 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 1874 г.

Инспекторъ классовъ священникъ Дмитрій Глаголевъ, магистръ богословія, получалъ въ годъ по должности инспектора 150 руб. и квартирныхъ 350 руб. На службѣ съ 1 Сентября 1891 г.

Членъ отъ духовенства протоіерей Петропавловской церкви г. Тулы Василій Боголюбовъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ. На службѣ съ 1874 г.

Членъ отъ духовенства протоіерей Успенской церкви г. Тулы Василій Боженовъ, студентъ семинаріи. Жалованья не получалъ. На службѣ съ 1897 г.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ Николай Киселевъ. На службѣ съ 1894 г.

Дѣлопроизводитель преподаватель училища, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи Петръ Борисоглѣбскій. На настоящей службѣ съ 22 Августа 1902 года.

В. Преподаватели, учителя и учительницы.

1. Закона Божія:

Законоучитель-Инспекторъ классовъ священникъ Дмитрій Глаголевъ, магистръ богословія, на учебной службѣ состоялъ въ одномъ лишь училищѣ; имѣлъ въ недѣлю по закону Божію во всѣхъ классахъ 21 урокъ. На службѣ съ 1 Сентября 1891 года.

2. Русскаго и славянскаго языковъ:

Кандидатъ богословія, не имѣющій чина Алексѣй Краснопѣвцевъ, имѣлъ въ недѣлю во всѣхъ классахъ училища 21 урокъ. На службѣ съ 6 Октября 1902 г.

3. Математическихъ предметовъ:

Преподаватель мѣстнаго реальнаго училища, кандидатъ математики Московскаго университета, надворный совѣтникъ Алексѣй Покровскій, преподавалъ геометрію и физику въ VI классѣ, имѣлъ въ недѣлю 5 уроковъ. На службѣ въ училищѣ съ 1896 г.

Преподаватель мѣстнаго же реального училища, кандидатъ математическихъ предметовъ Московскаго университета, статскій совѣтникъ Николай Троицкій преподавалъ ариметику и физику въ V кл., имѣлъ въ недѣлю 5 уроковъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 г.

Воспитательница ученицъ I кл., окончившая Тульское Епархіальное училище и выслушавшая Бестужевскіе курсы по словесному отдѣленію дѣвица Клавдія Румянцева преподавала ариметику въ IV кл. (3 урока въ недѣлю). На учительской службѣ съ Сентября 1892 г.

Воспитательница ученицъ II кл., имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Ольга Любомудрова обучала ариметику въ III кл. (4 урока въ недѣлю). На учительской службѣ съ Сентября 1896 г.

Воспитательница ученицъ VI кл., имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Марія Успенская обучала ариметику въ I и II клл. (8 уроковъ въ недѣлю). На училищной службѣ съ 1874 г.

4. Географіи и исторіи:

Дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи коллежскій ассесоръ Петръ Борисоглѣбскій состоялъ на учебной службѣ въ одномъ лишь училищѣ, имѣлъ въ недѣлю 19 уроковъ по географіи и исторіи въ III—VI клл. На службѣ съ Ноября 1893 г.

Воспитательница ученицъ V класса, имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Александра Богоявленская обучала географіи во II классѣ училища (2 урока въ недѣлю). Учительницею состоитъ съ 1892 г.

5. Дидактики и педагогики:

Преподаватель мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Сергѣй Покровскій имѣлъ въ недѣлю 2 урока методики въ VI и одинъ урокъ педагогики въ V кл. и 2 урока практическихъ занятій въ образцовой школѣ при училищѣ. На службѣ съ 1890 г.

6. Пѣнія:

Протоіерей Спасской церкви г. Тулы Николай Моригеровскій, студентъ семинаріи, имѣлъ въ недѣлю 12 уроковъ во всѣхъ классахъ училища. На службѣ съ Сентября 1898 г.

7. Чистописанія:

Имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Надежда Никольская имѣла въ недѣлю 10 уроковъ въ первыхъ четырехъ классахъ. Учительницей состоитъ съ 1891 г.

8. Рукодѣлія:

Дочь умершаго священника дѣвица Варвара Борисоглѣбская, домашняго образованія, имѣла въ недѣлю 9 уроковъ кройки и шитья. На службѣ съ 28 Января 1904 г.

Дѣвица крестьянскаго званія Александра Чеграева имѣла въ недѣлю 9 уроковъ шитья въ низшихъ классахъ училища. На службѣ съ 1900 г.

9. Гигіены.

Состоящая врачомъ при училищѣ врачъ Александра Кидалова имѣла въ недѣлю 1 урокъ въ VI кл. Преподавательницею съ Декабря 1897 г.

10. Французскаго языка:

Имѣющая званіе домашней учительницы вдова дворянина Александра Гоппе имѣла въ недѣлю 12 уроковъ въ I—VI классахъ. На службѣ съ Марта 1896 г.

11. Нѣмецкаго языка:

Окончившая курсъ С.-Петербургскаго патріотическаго института дѣвица изъ дворянъ Піама Дурова имѣла въ недѣлю 10 уроковъ во II—VI клл. На службѣ съ 1883 г.

Воспитательница ученицъ III кл., имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Надежда Розина имѣла въ недѣлю 2 урока въ I кл. Учительницей съ начала отчетнаго года.

12. Рисованія:

Дѣвица Ольга Протасова, дочь умершаго протоіерея, имѣющая званіе учительницы рисованія, обучала желающихъ рисованью тушью и красками. На службѣ съ 1875 г.

Имѣющая званіе домашней учительницы дочь статскаго совѣтника дѣвица Анна Цвѣткова обучала рисованію карандашемъ во всѣхъ классахъ. На службѣ съ 1900 г.

13. Музыка:

Дѣвица, дочь купца Елизавета Байковская, изъ ученицъ Московской консерваторіи. На службѣ съ 1895 г.

Ученикъ Московской консерваторіи Сергѣй Сыромахинъ обучалъ желающихъ игръ на скрипкѣ. Учитъ въ училищѣ съ 1890 г.

14. Гимнастики:

Окончившая курсъ Московскаго николаевскаго училища дѣвица Марія Осокина. На службѣ съ 1900 г.

15. Садоводства и огородничества:

Губернскій инструкторъ садоводства Дмитрій Богородскій обучалъ въ VI кл. Обучаетъ въ училищѣ съ Апрѣля 1900 г.

Вознагражденіе учившимъ было слѣдующее: Преподаватели обязательныхъ предметовъ, лица съ высшимъ образованіемъ, служившіе только въ одномъ училищѣ, законоучитель инспекторъ, преподаватели русскаго языка и географіи съ исторіей получали жалованье, соотвѣтствующее преподавательскимъ окладамъ въ духовной семинаріи. Алексѣй Краснофѣвцевъ, обучавшій русскому языку, въ добавленіе къ жалованью получалъ 150 р. въ годъ за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ. Обучавшіе въ училищѣ преподаватель семинаріи Сергѣй Покровскій и кандидаты Московскаго университета Алексѣй Покровскій и Николай Троицкій получали по 45 руб. за годовой урокъ. Преподаватель Сергѣй Покровскій, въ добавленіе къ жалованью, получалъ 150 р. за практическія занятія съ воспитанницами VI кл. въ образцовой школѣ при училищѣ. Учительницы обязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ чистописанія и рукодѣлія, получали за годовой урокъ по 28 руб. Годовой урокъ чистописанія и пѣнія оплачивался 22 рублями. Преподаватель пѣнія протоіерей Николай Моригеровскій, сверхъ платы за уроки, получалъ въ годъ 60 руб. за приготовленіе воспитанницъ къ пѣнію при богослуженіи. Учительницы рукодѣлія получали въ годъ: Варвара Борисоглѣбская 240 р., Александра Чеграева 120 руб., обѣ при готовой квартирѣ и содержаніи. Учительницы музыки получали въ годъ 24 р. съ каждой своей ученицы. За пользование училищною роялью учившіяся музыкѣ вносили въ Соѣтъ училища по 6 р. въ годъ. За обученіе игръ на скрипкѣ

взималось по 30 р. годовой платы съ каждой ученицы, обучавшейся этому предмету. За дополнительные уроки по рисованію ученицы вносили по 5 руб. въ годъ. Учительницы новыхъ языковъ получали по 25 руб. за годовой урокъ. Врачъ Александра Кидалова и губернской инструкторъ садоводства Д. Богородскій преподавали—первая гигиену, второй садоводство съ огородничествомъ бесплатно. Плата учащимъ производилась изъ общихъ училищныхъ средствъ, за исключеніемъ вознагражденія обучавшимъ музыкѣ и рисованью тушью и красками. Плата за уроки музыки шла отъ родителей ученицъ, обучавшихся этому предмету; изъ того же источника получалось вознагражденіе за дополнительные уроки рисованія красками и тушью.

В. Воспитательницы и ихъ помощницы.

1. Старшая воспитательница дѣвица Марія Успенская имѣла подъ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ VI кл. На службѣ съ 1874 г.

2. Воспитательница I кл. дѣвица Клавдія Румянцева, на службѣ съ 1892 г.

3. Воспитательница II кл. дѣвица Ольга Любомудрова, на службѣ съ 1895 г.

4.—III кл.—дѣвица Надежда Розина, на службѣ съ 1894 г.

5.—IV кл. дѣвица Александра Борисоглѣбская, на службѣ съ 1879 г.

6.—V кл. дѣвица Александра Богоявленская, на службѣ съ 1878 г.

Всѣ воспитательницы, имѣвшія званіе домашнихъ учительницъ, изъ бывшихъ воспитанницъ училища. Воспитательница Клавдія Румянцева прослушала высшіе Бестужевскіе курсы. Пользуясь квартирой въ училищѣ и содержаніемъ, воспитательницы получали въ годъ по 300 р. вознагражденія за труды, за исключеніемъ старшей М. Успенской, получавшей въ годъ 360 руб.

Помощницами воспитательницъ въ отчетномъ году состояли бывшія воспитанницы училища: Софія Сахарова, Марія Казанская и Екатерина Макѣева. Всѣ онѣ получали по 120 р. въ годъ и пользовались содержаніемъ отъ училища.

Г. Прочія должностныя лица въ училищѣ.

а) Члены причта домової Введенскої училищной церкви: Священникъ Димитрій Глаголевъ, законоучитель—инспекторъ училища. За церковную службу получалъ въ годъ 340 р. Священникомъ состоитъ съ 30 Августа 1892 г.

Діаконъ Василій Рождественскій, онъ же и экономъ училища; окончилъ курсъ духовнаго училища; получалъ въ годъ за церковную службу 120 руб. и за исполненіе обязанностей эконома 260 р. На службѣ съ 1 Декабря 1904 г.

Церковнаго старосты вакансія съ 1899 г.

б) Служившія въ училищной больницѣ:

Врачъ Александра Кидалова съ жалованьемъ 300 р. въ годъ.

Завѣдующая больницей дѣвица Марія Троицкая, окончившая курсъ училища, получала жалованья 180 р. въ годъ и пользовалась квартирой и содержаніемъ отъ училища.

Ея помощница Анна Суханова, домашняго образованія, получала въ годъ 96 р. при готовомъ содержаніи отъ училища.

в) Завѣдующая училищной бібліотекой воспитательница III кл. дѣвица Надежда Розина, получала за труды по бібліотекѣ 90 р. въ годъ. Въ настоящей должности съ 1896 г.

г) Занимающаяся въ канцеляріи училища, учительница чистописанія дѣвица Надежда Никольская, получала за труды по канцеляріи 148 р. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 1895 г.

д) Кастелянша, дѣвица изъ дворянъ, Ольга Рыбкина, домашняго образованія, получала 120 р. въ годъ при готовомъ содержаніи отъ училища. На службѣ съ 1876 г.

Всѣхъ состоявшихъ на училищной службѣ, не считая служившихъ въ образцовой школѣ при училищѣ, въ концѣ отчетнаго года было 38 лицъ. Въ томъ числѣ къ учащему персоналу принадлежало 6 преподавателей, 2 преподавательницы, 3 учителя и 14 учительницъ. Собственныхъ преподавателей въ училищѣ было 3. Изъ общаго числа учительницъ 5 принадлежали къ воспитательному персоналу. Въ составъ послѣдняго входило 10 лицъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ были положенные Уставомъ 6 классовъ безъ параллельныхъ при нихъ отдѣленій. Послѣ приѣмныхъ испытаній предъ началомъ учебныхъ занятій всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ вмѣстѣ съ вновь при-

нятыми—ихъ было 49 —значилось по спискамъ 318. Изъ нихъ въ теченіе года выбыли 3 воспитанницы--двѣ изъ I и V кл. по домашнимъ обстоятельствамъ и одна IV кл. для выхода въ замужество. Поэтому въ концѣ отчетнаго года всѣхъ ученицъ въ училищѣ было 315. По классамъ, званію ихъ родителей и источникамъ содержанія онѣ распредѣлялись такъ:

Классы.	Число ученицъ.	Изъ нихъ званія.		Пансіонерокъ.	Приходящихъ.	На содержаніи.				Стипендіатовъ.
		Духовнаго.	Свѣтскаго.			Полномъ Епархіальн.	Равн. почти 3/4 полнаго.	Половинномъ.	Съ приплатою 20 руб.	
I	49	49	—	37	12	1	—	7	—	1
II	46	46	—	37	9	—	—	—	—	1
III	54	53	1	40	14	4	—	—	1	2
IV	59	59	—	50	9	7	1	4	1	8
V	53	52	1	39	14	4	1	3	—	5
VI	54	52	2	39	15	7	—	—	—	4
Итого	315	311	4	242	73	23	2	14	2	21

Все количество воспитанницъ духовнаго званія (311) составляло 98,76 % всего количества воспитанницъ училища. Въ число всѣхъ воспитанницъ духовнаго званія входило дочерей священниковъ 227, діаконовъ 23, псаломщиковъ 55, чиновниковъ духовнаго вѣдомства 6. Такимъ образомъ священническихъ дочерей обучалось въ училищѣ почти въ 10 разъ болѣе, чѣмъ діаконовыхъ, и въ 4 раза болѣе, чѣмъ псаломщическихъ.

Дочерей лицъ свѣтскаго званія, за неимѣніемъ вакансій въ училищѣ, было лишь 4; изъ нихъ 3 привилегированныхъ сословій.

Платныхъ пансіонерокъ, дочерей лицъ изъ духовенства, было 205; въ томъ числѣ одна иноепархіальная. За содержаніе 178 изъ нихъ вносилась установленная за пансіонъ плата—95 руб. въ годъ. Съ остальныхъ, во вниманіе въ недостаточности средствъ ихъ родителей или родственниковъ, при спеціальному пособіи отъ Епарх. Свѣчнаго завода, взи-

малась въ годъ: съ 6 по 70 р., съ 17 по 45 р., съ 2 по 20 р. за содержаніе иноепархіальной училище получало 200 руб.

Инословныхъ пансіонерокъ не было.

Приходящія ученицы духовнаго званія—ихъ было 69—обучались бесплатно. Съ 4 приходящихъ ученицъ свѣтскаго званія взималось по 60 р. въ годъ за право обученія.

На полномъ бесплатномъ содержаніи въ концѣ отчетнаго года состояло 37 сиротъ, изъ нихъ 31 были приняты на иждивеніе училища на все время ихъ обученія въ училищѣ, а 6 лишь срокомъ на одинъ годъ.

Нѣкоторыя сироты, состоявшія на полномъ содержаніи отъ училища принадлежали къ числу стипендіатокъ.

Всѣхъ полныхъ стипендій въ училищѣ 20, а именно: 5 именъ Высочайшихъ особъ; онѣ были учреждены покойнымъ Архіепископомъ Тульскимъ Никандромъ, пожертвовавшимъ на этотъ предметъ 12000 р. въ память спасенія Царской семьи отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 Окт. 1888 г.; 9 стипендій имени умершаго колл. асс. Вас. Ив. Колобкова, давшаго средства на учрежденіе стипендій (27000 р.); 2—имени Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Петербургскаго; 2—имени Высокопреосвященнаго Тульскаго Архiepастыря Никандра; 1—учрежденная на ежегодный взносъ отъ духовенства Веневскаго училищ. округа; 1—учрежденная Тульской Городскою Думою въ помять столѣтняго юбилея Тульской епархіи. Сверхъ того была одна половинная стипендія имени Начальницы училища С. А. Сытиной.

По имѣющимся въ училищѣ свѣдѣніямъ изъ 54 воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ въ отчетномъ году, къ 20 Октября 1904 г. поступили въ учительницы церковно-приходскихъ школъ 22 воспитанницы.

III. Учебновоспитательная часть.

Преподаваніе всѣхъ наукъ и во всѣхъ классахъ шло въ отчетномъ году согласно учебнымъ планамъ 1896 г. Въ трехъ низшихъ классахъ обыкновенно назначилось на каждый день не болѣе 4 уроковъ; въ нѣкоторые дни въ IV и VI кл. и почти ежедневно въ V кл. были и пятые уроки; на нихъ воспитанницы занимались необязательными предметами или же изученіемъ искусствъ. Каждый урокъ, вмѣсто одного часа, какъ положено уставомъ, по особому разрѣшенію Преосвященнаго, по примѣру нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ и

притомъ лишь въ видѣ опыта, продолжался 50 минутъ. Такое сокращеніе продолжительности каждаго урока было произведено, во 1-хъ, въ интересахъ младшихъ воспитанницъ, изъ которыхъ нѣкоторыя замѣтно утомляются отъ часовыхъ уроковъ; во 2-хъ, ради предоставленія ученицамъ старшихъ классовъ большаго времени для выѣкласныхъ письменныхъ работъ, въ 3-хъ, въ видахъ болѣе естественнаго и цѣлесообразнаго распредѣленія многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ занятій воспитанницъ въ теченіе каждаго дня недѣли и, въ 4-хъ, затѣмъ, чтобы не отдалять слишкомъ отъ начала дня время обѣда воспитанницъ. Сокращеніе продолжительности каждаго урока на ходѣ учебныхъ занятій неблагоприятно отнюдь не отразилось. Классы ежедневно начинались въ 8 ч. 55 м. Пятый урокъ оканчивался въ 2 часа. Смѣны между уроками продолжались 10 мин., кромѣ второй, большой смѣны, когда ученицы завтракали эта смѣна длилась 25 мин.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы послѣ уроковъ молились въ домовою училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, классы начинались въ 8 ч. 30 м., оканчивались въ 11 ч. 50 м. Продолжительность каждаго урока въ эти дни равнялась 45 минутамъ.

Требуемая уставомъ норма количества уроковъ соблюдалась, за исключеніемъ VI кл., гдѣ, на основаніи Синодальнаго указа отъ ²/₁₇ Мая 1878 г. за № 686, были допущены слѣдующія измѣненія въ количествѣ уроковъ въ теченіе недѣли: 1) со времени открытія при училищѣ образцовой школы (1 Дек. 1893 г.) для ученицъ послѣдняго класса, сверхъ двухъ уроковъ по педагогикѣ, положенныхъ уставомъ, было назначено въ недѣлю еще два урока для практическихъ занятій въ образцовой школѣ. 2) Въ Январѣ 1898 г. въ курсъ VI кл. было введено преподаваніе гігіены, на ознакомленіе съ которой было назначено по одному уроку въ недѣлю. 3) Съ 1899 г. въ курсъ VI кл. былъ введенъ одинъ урокъ въ недѣлю по садоводству и огородничеству.

Въ часы, назначенные для классовъ, почему-либо незанятые уроками по учебнымъ предметамъ (наукамъ), воспитанницы занимались руководѣлемъ, рисованіемъ, или же чтеніемъ рекомендованныхъ имъ книгъ. Воспитанницамъ, успѣвавшимъ по обязательнымъ предметамъ и желавшимъ изучать новые языки, было назначено для этихъ занятій по 2 часа въ недѣлю для изученія каждаго языка (французскаго и нѣмецкаго).

Въ первыхъ четырехъ классахъ въ качествѣ учебниковъ употреблялись тѣ книги, которыя указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ учебныхъ предметовъ въ Епарх. училищахъ. Въ V и VI кл. употреблялись между прочимъ руководства, не указанные уставной программой, а именно: руководство теории словесности Радонежскаго (въ качествѣ пособія), курсъ исторіи русской литературы Орлова, курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина и очерки методики народной школы С. Покровскаго.

Программы учебныхъ предметовъ къ концу учебнаго года были выполнены по всѣмъ обязательнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ. Въ трехъ младшихъ классахъ учебные курсы были повторены. Въ старшихъ классахъ изученное было повторено по большей части лишь въ существенныхъ чертахъ, лишь по закону Божию (въ IV—VI кл.), Русскому языку (въ IV и V кл.) и Арифметикѣ въ V кл. учебные курсы были повторены подробно.

Ученицы всѣхъ классовъ были упражняемы въ письменныхъ работахъ, которыя частію производились на классахъ Русскаго языка, частію давались на время выѣлассное. Въ трехъ старшихъ классахъ воспитанницы составляли описанія, повѣтствованія и разсужденія, причемъ письменныя домашнія работы давались имъ не только по Русскому языку, но и по закону Божию, Географіи и Исторіи. Темы для сочиненій въ старшихъ классахъ, по представленіи ихъ преподавателями, обсуждались въ педагогическомъ засѣданіи Совѣта и утверждались Его Преосвященствомъ. Срокъ для составленія каждаго сочиненія назначался десятидневный съ шестидневнымъ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого. Въ теченіе года каждая ученица трехъ старшихъ классовъ написала одно сочиненіе по Закону Божию, 6 соч. по Русскому языку, 1 соч. по Географіи и 1—по Исторіи. Предъ экзаменомъ въ концѣ года ученицы всѣхъ классовъ исполнили экспромптную работу, которая въ 3-хъ низшихъ классахъ состояла въ диктантѣ, въ старшихъ же классахъ въ самостоятельномъ сочиненіи на заданную тему. Воспитанницы выпускнаго класса написали экспромптъ на тему: „Справедливо ли, что изящная литература способствуетъ развитію общества?“

Объ успѣхахъ ученицъ IV—VI кл. въ письменныхъ работахъ свидѣтельствуется слѣдующая таблица общихъ балловъ подъ сочиненія.

Классы.	Число писавших сочиненія.	Число получивших баллы.				Средній баллъ по сочиненіямъ.	
		5	4	3	2	Для класса.	Для всѣхъ классовъ.
IV	60	3	14	39	4	3, 27.	
V	53	3	12	31	7	3, 21.	3, 32.
VI	54	4	17	33	—	3, 46.	

Баллы по сочиненіямъ принимались въ соображеніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ ученицъ въ изученіи наукъ, особенно при выводѣ общаго балла по Русскому языку, при составленіи общаго списка ученицъ, а также при назначеніи наградъ за успѣхи въ наукахъ. Значенія особаго самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ не давалось въ силу циркуляра по дух. вѣд. 1893 г. за № 13.

Отчетный годъ начался 24 Августа переэкзаменовками для тѣхъ ученицъ, которыя въ общемъ выводѣ по обязательнымъ предметамъ имѣли за истекшій учебный годъ одинъ или два неудовлетворительные балла, и потому не были переведены въ слѣд. классы. Переэкзаменовки по одному или двумъ учебн. предметамъ были назначены 32 ученицамъ; изъ нихъ переведено въ соотвѣствующіе старшіе классы 25, оставлено на повторительный курсъ 7.

Пріемные экзамены для поступающихъ лишь въ 1 кл.— въ другихъ классахъ не было вакансій—производились 26 Августа. Экзаменовалась 51 дѣвочка, выдержали экзаменъ 47, принято было 42 по числу свободныхъ вакансій и 5 сверхъ нормы съ особаго разрѣшенія Преосвященнаго. Сверхъ того принята по экзамену въ V кл. бывшая воспитанница училища, оправившаяся отъ болѣзни помѣшавшей ей учиться, и переведена въ III кл. ученица того же класса Бѣлевскаго Епарх. училища.

1 Сентября въ домово́й училищной церкви былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. Классы начались 2 Сентября при полномъ сборѣ воспитанницъ. Окончились классы 2 Мая. Отъ 2 Сент. до 2 Мая прошло 244 дня; изъ нихъ собственно учебныхъ было: въ Сентябрѣ 23, Октябрѣ 23, Ноябрь 18, Декабрѣ 15, Январѣ 16, Февралѣ 11, Мартѣ 16, Апрель 22, Маѣ 2, всего 146 дней.

Экзамены начались 7 Мая, окончились 3-го Юня. Днем отпуска окончивших курсъ воспитанницъ было 6 Юня.

Послѣ годовичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ Августѣ, результаты всѣхъ вообще испытаній оказались слѣдующіе:

Классы.	Число ученицъ въ концѣ учебнаго года.	Переведено.		Оставлено.		Всего.		Уволено.
		Въ Юнѣ.	Въ Августѣ.	Въ Юнѣ.	Въ Августѣ.	Переведено.	Оставлено.	
I.	50	35	7	7	1	42	8	—
II.	46	32	4	2	6	36	8	2
III.	54	40	5	2	5	45	7	2
IV.	60	37	12	5	5	49	10	1
V.	53	44	4	—	5	48	5	—
Итого	263	188	32	16	22	220	38	5

27 воспитанницъ (6—1 кл., 5—II-го, 8—III-го, 3—IV-го и 5—V кл.), принадлежавшія къ числу хорошо учившихся, — имѣли въ среднемъ по всѣмъ предметамъ не менѣе $3\frac{1}{2}$, — были, вслѣдствіе слабости ихъ здоровья, переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена.

Всѣ 54 воспитанницы VI кл. окончили полный курсъ ученія съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи.

Общее число воспитанницъ, которымъ въ Августѣ была назначена переэкзаменовка по одному или двумъ учебнымъ предметамъ, составляло 14, 8% всего числа учащихся. Количество оставленныхъ на повторительный курсъ составляло почти 12% всего числа экзаменовавшихся ученицъ.

Количество воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по одному или вѣсколькимъ учебнымъ предметамъ по четвертямъ учебнаго года оказывалось слѣдующее:

Количество получившихъ неудовлетворительные баллы по	Четверти учебнаго года.			
	1	2	3	4
одному учебн. предмету	45	46	39	39
двумъ учебн. предметамъ	16	15	11	20
тремъ и даже болѣе учебнымъ предметамъ	7	6	—	4
Итого	68	67	50	63

Наибольшее число неудовлетворительныхъ балловъ, какъ и всегда, получали по Русскому языку (отъ 40—50%), затѣмъ по количеству двоекъ слѣдовали математическіе предметы (30—35%), менѣе всего двоекъ (отъ 1% до 3%) было по Закону Божію.

Болѣе всего неудовлетворительныхъ балловъ имѣли воспитанницы IV, V и III кл. Всего менѣе двоекъ было въ VI кл.

Успѣхъ ученицъ каждаго класса за отчетный годъ опредѣляется слѣдующими баллами, представляющими общій выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ каждомъ классѣ:

I кл. — 3, 65 III кл. — 3, 70 V кл. — 3, 44
 II кл. — 3, 98 IV кл. — 3, 40 VI кл. — 3, 50

Степень успѣшности ученицъ всего училища въ изученіи всѣхъ вообще предметовъ, кромѣ искусствъ, опредѣляется балломъ 3,61. Въ частности успѣшность воспитанницъ по каждому отдѣльно предмету опредѣлилась баллами: по Закону Божію 4, 41, Ц. слав. яз. 4, 10, Русскому яз. 3, 47, Ариметикѣ — 3, 40, Геометріи — 3, 70, Физикѣ — 4, 13, Географіи — 4, Исторіи — 4, Педагогикѣ 3, 94, Чистописанію — 4, 1, Пѣнію — 3, 75, Рукописанію — 4. Какъ и въ прошломъ году, воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ и отличное поведение были въ концѣ года присуждены награды первой и второй степени. Отличныхъ ученицъ, имѣвшихъ въ среднемъ

выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 5 при отсутствіи балла 4 въ годичныхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ и въ баллѣ по сочиненіямъ, и потому удостоенныхъ награды 1 степени, состоящей изъ книги и похвального листа, было 7. Ученицъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4½, а въ годичныхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ не получившихъ ни одного балла 3, и потому удостоенныхъ награды 2 степени—похвального листа—было 11. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ.

На г р а д ы .	К л а с с ы .					Всего.
	I	II	III	IV	V	
1 степени	2	1	1	—	3	7
2 степени	3	1	3	3	1	11

Всѣ воспитанницы, окончившія курсъ,—имъ наградъ не присуждалось,—получили вмѣстѣ съ аттестатами по экземпляру Новаго завѣта на славяно-русскомъ нарѣчій.

Въ часы, назначенные для занятій рукодѣліемъ, воспитанницы низшихъ классовъ шили бѣлье, въ старшихъ же классахъ кроили и шили платья и нѣкоторыя другія принадлежности костюма. Всѣ вообще ученицы обучались шитью на швейной машинѣ. Какъ и прежде, ученицы подъ руководствомъ главнымъ образомъ своихъ воспитательницъ занимались приготовленіемъ разнаго рода вещей, относящихся къ такъ называемому изящному рукодѣлію. Въ отчетномъ году всѣ произведенія такого рукодѣлія были предоставлены для лоттерея, устроенной для пополненія кассы Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. Шили также и на Красный Крестъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ минувшемъ учебномъ году въ училищѣ преподавались: новые языки—французскій и нѣмецкій, гигиена, рисованіе, садоводство и музыка.

Количество изучавшихъ французскій и нѣмецкій языкъ по классамъ показываетъ слѣдующая таблица:

Предметъ изученія.	Число обучавшихся по клас-самъ.						Всего.
	I	II	III	IV	V	VI	
Французскій языкъ .	45	37	41	28	29	25	218
Нѣмецкій языкъ .	42	43	48	28	28	13	202

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи новыхъ языковъ въ среднемъ могутъ быть оцѣнены баллами: по французскому языку 3, 28, нѣмецкому—3, 21.

Музыку изучали 51 воспитанница; изъ нихъ 43 обучались игръ на рояли, а 8—игръ на скрипкѣ. Весьма жаль, что по недостатку средствъ—никакой суммы на классы музыки отъ духовенства не отпускается—игръ на скрипкѣ обучалось крайне ограниченное число ученицъ. Тѣмъ воспитанницамъ, которымъ придется потомъ обучать дѣтей церковному пѣнію, знаніе скрипичной игры было бы весьма полезно въ разныхъ отношеніяхъ.

По опредѣленію XXII Сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства отпускъ особой суммы (450 р.) на классы рисованія по скудости епархіальныхъ средствъ прекратился. Тѣмъ не менѣе, благодаря главнымъ образомъ доброй волѣ учительницъ рисованія, этотъ предметъ систематично преподавался во всѣхъ классахъ училища. Кромѣ того нѣкоторыя воспитанницы изъ разныхъ классовъ, наиболѣе способныя къ рисованію, брали за особую плату (5 р.) отдѣльные уроки рисованія красками и иконописанія. Въ изученіи предмета, приобретающаго въ нашихъ школахъ все большее значеніе, очень многія воспитанницы оказали весьма хорошіе успѣхи. Въ настоящее время одна изъ бывшихъ ученицъ училища, какъ слышно, съ успѣхомъ обучаетъ рисованію въ Богословской учительской школѣ Тульской епархіи.

Какъ и въ прежніе годы, воспитанницы VI кл. занимались садоводствомъ и огородничествомъ отчасти теоретически, именно зимой, отчасти практически, работая весной и осенью въ саду и огородѣ. При усиленныхъ занятіяхъ въ концѣ учебнаго года, во время самое благоприятное для агрикуль-

турныхъ работъ, ученицы могли заниматься садоводствомъ и огородничествомъ только урывками; тѣмъ не менѣе имъ удалось развести въ своемъ саду не мало разныхъ цвѣтовъ.

Для гигиены былъ назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю, въ теченіе года была прочитана фізіологія въ общихъ чертахъ и главныя основанія гигиены.

Поведеніе воспитанницъ обсуждалось на еженедѣльныхъ совѣтахъ воспитательницъ подъ предсѣдательствомъ начальницы. На нихъ вырабатывались и мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности въ средѣ учащихся. Мѣры эти были разнообразны и видоизмѣнялись соотвѣтственно индивидуальности воспитанницъ. Главнѣйшими изъ нихъ были: церковная проповѣдь священника, примѣненная къ положенію учащихся, бесѣды начальницы съ ученицами о ихъ поведеніи, предупредительный надзоръ, состоящій между прочимъ въ заботахъ о наполненіи досуговъ ученицъ благородными и полезными занятіями и играми. Въ отчетномъ году поведеніе всѣхъ воспитанницъ было вполнѣ доброе и въ годичной вѣдомости оцѣнено балломъ 5.

Христіанскія обязанности выполнялись воспитанницами съ усердіемъ. На молитвѣ предъ ученіемъ, совершавшейся въ рекреационной залѣ, ежедневно читалось дневное зачало Св. Евангелія и очень часто житіе дневного святого. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, послѣ классовъ, которые въ эти дни оканчивались въ 11 ч. 50 м. учащіяся присутствовали на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго поста онѣ говѣли, были у исповѣди и удостоились причаститься св. Таинъ. Чтеніе и пѣніе въ домово́й училищной церкви исполнялись однѣми только воспитанницами. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіею или пѣлъ на клиросѣ одинъ изъ классовъ (начиная съ III-го), или же подъ управленіемъ прот. Н. Моригеровскаго происходило общее пѣніе всѣхъ воспитанницъ. Клиросное чтеніе было въ строгомъ порядкѣ распредѣлено между воспитанницами всѣхъ классовъ, читавшими въ церкви по очереди, за исключеніемъ очень немногихъ. Двѣ воспитанницы VI вл. подъ руководствомъ священника имѣли наблюденіе за общимъ ходомъ клироснаго чтенія. Въ училищной церкви продажа свѣчей, просфоръ, сборъ денегъ, возжженіе свѣчей предъ иконостасомъ производились воспитанницами,

Изъ вѣдомости училищнаго врача видно, что въ теченіе отчетнаго года всѣхъ случаевъ заболѣванія было 151. Сравнительно большее число заболѣваній падаетъ на мѣсяцъ Ноябрь (24 сл.); сравнительно же меньше на мѣсяцы Февраль и Мартъ (по 10 сл.). Роды заболѣваній были слѣдующіе: 38 случаевъ жабы, по 13—болѣзни головы и лихорадки, по 11—заушницы и кори, 9 сл. назоужной сыпи, по 7—болѣзни уха и залотухи, по 6—бронхита и инфлуэнцы, 5—болѣзни глазъ, 4—краснухи, по 3—флюса, ревматическихъ болѣй и вѣтрянной оспы, по 2—воспаленія легкихъ и ушиба, по 1—болѣзни носа, ларингита, болѣзни желудка, невралгіи воспаленія сустава, крапивной лихорадки, желтухи и брюшнаго тифа. Болѣвшими проведено въ больницѣ 1648 дней. Амбулаторныхъ больныхъ было 285; ими сдѣлано ко врачу 1315 посѣщеній. Смертныхъ случаевъ не было. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно считать удовлетворительнымъ.

Для поддержанія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанницъ предпринимались слѣд. мѣры: а) при поступленіи въ училище дѣти подвергались медицинскому осмотру между прочимъ затѣмъ, чтобы потомъ можно было слѣдить за измѣненіемъ ихъ здоровья къ лучшему или худшему; б) въ хорошую погоду, въ междуурочное время ученицы не мало времени проводили на открытомъ воздухѣ въ училищномъ саду и на училищномъ дворѣ, гдѣ устраивались разныя игры, напр. крокетъ, серсо, мячикъ и др. Гуляли дѣти почти ежедневно; въ свободные дни съ ученицами предпринимались большія прогулки, иногда съ образовательными цѣлями: посѣщали бывавшія въ Тулѣ разныя техническія и образовательныя выставки, обозрѣвали мѣстные музеи и нѣкоторые образцово поставленные мѣстные заводы. Весной устраивались экскурсіи за городъ. Въ дурную погоду подвижныя игры происходили въ залѣ. Гимнастическія упражненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнялись физическимъ трудомъ по уборкѣ классовъ или уходомъ за цвѣтами и огородомъ. Одежда воспитанницъ была сообразована съ требованіями гігіены, корсеты, напр., не употреблялись; в) при училищѣ, кромѣ собственнаго врача, были еще врачи консультанты по зубнымъ, глазнымъ и ушнымъ болѣзнямъ.

Досуги ученицъ, между прочимъ, наполнялись чтеніемъ книгъ, одобренныхъ для этой цѣли Совѣтомъ училища. При выдачѣ этихъ книгъ учившимся принималось въ соображеніе

главнымъ обр. умственное развитіе ученицъ. Чтеніе вслухъ книгъ литературнаго или научнаго содержанія производилось иногда и во время уроковъ, когда обязанные учить на этихъ урокахъ почему-либо отсутствовали.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣху учебновоспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было.

Учащіе за весь годъ по болѣзни, обязанностямъ службы внѣ училища, домашнимъ обстоятельствамъ и др. уважительнымъ причинамъ пропустили 155 уроковъ, что составляетъ 6 учебныхъ дней, а именно: Законоучитель-Инспекторъ опустилъ 21 урокъ при 21 въ нед., преподав. Русскаго языка А. Краснопѣвцевъ 14 при 21 въ нед., препод. Географіи и Исторіи П. Борисоглѣбскій 32 при 10 въ нед., препод. Педагогикѣ С. Покровский 9 при 5 въ нед., препод. Математическихъ предметовъ А. Покровский 3 при 5 въ нед., препод. тѣхъ же предметовъ Н. Троицкій 2 при 5 въ нед., учительница Ариметикѣ М. Успенская 5 при 8 въ нед.; учительн. того же предмета О. Любомудрова 2 при 4 въ нед.; учительн. того же предмета К. Румянцева 5 при 3 въ нед.; преподав. пѣнія прот. Н. Моригировскій 23 при 12 въ недѣлю.; учит. французскаго языка А. Гоппе 15 при 12 въ нед., учит. Нѣмецкаго языка П. Дурова 17 при 10 въ нед.

IV. Свѣдѣнія объ училищной библіотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

А. Училищная библіотека раздѣлялась на 3 отдѣла: учительскую, ученическую, къ которой принадлежать книги для чтенія воспитаницамъ, и учебную состоящую изъ учебниковъ.

Въ концѣ отчетнаго года въ училищной библіотекѣ всего находилось, не считая періодическихъ изданій, 1087 названій книгъ для чтенія въ 1546 томахъ.

Въ теченіе года въ библіотеку получались для чтенія частью служащимъ въ училищѣ, частью воспитанницамъ слѣдующія періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Душеполезное Чтеніе, Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, Историческій Вѣстникъ, Русская Школа, Вѣстникъ Воспитанія, Вокругъ Свѣта, Нива, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Востокъ, Юный Читатель, Тульскія Губернскія Вѣдомости (газета) и Frauenfleisz.

Учебниками библіотека снабжена достаточно.

Б. Въ составѣ физическаго кабинета, въ отчетномъ году измѣненій не было.

У. Средства училища.

Отъ 1902 года оставалось.

а) билетами	98438 р. —
б) наличными деньгами	224 р. 82 к.

Итого 98662 р. 82 к.

Въ 1903 году поступило:

1) Процентъ съ училищныхъ капиталовъ	4079 р. 88 к.
2) Взносъ отъ духовенства по назначенію У Свѣзда	3605 р. 41 к.
3) Степендія Веневскаго округа	90 р. —
4) Взносъ отъ монастырей, Архіерейскаго Дома и Кааедральнаго Собора	300 р. —
5) Отъ Свѣчнаго Завода	15529 р. —
6) За содержаніе ученицъ въ пансіонѣ	15734 р. —
7) За обученіе приходящихъ	325 р. —
8) Пособіе отъ Тульск. Епарх. Попечи- тельства	500 р. —
9) Пожертвованія по подписнымъ листамъ	482 р. 48 к.
10) Изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ	1315 р. 97 к.
11) Отъ Тульской Городской Управы	100 р. —
12) Отъ Губернской Земской Управы	1000 р. —
13) Отъ Почетнаго Блюстителя	200 р. —
14) Отъ продажи негодныхъ къ употреб- ленію вещей	226 р. 74 к.
15) Сверхсмѣтныхъ поступленій	255 р. —
16) Билетами Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	700 р. —

Итого наличными . 43743 р. 48 к.
билетами . 700 р. —

Въ 1903 году израсходовано:

1) На содержаніе лицъ Управленія и уча- щихъ	11236 р. 23 к.
2) На содержаніе ученицъ; а) пищу	12573 р. 56 к.
б) одеждою и обувью	4819 р. 83 к.
3) На учебники и учебныя пособія	555 р. 81 к.
4) На ремонтъ училищныхъ помѣщеній,	

отопленіе и освѣщеніе, наемъ и содержаніе прислуги	9163 р. 22 к.
5) На содержаніе библіотеки	326 р. 34 к.
6) На канцелярскія потребности	424 р. 50 к.
7) На содержаніе церкви и жалованье слу- жащимъ въ ней	456 р. 62 к.
8) На содержаніе больницы и медикаменты	842 р. 83 к.
9) На мелочныя и экстраординарныя рас- ходы	1543 р. 20 к.
10) Сверхсмѣтные расходы	1772 р. 69 к.
<hr/>	
Итого	43714 р. 83 к.

VI. Дополнительные Свѣдѣнія.

1) Съ 1 Декабря 1893 г. при училищѣ существуетъ основанная бывшимъ Преосвященнымъ Тульскимъ Иринеемъ образцовая одноклассная церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ учебновоспитательной дѣятельности въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ. Отчетъ о состояніи этой школы при семъ прилагается.

2) При училищѣ съ 26 Января 1895 г. существуетъ попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ училища, открытое бывшимъ Преосвященнымъ Иринеемъ. Въ отчетномъ году попечительство выдало пособие 31 воспитанницамъ, всего на сумму 457 руб. 91 коп. За всѣми расходами къ 1 Ноября 1904 года у попечительства имѣлось запаснаго капитала 5500 р. 17 к., расходнаго 166 р. 97 к.

3) Въ заключеніе всего Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣдующ. пожертвованія, поступившія въ 190³/₄ уч. году: 1) отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части пот. поч. гражд. Н. В. Киселева 100 р. на уроки садоводства и 100 р. на нужды учащихся; 2) общество взаимопомощи учащихся внесло 60 р. за содержаніе одной недостаточной воспитанницы; 3) купцомъ Типицынымъ внесено 30 р. за обученіе одной воспитанницы; 4) Отъ жены полковника Л. П. Страховой получено 15 р. на горячіе завтраки ученицамъ Образцовой школы и 5 руб. на устройство елки въ той же школѣ.

Предсѣдатель Совѣта свящ. Д. Протасовъ.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюня

№ 23.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ на 15-е Іюня.

Пророкъ Амось былъ пастухъ и собиралъ сикоморы; но Господь, говоритъ онъ самъ о себѣ, призвалъ его отъ овецъ и сказалъ: „иди пророчествуй къ народу Моему Израилю“ (7, 14. 15). И онъ пророчествовалъ: онъ обличалъ пороки языческихъ народовъ, но преимущественно Іудеевъ, и во 1-хъ, благодарность ихъ: Я истребилъ предъ лицомъ вашимъ враговъ вашихъ, которые были высоки, какъ кедръ, и крѣпки, какъ дубъ; „Я вывелъ васъ изъ Египетской земли, поилъ и кормилъ васъ въ пустыни сорокъ лѣтъ; Я изъ сыновей избралъ въ пророки, а изъ юношей въ назореи. А вы назореевъ поили виномъ и пророкамъ приказывали: не пророчествуйте“ (2, 9—12). Обличаетъ притѣсненія бѣдныхъ: вы попираете бѣднаго, бе-

рете съ него подарки (5. 11); вы продаете бѣднаго за пару сандалій (2, 6); обличаетъ неправду въ судахъ: о! вы, которые судъ превращаете въ отраву и правду повергаете на землю (5, 7), судъ превращаете въ ядъ и плодъ правды въ горечь (6, 12); обличаетъ хваставство жертвами и приношеніями: провозглашаете о добровольныхъ приношеніяхъ вашихъ, разглашаете о нихъ; ибо это любите вы, сыны Израилевы (4, 5). За это ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертвъ во время торжественныхъ собраній вашихъ. Если вознесете Мнѣ всесожженіе и хлѣбное приношеніе, Я не приму ихъ и не призрю на благодарственную жертву изъ тучныхъ тельцовъ вашихъ (7, 21. 22). Обращу праздники ваши въ сѣтованіе и всѣ пѣсни ваши въ плачь, и возложу на всѣ чресла вретиче и на всякую голову плѣшь. Пошлю на землю голодъ, не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словесъ Господнихъ и будутъ ходить отъ моря до моря, скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня и не найдутъ его (8, 10. 11. 12). Опустошены будутъ жертвенныя высоты Исааковы и разрушены будутъ святилища Израилевы и возстану съ мечемъ противъ дома Иеровоамова (7, 9). Отъ меча умретъ Иеровоамъ, и Израиль непремѣнно отведенъ будетъ въ плѣнъ изъ земли своей (7, 11). Обличаетъ роскошь и изнѣженность: вы, которые лежите на ложахъ изъ слоновой кости и нѣжитесь на постеляхъ вашихъ, ѣдите лучшихъ овецъ изъ стада и тельцовъ изъ тучнаго пастбища, поете подъ звуки гуслей, пьете изъ чашъ вино и мажетесь наилучшими мастями. За то пойдете въ плѣнъ и кончится ликованіе изнѣженныхъ (6, 4—7).

Въ заключеніе пророчествуетъ о возвращеніи изъ плѣна (9, 14): водворю ихъ на камнѣ и они не будутъ болѣе исторгаемы изъ земли своей. Возставлю падшую Давидову скинію, устрою ее и всѣ языки възыщутъ Бога истиннаго (9, 11. 12). Это пророчество, очевидно, относится къ церкви новозавѣтной. За свои пророчества св. Амосъ былъ часто битъ и, наконецъ, былъ убитъ сыномъ царя Амасіи.

Господь, введшій насъ въ церковь новозавѣтную чрезъ св. крещеніе, не лишитъ насъ, молитвами св. Пророка, и небеснаго царствія. Аминь.

Епископъ Костромскій ВИССАРИОНЪ.

(† 30 Мая 1905 г.).

Костромская епархія осиротѣла... Мститый іерархъ ея, нашъ извѣстный духовный писатель и проповѣдникъ, епископъ Костромскій и Галичскій, Виссаріонъ вечеромъ 30 Мая отошелъ ко Господу... Единственнымъ утѣшеніемъ въ этой великой утратѣ можетъ служить только воспоминаніе о многоплодной и многолѣтней дѣятельности почившаго святителя.

Покойный іерархъ, въ мірѣ Василій Петровичъ Нечаевъ, родился 13 Марта 1825 года въ селѣ Колединѣ (Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда), гдѣ его отецъ служилъ діакономъ. Послѣ домашней подготовки, онъ поступилъ въ Тульскую духовную семинарію, откуда, по окончаніи курса, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь онъ блестяще окончилъ свое высшее образованіе со степенью магистра богословія (1848 г.) и вслѣдъ затѣмъ получилъ мѣсто преподавателя въ родной ему Тульской семинаріи, по логикѣ, психологіи, патристикѣ и латинскому языку.

Черезъ годъ увидѣло свѣтъ магистерское сочиненіе юнаго педагога: *Святый Димитрій митрополитъ Ростовскій* (М. 1849 г.), которое сразу обратило на себя вниманіе тогдашнихъ видныхъ знатоковъ отечественной исторіи. „Это—превосходное изслѣдованіе о незабвенномъ авторѣ Четьи-Миней, говорилъ М. П. Погодинъ. Какое здѣсь богатство свѣдѣній, какая начитанность, какая основательность, отчетливость!“ *) Почти одновременно съ появленіемъ своего замѣчательнаго труда, В. П. Нечаевъ былъ переведенъ въ Вианскую духовную семинарію, гдѣ занялъ кафедру церковной исторіи, археологіи и законовѣдѣнія. Но здѣсь будущему іерарху пришлось прослужить очень недолго. Уже 21 Октября 1852 года онъ получилъ званіе профессора Московской духовной семинаріи.

Съ этихъ поръ и открылась продолжительная благотворная дѣятельность почившаго въ Первопрестольной столицѣ. Еще юношей, студентомъ академіи, онъ, по свидѣтельству мѣстныхъ преподавателей, отличался „примѣрно-добрымъ поведеніемъ и искреннимъ расположеніемъ къ духовному званію“.

*) См. *Жизнь и Труды М. П. Погодина*, кн. II, стр. 224.

Не мудрено поэтому, что чуждый „свѣтскости“ молодой педагогъ скоро осуществилъ свое завѣтное желаніе—принять на себя духовный санъ. 8 Декабря 1853 года онъ былъ рукоположенъ во священника семинарской церкви, а съ 12 Октября 1855 года, то-есть почти полвѣка тому назадъ, занялъ мѣсто настоятеля Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, при которой и прослужилъ около тридцати пяти лѣтъ.

Поразительную по рѣдкой энергіи дѣятельность проявилъ почившій за время своего пребыванія въ нашей древней столицѣ. Среди сложныхъ обязанностей по приходу, молодой пастырь не прерывалъ и своихъ педагогическихъ занятій, продолжая попрежнему преподавать Законъ Божій въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. А съ 1859 года, передъ трудолюбивымъ отцомъ В. П. Нечаевымъ открылось еще новое, еще болѣе широкое поприще духовнаго публициста. Онъ сдѣлался редакторомъ имъ же основаннаго журнала *Душеполезное Чтеніе*, которому отдалъ много времени и силъ, особенно, когда впослѣдствіи остался его единственнымъ руководителемъ.

Крайне трудно было бы перечислить всѣ труды почившаго іерарха, появившіеся на страницахъ этого духовнаго органа. На всѣ важныя событія изъ церковно-общественной жизни откликался здѣсь покойный и каждому факту давалъ полное и яркое освѣщеніе. „Можно смѣло сказать—ни одинъ изъ сотрудниковъ, если брать cadaго въ отдѣльности, даже и въ первые годы изданія, не говоря уже о послѣдующихъ (1867 и дальн.), не потрудился для него столько своими статьями, сколько отецъ В. П. Нечаевъ“ *).

Надо думать, что еще долгіе годы продолжалъ бы почившій настоятельствовать въ своемъ храмѣ и редактировать это полезное духовно-нравственное изданіе, еслибы ему не пришлось перенести въ 1887 году тяжкій ударъ: скончалась его супруга. Вскорѣ послѣ этой скорбной утраты, досточтимому отцу В. П. Нечаеву было предложено со стороны высшей епархіальной власти принять монашескій постригъ, чтобы тѣмъ открыть себѣ доступъ къ архипастырству. Долго колебался принять такое высокое предложеніе скромный священнослужитель. Но, наконецъ, отыскавъ надежнаго преемника въ дѣлѣ изданія *Душеполезнаго Чтенія*, онъ рѣшилъ послѣдовать призыву начальства. Съ искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ расста-

*) См. *Душеполезное Чтеніе* 1898 г., кн. 10.

вались прихожане со своимъ горячо-любимымъ пастыремъ и при прощаніи поднесли ему драгоценную панагію, украшенную 222 брилліантами, 8 сапфирами и большимъ количествомъ розъ. 30 Іюня 1889 года состоялось торжественное рукоположеніе отца В. П. Нечаева во епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской митрополи. А съ 14 Декабря 1891 года почившій святитель Виссаріонъ былъ уже призванъ на самостоятельную кафедру епископа Костромскаго и Галичскаго.

Несмотря на сложныя архипастырскія обязанности, покойный владыка съ рѣдкою энергіей до самой кончины продолжалъ свою духовно-литературную дѣятельность. Рѣдкая книжка *Душеполезнаго Чтенія* не украшалась его прекрасными проповѣдями и статьями, въ которыхъ онъ, какъ и раньше, откликался на всевозможные запросы жизни. Многіе изъ принадлежащихъ ему трудовъ уже соединены въ обширныя сборники и вышли отдѣльными изданіями, которыя достигли огромнаго распространенія. Таковы, на примѣръ, его: *Очерки христіанской жизни* (М. 1885 г., 239 стр.), *Сборникъ для назидательнаго чтенія* (М. 1891 г., 381 стр.), *Духовная пища* (М. 1891 г., 410 стр.), *Духовный свѣтъ* (М. 1891 г., 457 стр.), *Христіанскіе уроки* (М. 1891 г., 383 стр.), *Голосъ пастыря* (М. 1893 г., 305 стр.), *Поученія, говоренныя въ Костромѣ* (М. 1897—98 гг., два тома, 266 + 308 стр.), *Уроки покаянія въ великомъ канонѣ Св. Андрея Критскаго* (три изданія) и мн. друг.

Необходимо также отмѣтить долголѣтній выдающійся трудъ почившаго святителя надъ изясненіемъ „церковныхъ Паремій“, который непрерывно появлялся на страницахъ *Душеполезнаго Чтенія* до самой кончины автора.

За всѣ эти замѣчательныя сочиненія преосвященнѣйшій Виссаріонъ былъ удостоенъ степени доктора богословія (1894 года) и званія почетнаго члена родной ему Московской академіи.

Послѣ такого многолѣтняго плодотворнаго служенія почившаго святителя на благо Православной русской Церкви остается молитвенно сказать: *да почитъ духъ его о Господѣ...*

(Моск. Вѣд.)

Свадебные обычаи въ древней Руси *).

III.

Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ изъ второго періода о свадебныхъ обычаяхъ, даютъ возможность видѣть, что свадьбы у всѣхъ сословій за это время были въ существенномъ сходны. То, что составляло главное на свадьбахъ въ древней Руси—свадебные чины, свадебный поѣздъ были у всѣхъ одинаковы. Разница была только въ богатствѣ и пышности, въ большемъ числѣ поѣзжанъ и угощеній. Вотъ почему всѣ наши древнія свадьбы до XVIII в. были однообразны и могли считаться общими, народными.

Свадьбѣ, обычно, предшествовало много приготовленій. Для заключенія брака и для начатія дѣла сватовства требовалось разрѣшеніе со стороны родителей. Кромѣ благословенія и воли родителей, для брака считалось необходимымъ благословеніе духовнаго лица. Князья и цари испрашивали благословенія на бракъ отъ патріарха или митрополита. Такъ поступили, напр., князь Василій Іоановичъ, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ ¹⁵⁴). Для сватовства у бояръ и другихъ людей существовали сваты, которыхъ и посылали къ родителямъ дѣвицы, за которую кто изъ нихъ хотѣлъ свататься. Сваты спрашивали о желаніи родителей или родственниковъ отдать дѣвицу замужъ, наводили также справки и о приданомъ. Что касается Московскихъ государей, то у нихъ, какъ мы уже знаемъ, былъ обычай всенароднаго избранія невѣсты. Для этого вѣнценосные женихи посылали указы по своимъ владѣніямъ для сбора дѣвушекъ—невѣстъ. Такъ поступили великій князь Василій Іоановичъ и царь Іоаннъ Васильевичъ IV-й. Иностранецъ Іовій называетъ это „древнимъ обычаемъ“. Подобный обычай существовалъ у Византійскихъ государей, отъ которыхъ заимствовали и наши государи ¹⁵⁵).

*) Окончаніе.— См. № 22.

¹⁵⁴) И. Сахарова: „Сказанія русскаго народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 6—7.

¹⁵⁵) См. И. Забѣлина: „Домашній бытъ русскихъ царицъ въ XVI и XVII вв.“, т. II, стр. 214—218.

Въ древней Руси, какъ мы уже видѣли, обращалось большое вниманіе на приданое. По „Домострою“, приданое („надѣлокъ“) должно готовиться родителями постепенно со дня рожденія дочери и до ея замужества. Юридическіе памятники свидѣтельствуютъ о повсемѣстномъ существованіи обычая давать приданое за невѣстой не только изъ движимаго имущества, но и недвижимаго. Какъ въ Сѣверо-Восточной, такъ и въ Юго-Западной Руси женщина, выходя замужъ, необходимо приносила въ домъ мужа извѣстное приданое. Въ Юго-западной Руси оно носило названіе „посагъ“. „Посагъ“ состоялъ какъ изъ денегъ, такъ и разнаго рода движимаго и недвижимаго имущества. Послѣднее могло приноситься невѣстой въ томъ случаѣ, если она не имѣла братьевъ, или если у ея матери были свои собственныя имѣнія. Приданое назначалось посредствомъ такъ называемыхъ „рядныхъ записей“. Первая до сихъ поръ извѣстная рядная запись относится къ первой половинѣ XVI в. (къ 1542 г.). Это рядная роспись на приданое княгини Соломонида Пронской¹⁵⁶). Кромѣ этой, сохранилось не мало и другихъ рядныхъ росписей¹⁵⁷).

За день до свадьбы происходилъ отпускъ приданого въ домъ жениха. Послѣ отпуска приданого начинались приготовления къ завтрашнему дню, т. е. ко дню свадьбы. Составлялись съ обѣихъ сторонъ росписи чиновныхъ людей на свадьбѣ, посаженныхъ отца съ матерью, дружекъ, свахъ, поѣзжанъ, сидячихъ бояръ и боярынь и пр.¹⁵⁸). Убирали сѣнникъ или, какъ онъ назывался у простонародья, „подвѣтъ“, приготовляли брачную постель на ржаныхъ снопахъ. По свидѣтельству Оларія, при боярскихъ и княжескихъ свадьбахъ, постель приготовлялась на сорока ржаныхъ снопахъ,¹⁵⁹) по „Домострою“—на двадцати семи¹⁶⁰). Въ свадь-

¹⁵⁶) И. Сахарова: „Сказанія русск. народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 103—104; тамъ же стр. 104—106.

¹⁵⁷) Рядныя росписи: 1612 г., 1691 г., 1670 г., 1672 г.; данныя приданья: 1684 г., Окт. 20 дня, 1692 г. Марта 3, 1694 г. Февр. 12, 1695 г. Сент. 9; 1700 г. Янв. 25 (см. Акты, относящіяся до юридическаго быта древней Россіи, т. I). Рядныя записи см. также въ Сборникѣ старинныхъ бумагъ, хранящихся въ музеѣ Шукина (ч.ч. I, II, III).

¹⁵⁸) См. „Домострой“, стр. 171; Котошигина: „О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича“, стр. 121; Сахарова: „Сказанія русскаго народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 27.

¹⁵⁹) Оларія: „Подробное описаніе путешествія голштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1636 и 1639 г.г.“, стр. 205.

¹⁶⁰) Домострой“, стр. 173.

бахъ велик. кн. Василія Іоанновича и Михаила Θεодоровича постели были приготовлены на двадцати семи ржаныхъ снопахъ ¹⁶¹⁾. То мѣсто въ сѣнникѣ, гдѣ должна быть постель, кропилось предварительно священникомъ ¹⁶²⁾.

Въ самый день свадьбы въ одной изъ палатъ въ домѣ родителей невѣсты устраивалось особое мѣсто для жениха и невѣсты. Это мѣсто покрывали ковромъ или бархатомъ, ставили около него двухъ человекъ, которые держали сорокъ соболей. По сторонамъ мѣста ставились двѣ скамейки для тысяцкаго и свахи. Устраивался также столъ, покрытый двумя скатертями. На столѣ помѣщались колачи и *перепеча*, ¹⁶³⁾ причемъ особо стояло четыре блюда. На одномъ ставили сыръ и перепечу, на другомъ—осыпной хмѣль ¹⁶⁴⁾, деньги, соболи и тафты, на третьемъ—ширинки, а на четвертомъ—*кику* ¹⁶⁵⁾ и другія принадлежности женскаго туалета. Здѣсь же ставили чару съ виномъ или медомъ, въ нее всыпали „хмѣлку“, а около клали гребень. Коровайники держали коровой. Здѣсь же были свѣчники и фонарщики. Всѣ эти лица составляли свиту невѣсты, входили въ составъ свадебныхъ чиновъ. Такія же лица были и у жениха. Когда все было приготовлено, невѣста одѣта, ¹⁶⁶⁾ сѣли всѣ на мѣста; на жениховомъ мѣстѣ рядомъ съ невѣстою сажали мальчика. Послѣ этого женихъ „ѣхалъ по невѣсту“. Священникъ, который приглашался женихомъ, читалъ молитву, которая надписывалась въ нашихъ памятникахъ такъ: „молитва жениху по невѣсту ѣхати“. Съ поѣзжанами женихъ отправлялся за невѣстою въ домъ ея отпа. Впереди поѣзда ѣхалъ священникъ съ крестомъ въ рукахъ ¹⁶⁷⁾. Въ домѣ женихъ сѣлся на свое мѣсто, ря-

¹⁶¹⁾ Древн. Рос. Вивліюэика, ч. XIII, стр. II, 168—169.

¹⁶²⁾ „Домострой“, стр. 173.

¹⁶³⁾ „Перепеча“ приготовлялась изъ сдобнаго хлѣбнаго тѣста въ видѣ конуса (И. Сахарова: „Сказанія рус. народа“, т. II, кн. 6, стр. 14).

¹⁶⁴⁾ На свадьбахъ велик. кн. Василія Іоан. и на второй свадьбѣ Михаила Θεод. было приготовлено „осыпало“ особымъ образомъ (тамъ же, стр. 12—13).

¹⁶⁵⁾ „Кика“ и теперь сохраняется въ различныхъ устройствахъ на сельскихъ свадьбахъ. Неизвѣстно, изъ чего дѣлалась кика для царскихъ невѣстъ (тамъ же, стр. 13).

¹⁶⁶⁾ Послѣ одѣянія на невѣсту возлагали такъ назыв. „дѣвичій вѣнецъ“ (см. *Котошихина*: „О Россіи въ цар. Алек. Мих.“ стр. 7).

¹⁶⁷⁾ Тамъ же, стр. 121; сравн. „Домострой“, стр. 179; *Дмитріевскаго*: „О Богослуж. въ рус. церк. въ XVI в.“, ч. 1, стр. 382.

домъ съ невѣстой, тамъ, гдѣ прежде сидѣлъ мальчикъ, котораго теперь дружка жениха сводить съ мѣста ¹⁶⁸). Затѣмъ происходили послѣднія приготовленія къ вѣнчанію. Сваха причесывала новобрачнымъ головы. У невѣсты она заплетала волосы въ двѣ косы. По свидѣтельству Котошихина, новобрачную покрывали покрываломъ съ крестомъ. Во время уборки головы женщины иногда пѣли свадебныя пѣсни. Гребень, которымъ расчесывалась коса у невѣсты, обмакивался въ вино или медъ, что служило у нашихъ предковъ символическимъ обозначеніемъ дождя и вообще плодородія. Обозначеніе этого можно также видѣть въ другомъ обычаѣ, соблюдавшемся при уборкѣ головы у невѣсты, именно обычаѣ раздѣленія косы стрѣлой. Стрѣла служила символомъ молніи, которою, по представленію древне-русскаго человѣка, повелитель огней небесныхъ Перунъ сверлитъ тучи и проливаетъ на землю дожди. По отношенію къ супружеской жизни указанный символъ выражалъ пожеланіе плодородія въ супружеской жизни ¹⁶⁹). Во время уборки головы невѣсты дружка рѣзалъ перепечу и сыръ и разносилъ поѣзжанамъ, причемъ также посылали извѣстныя части свекру и свекрови, послѣ этого сваха осыпала жениха и невѣсту „осыпаломъ“ изъ хмѣля и денегъ. Передъ отправленіемъ къ вѣнцу мать и отецъ невѣсты благословляли какъ жениха, такъ и невѣсту иконами, послѣ чего отецъ бралъ свою дочь за руку и передавалъ жениху ¹⁷⁰). Поѣздъ свадебный направлялся въ церковь. Въ числѣ поѣзжанъ были, какъ видно, разнаго рода глумотворцы, смѣхотворцы, органники и гусельники. Впереди поѣзда ѣхалъ священникъ съ крестомъ въ рукахъ. Такъ было, по описанію Стоглава, въ мірскихъ свадьбахъ.

Мѣсто въ церкви, гдѣ происходило вѣнчаніе, устилалось матеріями, брачущимся клали подножіе. Женихъ и невѣста становились противъ царскихъ дверей, впереди и по бокамъ ихъ стояли поѣзжане. Здѣсь же держали коровай и свѣчи. Обручались, какъ сказали уже раньше, въ древней Руси различными кольцами: для жениха было золотое, для невѣсты—

¹⁶⁸) „Домострой“, стр. 179.

¹⁶⁹) Цитир. выше *Степанова*: „Народные праздники на святой Руси“, стр. 87—88.

¹⁷⁰) *И. Сахарова*: „Сказанія рус. народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 28; *Домострой*, стр. 181; *Котошихина*: „О Россіи въ царств. Алексія Мих.“, стр. 8.

железное; иногда употреблялись безразлично и золотыя. Такъ было въ княжескихъ свадьбахъ. Иногда, какъ мы видѣли, оброчались и крестами—золотыми и железными. Что касается брачныхъ вѣнцовъ, то они употреблялись въ древней Руси сначала изъ дерева, а потомъ и изъ металла ¹⁷¹⁾. Въ древней Руси былъ обычай возлагать вѣнецъ на второбрачнаго и третьобрачнаго, но не на голову, а на плечи ¹⁷²⁾.

Изъ свадебныхъ обычаевъ въ древней Руси нельзя не указать на одинъ любопытный обычай. Это—обычай держанія женщиной вѣнца надъ головою невѣсты. Въ настоящее время обычай этотъ не существуетъ. Вѣнцы надъ головами брачующихся у насъ, обычно, держать шафера изъ мужчинъ. Въ старину же былъ обычай держать вѣнцы также и женщинамъ. Какъ теперь существуютъ мужчины-шафера, такъ прежде были женщины—шафера. Болѣе древнее указаніе на это мы находимъ въ концѣ XV в. (1495 г.) въ бракосочетаніи великой кн. Елены Іоанновны въ Вильнѣ съ литовскимъ княземъ Александромъ. Въ описаніи вѣнчанія говорится: бискупъ (епископъ) говорилъ велик. князю молитвы, а пощъ Оома говорилъ велик. княгинѣ молитвы, а княгиня Марья надъ нею вѣнецъ держала“... ¹⁷³⁾ Насколько обычай этотъ тогда былъ распространенъ, трудно сказать, за недостаткомъ другихъ историческихъ данныхъ; можно думать, что онъ держался болѣе или менѣе твердо у русскихъ людей того времени. Это можно видѣть отчасти изъ того, что когда епископъ и князь литовскій требовали не держать вѣнца надъ княгиней, то княгиня Марья все-таки вѣнецъ держала ¹⁷⁴⁾. Очевидно, обычай держать вѣнецъ надъ головой невѣсты, и притомъ лицу женскаго пола, былъ въ то время необходимымъ въ высшемъ кругу русскаго общества. Обычай этотъ существовалъ и въ послѣдующее время. Въ XVII в. на него указаніе находимъ въ изображеніи тайнства брака на иконѣ, находящейся въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Переяславль-

¹⁷¹⁾ См. цитир. *Н. Покровскаго*: „Брачные вѣнцы и царскія короны“ (Христ. Чтеніе“, 1882 г., № 7—8, стр. 127—160).

¹⁷²⁾ См. *Котошихина*: „О Россіи въ царст. Алексія Мих.“ стр. 123—124; *Дмитріевскаго*: „Богослуженіе въ рус. церк. въ XVI в.“ ч. I-я, стр. 405.

¹⁷³⁾ *И. Сахарова*: „Сказанія русск. народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 35—36.

¹⁷⁴⁾ Тамъ же, стр. 36.

Задѣскаго. Описаніе этой иконы сдѣлано проф. Шевыревымъ. Икона представляетъ іерея, благословляющаго молодую чету, богато одѣтую, на которой одежды древне-русскія. Возлѣ невѣсты стоитъ женщина, немолодая, въ лѣвой рукѣ у нея свѣча, а правую рукою она держитъ вѣнецъ надъ головою невѣсты. Надъ таинствомъ брака надпись: „тайна седьмая святаго бракосочетанія“. Въ низу иконы надпись, указывающая, что икона поставлена въ 1682 году по общанію подъячимъ Никитю Ведерницынымъ¹⁷⁵). Икона, имѣющая отношеніе къ таинству брака, воспроизводящая указанный моментъ вѣнчанія, безъ сомнѣнія, служитъ нагляднымъ доказательствомъ существованія въ XVII в. обычая держать женщинѣ надъ невѣстой вѣнецъ. Является вопросъ: откуда же заимствованъ сюжетъ такой иконы?—Изображеніе таинства брака въ лицахъ, подобное сейчасъ указанному, находится на выходномъ листѣ большого греческаго Евхологіона (Εὐχολόγιον τὸ μέγα) венеціанскаго изданія 1862 г. Здѣсь также можно видѣть женщину, держащую надъ головою невѣсты вѣнецъ, и мужчину, держащаго вѣнецъ надъ головою жениха. Въ самомъ же послѣдованіи вѣнчанія мы находимъ указаніе на одно лицо, которое называется „ὁ σύντεχνος“. Слово это означаетъ воспріемника, кума при крещеніи. Этимъ же словомъ названъ и держащій вѣнецъ при совершеніи таинства брака¹⁷⁶). Можно думать, что у грековъ, какъ и у насъ, женщина держала вѣнецъ, хотя въ чинѣ вѣнчанія о ней не упоминается. Впрочемъ, у насъ въ первой половинѣ XVII в. указаніе на держаніе женщиной вѣнца при вѣнчаніи можно найти въ нѣкоторыхъ требникахъ. Такъ, въ требникѣ Московскаго изданія 1633 г. читаемъ: „кумъ же созади держитъ вѣнецъ (сзади жениха) и кумъ или кума созади держитъ вѣнецъ (сзади невѣсты)“¹⁷⁷). Несомнѣнно, что обычай держать женщинѣ вѣнецъ сначала жилъ въ обществѣ, а потомъ былъ внесенъ и въ списки богослужебныхъ книгъ.

Изъ свадебныхъ обычаевъ, заслуживающихъ вниманія по своему характеру, древности и внесенныхъ въ богослужебныя книги, обращаетъ на себя вниманіе обычай осыпанія моло-

¹⁷⁵) С. Шевырева: „Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь“. Москва, 1850 г., ч. I, стр. 51—52.

¹⁷⁶) Εὐχολόγιον τὸ μέγα изд. ἐν Βενετίαι 1862 г., стр. 250.

¹⁷⁷) Требникъ Москов. изданія 1633 г., листъ 131 об., 132. (изъ Биб-ки Троице-Сергіевой Лавры, № книги 79-й).

дыхъ хмѣлемъ, деньгами и житомъ, означая внѣшнее благополучіе и плодородіе новобрачныхъ, обычай этотъ былъ неизбѣжнымъ при всякой свадьбѣ. Осыпаніе, совершавшееся, главнымъ образомъ, на дому, было занесено въ церковь и даже показано въ требникахъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ требникахъ XVI в. послѣ снятія вѣнцовъ въ концѣ браковѣнчанія говорится, что священникъ велитъ матери вѣнчальной осыпать нововѣнчанныхъ хмѣлемъ и житомъ ¹⁷⁸⁾. Ясно, что въ древнее время обрядъ народный уживался съ церковнымъ. Осыпаніе совершалось въ то время, когда пѣли многолѣтіе и когда удобнѣе всего было присоединить обрядъ, выражающій пожеланіе благополучія. Это было по большей части при бракахъ богатыхъ людей, у которыхъ свадьба отличалась особенною торжественностью и пышностью ¹⁷⁹⁾. Въ древней Руси былъ также обычай, предписывавшій духовнику поучать новобрачныхъ въ концѣ чина вѣнчанія ¹⁸⁰⁾.

Когда оканчивался обрядъ церковнаго вѣнчанія, молодые и весь свадебный поѣздъ отправлялись въ домъ родителей жениха. Начиналось свадебное пированіе. И здѣсь мы видимъ много обычаевъ, соблюдавшихся древне-русскимъ человѣкомъ. Такъ, изъ обращающихъ на себя вниманіе, кромѣ осыпанія при встрѣчѣ молодыхъ въ домѣ и при отправленіи ихъ въ „сѣнникъ“, или „подклѣтъ“, видимъ обычай „вскрыванія невѣсты“. По Котошихину, ее открывали во время пира на первый день, ¹⁸¹⁾ въ царскихъ же и княжескихъ свадьбахъ это происходило обычно на второй день ¹⁸²⁾. Послѣ третьяго кушанья новобрачные шли опочивать ¹⁸³⁾. Передъ этимъ совершалось выдаваніе невѣсты жениху ¹⁸⁴⁾. Молодая должна была, какъ мы видѣли раньше, разувать молодого. У сѣнника

¹⁷⁸⁾ „Странникъ“, 1880 г., т. III, стр. 57.

¹⁷⁹⁾ „Христ. Чтеніе“, 1882 г., ч. II, стр. 159; срав. Древн. Рос. Вивліое., ч. XIII, стр. 10, 12.

¹⁸⁰⁾ Древн. Рос. Вивл., ч. XIII, стр. 164, 206; сравн. *Котошихина*: „о Россіи въ цар. Алек. Мих.“, стр. 8.

¹⁸¹⁾ *Котошихина*: „О Россіи въ цар. Алек. Мих.“, стр. 122.

¹⁸²⁾ Древн. Рос. Вивл., ч. XIII, стр. 26, 171; ср. Домострой, стр. 187.

¹⁸³⁾ Домострой, стр. 183, 196; *Котошихина*: „о Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 9, 122.

¹⁸⁴⁾ Домострой, стр. 196; *И. Сахарова*: „Сказанія рус. народа“, т. II, кн. 6-я, стр. 19.

привязывали жеребцовъ и кобылицъ: смотря другъ на друга, они ржали ¹⁸⁵). Во время опочиванья молодыхъ сѣнникъ находилса подъ особой охраной ¹⁸⁶). Наши предки были суевѣрны, боялись глазу злыхъ людей, вѣрили въ чародѣевъ и волхвовъ, которыхъ приглашали и на свадьбы ¹⁸⁷). На слѣдующій день послѣ свадьбы молодые, обычно, ходили въ разныя бани ¹⁸⁸). Отъ этого обычая, вѣроятно и сохранилась такого рода пословица: „по рукамъ да и въ баню“ ¹⁸⁹). Было также въ обычай кормить молодыхъ кашею ¹⁹⁰). Сорочки царскія послѣ бани сохранялись по свидѣтельству Котошихина, въ особомъ мѣстѣ. Для избѣжанія невиннаго порицанія невѣсты ея брачную сорочку отдавали на сохраненіе родителямъ ¹⁹¹). На второй же день свадьбы пиръ былъ въ домѣ молодого. Столъ у молодыхъ называлса княженецкимъ или княжимъ. Передъ обѣдомъ женихъ изъ бояръ ѣздилъ ударить челомъ царю ¹⁹²). На царскихъ свадьбахъ совершалса на второй день поѣздъ по церквамъ и монастырямъ, а на великокняжескихъ это дѣлалось на первый день ¹⁹³). На третій день пированье было у тестя и тещи молодого князя ¹⁹⁴). Этимъ и заканчивалось свадебное вселенье. У царя, по свидѣтельству Котошихина, былъ на четвертый день столъ еще для духовныхъ лицъ ¹⁹⁵).

~~~~~

Судя по разсмотрѣннымъ нами обычаямъ, нельзя не видѣть, что свадьба была самымъ торжественнымъ и важнымъ моментомъ въ жизни древне-русскаго человѣка. Во всѣхъ свадебныхъ обычаяхъ нельзя не видѣть сознанія важности

<sup>185</sup>) Домострой, стр. 185.

<sup>186</sup>) Котошихина: „О Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 9.

<sup>187</sup>) Олеарія: „Подробное описаніе путешествія Гольштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1636 и 1639 гг.“, стр. 267; Посошковъ: „Завѣщаніе отеческое“, СПб., 1893 г., стр. 19.

<sup>188</sup>) Домострой, стр. 185.

<sup>189</sup>) См. Сборникъ пословицъ Даля.

<sup>190</sup>) Домострой, стр. 196; Древ. Рос. Вивл., ч. XIII, стр. 171.

<sup>191</sup>) См. Терещенко: „Быть рус. народа“, т. II, стр. 15; ср.

Домострой, стр. 202.

<sup>192</sup>) Котошихина: „О Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 122—123.

<sup>193</sup>) Тамъ же, стр. 10; сравн. Древн. Рос. Вивл., ч. XIII, стр. 11.

<sup>194</sup>) Котошихина: „О Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 123.

Домострой, стр. 188—189.

<sup>195</sup>) Котошихина: „О Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 11.

семьи и семейныхъ интересовъ. Послѣдніе въ быту древне-русскаго человѣка цѣнились весьма высоко и часто преобладали надъ личными интересами, что, какъ мы видѣли, служило причиной печальныхъ явленій въ древней Руси—заключенія браковъ не по взаимному соглашенію брачующихся и нерѣдкаго униженія личности женщины. Древнія языческія формы брачныхъ союзовъ у нашихъ предковъ, многіе брачные обычаи показываютъ, что женщина цѣнилась скорѣе какъ работница въ домѣ мужа, какъ рабочая сила, а не какъ нравственная личность. Положеніе женщины въ отдаленную эпоху жизни нашихъ предковъ вполне соответствовало, конечно, грубости нравовъ того времени, при которой большимъ уваженіемъ пользовалась сила матеріальная, чѣмъ сила нравственная. Женщина, бывшая прежде жертвой мужского произвола, считавшаяся въ большинствѣ случаевъ существомъ нечистымъ, не имѣвшая за собой правъ—ни моральныхъ, ни юридическихъ, лишь съ принятіемъ христіанской вѣры, съ введеніемъ византійскихъ узаконеній, получила у насъ на Руси болѣе высокое и сравнительно независимое положеніе какъ въ личномъ, такъ и въ имущественномъ отношеніяхъ. Отношенія между мужемъ и женою были болѣе правильно опредѣлены законами гражданскими и церковными. Самое брачное торжество не осталось безъ вліянія церкви: въ него, какъ мы видѣли, были внесены обряды изъ церковной практики. Начало и самый процессъ брачнаго торжества не обходились безъ участія церковнаго лица. Не смотря, однако, на это существо и истинное значеніе брачнаго союза въ большинствѣ случаевъ не находило для себя настоящаго пониманія въ древне-русскомъ обществѣ. При заключеніи брака, часто не доставало близкаго, непосредственнаго знакомства брачующихся между собою, взаимнаго между ними согласія и любви, этихъ необходимыхъ условій счастливаго супружества. Мы видѣли, какъ заключались браки въ древней Руси. Смотрины, сговоръ, сваты и свахи, всевозможные свадебные обряды—вотъ то, безъ чего не обходилась почти ни одна свадьба. При сложности свадебныхъ обычаевъ и обрядовъ, въ древней Руси отсутствовало часто главное, именно: близкое непосредственное знакомство невѣсты съ женихомъ, свободное между ними согласіе. Послѣ брака, для русскаго женщины часто начиналась замѣнутая домашняя жизнь съ человѣкомъ, котораго они раньше въ большинствѣ случаевъ не знала, или знала весьма плохо. Понятно, конечно, при такихъ условіяхъ не возможно

было ожидать истинной супружеской любви и должнаго супружескаго уваженія. Уваженіе и любовь жены къ своему мужу основывались больше на страхѣ и принужденномъ подчиненіи. Ясное указаніе на это намъ даетъ знаменитый русскій „Домострой“ XVI в. Указанныя черты отношеній между супругами въ древней Руси, несомнѣнно, являлись результатомъ родового устройства, при которомъ власть старшаго въ семьѣ считалась священною и неприкосновенною. Произволъ родителей въ распоряженіи судьбою своихъ дѣтей, мы видѣли, находилъ для себя обличеніе и протестъ со стороны и духовной, и свѣтской власти. Въ цѣляхъ ограниченія указаннаго произвола Петръ Великій, какъ мы видѣли, издалъ 5 Января 1724 г. особый указъ. Принимая во вниманіе произволъ родителей въ распоряженіи судьбою своихъ дѣтей, равнымъ образомъ, обращая вниманіе на тѣ нежелательныя, ненормальныя отношенія, какія часто создавались между супругами въ древней Руси, нельзя заключать о мягкости, гуманности семейныхъ отношеній у нашихъ предковъ и представлять ихъ быть идеаломъ мирной, проникнутой чувствами любви и уваженія жизни. Если въ семейныхъ отношеніяхъ, въ частности въ отношеніи къ положенію женщины, замѣчилось въ древней Руси не мало темныхъ чертъ, то это въ большей степени относится къ положенію женщины въ Сѣверо-Восточной Руси, чѣмъ въ Юго-Западной, гдѣ, какъ мы видѣли, женщина давно, въ особенности-же въ XVI—XVII в.в., пользовалась значительной личной и имущественной независимостью, гдѣ при заключеніи брачнаго союза, воля и согласіе невѣсты считались такимъ же необходимымъ условіемъ, какимъ считался свободный выборъ со стороны жениха.

**Николай Остроумовъ.**



## Патріотизмъ.

### VI.

#### „Уберите вашъ трауръ“.

За послѣднее время значительная часть органовъ нашей печати переняла психологію и логику евреевъ. Только въ трудности видятъ умъ и подлость считаютъ благоразуміемъ. Наши неудачи преувеличиваются до абсурда. Но это, конечно, не голосъ русскихъ людей. Русскіе люди говорятъ иначе. Письма изъ деревни сообщаютъ иное. Особенно характерно письмо о. Нарциссова, священника изъ Рязанской губерніи, подъ заглавіемъ „Уберите вашъ трауръ“.

\* \* \*

Само собой разумѣется, рѣчь идетъ о войнѣ. Мы съ удовольствіемъ даемъ возможность высказаться по данному вопросу лицу, носящему на себѣ священный санъ, нѣкоторые изъ представителей котораго, какъ о. Стефанъ Щербаковскій, проявили себя истинными героями въ текущую войну.

Вотъ что пишетъ о. Нарциссовъ: „Я не кто иной, какъ, по выраженію Немировича-Данченко, мужицкій попъ. Отъ простоты сердца и преизбытка чувствъ къ родинѣ съ своей доли скажу желающимъ позорнаго мира: если вы ищите мира за милліарды, то это все равно, какъ если-бы вы, господа, искали для глубокаго траура матерію, которая въ носкѣ по своей прочности могла не только бы на вашъ вѣкъ хватить, но и дѣтямъ и правнукамъ вашимъ не истаскать ея. Ни разу я не слыхалъ ни отъ одного шеольника, чтобъ онъ, ремизясь на экзаменѣ на первые вопросы, взмолился: не спрашивайте меня еще, я ничего не знаю, поставьте мнѣ скорѣе единицу, переведите меня,—я согласенъ,—изъ старшаго въ среднее отдѣленіе.“

„Малодушныя! Русско-Японскій экзаменъ только-что начинается. Неужели вы не чувствуете своимъ сердцемъ, что необъятная Россія ни въ одинъ гробъ не можетъ улесться, что она бессмертна и для врага своего смертоносна; не разъ она купалась въ лужахъ крови и никогда не захлебнулась и не захлебнется. Русскій богатырь даже не болѣетъ, а здоровѣетъ еще. Сейчасъ впившіеся въ него японцы только дурную кровь высасываютъ изъ него, а потомъ, какъ пивки, насосавшись, падаютъ къ подножію своего тяжеловѣснаго кормильца. Позор-

ный миръ не къ лицу землѣ русской! Не отдадимъ Россію своимъ дѣтямъ, въ тяжесть имъ, себѣ въ проклятіе, какъ какое-нибудь заложное—перезаложное имѣніе“!

\* \* \*

Восторженное письмо деревенскаго батюшки, очевидно, находится себѣ содержаніе въ настроеніи его прихожанъ и вообще деревенскаго населенія.

Вотъ еще письмо крестьянина Клинскаго уѣзда, Усачевской вол., Д. М. Ч—ва:

„Насъ пятеро братьевъ,—пишетъ онъ: я старшій, трое служили въ гвардіи. Въ тотъ несчастный день (гибели флота) братъ пріѣхалъ изъ Москвы хмурый и невеселый и только что снялъ съ ноги сапогъ, я спросилъ его:

— Александръ! Какія извѣстія?

— Ничего,—говорить,—а самъ слезы вытираетъ портянкой.

Конечно, мнѣ все стало понятно.

Послѣ новаго правдиваго извѣстія многіе крестьяне и не вышли на обычныя работы, все валится изъ рукъ и ничего не хочется дѣлать. Я не умѣю передать вамъ, что творилось у всѣхъ крестьянъ на душѣ, не исключая и женщинъ. Не вѣрьте, что въ деревняхъ гибель флота принята такъ себѣ, хладнокровно, это не правда. Если будетъ собраніе народа въ Москвѣ и мы будемъ избраны на него, пусть у насъ языкъ отсохнетъ и правая рука отвалится, если мы выскажемся или подпишемъ приговоръ хотя бы и за сносный миръ съ японцами“.

Другія письма не менѣе рѣшительны. Рабочій В—въ пишетъ:

„Слышало наше министерство (должно-быть, иностранныхъ дѣлъ) звонъ колоколовъ о позорномъ мирѣ и теперь не знаетъ, пойти ли на звонъ мирныхъ колоколовъ или послушать людей, которые жертвуютъ отечеству собой, какъ жертвовали для него въ старину. Прежніе русскіе люди бросали все и шли въ ряды бойцовъ спасти достоинство и могущество Россіи, и намъ надо идти“.

Призывъ автора не просто мечта; встаетъ, онъ касается вопроса о сооруженіи 2-го и 3-го путей сибирской дороги для отправки милліоновъ штыковъ.

Еще одинъ крестьянинъ пишетъ:

„Пора намъ сплотиться всею мыслью и душою и стать какъ одинъ человекъ, чтобъ отстоять честь свою и родину“.

Письмо, подписанное нѣсколькими именами начинается:

„Не нуженъ намъ позорный миръ! Россія еще пока сильна и могущественна“!

Крестьяне Гжатскаго у., Смоленской губ., Карытовской вол., стоятъ не только за продолженіе войны, но и предлагаютъ еще интересныя проекты—о пополненіи арміи свѣжими силами, который и просятъ опубликовать.

„Просимъ огласить въ вашей газетѣ,—пишутъ они,—желаніе наше и всѣхъ крестьянъ, чтобы былъ уменьшенъ возрастъ для рекрутскаго набора на одинъ годъ, и чтобы вмѣсто 21 года въ рекруты принимались съ 20 лѣтъ“.

Авторы письма указываютъ, что молодые люди развиваются въ настоящее время раньше, чѣмъ прежде—это первое. Второе—они видятъ большую пользу отъ возвращенія со службы на 1 годъ раньше къ хозяйству, а главная польза отъ ранняго призыва, это та, по мнѣнію крестьянъ, что назначенные къ призыву парни къ хозяйству не прилежны, но расхода не требуютъ лишняго, какъ рекруты. Затѣмъ авторы проекта полагаютъ, что во время войны устроить два рекрутскихъ набора—одинъ по-старому въ 21 годъ, другой по-новому—въ 20 лѣтъ, будетъ очень выгодно для насъ. Благодаря этому отъ призыва избавлены будутъ многіе запасные, отягощенные семьями и хозяйствомъ“.

Какъ видитъ читатель, смоленскіе мужички своимъ умомъ додумались до того же, что начали практиковать и японцы.

(„Свѣтъ“).

Издание Д. И. Фортунатова въ Тулѣ.

## ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ законоучитель второклассной церковно-приходской школы села Тургенева

священникъ **ЮАННЪ КАЗАНСКІИ.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Мая—5 Юни 1902 года за № 2340, постановлено:

ДОПУСТИТЬ къ УПОТРЕБЛЕНІЮ ВО ВТОРОКЛАССНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ въ качествѣ учебнаго пособия.

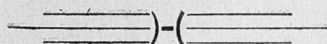
ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

— Цѣна 60 к. безъ пересылки. —

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

Тула, Типографія И. Д. Фортунатова насл., Кіевская ул.  
д. Платоновыхъ.

*Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ за пересылку  
— НЕ ПЛАТЯТЪ. —*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 15-е Юня.—Епископъ Костромскій Виссаріонъ (Некрологъ).—Свадебные обычаи въ древней Руси.—*Н. Остроумова.*—Патріотизмъ.—„Уберите вашъ трауръ“.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 14 Юня 1905 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.