

1912 г.
15 ноября.

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
22-й

изданія

СВЯТЫЯ

годъ VII-й

ВЪ ДОЖОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленіе въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣчской области.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушала; отношеніе состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 9 Октября сего 1912 года за № 307, на имя Его Преосвященства, такого содержанія: «Постановленіемъ Св. Синода отъ 18 Мая сего года за № 4257, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 Декабря сего года.

Комиссія по организациіи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациіи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны колѣнками и лишенными возможности работать“...

П Р И К А З А Л И: Предписать (и предписывается) причтамъ церквей епархіи принять всѣ зависящія мѣры къ успѣшному производству сбора пожертвованій, а затѣмъ собранныя деньги вмѣстѣ съ актами представить мѣстнымъ благочиннымъ, а симъ послѣднимъ предписывается непосредственно представить акты съ собранными деньгами по мѣсту назначенія С.-Петербургъ, Вас. Островъ, Безуменный пер., № 4) и объ отсылкѣ таковыхъ увѣдомить Консисторію. Помимо сего предписывается передъ производствомъ сбора прочитать воззваніе отъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, разосланное при журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ отъ 20 Октября сего 1912 года за № 42.

Ноября 9 дня 1912 года.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушали: отношеніе состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА строительнаго Комитета по сооруженію въ память трехсотлѣтія Царствованія домъ Романовыхъ храма въ С.-Петербургѣ, отъ 2 Октября сего 1912 года за № 7748, такого содержанія: „Вслѣдствіе того, что многіе о. о. Благочинные и Настоятели церквей еще не выслали Строительному Комитету по сооруженію Храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ денегъ, собранныхъ въ шестую седмицу Великаго Поста 1912 года, Комитетъ особенно озабоченъ поступленіемъ денегъ, тѣмъ болѣе, что срокъ окончанія приближается и приходится производить окончательныя уплаты подрядчикамъ за матеріалы и за произведенныя работы. Въ виду сего Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Туркестанскую Духовную Консисторію, благоволишь сдѣлать надлежащее распоряженіе подвѣдомственнымъ о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей о скорѣйшей высылкѣ Комитету собранныхъ денегъ на сооруженіе Храма-Памятника.“

П Р И К А З А Л И: Предписать (и предписывается) причтамъ церквей епархіи принять всѣ зависящія мѣры къ успѣшному сбору пожертвованій, а затѣмъ собранныя деньги вмѣстѣ съ актами представить мѣстнымъ благочиннымъ, а

симъ послѣднимъ предписывается непосредственно предоставить акты съ собранными деньгами по мѣсту назначенія С.-Петербургъ, Полтавская, 9, 5, и объ отсылкѣ таковыхъ увѣдомить Консисторію. Ноября 9 дня 1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Резолюціями Ею Преосвященства отъ 28 августа с. г. за № 2168, крестьянинъ Косма Марченко—назначается вр. и. об. псаломщика ц. с. Солдатскаго Ташкент. уѣз., отъ 15 сентября, с. г. окончившій второ-классную учительскую школу, запасный церковникъ Авраамій Михайловъ Шульженко—псаломщикомъ къ церкви-ваюну IX уч. Ср. Аз. ж. д., отъ 24 Октября за № 2379, окончившій Гометевское дух. учил. Стефанъ Бурковъ—псаломщикомъ ц. Острова Малаю Домано, Закасп. обл., отъ 29 Окт. за № 2428, канцел. служит. Красноводскаго Стефанъ Захватовъ—псаломщикомъ къ Тахта-Базарской ц. Закасп. обл., отъ 1 ноября за № 2520, пономарь Каведр. Собора Алексій Банченко—псаломщикомъ Ататскаго прихода, Пржев. у., Крестьянинъ Ефремъ Чулковъ—псаломщикомъ къ ц. 30-й Закасп. погран. бригады съ 1 Октября 1912 г.

Перемѣщенія:

Резолюціями Ею Преосвященства отъ 14-го сентября с. г. священники церквей—IX

уч. ваіона церкви Ср. Аз. ж. д. Даниїлъ Михайловскій и станицы Николаевской, Закасп. обл.—Евгеній Звъревъ перемѣщается одинъ на мѣсто другою; отъ 24 Сентября, с. 1. состоявшисъ на псаломщической вакансіи въ 1. Мерви священникомъ Іосифъ Манаковъ—на вторую псаломщическую вакансію къ Асхабадскому Собору, а состоящій при семъ соборъ на вакансіи псаломщика Героманъхъ Виталій—настоятелемъ Сарайской церкви; отъ 12 Октября с. 1. за № 2197, священникъ ц. с. Срѣтенскаяю Ходжентскаяю уѣзда Пантелеимонъ Соболевъ—епархіальнымъ священникомъ въ 1. Андижанъ; отъ 25 октября с. 1. за № 2394, псаломщикъ ірадо-Скобелевскаяю прихода діаконъ Василій Агибаловъ псаломщикомъ епарх. прихода іор. Мерва, а на еіо мѣсто діаконъ Клавдій Поустаницій изъ Александрo-Невской ц. ваіона Ср.-Аз. ж. д. къ сей послѣдней церкви рез. отъ 29 окт. за № 2423 псаломщикъ ц. с. Скобелевскаяю Перовскаяю уѣзда Матвей Тавриловъ; за № 2427, священникъ Тахта Базарской ц. Іоаннъ Поршakovъ, по прошенію, къ ц. с. Срѣтенскаяю, Ходжент. у.; за № 2429 къ сей послѣдней церкви псаломщикомъ и. д. псаломщ. Тахта-Базарской ц. Артемій Жуголовкинъ; отъ 30 окт. за № 2431 священникъ церкви сел. Михайловскаяю, Аулізатинскаяю уѣзда, Димитрій Волковъ къ церкви сел. Тахта-Ба-

заръ, Закасписк. обл. за № 2431 свящ. ц. с. Алексіевскаю Алексій Бызовъ, по прошенію, къ ц. с. Михайловскаю, Аулізатинск. у.; за № 2435, священникъ на вакансіи псаломщика ц. с. Бѣловодскаю Николай Муроміевъ и діаконъ на вакансіи псаломщ. ц. ст. Софійской одинъ на мѣсто друіюю; за № 2439, псаломщикъ ц. с. Срѣтенскаю Ходженскаю уѣзда Викторъ Замятинъ, по прошенію, псаломщикомъ къ ц. с. Глитково, Чимкент. у. Псаломщикъ 30-й Закаспійской бригады Алексій Смоленскій на таковую же должность къ ваюну церкви Св. Царицы Александры Ср. Аз. ж. д. съ 1 октября 1912 г.

Принять въ духовное званіе.

Резолюціей Ею Преосвященства отъ 15 окт. с. г. за № 2228 и. д. псаломщика ц. ст. Николаевской, Закасп. обл. Іоаннъ Савельевъ съ утвержденіемъ въ сей должности.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Резолюціями Ею Преосвященства сего года: отъ 16 окт. № 2277 къ ц. с. Ключевою, Аулізатинскаю у. крест. Іаковъ Мокрородовъ; отъ 18 окт. за № 2299, къ сел. Ново-Петропавловскому Лепсинск. у. Митрофанъ Дудукаловъ; отъ 23 окт. № 2332 къ ц. ст. Голубевской Джаркент. у. Урядникъ Василій Карповъ; за № 2369, къ ц. ст. Карабуликской

урядникъ Димитрій Барбанаковъ и помощникомъ казакъ Трифонъ Хлыновскій; отъ 24 окт. № 2437, къ ц. с. Глинково, Чимкент. у. крест Пантелеймонъ Пугачевъ; отъ 29 окт. № 2412, къ ц. ст. Сарканоуской казакъ Василій Воеводинъ и къ молит. о. выс. Царицынскаго, Копальск. у. казакъ Петръ Ступаченковъ; отъ 30 окт. № 2442 къ ц. с. Богословскаго Джарк. у. Георгій Скрыпниковъ. и помощникомъ его крест. Иаковъ Присекъ.

Награжденія:

Резолюціями Его Преосвященства сего года: отъ 14 Сент. № 2169, священникъ церкви станицы Николаевской Маргеланскаго у. Данилъ Михайловскій награжденъ скуфьей; отъ 23 окт. № 2332, бывшему церковному старостѣ ц. ст. Голубевской, Джарк. у. Овчинникову выражена архиепископская благодарность съ выдачей похвального листа.

Увольненія:

Резолюціями Его Преосвященства, сего года: отъ 24 сент. Геромонахъ Ювеналій уволенъ отъ должности настоятеля Сарайской церкви Закасп. обл. отъ 24 окт. № 2380, Владимиръ Шаповаловъ по прошенію отъ должности псаломщика ц. Острова Малага Долина; отъ 29 окт. № 2438 Феодоръ Тихонинъ по прошенію отъ должн. псаломщика ц. с. Глинково Чимкент. у.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 24 окт. № 2379, причтъ сел. Павловскаго, Вьрнен. у. откомандированъ въ сел. Евгеньевское съ припиской къ послѣднему с. Маловоднаго Анатолиевки и Восточнаго.

Указомъ Св. Синода, отъ 27. авг. с. г. за № 12866 утверженъ Туркестанскій епархіальный ревизіонный комитетъ. въ составъ преосвященнаго Епархіальнаго Нблюдателя, оубствит. стат. совѣтника И. Л. Брызгалова и членовъ: свящ. Поливанова и протоіакона Толстикова

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 16 сентября 1912 г. за № 60, канцелярскіе служители Туркестанской Духовной Консисторіи: Иванъ Рыбаковъ и Николай Красноперовъ, за выслугу лѣтъ, произведены въ 1-й классный чинъ Коллежскаго Регистратора, со старшинствомъ—1-й съ 1 мая 1912 года и 2-й съ 9 июня 1909 года.

ОТЧЕТЪ

Сарканскаго Общества трезвости за 1911 годъ.

Сарканское общество трезвости вступило въ 6-й годъ своего существованія и за этотъ промежутокъ времени своей дѣятельности, проявлявшейся съянїемъ благодатнаго Слова Божїяго на души увлекшихся пророкомъ пьянства, чтенїемъ полезныхъ книгъ о безчисленномъ вредѣ отъ него, примѣромъ и другими благими средствами, многимъ помогло освободиться отъ пагубнаго пьянства и поставить ихъ на

правый путь жизни, позволившей многимъ, прекративъ пьянство улучшить свою жизнь даже донеузнаваемости какъ въ религиозно-нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Они постоянные посѣтители Храма Божьяго, нѣкоторые занимаютъ отвѣтственные и почетныя Государственныя и общественныя должности, а домъ ихъ чаша полная. Кромѣ этихъ фактовъ, говорящихъ за улучшение жизни по оставленіи пьянства есть и другіе, говорящіе за улучшение здоровья и семейной жизни.

Все это говоритъ за то, что такого рода учрежденія какъ общества трезвости должны быть поддерживаемы и развиваемы всѣми силами.

Если бы борьба противъ пьянства велась дружно, то прихожане не осмѣлились бы сказать: «зачѣмъ общество трезвости и зачѣмъ въ него вписываться, мы и безъ этого можемъ не пить»... Такого рода говоръ особенно усилился послѣ того, какъ нѣкоторые изъ трезвенниковъ нарушали обѣтъ т. е. начинали пить водку до окончанія срока, на который давали обѣтъ не пить. Къ этому надо добавить, что нарушение обѣтовъ падаетъ на періодъ мобилизации, бывшей въ 1911 году. Нарушители по окончаніи мобилизации и возвращеніи въ Сарканъ покаются и вступили въ число трезвенниковъ. Причины, повліявшія на нарушение обѣтовъ призванъ къ мобилизациі коренятся скорѣе въ родителяхъ и родственникахъ ихъ, которые при проводахъ и встрѣчахъ бываютъ слишкомъ настойчивы въ просьбѣ: «выпей родимый» и т. д.

Нарушеніе обѣтовъ не похвально, но вѣдь изъ за одного или двухъ нарушителей не уничтожать же общества.

Общество же трезвости, не взирая ни на какія осужденія и нападки съ любовью Христовой будетъ стойко идти къ осуществленію намѣченной имъ цѣли т. е. вести прихожанъ Саркана къ трезвой жизни. Въ этой работѣ, т. е. въ воспитаніи трезвости въ прихожанахъ, должны принимать участіе не только одно духовенство Саркана, но и лица другихъ учрежденій Саркана.

На эту помощь общество трезвости разчитываетъ и желательнo, чтобы она явилась добровольной, а не вынужденной. Представители общества трезвости признательны за дѣятельное участіе въ распространеніи трезвости: мѣстно-

му Мировому Судьѣ И. А. Николаеву и Сарканскому Станичному Атаману Почетному казаку С. Д. Назарову.

Бесѣды и чтенія въ 1911 г. велись въ обычное время, т. е. въ воскресные и праздничные дни; матеріаломъ для чтенія были слово Божіе и другіе полезныя книги, кромѣ этого читались выписываемыя гозеты и журналы по разнымъ отдѣламъ—въ особенности о трезвости; изъ библіотеки трезвенниковъ выдавались книги, газеты и журналы для чтенія дома всѣмъ желающимъ.

Число трезвенниковъ 120: они дѣлятся на почетныхъ, ревнителей и трезвенниковъ; Почетные члены общества: Пресвященнѣйшій Димитрій, (бывшій) Епископъ Туркест. и Ташкентскій, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ— А. В. Самсоновъ, Помощникъ Туркестанскаго Генераль-Губернатора Генераль-Лейтенантъ В. И. Покотило, Наказный Атаманъ Семирѣченскаго казачьяго войска Генераль-Майоръ М. А. Фольбаумъ, Предсѣдатель Войсковаго Правленія Генераль-Майоръ В. И. Бакуревичъ, Благочинный церковей Капальскаго округа Священникъ о. Кодратъ Казанскій Настоятель Сарканской станичной церкви Священникъ о. Іоаннъ Витавскій и Сарканской миссіи Священникъ о. Филиппъ Шатовъ. На собраніяхъ трезвенники возбуждали вопросы по борьбѣ съ привычкой: куренія табаку, сквернословія, азартными играми и др. дурными привычками..

Источниками увеличенія средствъ общества являются взносы при вступленіи въ число трезвенниковъ и добровольныя пожертвованія во время чтеній. Чтенія ведутся подъ руководствомъ Предсѣдателя общества о. І. Витавскаго, чтецы: Предсѣдатель общества о. І. Витавскій, Священникъ о. Ф. Шатовъ и Псаломщикъ П. А. Никитенко, онъ же завѣдуетъ туманными картинами.

Чтенія предваряются и окончиваются пѣніемъ молитвъ и народнаго гимна. Въ продолженіи 1911 года вписалось въ общество трезвости 10 человекъ на разные сроки.

Въ отчетномъ году поступило съ остаточными 75 руб. 48 коп., изъ нихъ израсходовано на нужды общества трезвости 7 руб. 80 коп. остатка къ 1-му Января 1912 года 67 руб. 67 коп.

29 Іюня въ день праздника небесныхъ покровителей Сарканскаго общества трезвости, Первоверховныхъ Апостоловъ

Петра и Павла трезвенники удостоились получить изъ Петербурга отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія слѣдующую телеграмму: „Саркань. Священнику Витавскому. Сердечно привѣтствую братьевъ трезвенниковъ искренно благодарю васъ, Атамана, да благословить Господь Ваше свѣтлое дѣло Епископъ Димитрій“ Эта телеграмма получена въ отвѣтъ на посланную трезвенниками телеграмму! Петербургъ Александро-Невская Лавра. Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Туркестанскому. Въ день своего праздника Ваши Сарканскіе трезвенники горячо помолившись Небеснымъ покровителямъ Сарканскаго общества Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу о ниспосланіи Вашему Преосвященству здравія долгоденствія и многихъ лѣтъ, сыновне просятъ вашего Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшее служеніе святой трезвости. Предсѣдатель Священникъ Витавскій, товарищъ его Атаманъ Назаровъ.“

Предсѣдатель Сарканскаго общества
трезвости, Священникъ **Іоаннъ Витавскій.**

Таварищ Предсѣдателя **Назаровъ.**

Члены { Псаломщикъ **Петръ Никитенко.**
Николай Булатовъ.
Андрей Проказинъ.

Члены ревизіоннаго
комитета { **Михаилъ Любимскій.**
Т. Наумовъ.
Ф. Шатовъ.

Секретарь **В. Вязигинъ.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Вліяніе тюрскихъ народовъ на судьбу Ислама.

(Окончаніе)

Турецкіе народы сначала находились на Алтайскихъ горахъ; оттуда еще очень въ давнія времена они проникли въ Китай и Туркестанъ, но послѣ многочисленныхъ столкновений съ китайцами и монголами они постепенно были отодвинуты къ западу. Отсюда они и наводнили впослѣдствіи всю западную Азію въ первый разъ самостоятельно, а во второй — 200 лѣтъ спустя, увлекаемые монголами подъ предводительствомъ воителя Чингизъ—Хана.

Еще задолго до сплоченнаго движенія, а именно при Мансурѣ и Мамунѣ стали появляться при дворѣ халифа отдѣльные лица а затѣмъ и цѣлыя группы лицъ турецкаго происхожденія сначала въ качествѣ тѣлохранителей халифовъ, или просто въ качествѣ наемныхъ воиновъ, а затѣмъ они начинаютъ получать здѣсь довольно выдающіяся должности — офицеровъ и даже начальниковъ войскъ. Этому способствовало то обстоятельство, что арабы и персы къ тому времени стали терять склонность и способность къ военнымъ предпріятіямъ и занялись или любимымъ дѣломъ разьединенія своевольныхъ начальниковъ или же превратились въ ремесленниковъ, купцовъ, ученыхъ и т. д. Естественно, что повелителямъ правовѣрныхъ сама собою явилась мысль о замѣнѣ ставшихъ негодными арабовъ и персовъ другими, болѣе сильными юношески народами, составивши изъ нихъ свѣжую военную силу. Рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ Мутасимомъ (833—842 г.), который тысячами сталъ нанимать чужеземцевъ въ свои полки и организовалъ довольно могущественное турецкое войско. Съ теченіемъ времени, усиливаясь и сознавая свое могущество, предводители арміи стали оказывать сильное вліяніе на дѣла государства; случалось, что по ихъ капризу власть халифа вмѣсто одного наслѣдника попадала другому, пока наконецъ въ 908 году одинъ изъ приближенныхъ халифа Мунтадира—евнухъ Мунисъ не былъ награжденъ титуломъ Эмиръ-аль-умара (главенствующій эмиръ), получивъ при этомъ почти нео-

граниченную власть въ государствѣ. Съ этого времени халифы стали въ полномъ смыслѣ куклами въ рукахъ своихъ главнокомандующихъ; всѣ попытки ихъ къ освобожденію изъ подъ этой непріятной опеки были бесплодны—«мірская власть въ халифатѣ, учрежденная абу—Бекромъ и Омаромъ, просуществовавъ 300 лѣтъ, дождалась своего позорнаго конца»¹⁾).

Послѣ паденія хамифата на востокѣ значительно усилилась династія Саманидовъ. Формально они никогда не отказывались признавать верховенство багдадскихъ халифовъ, но фактически они были вполнѣ самостоятельными правителями и имъ никогда и въ голову не приходило посылать дань въ Багдадъ или вообще чѣмъ-либо выражать свое подчиненіе халифу. Но, будучи вполнѣ самостоятельными владыками всего востока, Саманиды, однако, не могли основать сколько нибудь прочнаго государственнаго строя, который объединилъ бы всѣ составныя части народа отъ Бухары до Ширази и стать надежнымъ оплотомъ противъ вторженія иноземныхъ народовъ. Въ 70-хъ годахъ X столѣтія фактическая власть Саманидовъ отчасти перешла къ одному изъ турецкихъ эмировъ, бывшему намѣстникомъ въ Хорасанѣ который опасаясь гнѣва своего сюзерена (Мансура 1-го—961—976), бѣжалъ въ Газну, разбилъ посланныя противъ него Мансуромъ войска и укрѣпился тамъ. Изъ преемниковъ его, выдающійся полководецъ Себуктегимъ, прикрываясь именемъ Саманидовъ, дѣлалъ постоянные набѣги на сосѣднія владѣнія и настолько усилилъ здѣсь свою власть, что только номинально признавалъ власть Бухарскихъ правителей; продолжалъ чеканить имена ихъ на монетахъ, поминать ихъ въ мечетяхъ, на самомъ же дѣлѣ былъ вполнѣ самостоятельнымъ властелиномъ и вполнѣ доказалъ это при первыхъ же сношеніяхъ съ Саманидомъ Нухомъ, послѣ того какъ двое изъ вассаловъ Нуха Абу-Алій въ Нишакурѣ и Фаикъ въ Хератѣ возстали противъ своего сюзерена и соединенными силами грозили лишить Нуха власти, послѣдній вызвалъ турецкаго вожда изъ Газны. Себуктеимъ согласился оказать услугу и дѣйствительно помогъ Нуху удержать свою власть, но зато помимо его онъ заключилъ миръ съ вмѣшавшимся

¹⁾ Ист. исл. Мюллера ч. II 232 стр.

въ распри Туркскими князьями по которому Фаикъ, главный зачинщикъ всего, получилъ въ намѣстничество Самаркандъ. Здѣсь уже довольно ясно проглядываетъ стремленіе Газневида войти въ непосредственныя сношенія съ сильнымъ турецкимъ ханомъ, что и было бы сдѣлано, если бы смерть главныхъ дѣйствующихъ лицъ не помѣшала этому.

Преемнику Себуктегина, знаменитому Махмуду, снова пришлось вмѣшаться въ дѣла Саманидскаго государства, когда тамъ поднялись раздоры между Эмиромъ Мансуромъ II-мъ (а затѣмъ смѣнившимъ его Абдъ-Аль-Меникомъ II) и его намѣстниками и это вмѣшательство послужило къ тому, что династія Маманидовъ окончательно исчезла, а взамѣнъ ея возвысились Газневиды. Но и Газневиды не въ силахъ были противостоятъ начавшему усиливаться въ Трансоисопіи ханскому государству. Масудъ, сынъ и преемникъ знаменитаго Махмуда послѣ упорныхъ битвъ не могъ выгнать ихъ изъ своихъ владѣній и по необходимости оставилъ ихъ внутри своего государства—это и было началомъ великаго турецкаго переселенія (1029 г.) Въ видѣ отдѣльныхъ отрядовъ сельджуки проникли далеко на западъ вплоть до Хомадона, даже Мосула, не встрѣчая никакого сопротивленія отъ безсильныхъ князей Персіи и Ирана, они вездѣ безнаказанно грабили, убивали, привлекая къ себѣ въ то же время все новыя и новыя толпы Гузовъ и Туркменовъ, такъ что около 1033 года сѣверная Мидія, Азербейджанъ и части Месопотаміи были переполнены турками. Рѣшительное столкновеніе Газневидовъ съ Сельджуками произошло около 1036 года, когда за возставшаго намѣстника въ Хорезинѣ вступились два внука турка Сельджука Тогруль-Бенъ и Чакрыр-Бенъ, которые соединенными силами разбили войско султана и окончательно завладѣли Хорасаномъ. Съ этихъ поръ могущество турокъ стало рости неудержимо: въ 1056—1057 году они овладѣли уже Багдадомъ, въ 1062 году Египтомъ, такъ что весь мусульманскій міръ какъ бы однимъ взмахомъ турецкаго меча былъ стертъ съ лица земли, а на его мѣстѣ выросъ и укрѣпился новый міръ—міръ турокъ.

Нѣтъ надобности послѣдовательно описывать движеніе монголовъ, достаточно сказать, что это было движеніе стихійное, всеистребляющее и вреднѣйшее по своимъ послѣдствіямъ, движеніе, какого даже не знаетъ исторія. Недаромъ

лѣтописецъ мусульманскій, приступая къ разсказу объ этихъ событіяхъ, говоритъ такъ: „Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ я въ нерѣшительности, описывать-ли мнѣ потрясающее вторженіе татаръ въ исламскія земли. Оно слишкомъ ужасно, и у меня не хватаетъ духа описать его. И теперь я приступаю къ этому нерѣшительными шагами, ибо кто можетъ съ легкимъ сердцемъ излагать письменно вѣсть о гибели ислама и мусульманъ, кому покажется пустякомъ разсказать объ этомъ? О, пусть бы мать моя никогда не производила меня на свѣтъ! Пусть бы я умеръ до этого и былъ бы преданъ забвенію... Мое предпріятіе обнимаетъ собою описаніе самой ужасной катастрофы и величайшаго бѣдствія, подобнаго которому не видывали ни день, ни ночь на землѣ и которое разразилось надъ всѣми народами, но въ особенности надъ мусульманами... съ того времени, какъ Богъ создалъ Адама и до настоящаго времени человечество никогда еще не подвергалось такому испытанію... Даже Антихристъ пощадитъ тѣхъ, которые послѣдуютъ за нимъ хотя погубить тѣхъ, кто окажетъ ему сопротивленіе; тѣ же не пощадилъ никого, но убивали женщинъ и мужчинъ, вспарывали животы беременныхъ и рѣзали еще не родившихся...»¹⁾

Это стихійное движеніе, ураганомъ пронесшееся надъ мусульманскими землями, оставило глубокой слѣдъ по себѣ и перевернуло весь строй мусульманскаго міра: политическій, религіозный, культурный. Прежде всего это вліяніе отразилось на положеніи главы ислама — халифа.

Какъ только турки стали проникать въ исламскія земли сначала въ видѣ отдѣльныхъ лицъ, затѣмъ въ видѣ наемныхъ войскъ, наконецъ въ видѣ могучихъ эмиръ-аль-умара, свѣтское могущество халифа быстро падаетъ: одна за другою освобождаются изъ подъ его власти подчиненныя провинціи, одинъ за другимъ эмиры создаютъ совершенно независимыя государства, не только не поддерживая халифа, но окончательно ослабляя его власть пока, наконецъ, онъ не сталъ фактическимъ государемъ только одного Багдада.

Но потерявъ свѣтское могущество, халифы сохранили религіозный авторитетъ, какъ верховныя главы, какъ духовные

¹⁾ Мюллеръ ч. III 219—216 стр.

имамы мусульманскаго міра. И вотъ, чтобы пополнить, отчасти замѣнить потерянное могущество, они съ времени паденія своего особенно настойчиво стараются какъ можно прочнѣе укрѣпить за собою хоть это значеніе, что имъ и удается вполнѣ. Въ 1057 году, когда Тогрульбекъ окончательно укрѣпился въ Багдадѣ и уже нисколько не опасался сопротивленія со стороны халифа, онъ счелъ однако необходимымъ (впрочемъ уже въ слѣд. 1058 г.) явиться къ нему и для приданія законности своему владычеству диспросить у него инвеституру на титулъ султана. При этомъ онъ облобызаль землю передъ стапами намѣстника пророка и сѣлъ возлѣ него только по особому приглашенію. Хотя со стороны султана это было сдѣлано во всякомъ случаѣ не искренно, а по извѣстному расчету и только уступая предразсудкамъ народнымъ, однако фактъ остается фактомъ—халифы, потерявъ свѣтское могущество, удержали свой духовный авторитетъ. Это прекрасно понимали и сами султаны, они знали, что ихъ политическая власть и вліяніе держится преимущественно привязанностью къ нимъ ихъ эмировъ и солдатъ и только отчасти ихъ личной храбростью и энергіей, а потому, чтобы усилить первую, самую надежную опору своего могущества, имъ необходимъ былъ какъ можно болѣе тесный союзъ съ халифомъ. Этого и добивался султанъ Тогрульбекъ, когда въ 1058 году являлся за инвеститурой, этого же добивался онъ, когда предоставилъ халифу средства на довольно представительную жизнь, придавъ даже нѣкоторую пышность и великолѣпіе для поддержанія духовнаго сана; этого же наконецъ, добивался султанъ еще болѣе рѣшительной мѣрой—онъ намѣревался вступить въ бракъ съ дочерью халифа Каима и не смотря на множество униженій, которыя ему пришлось перенести отъ челоуѣка, находящагося цѣликомъ въ его рукахъ, онъ упорно добивался этого и, вѣроятно, достигъ бы своей цѣли, если бы смерть не помѣшала ему. Поэтому халифы, которые знаминально были высшими повелителями всѣхъ исламскихъ земель, пользовались въ Багдадѣ всѣми почестями царствующаго манарха, а въ связи съ этимъ росло и ихъ вліяніе, какъ въ самомъ Багдадѣ, такъ и въ его окрестностяхъ. А чтобы еще болѣе увеличить обаяніе своей личности, какъ въ верховнаго главы ислама, халифы старались фанатизировать своихъ поддан-

ныхъ: усилить привязанность къ своей религіи и возбудить ненависть къ религіознымъ вѣрованіямъ другихъ, а тѣмъ болѣе это было не трудно для нихъ въ виду особеннаго характера турецкихъ народовъ, сложившагося отчасти на почвѣ низкаго уровня ихъ культуры. Отличительною чертою характера турецкихъ народовъ является ихъ воинственность необузданность, не знающая границъ жестокость, умственная посредственность и свойственная всѣмъ дикимъ, некультурнымъ народамъ склонность къ суевѣрію. Въ виду этого легко объясняется то явленіе, что каждое изъ племенъ турецкой расы, пришедши въ соприкосновеніе съ мухаммеданствомъ, тотчасъ же сильно и вполнѣ искренно привязывалось къ нему. Простота понятія о Богѣ, преподаваемого этой религіей, незначительныя требованія, которыя ея нравственное ученіе ставитъ мысли и развитію воли, какъ нельзя лучше подходятъ для народа съ посредственнымъ умственнымъ дарованіемъ и воинственной натурой. Арабы приняли исламъ не искренно: они видѣли въ немъ главнѣйшее средство для осуществленія своихъ завоевательныхъ стремленій, надѣялись получить черезъ него выгоду, турки же принимали потому, что онъ былъ имъ по душѣ—простъ и ясенъ, и разъ принявши, они, по свойственной имъ честности, строго держались его, а возгрѣбаемая къ тому же халифамъ, становились самыми ревностными исламистами, крайне враждебно настроенными противъ другихъ религій. Вмѣстѣ съ завоевательными стремленіями и желаніемъ добычи, которыми характеризуются всѣ, а въ особенности не цивилизованные народы, у турокъ, слѣдовательно, соединялся опредѣленный религіозный фанатизмъ, развитію котораго не только не препятствовали, но какъ было уже сказано, содѣйствовали дальновидные халифы, видѣвшіе въ немъ единственную опору своего могущества и власти.

Старательно заботилось о поддержкѣ въ своей паствѣ фанатизма и духовенство, которое къ тому же по преимуществу состояло изъ людей турецкаго происхожденія. Это было имъ выгодно въ виду того, что богословіе въ мусульманскомъ мірѣ связано съ юриспруденціей, а потому улемы занимаютъ тамъ и мѣста гражданскихъ чиновниковъ. Естественно, что большая привязанность къ религіи въ большей же мѣрѣ способствовали и тому, что предъ духовенствомъ,

раньше забитымъ и загнаннымъ, открывался рядъ вліятельныхъ и доходныхъ должностей, такъ что фанатизмъ былъ для нихъ надежной и желательной опорой ихъ соціального положенія въ государствѣ и лишиться этой опоры было жаль.

Въ связи съ той же умственной посредственностью турецкаго народа, лежащей въ основѣ ихъ фанатизма, и самая религія воспринималась ими въ иномъ видѣ. Будучи не въ силахъ подобно философствующимъ, свободомыслящимъ и мистически настроеннымъ арабамъ проникнуть въ духъ религіи, въ ея содержаніе, они тѣмъ настойчивѣе привязывались къ формѣ ея. Хотя въ Коранѣ и тѣмъ болѣе въ преданіяхъ мы видимъ массу различныхъ обрядовыхъ законовъ и постановленій, но первые представители ислама особенно важнаго значенія имъ въ большинствѣ случаевъ не придавали, это было какъ бы не для нихъ писано, да пожалуй и существовало только *in lure, de facto* же не осуществлялось. Турки же по своей умственной неразвитости только эту сторону и видѣли, въ ней только и полагали сущность религіи, а потому, естественно и постарались закрѣпить ее, возвести въ непреложный догматъ. То, что прежде мусульманинъ считалъ за второстепенное, исполненіе или неисполненіе чего было доброй волей каждаго, теперь становится существеннымъ, нарушеніе мельчайшаго обрядоваго закона есть громадное преступленіе, заслуживающее кары Божіей и суда вѣрныхъ. Напримѣръ, два обряда омовенія и, такъ называемый, намазъ каждый мусульманинъ считаетъ неприемлемымъ долгомъ хотя бы механически неуклонно выполнить, гдѣ бы онъ въ это время ни находился, чѣмъ бы ни былъ занятъ. По словамъ путешественника В. Смирнова, написавшаго свои замѣтки о турецкой цивилизаціи, даже въ библіотекѣ „каждый изъ посѣтителей непременно хотъ разъ продѣлаетъ обрядъ омовенія и совершитъ намазъ. Для этой цѣли у одной стѣны на веревочкѣ виситъ полотенце и правовѣрные, утершись имъ, передъ нимъ же творять поклоны. Нѣкоторые исполняютъ обрядъ этотъ совершенно механически». На пароходѣ, въ вагонѣ желѣзной дороги не рѣдко можно увидѣть мусульманина, совершающаго свой обрядъ

при самой неудобной для молитвы обстановкѣ. Каждый бѣднякъ, переѣзжающій лѣтомъ съ мѣста на мѣсто для заработка, вмѣстѣ съ кучею дѣтей везетъ въ своей убогой телѣжкѣ своеобразный кувшинъ для омовенія.

Грозное нашествіе тюрокъ (сначала сельджуковъ, а затѣмъ монголовъ) произвело сильное опустошеніе исламскихъ земель. Какъ зной попалаетъ цвѣтуція нивы, обращая ихъ въ голыя пустыни, такъ и это нашествіе, какъ духъ разрушенія и гибели, пронеслось надъ страной. Одна за другой исламскія страны гибли не только въ политическомъ отношеніи, но и для культуры и цивилизаціи; въ огнѣ погибали цѣлые города съ ихъ роскошными дворцами, библіотеками, смерть нашли учителя высшихъ школъ, а ихъ ученики, которымъ удалось избѣжать смерти или рабства, покинули мѣста запустѣнія. Въ Хорезинѣ, напр., не осталось камня на камнѣ, Мервъ былъ окончательно разрушенъ, Нишануръ большею своею частію сравненъ съ землею; во всѣхъ этихъ трехъ мѣстахъ жители всѣ почти были избиты. Даже въ Хератѣ, который сдался безъ сопротивленія «шутки ради» было изрублено 12 тысячъ человекъ.

Въ 1258 году пали послѣдніе остатки великолѣпія Багдада. „Городъ спасенія“ сдѣлался средоточіемъ запустѣнія лишенный большинства своихъ жителей, низведенный со старинной степени столицы ислама, лишенный источниковъ своего богатства, онъ и теперь еще остается краснорѣчивымъ памятникомъ ужаснѣйшаго бѣдствія, которое когда либо постигало, цвѣтущую четырехсотлѣтнюю цивилизацію. Чтобы не быть голословнымъ въ характеристикѣ тюркскаго, или частнѣе, монгольскаго движенія, обратимся съ современнымъ ему историкамъ. Одинъ изъ нихъ съ самымъ безсовѣстнымъ низкопоклонствомъ восхвалявшій и оправдывавшій самыя ужасныя дѣла Чингизъ—Хана, все же не могъ удержаться отъ грустнаго и, пожалуй, единственно искренняго и правильнаго во всей исторіи о Чингизъ-Ханѣ порыва. «Во время переворота, который только что разрушилъ весь міръ, школы были уничтожены, ученые задушены и прежде всего въ Хорасанѣ, въ этомъ средоточіи знанія, въ этомъ отечествѣ ученыхъ. Всѣ научно-образованные люди этихъ странъ, сколько ихъ ни было, погибли отъ меча; замѣнившія ихъ созданія выросшія изъ «ничего» занимаютъ

лишь языками и писаніями Уйгуровъ. Всѣ должности, а также высшія мѣста, занимаются людьми изъ народной среды; множество негодныхъ людей разбогатѣли, каждый проныра сталъ эмиромъ или визиремъ, каждый нахаль достигаетъ власти, каждый рабъ играетъ роль господина, каждый надѣвшій чалму ученаго, считаетъ себя ученымъ, и низкорожденный дѣйствуетъ какъ знатный. Можно себѣ представить какое поощреніе находятъ науки и искусства въ такое время, которое есть голодный годъ для знанія и добродѣтели, въ тотъ день, когда находятъ сбытъ невежество и испорченность, когда все благородное уничтожается, а всему подлому отдается предпочтеніе».)

Итакъ на мѣстѣ великой, цвѣтущей нивы исламскаго міра послѣ варварскаго нешествія тюрковъ, мы видимъ голую, выжженую степь. Но, какъ голая степь при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ можетъ снова возродиться и достигнуть не меньшаго разцвѣта, такъ и міръ ислама при благопріятныхъ условіяхъ могъ бы подняться на прежнюю высоту и съ тѣмъ же успѣхомъ совершать свое развитіе, какъ и прежде. Однако мы этого не видимъ: турки, вполне пригодные для разрушенія, оказались совершенно неспособными, прямо ничтожными не только создать что-нибудь новое, но даже сохранить и то, что было пріобрѣтено вѣковыми трудами ихъ предшественниковъ. Что представляли изъ себя тюрскіе народы вообще—очень сильно и до нѣкоторой степени вѣрно выразилъ даже всегда льстившій придворный поэтъ сельджукскихъ государей, Энвери: «Васъ, турки, по справедливости зовутъ ослами. Вѣдь кромѣ ѣды и наслажденія вы не знаете ничего болѣе высокаго» ²⁾

Понятно, не такимъ народамъ было возстановлять культуру, а тѣмъ болѣе содѣйствовать ея дальнѣйшему развитію. Дѣйствительно, по своей неразвитости турки сдѣлали только то, что привязались къ Корану и изученіемъ его ограничили все свое образованіе. Въ низшей школѣ главнымъ занятіемъ является чисто механическое зазубриваніе Корана. Указанный выше путешественникъ Смирновъ рассказываетъ, что при входѣ въ школу онъ былъ оглушенъ шумомъ дѣтскихъ голосовъ—оказалось, это ученики зубрили коранъ.

1) Мюллеръ „Ист. Исл. ч. III стр. 252.

2) Истор. чловѣч. т. III, 344 стр

Здѣсь же сидѣлъ турокъ, къ которому изрѣдка подбѣгалъ одинъ изъ дѣтей «садился передъ нимъ на колѣни, всовывалъ ему въ руки книжку и немедленно начиналъ читать наизусть свой урокъ, аккомпанируя себѣ непрерывнымъ качиваніемъ всего туловища взадъ и впередъ» ¹⁾

Не большей самостоятельностью отличается образованіе и «софта», т.-е. студентовъ высшихъ школъ («медресэ»). Они посѣщаютъ библіотеки, но или занимаются тамъ студированіемъ задаваемыхъ имъ уроковъ, состоящихъ въ извлеченіи изъ манускриптовъ и задалбливаніи различныхъ толкованій на тексты Карана и на «Хадисы», преданія; или же приходятъ за какими нибудь справками для своихъ работъ, а эти послѣдніе состоятъ ни въ чемъ другомъ какъ только въ перецѣживаніи прежнихъ многословныхъ разглагольствованій и толкованій касательно предметовъ теологическаго свойства. Еще хуже преподаваніе другихъ предметовъ, которые все же значатся въ программѣ высшихъ школъ. Напр., весь урокъ географіи, прослушанный Смирновымъ состоялъ въ томъ, что проф. вызывалъ студентовъ къ доскѣ и заставлялъ ихъ чертить земную орбиту и опредѣлять положеніе земли по отношенію къ солнцу въ четыре разные времена года ²⁾. Лекція по торговому праву начиналась такъ: «Пятьдесятъ третій примѣръ: Положимъ, что кто нибудь купилъ пару домовъ и одинъ ему потомъ не понравился, то можно-ли возвратитъ домъ продавцу?—Можно, потомучто каждый домъ есть особый товаръ. А вотъ если бы кто купилъ сапоги, да одинъ бы сапогъ ему не понравился, то уже нельзя было бы возвратитъ, потомучто два сапога—пара и составляютъ одинъ товаръ» ³⁾.

Итакъ самостоятельность мысли, любознательность, стремленіе къ рѣшенію отвлеченныхъ вопросовъ бытія—черты погибшей арабской культуры—замѣняются косностью, индифферентизмомъ въ области знаній; вся наука сводится къ зубрежкѣ старыхъ, отжившихъ свое время учебниковъ, исключаяющей всякій самостоятельный научный анализъ, всякую свободу и прогрессивность мысли и приводящую къ умствен-

¹⁾ Выстн. Евр. 1876 г. 555 стр.

²⁾ Joid стр. 543.

³⁾ стр. 549.

ному застою. Доказательствомъ послѣдняго и является сама Турція, которая, не смотря на довольно сильное вліяніе европейскихъ государствъ, и до сего времени почти нисколько не подвинулась впередъ въ культурномъ отношеніи, оставаясь поистинѣ государствомъ «азіатскимъ» въ худшемъ смыслѣ этого слова.

Священникъ Александръ Хльбниковъ.

Божественное откровеніе, какъ первоисточникъ древнѣйшей индійской религіи.

(Продолженіе)

Вопросъ о происхожденіи вселенной занималъ человѣческой умъ уже въ самую раннюю пору его развитія. Въ исторической послѣдовательности философскаго міровозрѣнія этотъ вопросъ рѣшался первоначально на основаніи обобщеній тѣхъ данныхъ, какія представляетъ младенствующему разуму близкая и доступная его пониманію природа. По этому греческая философія въ первую эпоху своего развитія принимала за послѣднія основы міра физическіе агенты и силы: огонь, воду, воздухъ и проч. По мѣрѣ расширенія опыта въ области духовной, физическое начало въ объясненіи происхожденія міра оказалось недостаточнымъ и космогонія естественной дѣятельности разума выразилась въ признаніи двухъ совѣчныхъ началъ—духа и матеріи. Въ эпоху высшаго процвѣтанія философіи до христіанской эры, правда, встрѣчается признаніе единого духовнаго начала, но это признаніе, съ одной стороны, не имѣло рѣшительнаго характера и тѣмъ болѣе религіознаго; съ другой стороны, оно не было продуктомъ исключительной, естественной дѣятельности разума, а было только отголоскомъ библейскаго міросозерцанія, привнесеннаго въ философію. Такъ понимаютъ многія изъ основныхъ истинъ ученія Платона, какъ лучшаго представителя образованной греческой философіи. Нельзя не сознаться, что въ виду тѣхъ результатовъ, какіе представляетъ естественная дѣятельность разума въ вопросѣ о происхожденіи вселенной, индійское міровозрѣніе поражаетъ своею высотой и глубиною. За 15-ть почти вѣковъ до Рождества Христова, оно непосредственно признавало ту истину одинъ намекъ на которую стоилъ столькихъ усилій человѣ-

ческому разуму: «тотъ, кого одинъ духъ можетъ замѣчать, кто недоступенъ внѣшнимъ чувствамъ, вѣченъ, душа всѣхъ существъ, кого никто не можетъ понять,—раскрылъ (въ твореніи) свою собственную славу.» Это не темное духовное начало философіи; это живой, личный Богъ, подобнаго которому не могла представить до христіанства философія. Приписывая происхожденіе міра этому существу, индійская космогонія представляетъ его не какъ только художника и устроителя міра изъ готовой матеріи, но какъ истиннаго творца содержанія и формы. «Въ пунктѣ (во внутренности) не-сотвореннаго заключается яйцо, въ которомъ находятся всѣ міры». Подобнымъ образомъ Ману говоритъ, что Высочайшее существо, «разрѣшивши въ своей мысли происхожденіе изъ своей субстанціи различныхъ твореній, произвело воды, въ которыхъ положило сѣмя. Это сѣмя становится яйцомъ, блестящимъ какъ золото, сіяющимъ какъ звѣзда тысячу лучей»... Сквозь антропоморфическое представленіе этого космическаго яйца, очевидно, проглядываетъ основная мысль индійской космогоніи, что все содержаніе вселенной произошло изъ сокровенныхъ нѣдръ Высочайшаго Существа. Нѣкоторымъ изъ изслѣдователей ¹⁾ такой способъ происхожденія творенія подалъ поводъ думать, что индійская ведистская космогонія представляетъ собой совершенный пантеизмъ, развивающій все содержаніе изъ Единаго Высочайшаго Существа. Если бы мы хотѣли имѣть дѣло съ этимъ воззрѣніемъ съ исключительной и опредѣленной точки зрѣнія нашего вопроса, то оно не могло-бы составлять возраженія въ томъ смыслѣ, что признаніе единаго Творца не только формы, но и содержанія вселенной не могли удержаться въ челоуѣкообразномъ представленіи во всей чистотѣ богооткровенной тайны и весьма легко могло обратиться въ представленіе творческаго акта, какъ раскрытія самой Божественной сущности въ различныхъ формахъ бытія, причемъ остается неприкосновеннымъ предположеніе объ источникѣ возникновенія идеитворенія. Но сопоставляя представленіе творенія съ тѣми свойствами Высочайшаго Существа, какія

¹⁾ Дрэперъ Истор. умств. разв. Европы.

приписываются Ему въ священныхъ ведистскихъ книгахъ, мы не можемъ остановиться на такомъ заключеніи. Мы видѣли, что этому существу усвояются имманентность и простота сущности, которыя, очевидно, стояли-бы въ противорѣчій съ пантеистическимъ воззрѣніемъ, совершенно при томъ излишнимъ при абсолютномъ могуществѣ Высочайшаго Существа. «Первое желаніе образовалось въ Его разумѣ, а стало сѣменемъ первой производительности,»— вотъ чистый смыслъ акта творенія. Съ другой стороны, трудно предположить въ младенствующемъ сознаніи аріица всѣ тѣ комбинаціи, какія неразлучны съ пантеистическимъ міровоззрѣніемъ, если въ индійской космогоніи видѣть не пантеистическій отбѣнокъ, какъ антропоморфическую попытку приблизить къ разумнѣю данныя уже истины, а цѣльное міровоззрѣніе, возникшее изъ самобытной дѣятельности разума.

Отсюда мы должны обратиться снова къ принятому уже нами объясненіи происхожденія ведистскаго ученія, въ основныхъ его чертахъ, изъ первоначальнаго Божественнаго откровенія, сохранявшагося путемъ преданія. При такомъ предположеніи представляется особенно замѣчательнымъ сходство ведистскаго сказанія о твореніи съ подобнымъ-же библійскимъ сказаніемъ, преимущественно въ описаніи хаоса, бывшаго до сотворенія міра. "Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю, говоритъ книга бытія; земля-же была невидима и неупорядочена и тьма вверху бездны, и Духъ Божій посился вверху воды (Быт. 1, 1, 2.)"— «Все тогда была глубина и пропасть, читаемъ въ Ведахъ; тамъ была тьма, міръ былъ покрытъ тьмою, и былъ незамѣтенъ какъ токи въ водахъ; лишенный всякаго раздѣльнаго атрибута, онъ представлялся совершенно преданнымъ сну.» Подобное сходство мысли и выраженія едва-ли можетъ быть объяснено простою случайностью и подтверждаетъ предположеніе о единствѣ историческаго преданія въ обоихъ сказаніяхъ.

Въ вопросѣ объ искупленіи и искупительной жертвѣ въ ведистской Теогоніи выступаетъ культъ божества, такъ называемаго Сома. Если всѣ боги ведистскаго пантеона, за исключеніемъ Высочайшаго Существа, какъ выше видѣли, являются олицетвореніемъ такихъ или другихъ физическихъ силъ или ствлеченныхъ понятій, и съ этой точки зрѣнія имѣли соотвѣтствующую область дѣятельности во вселенной, то об-

ласть и характеръ дѣятельности Сомы представляется внѣ космическаго содержанія другихъ божествъ. Сомы, вообще говоря, божество жертвы; но особенность значенія этой жертвы и этого божества ея представителя—заставляетъ предполагать въ ней нѣчто выше обыкновенной молитвенной жертвы, покровителемъ которой почитался Агни. Сомы—жертва не была жертвою животною; она состояла изъ возліянія простого напитка, называемаго Павамана. Напитокъ этотъ, по взгляду арійца, имѣлъ небесное происхождение: «древній напитокъ, говоритъ Сомы—Веда, съ ранняго времени выхваляемый, добывали изъ великаго небеснаго грота.» Этотъ жертвенный напитокъ, изображая собою жертву Сомы, сообщалъ безсмертіе не только людямъ, но и богамъ; „чрезъ твою Сомы, жертву становятся боги безсмертными.—Тебя пьютъ для безсмертія боги.“— „Смерть не прикоснется насъ, если есть твое, Сомы, желаніе, чтобы мы жили,“ говоритъ пѣвецъ Ведъ. Служа источникомъ безсмертія, Сомы—жертва была въ тоже время очистительною жертвою за грѣхи, и потому аріецъ, принося жертву, надѣялся получить прошеніе грѣховъ ради этой жертвы. Нѣтъ сомнѣнія, что причина такого значенія возліянія невиннаго, повидимому, напитка заключалась въ томъ, что это возліяніе было образомъ страданія божественнаго Сомы и „воспроизведеніемъ священнодѣйствія божества“, какъ говоритъ Ланшуа въ изслѣдованіи культа Сомы, Наконецъ замѣчательно, что тому же Сомы приписывается побѣда надъ Витри—злымъ духомъ. Но откуда-же и какимъ образомъ могъ произойти такой культъ въ индійской Теогоніи? Судя потому развитію, въ какомъ мы застаемъ его уже въ такую древнюю эпоху, какъ вѣкъ ведистскій, происхождение его должно относиться къ самой первой эпохѣ существованія человѣчества: По сказаніямъ индійскимъ, происхождение этого культа совпадаетъ съ происхожденіемъ божествъ различнаго порядка и приписывается самому Высочайшему Существу: „Высочайшій Правитель, говоритъ Ману, произвелъ множество боговъ.. и установилъ отъ начата жертвоприношеніе“ Какого-же рода была эта первоначальная, Высочайшимъ Существомъ установленная жертва? Принимая во вниманіе характеръ и значеніе этой жертвы: ея свойство—очищать грѣхи, сообщать безсмертіе богамъ и людямъ,—ея значеніе, какъ выраженіе страданія Сомы и „воспроизведеніе священнодѣй-

ствія божества,“ наконецъ представленіе самого Сомы, какъ побѣдителя злога духа,—мы не можемъ признать въ ней той первоначальной жертвы, которая, по сказаніямъ библейскимъ завѣщана была Творцомъ человѣку по грѣхопаденіи его, какъ видимый залогъ обѣщаннаго ему искупителя,—и которую праотцы человѣчества приносили Божеству съ вѣрою въ очищеніе грѣховъ, упованіемъ безсмертія и прочее.

Извѣстныя въ индійскихъ религіозныхъ сказаніяхъ, такъ называемыя афатары или 10 воплощеній. Вишну мы проходимъ молчаніемъ, потому что сказанія эти позднѣйшаго и сторонняго происхожденія. Мы же въ своемъ изслѣдованіи опирались на такіе древнѣйшіе памятники, въ самостоятельности которыхъ относительно другихъ религіозныхъ вѣрованій и сказаній не можетъ быть никакого сомнѣнія.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Поѣздка Владыки въ ст. Софійскую.

Въ воскресенье 28 октября, въ 6 ч. 30 м. утра, Его Пресвященство Епископъ Иннокентій выѣхалъ въ станицу Софійскую для совершенія Божественной литургіи, по случаю престольнаго праздника въ названной станицѣ.

По прибытіи туда, литургія начата Владыкой ровно въ 9 ч. утра. Молящихся собралось въ новый храмъ, построенный въ честь св. великомученицы Параскевы, нѣсколько тысячъ. Невмѣстившійся въ церковь народъ занялъ всю прилегающую къ церкви площадь. Теплый, ясный и вполне ведренный день далъ возможность какъ старому, такъ и малому побывать въ святомъ храмѣ, помолиться Богу и взглянуть на вновь назначеннаго Владыку. Даже мусульмане, живущіе въ ст. Софійской, увлекаемые общимъ праздничнымъ настроеніемъ, закрыли на базарѣ свои лавочки и тоже массами спустились на церковную площадь поглядѣть на парадъ, выстроившійся передъ храмомъ.

Около 12 ч. дня Владыка окончилъ литургію и молебствіе въ честь св. Параскевы и, выйдя изъ церкви, поздоровался съ бывшей на парадѣ льготной сотней казаковъ и по-

тѣшными отъ мѣстныхъ школь. Молодецкая выправка казаковъ и лихой, здоровый видъ потѣшныхъ привели Его Преосвященство въ восторгъ.

Послѣ развода парада Владыка посѣтилъ квартиры станичнаго атамана и церковнаго старосты казака Козьмина, благословилъ собравшіяся тамъ семьи хозяевъ домовъ, спрашивалъ ихъ о ихъ житьѣ-бытьѣ и далъ нѣсколько добрыхъ совѣтовъ объ образованіи общества трезвости. Изъ дома старосты Козьмина Владыка до дома священника шель пѣшкомъ, сопутствуемый администраціей и народомъ. Подтянувшаяся и подчистившаяся ради праздника станица произвела на Его Преосвященство самое пріятное впечатлѣніе. Владыка нашель, что станица по своему благоустройству, населенности и зажиточности больше похожа на городъ, чѣмъ на село или станицу.

Откушавъ хлѣба-соли у священника Гранитова, Владыка посѣтилъ старый Никольскій храмъ, гдѣ жители подали ему общественный приговоръ съ ходатайствомъ оставивъ въ станицѣ одинъ приходъ, назначить къ нимъ на должность діакона второго священника, т. к. одному батюшкѣ справиться съ приходомъ, гдѣ больше 6 т. православныхъ душъ, невозможно. Ходатайство это Владыка обѣщалъ казакамъ удовлетворить.

Сильно порадовало Владыку и то, что въ станицѣ семь школь и всѣ онѣ, что называется, биткомъ набиты учащимися.

Немало Владыку поразило то, что въ такой многолюдной станицѣ, какъ Софійская, нѣтъ не только телеграфнаго отдѣленія, но даже и почтоваго, нѣтъ даже и почтоваго тракта въ самую населеннѣйшую часть уѣзда, гдѣ при стотысячномъ населеніи—имѣются и фабрики и различнаго рода заводы и т. п. На населеніе новый Владыка произвелъ самое пріятное впечатлѣніе, его простота въ обращеніи съ народомъ и доступность, которую онъ показалъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ своего пребыванія тамъ, сразу привлекли къ нему сердца русскихъ людей.

Въ 5 часовъ вечера того же дня Владыка былъ ужъ дома у себя въ г. Вѣрномъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ Вѣрненской Женской гимназіи.

2-го Ноября, въ ¼ 11 часа утра Владыка прибылъ въ гимназію и прошелъ на урокъ Закона Божія во II классъ гимназіи. Благословивъ учащихся и попросивъ ихъ не стѣсняться его присутствіемъ, Владыка пожелалъ познакомиться съ успѣхами ученицъ по Закону Божію. Въ присутствіи Его Преосвященства было спрошено четыре ученицы; Послѣ звонка съ урока Владыка выразилъ ученицамъ свое удовольствіе по поводу слышанныхъ имъ отвѣтовъ, похвалилъ дѣтей за ихъ усердіе въ чтеніи Слова Божія и близкое знакомство съ Евангеліемъ. Безъ особыхъ затрудненій ученицы находили и прочитывали по Евангелію отвѣты на предлагаемые имъ вопросы, объясняя вполнѣ сознательно смыслъ прочитаннаго. Пожелавъ ученицамъ успѣха въ ихъ занятіяхъ, Владыка прослѣдовалъ въ другое зданіе гимназіи, гдѣ въ церковномъ залѣ были собраны всѣ ученицы гимназіи. Церковь была открыта и при входѣ Владыки всѣ ученицы гимназіи пропѣли входное „Достойно есть“ Приложившись къ Престолу, Владыка съ амвона обратился къ учащимся съ первымъ привѣтствіемъ. Обширный гимназическій залъ былъ заполненъ учащимися (всѣхъ ихъ около 500) и Владыкѣ невольно пришло на мысль сравненіе учебнаго заведенія съ молодымъ садомъ. Продолжая мысль Владыка вспомнилъ о томъ прекрасномъ садѣ, гдѣ жили наши прародители и откуда они были потомъ удалены. Среди деревьевъ нашлось тамъ дерево познанія добра и зла. Владыка допускаетъ мысль, что и въ этомъ молодомъ разсадникѣ можетъ встрѣтиться соблазнъ и найдутся готовые протянуть свою руку къ запрещенному плоду. Какъ бы хотѣлось, закончилъ Владыка свою рѣчь, чтобы воспоминаніе о нашемъ первомъ знакомствѣ всегда соединялось съ мыслью о тѣхъ опасностяхъ, какими окружена жизнь всѣхъ насъ и о необходимости быть всегда осторожными. Владыка преподавалъ всѣмъ общее благословеніе, и прошелъ въ учительскую, гдѣ были ему представлены учащіе и классные надзирательницы. Въ 20 минутъ 12 часа Владыка отбылъ въ свои покои.

4 Ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Иннокентій совершалъ богослуженіе въ Покровской церкви г. Вѣрнаго Владыка пожелалъ въ первое же время своего пребыванія въ Вѣрномъ познакомиться съ состояніемъ городскихъ приходовъ. Покровская церковь—старѣйшая въ городѣ и богатѣйшая. Внутри истекшимъ лѣтомъ она отремонтирована и заново отдѣлана, такъ что иконостасъ производитъ впечатлѣніе новаго. Внутреннему убранству мало соотвѣтствуетъ наружный видъ храма, но прихожане уже толкуютъ о томъ, чтобы произвести кой-какія исправленія и перестройки для приданія зданію церкви болѣе величественнаго внѣшняго вида. Богослуженіе началось въ 20 минутъ 10-го часа утра и закончилось въ 12^{1/2} часовъ; пѣлъ мѣстный хоръ. Въ концѣ Литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ наставленіемъ избравъ темой апостольское чтеніе за Литургіей Владыка говорилъ о томъ, что Апостоль Павелъ приглашаетъ вѣрующихъ ходить достойно своего званія. Если воинъ, судія, учитель—и вообще люди многоразличныхъ званій обязаны внимательно исполнять возложенныя на нихъ ихъ званіемъ обязанности, то и христіане, по зову Св. Апостола, должны жить достойно своего христіанскаго званія, причемъ Владыка выяснилъ, что разумѣть нужно подъ словомъ „званіе, въ которое вы призваны“ (Еф. 4, 1).

Послѣ литургіи, по просьбѣ прихожанъ и причта, Владыка отслужилъ молебень предъ сооруженной прихожанами Иконой Св. Іоасафа Бѣлгородскаго. При выходѣ изъ храма Владыка долго благословлялъ народъ и въ концѣ 1-го часа, посѣтивъ по пути домъ Церковнаго старосты, отбылъ въ квартиру настоятеля прихода о. Гавріила Тихонравова, гдѣ Владыкѣ и гостямъ предложенъ былъ хозяевами обѣдъ.

„Внимая ужасамъ войны...“

Вотъ и до Софіи протянула война свои кровавыя руки! Около двухъ тысячъ раненныхъ прибыло въ городъ, прострѣленныхъ, искалѣченныхъ людей...

Каждый день, пытая и шумя, тянутся поѣзда съ юга и везутъ новыя и новыя жертвы, выбрасываютъ ихъ у воротъ казеннаго училища, еще обвѣянныхъ боевымъ дымомъ, съ еще несмытой запекшейся кровью отъ ранъ, кое какъ перевязан-

ныхъ тамъ, на полѣ битвы...

Легко раненые, хромая или придерживая раненую руку, идутъ одни. Собираются въ группы, шутятъ, смѣются, курятъ. На нихъ грязныя, иногда разорванныя шинели обтершіяся цервули, но на лицахъ—довольство, радость...

—Вотъ, моль, живы и домой пріѣхали,—говорить каждое лицо.

А кругомъ ихъ толпятся женщины, старики, подростки, впиваются въ нихъ жадными глазами, печальными, боязливыми, горящими робкой надеждой.

—Изъ какого полка?—спрашиваетъ молодая женщина дрогнувшимъ голосомъ.

—Изъ перваго и шестого. У Лозенградѣ были,—сіяя, отвѣчаетъ рослый парень съ перевязанной рукой.

—Христо Георгіева знаешь? Высокій съ русой бородкой?

—Христо? Изъ Юнъ-Бунаръ? Съ очками!

—Да! Онъ! Гдѣ, живъ ли?

Женщина блѣднеть, губы дрожать.

—Живъ и здоровъ. Оглушило только, въ строю остался. Изъ нашей роты...

—Но женщина уже не слушаетъ, Ея губы кривятся улыбкой, а по щекамъ бѣгутъ крупныя, радостныя слезы. Она хочетъ что-то сказать, но не можетъ и, только махнувъ рукой, поспѣшно уходитъ.

Кучка народа, собравшаяся около словоохотливаго солдата, спрашиваетъ о войнѣ.

—Гдѣ бился?—сурово спрашиваетъ старикъ крестьянинъ, высъкая огонь изъ кремня и раскуриваетъ трубку.

—Подъ Лозенградомъ.

И! Много насъ тамъ покосило,—говоритъ новый раненый, подходя къ разговаривающимъ,—поганые бусурмане—хитрый народъ. Подлостью норонять больше.

—А какъ это они? спрашиваетъ старушка.

—А вотъ,—воодушевляется солдатъ,—идемъ мы подвечеръ. Тихо велѣно идти было, Идемъ себѣ. Вдругъ, говорятъ, укрѣпленіе впереди. Мы рады—братъ хотимъ. Ну, пошли,—видимъ издали за валами да ямами турки лежатъ: фесы краснѣютъ, ранцы виднѣются. Начали мы палить—свѣта Божьяго не видно!

Палимъ и идемъ. На штыки хотимъ, не любить турокъ штыка — съ лица весь смѣняется, какъ пойдешь къ нему вплотную...

— Не любить, бусурманъ! — подтверждаетъ другой.

— Ну, вотъ идемъ. Вдругъ это съ обоихъ фланговъ, какъ загудитъ, засвиститъ, и пошло насъ косить. Много тутъ полегло. А пришли на укрѣпленіе: фесы да ранцы пустые лежать — обманули.

— Ишь окаянные, какъ народъ губять! — вздыхаетъ старуха.

— Ахъ, Господи, Боже мой! — шепчетъ старуха и отходить.

Идутъ и идутъ раненые, принося новыя вѣсти. Жадно толпится около нихъ народъ, спрашиваетъ, волнуется. Всякій о своемъ думаетъ. Одинъ рассказываетъ, какъ въ офицера граната ударила, такъ разобрать нельзя стало:

— Гдѣ руки-ноги, гдѣ голова,

Идутъ рассказываютъ ужасы, а сами смѣются — рады осеннему свѣтлому дню, больницъ, а главное — тому, что живы...

— Э, Митко! — радостно черезъ весь дворъ кричатъ коренастый паренъ съ забинтованной головой, — живъ еще?

— Живъ драги!

Смѣются.

* * *

Но вотъ показались носилки съ тяжело ранеными.

Блѣдныя лица съ запавшими глазами, синими губами.

Къ нимъ не пускаютъ.

Полиція оцѣпила ихъ.

Несутъ раненнаго. Страшно смотрѣть на него.

Онъ поднялся на локти, голова поворачивается въ разные стороны, глаза ищутъ кого-то — онъ оживленъ. взволнованъ, а все тѣло его кромѣ головы лежитъ неподвижно, какъ мертвое...

— Въ ноги ударенъ, — говоритъ полицейскій.

Вдругъ, душу раздирающій крикъ прорѣзалъ воздухъ, и сердце у меня упало и замерло.

— Колю мой, Колю!

— Не плачь, мама! Живъ, мамочка, живъ!

Но мать смѣялась и плакала, рвалась, какъ безумная къ сыну.

— Пустите! Ради Господа пустите! Колю мой!

А носилки несли уже дальше, и видно было только, какъ блѣдное лицо раненаго офицера стало еще блѣднѣе, а губы дергались и кривились...

* * *

Я не могъ больше, я ушелъ въ глубь двора, гдѣ собрались легко раненные нижніе чины Ихъ одного за другимъ проводили внутрь зданія и разводили по палатамъ.

— Фельдфебеля у насъ убили, — рассказывалъ одинъ, — хорошій человекъ, царство небесно. Животъ съ кишками ему вырвало. Ослабъ и кричитъ:

— Господине капитане!

Подошелъ тотъ.

— Дай ми сабля да я ее поцѣлую.

Далъ капитанъ саблю.

— Да живѣе Бѣлгарія! — крикнулъ и умеръ.

— И зачѣмъ вмѣстѣ съ нами турокъ везутъ?! — восклицаетъ другой, — пусть дохнутъ, какъ собаки.

— Не хотимъ съ ними въ одной комнатѣ лежать, — вторятъ остальные, — такъ и скажемъ, пусть возьмутъ, а то всѣхъ передошумъ...

Тяжелѣй и тяжелѣй становилось у меня на душѣ — трудно было оставаться среди этихъ отзвуковъ и отголосковъ людской бойни, отголосковъ ужаса и крови, царящихъ тамъ, на далекихъ поляхъ!

И росла боль въ груди и томила сердце, а въ ушахъ все еще звенѣлъ надорванный крикъ несчастной матери, и этотъ крикъ былъ такъ ужасенъ, что всѣмъ существомъ своимъ хотѣлось протестовать противъ звѣрства людей и противъ ихъ героизма.

Верусь.

(Свѣтъ)

Х Р О Н И К А.

Въ предсоборномъ присутствіи 23 и 24 окт. происходили совѣщанія предсоборнаго присутствія придворнаго духовенства. Разсматривался, между прочимъ, важный въ практическомъ отношеніи вопросъ о формальныхъ условіяхъ современныхъ браковъ. Согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ, на духовенство возлагаются заботы объ охранѣ гражданско-юридической стороны бра-

чнаго акта и совершенно игнорируется нравственно-религиозная жизнь брачущихся, безъ чего великое таинство брака очень часто превращается въ какой-то формальный обрядъ, а члены причта выступаютъ въ неподходящей для нихъ роли гражданско-правовыхъ регистраторовъ, совершителей актовъ чисто гражданского характера. Подобная роль духовенства зачастую обезцѣниваетъ и въ глазахъ брачущихся великую святость таинства: вмѣсто того, чтобы заботиться о духовномъ подготовленіи къ браку, приходится „направлять всѣ заботы на приготовленіе необходимыхъ бумагъ и документовъ и безпокоиться, все ли въ порядкѣ для завершенія, т. н., „предбрачнаго обыска“. Въ виду такого ненормального положенія дѣль Предсоборное совѣщаніе приходнаго духовенства единогласно признало необходимымъ въ устраненіе затрудненій, испытываемыхъ въ настоящее время, какъ совершающими браки священнослужителями, такъ и самими брачущимися, упразднить предбрачные формальности и освободить духовенство отъ собиранія свѣдѣній о правоспособности лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и отъ отвѣтственности за неправильность этихъ свѣдѣній, каковая отвѣтственность, какъ дамокловъ мечъ, виситъ всегда надъ причтомъ.

Предсоборное присутствіе признало, что собираніе предбрачныхъ свѣдѣній должно быть изъято изъ круга дѣйствій церковныхъ причтовъ и возложено на гражданско-юридическія учрежденія въ видѣ судебныхъ установленій, или нотаріата, а въ селахъ—волостныхъ правленій; полиція же отъ собираній этихъ свѣдѣній должна быть устранена, какъ органъ исполнительный, а не судебный. Надлежащее учрежденіе, обслѣдовавъ съ точки зрѣнія гражданскихъ законовъ правоспособность къ вступленію въ бракъ данныхъ лицъ, выдаетъ имъ удостовѣренія въ неимѣніи препятствій къ совершенію брака, каковой документъ представляется церковному причту и принимается имъ, какъ безспорнымъ. Отвѣтственность за неправильныя свѣдѣнія, если таковыми тѣ окажутся, снимается съ духовенства и переносится на учрежденіе, выдавшее удостовѣреніе. Взамѣнъ того предсоборное присутствіе указало, что причтамъ и въ частности приходскимъ священникамъ, какъ ближайшимъ духовнымъ руководителямъ прихожанъ, надлежитъ, до совершенія обряда вѣнчанія, ознакомиться съ религиознымъ и нравственнымъ міросозерцаніемъ вступающихъ въ бракъ. Браки должны совершаться безпрепятственно только въ томъ случаѣ, если міросозерцаніе вступающихъ въ бракъ соотвѣтствуетъ церковнымъ установленіямъ, если брачующіеся видятъ дѣйствительно въ бракѣ таинство, а не формальный обрядъ. Въ этихъ цѣляхъ передъ бракомъ женихъ и невеста должны говѣть, какъ то и было въ старину и что вполне соотвѣтствуетъ святости самого брака.

— Недавно на засѣданіи предс. присутствія обсуждался вопросъ о реорганизаціи прихода. Высказано пожеланіе предоставить приходу большую самостоятельность, какъ въ церковномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Поднимались голоса за свободу распоряженія приходомъ своимъ имуществомъ, какъ капиталами, такъ и недвижимою собственностью.

(Колоколь)

Первый звонъ послѣ 500-лѣтняго молчанія колоколовъ Дечанской лавры. Въ 1389 г. происходила историческая коссовская битва. Турки — побѣдители разрѣшили сербскимъ священникамъ Старой Сербіи подъ страхомъ совершать православное богослуженіе, но созывать на него посредствомъ колокольного звона христіанъ было строжайше воспрещено. Колокола были перелиты въ пушки. Лишь въ Дечанской лаврѣ, построенной царемъ Стефаномъ Первовѣнчаннымъ, братомъ св. Саввы, просвѣтителя сербскаго, монахи спрятали колокола въ подземельѣ, гдѣ они пролежали болѣе пяти вѣковъ.

Третьяго дня колокола эти зазвонили, будя неописуемое воодушевленіе въ черногорскихъ войскахъ. Во главѣ Дечанской лавры стояли въ послѣднее время русскіе монахи съ святой Авонской горы, давшіе за лавру богатый выкупъ албанскимъ майхамъ.

Король Николай черногорскій предвидѣлъ этотъ моментъ и воспѣлъ его въ стихотвореніи «Онамо, онамо», ставшемъ вторымъ черногорскимъ гимномъ.

Тамъ, за горами—груды развалинъ.
Нѣкогда царскій былъ тамъ чертогъ...
Тамъ собирались наши юнаки,
Вольности сербской вѣрный залогъ.

Тамъ, за горами, вижу я Призрѣнъ .
Душу волнуетъ горюль родной
Будто сзываетъ сербовъ къ оружію
Старый свидѣтель славы иной!

Тамъ, за горами, съ этихъ развалинъ
Грозно я крикну, встрѣтя врага:
«Крови напился нашей довольно,
Прочь изъ родного намъ очага!»

Тамъ, за горами,—лавры Дечанской
Храмъ освѣщенный виденъ въ лѣсу,
Передъ иконой Саввы святого
Богу молитву тамъ вознесу.

Тамъ, за горами,—рай благодатный,
Яснаго неба ярче тамъ сводъ...
Сербы-юнаки, въ Косово поле
Смѣло готовьте дружный походъ!

Тамъ, за горами, въ зелени рая
Слышатся стоны, звуки цѣпей...
Братья, на помощь! Древнія гнѣзда
Вырвемъ изъ острыхъ вражбихъ когтей.

Тамъ, за горами, старыя сабли
Снова отточимъ въ смѣлой борьбѣ,
Плѣнникамъ бѣднымъ узы расторгнемъ,
Въ лоно родное примемъ къ себѣ.

Тамъ, за Горами. Марка гробница,
Только за нею стихнетъ борьба.,
Тамъ обрѣту я отдыхъ желанный—
Больше не будетъ серба-раба!

(Колоколь).

Относительно употребленія крови „гойя“ съ ритуальной цѣлью въ дни „Пейсаха“. М. Г., г. редакторъ! Матери Юшинскаго я писалъ вскорѣ послѣ обнаруженія трупа ея сына, — что я видѣлъ мальчика съ книжками въ рукахъ возлѣ церкви свят. Феодора на Лукьяновкѣ, идущаго въ сопровожденіи 2-хъ евреевъ — стараго и молодого и тогда я подумалъ: вотъ наступаютъ дни Пейсаха, не ведутъ-ли этого отрока эти чѣмъ-то взволнованные люди для убійства съ ритуальной цѣлью. Устыдившись такой мысли, я пошелъ дальше, мало-ли въ большомъ городѣ проходить мимо тебя разныхъ людей. Нужно знать, что я живу въ глухомъ мѣстечкѣ, и въ Кіевѣ въ этотъ день былъ по дѣлу. Когда былъ обнаруженъ трупъ Юшинскаго я, несмотря на многія препятствія, немедленно поѣхалъ въ Кіевъ осмотрѣть трупъ отрока Юшинскаго. Узналъ-ли я въ трупѣ того мальчика, что шелъ съ двумя евреями, не могу до сихъ поръ сказать по совѣсти, такъ какъ идущаго съ евреями замѣтилъ мелькомъ.

Живя въ мѣстечкѣ, населенномъ исключительно евреями, не одинъ десятокъ лѣтъ, я заявляю во всеуслышаніе слѣдующее: характеръ окружающаго меня населенія я изучилъ, кажется мнѣ, достаточно, чтобы сдѣлать заключеніе, что дѣйствительно что-то есть, но это «что-то» до того таинственно что ни населеніе еврейское, ни сами раввины, ни даже цадики объ этомъ, «что-то», кажется мнѣ, вполне не знаютъ. Это есть глубокая тайна.

Многіе заблуждаются, думая, что въ мацѣ должна быть кровь отрока первенца непремѣнно—христіанина. Тамъ должна быть кровь первенца вообще гойя т. е. иноверца, въ символъ порабоженія міа евреямъ въ воспоминаніе десятаго чуда, совершеннаго въ Египтѣ передъ исходомъ.

Если это не такъ, то я всѣмъ отрицателямъ этого ритуала 147 раввинамъ и 13 цадикамъ задаю слѣдующій вопросъ, почему, если въ дни Пейсаха (Пасхи) гойя съ благочестивой еврейской семьѣ возьметъ въ свои руки бутылку съ виномъ и спроситъ: что это за вино? — то вино это уже не годится даже вся маца, лежащая на столѣ, и вино и маца должны быть выброшены?

Отвѣчайте, г. г. раввины и цадики мнѣ прямо на вопросъ—не имѣетъ ли такое обстоятельство какой-либо связи съ кровью въ мацѣ. Одинъ старый еврей мнѣ объяснилъ, что ни вино, ни маца оттого уже не рождаются, что кровь въ мацѣ уже не имѣетъ силы очищенія если выпить вино, взятое въ руки гойемъ, можетъ втайнѣ произнесшимъ слова Христа: „пійте отъ нея вси“ и т. д.

Повторяю, что масса населенія не знаетъ о существованіи въ мацѣ крови, ибо достаточно старику фанатику бросить одну лишь шепотку пейсачной муки на 500 пудовъ пшеничной муки, чтобы послѣднюю сдѣлать пейсачной. Вся эта кошеровка передъ праздниками Пейсаха есть ни что иное, какъ одна маскировка чего-то ужаснаго, недопустимаго по новѣйшимъ культурнымъ законамъ.

Что же дѣлать, чтобы открыть эту глубочайшую тайну? Нуженъ строгій контроль надъ еврейской мукой употребляемой въ дни Пейсаха, хотя трудно это сдѣлать, т. к. еще съ начало посѣва на полѣ могутъ полить кровью гайя поле, откуда потомъ будутъ брать зерно, такъ какъ обходъ своего закона евреями практикуется широко. Чтобы можно было въ виду экстренной надобности ѣхать еврею въ поѣздѣ, достаточно опустить ноги въ воду и тогда поѣздка разрѣшается. Чтобы въ субботу можно было держать въ рукахъ зонть или платокъ, достаточно перетянуть всѣ выходящіе пути изъ мѣстечка проволокой или веревкой и т. д. И въ предлагаемомъ мною случаѣ возможны обходы закона. За приготовленіемъ мацы нужно строго слѣдить. Нужно строго слѣдить за фанатиками-стариками, везущими передъ приготовленіемъ мацы какіе-то жестыя ящики съ какой-то мукой. Изслѣдуйте эту муку и вы найдете тамъ присутствіе кровавыхъ шариковъ, въ мацѣ не найдете ихъ, такъ какъ одна шепотъ этой муки распредѣляется въ 100 пудахъ.

(Колоколь)

Же. изъ правихъ.

Воспрещеніе переселенія въ Туркестанскій край сектантовъ-раціоналистовъ. Въ 1911 году послѣдовало правительственное распоряженіе о недопущеніи ходоковъ отъ лицъ, принадлежащихъ ко раціоналистическимъ сектамъ (молоч., суббот. и бапт.) и также о воспрещеніи переселенія этихъ лицъ въ предѣлы Туркестанскаго края. Между тѣмъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступаютъ и въ настоящее время свѣдѣнія о томъ, что наблюдаются нерѣдкіе случаи водворенія этихъ сектантовъ на переселенческихъ участкахъ Семирѣченской области. Происходитъ это противозаконное водвореніе сектантовъ вслѣдствіа отсутствія на паспортахъ указаній о принадлежности ихъ къ противозаконнымъ сектамъ и объ этомъ переселенческіе чины узнаютъ только послѣ водворенія, когда обнаруживается вредная пропаганда сектантовъ среди окружающаго православнаго населенія. Въ виду этого Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нынѣ предписало губернаторамъ, чтобы земскіе начальники на выдаваемыхъ ходаческихъ и проходныхъ свидѣтельствахъ отмѣчали недопустимость ихъ, какъ принадлежащихъ къ противозаконнымъ сектамъ, къ водворенію въ Туркестанскомъ краѣ. Въ зависимости отъ этого и со стороны главнаго управленія землеустройства и земледѣлія послѣдовало распоряженіе и соотвѣтственнымъ измѣненіи ходаческихъ книжекъ, которыя будутъ выдаваться въ 1913 году,

Содержаніе неофициальной части.—Вліяніе тюркскихъ народовъ на судьбу Ислама—Божественное откровенія, какъ первоисточникъ древнѣйшей индійской религіи—Поѣздка Владыки въ ст. Софійскую—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ Вѣрненской женской гимназіи—«Внимая ужасамъ войны»...—Хроника—Объявленія.

Отвѣтств. редакт. неофиц. части Прот. **В. Антоновъ.**

Объявленіе.

Магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Имѣются въ большомъ выборѣ:

Богослужебныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники и проч. церковная утварь;

Голгофскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (Золотые и серебрянныя)

Священнослужительскія облаченія и парча; Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

КОЛОКОЛА ПО ЦѢНѢ ЗАВОДОВЪ.

Принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны на все умѣренныя и безъ запроса.



1912 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на единственный въ Россіи двухнедѣльный
Художественно-Литературный и научный журналъ

8 -й годъ
изданія
журнала

Съ роскошными картинами въ краскахъ
по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

П Р О В Ъ У Ж Д Е Н І Е

Девизъ изданія 1913 г.: „дать только прекрасное“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія
Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмо-
ристическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Пу-
тешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и поли-
тическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспита-
нія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей.
Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.

Небывалый успѣхъ журнала, опредѣлившійся въ громаднѣйшемъ количествѣ
постоянныхъ подписчиковъ, даетъ возможность въ 1913 году печатать жур-
наль на еще болѣе дорогой бумагѣ, увеличить его объемъ, форматъ книгъ и
выдать рѣдкія по изяществу, весьма цѣнныя литературныя и художественныя
приложенія.

24 Подписавш. на 1913 г. получать (1-го и 15-го чис. каждого мѣсяца):
РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала
По образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ тисне-
ныхъ обложкахъ.

60 картинъ: Автотипій въ краскахъ, на паспарту, олеографій.
портретовъ.

12 изящныхъ книгъ избранныхъ и новыхъ рассказовъ любимыхъ
русскихъ писателей съ портретъ, въ художественныхъ обложкахъ.

Будутъ выданы сочиненія:

Аверченко, Д. Т. Амфитеатрова, А. В. Арцыбашева, М. П. Будищева, А. Н.
Гусева-Оренбургскаго, С. И. Измайлова, А. А. Куприна, Н. И. Новые рассказы
Мамина-Сибиряка, Д. Н. Потапенко, И. Н. и друг. Новые рассказы. Скиталь-
ца (петрова. С. Г.) Тихонова, Ал. А. Щепкиной-Куперникъ, Т. Л.

6 книгъ профессора П. Кудрявцева
РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ
иллюстриров. картинами знамен.
худож. Альма Тадема Семирад-
скаго и др. Красив. издание.

4 книги собранія соч. «Такъ гово-
рилъ Заратустра» **Ф. НИЦШЕ**
съ портретомъ и критико-біогра-
фическимъ очеркомъ Г. Файгин-
гера.

Цѣнная художественная премія.

ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ (нимфы) РОСКОШНОЕ ПАНО

Картина въ краскахъ для гостин. зна- въ краск. для столовой „ФРУКТЫ“ худож. мен. худ. А. Либшера Размѣръ: 37×78 Г. Альбусера (размѣръ: 33×79).

Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб Работа поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голике-Вильборгъ.

Изящный бюварь съ открытыми письмами.

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ крышкахъ серебряной доски и барельефа статуи Антокольскаго „ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ“.

Пробный № высылается за 35 коп почтовыми марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р.; на 3 мѣс 3 р За границу 10 р

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С-Петербургъ Невскій пр. 114

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

3—4

1913 Чудный подарокъ дѣтямъ! 1913

Открыта подписка на 1913 г. на первый въ Россіи

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

избранныхъ произведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОЖОКЪ

съ картинами въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

Программа Журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки, Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театр, лѣпка изъ глины Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шары, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Не ограничивая свою дѣятельность только стремленіемъ къ развитію въ дѣтяхъ художественнаго вкуса и пониманія изяшнаго, редакція въ своемъ направленіи будетъ свято охранять завѣты, издававшагося съ 1858 года, при участіи Тургенева, Гончарова, Майкова и Григоровича, дѣтскаго журнала „Подснежникъ“, имѣвшаго на дѣтей огромное, воспитательное вліяніе.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ, подписавшіяся на 1913 годъ получать (ежемесячно) 1-го числа):

12 РОСКОШНЫХЪ иллюстрированн. выпусковъ Худож.-Литературн. и Научн. журн. ДЛЯ ДѢТЕЙ въ великолѣп. обл. исп. цвѣт крас.

12 художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

12 изящныхъ томиковъ **ИЗБРАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ** для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей, съ портрет и очерк ихъ дѣт Будуть выданы СОЧИНЕНІЯ
Аксакова. Жуковского. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого.
Гоголя. Нарамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шавченко.

4 кн. „веселая библиотечка“ съ смѣшными картинками.
1. Барабан, 3 Ванька-Встанька
2. Хлопушка 4. Ку-ку-ре-ку!

6 кн. „библиотечка-игрушка“ дѣт. игры и развлечения:
1. Дѣт. театр. 4. Игры и забавы.
2. Вес. задачи. 5 Живчикъ,
3. Игр.-самод. 6. Дѣтскій споръ:

8 Книжекъ съ картинками для нагляд. обученія:
1. О звѣздочкахъ Маленьк астрон.
2. Среди цвѣтовъ Маленьк ботаника
3. Мален. звѣрин. 4 Мой акваріумъ
5. Книж бабоч. 6. Царство грибовъ
7. Колекц монеть 8. Книжка рисован.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала, роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспорту

Знаменитаго русск. художника В. Маковского.

ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА

Раб. поставщик Двора Е. И. Величества Голике и Вильборгъ.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб.

Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р., За гран. 7 р.
Редакція журн. „ЖАВОРОНОКЪ“, СПБ., Невскій, 114.
Редакторъ-издатель Н. В. Корецкій.

3—4



О ПОДПИСКѢ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ
Совѣтомъ.

(XXIII-й (23) годъ изданія)

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальны).

Отдѣлъ второй (литературны). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ ихъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскала и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно рѣзрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Θεодоръ, Архим. Неофитъ, Прот. Ц. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кулешовъ Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краііевъ П. Геосиманскій П. Свящ. Абраикинъ, прот. Евг. Благодравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ. — Закон. гимн. С. Соколовъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. Б. Беробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ; С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій. о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ. о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ. о. Вас. Демидовъ о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ. и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ; цѣна за годовое издане 3 рубля

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами спеціалистовъ миссіонеро́въ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое издание съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла,

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1919 г.)

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“ слѣдуетъ, отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріаль“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“.... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемаго Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ—говорятъ „Москов. Вѣдом.“—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. 1910 г. № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“—говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“ (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“, — говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“, — уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань Редакція „Миссіонерскаго Сборника“. Редакт. преподав. Семинаріи **Н Остроумовъ**.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА

XVI-й годъ изданія

 XVI-й годъ изданія

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

Наукамъ и Библиографіи

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей

Издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ

КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ:

1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библиографіи.
2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр.
3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
4. Историко-литературныя изслѣдованія.
5. Статьи по техникумъ чтенія.
6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной.
6. Иллюстраціи; снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библиотечные знаки, карикатуры, и пр. и пр.
8. Хроника литературнаго міра въ Россіи.

9. Русскія книжныя новости.
10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англии и др. странъ.
11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.)
12. Новости по библиот. дѣлу и библиогр.
13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ.
14. Справки, касающіяся книгъ.
15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ.
16. Библиографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

Годовая подп. цѣна «Извѣстій по Литературѣ» и «Вѣстника Литературы», съ дост. и перес. 1 руб. Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (=4 франка).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ; въ С.-Петербурѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

4—1

Открыта подписка на 1913 годъ.

XXXVII годъ изданія * * * * * XXXVII годъ изданія

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г.

 первые №№ высылаются немедленно.

Г. г. годовые подписчики журнала «3. Сл.» для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ.
К. Фрешля «Именинный подарокъ», исполненная
хромолитографіей въ 24 краски.

12 Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п.
для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскошен-
ныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

Копилка для денегъ. * Пожарная каланча.

Кукольный домикъ. * Рыцарскій замокъ.

Мельница. * Дядя помъ.

Будка для часовъ. * Приданое для куклы.

Лошадь-Качалка. * Большіе глаза.

Утиное озеро. * Игра «Беруакъ».

6 Таблицъ «Звѣринецъ въ картинкахъ», для ри-
сованія и раскрашиванія.

12 Иллюстр. книжекъ разсказовъ, повѣстей, ска-
зокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ
которыхъ:

Смѣшныя малютки. Шутки и прибаутки. Л. А. Чар-
ской.

Мишка Топтыгинъ и его Семейство. Евг. Шве-
дера.

Звѣрьки-Проказники. Разказы въ стихахъ В. Ма-
зуркевича, съ рис. А. Рабье.

Наша Маруся. Сборникъ стихотвор. про маму. Со-
ставилъ И. И. Гурвичъ. съ карт.

Жизнь Бабочки. А. Умнова. съ рис. автора.

Фиделька. Пьеска-монологъ. В. Цѣховской.

12 Вып. илл. изд. «Новыя Путеш. Мурзилки и Его

Товарищей—лѣсныхъ Человѣчковъ», съ мн. илл.
П. Кокса.

12 Вып. «Маленькій Ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растений. Х. Брюнинга, съ мног. илл.

4 Таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

10 Вып. «Знаменитые Русскіе Мальчики», составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл. (Новая серія).

4 Тетради «Школы Рисованія». Проф. А. Л. Зона. (Новая серія.)

6 Тетрадей «Моя Первая Книга Обо Всемъ». Энциклопедія дѣтскихъ знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ иллюстр.

Голоса Звѣрей. Веселая игра для дѣтей.

Подвижной Вѣчный Календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

Пѣсенки Малютки, сборникъ сост. Л. Ф. Энгелемъ. и мног. друг.

Г. г. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Царство Бабочекъ. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина.

12 Вып. «Писемскій для Дѣтей». Собрание избр. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лернера, съ илл.

4 Вып. «Альбомъ Монетъ», съ объяснител. текстомъ М. Васильевского.

6 Вып. «Петербургъ Въ Семь Дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., сост. С. Карбевъ.

6 Вып. «Москва Въ Семь Дней». Составилъ Сергѣй Карнѣевъ.

3 Вып. «Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія» русск. и франц. буквъ, монограммъ и венз.

8 Вып. «Исторія Книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

6 Вып. Настоящій Робинзонъ. А. Е. Разина, съ рисунками:

25 Комнатныхъ игръ для Дѣвочекъ и Мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис.

Театръ для записи наблюд. надъ Природою. Съ объяснительнымъ текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова.

10 Вып. «Русскія Свѣтила Науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.

6 Книжечъ «Библіотеки полезныхъ свѣдѣній» для юношества, съ иллюстр., а именно:

- » Какъ плести самой кружева.
- » Жить, чтобъ здоровымъ быть.
- » Самому переплетать книги.
- » Сдѣлать самому фотографическій аппаратъ.
- » Устроить свою домашнюю бібліотеку.
- » Самому устроить акваріумъ.

Японскіе Шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и и склеиванія и объяснителн. текст.

6 Вып. «Великіе Міра». Галерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 Вып. «Книги Чудесъ» Натаніэля Готорна, съ иллюстр. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913-14 учебн. годъ въ изящн. колленк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Задушевное Воспитаніе» и «Дѣтскія Моды», а также будетъ выдана книга «Первая помощь больному ребенку».

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „**Задушевнаго Слова**“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

