

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

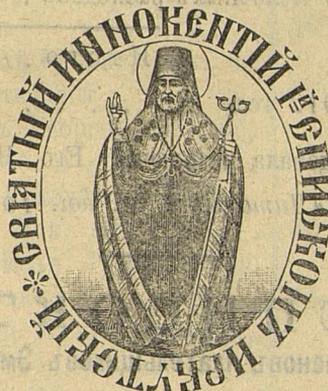
Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

17.



Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.



ЦѢНА за годовое изданіе съ доставк. и пересылкою 5 р. 50 к. за 1/2 года—3 р. 3 мѣс. 1 1/2 руб.; 1 мѣс. 50 к., отд. номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше

Сентябрь 1. ГОДЪ XLIX. **1912 г.**

Отчетъ по изданію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Подписной платы	1120 р. 25 к.
2. Пособіе, ассигнованное Съездомъ духовенства Епархіи	636 р. — к.
3. Остатокъ отъ предыдущаго года	219 р. 39 к.
4. Получено за объявленія	88 р. 75 к.
5. Получено за отдѣльные оттиски съ авторовъ статей, и др.	351 р. 66 к.
6. % по книжкѣ текущаго счета	27 р. 69 к.

Итого 2443 р. 74 к.

РАСХОДЪ.

1. За печатаніе Вѣдомостей и отдѣльныхъ оттисковъ съ брошюровкой 1397 р. 86 к.
2. Уплачено на почту 213 р. — к.
3. Уплачено за бумагу 441 р. 40 к.
4. Уплачено въ жалованье редактору 240 р. — к.
5. Произведено мелочныхъ расходовъ 60 р. — к.

Итого 2352 р. 85 к.

Остается къ 1912 году 90 р. 89 к.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2815: «*Читаль. А. С. авт. 10 1912 г.*»

СПИСОКЪ

неисправныхъ членовъ-плательщиковъ Эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи съ указаніемъ сдѣланныхъ ими къ 1 января 1911 г. взносовъ и состоящей за ними къ этому сроку недоимки съ начисленной на нее пеней.

Къ 1 января 1912 г. введено.	Фамиліи, имена, званія.	Состоятъ въ недоимкѣ.		Начислено пени.		Итого подлежатъ взносу.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Архангельскій Михаилъ, прот. Иркутск. Крестовоздв. ц. . .	30	—	4	20	34	20
	Богатыревъ Александръ Ке., пс. Сибир. бог.	7	50	1	5	8	55
	Березинъ Иванъ Θεод., псал. Владим. ц.	7	50	1	5	8	55
	Виноградовъ Николай, свящ. Трап. шк.	30	—	4	20	34	20
	Валевачъ Александръ, псал. као. соб.	7	50	1	5	8	55
	Гуминскій Григ. Іосиф., д. пс. Благов. ц.	7	50	1	5	8	55
	Даниловъ Конст., св. Спасск. ц.	30	—	4	20	34	20
	Дроздовъ Іоаннъ Никандр., Мих.-Клеонск. бог.	30	—	4	20	34	20

Заплетаевъ Иванъ Петровичъ, протод. пс. Усп. ц.	7	50	1	5	8	55
Ильинъ Васил., пс. Ирк. соб.	7	50	1	5	8	55
Казанцевъ Александръ, псал. Тихвинск. ц.	7	50	1	5	8	55
Магушевъ Θεод. Яков., д. пс. Чудотв. ц.	7	50	1	5	8	55
Очерединъ Мих., прот. Усп. церкви	30	—	4	20	34	20
Одаховскій Гулианъ, діак., пс. Ирк. тюрьмы	7	50	1	5	8	55
Писаревъ Георгій, діак., пс. каө. соб.	7	50	1	5	8	55
Поповъ-Кокчулинъ Никол, святц. Ирк. соб.	30	—	4	20	34	20
Поповъ Илья Лукичъ, д. пс. Ирк. соб.	15	—	2	10	17	10
Өвейскій Мих. Александр., прот. каө. соб.	30	—	4	20	34	20
Фефеловъ Борисъ Ив., д. пс. каө. соб.	7	50	1	5	8	55
Шастинъ Мих. Иннок., святц. Благовѣщенск. ц.	30	—	4	20	34	20
Амвросовъ Ареоа, пс. Съдов- ской ц.	7	50	1	5	8	55
Кокчулинъ Александръ Ив., святц. Ангинск. ц.	30	—	4	20	34	20
Коноровскій Степ. Анемпод, пс. Ангинск. ц.	7	50	1	5	8	55
Кокчулинъ Иннок. Александр, святц. Бирюльск. ц.	30	—	4	20	34	20
Поповъ Васил. Александр. пс. Ангинской ц.	7	50	1	5	8	55
Янковскій Ив. Вас., пс. Бу- таковской ц.	7	50	1	5	8	55
Берденниковъ Викт. Георг., святц. Ильинск. ц.	30	—	4	20	34	20
Византійскій Григ. Амосов., псал. Тимош. ц.	7	50	1	5	8	55
Кропстовъ Θεод. Александр., св. Головск. ц.	30	—	4	20	34	20
Кохановичъ Мих. Илларион., пс. Ильинск. ц.	7	50	1	5	8	55

Казанцевъ Влад., и. д. пс.					
Качугскій	7 50	1 5	8 55		
Малковъ Иванок. Θεод., д.					
Верх. соб.	15 —	2 10	17 10		
Мичуринъ Илья Мих. свящ.					
Усть-Илгинск. ц.	30 —	4 20	34 20		
Мацуевъ Мих. Н., св. Петро-					
павловск. ц.	30 —	4 20	34 20		
Петелинъ Пав. Петр., д. пс.					
Тимош. ц.	7 50	1 5	8 55		
Поповъ Валеріанъ, пс. Ил-					
гинск. ц.	7 50	1 5	8 55		
Степановъ Яковъ Мих., св.					
Тимош. ц.	30 —	4 20	34 20		
Вострецовъ Георг. Мих., св.					
Усть-Кутск. ц.	30 —	4 20	34 20		
Кокорулинъ Конст. Прок., св.					
Кадетск. шк.	30 —	4 20	34 20		
Кокорулинъ Прокоп., прот.					
Киренск. соб.	30 —	4 20	34 20		
Киренскій Ниль Никол., д.					
Кир. соб.	15 —	2 10	17 10		
Ловлевъ Иванъ, свящ.	30 —	4 20	34 20		
Николаевскій Евг. Дм., свящ.					
Подкамен. ц.	30 —	4 20	34 20		
Никольскій Раф. С., пс. По-					
дымах. ц.	7 50	1 5	8 55		
Пономаревъ Сергій Дм., св.					
Киренск. соб.	30 —	4 20	34 20		
Потанинъ Александръ Ив., св.					
Подкам. ц.	30 —	4 20	34 20		
Тетеринъ Ив. Д. св., Кривол. ц.	30 —	4 20	34 20		
Ярыгинъ Григ. Афан, псал.					
Усть-Кут. ц.	7 50	1 5	8 55		
Верхотуровъ Григ. Прок., св.					
Нюйск. ц.	30 —	4 20	34 20		
Игнатъевъ Яковъ Θεод., и. д.					
пс. Витим. ц.	7 50	1 5	8 55		
Комиссаренко Григ. А., свящ.					
Ичерск. ц.	30 —	4 20	34 20		
Козырьковъ Мих. Яков., пс.					
Мухтуйск. ц.	7 50	1 5	8 55		

Казанцевъ Евг. Мих., псал. Нюйск. ц.	7	50	1	5	8	55
Пономаревъ Никол. Никандр., св. Витимск. ц.	30	—	4	20	34	20
Поповъ Матв. Дм., пс. Петро- павловск. ц.	7	50	1	5	8	55
Романовъ Ник., пс. Поды- махинск. ц.	7	50	1	5	8	55
Титовъ Петръ Ильичъ, пс. Петропавл. ц.	7	50	1	5	8	55
Тетеринъ Иванъ Петр., пс. Тунгус.	7	50	1	5	8	55
Киселевъ Никол. Яковл., св. Алекс. центр. тюрьмы . .	30	—	4	20	34	20
Куликъ Евг. Евс., пс. Верхне- Острожской ц.	7	50	1	5	8	55
Плетневъ Яковъ Петр., псал. В.-Острожскій	7	50	1	5	8	55
Кашкадамовъ Илья, пс. Рю- тинской ц.	7	50	1	5	8	55
Кузнецовъ Сергій Ив., псал. Тункинск. ц.	7	50	1	5	8	55
Комышлевъ Степ., д. Слюдян- ской ц.	15	—	2	10	17	10
Махатенко Ив. Θεод., псал. Голоустнинской ц.	7	50	1	5	8	55
Мустафинъ Никол. А., свящ. Слюдянск. ц.	30	—	4	20	34	20
Титовъ Пантел. Ив., пс. Таль- цинск. ц.	7	50	1	5	8	55
Копыловъ Ив. Сем. св., Ха- ратской ц.	30	—	4	20	34	20
Бѣляевъ Александръ, псал. Большееланск. ц.	7	50	1	5	8	55
Грозинъ Александръ, св. Ки- тойской ц.	30	—	4	20	34	20

Предсѣдатель Правленія протоіерей *И. Подгорбунскій.*

Казначей, протоіерей *Н. Затопляевъ.*

Бухгалтеръ, священникъ *В. Карнаковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„Иркутскій Вѣстникъ“.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться статьи по всеѣмъ вопросамъ государственной, общественной, социальной, экономической, церковной и народной жизни Русскаго Государства. Главное вниманіе газета удѣляетъ разрѣшенію вопросовъ мѣстной сибирской жизни. Газета безпартійная. Цѣна на 1 годъ съ достав. и пер.—8 руб., на $\frac{1}{2}$ года—4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣс.—75 коп. Отдѣльн. № въ продажѣ 5 коп.

Подписка принимается въ Конторѣ „Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“—уголь Большой и Амурской. Телеф. № 254.

Первый № газеты вышелъ 15-го августа.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Сентябрь 1. № 17. 1912 года.

С Л О В О,

сказанное 26 августа Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, въ Иркутскомъ наедральномъ соборѣ въ воспоминаніе событій 1812 года.

Тако глаголетъ Господь: и будетъ, аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранить и творити вся заповѣди Его... Наведетъ Господь на тя языкъ издаля, отъ края земли, аки устремленіе орла, языкъ, его же ты не разумѣеши глагола, языкъ безстуденъ лицомъ, иже не удивится лицу старчу и юна не помилуетъ и поястъ плоды скотовъ твоихъ и плоды земли твоя, яко не оставитъ тебѣ пшеницы, ни вина, ни елея, ни стада воловъ твоихъ и паствъ овецъ твоихъ... И сокрушитъ тя во всѣхъ градахъ твоихъ, дондеже разорятся стѣны твоя высокія и крѣпкія, на нихъ же ты уповаеши, во всей земль твоей и озлобитъ тя во всѣхъ градахъ твоихъ. (Врзк. XXVIII 15. 49—52).

И спасенніи сыны Церкви не будутъ ктому уповать на обидѣвшія ихъ, но будутъ уповать на Бога святаго. (Ис. X. 20).

Исторія человѣчества, какъ совокупности разумныхъ существъ, управляется явно и тайно, сознательно и инстинктивно различными цѣлями. Цѣли эти по качеству и формѣ

раздѣляются на временныя и вѣчныя, частныя и общія, высшія и низшія, святаыя и грѣшныя. По ученію слова Божія, вѣчная святая и высшая цѣль исторіи человѣчества должна состоять въ постепенномъ возвышеніи или восхожденіи къ богоподобію, въ познаніи Бога пророковъ и апостоловъ, и въ исполненіи Его заповѣдей (I Юн. III, I), чтобы быть намъ святыми и непорочными и блаженными въ похвалу славы (совершенства благодати Его (Ефес. I, 4. 6.)). Эта цѣль человѣческой исторіи, по свидѣтельству слова Божія и опыта, осуществляется только лучшимъ избраннымъ меньшинствомъ челоѣчества, при помощи особой промыслительной дѣятельности Творца. Суть этой дѣятельности состоитъ въ томъ, что Творецъ самъ управляетъ міромъ, т. е. дѣйствіе силъ сотворенныхъ направляетъ къ цѣли, отъ вѣка для нихъ предназначенной, исправляетъ случающіяся въ перемѣнахъ вселенной ошибки и уклоненія и направляетъ цѣлое и части мірозданія къ своей благой высшей цѣли. Въ мірѣ нравственномъ, т. е. въ исторіи народовъ, всякіе неурядки и безпорядки Творецъ направляетъ ко благу только избраннаго меньшинства спасающихся. Этотъ законъ божественнаго міроуправленія знаменитый царь-пророкъ, испытавшій всѣ грустно-радостныя превратности человѣческой судьбы, исповѣдуетъ на закатѣ своей жизни въ слѣдующихъ восторженныхъ словахъ: *Блаословенъ еси Господи Боже Израилевъ, Отецъ нашъ, отъ вѣка и до вѣка; Тебѣ, Господи,—величество и сила и слава и одолженіе и исповѣданіе и крѣпость, яко Ты всѣмъ, иже на небеси и на земли, владычествуеши; отъ лица Твоего трепещетъ всякъ царь и языкъ; и Тебѣ, Господи, царство и великолѣтіе во вѣкъ и во всяцемъ началъ; отъ Тебѣ богатство и слава, Ты надъ всѣми начальствуеши, Господи, начало всякаго начала; и въ руку Твоею крѣпость и власть и въ руку Твоею милость, Вседержителю, возве-*

личити и укрѣпити вся (I Парал. XXIX, 11—12).

Но это отношеніе Творца къ вселенной, это направленіе хода исторической жизни къ осуществленію predeterminedной Его премудростью цѣли, именно—къ приобщенію избранных Его блаженной славы—въ обыкновенномъ ходѣ человѣческихъ дѣлъ и событій услѣдить и выяснить весьма затруднительно. Владычество Бога, какъ основной разумной силы, сокрытой въ неизслѣдимыхъ глубинахъ и высотахъ своего многообразнаго и разнovidнаго проявленія—это владычество дѣйствуетъ вообще сокровенно, незамѣтно, а въ сердцахъ человѣческихъ осуществляется въ глубинѣ чувствъ, желаній и намѣреній. И только въ тѣ эпохи (времена и сроки), когда дѣйствіе злыхъ силъ начинаетъ одолевать святыхъ и добродѣтельныхъ, когда святое предназначеніе начинаетъ тускнѣть даже въ умахъ и совѣстяхъ избранныхъ, только тогда Господь явно открываетъ предъ народами свою правду, т. е. свою промыслительную и спасающую дѣятельность, въ событіяхъ *необыкновенныхъ*, именно въ потрясающихъ и страшныхъ прискорбныхъ испытаніяхъ, совершаемыхъ посредствомъ людей превосходныхъ дарованій и стремленій. Но и эти образцовыя событія чрезвычайно промыслительнаго дѣйствія Вседержителя въ исторіи человѣчества становятся замѣтными и понятными въ своемъ спасительномъ замыслѣ, какъ дѣянія Правосуднаго и Всемогущаго, только въ происшествіяхъ международныхъ, вообще въ дѣяніяхъ огромной силы и размѣра и притомъ обозрѣваемыхъ и обдумываемыхъ съ точки зрѣнія ихъ поводовъ и результатовъ (плодовъ) въ наступившія за ними эпохи.

Эта истина, именно—что человѣческая исторія направляется высшею разумною силою къ нравственному совершенству избранныхъ, особенно ярко и потрясающе открывается въ страшныхъ и разорительныхъ наполеоновскихъ войнахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, обычный ходъ человѣческихъ событій и дѣяній въ жизни образованныхъ народовъ представляетъ собою нѣчто настолько постоянное, однообразное и упорядоченное, настолько явное и понятное по побужденіямъ и цѣлямъ, что многіе склонны и въ людскомъ поведеніи усматривать такой же законъ причинности, какой дѣйствуетъ съ желѣзной необходимостью въ явленіяхъ и вещахъ неодушевленной и неразумной природы. Кажется—все, всякая дѣятельность и поведеніе имѣють свою логическую послѣдовательность или въ мысляхъ или въ чувствахъ. Все имѣеть въ виду матеріальный прогрессъ и возможно полное удовлетвореніе тѣлесныхъ и умственныхъ потребностей. Все совершается согласно намѣреніямъ людей властныхъ, ученыхъ и богатыхъ. Такъ что исторія человѣчества какъ будто не имѣеть иного двигателя и распорядителя, кромѣ самого человѣка, и нѣтъ иной цѣли и побужденія, какъ переживаніе впечатлѣній окружающаго насъ ощущаемаго и познаваемаго бытія.

Совсѣмъ не таковы событія, связанныя съ появленіемъ на исторической сценѣ великаго корсиканца. Напротивъ, съ точки зрѣнія естественной тутъ все загадочно, неожиданно, непредвидѣнно, противорѣчиво и несоразмѣрно, какъ съ точки зрѣнія предшествующихъ возвышенію Наполеона событій, такъ и съ точки зрѣнія матеріальныхъ результатовъ его пораженія и заточенія. Въ эти годы человѣчество какъ будто утратило жезлъ правленія и вдругъ потеряло свою обычную историческую дорогу... Все сразу закружилось, всѣ стремленія и надежды приняли иной свѣтъ, и счастье оказалось висящимъ на волоскѣ подъ наполеоновскимъ мечемъ... Никто отъ короля до земледѣльца не былъ увѣренъ, что будетъ съ нимъ и его родными черезъ полгода. Высшая цѣнность самыхъ дорогихъ культурныхъ идей и обычаевъ вдругъ крайне понизилась отъ страшной необычности событій

этого времени. Въдѣ—французскіе демагоги убили своего добраго короля въ чаяніи республиканскаго правленія, а ходъ событій чрезъ 7 лѣтъ далъ имъ въ лицѣ Наполеона грознаго безжалостнаго самодержца; они стремились къ политической свободѣ, а получили безпощадную, корыстолюбивую, всеокрушающую тиранію; проповѣдывали небытіе Бога и уничтожали поклоненіе Ему и вдругъ получили отъ Наполеона строгій приказъ признавать Бога и молиться Ему; стремились къ равенству и воздержной простотѣ бытія, а получили пышный, дорого стояющій дворъ многочисленной родни Наполеона; ожидали мирнаго обогащенія, а получили 7 лѣтъ ужасающей междоусобной гражданской войны и 14 лѣтъ разорительныхъ войнъ съ сосѣдними народами.

Эти неожиданности вскорѣ постигли почти всю Европу. Вслѣдствіе тщеславія, корыстолюбія и честолюбія разныхъ вліятельныхъ европейскихъ чиновъ и въ томъ числѣ самого Наполеона, европейскія государства на протяженіи 14 лѣтъ по одиночкѣ и группами втягиваются въ вооруженныя столкновенія съ республиканскою Франціею, и такимъ образомъ вся лучшая образованнѣйшая часть человѣчества отъ Мадрида до Варшавы представляетъ изъ себя въ эти годы кипящій котелъ злобы и насилій, разоренія и скорби, убійствъ и печали, грабежа и опустошенія. Въмѣсто сулимаго современными безбожными мудрецами (энциклопедисты) рая, Западная Европа вдругъ, вопреки ходячимъ надеждамъ, превратилась на 14 лѣтъ въ адское чистилище со всѣми его пытками и подавляющими страданіями. Въ теченіе этихъ лѣтъ Наполеонъ измѣнилъ политическую карту Европы, однихъ монарховъ низложилъ и лишилъ престоловъ, а другихъ—подчинилъ своей гегемоніи. Гордая своею образованностью и силою, грѣшная и роскошная Европа съ ея древнѣйши царственными фамиліями склонилась предъ этимъ обаятельнымъ чудовищемъ незнатнаго происхожденія.

Страшное и загадочное имя «Наполеонъ» носилось въ тѣ годы надъ свободолюбивою Европою и наполняло сердца народовъ ужасомъ и удивленіемъ, ненавистью и восторгомъ, благодарностью и поклоненіемъ.

Онъ зачаровалъ европейскіе народы невиданными и неслыханными со временъ Цезаря и Александра Великаго военными и административными дарованіями. Европейскіе интеллигенты и мудрецы давно уже мечтали видѣть человѣка по образу гордаго демона и получили его въ лицѣ Наполеона. Ясность ума этого человѣка въ тридцатилѣтнемъ еще возрастѣ была такова, что самыя запутанныя людскія и государственныя отношенія онъ понималъ при первомъ взглядѣ. Сила воли совершенно иная, нежели у обыкновенныхъ людей, желающихъ всегда многого заразъ, — воля, направляющая всю свою энергію на *одинъ* ближайшій, ясно опредѣленный предметъ, и поддержанная крѣпкими, какъ сталь, нервами, которые никакой работой не утомлялись, никакими впечатлѣніями не потрясались. Наполеону присуща была высшая смѣлость предпринимать опасныя дѣла и высшая мудрость среди опасностей, его тѣло и духъ не могло сломить никакое напряженіе; у него не было назначеннаго времени для сна или бодрствованія. Его появленіе вызывало восторгъ солдатъ своихъ и чужихъ, въ счастья и несчастьи. Онъ былъ полководецъ — совершенство и несравнимый кабинетный работникъ, когда дѣло шло съ циркулемъ и картою въ рукахъ о расчетѣ успѣховъ войны; глазами побивалъ онъ врага, а въ пылу сраженія, среди ужасовъ кровопролитія и стоновъ искалѣченныхъ и раненыхъ, онъ ходилъ безъ всякой жалости и содроганія, какъ въ своей стихіи. Для Наполеона не было ничего нравственно обязательнаго; чужое горе и счастье не имѣло для него никакого значенія. Возвышенныя идеи вѣка и даже законы Божескіе онъ спокойно употреблялъ какъ орудіе для достиженія по-

глотившей его страсти къ всемірному господству... Никогда порывъ мягкосердечія или великодушія не нарушалъ его опредѣленнаго круга дѣйствій. Въ этой душѣ тирана все было дѣломъ разчета, самолюбія, лжи и своекорыстія...

Въ такомъ видѣ предстало предъ Европою совершенно е воплощеніе давно лелѣмой безбожной свободы, равенства и братства. Для либеральныхъ умовъ, для ненавистниковъ христіанства Наполеонъ явился живымъ посрамленіемъ и заставилъ ихъ не разъ вспомнить слова пророка: *горе тьмѣ, которые зло называютъ добромъ, а добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, а свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, а сладкое горькимъ! Горе тьмѣ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою... горе тьмѣ, которые отвергли законъ Господа Саваова и презрѣли слово Его... Зато возгорится инѣвъ Господа на народъ ея и простретъ онъ руку свою на нею и поразитъ ея, такъ что содронутся горы, и трупы ихъ будутъ какъ пометъ на улицахъ* (Исаи V, 20, 21, 24, 25)... А вообще вся Европа въ тѣ дни ясно почувствовала на себѣ дѣйствіе всемогущей руки, той таинственной святой Силы, о которой такъ много разсказывается въ писаніяхъ пророковъ и апостоловъ.

Но этимъ кругомъ дѣяній еще не кончалось предопределенное Вседержителемъ историческое назначеніе Наполеона.—Ему суждено было вразумить и наше отечество, и онъ исполнилъ это, какъ необходимое послѣдствіе присущихъ ему дивныхъ дарованій.

Быстрое и легкое покореніе народовъ Европы привело Наполеона къ убѣжденію, что Всевышній вручилъ ему власть надъ всѣми народами. Эта дьявольская страшная мечта послужила главною причиною воспоминаемой нынѣ богатырской разорительной войны между Франціею и Россію и окончилась превращеніемъ Наполеона въ то ничтожество

общественнаго положенія, изъ котораго по волѣ Господа неба и земли онъ поднялся въ 1799 г.

Да, великая война двѣнадцатаго года, какъ и все наполеоновскія войны, съ точки зрѣнія земнаго счастья и чело-вѣческой мудрости представляется совершенно напраснымъ и ужаснымъ бѣдствіемъ, для котораго не было разумныхъ матеріальныхъ поводовъ и оправдывающихъ экономическихъ послѣдствій.

Въ самомъ дѣлѣ, нынѣ уже точно выяснено, насколько Наполеонъ былъ неправъ въ своемъ нападеніи на нашу родину. Въдѣ Императоръ Александръ проявилъ слишкомъ много смиренія и кротости, чтобы всячески продлить мирныя отношенія съ Наполеономъ и предотвратить эту гибельную разорительную войну. Но помѣшанный на мечтѣ всемірнаго обладанія и находящій въ ужасахъ битвъ особый восторгъ и усладу, новый Атилла не удержался въ тѣхъ границахъ величія и блеска, которыя далъ ему Всевышній въ первое десятилѣтіе XIX вѣка. Онъ потребовалъ отъ Императора Александра въ концѣ 1810 г. измѣненія экономической политики, оскорбилъ Царя отвратительнымъ владѣніемъ у дяди его Герцога Ольденбургскаго и въ отвѣтъ на неудовольствіе Александра въ іюнѣ 1812 года вступилъ со своими страшными войсками въ предѣлы нашего отечества. И вотъ снова начались массовыя убійства, грабежи, пожары, опустошенія, страданія и слезы. Опять вся Европа отъ Москвы до Парижа закипѣла борьбою, опять мечь, пожаръ и голодь прошли по всемъ направленіямъ христіанскихъ народовъ и наполнили сердца ужасомъ и печалью... А когда мѣра божественнаго гнѣва исполнилась, Господь ради избранныхъ сократилъ дни этой скорби, *помрачилъ* орлиную прозорливость Наполеона и рядомъ военныхъ ошибокъ и поражений положилъ его къ ногамъ противниковъ и заключилъ въ неприступный островъ (1814 г.)

Что же получили побѣдители? Какія выгоды получили всѣ пострадавшіе въ эту войну, всѣ потерявшіе своихъ отцовъ, сыновъ и братьевъ или все свое имущество? Что выиграли науки, ремесла и искусства? Ничего—кромѣ разоренія, горя и застоя во всѣхъ областяхъ промышленной жизни. А съ точки зрѣнія такъ называемыхъ прогрессивныхъ идей четырнадцатилѣтнія международныя волненія, произведенныя Наполеономъ, повели къ образованію (въ 1815 г.) священнаго союза монарховъ, въ основу котораго было положено *возвращеніе* къ тѣмъ гражданскимъ порядкамъ и учрежденіямъ, которые были одною изъ главныхъ причинъ возникновенія великой революціи и страшнаго Наполеона.

Такимъ образомъ, наполеоновская эпоха въ исторіи человечества съ точки зрѣнія эстетики, науки и экономического матеріализма оказывается безразсудною по поводамъ и разрушительною по своимъ матеріальнымъ послѣдствіямъ. Напротивъ, совсѣмъ иной смыслъ и значеніе наполеоновскихъ войнъ открывается съ точки зрѣнія исторіи нравовъ и промышленной дѣятельности Творца въ исторіи народовъ. Съ этой точки зрѣнія великая французская революція и наполеоновскія войны являются спасительнымъ орудіемъ божественнаго наказанія и вразумленія увлекающихся грѣшнымъ языческимъ мудрованіемъ европейскихъ народовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, религіозно-нравственная жизнь европейскихъ народовъ, по свидѣтельству церковныхъ историковъ, къ концу XVIII вѣка приняла явно безбожное языческое направленіе. Девизомъ знати и духовенства было—поменьше дѣла и обязанностей и побольше удовольствій и развлеченій. «Яждь, пій и веселися»—стало модою и непререкаемымъ почетнымъ закономъ. Съ другой стороны, низшіе трудовые классы испытывали египетское рабство, проводили дни и годы въ непрерывномъ униженіи, въ изнурительномъ трудѣ и вопіющей нищетѣ и страданіяхъ. Заповѣди христіанства о

воздержаніи и милосердіи потеряли всякую власть надъ ушами бѣднѣе и властныхъ и составляли или предметъ насмѣшекъ или фальшивыхъ восторговъ. Такое нечестное, незаконное настроеніе тянулось уже три столѣтія и грозило поголовнымъ развращеніемъ даже бѣдныхъ классовъ. При видѣ такого общественнаго развала, въ припадкахъ злобы, отчаянія и односторонняго образованія, стали появляться тамъ и сямъ такія головы, которыя въ утѣшеніе страдающимъ низшимъ сословіямъ стали въ тысячахъ сочиненій провозглашать и доказывать, что Творецъ міра не имѣетъ разума, жалости и справедливости и что все написанное въ Библии представляетъ смѣсь легендъ и суевѣрій. Такое утѣшеніе оказалось, однако, во всѣхъ отношеніяхъ пагубнымъ. Богатые и знатные классы нашли въ этой философіи оправданіе своей порочной эгоистической жизни и предалися неистовству страстей съ вящимъ усердіемъ, ненасытимою и безстрашіемъ, а бѣдные страдающіе классы и сословія потеряли единственную отраду въ ихъ тяжкомъ, бѣдственномъ существованіи и вмѣсто спасительныхъ, блаженныхъ, евангельскихъ чувствъ— смиренія, кротости и терпѣнія—все больше и больше проникались гордостью, завистью и злобною ненавистью ко всякой власти, силѣ и богатству. Утѣшительное евангельское ученіе о противоположной загробной участи жестокосерднаго роскошествующаго богача и смиреннаго безропотнаго страдальца Лазаря потеряло прежнюю назидательность для бѣднѣе и они все болѣе и болѣе проникались надеждою отомстить притѣснителямъ и зажить на ихъ мѣстѣ новою счастливою жизнью. Это грѣшное настроеніе, вмѣстѣ съ оправдывающею его разрушительною атеистическою философіею, изъ Италіи и Франціи, постепенно разливаясь по Европѣ, во второй половинѣ XVIII вѣка докатилось и въ Россію и стало проникать неудержимо въ богатые и правящіе классы, а чрезъ нихъ и въ средній классъ. Такое пагубное направленіе

мысли и жизни, конечно, было и на западѣ и у насъ своевременно замѣчено. Противъ него выступило все талантливое, образованное и добродѣтельное; появились тысячи опровергающихъ и обличающихъ эту безбожную философію сочиненій. Но что могли подѣлать благочестивыя усилія и обличенія тысячи лицъ противъ миллионѣвъ упорныхъ безбожниковъ и грѣшниковъ, высокоумно провозглашающихъ христіанство отжившимъ суевѣріемъ? Казалось, близятся дни поголовнаго отпаденія христіанъ въ безбожіе и страшный конецъ міра...

Все это давно уже видѣло недремлющее Око Вседержителя, и Онъ въ лицѣ Наполеона приготовлялъ одинъ изъ тѣхъ карающихъ жезловъ, посредствомъ которыхъ божественная правда въ предопредѣленные времена и сроки сокрушаетъ лжепророковъ и беззаконниковъ и наводитъ спасительный страхъ на колеблющихся въ вѣрѣ и добродѣтели. Дѣйствительно, своими административными дѣяніями Наполеонъ спуталъ все хитроумные и своекорыстные расчеты князей и мудрецовъ, внесъ казнями своихъ противниковъ неожиданное уничтожающее разстройство въ казался непоколебимый ходъ историческаго прогресса, а своими разрушительными войнами показалъ народамъ, что многочисленныя пророческія угрозы опустошительною войною за презрѣніе къ божественному закону отнюдь не сказки и Вседержитель въ часъ, назначенный Его премудростью, всегда найдетъ среди сыновъ чловѣческихъ надлежащее орудіе своего мщенія и въ дѣлахъ Его покажетъ, что исторія чловѣчества въ нѣкоторые годы дѣлаетъ такіе повороты, которые совершенно необъяснимы съ точки зрѣнія матеріализма и понятны только съ точки зрѣнія библейскаго ученія о мысли и цѣли чловѣческой исторіи.

Такъ это и было понято въ 12 году на западѣ и у насъ, въ Россіи. И не только было понято, но и выразилось вскорѣ

загѣмъ въ соотвѣтствующихъ настроеніяхъ и дѣлахъ. И на западѣ и у насъ послѣ двѣнадцатаго года начинается сильная и продолжительная реакція противъ безбожнаго вольнодумства и нравственной распущенности. Началось исканіе прочныхъ устоевъ жизни въ религіи и въ церкви. Умолкли насмѣшки надъ Библіею, прекратились издѣвательства надъ служителями алтаря, храмы наполнились молящимися, а вопросы о грѣхѣ, о покаяніи и загробномъ воздаяніи вновь получили то центральное значеніе, которое имъ принадлежало въ Европѣ до конца XVII вѣка. Это новое доброе настроеніе и у насъ и на западѣ оказалось впоследствии настолько глубокимъ, что въ народныхъ массахъ его не пошатнули ни новыя обольстительныя системы матеріалистической философіи, ни крайнія тяготы крѣпостного состоянія. Страшный ликъ Наполеона и его свирѣпыхъ губительныхъ полчищъ на цѣлое столѣтіе заслонилъ собою въ умахъ народныхъ массъ заманчивые принципы революціи и обратилъ ихъ надежды къ Тому, Который съ небесъ всеѣмъ несчастнымъ говорить: *«Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ»*.

Такъ въ чудесной, бурной и страшной судьбѣ Наполеона ярко открылось предъ лицомъ народовъ спасительное владычество Творца въ человѣческой исторіи и сбылось Его истинное слово, сказанное одному древнему тирану: *«на истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу Мою и да возвьстится Имя Мое по всей земли (Исх. XIX, 16)*.

Автобіографія Высокопреосвященнаго Веніамина, Архієпископа Иркутскаго.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Разбирая бумаги послѣ покойнаго архієпископа Тихона, поступившія въ распоряженіе Братства Святителя Иннокентія, я нашель среди нихъ двѣ рукописи, изъ коихъ одна содержитъ автобіографію архієпископа Веніамина, а другая — его переписку съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, обнимающую собою время съ 22 февраля 1882 года по 19 іюля 1891 года. Обѣ эти рукописи за нѣсколько дней до своей кончины архієпископъ Веніаминъ передалъ своему викарію, преосвященному Макарію, епископу Селенгинскому, а послѣднимъ онѣ переданы были для прочтенія архієпископу Тихону. Отношеніемъ отъ 10 ноября 1893 года преосвященный Макарій, будучи уже епископомъ Камчатскимъ и Благовѣщенскимъ, просилъ архієпископа Тихона о возвращеніи ему означенныхъ рукописей, имѣя въ виду поступить съ ними согласно волѣ почившаго архієпископа, но рукописи остались невозвращенными.

Находя эти рукописи заслуживающими вниманія какъ по личности ихъ автора, такъ и по содержанію, Братство Святителя Иннокентія рѣшило напечатать ихъ и издать отдѣльными книжками. Вполнѣ увѣренъ, что многочисленные читатели архієпископа Веніамина прочтуть его автобіографію и переписку не безъ интереса, но при этомъ долгомъ считаю сказать, что самъ архієпископъ описанію своей жизни не далъ никакого наименованія и что автобіографіей рукопись нами названа на томъ основаніи, что такъ она именуется въ вышеупомянутомъ отношеніи преосвященнаго Макарія. Рукопись писана рукою самого архієпископа и по мѣстамъ не особенно разборчива. Начата она писаніемъ 22 марта 1883 года, а окончена, повидимому, въ 1885 году, такъ какъ этимъ годомъ оканчиваются приведенныя въ рукописи

статистическія свѣдѣнія о числѣ обращенныхъ въ православіе бурятъ. Переписка съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, начатая въ 1882 году и окончившаяся въ 1891 году, за полгода до смерти архіепископа, является до нѣкоторой степени продолженіемъ его автобіографіи. Такимъ образомъ, въ этихъ двухъ рукописяхъ мы имѣемъ повѣствованіе о жизни и дѣятельности одного изъ выдающихся Иркутскихъ архіепастырей. Да послужитъ это повѣствованіе на пользу и назиданіе читателямъ.

Предсѣдатель Братства Святит. Иннокентія

Іоаннъ, Епископъ Киренскій.

1912 г. 14 августа.

Начато 22 марта 1888 г.

„Идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать“. Римл. I, 20.

Господи, благослови!

Долго колебался я, долго раздумывалъ, предавать-ли письму то, что будетъ напечатано, или дать умереть всему тому вмѣстѣ со мною. Съ одной стороны помысль указывалъ мнѣ на примѣры другихъ, извѣстныхъ высокою духовною жизнію, ведшихъ записки о своей жизни, съ другой—говорилъ, что гораздо смиреннѣе будетъ не выставять себя предъ человѣка. Наконецъ, послѣ долгихъ размышленій, рѣшаюсь взяться за перо, чтобы для памяти, которая начинаетъ уже измѣнять мнѣ, изложить не исповѣдь о моихъ многихъ прегрѣшеніяхъ, которыя я исповѣдывалъ предъ моими духовными отцами, и не собственныя свои дѣянія, которыя были на виду у всѣхъ и о которыхъ другіе будутъ судить безпристрастнѣ меня, а о томъ, что сотворилъ о мнѣ Господь и чрезъ меня для святой Церкви, чтобы видно было, что многое происходило въ моемъ служеніи не по тѣмъ причи-

намъ, которыя всёми были видны, а по особенному Божественному промысленію о святой Церкви. Предметомъ моей записи будутъ тѣ естественные и благодатные дары, которые изливалъ на меня Господь и которыми я не умѣлъ пользоваться. Что буду писать; тому свидѣтелемъ будетъ Господь Богъ и моя совѣсть. Если будутъ ошибки, то будутъ плодомъ или забвенія, или неправильнаго пониманія того, что было.

Великія милости Божіи на себѣ я усматриваю и въ природныхъ свойствахъ моего ума и сердца, и въ томъ первоначальномъ воспитаніи, которое получилъ я въ семьѣ.

Родился я 25 Генваря 1825 года въ селѣ Тарадѣяхъ, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Предокъ мой, по сказанію дѣда моего, дьячекъ Самуиль Коло пришелъ въ село Тарадѣи изъ Литвы. Когда это было, неизвѣстно, во всякомъ случаѣ не позже XVII столѣтія, потому что самъ дѣдъ мой былъ уже дьячкомъ въ царствованіе Екатерины II-й, а онъ сообщилъ мнѣ довольно длинный списокъ предковъ отъ Самуила Коло и до него. Объ этомъ же свидѣтельствуютъ преданія, сохранившіяся въ нашемъ родѣ и городѣ Шацкѣ, какъ пограничной крѣпости (Шацкъ основанъ въ княженіе Іоанна Калиты), о воеводскомъ домѣ, бывшемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ при мнѣ былъ домъ Тутолмина, о нападеніяхъ на Шацкъ азіатской орды, о защитѣ города казаками (послѣ они переименованы въ крестьянъ казачьей слободы). Особенно подробно рассказывалъ дѣдъ мой о томъ, какъ однажды напали на городъ *чары-калмаки* (каракалпаки?) и своими стрѣлами осыпали его, такъ что въ дверяхъ собора, тогда еще деревяннаго, долго послѣ видны были дыры, пробитыя острыми стрѣлами, какъ прибывшій изъ Москвы полковникъ съ полкомъ проведенъ былъ крестьянами нашего села въ тылъ непріятелю съ южной стороны города,

оазбилъ его на голову и трупы убитыхъ велѣлъ зарыть въ врагъ съ той-же стороны города. Все это такая старина, которую нельзя относить позже царствованія царя Алексія Михайловича, когда основанъ былъ г. Тамбовъ, тоже какъ пограничная крѣпость, и для заселенія новыхъ городовъ и селъ вызывались желающіе съ разныхъ мѣстъ Россіи, преимущественно же съ болѣе населеннаго запада.

Отъ Самуила Коло предки мои носили фамилію Колчевыхъ. Въ селѣ Тарадѣяхъ они преемственно занимали священно-церковно-служительскія должности, а кому не было мѣста въ двухклинномъ причтѣ, тѣ просто жили тутъ-же въ селѣ съ званіемъ церковниковъ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ; нѣкоторые попали въ крѣпостные крестьяне. Такъ какъ прежде нерѣдко бывали разборы излишняго духовенства для сдачи въ солдаты, то церковники Колчевы, служившіе писарями въ вотчинной конторѣ и за помѣщиками, жившіе лучше штатныхъ дьячковъ и пономарей, сами записывали себя въ число помѣщичьихъ крестьянъ. Послѣ потомки ихъ пытались искать свободы отъ крѣпостной зависимости, но могли получить ее не ранѣе 19 февраля 1861 года.

Предки мои до отца моего не знали школы, а учились дома церковному чтенію и пѣнію и затѣмъ опредѣлялись на открывавшіяся вакансіи въ собственномъ селѣ. Отецъ мой первый поступилъ въ училище уже по 15-му году, гдѣ получилъ фамилію Тарадѣвскаго отъ родного села; но какъ фамилія эта ему почему-то не нравилась и онъ никогда не писался ею на службѣ, ограничиваясь именемъ и отчествомъ, то, при поступленіи старшаго брата моего въ училище, приобрѣлъ ему, разумѣется, за подарокъ, фамилію *Блаонравовъ*, которая и осталась за нашимъ родомъ.

Родитель мой Антоній Алексѣевичъ Тарадѣвскій, по великовозрастію своему, не могъ кончить продолжительнаго семинарскаго курса. По исключеніи изъ класса риторики

занялъ дьяконское мѣсто въ родномъ селѣ, а потомъ черезъ два года тутъ же опредѣленъ былъ и священникомъ, гдѣ и оставался до самой кончины своей, послѣдовавшей 22 октября 1856 года. При всей ограниченности образованія Господь умудрилъ его, чтобы право править слово истины между пасомыми и въ страхѣ Божіи воспитать свою семью. Назидаль онъ паству свою не столько проповѣдями съ церковной кафедры, которыя онъ, впрочемъ, неопустительно читалъ по сборнику проповѣдей, изданному Св. Синодомъ, сколько примѣромъ собственной жизни, всегда серьезной, отличающейся строгою внимательностью къ каждому своему поступку, и частными внушеніями прихожанамъ при всякомъ случаѣ. Его всѣ уважали и какъ бы боялись, какъ слѣдуетъ уважать и бояться истиннаго пастыря, и я не помню ни одного случая, чтобы кто-нибудь по обычной у крестьянъ грубости не снялъ предъ нимъ шапки или сказалъ ему грубое слово. Когда онъ ѣхалъ или шелъ по улицѣ, всѣ вставали и низко кланялись, а играшія дѣти спѣшили становиться въ рядъ и заразъ дѣлали поясной поклонъ. Отступленій отъ этого порядка я никогда не видѣлъ. Въ церкви онъ зорко слѣдилъ, кто какъ стоитъ и кого нѣтъ и случалось послѣ слышать замѣчанія небывшимъ у утрени или обѣдни. За публичныя грѣхопаденія, служившія соблазномъ, публично ставилъ въ церкви на поклоны и виновные безпрекословно повиновались. Расскажу одинъ случай, особенно характеризующій его отношенія къ прихожанамъ и прихожанъ къ нему. Я въ то время еще не поступалъ въ училище. Разъ бѣгалъ я по двору и вдругъ вижу, что къ нашему дому идетъ огромная толпа крестьянъ. Отецъ вышелъ къ нимъ узнать, что за причина собранія. «Батюшка», — заговорили въ большомъ волненіи мужики, — «мы хотимъ убить Ракчея (такъ они прозвали вотчиннаго бурмистра, сравнивая его по жестокости съ графомъ Аракчеевымъ), измучилъ онъ

насъ, нѣтъ мочи терпѣть больше. Что ты намъ скажешь? Отвѣтъ былъ, какого и ожидать слѣдовало отъ любящаго пастыря. Послѣ долгихъ увѣщаній его мужики разошлись по домамъ. Но дѣло этимъ не кончилось. Оставили мысль объ убійствѣ, но волненія не прекратились. Началось слѣдствіе. Отецъ принялъ горячее участіе въ своихъ прихожанахъ: то, бывало, идетъ въ толпу бунтующихъ и уговариваетъ ихъ смириться, то идетъ къ слѣдователю и управляющему и ихъ проситъ о снисхожденіи къ виновнымъ. Главные виновники не остались безъ наказанія, но зато спасенные имъ отъ Сибири всегда съ благодарностью вспоминали объ оказанномъ имъ батюшкою благодѣяніи. Отецъ былъ хорошій хозяинъ, до 12 десятинъ засѣвалъ хлѣба, имѣя одного работника, и, однако, никогда не имѣлъ затрудненія въ рабочихъ рукахъ. Прихожане, несмотря на то, что по три дня въ недѣлю работали на помѣщика, находили и для отца моего время для работы безъ всякаго вознагражденія, даже сами напрашивались на работу. А когда онъ умеръ, въ теченіе цѣлаго года каждое воскресенье послѣ литургіи совершались по немъ панихиды и никто изъ прихожанъ не уходилъ, не отстоявши панихиды на могилѣ его.

Особенною выдающеюся его добродѣтелью была благотворительность. Я не видалъ случая, чтобы у насъ въ домѣ когда было отказано въ милостынѣ просящему. Бывали голодные годы, когда отцу приходилось задумываться о пропитаніи собственной семьи, состоявшей изъ 12 душъ; несмотря на то, считалось тяжкимъ грѣхомъ отказать нищему въ хлѣбѣ. Въ праздники всѣ нищіе нашего прихода у насъ обѣдали и имъ подавалось то-же самое, что и семейству, а послѣ обѣда мы, дѣти, слѣпыхъ отводили домой. Примѣру священника стали подражать прихожане и, помню, не разъ бывало, что мать моя дѣлала выговоръ нищимъ, когда они вмѣсто попа шли на обѣдъ къ какому-нибудь Акиму или

Назару. Ни одинъ странникъ не проходилъ чрезъ наше село, лежащее на пути въ Воронежъ и Кіевъ, ненакормленный и неуспокоенный въ нашемъ домѣ. Доселѣ помню я слова моего отца, обращенныя ко мнѣ о томъ, какъ Авраамъ, думая принять странниковъ, принялъ ангеловъ, и послѣ этого дѣтскому воображенію моему въ странникахъ стали представляться ангелы. Бывало, еще издали увидѣвши странниковъ, бѣжишь къ нимъ съ приглашеніемъ въ нашъ домъ съ мыслью, что, можетъ быть, это ангелы. Про странниковъ много ходитъ рассказовъ, какъ про людей, промышленяющихъ воровствомъ; у насъ въ лѣтнюю пору чуть не каждый день ночевали странники и примѣра не было, чтобы кто изъ нихъ укралъ что-нибудь или сдѣлалъ какой-нибудь соблазнительный поступокъ. Напротивъ, они никогда не подавали намъ повода смотрѣть на нихъ иваче, какъ на подвижниковъ, и я и послѣ всегда возмущался дурными отзывами о странникахъ, какъ и о нищихъ, на которыхъ смотрѣлъ, какъ на Христову братію. Примѣръ благотворительности родителей назидательно дѣйствовалъ на дѣтей. Братья и сестры мои доселѣ принимаютъ странниковъ и мнѣ здѣсь въ Иркутскѣ случалось встрѣчать странниковъ, бывшихъ въ ихъ домѣ.

Мать моя Анна Дмитріевна не имѣла образа мыслей, особливо отъ отца. Все, что говорилъ онъ, говорила и она, считая каждое его слово непреложною истиною. Въ дѣлѣ благотворенія я не могу сказать, кто изъ нихъ вліялъ на кого, кажется, они взаимно цоощряли другъ друга. Приобрѣталь все для дома отецъ, а распоряжалась всѣмъ мать, трудившаяся не менѣе отца въ потѣ лица своего.

Въ воспитаніи дѣтей они держались преданій старины. Росли мы на свободѣ, насъ не стѣсняли указаніями на каждомъ шагѣ, но въ то-же время насъ не допускали и до нѣжной болтливости съ собою. Строгости наказаній мы не

знали, но, несмотря на то, мы питали какой-то благоговѣйный страхъ къ своимъ родителямъ, особенно къ отцу. Мы никогда не осмѣливались приступить къ нему съ какими-нибудь дѣтскими разспросами или вообще разговорами. Зависѣло это не отъ какой-нибудь угрюмости характера отца, напротивъ, онъ очень былъ разговорчивъ съ равными себѣ и всегда былъ гостеприименъ. Съ дѣтьми-же какое-то внутреннее чувство удерживало его отъ излишней близости. И я не могу безъ глубокаго уваженія относиться къ этому чувству. Когда я уже былъ большой, для меня одно слово, одинъ взглядъ отца былъ чувствительнѣе всякихъ выговоровъ ректора или инспектора, и мысль о родителяхъ, о ихъ мнѣнїи о моемъ поведенїи во все время моего долготѣшняго образованїа охраняла меня отъ всего худого гораздо болѣе, чѣмъ инспекторскїй надзоръ. Болѣе всего, повидимому, остерегались они развитїа въ дѣтяхъ чувства самолюбія и гордости. Помню, какъ строго выговаривалъ мнѣ отецъ за то, что я отвернулся отъ своего товарища по училищу, когда тотъ хотѣлъ мнѣ что-то сказать. О томъ, что и въ дѣтствѣ я учился лучше своего старшаго брата, я въ первый разъ узналъ отъ матери, когда уже былъ въ богословскомъ классѣ семинаріи. Также однажды услышалъ я, какъ шопотомъ родители передавали другъ другу свое удовольствїе по поводу какого-то умнаго поступка моей сестры, бывшей уже невѣстою. Такъ берегли они чувства дѣтей отъ преждевременнаго развитїа гордости. Требованїа Св. вѣры въ домѣ нашемъ исполнялись, можно сказать, примѣрно. При всякомъ богослуженїи мы непременно всѣ должны были находиться въ церкви съ самаго начала службы и это не только не тяготило никого изъ насъ, напротивъ, кому приходилось оставаться во время богослуженїа дома, тотъ считалъ для себя это обидою предъ другими. Когда я поступилъ въ училище и въ первый разъ шелъ изъ класса до-

мой, то удивился, что благовѣстять къ вечернѣ и однакожь насъ никто не ведетъ въ церковь. И я во время ученія въ училищѣ часто ходилъ въ будни къ утрени, чтобы пѣть и читать на клиросѣ. Посты соблюдались въ домѣ со всею уставною строгостью. На первой и страстной недѣлѣ великаго поста, кромѣ великаго четвертка, отнюдь не допускалось употребленія даже постнаго коноплянаго масла, а рыбу кушали только въ Благовѣщеніе и Вербное Воскресеніе, какъ указывается уставомъ. И все это не считалось за какой-нибудь подвигъ, а дѣлалось, какъ самое обыкновенное дѣло, нарушеніе же такого правила было-бы сочтено за тяжкій грѣхъ.

Зато родители наши въ послѣдствіи могли только утѣшаться своими дѣтьми. Кромѣ меня, одинъ братъ принялъ монашество, три брата вышли въ священники по окончаніи курса семинаріи съ званіемъ студентовъ. Старшій братъ Иванъ Антоновичъ, подъ опекою котораго я прошелъ весь училищный и семинарскій курсъ (онъ завѣдывалъ общимъ нашимъ хозяйствомъ) съ честью служилъ 25 лѣтъ благочиннымъ сперва по назначенію преосвященнаго, потомъ по выбору духовенства и, наконецъ, опять по назначенію начальства, и когда по слабости здоровья сталъ проситься отъ должности, то преосвященный просилъ его не оставлять должности, а духовенство поднесло икону Божьей Матери въ сребропозлащенной ризѣ и по увольненіи отъ должности благочиннаго избрало своимъ духовникомъ. Братъ іеромонахъ Θεодосій, служившій миссіонеромъ въ Забайкальской миссіи, когда возвратился въ Вышенскую пустынь, гдѣ принялъ постриженіе, то сперва выбранъ былъ настоятелемъ и братіею въ благочинные, а потомъ—въ казначеи. Младшіе братья Іаковъ и Алексій, первый проходилъ (умершій), а второй доселѣ съ честью проходитъ свое служеніе въ санѣ приходскихъ священниковъ. Изъ сестеръ двѣ замужемъ за

священниками, умѣютъ добро править домъ свой и въ страхѣ Божіи воспитывать дѣтей, а третья, оставшаяся дѣвицею, заслуженно носитъ имя богомолки.

О себѣ съ откровенностію скажу, что я не знаю времени, когда-бы я желалъ быть чѣмъ другимъ, а не монахомъ. При всей дѣтской рѣзвости, которою я превосходилъ старшаго своего брата, мысль о монашествѣ запала въ душу мою еще въ родительскомъ домѣ до поступленія въ училище. Не стану объяснять происхожденія во мнѣ этой мысли, потому что тогда не могъ еще анализировать своихъ мыслей, а въ настоящее время объяснять происхожденіе мысли назадъ тому слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ не могу безъ опасенія впасть въ ошибку. Скажу только, что въ родительскомъ домѣ я всегда слышалъ о монастыряхъ и монахахъ только хорошіе отзывы, что подтверждали и гостившіе у насъ странники. Потомъ, когда я выучился читать, то единственными книгами для моего чтенія въ родительскомъ домѣ были библія и четьи-минеи. Примѣры высокаго подвижничества, читанные мною въ четьи-минеяхъ, легко могли восхищать дѣтское воображеніе. Еще до поступленія въ училище ходилъ я съ матерію къ празднику Успенія Божіей Матери въ Вышенскую пустынь (въ 30 верстахъ отъ нашего села), гдѣ стройное уставное совершеніе всенощнаго бдѣнія, продолжавшагося за полночь, производило на мою душу высокое и религіозное впечатлѣніе. Несмотря на дѣтскій возрастъ, я простаивалъ все богослуженіе, не чувствуя ни усталости, ни расположенія ко сну въ такую позднюю пору. Когда я учился въ училищѣ въ Шацкѣ, гдѣ нѣтъ монастыря, то когда мнѣ случалось увидѣть по улицѣ идущаго монаха, я долго шелъ за нимъ, любуясь его одеждою. Родители мои сначала не сочувствовали моему желанію быть монахомъ. Но когда съ шестнадцатилѣтняго возраста у меня стала болѣть грудь и бокъ и они стали опасаться, чтобы болѣзнъ

не перешла въ чахотку, тогда отецъ сказалъ матери: «ну, пусть исполнится его желаніе итти въ монахи». Слова эти мнѣ потомъ переданы были матерею. Болѣзнь моя незамѣтно прошла, послѣ того, какъ, бывши уже въ философскомъ классѣ, въ 1843 году сходилъ я въ вакаціонное время въ Воронежъ на поклоненіе мощамъ Св. Митрофана.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Основные вопросы религіи.

(Окончаніе).

Поставивъ Бога надъ міромъ, какъ чисто духовное существо, и связавъ Бога и человѣка единствомъ общей духовной жизни, христіанство не могло, разумѣется, искать цѣли для человѣка нигдѣ, кромѣ Бога. И оно принесло въ міръ призывъ—стремитесь къ Богу, къ возвращенію и соединенію съ Нимъ, подобно блудному сыну, возвратившемуся изъ чуждой и далекой страны въ родную обитель и нашедшему тамъ объятія любви. Да будутъ все едино съ Богомъ и въ Богѣ—вотъ общая цѣль всего человѣчества по ученію Христа, (Іоан., 17, 21). Исполненіе цѣли существованія всего міра изображается апостоломъ Павломъ, какъ водвореніе Бога во всемъ («будетъ Богъ всяческая во всехъ», 1 Кор., 15, 28). Та церковь, которую основалъ Христосъ и которая должна обнять собою весь міръ, есть тѣло Христово, т. е. такой тѣсный богочеловѣческой союзъ, въ которомъ Богъ и человѣкъ какъ бы составляютъ одно тѣло и живутъ одной внутренней жизнью. Основатель и Глава этой церкви—И. Христосъ—въ Себѣ Самомъ предначинательно осуществилъ общую цѣль человѣчества, соединивъ въ одномъ лицѣ Своемъ Божеское и человѣческое естество. Но было бы грубымъ искаженіемъ христіанства мыслить это соединеніе человѣка съ Богомъ на подобіе пантеистическаго сліянія съ міровой сущностью; въ этомъ послѣднемъ случаѣ человѣкъ исчезаетъ въ

абсолютномъ, какъ капля въ океанѣ. Нося въ себѣ образъ Божій, человѣкъ, какъ и Богъ, есть неизмѣняемая личность, и утрата имъ личнаго своего бытія была бы существеннымъ искаженіемъ его Богоподобной природы. Затѣмъ, самое соединеніе съ Богомъ въ христіанствѣ есть не внѣшній механическій актъ, а понимается, какъ единство внутренняго содержанія, единство духовной жизни. Христосъ ясно указалъ на такое единство, сказавъ: «Да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и Тии въ насъ едино будутъ». (Іоан., 17, 21). Здѣсь идеальнымъ прототипомъ богочеловѣческаго единства выставляется единство въ самомъ Богѣ, въ Его внутренней жизни, выражающейся во взаимоотношеніяхъ Лицъ св. Троицы. Отсюда становится понятнымъ и тотъ путь, который предлагаетъ людямъ христіанство для достиженія цѣли,—это путь Богоподобія. Богоподобіе съ самаго сотворенія человѣка поставлено было для него цѣлью, и неоднократно повторялось въ Ветхомъ Завѣтѣ увѣщаніе: «святіи будите, яко Азъ святъ есмь, Господь Богъ вашъ». (Лев. 19, 2). Для христіанина сказано: «будите совершеніи, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть». (Мо., 5, 48). Въ чемъ выражается Богоподобіе въ человѣкѣ? Въ развитіи той духовной жизни, которая насаждена въ немъ Богомъ и есть отраженіе Божественной жизни. Такъ какъ сущностью Божественной жизни является любовь, то и развитіе духовной жизни въ человѣкѣ есть прежде всего ростъ и укрѣпленіе въ немъ любви. «Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ и любовь Его совершенна есть въ насъ,—говоритъ св. ап. Іоаннъ (Іоан. 4, 12). Христіанская любовь есть отраженіе любви Божьей, «потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ» (1, Іоан., 4, 19) и есть продолженіе и развитіе въ насъ любви Христовой: «любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ»—(Іоан., 15, 12),—сказалъ Онъ. Каждый христіанинъ долженъ быть непрерывно связанъ преем-

ственной любовью съ любовью Христа, слѣдовательно, духовная жизнь христіанина немислима безъ реального духовнаго общенія съ Христомъ. Какъ нельзя возжечь свѣтильникъ безъ сопригосновенія съ огнемъ, такъ нельзя и жить истинно духовной жизнью безъ Христа. Христіане, по выраженію одного сзятаго отца, составляютъ нѣкую неразрывную золотую цѣпь, которая утверждается въ Богѣ. Какія дѣла любви Божественной, въ человѣкѣ насажденной и въ немъ возрастающей? «Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго». Характернымъ признакомъ христіанской любви является отсутствіе въ ней личнаго пристрастія, эгоистическаго стѣнка, неизбѣжнаго въ любви естественной, возникающей вслѣдствіе единства природы, интересовъ и взаимобщенія. Любя не по Богу, а по себѣ, мы любимъ то, на чемъ лежитъ наша печать, что доставляетъ намъ удовольствіе, и потому всегда преслѣдуемъ свое наслажденіе или пользу, а не благо любимаго; наша любовь всегда требуетъ жертвы любимаго: «мы то всего вѣрнѣе губимъ, что сердцу нашему милѣй». Христіанская любовь чужда пристрастія и самолюбія, «не ищетъ своего»: она всеобща, безгранична и простирается до полнаго самоотверженія. Развивая въ себѣ духовную силу любви и создавая вокругъ себя на землѣ ея великое царство, христіанинъ совершаетъ дѣло устроенія царства Божія, проявленія славы Божіей въ мірѣ. Божественная жизнь какъ бы выходитъ изъ своего внутренняго состоянія и распространяется въ сферѣ сотвореннаго бытія, привлекая и его въ свой кругъ. Въ этомъ распространеніи Божественной жизни и состоитъ та высшая цѣль мірозданія, о которой сказано, что Богъ «вся содѣла Себе ради». (Притч. 16, 4). Но выполненіе человѣкомъ поставленной ему отъ Бога цѣли имѣетъ не только объективное слѣдствіе—созда-

нія Царства Божія, но и субъективное—блаженство самого человѣка. Сущность этого блаженства заключается въ сознаниі человѣкомъ абсолютной и полной гармоніи и достигнутой цѣли.

Итакъ, внутреннее соединеніе съ Богомъ на основѣ Богоподобія, сущность котораго есть любовь, соединеніе, устрояющее всемірное Царство Божіе и дарующее блаженство людямъ—вотъ какъ отвѣчаетъ христіанство на третій основной вопросъ религіознаго сознанія о цѣли человѣка и его отношеніи къ Богу.

Черты, характеризующія этотъ отвѣтъ, таковы: отнесеніе высшей цѣли въ область вѣчнаго бытія, чуждаго міру,—но достиженіе цѣли въ условіяхъ временнаго бытія; соединеніе полное и дѣйствительное съ вѣчнымъ источникомъ всякаго бытія,—но сохраненіе человѣкомъ своей личности; достиженіе конечной цѣли каждымъ отдѣльнымъ человѣкомъ—и осуществленіе вмѣстѣ съ тѣмъ общей цѣли всѣхъ людей и всего міра; достиженіе личнаго блаженства—и вмѣстѣ созданіе объемлющаго всѣхъ безъ исключенія царства самоотверженной взаимной любви. Нельзя не видѣть, что это христіанское рѣшеніе вопроса о цѣли жизни въ наивысшей степени соответствуетъ внутренней природѣ религіознаго стремленія. Послѣднее ищетъ вѣчной основы для личности человѣка, но въ то же время отстаиваетъ неизмѣнность самой личности, и христіанство, въ противоположность тѣмъ отвѣтамъ, которые давались естественнымъ человѣческимъ сознаніемъ, не направляетъ человѣческій духъ въ область міра—природы или жизни человѣческой,—гдѣ его ждетъ исчезновеніе и раствореніе,—а устремляетъ туда, гдѣ нѣтъ ни тѣни перемѣны и гдѣ въ то же время онъ всегда «живъ будетъ» съ Господомъ. Сознвая свою исключительность въ мірѣ, человѣкъ теряется въ недоумѣніи предъ задачей согласовать свою личную жизнь съ общей жизнью міра и соединить личное благо съ общимъ—

и создаетъ или путь подчиненія личности міру и обществу, или путь обособленія, одиночества среди міра и людей; тотъ и другой путь усѣяны скорбями и приводятъ въ неисходный тупикъ. Христіанство разрѣшаетъ эту задачу до геніальности просто: живи въ мірѣ,—но создавай въ немъ царство Божественной духовной жизни, люби Бога,—но проявляй эту любовь въ любви къ людямъ, ищи царства Божія, царства всеобщей любви и правды,—но въ этомъ царствѣ и твое высшее блаженство. Эта послѣдняя черта представляется особенно важной въ виду того, что человѣчество и до сихъ поръ дѣлаетъ попытки критти къ рѣшенію задачи о личномъ и общемъ благѣ помимо христіанства. Есть мечта осуществить на землѣ царство всеобщаго блага не на основѣ развитія въ людяхъ духовной Божественной жизни, а путемъ насильственнаго пересозданія формъ и условій природно-человѣческой жизни. Но какъ нельзя механическимъ сцѣпленіемъ физическихъ и химическихъ силъ создать живое существо, такъ нельзя видѣвшимъ переустройствомъ формъ и условій создать живой соціальный организмъ, проникнутый одной общей жизнью. Безъ ростка вѣчной духовной жизни всякая соціальная форма будетъ мертвымъ тѣломъ, храниной разсыпанной,—именно вслѣдствіе того, что, какъ природное существо, человѣкъ ограниченъ самимъ собой, окутанъ непроницаемой пеленой инстинктовъ самосохраненія и эгоизма и, раздѣляемый ею, никогда не можетъ слить свою жизнь съ жизнью другихъ. Прирожденный человѣческій эгоизмъ, по словамъ Шопенгауэра, колоссаленъ: онъ превосходитъ міръ. Ибо если бы человѣку было предоставлено выбирать между своимъ уничтоженіемъ и уничтоженіемъ всего остального міра, то само собой понятно, куда склонился бы выборъ большинства. Только въ общей всѣмъ людямъ Божественной жизни, создаваемой надъ ихъ природной взаимной ограниченностью, и разрушаются преграда и средостѣніе людей. Чѣмъ

выше по своему развитію эта духовная Божественная жизнь въ людяхъ, тѣмъ ближе они стоятъ другъ къ другу, имѣя, подобно христіанамъ апостольской общины, одно тѣло и одну душу. Этотъ основной законъ царства Божія, законъ возрастанія единства среди людей по мѣрѣ ихъ объединенія съ Богомъ, прекрасно выразилъ одинъ изъ христіанскихъ аскетовъ (Авва Дорофей). Представьте себѣ, говорить онъ, кругъ на землѣ, предположите, что кругъ сей есть міръ, центръ его Богъ, а прямыя линіи, ведущія отъ окружности къ центру, жизни людей. Насколько люди входятъ внутрь круга къ центру его, т. е. къ Богу, настолько, по мѣрѣ вхожденія, становятся ближе къ Богу и другъ къ другу, и наоборотъ, удаляясь отъ центра, т. е. отъ Бога, удаляются и другъ отъ друга.— Таково естество любви Божественной. Вѣчная сила этой любви выше всѣхъ законовъ міра,—самый міръ на ней основанъ, и чисто христіанскую истину выразилъ поэтъ, сказавъ: «не любовь ли движетъ сферы міровыя, не на ней ли остовъ міра утверждень, удали богиню съ колеса природы—и система міра распадется въ прахъ» (Шиллеръ).

Глухая и темная ночь. Колеблющимися, невѣрными шагами идетъ усталый путникъ. Разбѣгаются въ стороны извилистыя дороги, чернѣетъ и шумитъ вдали мрачная стѣна лѣса и скаль. Но путникъ идетъ, потому что не можетъ оставаться во тьмѣ, чуждый мраку ночи.—Неодолимымъ внутреннимъ порывомъ побуждаемый, спрашиваетъ онъ себя о томъ, что вѣкъ его — куда и къ кому онъ идетъ, кто онъ самъ, зачѣмъ, не останавливаясь ни на мигъ, все стремится онъ впередъ и какимъ путемъ скорѣе всего придетъ къ цѣли. Но не даетъ отвѣта молчаніе ночи, и часто пугливо озирается онъ, видя предъ собою непроходимую преграду. Разорвется пелена сѣрыхъ тучъ, блеснетъ слабый лучъ луннаго и звѣзднаго свѣта,—но еще причудливѣе становятся въ его осіяніи очерта-

нія лѣса и скаль и еще ясніе запутанность извилистыхъ дорогъ. Но заалѣла заря на восточной сторонѣ неба—и затрепетало предчувствіемъ сердце путника, устремилъ онъ на востокъ полный ожиданія взоръ. Блестаніе явившагося солнца залило міръ, и горючиво убѣгаютъ спугнутыя тѣни ночи. Осіянный не вечернимъ свѣтомъ, видитъ путникъ далекій храмъ на горныхъ высотахъ—туда, въ незримый имъ храмъ невѣдомаго Бога, и шель невѣрными стопами онъ, служитель Бога и священникъ храма. Далекъ и высокъ путь—но ясно видно, какъ узкая, но вѣрная тропа ведетъ среди утесовъ къ преддверію сіяющаго храма—и бодро и радостно устремляется по ней усталый путникъ.— Вотъ образъ, могущій до нѣкоторой степени уяснить значеніе христіанства, какъ единственной въ мірѣ религіи, отвѣчающей на основные запросы религіознаго сознанія челоуѣчества.

М. Одинцовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Юля 30 дня. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебень въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго причта, а на молебнѣ и градскаго духовенства.

Проповѣдь произнесъ о. ректоръ семинаріи.

Августа 1 дня. Происхожденіе честныхъ дровъ животворящаго креста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а послѣ нея великое освященіе воды у Арки Цесаревича при огромномъ стеченіи молящихся, которые были окроплены Его Высокопреосвященствомъ святою водою.

Августа 6 дня. Преображеніе Господне.

Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта

та. Проповѣдь на «Буди имя Господне» произнесъ Архіепископъ Серафимъ. За литургіей былъ посвященъ въ санъ священника протодіаконъ собора Евгеній Троицкій.

Августа 12 дня. Нед. 13-ая. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и Іеромонаха Иннокентія. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Карнаковъ.

Августа 15 дня. Успеніе Богоматери. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе по «Геосиманскому чину» въ своей Крестовой церкви, а Божественную литургію и «похвалу» Богоматери въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, Еп. Набл. свящ. С. Алякринскаго, Іеромонаха Иннокентія и свящ. Н. Виноградова.

Проповѣдь произнесъ свящ. Н. Пономаревъ. За литургіей былъ посвященъ въ санъ священника соборный діаконъ Борисъ Фелеловъ.

Августа 19 дня. Нед. 14. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ Протоіерей П. Пляскинъ.

Въ 6 ч. вечера Его Высокопреосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства въ церкви мужскаго духовнаго училища отслужилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ I и павшимъ въ Отечественную войну 1812 г. вождямъ и воинамъ. На панихидѣ присутствовали начальникъ края егермейстеръ Л. М. Князевъ и много молящихся.

Ключарь, прот. *Θ. Върномудровъ.*

22 юня Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить принадлежащую духовной семинаріи дачу, находящуюся въ 20 в. отъ города въ деревнѣ Худяковой. Здѣсь Владыку встрѣтили только что прибывшіе на дачу воспитанники. Владыка осмотрѣлъ всѣ дачныя постройки. Прекрасныя дачныя

дома, стоявшіе строительницѣ Ю. П. Базановой около 14 тысячъ руб., произвели на Владыку хорошее впечатлѣніе. На дачѣ нынѣ содержатся 12 воспитанниковъ—сироты и дѣти недостаточныхъ родителей. Воспитанники живутъ на дачѣ подъ наблюденіемъ инспектора.

17 іюля Его Высокопреосвященство осматривалъ лѣсныя дачи Киренскаго монастыря, находящіяся въ 12 в. отъ д. Худяковой, Ирк. губ. Несмотря на чрезвычайно неудобную таежную дорогу, пострадавшую особенно отъ обильныхъ дождей, Владыка не отложилъ своего намѣренія побывать на дачѣ. Поездка заняла около 3 часовъ ѣзды. Путеводителемъ на дачѣ былъ законоучитель Сиропитат. дома Е. Медвѣдниковой прот. К. Тихомировъ, имѣющій свою дачу въ Худяковой. Владыку сопровождали: становой приставъ П. Г. Малиновскій, инспекторъ духовной Семинаріи И. А. Ареобевъ, духовникъ Семинаріи о. В. Рѣкославскій и сынъ о. прот. К. Тихомирова студентъ-математикъ С.-Ибургскаго университета П. К. Тихомировъ. Для осмотра лѣсныхъ дачъ Владыка прибылъ въ Худякову 16 числа, а 17 въ 4 часа отбылъ въ городъ. На обратномъ пути Владыка осматривалъ церкви въ с. Ново-Ямскомъ, гдѣ велъ съ прибывшимъ въ храмъ населеніемъ продолжительную бесѣду. Л. П.

Иркутское юбилейное изданіе на бурятскомъ языкѣ.

22 августа сего года вышло и поступило въ продажу въ магазинѣ Макушина и Посохина «*Столѣтіе 1812—1912 г. Отечественная война*» на русскомъ и бурятскомъ языкахъ. Изданіе это состоитъ изъ статьи «Отечественная война 1812 г.» и басни Крылова «Волкъ на царнѣ» съ небольшимъ объясненіемъ ея историческаго значенія. На послѣдней 16 страницѣ напечатаны названія Казанскихъ и Иркутскихъ изданій на бурятскомъ языкѣ.

Статья «Отечественная война» на 11 страницах содержит довольно полное и красивое описание названной войны и не без пользы может быть распространяема среди учащихся и войск, особенно из инородцевъ-бурятъ, как снабженная бурятскимъ переводомъ.

Басня «Волкъ на псарнѣ», лишь впервые переведенная на бурятскій языкъ и провѣренная при помощи бурятъ въ Тункинскомъ краю и Балаганскомъ уѣздѣ, является какъ бы иллюстраціей первой статьи и можетъ служить прекраснымъ поводомъ къ бесѣдѣ объ Отечественной войнѣ, о Наполеонѣ и т. д. Въ объясненіе этой басни приведенъ разсказъ о томъ, какъ самъ Кутузовъ, послѣ сраженія подъ Краснымъ, 6-го ноября, въ бесѣдѣ съ гвардейцами отнесъ ее къ себѣ и послѣ словъ: «ты сѣръ»... снялъ свою бѣдную фуражку и, потрясая сѣдою головою, продолжалъ: «а я, пріятель, сѣдь!»... Воздухъ огласился восклицаніями.

Настоящее изданіе имѣетъ цѣлю, прежде всего, ознакомить бурятскую массу населенія съ Наполеономъ и вообще съ исторіею Отечественной войны 1812 года, о которой здѣсь большинство даже русскихъ, не говоря о бурятахъ, ничего не слыхали; далѣе—оживить патріотизмъ бурятъ и чувство ихъ любви къ родинѣ—нашей великой Россіи—до готовности жертвовать для нея всѣмъ, до послѣдней капли крови; въ третьихъ, наконецъ, этимъ изданіемъ и оповѣщеніемъ чрезъ объявленіе при немъ о всѣхъ вообще изданіяхъ на бурятскомъ языкѣ желательно было бы возбудить интересъ бурятъ вообще къ русскому языку и литературѣ и вызвать новыя изданія, по образцу существующихъ, съ бурятскимъ текстомъ. Въ этихъ видахъ учащимся изъ бурятъ полезно было бы на литературныхъ вечерахъ поручать декламированіе на бурятскомъ языкѣ переведенной здѣсь басни «Волкъ на псарнѣ».

По внѣшности брошюрка издана довольно исправно, на

газетной бумагѣ, украшена виньеткой, но безъ рисунковъ и не безъ опечатокъ.

Объявленная цѣна изданія по 5 коп. съ пересылкой 7 коп. за экземпляръ не является высокой, а сдѣланное о немъ сообщеніе начальствующимъ лицамъ военнаго и школьнаго вѣдомствъ позволяетъ надѣяться на быстрое его распространеніе какъ въ Иркутской губ., такъ и въ Забайкальской области въ настоящій юбилейный годъ. Интересно было бы констатировать, были ли выпущены къ юбилею Отечественной войны какія-либо изданія о ней на языкахъ другихъ инородцевъ, и если были, — то на какихъ именно и въ какомъ родѣ.

Издана настоящая юбилейная брошюра по постановленію Ирк. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества на средства Ирк. Переводческой Комиссіи. П. В. Ф.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отчетъ по изданію Ирк. Вѣдом. за 1911 г. Списокъ неисправныхъ членовъ-плательщиковъ Эмеритальной кассы. Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово сказанное 14-го августа Архіепископомъ Серафимомъ въ Ирк. каедръ соборѣ въ воспоминаніе событій 1812 г. Автобіографія Высокопреосв. Веніамина Архіепископа Иркутскаго. Основные вопросы религіи. Извѣстія и записки. Библиографія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгений.

Преподаватель Семинаріи священникъ Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 5 сентября 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи И. Арсѣевъ.

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА **НОВЫЙ** ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕН-
НЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„Голосъ Церкви“.

Въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: —

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминавія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Въроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа.



которых они предназначаются, остаются въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. (12).

§ 44) Училищные участки выдѣляются изъ наличныхъ вблизи селеній угодій, хотя бы угодья эти, состоя въ пользованіи крестьянъ или инородцевъ, подлежали влюченію въ ихъ надѣль. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отводимые крестьянамъ и инородцамъ надѣлы окончательно отграничены отъ земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи казны или Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, выдѣленіе изъ нихъ училищныхъ участковъ допускается лишь съ согласія на то подлежащаго общества или селенія, изъявленнаго въ постановленномъ двумя третями изъ участвующихъ на сходѣ лицъ приговорѣ (13).

§ 45) Отводъ училищныхъ участковъ производится въ размѣрѣ до пятнадцати десятинъ на каждое училище въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для отграниченія земельныхъ надѣловъ сельскимъ обществамъ и селеніямъ. Размѣры участковъ, отведенныхъ училищамъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской до 2 іюня 1899 года, а области Забайкальской до 26 апрѣля 1906 года, не подлежатъ уменьшенію, хотя бы и превышали пятнадцать десятинъ. (15).

Примѣчаніе. Если въ селеніи существуетъ два училища— министерское и духовнаго вѣдомства, то представляется желательнымъ отводить каждому училищу по 15-ти десятинъ земли и лишь въ крайнемъ случаѣ, при недостаткѣ земли, 15-тидесятинный надѣль долженъ быть раздѣленъ между ними (Отношеніе Переселенческаго Управленія на имя завѣдывающаго Иркутскимъ райономъ отъ 18-го ноября 1910 года № 29981).

§ 46) Проекты отграниченія участковъ для существующихъ уже училищъ составляются при участіи депутатовъ отъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи коихъ эти училища состоятъ. Заявляемая чрезъ посредство сихъ депутатовъ предположенія означенныхъ вѣдомствъ, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ Поземельно-Устроительными Комиссіями, направляются и разрѣ-

шаются въ порядкѣ, установленномъ ст. 56 Пол. Крест. Сибир. (16, См. § 13 сего сборн.).

§ 47) По мѣрѣ завершения въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и въ области Забайкальской поземельнаго устройства обществъ и селеній, отводъ участковъ училищамъ, коимъ таковыхъ отведено не будетъ, производится въ размѣрахъ, указанныхъ въ статьѣ 15 (См. § 45) по особымъ ходатайствамъ, каковыя могутъ быть возбуждаемы лицами, состоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ, или на счетъ коихъ училища содержатся (п. 17,2).

§ 48) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ (18).

49) Циркуляръ Департамента Государствен. Земельн. Имуществъ завѣд. врем. партіями отъ 30 апрѣля 1905 г. № 8 предлагаетъ г. г. Завѣдующимъ партіями и отрядомъ при обмежеваніи церковно-школьныхъ отрубовъ раздѣлять таковыя отрубы на двѣ части—школьный участокъ и церковный участокъ (площадью въ 105 десятинъ, долженствующій служить какъ для обезпеченія землею прачта (99 десятинъ), такъ и для прочихъ, могущихъ встрѣтиться церковныхъ надобностей (устройство кладбища и т. п.), отдѣляя школьный участокъ отъ церковнаго такими же знаками, какими отдѣляется весь вообще церковно-школьный отрубъ отъ земель, предназначенныхъ къ пользованію переселенцамъ.

III.

О пользованіи церковными земельными и лѣсными надѣлами.

§ 50) Т. IX. Зак. о состоян. ст. 449. Церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, но оныя навсегда должны оставаться церковною принадлежностью: почему священнослужители и церковные

причетники не могут не только продавать ихъ, оставлять кому-либо въ наслѣдство, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ.

Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 24 марта 1873 г.

§ 51) Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежать: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи. (3).

§ 52) Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность какъ церковныя земли, такъ и церковныя оброчныя статьи показывать въ кляровыхъ вѣдомостяхъ (5).

§ 53) Церковныя *усадебныя земли*, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи, назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ насколько представляется возможнымъ или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (8).

Примѣчаніе: Церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки. (Цирк. указъ Св. Синода 1868 г., января 22 № 4).

§ 54) При раздѣлѣ *полевыхъ земель* разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всеѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи. (17).

Примѣчаніе: Церковная земля дѣлится между членами причта въ установленной соразмѣрности: каждому священнику по 3 части, каждому дьякону по 2 части и каждому псаломщику по 1-й части. (Цирк. указъ Св. Синода 11-го декабря 1886 г. № 4).

§ 55) Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и затѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлѣ между собою. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлѣ кому-либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія-либо перемены. (18).

§ 56) Служащія при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ. (9).

Примѣчаніе: Церковные земельные участки, находящіеся внѣ городовъ и селеній, не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 3 мая 1882 г. полож. Комитет. Мин.).

§ 57) Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка, или какой-либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковью настоятельскаго помощника и прочаго причта, 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля или извѣстная часть ея отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду *на срокъ не больше одного года* и не иначе какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и панимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковью настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ. (10).

§ 58) Дозволяется по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую-либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по кли-

ровымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности. (6).

Примѣчаніе: Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемая въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію. (4).

§ 59) Если бы представилась надобность, по какимъ-либо особеннымъ уваженіямъ, *обратить въ оброчную статью* также и указанную *пропорцію церковной земли*, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святейшаго Синода. (7).

§ 60) Прилежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, *на срокъ не долѣе 12 лѣтъ*, съ утвержденія епархіальнаго Начальства (п. II и т. X ч. I Св. Закон., ст. 1711; Уст. Дух. Консист. ст. 106, 136).

§ 61) Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности; арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ-либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ. (12).

§ 62) Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности, подъ расписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради. (13).

§ 63) Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и

приходскихъ требъ со дня дѣйствительнаго вступленія въ управленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, *церковнымъ довольствіемъ* (производимымъ прихожанами причту вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли) и *платою за отдачу въ аренду церковной земли* и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ. (20).

§ 64) При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣеть опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны (21).

§ 65) Всѣ заключенныя причтами, на основаніи п.п. 10 и 11 сихъ правилъ (см. § 57, 60 сборн.), домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условій и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходъ. (22).

Примѣчаніе: При перемѣнѣ въ личномъ составѣ причта, договоры, заключенные прежнимъ причтомъ въ противность какимъ-либо дѣйствующимъ указаніямъ, *необязательны* для новыхъ членовъ причта (разъясн. Сената 12 февраля 1894 г., пер. вѣд. № 36).

§ 66) При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ

причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года, произведеніями пахотныхъ полей пользуется обработавшій и обсмѣнившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга. (23).

§ 67) Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій до опредѣленія на его мѣсто другого лица, сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство, осмѣнить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ п. 23 основаніи (см. § 66 сборн.); если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распапку и обсмѣненіе оныхъ безъ согласія своего преемника. (24).

Примѣчаніе. Распапка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ парь, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 68). Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами, но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству. (25).

§ 69) Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергается епитиміи въ монастырѣ или архіерей-

скомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на епитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, *церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ* одну половину получаетъ находящійся на епитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность. (26).

§ 70) При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на епитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на епитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою поровну. (27).

§ 71) На изложенныхъ въ п.п. 26 и 27 сихъ правилъ (см. § 69, 70 сборн.) основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ и псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимашаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину вы-

годъ отъ оной, а другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. (28).

§ 72. Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (п. 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другою половиною въ средства епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства. (29).

§ 73. Отношеніе Глав. Управ. Землеустройства и Земледѣлія на имя Иркутскаго Губернатора отъ 12 іюня 1910 года № 19638. Причтъ пользуется лишь тѣмъ количествомъ земли, какимъ по закону полагается надѣлать церкви, *запасныя же* церковныя и школьныя земли (см. сбор. § 43 и 53), имѣющіяся въ селеніяхъ, входящихъ въ составъ приходоу, должны находиться въ вѣдѣніи и подъ охраною Управленія Государственными Имуществами. (Сравни. § 82 сбор.).

§ 74. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Губернатора отъ 23 февраля 1911 г. № 10. Запасныя цер-

ковно-школьные земли могутъ быть по ходатайствамъ сельскихъ обществъ съ разрѣшенія чиновъ крестьянскихъ учреждений временно используемы, путемъ сдачи въ аренду, на нужды церковно-школьнаго строительства.

§ 75. Указъ Св. Синода 20 августа 1864 г. Въ отведенныхъ лѣсныхъ участкахъ причтъ заготовляетъ дрова для отопленія домовъ безъ особаго разрѣшенія начальства; но на вырубку строевого лѣса, для поправки церкви и ремонта собственнаго строения, испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Постройки для причта, сдѣланныя изъ церковнаго лѣса, не должны быть продаваемы на съезъ постороннимъ лицамъ. Запрещается дѣлать расчистки (палы) въ церковномъ лѣсу для увеличенія поля и покоса. (Сравн. § 90 сбор.).

Примѣчаніе 1. Св. Зак. т. X, ч. I, Закон. Град. изд. 1900 г., прод. 1908. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ, состоящимъ при церквахъ въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право въѣзда въ лѣса, принадлежащіе селеніямъ тѣхъ приходоу, исключая заповѣдныя роши, и при томъ для своихъ только домовыхъ нуждъ, а не на продажу; при чемъ право въѣзда прекращается.. выдѣломъ лѣснаго участка въѣзжому владѣльцу (ст. 458, 459).

Примѣчаніе 2. Указъ Св. Синода 7 декабря 1883 г. № 9. По мнѣнію Св. Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависеть отъ обоюднаго согласія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами.

§ 76. Уставъ Дух. Консисторій. На вырубку для продажи части лѣса изъ дачъ, принадлежащихъ церквамъ и причтамъ, необходимо разрѣшеніе Св. Синода, испрашиваемое Епархіальнымъ начальствомъ (ст. 106 п. б и 137, сравн. § 90 сбор.).

§ 77. Уставъ Лѣсной, т. VIII, изд. 1905 г. прод. 1908. Епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется входить въ сношеніе съ мѣстными Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и по-

строение зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ таковомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія (ст. 236 и Уст. Дух. Консист. ст. 55).

§ 78. Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской... сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты вѣдомства Правосл. Испов., представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, можетъ быть безденежно отпускаемъ казенный лѣсъ: 1) растущій на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ и 2) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ. Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя надобности могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ, или на счетъ коихъ училища содержатся. Означенныя ходатайства обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство направляетъ поступившія ходатайства, съ своимъ заключеніемъ, къ мѣстному Начальнику Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ (ст. 253).

IV.

О правахъ, обязанностяхъ и привилегіяхъ по владѣнію церковными земельными и лѣсными надѣлами.

Св. Зак. Т. IX, по продолж. 1908 г.

§ 79. Земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, *не подлежатъ отчужденію.* *) Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды (ст. 447, сравн. § 83 сбор.)

*) Отчужденіе въ смыслѣ продажи и обмѣна. Объ отчужденіи на правахъ земской давности см. § 83. Сб. (прим. состав.).

§ 80. Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Совѣтъ Министровъ. (447¹).

§ 81. Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 447 (см. § 73 сбор.), обращается исключительно: или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. (447²).

§ 82. Въ случаѣ *упраздненія* церкви, отмежеванныя къ ней земли, а гдѣ есть и другія угодья, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, но принадлежать той церкви, къ которой упраздненная приписывается съ прихожанами. Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія, а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной (448 и т. X, ч. II, Зак. Меж. ст. 367, сравн. § 73 сбор.).

§ 83) Рѣшеніе Гражд. Касс. Деп. Пр. Сената, 1902 г. № 2. Церковныя земли, а равно земли монастырей и архіерейскихъ домовъ гражданскими законами *не изъяты изъ дѣйствія давности*; такое изъятіе не можетъ быть выведено изъ статей IX т. Св. Зак., относящихся до сихъ земель (ст. 433, 446—449 и прил. къ ст. 453), напротивъ, предполагавшееся изъятіе церковныхъ земель отъ дѣйствія давности было въ 1835 и 1842 г. отклонено законодательною властію (Сравн. § 73 сбор.).

§ 84. Опред. Св. Синода 27 мая—8 июня 1905 г. № 2739. Въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія отъ очистки и возвращенія участковъ церковной земли, данныхъ имъ для временнаго пользованія и состоящихъ въ ихъ владѣннй продолжительное время, необходимо предъявлять противъ означенныхъ лицъ гражданскіе иски. Рѣшеніе Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1902 г., № 2, о распространеніи и на церковныя земли дѣйствія закона о земскоѣ давности, въ этомъ случаѣ примѣненія имѣть не можетъ, такъ какъ для примѣненія сего закона, сверхъ безспорности и непрерывности владѣннй, необходимо еще наличіе третьяго признака при владѣннй,—именно владѣннй на правахъ собственности, и посему лица, получившія земли только въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти таковыхъ земель по закону (ст. 560 Зак. Гражд.) въ свою собственность по праву давности, какъ бы долго пользованіе ихъ не продолжалось, а члены причта получаютъ въ пользованіе церковныя земли именно лишь на время службы ихъ въ данномъ приходѣ, вдовамъ же и сиротамъ лицъ духовнаго званія предоставляются участки церковной, усадебной и полевой земли, согласно Высоч. утвержд. 24 марта 1873 г. правилъ, лишь временно до ихъ смерти или до возникновенія надобности для штатныхъ членовъ причта въ этихъ участкахъ. (Срав. § 53 и 55 Сбор.).

§ 85. Городовое полож. т. II, изд. 1892 г., прод. 1908 года. Отъ оцѣночнаго *городского сбора* освобождаются имущества, принадлежація духовнымъ вѣдомствамъ, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій, если имущества эти не приносятъ дохода (ст. 128, п. 7).

Примѣчаніе: Указъ Правит. Сената на имя Оберъ-Прокурора Св. Син. отъ 8 ноября 1907 года № 12950. Единственнымъ основаніемъ для привлеченія недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, къ об-

ложению общиннымъ городскимъ сборомъ и государственнымъ налогомъ можетъ служить лишь доходъ, получаемый съ этихъ имуществъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 86. Уставъ о прямыхъ налогахъ, т. V, изд. 1903 г., по прод. 1906 и 1908 г. г. Церковно-причтовые земли и лѣса освобождаются отъ *государственнаго* поземельнаго налога (ст. 5).

§ 87. Отъ взиманія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ освобождаются тѣ, принадлежащія.. духовнымъ вѣдомствамъ, а также благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, имущества или части оныхъ, которыя не приносятъ дохода посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ (ст. 84, п. 2).

§ 88. Уставъ о Земск. Повин., т. IV, изд. 1899 г. прод. 1906 и 1908 г. г. Отъ поземельнаго сбора *на земскія повинности* исключаются земляныя, лѣсныя и прочія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ (ст. 50 и 133).

Примѣчаніе I. Указъ Св. Синода отъ 31 марта 1877 г. № 1022. Церковныя земли освобождаются отъ земскихъ сборовъ и тогда, когда онѣ превышаютъ 99 дес. пропорцію, но въ томъ случаѣ только, если онѣ *даны правительствомъ*.

Примѣчаніе II. Опред. Св. Син. 1879 г. № 1715. Церковныя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ *прихожанами*, освобождаются отъ сбора, исключая того количества земли, которое превышаетъ 99 дес. при каждой церкви.

Примѣчаніе III. Опред. Св. Син. 1877 г. № 71. Освобождаются отъ земскихъ сборовъ участки церковной земли, приписанной къ церкви отъ другой, уже нынѣ упраздненной церкви (Срав. § 82 сбор.)

§ 89. Уставъ Путей Сооб. т. XII, изд. 1857 г., прод. 1906 и 1908 г. г. На земляхъ, къ церквамъ отмежованныхъ, исправленіе дорогъ, мостовыхъ и гатей лежитъ на прихожанахъ, хотя бы земли сіи, составляя особенные участки, обрабатывались самими служителями церкви; священно и церковно-служители обязаны исправлять сію (до-

рожную) повинность на тѣхъ церковныхъ земляхъ, кои, не составляя удѣловъ, закономъ для церквей назначенныхъ (узаконенной пропорціи земли и лѣса), суть особыя дачи, заключающія церковную собственность. (Примѣч. I къ ст. 755).

§ 90. Уставъ Лѣсной, т. VIII, изд. 1905 г., прод. 1906 и 1908 г. г. Лѣса, принадлежащія архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ по писцовымъ книгамъ, дачамъ, равно находящіяся въ числѣ казенныхъ угодій, отведенныхъ для ихъ содержанія, состоятъ въ полномъ распоряженіи и пользованіи тѣхъ архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, *безъ всякаго участія* въ управленіи ихъ *со стороны лѣснаго начальства*. (Ст. 111, срав. § 75 и 76 Сбор.).

Примѣчаніе. ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 4 апрѣля 1888 года Положеніе о сбереженіи лѣсовъ, какъ простирающееся на лѣса Европейской Россіи и Кавказскаго края, примѣненія къ Сибири не имѣетъ (ст. 710).

Охрана лѣсовъ.

§ 91. Уставъ лѣсной, т. VIII, изд. 1905 г. Лѣсовладѣльцы для завѣдыванія и управленія своими лѣсами могутъ приглашать чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія главнаго лѣснаго начальства (Ст. 600).

§ 92. Лѣсовладѣльцы могутъ приглашать для завѣдыванія и управленія своими лѣсами лицъ, занимающихъ должность Лѣсныхъ Кондукторовъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія Лѣснаго Департамента, при чемъ такія лица сохраняютъ званіе Лѣсныхъ Кондукторовъ и право ношенія форменной одежды (ст. 601).

§ 93) Въ лѣсные сторожа назначаются лѣсовладѣльцами лица благонадежныя, не моложе двадцати одного года (ст. 602).