

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 сентября 1905 года.

№ 27.

ОФДЪАЛЬ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Положеніе о выборахъ въ государственную думу.

(Продолженіе).

II. Объ избирательныхъ спискахъ.

30. Списки лицъ, имѣющихъ права участія въ выборахъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ—уѣздною земскою управою или управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ управъ не имѣется, уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, а по сѣзду городскихъ избирателей—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими.

31. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ списки

лицъ, имѣющихъ право участія въ избраніи выборщиковъ въ городское общественное собраніе, составляются и содержатся въ исправности городской управою или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ въ нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ (ст. 20), вѣляются въ списокъ того участка, въ которомъ они имѣютъ мѣсто жительства.

32. Въ избирательные списки вносятся лица, кои до составленія подлежащаго списка (ст. 30 и 31) владѣли недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ предпріятіемъ или же уплачивали промысловый налогъ не менѣе одного года, а квартирный налогъ—не менѣе трехъ лѣтъ. При исчисленіи указаннаго срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимается въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследодателя въ восходящей линіи. Лица, желающія участвовать въ выборахъ по недвижимому имуществу ихъ женъ или матерей (ст. 9), обязаны своевременно заявлять о томъ установленію, составляющему избирательный списокъ (ст. 30 и 31).

33. Составленные на основаніи статей 30 и 31 избирательные списки публикуются за шесть недѣль до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

34. Въ теченіе двухъ недѣль со дня публикаціи избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправомерности и неполнотѣ указанныхъ въ статьѣ 30 списковъ въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а упомянутыхъ въ статьѣ 31 списковъ—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

35. По разсмотрѣніи избирательныхъ списковъ и поступившихъ жалобъ и заявленій подлежащая комиссія объявляетъ лицамъ, подающимъ просьбы и заявленія, о своихъ по онымъ постановленіяхъ. Измѣненія, внесенныя въ первоначальныя списки, публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ измѣненій.

36. Послѣ опубликованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ объ исправленіи списковъ, никакія въ нихъ дополненія или измѣненія не допускаются, за исключеніемъ тѣхъ, которыя могутъ послѣдовать въ разрѣшеніи жалобъ, принесенныхъ на постановленіе подлежащей комиссіи, въ установленномъ статьею 47 порядкѣ.

37. Лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ.

III. О производствѣ выборовъ.

1) О производствѣ выборовъ въ избирательныя собранія.

38. Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ для производства выборовъ въ городское избирательное собраніе образуются въ каждомъ избирательномъ участкѣ (ст. 20) избирательныя комиссіи въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, приглашаемыхъ городскимъ головою или лицомъ, его замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ права участія въ выборахъ. Порядокъ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія опредѣляется правилами, при семъ приложенными.

39. Способъ удостовѣренія личности избирателей и провѣрка ихъ полномочій предоставляется предсѣдателю сѣзда (ст. 3) или избирательной комиссіи.

40. Выборы на сѣздахъ производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, а выборы въ городское избирательное собраніе — закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ.

41. Выборщики (ст. 3 и 5) и уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ (ст. 14) могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ томъ именно сѣздѣ или участкѣ, гдѣ выборы производятся.

42. Выборщиками отъ избирательныхъ сѣздовъ, а равно уполномоченными отъ предварительныхъ сѣздовъ, признаются лица, за коихъ подано болѣе половины голосовъ участвующихъ въ сѣздѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ балловъ; въ случаѣ же ихъ равенства — избраніе опредѣляется по жребію.

43. Въ указанныхъ въ пунктѣ б) статьи 1) городахъ выбор-

щиками, избранными въ городское избирательное собраніе, считаются лица, получившія наибольшее въ избирательномъ участкѣ число голосовъ, хотя бы оно и не достигало половины числа участвовавшихъ въ выборахъ; въ случаѣ равенства голосовъ — избраніе опредѣляется по жребію.

44. По окончаніи выборовъ, съѣзды и избирательныя комиссіи закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а предсѣдателями избирательной комиссіи въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

45. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія съѣздовъ и избирательныхъ комиссій заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы: въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію — на неправильности, допущенныя при производствѣ выборовъ на съѣздахъ, и въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію — на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія.

46. По обзорѣннѣ выборнаго производства и разсмотрѣннѣ принесенныхъ на выборы жалобъ, уѣздная или губернская комиссія, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ лицъ, избранныхъ отъ подлежащаго съѣзда или избирательнаго участка. Комиссія о своихъ постановленіяхъ по принесеннымъ ей жалобамъ объявляетъ лицамъ, ихъ подавшимъ.

47. Въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи заинтересованныя лица могутъ принести жалобу на постановленіе уѣздной въ губернскую комиссію, а на постановленіе сей послѣдней въ правительствующій сенатъ. Жалоба подается въ уѣздную или губернскую комиссію по принадлежности и представляется съ необходимыми объясненіями уѣздною комиссіею въ недѣльный, а губернской въ двухнедѣльный срокъ: первую въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію, а вторую — въ правительствующій сенатъ.

48. Списки выборщиковъ въ губерскія избирательныя со-

бранія составляются уѣздною по дѣламъ о выборахъ комиссіею, а списки выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія — губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіею. Тѣ и другіе списки безотлагательно публикуются по распоряженію губернатора или градоначальника по принадлежности въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обеспечивающимъ гласность этихъ списковъ. 2) О производствѣ выборовъ въ государственную думу.

49. Въ каждомъ губернскомъ избирательномъ собраніи прежде всего выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей избираютъ изъ своей среды члена государственной думы. Сверхъ того, одного члена думы въ означенномъ избирательномъ собраніи въ губерніяхъ Астраханской и Оренбургской и въ области гойска Донского избираютъ изъ своей среды также и выборщики съ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное расписаніемъ (ст. 2) число членовъ думы. Избраніе производится закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

50. Городскія избирательныя собранія (ст. 5) избираютъ изъ числа имѣющихъ право участія въ нихъ выборщиковъ положенное на городѣ число членовъ государственной думы (ст. 2) закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

51. Предварительно баллотировки губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ отмѣчаются закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, кандидаты. Кандидаты эти подвергаются засимъ баллотировкѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ голосовъ.

52. Если число лицъ, получившихъ въ губернскомъ или городскомъ избирательномъ собраніи болѣе половины голосовъ, не достигнетъ указаннаго въ приложенномъ къ статьѣ 2 расписаніи для данной губерніи, области или города числа членовъ государственной думы, то на слѣдующій день собраніе производитъ тѣмъ же порядкомъ дополнительные выборы недостающаго числа членовъ.

Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа членовъ, при чемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

53. Въ члены государственной думы могутъ быть избираемы только лица, изъявившія на то свое согласіе. Лица, занимающія на гражданской государственной службѣ должность съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, въ случаѣ избранія ихъ въ члены думы, обязаны оставить занимаемую ими должность.

54. Никто не можетъ баллотироваться въ члены государственной думы болѣе чѣмъ въ одномъ избирательномъ собраніи губернскомъ или городскомъ.

55. Въ члены государственной думы не могутъ быть избираемы лица, не знающія русскаго языка.

56. По окончаніи выборовъ губернскія и городскія избирательныя собранія закрываются. Не позднѣ слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями собраній губернатору или градоначальнику по принадлежности.

57. Въ трехдневный срокъ со дня закрытія избирательнаго собранія заинтересованныя лица могутъ подать губернатору или градоначальнику по принадлежности жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности и нарушеніе установленнаго порядка.

58. Выборное производство съ принесенными на выборы жалобами и объясненіями по онымъ предсѣдателей избирательныхъ собраній губернаторъ или градоначальникъ, по принадлежности, представляетъ правительствующему сенату въ недѣльный срокъ со дня полученія выборнаго производства.

59. По обзрѣніи выборнаго производства и разсмотрѣніи принесенныхъ на выборы жалобъ, правительствующій сенатъ, если усмотритъ въ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ государственной думы отъ надлежащей губерніи, области или города.

60. Указанныя въ предшедшей (59) статьѣ дѣла разрѣшаются въ первомъ департаментѣ правительствующаго сената окончательно по выслушаніи заключенія обер-прокурора большинствомъ

голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

61. Въ случаѣ отмены выборовъ правительствующимъ сенатомъ, а равно въ случаѣ выбытія члена государственной думы изъ ея состава, если до наступленія срока общихъ новыхъ выборовъ въ думу остается болѣе года, производятся, по распоряженію правительствующаго сената, новые выборы подлежащимъ губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ въ томъ составѣ выборщиковъ, который избранъ былъ на текущее пятилѣтіе.

62. Списокъ членовъ государственной думы составляется правительствующимъ сенатомъ и публикуется имъ во всеобщее свѣдѣніе.

ОТЧЕТЪ

Комисіи по организаціи народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ въдѣлія Черкаскаго Округнаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о своей дѣятельности за 1903—1904 учебный годъ второй годъ существованія.

(Окончаніе).

Въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ велись народныя чтенія—съ свѣтовыми картинами: *г. Новочеркаска*: Кладбищенской—22 чтенія, Александро-Невской—во всѣ воскресные дни, начиная съ 1 октября и до недѣли Ваій включительно, и въ двухклассной—25 чтеній, изъ нихъ отдѣльно для дѣтей 10 чтеній; *въ округѣ*: въ Ново-Ивановской—17 чтеній, Подкущевской—15 чт., Ново-Александровской—31 чтеніе, въ томъ числѣ 11 чтеній для дѣтей, Глѣбовской, Аксайской Троицкой—15 чтеній, Веселовской—21 чт., Вербинской—5 чтеній, Владимірской—8 чт., Кундрюческо-Прохоровской—5 чт., Больше-Козинской—6 чт., Леоновской—12 чт., Кагальницкой Покровской—12 чт., Бривянской Покровской—

31 чт., изъ нихъ 15 для дѣтей, Звѣревской—11 чтеній, Иваново-Шамшевской, Каменнобродской, Протопоповской, Александровской—8 чтеній, нѣкоторыя чтенія повторялись исключительно для дѣтей, Скелеватской 10 чт., Бесергеновской, Кундрюческо-Соколовской—10 чт., Садковско-Николаевской—10 чт., изъ нихъ 4 чтенія для дѣтей, Грушевской Иоанно-Богословской, Кривянской Тихоновской, Мечетинской—8 чт., Персіяновской—11 чтеній, Аксайской второклассной, Заплавской—11 чт., воскресной на рудникѣ Шушпановой и К^о—25 чт., воскресной при „Михайловской“ двухклассной—6 чт. для учащихся, Синявской, Чернецовской, Кагальницкой Димитріевской и Грушевской Варваринской.

Безъ свѣтовыхъ картинъ чтенія велись въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Новочеркасской Николаевской—15 чтеній, Новочеркасской Михаило-Архангельской для учащихся, Воровско-Бальской—17 чт., Абуховской, Иваново-Слюсаревской, Оедуловской, Ново-Провальской и Мелеховской Преображенской.

Школы грамоты также вносили въ народную среду нѣкоторую долю свѣта и знанія устройствомъ воскресныхъ чтеній. Таковыя чтенія велись при слѣдующихъ школахъ—съ свѣтовыми картинами: Церковной, Усть-Койсугской, Казенной, Ново-Кузнецовской—15 чтеній, изъ нихъ семь съ свѣтовыми картинами, и Нескубинской—7 чт., изъ коихъ 5 съ картинами.

Въ восьми школахъ грамоты производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религиозно-нравственныя чтенія безъ свѣтовыхъ картинъ.

Обыкновенно въ эти дни всѣ учащіеся, а также желавшіе послушать назидательное чтеніе, собирались въ школу. Тутъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ читались устренія молитва или акаѳистъ. Учитель читалъ дневное евангеліе, поученіе на дневное евангеліе, житіе святого и разныя статьи изъ духовныхъ журналовъ и назидательныхъ сборниковъ, по указанію оо. завѣдующихъ. Въ перерывахъ ученики пѣли молитвы.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило отъ Черкаскаго комитета попечительства о народной трезвости 300 руб., отъ оо.

завѣдующихъ на пріобрѣтеніе фонарей и картинъ 424 р. 58 к. Итого 724 р. 58 к.

Въ теченіе года *израсходовано*: на покупку шести фонарей 371 р. 51 к. Въ задатокъ при заказѣ картинъ 50 р. Почтовые расходы и за пересылку фонарей 7 р. 52 к. Итого 429 р. 3 к.

Бъ 1 іюля 1904 г. остается наличными 295 р. 55 к.

По сравненію съ 1902—1903 учебнымъ годомъ въ отчетномъ году число школъ, при которыхъ велись чтенія съ свѣтовыми картинами, увеличилось—церковно-приходскихъ на 13 (24—47), школъ грамоты на 3 (2—5), безъ свѣтовыхъ картинъ церковно-приходскихъ уменьшилось на 5 (13—8), школъ грамоты на 2 (10—8). Такое уменьшеніе объясняется тѣмъ, что при этихъ школахъ съ пріобрѣтеніемъ фонарей въ отчетномъ году производились чтенія съ свѣтовыми картинами (въ большинствѣ). Число фоней, принадлежащихъ комиссіи, увеличилось на 5 (5—10), школьныхъ на 5 (24—29), свѣтовыхъ картинъ свыше 775 (1725—свыше 2500).

Такимъ образомъ, въ общемъ число пунктовъ народныхъ чтеній увеличивалось на 9; изъ 83 церковно-приходскихъ школъ, считая второклассную, двухклассную и воскресныя, чтенія велись въ 45 школахъ, изъ 28 школъ грамоты въ 13.

Въ первый годъ своего существованія Комиссія имѣла въ распоряженіи 506 р. 49 к., отчисленныхъ изъ свободныхъ суммъ Отдѣленія; въ отчетномъ же году средства ея составлялись исключительно изъ пособій постороннихъ учреждений и поступлений отъ оо. завѣдующихъ, которыхъ было 724 руб. 58 к., слѣдовательно больше на 218 р. 9 к.

Изъ обзора о народныхъ чтеніяхъ видно, что въ нѣкоторыхъ школахъ таковыхъ чтеній было проведено только отъ 5 до 10. Каждое чтеніе, болѣею частью, какъ показываютъ отчеты оо. завѣдующихъ, состояло изъ одного отдѣла—религіозно-нравственнаго или историческаго. Въ немногихъ школахъ предлагались бытовые рассказы; свѣдѣнія по сельскому хозяйству и природовѣдѣнію—въ двухъ—трехъ школахъ, а по вопросамъ охраненія народнаго здравія—въ одной. Конечно, въ данномъ случаѣ школа

сообразовалась съ имѣвшимся у нея матеріаломъ. При этомъ во многихъ школахъ чувствовался недостатокъ въ картинахъ, почему руководителямъ чтеній приходилось пользоваться картинами отъ сосѣднихъ школъ и другихъ учреждений, напр.: Новочеркасской комиссіи по устройству народныхъ чтеній, Ростовскаго комитета попечительства о народной трезвости, духовной семинаріи, что сопряжено было съ трудностью, хотя эти учрежденія любезно подѣлялись картинами.

Главнымъ препятствіемъ къ устройству чтеній при всѣхъ школахъ служить тѣснота многихъ школьныхъ помѣщеній.

Нельзя не отмѣтить отраднаго факта: въ отчетномъ году въ школахъ—Новочеркасской „Михайловской“ двухклассной (10 чт.), Ново-Александровской (11 чт.), Веселовской (21 чт.), Кривянской Покровской (15 чт.), Александровской, Бундюческо-Соколовской и Садковско-Николаевской (4 чт.), наряду съ чтеніями для взрослыхъ, производились чтенія для дѣтей. Въ Новочеркасской двухклассной въ одинъ вечеръ устраивалось два чтенія—съ 5 до 6 или 6¹/₂ час. вечера для дѣтей и съ 6 или 6¹/₂ до 7—7¹/₂—для взрослыхъ. Чтенія исключительно для дѣтей велись въ трехъ школахъ г. Новочеркаска: Михайло-Архангельской, Николаевской и воскресной при „Михайловской“ двухклассной.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя сравненія и выводы, комиссія, одушевленная горячимъ желаніемъ устройства народныхъ чтеній при всѣхъ школахъ и надлежащей постановкой ихъ, намѣрена въ настоящее время обратить все вниманіе на внутреннюю организацію народныхъ чтеній,—для этого снабженіе школъ большимъ количествомъ картинъ лучшаго качества, выписка брошюръ и книгъ для чтеній по разнымъ отдѣламъ составить ближайшую заботу комиссіи.

Въ виду того, что съ каждымъ годомъ увеличивается число удобныхъ, приспособленныхъ къ веденію народныхъ чтеній, школьныхъ помѣщеній, комиссія полагаетъ просить оо. завѣдующихъ озаботиться открытіемъ таковыхъ чтеній; при остальныхъ же школахъ, по крайней мѣрѣ, устраивать чтенія для учащихся.

Озабоченная изысканіемъ средствъ, комиссія питаетъ увѣ-

ренность, что и оо. завѣдующіе при своей энергіи и умѣлой настойчивости, поддержать дѣятельность Комиссіи изысканіемъ средствъ на мѣстѣ. Отзывчивость, которая проявлена ими въ отчетномъ году въ дѣлѣ развитія народныхъ чтеній, служитъ вѣрнымъ ручательствомъ, что и на будущее время они приложатъ всѣ старанія къ расширенію религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго вліянія школь путемъ устройства при нихъ чтеній и на доброе дѣло просвѣщенія народа найдутъ и средства.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нравственнымъ долгомъ принести искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, сочувствующимъ дѣламъ ея и разными способами содѣйствовавшимъ успѣхамъ ея дѣятельности.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію жертвователей слѣдующія отчетныя свѣдѣнія въ израсходованіи денегъ, поступившихъ на ученическія стипендіи во второклассныхъ школахъ: 1) Въ Аксайскую второклассную школу поступило 87 руб., изъ коихъ назначены стипендіи слѣдующимъ хорошимъ по успѣхамъ ученикамъ—2 класса 2 отдѣленія: Теодору Рудакову 10 руб., Ивану Пантелѣеву 12 руб., Михаилу Заверняеву 25 руб., ученикамъ 2 класса 3 отдѣленія: Михаилу Кащееву 15 р. и Аристарху Волкову 25 руб.; 2) Въ Голодаевскую второклассную школу отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ 1904—1905 учебномъ году поступило пожертвованій на стипендіи 50 р., израсходованныхъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ школы: Николая Капанидаки, Ивана Дубины и Ивана Егорова; 3) въ Михайловскую второклассную школу поступило пожертвованій отъ духовенства Урюпинскаго благочинія на стипендіи учениковъ въ 1901, 1902, 1903 и 1904 годахъ 310 руб., изъ коихъ выдано ученикамъ Теодору Бѣлову 37 руб., Ивану Бирюкову 12 р., Теодору Бѣлову 45 р., Димитрію Куницину 35 р., Василию Яковлеву 45 р.,

Василію Калатиліну 30 р., Василію Кудинову 45 р., Ивану Яковлеву 45 р., а всего выдано 294 р. въ распоряженіи Совѣта оной школы остается 16 р.; 4) въ Филоновскую второклассную школу поступило пожертвованій на стипендіи ученикамъ сей школы съ 1901 по 1904 годъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Павловскаго 55 р., Преображенскаго 150 р., Филоновскаго 146 р., Зотовскаго 227 р., 10 к., попечителя школы А. Цингари 25 р., а всего поступило 603 р. 10 к.; израсходовано на тотъ же предметъ за означенное время 303 р. 50 коп., остается на лицо 299 р. 60 к.; 5) въ Качалинскую второклассную школу поступило въ 1903—5 учеб. годахъ пожертвованій на содержаніе стипендіатовъ школы отъ духовенства благочиній: Качалинскаго 54 р., Нижне-Чирскаго 50 руб., а всего 104 р., изъ коихъ выдано слѣдующимъ ученикамъ: 1-го отдѣленія: Димитрію Дьяконову 30 руб., Павлу Аггееву 22 р., 2-го отдѣленія: Никитѣ Кондратьеву 15 р., Василію Михину 10 р. и 3-го отдѣленія: Никитѣ Кондратьеву 27 руб., а всего выдано 104 р.; 6) въ Колодезную второклассную школу поступило пожертвованій въ 1901—2, 1902—3 и 1903—4 учебныхъ годахъ на стипендіи учениковъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Казанскаго 200 р., Милютинскаго 50 р., Дегтевскаго 103 руб., Митягинскаго 50 руб., а всего поступило 403 руб., изъ коихъ израсходовано на содержаніе слѣдующихъ учениковъ: Филиппа Вифлянцева 50 р., Михея Омичева 50 р., Петра Шевырева 25 р., Тимофея Болрскаго 21 р., Андрея Шерудева 50 руб., Θεодора Гурова 29 р. 50 к., Θεодора Романенкова 12 р. 50 к., Θεодора Гурова 50 р., Андрея Шерудева 35 р., его же 25 р., Тимофея Наполова 30 р., Василя Синельникова 25 р., а всего израсходовано 403 руб.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Закрытіе діаконской вакансіи.

По опредѣленію епархіальнаго начальства 26 августа—2

сентября 1905 г. при Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія, закрыта діаконская вакансія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Покровской церкви Иловлинской станицы, Качалинскаго благочинія, Исполить *Потовъ*, 30 августа 1905 г.; во священника—діаконъ Николаевской церкви слободы Ровенецкой Ровенецкаго благочинія, Гавріиль *Балабаевъ*—къ Троицкой церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія, 28 августа 1905 г., и псаломщикъ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, Евдокимъ *Монченко*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, 4 сентября 1905 г.; во діакона учитель образцовой церковно-приходской школы при Качалинской второклассной школѣ Владиміръ *Васильевъ*—къ Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія, 28 августа 1905 г.; псаломщикъ Петро-Павловской церкви поселка Кудиновскаго, Дегтевскаго благочинія, Вячеславъ *Лазаревъ*—къ Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія, 28 августа 1905 г.; учитель Кривянской Тихоновской церковно-приходской школы Теодоръ *Андреевъ*—къ Христо-Рождественской церкви Бамышевской станицы, Цымлянскаго благочинія, 29 августа 1905 г.; псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митягинскаго, Митягинскаго благочинія, Владиміръ *Бодрухинъ*—къ Покровской церкви слободы Степановки-Крынской Амвросіевскаго благочинія, 30 августа 1905 года.

Перемѣщены: діаконъ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Стефанъ *Юдинъ*—къ Николаевской церкви станицы Багаевской, Багаевскаго благочинія, 23 августа 1905 г.; псаломщикъ Троицкой церкви поселка Рогалика, Митягинскаго благочинія, Василій *Бодрухинъ*—къ Успенской церкви хутора Чеботовскаго, того же благочинія, 31 авгу-

ста 1905 г.; священник Вознесенской церкви поселка Ольхового Рога, Дегтевского благочинія, Николай *Хилькевич*—къ Успенской церкви на Богодуховой балкѣ, Амвросіевскаго благочинія, 12 сентября 1905 г.; псаломщики Казанской церкви Краснокутской станицы, Чернышевскаго благочинія, Іоаннъ *Покровский* и Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, Григорій *Абрамовъ*—одинъ на мѣсто другого, 9 сентября 1905 г.

Опредѣлены: учитель Балабанской церковно-приходской школы Косьма *Чуринъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви поселка Рогалинъ, Митякинскаго благочинія, 1-го сентября 1905 года; учитель Ольгинской церковно-приходской школы Иванъ *Безсудновъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви на Богодуховой балкѣ, Амвросіевскаго благочинія, 31 августа 1905 года; учитель Александровской церковно-приходской школы Михаилъ *Ивановъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амвросіевскаго благочинія, 1 сентября 1905 г.

Умеръ псаломщикъ Успенской церкви хутора Чеботовскаго, Митякинскаго благочинія, Михаилъ *Бодрухинъ*, 22 августа 1905 г.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія, Сила *Гриневъ*, 6 сентября 1905 г.

Священникъ Покровской церкви города Александровско-Грушевскаго, Багаевскаго благочинія, Димитрій *Сребрянскій* освобожденъ отъ должности Багаевскаго благочиннаго и на должность Багаевскаго благочиннаго опредѣленъ настоятель Новочеркасской Николаевской церкви священникъ Петръ *Рудневъ*, 2 сентября 1905 года.

Перечислена въ составъ Александровско-Грушевскаго благочинія Покровская церковь города Александровска-Грушевскаго, Багаевскаго благочинія.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 6 апрѣля 1905 года при одноклирной Успенской кладбищенской церкви (Верхне-Курмойрской станицы, Потемк. благоч.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія. (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 24).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 6 сентября 1905 года при двухклирной Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Милютинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 2143 руб. 22 коп.; имѣются 4 церковныхъ школы грамоты; душъ муж. пола православныхъ 2727 и жен. 2592 и раскольниковъ муж. 18 и жен. 16.

Съ 12 сентября 1905 года при одноклирной Вознесенской церкви Ольховаго Рога, Дегтевскаго благочинія, земли нѣтъ, домъ подцерковный, жалованья отъ прихожанъ 600 руб., коего причтомъ въ 1904 году получено 540 руб. и кромѣ того денежнаго дохода 264 руб. 55 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 1207 и жен. 1205 и лютеранъ муж. 209 и жен. 192.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской цер-

кви поселка Марьевско-Процикова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклрной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклрной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклрной Иоанно-Богословской церкви поселка Болышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 28 мая 1904 года при одноклрной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклрной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклрной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклрной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 24 августа 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія (см. № 25).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

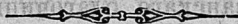
Съ 23 августа 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 3500 руб.; имѣются начальное народное училище и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2790 и жен. 2668.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла-

гочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милу-тинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Бирсановскаго благо-гочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благо-гочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благо-гочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милу-тинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черно-зубовой, Милутинскаго благочинія. При церкви поселка Маринов-скаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше-стакова. При единовѣрческой церкви хутора Лапичева. При еди-новѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козицскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Нико-лаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен-ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаев-скаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хуто-ра Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Бирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ер-маковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персия-нова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платов-ской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочи-нія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преобра-женскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобыйкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При

Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочивія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Молчевской, Тарасовскаго благочинія.



Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на санитарныя и другія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи за августъ мѣсяцъ 1905 года.

1) Отъ Аксайскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 36 р. 4 к., отъ духовенства 36 р. 4 к., отъ прихожанъ 36 р. 3 к., кружечный сборъ 47 р. 63 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 10 р. 5 к., отъ духовенства 10 р. 4 к., отъ прихожанъ 9 р. 4 к., на построение судовъ—отъ церквей 8 р. 63 к., отъ духовенства 8 р. 62 к., отъ прихожанъ 8 р. 62 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 34 р. 13 к.; всего 244 р. 87 к.

2) Отъ Вагаевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 13 р. 28 к., отъ духовенства 13 р. 27 к., отъ прихожанъ 13 р. 27 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 36 р. 51 к., отъ духовенства 36 р. 50 к., отъ прихожанъ 36 р. 50 к., на построение судовъ—отъ церквей 29 р. 59 к., отъ духовенства 29 р. 58 к., отъ прихожанъ 29 р. 58 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 30 р. 82 к.; всего 268 р. 90 к.

3) Отъ Березовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ

воиновъ —отъ церквей и монастырей 14 р. 7 к., отъ духовенства 14 р. 6 к., отъ прихожанъ 14 р. 6 к., на построение судовъ—отъ церквей 16 р. 72 к., отъ духовенства 16 р. 71 к., отъ прихожанъ 16 р. 71 к., на построение судовъ—отъ церквей 7 р. 70 к., отъ духовенства 7 р. 70 к., отъ прихожанъ 7 р. 70 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 19 р. 6 к.; всего 134 р. 49 к.

4) Огъ Глазуновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 6 р. отъ духовенства 5 р., отъ прихожанъ 5 р., кружечный сборъ 26 р. 35 к., на построение судовъ—отъ церквей 7 р. 96 к., отъ духовенства 7 р. 96 к., отъ прихожанъ 7 р. 96 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 11 р. 65 к.; всего 77 р. 88 к.

5) Огъ Кирсаювскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 14 р. 61 к., отъ духовенства 14 р. 61 к., отъ прихожанъ 14 р. 61 к., кружечный сборъ 29 р. 91 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 5 р. 91 к., отъ духовенства 5 р. 91 к., отъ прихожанъ 5 р., 91 к., на построение судовъ—отъ церквей 11 р. 12 к., отъ духовенства 11 р. 12 к., отъ прихожанъ 11 р. 11 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 18 р. 80 к.; всего 143 р. 62 к.

6) Огъ Кагальницкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 7 р. 70 к., отъ духовенства 7 р. 70 к., отъ прихожанъ 7 р. 70 к., кружечный сборъ 52 р. 90 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 6 р. 89 к., отъ духовенства 6 р. 88 к., отъ прихожанъ 6 р. 88 к., на построение судовъ—отъ церквей 4 р. 27 к., отъ духовенства 4 р. 27 к., отъ прихожанъ 4 р. 26 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 29 к.; всего 138 р. 45 к.

7) Огъ Качалинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 45 р. 1 к., отъ духовенства 45 р., отъ прихожанъ 45 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 10 р. 4 к., отъ духовенства 10 р. 3 к., отъ прихожанъ 10 р. 3 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р., отъ духовенства 3 р.,

отъ прихожанъ 3 р., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 2 р. 31 к.; всего 176 р. 42 к.

8) Отъ Каменскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 33 р. 45 к., отъ духовенства 33 р. 45 к., отъ прихожанъ 33 р. 45 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 24 р. 9 к., отъ духовенства 24 р. 8 к., отъ прихожанъ 24 р. 8 к., на построение судовъ—отъ церквей 7 р. 11 к., отъ духовенства 7 р. 10 к., отъ прихожанъ 7 р. 10 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 53 р. 50 к.; всего 247 р. 41 к.

9) Отъ Константиновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 13 р. 7 к., отъ духовенства 13 р. 6 к., отъ прихожанъ 13 р. 6 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 17 р. 6 к., отъ духовенства 17 р. 5 к., отъ прихожанъ 17 р. 5 к., всего 90 р. 35 к.

10) Отъ Новочеркаскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 10 р. 26 к., отъ духовенства 10 р. 25 к., отъ прихожанъ 10 р. 25 к., на построение судовъ—отъ церквей 10 р. 26 к., отъ духовенства 10 р. 25 к., отъ прихожанъ 10 р. 25 к.; всего 61 р. 52 к.

11) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 5 р. 99 к., отъ духовенства 5 р. 99 к., отъ прихожанъ 5 р. 99 к.; всего 17 р. 97 к.

12) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 6 р., отъ духовенства 6 р., отъ прихожанъ 6 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 6 р., отъ духовенства 5 р., отъ прихожанъ 5 р., на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 8 к., отъ духовенства 6 р. 8 к., отъ прихожанъ 6 р. 7 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 18 р.; всего 70 р. 23 к.

13) Отъ Сальскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 47 р. 62 к., отъ духовенства 47 р. 62 к., отъ прихожанъ 47 р. 61 к.; всего 142 р. 85 к.

14) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 11 р. 4 к., отъ

духовенства 10 р. 4 к., отъ прихожанъ 10 р. 4 к., кружечный сборъ 2 р. 85 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 1 р. 85 к., отъ духовенства 1 р. 85 к., отъ прихожанъ 1 р. 84 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р. 55 к., отъ духовенства 3 р. 54 к., отъ прихожанъ 3 р. 54 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 2 р. 40 к.; всего 52 р. 54 к.

15) Отъ Филоновскаго благоточнаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 21 р., отъ духовенства 20 р., отъ прихожанъ 20 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 13 р. 53 к., отъ духовенства 13 р. 53 к., отъ прихожанъ 13 р. 52 к., на построение судовъ—отъ церквей 13 р. 23 к., отъ духовенства 13 р. 22 к., отъ прихожанъ 13 р. 22 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 58 р. 33 к.; всего 199 р. 58 к.

16) Отъ Цымлянскаго благоточнаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 20 р. 13 к., отъ духовенства 20 р. 12 к., отъ прихожанъ 20 р. 12 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 5 к., отъ духовенства 11 р. 4 к., отъ прихожанъ 11 р. 4 к., на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 24 к., отъ духовенства 6 р. 24 к., отъ прихожанъ 6 р. 24 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 18 р. 31 к.; всего 130 р. 53 к.

17) Отъ Чернышовскаго благоточнаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 17 р. 71 к., отъ духовенства 17 р. 71 к., отъ прихожанъ 17 р. 70 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 4 к., отъ духовенства 11 р. 3 к., отъ прихожанъ 11 р. 3 к., на построение судовъ—отъ церквей 1 р. 92 к., отъ духовенства 1 р. 92 к., отъ прихожанъ 1 р. 91 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 16 р. 81 к.; всего 108 р. 79 к.

18) Отъ Управленія Архіерейскаго дома: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 11 р. 17 к., отъ духовенства 10 р. 15 к., отъ прихожанъ 10 р. 15 к., кружечный сборъ 7 р. 11 к.; всего 38 р. 58 к.

19) Отъ Благоточнаго Старочерваскаго монастыря: на ра-

ненных и больных воинов — кружечный сборъ 5 р.

20) Отъ Настоятельницы того же монастыря: на раненныхъ и больныхъ воиновъ — кружечный сборъ 7 р. 50 к.

Итого на раненныхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей и монастырей 280 р. 54 к., отъ духовенства 276 р. 46 к., отъ прихожанъ 276 р. 44 к., кружечный сборъ 179 р. 25 к., на санитарныя нужды — отъ церквей 232 р. 31 к., отъ духовенства 231 р. 23 к., отъ прихожанъ 230 р. 19 к., на построение судовъ — отъ церквей 112 р. 70 к., отъ духовенства 112 р. 64 к., отъ прихожанъ 112 р. 60 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненныхъ воиновъ 313 р. 12 к.; всего 2357 р. 47 к.

Кромѣ того, въ августѣ мѣсяцѣ послано по назначенію вычетовъ за августъ мѣсяцъ:

а) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, получаемаго Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На раненныхъ и больныхъ воиновъ 10 р. 42 к.

б) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, получаемаго Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Викаріемъ Донскимъ.

На раненныхъ и больныхъ воиновъ 12 р. 50 к.

в) 3⁰/₀ ежемѣсячное отчисленіе изъ жалованья, получаемаго служащими въ Донской Консисторіи.

На раненныхъ и больныхъ воиновъ 50 р. 41 к.

На построение судовъ 21 р. 44 к.

На нужды арміи 18 р. 52 к.

Итого 90 р. 37 к.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно представленію Его Высокопреосвященства, 28 іюля сего года преподано благословеніе, съ выдачею установлен-

ныхъ грамотъ за пожертвованія и другія заслуги, слѣдующимъ лицамъ: учителю Каменской церковно-приходской школы Петру Лазареву, попечительницѣ Аникинской церковно-приходской школы княгинѣ Екатеринѣ Гагариной, попечителю Калачевской церковно-приходской школы Василію Родину и обществамъ: хутора Средне-Говѣйнаго, Каменской станицы, хутора Федорцова, той же станицы, хутора Акуловскаго, Михайловской станицы, и церковно-приходскому попечительству Тепикинской станицы, Хоперскаго округа.

Объявленія.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЕ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ОБУВИ В. И. Ногина.

Новочеркасскъ. Уголь Гостиного ряда, противъ гостиницы
«Грандъ-Отель».

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ, Петербургскихъ и другихъ фабрикъ, резиновыя галоши, дорожныя вещи, ученискія принадлежности, всевозможныя мази и глазури.

Принимаются заказы какъ на обыкновенную обувь, такъ и для короткихъ и искривленныхъ ногъ, изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ кожъ. Для иногородныхъ покупателей половинную часть расходовъ по почтѣ магазинъ принимаетъ на себя.

Для ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ я согласенъ дѣлать скидку съ обуви въ 5%.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Съ почтеніемъ В. НОГИНЪ.

* МАГАЗИНЪ *

Наслѣдниковъ **НИКОЛАЯ АНДРЕЕВИЧА**

А Б Р А М О В А,

Новочеркасскъ, Гостиный рядъ, близъ Почтово-Телегр. Конторы,

Увѣдомляетъ о полученіи большого выбора:

Церковной утвари серебряной и металлической,
предметы для освѣщенія церкви, парча, серебр.,
посеребр., аплике, шелковый бракетель,

ИМѢТЬ ГОТОВОЕ ОБЛАЧЕНІЕ.

**ОТКРЫТА СОБСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ**

на облаченія и одежду лицамъ духовнаго вѣдомства,
съ отвѣтственностью магазина.

Приемъ заказовъ на отливку КОЛОКОЛОВЪ.

(8—6).

Содержаніе официального отдѣла.

Положеніе о выборахъ въ государственную думу.—Отчетъ Комиссіи по организаціи народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратковъ. Новочеркасскъ, 21 сентября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 сентября 1905 года.

№ 27.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Новочеркасскій

ВОЗНЕСЕНСКІЙ ВОЙСКОВОЙ СОБОРЪ.

(Продолженіе).

На закладкѣ собора атаманъ Платовъ непременно хотѣлъ быть лично и днемъ заложенія фундамента назначалъ 14 ч. сентября. Но быть ему самому при этомъ торжествѣ не удалось и фактически начало работамъ положено было только 1 октября 1811 года. Тѣмъ не менѣе соборнымъ строеніемъ въ Новочеркасскѣ онъ думалъ создать достойный своего времени памятникъ, „который принесъ бы ему

и въ дальнѣйшихъ временахъ отличную честь и славу“ (7). Возможно скорое устройство въ новомъ городѣ величественнаго собора и для большинства донцовъ представлялось дѣломъ особенно-желательнымъ (8). Мѣсто для собора было выбрано очень удачное, какъ самое возвышенное, господствовавшее надъ цѣлымъ будущимъ городомъ; отъ этого пункта улицы расходятся какъ радіусы отъ центра. Производителемъ работъ съ самага начала ихъ до 1818 годъ состоялъ Иерон. Ив. Русско, родной братъ знаменитаго въ то время придворнаго архитектора А. И. Русско, который проектировалъ, по просьбѣ М. Ив. Платова, планъ величественнаго собора для новаго города.

Находясь и вдали отъ Донскихъ предѣловъ, войсковой атаманъ Платовъ не оставлялъ своей заботы о соборѣ и не разъ дѣлалъ свои распоряженія относительно постройки его по войсковой канцеляріи. „Церковь сія (соборъ), писалъ онъ въ 1811 году, согласно назначенію на Высочайше утвержденномъ планѣ, будетъ во имя святого великаго князя Александра Невскаго, престоль же Вознесенія Господня, существующій нынѣ во временномъ молитвенномъ храмѣ, если не можетъ быть помѣщенъ въ придѣлѣ собора, то во имя сего праздника по времени переименована будетъ церковь

(7) Н. Смирный. Жизнь и подвиги гр. М. И. Платова, ч. 1, стр. 60—61.

(8) Такъ, на предложеніе войсковой канцеляріи чрезъ полицію г. Черкаска жителямъ онаго высказать свое мнѣніе, желаютъ ли они устроить—соборъ прежде, а потомъ Александровскую церковь, или наоборотъ, „всѣ 10 черкасскихъ станицъ, да изъ благороднаго дворянства и другихъ членовъ, числомъ 100, объявили за построеніе въ новомъ городѣ напередъ собора, вмѣсто предполагаемой предъ симъ постройки каменной Александровской церкви, а за построеніе послѣдней (прежде собора) стояло только 38 человекъ“. Указъ Донецк. сыскн. начальства отъ 8 мая 1808 г. за № 6364. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Калитв. стан. архива.

Александровская Вознесенскою“ (9). Такъ, и закладка собора въ 1811 году совершена была—не въ честь праздника Вознесенія Господня, а во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, очевидно, въ ознаменованіе тѣхъ милостей и того Монаршаго благоволенія, которыя щедро были излиты на донцовъ и ихъ атамана „признательнымъ“ Императоромъ Александромъ Первымъ за ихъ мужество и воинскіе подвиги (10). Изъ серебра, отбитаго донцами у французовъ въ 1812 году, атаманъ Платовъ употребилъ 3 пуда 8 фунтовъ на дарохранительницу для собора и пожертвовалъ на его устройство свыше 6 пудовъ (11). А въ бытность свою въ Парижѣ онъ „дерануль,—какъ самъ писалъ протоіерею Долотину,—вылить тамъ сосудъ со всѣми къ нему принадлежностями и съ надписью года и числа вступленія Императора нашего съ побѣдоносными войсками въ Парижъ для соборнаго храма Божія, городъ Черкасскъ украшающаго, въ которомъ осѣнены были благодатію превыспреннею юные и старцы, подвигнувшіеся за вѣру, царя и отечество на отомщеніе лютаго и дерзкаго врага“ (12)...

(9) Дѣло войск. канцеляріи о построеніи собора. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива. Ср. № 127 газ. „Донская Рѣчь“ за 1893 г., отъ 26 октября.

(10) Въ 1809 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы „Войско Донское, въ воспоминаніе высокомонаршихъ милостей, ему дарованныхъ, продолжало дѣлать по древнимъ своимъ обычаямъ церемонію единожды въ годъ въ день св. Александра Невскаго составленіемъ воинскаго круга съ выносомъ регалій и съ вычетомъ въ ономъ кругѣ Высочайшихъ грамотъ—привилегій Войска, за отличную службу оному дарованныхъ“. Ук. Дон. сыскн. нач. отъ 19 ноября 1809 года за № 10740. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Кам. ст. архива.

(11) Дѣло атам. канцеляріи за 1817 г., № 1, „о отнятѣ у французовъ Донскими казаками церковномъ серебрѣ“. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

(12) Н. Смирный. Жизнь и подвиги гр. М. И. Платова, ч. 3, стр. 122—124.

Войсковому атаману въ жертвѣ на соборный храмъ подражали и Донскіе казачьи полки и частныя лица. Отъ первыхъ, напр., въ войсковой канцеляріи къ 1819 г. хранилось: 25 франковыхъ монетъ, 708 прусскихъ талеровъ, 100 піастровъ, 1 золотая монета 20-франковая, 162 полу-піастра и 53 наполеондора (13). Известно также, что казакъ Пятиизбянской станицы Тимошей Харкинъ, по усердію своему, пожертвовалъ на новостроющійся соборъ 100 руб., да на Архангельскую церковь 150 рублей (14).

Въ декабрѣ 1815 года графъ Платовъ изъ Варшавы предписалъ войсковой канцеляріи обязательно производить постройку соборнаго храма съ лѣта 1816 года. Онъ разрѣшилъ ей сдѣлать нарядъ 150, или даже и большаго, если понадобится, числа отставныхъ казаковъ изъ всего Войска, для доставки камня изъ Калитвенской станицы и извести изъ Чалтырскихъ заводовъ (15). Въ то же время архитекторъ Русско высказалъ свое мнѣніе, что онъ находитъ болѣе удобнымъ строить всѣ стѣны собора не изъ кирпича, а изъ Грушевскаго крѣпкаго камня, — и войсковая канцелярія согласилась съ нимъ. Войсковая канцелярія заключила контрактъ съ купцомъ Оминымъ на устройство 6 полукруглыхъ базовъ, 6 большихъ пилястръ и 8 меньшихъ, 4 малыхъ базовъ и на доставку камня — лещадника Калитвенскаго вмѣсто мягкаго приморскаго (16).

Въ теченіе двухъ строительныхъ годовъ 1816 и 1817 — работы по устройству Новочеркасскаго соборнаго храма шли особенно дѣятельно и успѣшно. Подъ вѣдѣніемъ и надзо-

(13) Журн. войск. канц. 10 октября 1819 г., № 44. — Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

(14) Журн. войск. канц. 26 августа 1819 года, № 13. — Тамъ же.

(15) Дѣло „о продолженіи соборнаго строенія“. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива.

(16) Журн. войск. канц. отъ 14 ноября 1815 г., № 16. — Тамъ же.

ромъ архитектора Русско строеніе собора доведено было до перекрыши или перемычекъ главныхъ оконъ. Въ 1818 году, по смерти атамана графа Платова, работы приостановились на два года, по неимѣнію строительныхъ матеріаловъ. Возведенныя части собора были освидѣтельствованы полковникомъ Миллеромъ, инженеръ-подполковникомъ Пейкеромъ, отставнымъ архитекторомъ Бельтрамой и Таганрогскимъ архитекторомъ Молло, которые нашли ихъ совершенно прочными. Мѣсто Русско въ 1819 году заступилъ г. Амвросимовъ, бывшій прежде Воронежскимъ губернскимъ архитекторомъ. При немъ работы продолжались до 1822 года. Постройка возведена была на 7 сажень отъ земли, — по наружности дойдено было уже до колонныхъ капителей, а по внутренности до главныхъ пяти арокъ и сводовъ. Однако, работы, спустя два года послѣ ихъ начала, были остановлены, и на этотъ разъ остановлены на весьма продолжительное время, вплоть до 1844 года. По разцѣнкѣ войсковой канцеляріи, стоимость собора по день остановки работъ въ 1822 году превышала 900.000 рублей ассигнаціями, или простиралась до 260.000 рублей на серебро⁽¹⁷⁾.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

⁽¹⁷⁾ Въ 1819 г. войсковая канцелярія журналомъ своимъ отъ 14 ноября за № 24 увѣдомила комитетъ объ устройствѣ Войска Донского, что на наемъ мастеровъ, каменщиковъ и на другія надобности по собору съ 1811 по 1818 года употреблено 325.560 руб., а матеріалы, по оцѣнкѣ строительной комиссіи, стоили 464.164 руб. (Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. архива). Съ 1844 г. по 29 августа 1846 г., когда обрушился соборъ, израсходовано еще до 337000 руб. Если присоединить къ этому деньги, употребленныя на разборку уцѣлѣвшихъ частей и фундамента и на содержаніе служащихъ за это время, то окажется, что на первый соборъ затрачено болѣе 1.126.724 р. ассигн., или свыше 630.000 р. на серебро. Донск. Войск. Вѣд. за 1870 г., № 50, отъ 22 декабря, стр. 3.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО

по изображенію художественной литературы 1904 года.

Какъ извѣстно, художественная литература имѣетъ свою задачу представить въ яркихъ и наглядныхъ образахъ существенныя черты народной жизни той или иной эпохи. Отъ даровитаго писателя, обладающаго чуткой и воспріимчивой душой, не можетъ укрыться смѣна народныхъ идеаловъ, возрѣній, или перемѣна нравовъ и быта народа. Вотъ почему литературу нерѣдко называютъ зеркаломъ, въ которомъ ярко отражается народная жизнь; поэтому съ литературой необходимо знакомиться каждому образованному человѣку. Современная художественная литература, недавно еще игнорировавшая вопросы религіи и церкви, все болѣе и болѣе начинаетъ удѣлять свое вниманіе изображенію жизни православнаго духовенства. Повѣсти и рассказы изъ духовнаго быта печатались въ различныхъ свѣтскихъ журналахъ: „Вѣстникъ Европы“, „Образованіе“, „Нива“, „Журналъ для всѣхъ“, и сборникахъ, изданныхъ товариществомъ: „Знаніе“ и проч.

Въ этихъ рассказахъ православное духовенство изображается по большей части, правдиво, но односторонне. Авторы большею частію изображаютъ наружную, показную сторону жизни духовенства, но мало касаются вѣрованій и думъ его. Рядомъ съ положительными типами изображаются и отрицательные. Большею частію духовенство изображается въ неприглядномъ свѣтѣ за его поборы съ прихожанъ. Духовенство порицается иногда даже и за то, за что лица другихъ сословій никогда не упрекаются, напр., за здоровый, румяный цвѣтъ лица, за пріобрѣтеніе хорошихъ лошадей и проч. Ясно, что въ данномъ случаѣ ярко сквозитъ тенденція упрекнуть духовенство во что бы то ни стало.

Яркій типъ священника, преслѣдующаго только корыстныя цѣли, изображенъ въ ноябрьской книжкѣ „Журнала для всѣхъ“ (1904 г.) въ рассказѣ Гусева-Оренбургскаго: „Свадьба“.

Священникъ села Ивановскаго о. Аѳанасій Грузинскій былъ рачительный и заботливый хозяинъ. Любимой его поговоркой было: „Священникъ—это прежде всего администраторъ“. Поступивши на Ивановскій приходъ прямо съ ученической скамейки, онъ нашель здѣсь, по его словамъ, полную анархію. Предшественникъ его, человѣкъ скромный, больной и вдовый, совершенно распустиль приходъ: за требы бралъ кто что дастъ, покойниковъ отпѣвалъ даромъ, браки вѣнчалъ чуть не по рублю. О. Аѳанасій твердою рукою взялъ бразды правленія. На первыхъ порахъ, по молодости, онъ прибѣгъ, по его выраженію, къ „представительному образу правленія“: открыль попечительство, подобралъ хорошихъ попечителей и черезъ нихъ старался ввести новшества въ видѣ таксы за требы и новые сборы. Но такъ какъ въ приходѣ поднялся шумъ, и сами попечители стали дѣлать батюшкѣ препятствія, то онъ рѣшилъ „завести единовластіе“. Попечители были распущены, и онъ немедленно объявилъ прихожанамъ свои порядки.

Хотя были по этому случаю шумные сходы, скандалы, даже жалобы въ епархію, онъ остался непреклоненъ. Борьба была долгая и упорная. Спустя 12 лѣтъ о. Аѳанасій пожиналъ плоды своей системы. Мужикъ безпрекословно платилъ положенное; благосостояніе о. Аѳанасія годъ за годомъ увеличивалось: у него выростали амбары, каменные сараи, конюшни, гдѣ гоготали лошади, у него былъ прекрасный выѣздъ съ золоченой дугой, городская пролетка съ крыльями. Вся улица взволнованно ахала, когда о. Аѳанасій выѣзжалъ, а дьяконъ часто, встрѣчая его у воротъ, не безъ зависти смотря на грудастаго коренника, говаривалъ въ видѣ похвалы:

„Колесница Аѳанасьева и кони его... Съ кондобоберомъ... Съ клопшtosомъ“!

Въ приходѣ о. Аѳанасія жилъ бѣдный крестьянинъ Ливоничъ, которому захотѣлось повѣнчать своего сына на вроткой дѣвушкѣ Варварѣ Котовой. Такъ какъ сыну его не доставало 6 мѣсяцевъ до законнаго совершеннолѣтія, то Ливоничъ, захвативши калачъ и курицу, отправился къ о. Аѳанасію за совѣтомъ.

Батюшка, принявши приношеніе, посовѣтоваль Ливоничу отпра- виться къ архіерею за разрѣшеніемъ. Къ большому торю Ливо- ныча, архіерей умеръ, не успѣвъ дать разрѣшенія. Новый архіе- рей также скоро скончался, не доѣхавъ даже до епархіи. Въ консисторіи же, куда Ливоничъ обратился съ просьбою повѣн- чать бракъ, только посмѣялись надъ нимъ. Тогда Ливоничъ об- ратился къ заштатному протоіерею Ковчегову, который охотно вѣнчалъ запрещенные браки. Ковчеговъ направиль Ливонича къ своему родственнику о. Порфирію. Послѣдній согласился повѣн- чать этотъ бракъ, но, къ несчастію Ливонича, объ этомъ узналь о. Аѳанасій. Послѣдній при этой вѣсти пришелъ въ сильный гнѣвъ, такъ что даже побагровѣль отъ волненія; попадаья испу- галась и стала успокаивать его:

— „Ты, Аѳоня, не волнуйся“, говорила матушка: „стоитъ ли кровь портить? Это нездорово! Ну, пусть вѣнчается, гдѣ хочетъ. Нашего не убудеть“!

О. Аѳанасій совсѣмъ разсердился: „Да ничего ты въ этомъ не понимаешь... помолчала бы! Деньги, деньги! Нельзя все на деньги мѣрять! Для меня тутъ не матеріальная сторона важна... нравственная! принципъ! Какой же это будетъ порядокъ на при- ходѣ, если мужики начнутъ по своему поступать! Не бывать то- му! И то мнѣ стоило труда направить приходъ послѣ моего по- чтеннаго предшественника“!

О. Аѳанасій сейчасъ же распорядился взять самыхъ луч- шихъ лошадей и послаль своего дьякона къ о. Порфирію съ письмомъ, въ которомъ грозиль донести обо всемъ архіерею. О. Порфирій, получивши это письмо, не сталъ вѣнчать сына Ливо- ныча. Послѣдній черезъ два мѣсяца долженъ былъ повѣнчать своего сына уже на другой дѣвушкѣ, потому что первая— Вар- вара Котова— была уже выдана за другого жениха. О. Аѳанасій по этому случаю радовался и дѣлаль Ливоничу внушеніе:

— „Вотъ то-то, Ливоничъ“! сказалъ батюшка: „захотѣль пона- обойти, а Богъ то и попуталь. Богъ-то видить всѣ обманныя дѣла! Богъ-то строгъ! Кабы ты пришелъ ко мнѣ по хорошему, да обьясиль по правдѣ, я бы тебѣ препятствовать не сталъ“!

вѣнчайся, гдѣ хочешь... Миѣ вѣдь дорого-то что? Правда! По правдѣ надо поступать... Такъ-то, другъ“!

Личность о. Аѳанасія весьма непривлекательна. Конечно, нельзя отрицать того, что на Руси немало такихъ священниковъ, которые преимущественно заботятся о неукоснительномъ собираніи доходовъ съ прихожанъ. Въ оправданіе такихъ священниковъ нужно указать на то, что духовенство наше живетъ „доброхотными даяніями“. Вопросъ, такимъ образомъ, сводится здѣсь не къ уничтоженію платы за требы, а только къ нормированію платы.

Нельзя обвинять священника за то, что онъ проситъ плату за потребу, въ противномъ случаѣ наши приходы остались бы совсѣмъ безъ священниковъ. Наше духовенство было бы безмѣрно счастливо, если бы само общество, или государство назначило бы приличное жалованье священнику и избавило его отъ печальной необходимости выпрашивать плату за требы. Крестьяне, какъ извѣстно, живутъ весьма бѣдно; для нихъ каждая копейка дорога; поэтому почти самую незначительную плату за потребу, напр., 50 копѣекъ за крещеніе младенца, они считаютъ для себя весьма обременительною, и если священникъ захочетъ возвысить эту плату хотя бы на 10 коп., сейчасъ можетъ подняться ропотъ противъ него. Повторяемъ, мы не обѣщаемъ такихъ священниковъ, какъ Аѳанасій: священники должны при собираніи доходовъ имѣть змѣнную мудрость, не отягощать бѣдныхъ и не давать повода къ упрекамъ въ вымогательствѣ.

Но есть много такихъ священниковъ на Руси, которые довольствуются тѣмъ, что прихожане даютъ добровольно. Въ этомъ же разсказѣ Гусева Оренбургскаго выводятся два священника, которые жили бѣдно и не обременяли крестьянъ поборами; это — протоіерей Максимъ Ковчеговъ и о. Порфирій. По словамъ хозяина постоялаго двора, гдѣ остановился Ливоничъ, протоіерей Ковчегова весь городъ знаютъ:

„Смотрителемъ въ стары-то годы въ духовномъ училищѣ былъ... Ученый человекъ, а чудаковать... Ходитъ въ раскѣ старенькой, съ заплатками; камилавкѣ, поди, лѣтъ сорокъ будетъ... Разъ губернаторшу обидѣлъ. Терпѣть не могъ, чтобы въ пер-

чаткахъ барыни къ евангелію подходили! „Съ собачьей шкурой, говорить, да въ святое мѣсто лѣзуть!“ Губернаторша-то въ перчаткахъ. Онъ евангеліе съ аналоя снялъ и поцѣловать ей не далъ, изъ подъ носа у ней въ алтарь унесъ. Ну, его въ заштатъ.. А потомъ опять куда-нибудь въ слободку приткнуть. Жалѣли его очень архіереи-то: ученый человѣкъ, а пропадаетъ... Онъ ничего не боится; для него правилъ нѣтъ! „Не человѣкъ, говорить, для субботы, а суббота для человѣка“... Понимаешь, куда оно? Духовенство его видѣть не можетъ, потому что и вѣнчается то онъ, можно сказать... дарма“!

Когда Ливонычъ пришелъ къ о. Ковчегу съ просьбою повѣнчать своего сына на Варварѣ Котовой, о. Ковчегъ отказался вѣнчать этотъ бракъ и сказалъ, что можетъ дать только совѣтъ, при чемъ за совѣтъ попросилъ рубль.

Ливонычъ сталъ развязывать мошну, поешиваясь какъ отъ холода.

„И зачѣмъ тебѣ, батюшка, деньги?“ не утерпѣлъ онъ, отдавая рубль.

— Какъ зачѣмъ?... Да ты что же такое обо мнѣ думаешь?

„Я, батюшка, такъ, въ слову“... смутился Ливонычъ.

Но протоіерея, повидимому, очень задѣло это слово. Онъ сталъ звать Ливоныча за собою въ залъ, уходя къ противоположной стѣнѣ... Онъ тыкалъ пальцемъ по направленію висѣвшихъ портретовъ:

— Видишь?... это Анна... гимназію кончаетъ. Это—Агнеса... вдова теперъ. Пятеро на рукахъ. Пятеро внучать! Вытягивать надо ребятишекъ! На дорогу надо... А ты говоришь—деньги! Думаешь, сладость у меня на душѣ отъ твоего-то рубля? елей течетъ? Онъ соваль Ливонычу рубль обратно.

— Возьми! Возьми серебро свое! Возьми... и изыди“!

Значить, среди нашихъ священниковъ есть и такіе, которые довольствуются тѣмъ, что дадутъ прихожане. Личность о. Максима Ковчегова весьма привлекательна. Это—страдалецъ за правду, не любящій угождать сильнымъ міра сего. Такихъ священниковъ, говорящихъ правду въ глаза, общество наше не любитъ и ста-

рается избавиться от нихъ. „Это — неспокойный священникъ“, часто приходится слышать въ обществѣ. Терминъ „неспокойный“ надо замѣнить въ этомъ случаѣ словомъ: „правдивый, безстрашный“.

Подобно о. Максиму Ковчегову жилъ и о. Порфирій. Онъ былъ настолько бѣденъ, что жилъ въ простой крестьянской избѣ на три оконца. Внутренность избы была точно такая же, какъ у всякой крестьянской избы: лавки, столъ безъ скатерти, два — три разнокалиберныхъ стула съ продавленными сидѣньями. Только по образамъ видно было, что здѣсь жилъ не крестьянинъ. Въ его селѣ Марьевкѣ было всего сорокъ дворовъ; только крайняя нужда заставляла о. Порфирія вѣнчать чужеприходные браки. Когда о. Порфирій отказался вѣнчать сына Ливоныча, то послѣдній потребовалъ назадъ свой задатокъ — пять рублей. О. Порфирій полѣзъ въ кошелекъ и, ничего не найдя тамъ, страшно смутился и сказалъ:

— „Братъ, братъ! Эхъ, что же теперь дѣлать-то! Голубчикъ мой! А вѣдь я твою то пятишницу вчера сыну услалъ... Нельзя, надо... А у меня, братъ ни сребренника... Вотъ поповская жизнь! Вотъ... Что же я теперь буду дѣлать? Слышь-ка, братъ, вѣдь это, ей Богу, я не нарочно! Честное слово! вотъ неприятность... И взять негдѣ... Я ужъ тебѣ по почтѣ вышлю, какъ доходъ будетъ... Вотъ у насъ скоро съ Пантелеймономъ ходить... Непремѣнно вышло!“...

Такихъ бѣдныхъ священниковъ, какъ о. Порфирій, на Руси найдется немало. Можно ли послѣ этого обвинять огульно все духовенство въ томъ, что оно умѣетъ только дѣньги наживать? Притомъ какъ достаются деньги священнику? Они достаются путемъ тяжелыхъ униженій и мученій совѣсти. Священнику приходится кланяться каждому мироѣду, кулаку, иначе вмѣсто ожидаемаго рубля можно получить вслѣдъ только одну ругань.

Прекрасную картину тяжелыхъ мученій, какія приходится переживать священнику при сборѣ „натуральныхъ доходовъ“, мы встрѣчаемъ въ рассказѣ Гусева-Оренбургскаго: „Въ приходѣ“ (Сборникъ товарищества: „Знаніе“, кн. 1, 1904 г.). Въ этомъ

рассказъ выводится типъ священника, подобный о. Афанасію Грузинскому. О. Викторинъ Голгоетскій не имѣлъ никакихъ возвышенныхъ стремленій. Голова его была кудрява, а лицо такъ туго заросло жесткимъ волосомъ, что ротъ совершенно скрывался въ ихъ заросли, мясистый носъ съ синими жилками казался островкомъ, а лѣнивые вѣчно прищуренные глаза точно затерялись между чернымъ лѣсомъ начинавшейся около нихъ бороды и кудрями волосъ, закрывавшихъ лобъ... Въ одно чудное осеннее утро о. Викторинъ проснулся съ смутнымъ и неприятнымъ сознаниемъ, что ему предстоитъ въ этотъ день неотложное дѣло: ѣхать въ Курычанку собирать на сѣмена. Сколько разъ онъ откладывалъ, сколько разъ изобрѣталъ предлоги, но наконецъ принужденъ былъ дать попадѣ слово, что сегодня непременно побѣдетъ. О. Викторинъ попробовалъ и теперь отказался отъ этой побѣдки, но попадѣ грозно закричала на него:

— Лежи, лежи, лежебокъ! Долежишься, что ѣсть будетъ нечего.

— Хлопотъ-то стоитъ ли? Всегда съ этой Курычанки шести пудовъ не вывезешь...

— А шесть пудовъ не хлѣбъ?

— Хлѣбъ-то оно... конечно... Всегда съ мусоромъ!

— Птица съѣсть.

Предъ самымъ отъездомъ къ о. Викторину пришелъ мужикъ Софроничъ изъ Курычанки и объявилъ, что мужики ждутъ его за совѣтомъ. Около Курычанки было имѣніе генерала Турникетова; приказчикъ генерала Флегонтъ Кириллычъ притѣснялъ мужиковъ и хотѣлъ купить землю у генерала. О. Викторинъ и матушка отлично знали нужду мужиковъ, но изъ-за страха обидѣть приказчика и лишиться доходовъ не желали ввязываться въ это дѣло. Когда О. Викторинъ сѣлся въ плегушку, матушка, стоя на крыльцѣ, говорила ему:

— „Смотри же отецъ, съ совѣтами-то не больно тамъ распространяйся! Долго ли до грѣха“...

Но, въ большому неудовольствію о. Викторина, при вѣздѣ въ деревню онъ наткнулся на сцену ареста Флегонтомъ Кириллычемъ кузнеца Зосимы за порубку лѣса. Приказчикъ пригласилъ

даже батюшку быть свидѣтелемъ. Съ своей стороны кузнецъ попросилъ батюшку разсудить ихъ. О. Викторинъ испугался.

— „Я не судья, Зосима! — торопливо подобралъ о. Викторинъ возжи: — я, братъ, по приходу... некогда мнѣ! А ты смиришь!“

Когда мужики подошли къ Зосимѣ, чтобы арестовать его, онъ съ размаху опустилъ молотъ въ толпу. Староста присѣлъ и жалобно заголосилъ, точно заплѣлъ.

О. Викторинъ зажмурилъ глаза и, преслѣдуемый крикомъ старосты, сталъ хлестать лошадь концами возжей, торопясь поскорѣе уѣхать отъ мѣста происшествія, „Убийство... въ свидѣтели попадешь, — сновали въ головѣ его мысли, — до владыки дойдешь... по судамъ затаскають“... Онъ проскакалъ черезъ всю деревню, согнувшись въ тарантасѣ, не отвѣчая на поклоны, чувствуя одышку и сердцебиеніе.

Взявши для помощи пѣвчаго Степана, о. Викторинъ пошелъ по дворамъ. Первый же домохозяинъ Вуколь обманулъ ожиданія о. Викторина: вмѣсто пшенички Вуколь насыпалъ въ батюшкинъ мѣшокъ только одинъ ковшъ проса. Второй дворъ принадлежалъ кузнецу Зосимѣ. У воротъ избы ходила вздѣ и впередъ Зосимова баба.

— Чего надобно? — рѣзко спросила она, будто не узнавая о. Викторина.

— Что ты, Прасковьяшка? Аль не узнала отца духовнаго? — даже отступилъ на шагъ о. Викторинъ. — Какіе вы съ мужемъ-то!.. Богъ съ вами!..

Прасковья снова забѣгала у воротъ. — Ступай, ступай мимо! Мы не подаемъ!

— Даны съ ума сошла!.. Прасковья!

— Ступай, говорю! — злобно крикнула она: — обирали! Обирать вась взять! А какъ заступиться... вскачь норовите.

— Дура! Оувѣтишь ты за свои святотатственныя рѣчи!

Не смотря на такія неудачи, о. Викторинъ къ полудню набралъ хлѣба два мѣшка. Онъ уже не стѣснялся и безъ церемоніи просилъ то того, то другого. У иной землянки къ нимъ выходила вдова, зажимая въ подолѣ горсть сорной пшеницы.

— Ужь не прогнѣвайся, батюшка...

О. Викторинъ косился на пшеницу.

— Ты бы, вдовица честная, хотя парочку яичекъ прибинула!

— И-и, батюшка! Курочка то одна, много ли нанесеть...

— А Богъ благословить, такъ и нанесеть! наставительно говорилъ о. Викторинъ.

— Коли Онъ—батюшка—захочеть... Конечно! А только Флегонту намеднись всѣ отнесла въ лавочку: соли да того сего надобно...

— То-то... соли да фасоли...

— Нужда! Ну и отнесла. Вдова, вѣдь, мальчоночка на рукахъ. Ужь не обезсудьте.. Чѣмъ богата.

— А ты пошарь все таки: можетъ и на насъ найдется. Кто духовнымъ подаетъ, Господь тому невидимо посылаетъ сторицею.

Вдова томилась и беспомощно оглядывалась по сторонамъ.

— Не обезсудьте.

— Скупенька вдовица!—укоризненно покачивалъ головой о. Викторинъ: яичко жалее.. а? Батюшка-то молится за васъ, трудится, ѣдетъ десять верстъ, печется о душахъ вашихъ...

Вдова смущенно улыбалась.

— Ну, пойду, посмотрю—не то, не снеслась ли хохлушка!

— Поди, поди!

Черезъ минуту въ то время, какъ гдѣ-то все еще кричала потревоженная курица, вдова выносила только что снесенное, еще теплое и слегка выпачканное яйцо“.

Тяжело читать это описаніе униженія нашего духовенства! Но гораздо тяжелѣе, мучительнѣе быть на мѣстѣ его. Нужно совершенно отрѣшиться отъ своего самолюбія, своего человѣческаго достоинства, чтобы выдержать пытку сбора „сорной“ пшеницы съ обдѣльныхъ, голодныхъ прихожанъ. Между тѣмъ необходимо заниматься этимъ, въ противномъ случаѣ самому придется терпѣть нужду. Правда, нѣкоторые священники, обезпечивши себя, могли бы оставить сборы, но это часто бываетъ невозможно сдѣлать,

частію вслѣдствіе обиды со стороны другихъ членовъ причта, частію изъ за страха лишиться другихъ доходовъ.

Ив. Глыбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическія замѣтки.

Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть вторая. Подъ редакціей протоіерея В. А. Прозорова. Бесплатное приложение къ журналу „Православный Путеводитель“. С.-Петербургъ. 1905 г., стр. 185.

На страницахъ „Дон. Епарх. Вѣдомостей“ за прошлый годъ была помѣщена библиографическая замѣтка о первой части изданной редакціей „Православнаго Путеводителя“ книги подъ названіемъ: „Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“. Въ настоящемъ году редакціей этого журнала въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нему издана вторая часть этой книги подъ такимъ же заглавіемъ. Въ этой книгѣ помѣщены поученія нашихъ архипастырей по вопросамъ о различныхъ сторонахъ христіанскаго культа, пререкаемыхъ сектантами. Вопросъ о необходимости не только внутренняго, но и внѣшняго христіанскаго богопочтенія раскрывается въ четырехъ поученіяхъ: въ словѣ св. Димитрія Ростовскаго „о поклоненіи Богу духомъ и истиною“, въ словѣ Іакова, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, на текстъ: „прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ“, въ словѣ Макарія, митрополита Московскаго, въ недѣлю о самарянинахъ и въ словѣ въ ту же недѣлю Димитрія, архіепископа Ярославскаго. Вопросъ о почитаніи христіанскаго храма разсматривается въ шести поученіяхъ: въ словѣ митр. Московскаго Макарія по освященіи храма во имя Пресвятыя Троицы, въ словѣ того же архипастыря „о

значені христіанскаго храма“, „о въ словахъ Іакова, архіепископа Нижегородскаго, „о томъ, какъ должно стоять въ храмѣ и о необходимости молиться Богу, въ словѣ митрополита Московскаго Леонтія о необходимости храмовъ и въ словѣ Евсевія, епископа Подольскаго, „о необходимости жертвовать всѣмъ для благолѣпія и украшенія храмовъ“. По вопросу объ иконопочитаніи въ этой книгѣ помѣщено 8 поученій нашихъ архипастырей, въ которыхъ этотъ вопросъ, въ особенности настойчиво пререкаемый всѣми сектантами, раскрытъ всесторонне и основательно. Вопросу о крестѣ Христовомъ посвящено три поученія: слово „о крестѣ Христовомъ (противъ молоканъ и баптистовъ) Павла, архіепископа Казанскаго, слово „о святомъ крестѣ, какъ оружіи противъ невидимыхъ враговъ, демоновъ“ Сергія, архіепископа Владимирскаго, въ словѣ того же архипастыря „о помощи св. креста въ борьбѣ съ врагами видимыми и въ словѣ „о чудесахъ, бывшихъ и бываемыхъ отъ креста и крестомъ Господнимъ“. Вопросъ о клятвѣ и присягѣ разсматривается въ четырехъ поученіяхъ, изъ которыхъ два принадлежатъ Московскому митрополиту Филарету, одно — Никанору, архіепископу Херсонскому, и одно Евсевію, архіепископу Могилевскому. Вопросъ о христіанскихъ постахъ раскрывается въ словѣ Иринея, епископа Екатеринбургскаго, „о томъ, зачѣмъ нужно поститься“. Сборникъ заканчивается словами: „о празднованіи воскреснаго дня“ Евсевія, архіепископа Могилевскаго, „о единой державѣ и самодержавіи царской власти“ Иринея, епископа Орловскаго, „о древности церковнаго моленія за царя“ митрополита Московскаго Филарета и „о содержаніи духовенства“ Арсенія, митрополита Бѣвскаго.

Такимъ образомъ въ поученіяхъ нашихъ архипастырей, помѣщенныхъ въ „Архипастырскомъ гласѣ“ (вып. 1—2) заключается полная система обличенія сектантства. Поученія подобраны весьма искусно: всѣ они весьма назидательны по тону, изложены простымъ общедоступнымъ языкомъ и основательно раскрываютъ извѣстный предметъ вѣры, пререкаемый сектантами. Если по извѣстному вопросу въ сборникѣ помѣщено нѣсколько поученій, то они подобраны такъ искусно, что каждое изъ нихъ раскрываетъ

извѣстную особую сторону этого вопроса, нисколько не повторяя мыслей, содержащихся въ другихъ поученіяхъ по этому вопросу. Поученія архипастырей, помѣщенные въ вышеназванномъ сборникѣ, извлечены изъ изданій поученій нашихъ архипастырей, или изданныхъ въ очень давнее время и потому ставшихъ библіографическою рѣдкостью, или помѣщенныхъ въ сборникахъ проповѣдей извѣстнаго архипастыря, дорогихъ по цѣнѣ. Въ „Архипастырскомъ гласѣ“ извлечены лучшія поученія нашихъ архипастырей по обличенію лжеученій сектантства. Сравнительно недорогая цѣна этого сборника (одинъ рубль за выпускъ) даетъ возможность нашимъ пастырямъ приходоѡ съ сектантскимъ населеніемъ пользоваться въ своихъ поученіяхъ въ обличеніе сектантства богатѣмъ сокровищемъ поученій своихъ архипастырей. Поэтому мы рекомендуемъ сборникъ „Архипастырскій гласъ“ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, какъ лучшее пособіе для проповѣдничества, пастырямъ приходоѡ съ сектантскимъ населеніемъ.

Этотъ сборникъ выписанъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ въ книжный складъ Аксайско-Вогородичнаго Братства.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

Расколъ и сектантство.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

Въ Усть-Бѣлокалитвенской станицѣ, Донецкаго округа, области войска Донскаго, 22 и 23-го января 1904 года происхо-

дили бесѣды окружного противораскольническаго миссіонера священника Іоанна Артемьева съ извѣстнымъ раскольническимъ поморскимъ начетчикомъ Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ.

Въ предѣлахъ этой станицы съ давнихъ временъ свилъ себѣ прочное гнѣздо расколъ безпоповщинскаго поморскаго толка и благодаря благопріятнымъ для его развитія мѣстнымъ условіямъ настолько размножился, что послѣдователей его насчитывается болѣе 7000 душъ обоего пола. Тѣсно сплоченные между собою чувствомъ фанатической ненависти къ православной церкви и безусловнымъ повиновеніемъ своимъ наставникамъ, раскольники этой мѣстности отличаются особенною устоячивостію въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и не взирая ни на что упорно защищаютъ ихъ, какъ несомнѣнно истинныя и спасительныя. Такая устоячивость раскола вызвала Донскихъ миссіонеровъ на усиленную борьбу съ нимъ и они всегда обращали особенное вниманіе на Калитовскій расколъ и прилагали усиленные труды для ослабленія его. Долго упорствовали раскольники въ своихъ убѣжденіяхъ и не поддавались миссіонерской проповѣди, но милостію Божіею частыя публичныя и домашнія бесѣды миссіонеровъ съ ними, наконецъ, посѣяли въ нихъ сомнѣніе въ спасительности раскола. Сомнѣніе это все болѣе и болѣе усиливалось и наконецъ въ 1903 году 31-го марта лучшіе наставники и руководители раскола Иванъ Аеанасьевичъ Лебедевъ и Андрей Θεодоровичъ Котовъ съ своими семействами и нѣкоторыми изъ своихъ послѣдователей, въ количествѣ 20 человекъ присоединились къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія. Это неожиданное событіе какъ громомъ поразило раскольниковъ и многихъ изъ нихъ заставило усумниться въ правотѣ своихъ убѣжденій. Оставшіеся заправила раскола, во главѣ которыхъ стояли Павелъ Евфимовичъ Абуховъ и Александръ Ивановичъ Пятибратовъ, замѣтивъ такое настроеніе своихъ братьевъ, рѣшили выписать изъ села Поима, Пензенской губерніи, начетчика Льва Θεоктистовича Пичугина для бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ, въ полной увѣренности, что Пичугинъ разобьетъ миссіонера въ пухъ и прахъ, докажетъ истинность старообрядчества и тѣмъ уничтожитъ ненавистное имъ зародившееся въ центрѣ Калитовскаго раскола—хуторѣ Свинаревѣ единовѣріе и успокоитъ мату-

щуюся совѣсть сомнѣвающихъ въ старообрядчествѣ. Собрано было потребное количество денегъ на прїѣздъ Пичугину и написано было ему письмо съ просьбою прїѣхать въ станицу Усть-Вѣлокалитвенскую для бесѣды съ миссіонеромъ. Пичугинъ не отказался и 18 января сообщилъ телеграммою, что прїѣдетъ 20-го. Къ этому дню въ станицу Усть-Вѣлокалитвенскую съѣхались раскольники не только со всѣхъ хуторовъ этой станицы, но и изъ многихъ другихъ мѣстъ Донской области. Они большими толпами расхаживали по улицамъ и оживленно толковали о предстоящихъ бесѣдахъ. Къ 9 часамъ вечера, ко времени прихода почтового поѣзда, раскольничья толпа двинулась на станцію встрѣчать Пичугина. Пришелъ поѣздъ. Раскольники приступили къ вагонамъ и стали внимательно присматриваться къ выходящимъ пассажирамъ. Вотъ показался на площадкѣ вагона и Пичугинъ. Раскольники моментально, какъ по командѣ, обнажили свои головы и отвѣсили ему низкій поклонъ, а затѣмъ старѣйшины ихъ подхвативъ его повели къ приготовленной для него подводѣ и привезли въ домъ казака Максима Тихонова Рубанова, гдѣ собрались старообрядцы съ цѣлю встрѣтить и посмотрѣть своего защитника. Въ 10 часовъ вечера Пичугинъ послалъ четырехъ старообрядцевъ къ окружному миссіонеру священнику о. Іоанну Артемьеву сказать, что онъ прїѣхалъ и желаетъ знать, гдѣ и когда будутъ бесѣды. О. миссіонеръ съ посланными передалъ Пичугину, чтобы онъ завтра утромъ 21 января пожаловалъ къ нему въ квартиру для переговоровъ о времени и мѣстѣ бесѣды. Въ 9 часовъ утра Пичугинъ въ сопровожденіи многочисленной толпы старообрядцевъ пришелъ въ квартиру о. миссіонера и, не помолившись на св. иконы, сталъ настойчиво требовать, чтобы отецъ миссіонеръ далъ ему подписку въ томъ, что „за свободное выраженіе мыслей о православной церкви и ея пастыряхъ не взыскивать съ него“, угрожая при этомъ, что если ему этого не будетъ дано, то онъ сейчасъ же уѣзжаетъ. О. миссіонеръ сказалъ Пичугину, что бесѣды должны вестись на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія и что неприличныхъ и оскорбительныхъ выраженій относительно православной церкви, и старообрядчества не нужно употреблять. Пичугинъ не соглашался на такіа условія и требовалъ, чтобы ему позволено было свободно говорить о

православія, что онъ хочетъ, т. е. кощунствовать надъ православною церковію и всячески поносить ее; но когда ему въ этомъ отказано было, то онъ, заявивъ о. миссіонеру, что онъ на такихъ условіяхъ бесѣдовать не будетъ, распрощался и пошелъ на свою квартиру. Черезъ нѣкоторое время отъ Пичугина пришло нѣсколько человекъ старообрядцевъ къ о. миссіонеру съ просьбою уважить желанію Пичугина, но о. миссіонеръ, выяснивъ нелѣпость желанія Пичугина, настоялъ на своемъ и сказалъ, что Пичугинъ можетъ говорить свободно о православной церкви, но только не голословно, а на основаніи писанія. Пичугинъ наконецъ согласился. Съ общаго согласія бесѣды были назначены о церкви Христовой и о единовѣрїи. Раскольники высказывали желаніе еще побесѣдовать и о другихъ вопросахъ, но Пичугинъ не согласился, сказавъ имъ, что онъ прїѣхалъ только на два дня. Мѣстомъ для бесѣдъ избранъ былъ обширный Усть-Бѣлокалитвенскій Введенскій храмъ. 22-го января, около 9-ти часовъ утра, въ храмъ поставлены были два стола, на амвонѣ для о. миссіонера, а ниже амвона, на сдѣланныхъ подмосткахъ, для г. Пичугина. На столахъ собесѣдники разматривали свои книги. Лишь только церковный колоколь возвѣстилъ о имѣющей быть бесѣдѣ, то народу собралось такъ много, что и обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать бесѣды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество православія въ Николаевской церкви станицы Правоторовской, Хопер. округа.

6 іюня, на другой день Пятидесятницы, въ Николаевской церкви станицы Правоторовской совершилось необычайное въ исторіи прихода торжество Православія. Послѣ чтенія часовъ, предъ совершеніемъ Божественной Литургіи, присоединенъ къ православію казакъ Ілія Аверкіевъ Лисевскій съ сыномъ, склонившіеся въ секту хлыстовъ.

Еще въ началѣ октября прошлаго 1904 года мнѣ дали знать, что на хуторѣ Головскомъ, въ 10 вер. отъ станицы, казакъ Илія Лисевскій съ семьею своею (у него 4 сына: старшему 21 г., втор. 17 12—10 л.) устрояетъ по вечерамъ моленія. Моленіе начинается пѣніемъ Божественныхъ молитвъ, а затѣмъ поютъ какую-то пѣснь, гдѣ упоминается купина. Моленіе заканчивается чтеніемъ Евангелія, каковое объясняетъ Лисевскій совсѣмъ не такъ, какъ учитъ святая Православная церковь; на моленіяхъ у него собирались нѣкоторые изъ жителей хутора, преимущественно молодой людъ. На другой же день, взявъ Евангеліе и противосектантскій календарь, я счелъ долгомъ отправиться къ нему на домъ. На мое привѣтствіе и пожеланіе миру дому его, Лисевскій отвѣтилъ: здравствуйте Т. Г., назвавъ меня не батюшкой, какъ обыкновенно, а по имени и отчеству, подъ благословеніе не подошелъ и руки не подалъ. Конечно, я замѣтилъ ему, что, перебравшись на хуторъ (2 году тому назадъ онъ съ семьею самопроизвольно оставилъ отца, живущаго въ поселеніи самой станицы), онъ забылъ, какъ надо встрѣчаться съ своимъ духовнымъ отцомъ. Гордо, какъ бы рисуясь, отвѣтилъ онъ мнѣ: „да развѣ ты духовный отецъ? Отецъ духовный Богъ, а ты самозванецъ, фари-сей, прочти 23 гл. отъ Матѣ., тамъ все сказано про васъ“. Зная Лисевского за человѣка гордаго, заносчиваго и горяго, я не перебивалъ его, а далъ возможность высказаться вполнѣ, чтобы тѣмъ самымъ уяснить себѣ, какого толка онъ держится. Быстро перескакивая съ предмета на предметъ, съ вопроса на вопросъ, онъ отвергъ храмъ, иконы, таинства и особенно остановился на воплощеніи Господа Іисуса Христа. Выяснивъ ему, по писанію, взглядъ православной церкви на воплощеніе Іисуса Христа, что Онъ былъ, вознесся на небо (Дѣян. 1 гл. ст. 9—11) и по слову Божию Христа во плоти мы доселѣ невидимъ (1 Петр. 8 ст.; 2 Коринѣ. 5 гл. 16 ст.), хотя невидимо Онъ всегда съ нами (Матѣ. 28 г. 20 ст.) и снова прійдетъ судить живыхъ и

мертвыхъ; что, по слову Божию, предъ Его вторымъ прішествіемъ явится знаменіе сына человѣческаго на небѣ (Матѣ. 24 г. 30 ст.). Этого знаменія нѣтъ, а слѣдовательно по вознесеніи Іисусъ Христосъ съ неба не сходилъ и Его во плоти сейчасъ нѣтъ. Изъ дальнѣйшей бесѣды я выяснилъ, что повидимому Лисевскій уклонился въ секту хлыстовъ, тѣмъ болѣе, что въ 7 вер. отъ хутора Головскаго на одномъ изъ хуторовъ Павловской станицы есть хлысты и съ ними, какъ мнѣ передали, Лисевскій тайно имѣетъ общеніе. Свои соображенія повѣдалъ я товарищу, какъ старшему священнику прихода, который и сообщилъ Донской Духовной Консистеріи. Какъ я, такъ и товарищъ время отъ времени устраивали бесѣды съ Лисевскимъ, но результатовъ особенныхъ не было и главнымъ образомъ потому, что Лисевскій съ враждой относился къ намъ, не слушалъ нашихъ убѣжденій и назиданій и бесѣда обыкновенно кончалась оскорбленіями бесѣдующаго пастыря. Для того, чтобы не распространялось вліяніе Лисевскаго на прихожанъ, мною устраивались бесѣды съ православными, при чемъ главное вниманіе обращалось на тѣ мѣста св. Евангелія, которыя приводились Лисевскимъ въ оправданіе своего ученія. Напр. Лисевскій какъ-то одному изъ вліятельныхъ прихожанъ объяснилъ по своему притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ домѣ этого казака я былъ съ требой, гдѣ за обѣдомъ хозяиномъ предложено было мнѣ объяснить эту притчу. Открывъ 13 г. отъ Луки, я попросилъ одного изъ грамотныхъ прочесть съ 10 ст., сказавъ при этомъ: „слушаемъ, какъ написано въ Евангеліи“. И начинаю такъ объяснять: сказано: два человѣка вошли въ храмъ помолиться... „Такъ, батюшка, и понимать надо“? перебиваетъ хозяинъ. — Да, отвѣчаю, понимать надо, какъ написано. „А по моему нѣтъ, притчу эту понимать надо духовно: Мытарь это духъ, а фарисей это плоть“. Такого объясненія, признаться сказать, я не ожидалъ и не выдержалъ, разсмѣялся; смѣхъ мой, вѣроятно, былъ такъ искренень, что заразилъ всѣхъ и

даже самого хозяина, который, конфузясь, заявилъ, что такъ объясняетъ Лисевскій. Прочитавъ уже самъ, я сказалъ, что если бы вошелъ духъ и плоть, то такъ и сказано было бы, а то здѣсь не обинуясь Христось сказалъ: два человека вошли и т. д. Продолжая объяснять, я остановилъ вниманіе слушающихъ на 12 ст., гдѣ Христось обрисовываетъ даже частную жизнь фарисеевъ: „пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю“... и что надо Евангеліе читать и понимать такъ, какъ написано, а не отъ себя. Здѣсь же я открылъ посланіе къ Титу 3 гл.; прочитавъ 9—10 ст., совѣтовалъ всѣмъ православнымъ удалаться отъ еретика, которому уже было первое и второе вразумленіе.. На одной изъ бесѣдъ Лисевскій говорить: вотъ вы попы берете за все деньги, а еще называете себя пастырями, преемниками апостоловъ, а Христось въ 10 гл. отъ Матѳ. въ 8 ст. сказалъ Апостоламъ: „даромъ получили, даромъ и давайте“. Открывъ 10 гл., я сказалъ, что Христось, наставляя учениковъ и посылая ихъ на проповѣдь, сказалъ: „не берите съ собой ни золота, ни серебра (ст. 9-й), ибо трудящійся достоинъ пропитанія (ст. 10). Открывъ 1 посл. къ Тимоѳ. и прочитавъ 17-й ст., гдѣ сказано: „достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи“, а ты насъ злословишь, замѣтилъ я ему; вотъ читай дальше ст. 18-й: „трудящійся достоинъ награды своей“, да и въ посланіи къ Галатамъ въ 6 гл., 6 ст.: „наставляемый словомъ, дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“, сказано также. Раскрывъ пер. посл. къ Коринѳ. 9 гл., я попросилъ прочесть съ 7 ст. по 15-й и указалъ, что здѣсь Апостоль прямо говорить: „если мы посѣяли духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное. И Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благоговѣствованія“. Здѣсь же я и сдѣлалъ назиданіе Ильѣ Лисевскому, замѣтивъ, что напрасно онъ отдѣляется отъ церкви истинной. Самъ Христось молясь говорилъ: „да бу-

дуть вси едино“ (Іоан. 17 гл., 21 ст.) и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (10 гл. Іоан., 16 ст.).

Священникъ Тихонъ Левитскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоюго пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

36—4.

Учебное заведеніе М. С. Туркиной.

Платовскій пр., д. № 17А, рядомъ съ епарх. женск. училищемъ. Дѣти готовятся во всѣ среднія учебныя заведенія и училища духовнаго вѣдомства.

Пріемъ ежедневно. (По желанію при учебномъ заведеніи квартира).

3—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Новочеркасскій Вознесенскій войсковой соборъ.—Православное духовенство по изображенію художественной литературы 1904 года.—Библиографическія замѣтки.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 сентября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1905 года.