

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

1 мая 1902 г.

№ IX-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше пожалованы, къ 14-му числу апрѣля 1902 года, ко дню св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: серебряною на Аннинской лентѣ—староста церкви погоста Верхнихъ Овечицъ, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Сергій Софоновъ и на Станиславской лентѣ старосты церквей—погоста Лобна, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Самсоновъ и погоста Петро-Павлова, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Космина; для ношенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ—староста церкви с. Лукина, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Ивановъ и серебряными: на Аннинской лентѣ старосты церкви—погоста Манушкина, Торонедкаго

уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мятелевъ и погоста Шеина, того же уѣзда, крестьянинъ Павель Петрова.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, 11 апрѣля въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ малое повечеріе и утреню, съ послѣдованіемъ св. и спасительныхъ страстей Христовыхъ. 12 апрѣля Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ царскіе часы и вечерню, съ выносомъ св. плащаницы. Слово на вечернѣ произнесъ священникъ Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря П. Владислѣвъ. 13 апрѣля Преосвященнѣйшій Сергій въ томъ же соборѣ совершилъ утреню, съ обнесеніемъ св. плащаницы вокругъ собора, божественную литургію св. Василія Великаго и благословеніе хлѣбовъ. 14 апрѣля Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ утреню, божественную литургію и вечерню съ всеобщимъ бѣднѣемъ. 15 апрѣля Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію, съ обнесеніемъ св. артоса вокругъ собора. 16 апрѣля Владыка совершилъ божественную литургію и молебствіе Божіей Матери въ домово́й церкви епархіальнаго женскаго училища. 17 апрѣля Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію въ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. 18 апрѣля Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Иоанно-Предтечевскомъ женскомъ монастырѣ. 19 апрѣля Преосвященнѣйшій Сергій въ домово́й церкви кадетскаго корпуса совершилъ божественную литургію и молебствіе преподобному Іоанну Ветхонещернику. Въ тотъ же день всеобщее бѣднѣе и 20 апрѣля божественную литургію Владыка совершилъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, раздавалъ богомольцамъ св. артосъ. 21 апрѣля Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію, 9 часъ, вечерню, повечеріе и заѣмъ, при участіи городского духовенства, — перенесеніе мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода—Гавриила въ

Троицкій соборъ, съ молебнымъ пѣніемъ и акафистомъ угодику Божию. *Въ тотъ же день* Владыка совершилъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 22 апрѣля въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебеніе св. благовѣрному князю Всеволоду—Гавріилу. 23 апрѣля Преосвященнѣйшій Сергій въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебеніе св. муч. царя Александра, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Олександровны.

Рукоположенъ законоучитель—учитель Чернищой церковно-приходской школы, Опочецкаго уѣзда, Василій Розановъ 11 апрѣля въ санъ діакона и 13 апрѣля въ санъ священника къ Покровской церкви погоста Чернищъ, того же уѣзда.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Пековскій и Порховскій, 9 и 16 апрѣля посѣтилъ епархіальное женское училище, 10, 24 и 26 апрѣля—духовную семинарію и 19 и 25 апрѣля—кадетскій корпусъ. Въ епархіальномъ училищѣ Владыка 9 апрѣля слушалъ великое повѣчеріе и утреню и читалъ каноны на сихъ службахъ, а 16 апрѣля совершалъ божественную литургію и молебеніе Божіей Матери; въ семинаріи—10 апрѣля Его Преосвященство читалъ тоже каноны на повѣчеріи и утренѣ и въ остальныхъ посѣщеніяхъ присутствовалъ на испытаніяхъ учениковъ VI класса—24 апрѣля по Священному Писанію и 26 апрѣля по Догматическому богословію; въ кадетскомъ корпусѣ Преосвященнѣйшій Сергій 19 апрѣля совершилъ божественную литургію и молебеніе преподобному Іоанну Ветхошестернику и 25 апрѣля присутствовалъ на испытаніи учениковъ выпускнаго класса по Закону Божию.

Перемѣщены: діаконъ погоста Кудеверя, Новоржевскаго уѣзда, Сергій Доріомедовъ и діаконъ погоста Данькова, Холмскаго уѣзда, Константинъ Кунетманъ одинъ на мѣсто другого (2 апрѣля); преслабощица погоста Гиндоль,

Островскаго уѣзда, Павелъ Овчинниковъ и Бѣльковъ, Холмскаго уѣзда, Тихонъ Хвоинскій одинъ на мѣсто другого (2 апрѣля) и и. д. псаломщика при Кресто-Воздвиженской церкви села Веллы, Опочецкаго уѣзда, Владиміръ Ильмениловъ и псаломщикъ погоста Дубокъ, Островскаго уѣзда, Алексѣй Малиновскій одинъ на мѣсто другого (2 апрѣля).

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Новоржевскаго уѣзда: Боголюбенской села Кунина мѣщанинъ Александръ Цанютинъ; Воскресенской села Ладина крестьянинъ, Жадрицкой волости, сельца Проходова Лаврентій Ипполитовъ; Пековаго уѣзда: Николаевской погоста Прудовъ крестьянинъ деревни Ажова Осодоръ Андреевъ; Троицкой погоста Козловичъ крестьянинъ, Прудской волости, деревни Маслова Георгій Ивановъ; Островскаго уѣзда—Николаевской погоста Крекшина крестьянинъ, Кореловской волости, деревни Крюкова Стефанъ Мухинъ.

Разрѣшить ремонтъ церквей: Боголюбенской г. Пекова, на сумму 570 руб. изъ церковныхъ средствъ; Спасо-Преображенской погоста Задвишья, Торонецкаго уѣзда, на сумму до 400 руб., пожертвованную церковнымъ старостою Михаиломъ Буйницкимъ; Успенской погоста Добша, того же уѣзда, на пожертвованную сумму 550 руб.

Похищенія. 11 декабря 1901 года крестьянскій сынъ деревни Тирнова, Новской волости, Филиппъ Георгіевъ, отворивъ пальною крышку въ церковной кружкѣ, въ столбѣ при дверяхъ церковной ограды Спасо-Образской церкви погоста Хринъ, Великолуцкаго уѣзда, вынулъ изъ нея 50 коп. мѣдною монетою. Дознаніе о разломѣ кружки препровождено судебному слѣдователю. Въ ночь на 24 декабря 1901 года неизвестнымъ злоумышленникомъ произведенъ взломъ желѣзной кружки, находящейся въ стѣнѣ каменной часовни, приписанной къ церкви погоста Молочкова, Порховаго уѣзда, при большой проѣзжей дорогѣ, и похищено изъ кружки отъ семи до десяти рублей. Объ этомъ похищеніи сообщено полиціи. 4 февраля сего 1902 года по

время звона къ утружѣ похищена изъ храма селеція Верхняго Острова, Псковскаго уѣзда, кружка для сбора пожертвованій на строящейся церковный придѣлъ во имя преподобнаго Досифея. Сколько было денегъ въ кружкѣ, неизвѣстно. Похищеніе совершилъ крестьянскій сынъ Прокошій Евдокимовъ, Слободской волости, деревни Лисей. 15 марта сего 1902 года, въ 6 часовъ вечера, причтомъ Царевской церкви города Острова съ церковнымъ старостою обнаружено, что изъ алтаря главнаго храма похищена кружка на украшеніе храма съ деньгами, а также разорванъ церковный кошелекъ, изъ коего вынуты деньги; по заявленію причта, похищено около шести руб. Преступникъ, оказавшійся крестьяниномъ, Виленской губерніи, Черской волости, деревни Картавни, Иваномъ Вундомъ, переданъ полицейской власти.

Поступили пожертвованія въ Спасскую церковь погоста Дроздова, Великолуцкаго уѣзда, отъ крестьянина—собственника села Дроздова Михаила Алексѣева: металлическія бронзовыя хоругви, стоимостью 110 р., два металлическихъ серебряныхъ подсвѣчника и три металлическихъ лампады къ мѣстнымъ иконамъ, на сумму 52 р., а всего на сумму 162 рубли.

Внѣбогослужебныя чтенія. *Въ Псковѣ.* По окончаніи вечерень, совершаемыхъ съ акаѳистами, предложены были чтенія: I. *въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ:* 17 марта ключаремъ собора, священникомъ С. Поповымъ, „о томъ, для чего износится Крестъ Христовъ и что внушаетъ намъ его изношеніе“, и воспитанникомъ VI класса духовной семинаріи И. Преображенскимъ житіе преподобнаго Алексѣя, человека Божія; 31 марта діакономъ А. Юлашевскимъ объясненіе воскреснаго евангелія и воспитанникомъ VI класса духовной семинаріи И. Раевскимъ житіе св. Іоны, митрополита Московскаго, и „о неразумной молитвѣ и необходимости довольствоваться своимъ положеніемъ“; II. *въ Ново-Успенской церкви:* 3 февраля протоіереемъ С. Хвоинскимъ „о томъ, что только смиреннаи молитва бываетъ услышана Богомъ“; 10 февраля—священникомъ П. Златинскимъ „объ

истинномъ покаяніи“: 17 февраля—псаломщикомъ Г. Лаврентьевымъ „о страшномъ судѣ, съ нравственными выводами“; 10 марта протоіереемъ П. Кустовымъ бесѣда на евангельское чтеніе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ расслабленнаго и „о томъ, что св. Церковь въ примѣрѣ расслабленнаго указываетъ вѣрное средство къ уврачеванію нашихъ душевныхъ недуговъ“; 17 марта протоіереемъ К. Островскимъ на евангельское чтеніе недѣли крестопоклонной „о христіанскомъ самоотверженіи, несеніи креста и слѣдованіи за Іисусомъ Христомъ“; III. *въ Николаевской единоуврческой церкви*: 10 марта священникомъ Василиемъ Востоковымъ „о томъ, справедливо ли безпововцы ссылаются на святыхъ въ доказательство, что будто бы можно спастись безъ причащенія святыхъ таинъ“; псаломщикомъ А. Флоревскимъ „разборъ ученія безпововцевъ о таинствѣ св. причащенія“; 17 марта тѣмъ же священникомъ „о неизбѣжныхъ выводахъ изъ безпововщинскаго ученія о возможности спастись безъ причащенія святыхъ таинъ“; 24 марта тѣмъ же священникомъ Востоковымъ о постѣ и псаломщикомъ Флоревскимъ „о количествѣ просфоръ на проскомидіи“; 31 марта тѣмъ же священникомъ на текеть „не възста, чесо просити“ (Марк. 10, 38); 7 апрѣля священникомъ В. Востоковымъ о праздникѣ Входа Госнода въ Іерусалимъ и тѣмъ же псаломщикомъ А. Флоревскимъ „о четвероконечномъ крестѣ“.

Въ с. Загорья. Въ Троицкой единоуврческой церкви, Псковскаго уѣзда, предложены были чтенія: а) священникомъ М. Иларіоновымъ—17 февраля о второмъ пришествіи Іисуса Христа; 24 февраля—на текеть: *Аще отпущаете человеку согрѣшенія твоя, отпустиши и намъ Отчеца нана небесный согрѣшенія наша* (Матѣ. 6, 14); 3 марта на текеть: *Отиселъ уршило небо отверсто* (Іоан. 1, 51); 10 марта—на текеть: *Тебѣ глаголю: возстани, и возми оудя твою, и иди въ домъ твой* (Марк. 2, 11); 17 марта—на текеть: *Иже возсѣтъ по Мнѣ тии, да отвержется себе, возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34); б) священникомъ И. Востоковымъ: 3 марта „объ обязанности христіанъ твердо и непоколебимо всегда пребывать въ

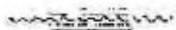
послушанія и неизмѣнной преданности православнои вѣрѣ; 10 марта—на тексты: „*Видѣвъ Іисусъ вѣру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отрицаются тебѣ грѣси твои*“ (Марк. 2, 5); 17 марта.—„о томъ, для чего св. Церковь выносить животворящій крестъ для торжественнаго поклоненія среди поста св. чотырдесятницы; 24 марта — „назидательные уроки изъ жизни св. Іоанна Лѣствичника.

Въ погостъ Плещинскъ. По окончаніи утренняго богослуженія и предъ началомъ литургіи священникъ погоста Плещь, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ предложилъ слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія о святой землѣ: 6 января—„общее поимтїе о святой землѣ“; 20 января—„Историческія судьбы св. града Іерусалима“; 3 февраля—„о рѣкѣ Іорданѣ“; 17 марта—„о рѣкѣ Іорданѣ“ (продолженіе), „о Назаретѣ“; 31 марта—„о горѣ Фаворѣ и Тиверіадскомъ озерѣ“.

Въ погостъ Жадрицкъ. Въ Іоанно-Богословской церкви погоста Жадрицъ, Новоржевскаго уѣзда, въ теченіе Великаго поста во воскреснымъ и праздничнымъ днѣмъ на торжественныхъ вечернихъ предложеніи были чтенія: 3 марта священникомъ Іоанномъ Успенскимъ—„какъ должно каяться и о малыхъ и большихъ грѣхахъ“; діакономъ Николаемъ Королевымъ о покаяніи и вредѣ лжи; 10 марта священникомъ Успенскимъ „о зависти и уроки изъ жизни св. Феодосія Черниговскаго“; діакономъ Королевымъ „Отца и матери! водите дѣтей своихъ въ храмъ Божій“; 17 марта священникомъ Успенскимъ—„для чего износится крестъ Христовъ и уроки изъ жизни пр. Алексія человека Божія“; діакономъ Королевымъ—„связь покаянія и причащенія св. таинъ Христовыхъ“; 24 марта священникомъ Успенскимъ о пользѣ поста и вредѣ невоздержанія“; діакономъ Королевымъ „молвленіе надъ сватынею не проходитъ даромъ“; 25 марта священникомъ Успенскимъ „радость Благовѣщенія“; діакономъ Королевымъ „о чемъ слѣдуетъ просить Матерь Божію въ праздникъ Благовѣщенія“; 31 марта священникомъ Успенскимъ—„какая молитва разумная и какая неразумная и уроки изъ жизни Маріи Египет-

ской“; діакономъ Королевымъ—„по нарушаніямъ дѣйствіямъ нельзя судить о достоинствѣ человѣка“; 7 апрѣля священникомъ Успенскимъ „какъ намъ должно встрѣтить пострадавшаго и воскресшаго Господа Иисуса Христа“; діакономъ Королевымъ „порокъ обезображиваетъ не только душу, но и наружность человѣка“. Между этими чтеніями хоръ любителей исполнилъ различныя церковныя пѣсенія, по указанію священника и подъ руководствомъ псаломщика Хребтова. Вечерни и чтенія эти прихожанами посѣщались охотно, такъ что каждый разъ слушателей было до 100 человѣкъ.

Въ погостъ Озертъ. Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торонецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни и по пятницамъ св. четырехдесятницы послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія: 1 марта—„св. преподобномученица Евдокія, какъ образецъ истиннаго покаянія“; 3 марта „о почитаніи святыхъ иконъ“; 8 марта „о томъ, что нужно приступать къ приобщенію святыхъ Таинъ съ искреннею вѣрою и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ и послѣ беречья ихъ“; 10 марта „о томъ, какъ проводить великій постъ и отчего мы скорѣе же послѣ говѣнія возвращаемся ко грѣхамъ“; 15 марта—предъ исповѣдію—объясненіе словъ: „се чадо, Христосъ невидимо стоитъ“....; 17 марта житіе преподобнаго Алексія, человѣка Божія, и назидательное для насъ значеніе этого житія; 22 марта „о чудесахъ креста Христова“ (изъ книги „камень вѣры“); 24 марта „о томъ, что противъ враговъ нашего спасенія—духовъ злобы намъ необходимо вооружаться молитвою и постомъ“ (изъ житія преподобнаго Іоанна Лѣтвичника); 25 марта „о томъ, что мы должны быть смиренными предъ Господомъ Богомъ, предъ ближними нашими и предъ самими собою“.



Гор. Северная и ее угодья.

Прот. Н. Ивановъ	8	3	4	1	39	—
Увщ. О. Игдодовъ.	11	2	11	—	61	50
— П. Вавровъ	9	3	8	1	57	—
— П. Печенинъ	24	7	17	1	121	50
Итого	52	15	40	3	279	—

Гор. Восточная и ее угодья.

Прот. А. Эльровъ	8	1	9	1	49	50
Увщ. П. Плечавъ	15	6	12	1	93	—
— П. Андеевъ	6	1	3	2	25	50
— А. Куворовъ	11	2	12	—	66	—
— М. Петропавловъ	11	2	9	—	52	50
Итого	51	12	45	4	286	50

Гор. Южная и ее угодья.

Увщ. Е. Чарыковичъ	11	3	6	2	51	—
— В. Цытковъ	10	4	5	1	49	50

Общныя вѣдомости.

о точн. сколько и съ какому разряду причислено сиротъ при разчрѣжденіи поособи за 2-ю половину 1901 года, по благочиніиаль.

Б л а г о ч и н н ы е.

	Число се- мействъ.		Сумма.
	I	II	
<i>Гор. Николья со урядъ.</i>			
Увѣн. Александръ Королевъ . . .	29	18	162
М. Димовъ . . .	15	9	94
Л. Цѣтвевъ, . . .	13	211	70
Кр. Фадриновъ . . .	19	715	109
Н. Воздресенскій . . .	14	6	4
Прот. П. Певинъ . . .	16	613	—
Итого . . .	103	1470	3
			588

Свщ. П. Сигорницкій	15	4	11	—	73	50
— И. Сырохновъ	8	5	3	2	49	50
Итого	44	16	25	5	223	50

Гор. Порховъ и его уездъ.

Прот. Евг. Лебедевъ	13	1	11	3	64	50
— И. Дружининъ	15	4	12	2	84	—
Свщ. А. Троицкій	15	6	12	—	90	—
— Н. Васильковъ	11	6	5	—	58	50
— В. Харловъ	12	6	6	1	66	—
— М. Смирновъ	5	5	3	—	43	50
Итого	71	28	49	6	406	50

Гор. Опочка и его уездъ.

Прот. И. Велавинъ	13	—	17	1	79	50
Свщ. Ст. Никольскій	8	2	6	—	39	—
— П. Лавровъ	14	3	12	—	72	—
— В. Бобковскій	9	1	7	1	40	50
Итого	44	6	42	2	231	—

Гор. Торонецъ и его уездъ.

Свщ. Вл. Щукинъ	18	10	11	—	109	50
— Н. Бязовъ	12	5	8	—	66	—
— Нилъ Ратковскій	16	8	11	1	100	50
— П. Харловъ	12	6	7	1	70	50
— С. Боговляненскій	14	8	9	—	88	50
Итого	72	37	46	2	435	—

Гор. Холмъ и его уездъ.

Свщ. В. Владимовъ	16	3	11	3	76	50
— П. Холмскій	11	3	10	—	63	—
— В. Суворовъ	14	5	9	—	70	50
— А. Голованскій	11	2	9	—	52	50
Итого	52	13	39	3	262	50

Итого съѣдуеть выдать сиротамъ епархіа за 2-ю половину 1901 г.: по I разряду 171 лицу—1026 руб., по II разряду 356 лицамъ—1602 руб. и по III разряду 28 лицамъ—84 руб., принимая размѣръ полугодичнаго пособія: по I разряду—6 руб., по II—4 руб. 50 кон. и по III—3 руб.; а всего съѣдуеть выдать 555 лицамъ, въ составѣ 489 семействъ.—2712 рублей.

ВѢДОМОСТЬ*)

о сиротахъ, вновь внесенныхъ за вторую половину 1901 года въ списки получающихъ постоянное пособіе изъ суммъ Цесовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	Разрядъ и количество пособій.		№№ Журнал. Статей.	
		Р.	РУБ. К.	Журнал.	Статей.
1	Пот. Михнова жена вшит. несл. Анастасія Меньшикова	II	4 50	13	1
2	— Нѣмчинова вшит. несл. Пимень Владиміръ	II	4 50	—	—
3	— Чирсковъ пономарскій сынъ Ілія Звѣревъ	II	4 50	—	—
4	— Ваулѣва несломц. дочь Ольга Никольская	II	4 50	—	—
	— Щемерницъ діаконовскія дѣти:				
5	Нина	II	4 50	—	—
6	Елизавета	II	4 50	—	—
7	и Всеволодъ	II	4 50	—	—
8	— Рясина несломц. дочь. Екатерина Дубровская	II	4 50	—	—

*) Въ вѣдомость сѣе вошли лица, по опредѣленіямъ журнал. Попечительства съ № 13 по № 13 (включительно).

9	Пог. Ворка неаломц. вдова Александра Орлова	П	450	13	1
	дѣти ея:				
10	Надежда } Орлова.	П	450		
11	Леонидъ } Орлова.	П	450		
12	Вѣра } Орлова.	П	450		
13	— Каменки неаломц. дочь Зинаида Покровская	П	450		
14	— Конылка священнич. вдова Наталиа Ратновская	П	450		
	— Медова зашт. неал. дѣти:				
15	Николай } Беллавины.	П	450		
16	и Анна } Беллавины.	П	450		
17	гор. Цехова неаломц. вдова Марія Раевская	П	450		
18	пог. Павликовичъ свящ. вдова Марія Флоринская	П	450		
19	— Ново-Покровскаго свящ. вдова Варвара Невская	П	450		
20	— Бѣлой зашт. свящ. дочь Анна Подиетовская	П	450		
	— Рвовъ свящ. дѣти:				
21	Александръ } Загорские.	П	450		
22	Викторъ } Загорские.	П	450		
23	Ольга } Загорские.	П	450		
24	Клепа } Загорские.	П	450		
25	— Новой-Уситвы діак. вдова Ольга Меньшихова	П	450		
26	сынъ ея Дмитрій	П	450		
27	— Турова заштат. діаконъ Георгій Крекшинскій	П	450		
28	— Волына неаломц. дочь Вѣра Березская	П	450		
29	— Горомулина неаломц. дочь Татіана Декарена	П	450		
30	гор. Новоржева священ. дочь Нина Лаврова	П	450		

31	пор. Питусова священ. дочь Анна Покровская	I	6	—	13	1
32	Черноверья несл. жена Любови Клировская	II	4	50	—	—
33	дочь ея Анастасиѣ	II	4	50	—	—
			163		50	

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Псковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состоялъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій; Товарищемъ Предсѣдателя—директоръ Псковской Учительской Семинаріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, А. И. Константиновскій и Членами Комитета: ректоръ Псковской духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, настоятель Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора, протоіерей М. И. Лавровскій, предсѣдатель Псковской губернской земской управы, статскій совѣтникъ, В. П. Горбуновъ, секретарь Псковской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ, П. Ѳ. Тихомировъ, ключарь Псковскаго кафедральнаго собора, священникъ С. І. Поповъ и чиновникъ для особыхъ порученій при Псковскомъ Губернаторѣ, титулярный совѣтникъ, Л. Л. Лапинъ. Послѣдніи два лица несли безвозмездно обязанности казначея и дѣлопроизводителя Комитета. Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: настоятель Спасо-Мирожскаго монастыря, въ г. Псковѣ, архимандритъ Николай, законоучитель Псковскаго кадетскаго корпуса, протоіерей А. К. Березскій и старшій глѣсной ревизоръ Псковской губерніи, статскій совѣтникъ, И. В. Филипповъ.

Дѣятельность Комитета.

Псковскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, при самомъ открытіи своемъ (17 ноября

1899 года), воодушевленъ былъ пламеннымъ желаніемъ содѣйствовать, съ одной стороны, достиженію общихъ задачъ православно-россійскаго миссіонерства, — обращенію къ свѣту православнои вѣры и истинны жителей отдаленныхъ окраинъ отечества, невѣдущихъ истиннаго Бога и сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣи, и удовлетворить въ то же время одной изъ насущныхъ потребностей родной епархіи, — распространенію духовнаго просвѣщенія среди инородцевъ чуждаго племени, издавна населяющихъ Псковскій, Новгородскій, Великолукскій и Холмскій уѣзды и извѣстныхъ подъ именемъ «полувѣрцевъ» *).

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, иди на встрѣчу названіямъ Псковскаго Комитета, разрѣшилъ ему отчислить на просвѣщеніе полувѣрцевъ третью часть всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ въ Псковской епархіи. Этимъ опредѣлился двойственный, но вполне солидарный характеръ дѣятельности Комитета въ отчетномъ году, направленной къ достиженію двухъ, однаково важныхъ и одинаково близкихъ его сердцу, задачъ.

Заботы Комитета о преуспѣяніи матеріальныхъ его средствъ выразились прежде всего въ разсылкѣ о. о. благочиннымъ городскихъ и уѣздныхъ церквей воззваній и поднесенныхъ листовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, въ организациі тарелочнаго сбора во всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу Православія на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи и въ выставленіи въ разныхъ мѣстахъ епархіи кружекъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества. Всѣ эти мѣропріятія оказались вполне цѣлесообразными и въ достаточной степени оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды. Общій итогъ поступленій въ кассу Комитета равнялся въ отчетномъ году 2288 руб. 8 коп., не считая остатка отъ предыдущаго года. Такимъ образомъ приливъ поступленій въ кассу Комитета превысилъ прошлогоднюю цифру тѣхъ же поступленій на сумму 73 руб. 97 коп., что

*) Больше подробныя свѣдѣнія о „полувѣрцахъ“ Псковской епархіи, какъ о покорныхъ, но неразумныхъ чадахъ св. православной церкви, въ религіозныхъ вѣрованіяхъ коихъ замѣчается смѣшеніе христіанскихъ и языческихъ понятій, были помѣщены въ отчетѣ Псковскаго Комитета за 1899/1900 годъ.

должно быть отнесено къ числу весьма отраднѣхъ явленій, свидѣтельствующихъ о неослабѣвающемъ интересѣ населенія Псковской епархіи къ миссіонерскому дѣлу.

Участіе Псковскаго Комитета въ осуществленіи общихъ задачъ православно-россійскаго миссіонерства выразилось за отчетный періодъ времени въ ассигнованіи посылнаго пособія на содержаніе Забайкальской духовной миссіи. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отношеніемъ, отъ 25 іюня 1901 года за № 515, обратился въ Псковскій Епархіальный Комитетъ съ просьбою препроводить въ г. Читѣ, въ Забайкальскій Комитетъ, остаточныя къ 1 января 1901 года суммы: запаснаго капитала—204 руб. 80 коп. и расходнаго 1195 руб. 20 коп., а всего одну тысячу четыреста рублей, въ счетъ назначенныхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе Забайкальской миссіи во второй половинѣ 1901 года и въ первой половинѣ 1902 года 32256 руб. 22 коп. Настоящее предложеніе Совѣта было въ точности исполнено Комитетомъ, и, какъ видно изъ отвѣтнаго увѣдомленія Преосвященнѣйшаго Меѳодія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, высланные переводомъ черезъ Псковское Отдѣленіе Государственнаго Банка 1400 руб. записаны были Забайкальскимъ Комитетомъ по книгѣ въ соотвѣтствующей статьѣ. Преосвященнѣйшій Антоновичъ, желая поддержать въ членахъ Псковскаго Отдѣла живой интересъ къ дѣятельности православныхъ миссіонеровъ въ Забайкальской миссіи, предложилъ выступить въ засѣданіи 18 Ноябрь извлеченіе изъ отчета Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ, относящееся къ дѣятельности Забайкальской миссіи. Изъ вышеприведеннаго отчета Члены Псковскаго Отдѣла могли убѣдиться въ томъ, сколь полезна, настоятельно необходима и угодна Господу Богу помощь и поддержка миссіонерамъ въ ихъ святомъ дѣлѣ обращенія къ вѣрѣ Христовой и породивъ Забайкальской епархіи среди безчисленныхъ затрудненій, создаваемыхъ климатическими и этнографическими особенностями этого края.

Наряду съ вышеприведенными заботами объ удовлетвореніи общихъ задачъ православно-россійскаго миссіонерства, Псковскій Комитетъ принималъ, какъ сказано выше, участіе и въ

удовлетвореніи мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Имѣя въ этомъ отношеніи самое широкое поле для своей дѣятельности, Комитетъ по необходимости долженъ былъ ограничить ее тѣсными рамками,сообразуясь съ наличностью денежныхъ своихъ средствъ. Общая сумма разрѣшеннаго Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества ассигнованія на религіозно-нравственное просвѣщеніе полувѣрцевъ Псковской епархіи составляла въ отчетномъ году 720 руб. Приступая къ подробному и всестороннему выясненію вопроса, на какія ближайшія нужды можно было бы употребить съ наибольшею пользою для дѣла вышеупомянутые 720 руб., Комитетъ, слѣдуя указаніямъ Преосвященнѣйшаго своего Архiepаcтpиpа, призналъ за благо ассигновать изъ числа вышеупомянутой суммы 300 руб. на сооруженіе полувѣрческой церкви школы въ сел. Авинчицахъ, представляющемъ изъ себя центръ полувѣрческаго населенія Псковскаго уѣзда. Комитетъ дѣйствовалъ въ этомъ отношеніи солидарно съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, избравшимъ с. Авинчище разсадникомъ духовнаго просвѣщенія полувѣрцевъ и возбудившимъ предъ Св. Правительствующимъ Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ данной мѣстности, изобилующей инородческимъ населеніемъ, самостоятельнаго полувѣрческаго прихода. Независимо сего, Комитетъ, осведомившись изъ сношеній своихъ съ Псковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, что къ числу дальнѣйшихъ мѣропріятій, наиболѣе отвѣчающихъ духовнымъ потребностямъ и нуждамъ полувѣрцевъ, надлежало бы, по его мнѣнію, отнести открытіе миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ въ Верхоустьевскомъ, Кулейскомъ и Колпинскомъ погостахъ, постановилъ: перечислить въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта остальные 400 руб. изъ вышеупомянутаго фонда, разрѣшеннаго къ обращенію на мѣстныя миссіонерскія нужды. — Постановленія Комитета по изъясненному вопросу были доложены общему собранію членовъ Псковскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества въ засѣданіи 4 февраля 1901 года и были одобрены послѣднимъ.

Заканчивая настоящій краткій обзоръ дѣятельности Псковскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства за истекшій годъ, Комитетъ онаго долгомъ считаетъ отмѣтить то отрадное явленіе, что дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году окрѣпла и получила болѣе устойчивый характеръ, обѣщая привести въ будущемъ, по мѣрѣ духовнаго своего роста и развитія, болѣе обильную и плодоносную жатву на нивѣ Христовой.

Отчетъ о суммахъ Пековского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 г.

Оставалось къ 1 января 1901 года наличными деньгами 2121р. 63 к.

Къ тому въ теченіе 1901 года въ кассу Комитета поступило:

1. Обора въ недѣлю Православія	430р. 45 к.
2. По подписнымъ листамъ отъ причтовъ церквей и частныхъ лицъ	183—40—
3. На содѣйствіе Миссіонерскому Обществу	1191—05—
4. Частныхъ пожертвованій	20— » —
5. Высыпано изъ Комитетскихъ кружекъ	8—32—
6. % по книжкѣ сберегательной Кассы	17—35—
7. 83 членскихъ взносов	299— » —
8. На распространеніе Православія между язычниками Имперіи	115—21—
9. Кружечнаго сбора съ церковью	18—30—
<hr/>	
А всего поступило	2283—08—
И съ остаткомъ	4404—71—

Въ теченіе 1901 года израсходовано:

1. Въ жалованье и пособіе предъ Рождественскими праздниками письмоводителю и разсылному	40— » —
2. На устройство девяти кружекъ и пересылку ихъ	15—25—
3. За напечатан. отчетовъ (200 экз). Пековского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1899 и 1900 г.	7— » —
4. За переводъ денегъ въ Забайкальскій Комитетъ въ г. Читѣ	»—80—
5. На канцелярскіе принадлежности	2—40—
<hr/>	
Всего	65—45—

И изъ остаточныхъ 1900 года:

1. На содержаніе Забайкальской духовной миссиі	1400— »—
2. На устройство церкви при Авинчищевской школѣ, Псковскаго уѣзда.	300— »—
3. На устройство полувѣрческой школы въ Верхоустинскомъ погостѣ	400— »—
Всего	2100— »—

Затѣмъ къ 1 января 1902 г. въ кассѣ Комитета остается капитала:

1. Неизрасходованнаго	»— »—
2. Запаснаго	1868—22—
3. Расходнаго	349—41—

Въ томъ числѣ 115 р. 21 к. на распространеніе Православія между язычниками Имперіи

Итого	2217—63—
Остаточныхъ отъ 1900 г.	21—63—
Всего съ остаточными.	2239—26—

Изъ числа коихъ 39 р. 26 коп. хранится у Казначея Комитета, а остальные 2200 руб. въ Псковскомъ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ Обергательной кассы за № ¹⁶⁸/₈₁₆

Распределеніе денежныхъ поступленій между запаснымъ и расходнымъ капиталами произведено на точномъ основаніи указаній, преподаваемыхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ журнальномъ постановленіи, отъ 3 февраля 1870 года за № 1-мъ, а расходъ въ суммѣ 1400 руб., отосланныхъ въ г. Читы, и 700 руб. на мѣстныя школы и церкви при школѣ, произведенъ на основаніи отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 25 іюня 1901 года за № 515 и отъ 9 декабря 1900 г. за № 910-мъ. Прочіе расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Епархіальнаго Комитета.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая № IX-й. 1902 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О воскресеніи мертвыхъ.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Не говори мнѣ: какъ тѣло можетъ опять возстать и сдѣлаться нетлѣннымъ? Когда дѣйствуетъ сила Божія, то какъ не должно имѣть мѣста. Но что я говорю о Богѣ? Онъ устроилъ, что самъ ты совершаешь воскресеніе, то въ сѣменахъ, то въ искусствахъ, то въ металлическихъ веществахъ. Такъ сѣмена, если напередъ не умрутъ, не сгниютъ и не истлѣютъ, то не произрастаютъ колоса. Такимъ образомъ, какъ тамъ, смотря на гниющее и разлагающееся зерно, ты не сомнѣваешься въ его возстаніи, но считаешь это яснѣйшимъ для себя доказательствомъ,—потому что еслибы оно не сдѣлалось гниющимъ и тлѣющимъ, то никогда не возстало бы,—такъ разсуждай и о своемъ тѣлѣ: когда видишь тлѣніе, тогда особенно и любомудрествуй о воскресеніи. Смерть, действительно, есть не что иное, какъ совершенное уничтоженіе тлѣнія, потому что смерть разрушаетъ не просто тѣло, но тлѣнность его. Тоже можно видѣть и

на металлическихъ веществахъ. Опытно въ этихъ дѣлахъ берутъ золотоносную землю и, бросивъ ее въ горнило, выработываютъ золото; также изъ смѣси песку и другихъ веществъ дѣлаютъ чистое стекло. Теперь, скажи мнѣ, неужели благодать Божія не въ состояніи будетъ сдѣлать того, что дѣлаетъ сила огня? Кто изъ имѣющихъ сколько нибудь ума можетъ сказать это! Помысли, какъ Богъ сотворилъ тебя вначалѣ, и не сомнѣвайся въ воскресеніи. Не землю ли Онъ взялъ тогда и образовалъ? Что труднѣе, — ссоздать ли изъ земли плоть, жилы, кожу, кости, нервы, вены, артеріи, органическія и простыя тѣла, глаза, уши, ноздри, ноги, руки, и каждому изъ этихъ членовъ сообщить и особенную и общую дѣятельность, или подвергшееся тѣлѣно сдѣлать безсмертнымъ? Не видишь ли, какъ земля однообразна, а тѣло разнородно и многообразно и по дѣятельности, и по цвѣту, и по сложенію, и по свойствамъ, и по всему другому? Какъ же, скажи мнѣ, ты сомнѣваешься въ будущемъ? Но какая нужда говорить о тѣлахъ? Какъ, скажи мнѣ, Богъ сотворилъ безчисленныя силы и сонмы ангеловъ, архангеловъ и вѣнныя чины ихъ? Не въ состояніи указывать иного способа, кромѣ того, что для Него достаточно было только захотѣть. Неужели же сотворившій столько безгдесныхъ воинствъ не можетъ опять обновить истлѣвшее тѣло человѣческое и даровать ему вѣснее достоинство? Кто такъ безразсуденъ, чтобы сомнѣваться въ этомъ и отвергать воскресенію? Желаая сдѣлать ученіе о воскресеніи достовѣрнѣйшимъ и сказать, что *пожертво будеть мертвенное животома*. апостоль присовокунилъ: *сотворити же насъ въ сѣ истное Бога* (2 Кор. V, 4, 5). Смысль словъ его слѣдующій: вначалѣ Богъ сотворилъ человѣка не для того, чтобы онъ погибъ, но чтобы шествовалъ къ неклѣно, такъ что и тогда, когда Онъ доусталъ смерть, доусталъ ее съ тою мыслію, чтобы ты вразумлялся этимъ наказаніемъ и, сдѣлавшись лучшимъ, могъ опять достигать безсмертія. Такова была воля и мысль Божія издревле и отъ начала, и съ такимъ опредѣленіемъ Онъ создалъ перваго человѣка: это показать Онъ намъ тотчасъ въ самомъ началѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы Онъ не хотѣлъ вначалѣ открыть намъ дверей воскресенія, то не попустилъ бы Авелю,

украинавшемуся всеми добродѣтелями и бывшему любезнымъ Ему, претерпѣть то, что онъ претерпѣлъ; теперь же, показывая намъ, что мы идемъ къ другой жизни и существуетъ нѣкоторый другой вѣкъ праведныхъ, въ которомъ приготовлены награды и вѣнцы, Онъ попустилъ первому праведнику отойти отсюда, не получивъ здѣсь награды за труды свои, чтобы онъ страданіями своими взывалъ и говорилъ всѣмъ, что послѣ здѣшней жизни есть нѣкоторое воздаяніе, награда и возмездіе. Потому Онъ и Эноха преселилъ и Илию восхитилъ, чтобы внушить намъ ученіе о воскресеніи. Такимъ образомъ для удостовѣренія въ этомъ достаточно могущества Творца; но если кто нибудь изъ немощнѣйшихъ желаетъ получить другое доказательство и залогъ будущаго воскресенія, то и это Богъ даровалъ съ великою щедростію, ниспославъ въ великомъ изобиліи благодать Духа. Поэтому и Павелъ, подтвердивъ ученіе о воскресеніи Христовымъ воскресеніемъ и тѣмъ, что Виновникъ его Богъ, присовокупилъ слѣдующее изреченіе: *и даде намъ обрученіе (залогъ), не денегъ, не золота и серебра, но обрученіе Духа* (2 Кор. V, 5); а залогъ есть часть всего и ручательство за все. Какъ въ договорахъ тотъ, кто получилъ залогъ, не сомнѣвается и увѣренъ во всемъ прочемъ, такъ и ты, получивъ залогъ, то есть, дары Духа, уже не сомнѣвайся въ уготованныхъ благахъ. Если ты воскрешаешь мертвыхъ, исцѣляешь слѣпыхъ, изгоняешь бѣсовъ, очищаешь прокаженныхъ, врачуешь болѣзни, разрушаешь смерть, можешь совершать столь много и такихъ дѣлъ въ слабомъ и смертномъ тѣлѣ, то какъ получишь ты прощеніе, сомнѣваясь въ воскресеніи? Если теперь, когда еще не настало время воздаянія, но еще продолжаются подвиги, Богъ наградилъ насъ такими вѣнцами, то представь, какія блага дастъ Онъ тебѣ во время воздаянія. Если же кто-нибудь скажетъ: мы не видимъ теперь такихъ знаменій и не имѣемъ такой силы, то я замѣчу, что нѣтъ никакого различія, теперь ли, или прежде совершалось это. А что это совершаемо было прежде—при апостолахъ, о томъ свидѣлствуютъ церкви по всей вселенной, народы, города и племена, притекшія къ простымъ людямъ и рыбакамъ. Не покорили бы, въ самомъ дѣлѣ, вселенной люди неученые, бѣдные, немощные

и уничтоженные, если бы они не имѣли помощи въ знаменіяхъ. Впрочемъ, и ты не остался чуждымъ благодати Духа, но еще и нынѣ много знаменій этого дара, который гораздо важнѣе и удивительнѣе даже и вышесчисленныхъ, потому что не одно и то же—воскресить умершее тѣло, или забавить отъ погибели душу, умерщвленную грѣхами, что совершается чрезъ крещеніе: не одно и то же—отогнать болѣзнь плоти, или сложить бремя грѣховъ; не одно и то же—исправить поврежденный глазъ, или озарить свѣтомъ помраченную душу. Тамъ, если бы не было залога Духа и нынѣ, то не существовало бы крещенія, не было бы ни отпущенія грѣховъ, ни оправданія и освященія, не получали бы мы усноновенія, не были бы причастниками таинства, — потому что безъ благодати Духа не могло быть таинстваго тѣла и крови; не имѣли бы мы и священниковъ, потому что безъ Его наитія не можетъ быть рукоположеній. Можно было бы указать и много другихъ знаменій благодати Духа. Такимъ образомъ, и ты имѣешь залогъ Духа, слагаешь мертвенность души и неправость помысловъ и оставишь нечистую жизнь. Не будемъ же сомнѣваться въ будущемъ, получивъ такіе залого; всесторонне усвоивъ ученіе о воскресеніи, покажемъ и жизнь, достойную этого ученія, чтобы достигнуть неизмѣняющихся благъ, превосходящихъ всякое слово и умъ человѣческой, которыхъ да сподобимся все мы, благодарно и человѣколюбиво Господа нашего Ісуса Христа, чрезъ котораго и съ которымъ Отцу, со Святымъ Духомъ, слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епархіальное управленіе въ Русской церкви и въ частности въ Псковской епархіи въ періодъ ея самостоятельности (1589—1800 г.г.).

(Продолженіе*).

II. Права и обязанности архіереевъ.

А) До учрежденія Св. Синода.

При независимости одного отъ другого, русскіе епископы были подвластны собору и до учрежденія патріар-

* См. № VII «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

шества—митрополиту, а съ учрежденія патриаршества—патріарху.

1) Отношеніе Псковскихъ епископовъ къ собору.

По номоканону (апост. пр. 37, всел. соб. 5) въ древней церкви собранія епископовъ были два или одинъ разъ въ годъ. Въ Россіи соборы бывали не ежегодно, а смотря по надобности. Однако на соборѣ 1667 г. было постановлено быть соборамъ, какъ можно чаще. Изъ исторіи Псковскихъ архипастырей видно, что они участвовали на такихъ соборахъ, начиная съ 1-го Мисаила. Епископы обращались къ собору въ случаяхъ недоумѣній и въ затрудненіяхъ, проси разрѣшенія. Къ собору обращались епископы во взаимныхъ распряхъ между собою, а пасомые ими—съ жалобою на епископовъ, духовенство, на несправедливыя дѣйствія ихъ, и представляли апелляціи на несправедливый судъ архіереевъ. Соборъ судилъ виновныхъ архіереевъ, наказывалъ и лишалъ сана. Постановленія соборовъ разсылались епископамъ чрезъ первосвятителя, — митрополита или патріарха.

2) Отношеніе Псковскихъ епископовъ къ митрополиту и патріарху.

Первосвятители русской церкви, сначала митрополиты, а съ 1589 г. патріархи, замѣчая или имѣя свѣдѣнія о безпорядкахъ въ епархіяхъ, также дѣлали наказы и предписанія, выговоры, замѣчанія архіереемъ, принимали отъ архіереевъ запросы въ недоумѣяныхъ дѣлахъ и разрѣшали оныя.

Пределы епархіальной власти Псковскихъ епископовъ. Власть Псковскихъ архіереевъ, подобно другимъ епископамъ, простиралась согласно руководству Кормчей, вообще на всѣхъ православныхъ христіанъ епархіи, въ томъ числѣ: 1) на бѣлое и монашествующее духовенство, 2) на церкви и монастыри и ихъ имущество и въ томъ числѣ на крестьянъ, принадлежавшихъ церквамъ и монастырямъ. Власть эта по свойству дѣлъ подраздѣлялась на административную и судебную.

А) Административная власть архіереевъ.

1) *Административная власть архіереевъ относительно всей паствы обнимала слѣдующіе предметы:* 1) духовно-нравственное просвѣщеніе паствы истинами вѣры и христіанской жизни лично и чрезъ подвѣдомыхъ священниковъ; 2) поученіе въ особыхъ посланіяхъ мѣстной паствѣ, смотря по мѣстнымъ нуждамъ; 3) предписанія, съ назначеніемъ мѣстныхъ постовъ и молебствій, по случаю бѣдствій и особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ епархіи; 4) благословеніе и разрѣшеніе на вѣнчаніе браковъ „чрезъ выдачу священниками „вѣчныхъ памѣтей“, въ которыхъ прописывалось: священникъ, имѣвшій совершить бракъ, лица, вступающіи въ бракъ, и предписаніе, чтобы „женились ни въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ роду, ни въ племени“; 5) разрѣшеніе на погребеніе умершихъ скоропостижно безъ покаянія; 6) утвержденіе усыновленія чужихъ дѣтей и утвержденіе ихъ въ правахъ наследства; 7) назначеніе опекуновъ къ лицамъ несовершеннолѣтнимъ; 8) свидѣтельство духовныхъ завѣщаній въ присутствіи и по допросѣ свидѣтелей и духовнаго отца завѣщателя и писца; 9) наблюденіе за исполненіемъ всеми православными христіанами уставовъ православной церкви: а) чтобы въ воскресные и праздничные дни не работали и не торговали, кромѣ брашна и питія, а ходили въ храмъ на богослуженіе и молитву, б) чтобы все православные соблюдали посты и приобщались Св. Таинъ; 10) попеченіе о духовно-нравственномъ преуспѣаніи православной паствы, о чистотѣ ея жизни и согласіи ея съ духомъ христіанскаго ученія: изгнаніе чародѣевъ, ежотороховъ, лживыхъ проповѣдниковъ и другихъ вредныхъ людей, безчестія, позорныхъ обычаевъ, суевѣрій, невозвильныхъ игръ, блудной, неблагоуристойной и соблазнительной жизни и мнѣства.

2) *Права и обязанности архіереевъ по управленію бѣльми духовенствомъ и церквами были слѣдующія.* По управленію церквами и бѣлымъ духовенствомъ имъ принадлежало: а) разрѣшеніе построенія храмовъ; б) наблюденіе за ихъ благоустроеніемъ, благолѣпиемъ и довольствомъ утварью, порядкомъ и чистотою; в) избраніе и по-

ставленіе священно-церковнослужителей, по представленію прихожанъ, избранныхъ во священники, діаконны и причетники, и выдача таковымъ ставленныхъ грамотъ¹⁾; г) дозволеніе на переходъ священнослужителямъ отъ одной церкви къ другой и увольненіе отъ службы²⁾; д) выдача вдовымъ священнослужителямъ епитрахидныхъ и оранныхъ грамотъ на право священнослуженія; е) наблюденіе за исполненіемъ священнослужителями обязанностей ихъ и предписанія по сему чрезъ поповскихъ старостъ и взысканія за неисправности; ж) наблюденіе за нравственными обязанностями приходскаго духовенства: согласно постановленію столпаваго собора 1551 г., архіереи поручали смотрѣти протопомамъ и старостамъ, чтобы священники и діаконны не жили въ слабости и пѣнствѣ и въ прочихъ непотребныхъ дѣлахъ, не ходили на мірская позорища, въ корчмы; а о порочныхъ, по изслѣдованіи вины, доносили святителемъ койждо въ своемъ предѣлѣ. Тоже подтверждала инструкція поповскимъ старостамъ отъ патриарха Адріана.

3) *Власти архіереевъ по управленію монастырями и земными участками принадлежало:* а) благословеніе и разрѣшеніе на учрежденіе монастырей; б) наблюденіе за благосостояніемъ монастырей; в) назначеніе настоятелей и разрѣшеніе постриженія въ монашескій чинъ³⁾; г) выдача поставленнымъ настоятелями грамотъ⁴⁾; д) разрѣшеніе мона-

1) Новыя архіереи свидѣтельствовали таковыя грамоты, чтобы никто не былъ безъ грамоты.

2) При переходѣ на другое мѣсто выдавались «исрехожіи павятн», а при переходѣ въ другую епархію—«благословенныя или отпускныя грамоты».

3) По 89 и 46 ст. столп. собора предоставлено мѣстнымъ архіереямъ избирать и поставлять настоятелей монастырей, но существовалъ обычай избранія таковыхъ и братією монастырей, а поставлялъ ихъ мѣстный архіерей; но, во всякомъ случаѣ, на поставленіе настоятеля архіерей воляемъ была пѣлн. согласіе царя.

4) Желаніе постриженія отсылалось архіереемъ при указѣ въ монастыри къ настоятелямъ, которымъ предписывалось, по истеченіи срока искуса, постригать таковыхъ. Поставленнымъ іеромонахамъ выдавались отъ архіерея ставленныя грамоты.

шествующимъ на переходъ изъ одной епархіи въ другую, изъ одного монастыря въ другой⁵⁾; е) разрѣшеніе монашествующимъ временной отлучки изъ монастырей; ж) надзоръ за исполненіемъ обязанностей настоятелями монастырей по наблюденію за монастырями и монахами обою пола; з) предписанія монастырямъ по особымъ случаямъ; і) надзоръ за исполненіемъ монашествующими устава и за нравственностію монаховъ, чтобы было общежитіе, чтобы женщины не заходили въ кельи монаховъ и не оставались тамъ не только ночью, но и днемъ, чтобы монахи не проживали у родственниковъ, внѣ монастырей, не приобретали имущества и не держали въ кельяхъ души, не продавали монастырскаго хлѣба, не держали хмельныхъ напитковъ и не ушваривались ими, чтобы они не ходили по мірскимъ домамъ и питейнымъ домамъ и тамъ не ушваривались и т. под.

Протоіерей В. Смирнинскій.

Памяти Жуковскаго.

Среди немалочисленной плеяды русскихъ писателей есть такія личности, которыя по своей строго-христіанской жизни и убѣжденіямъ вполне могутъ быть поставлены на образецъ и поученіе потомству. Мы разумѣемъ двухъ великихъ писателей земли русской Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, 50-лѣтіе со дня смерти которыхъ исполнилось въ нынѣшнемъ 1902 году. Въ самомъ дѣлѣ, глубокая вѣра въ Бога, покорная преданность откровенію и Церкви, дѣятельная, нравственная жизнь и дѣятельная любовь къ ближнему, кажется, составляли все существо ихъ, такъ что, если къ кому либо, то именно къ нимъ приложимо названіе писателей-христіанъ. Если Гоголь, юбилей котораго недавно праздновала Россія, посвятилъ на служеніе Вышнему все свои силы, если религіозно-нравственное начало было основаніемъ его душевнаго склада, то и

⁵⁾ На это давались отпускныя грамоты (благословенныя), безъ которыхъ монахи не привѣщались въ другую епархію. На переходъ изъ одного монастыря въ другой давались тоже отпускныя грамоты, согласно востановленію собора 1667 г.

о Жуковскомъ вполне справедливо сказать его же собственными словами: „онъ зналъ Бога, онъ вѣрилъ Ему, онъ шелъ къ Нему, онъ вель къ Нему“. Религія и для него была той могущественной силой, которая не только направляла его поэтическую лиру, но и заправляла его поэтической душой, такъ что его поэзія—„земная сестра небесной религіи“, и самъ онъ—истинный христіанинъ. На страницахъ нашего журнала уже была рѣчь о религіозно-нравственной личности Гоголя, а потому мы скажемъ теперь нѣсколько словъ о Жуковскомъ.

Оудьба окружила дѣтство Василя Андреевича такою счастливою обстановкою, которая заключала въ себѣ почти все необходимыя условія для его нравственного и религіознаго развитія. Съ одной стороны, исключительно женское общество, среди котораго онъ вращался, оказывало на него свое облагораживающее вліяніе, съ другой—строго-благочестивый духъ семьи питалъ его религіозное чувство. Воспринятымъ здѣсь начала, при впечатлительности вообще дѣтской природы, глубоко залегли въ душѣ поэта и повліяли на образованіе той религіозной, гуманной и благородной личности, съ которой онъ выступаетъ какъ въ своихъ поэтическихъ созданіяхъ, такъ и въ морально-философскихъ письмахъ и разсужденіяхъ. Воспитаніе, дажде, въ пансіонѣ не могло заглушить первоначальныхъ впечатлѣній, и потому неудивительно, что съ первыхъ же шаговъ своей поэтической дѣятельности онъ выступаетъ съ религіозно-мистическимъ настроеніемъ. Мы разумѣемъ первые его литературные опыты: „Оды добродѣтели“ и „Мысли на кладбищѣ“, гдѣ онъ уже въ такую раннюю пору останавливается на мысляхъ о смерти, загробной жизни, „тидетъ всего земного“. Точно также и вся поэзія послѣдующаго времени запечатлѣна религіозно-нравственнымъ характеромъ, являясь, по выраженію Вигеля, „непрерывнымъ гимномъ Божеству и добродѣтели“. Въ ней нѣтъ ни гордыхъ вызововъ небу, ни ядовитыхъ проклятій исторіи (какъ у Лермонтова), ни гимновъ наслажденію (какъ у Батюшкова),—напротивъ, она звучитъ кроткими незлобивыми звуками, мирной, уравновѣшенной любовью къ людямъ и Богу. Это именно та поэзія „сладкихъ звуковъ и молитвъ“, о которой

когда то говорить Пушкинъ, и которой названіе „христіанскою“ всего лучше подходит. Въ самомъ дѣлѣ, въдѣ романсамъ, представителемъ котораго былъ Жуковскій, по своей психологической сущности, есть не что иное, какъ исканіе Бога, христіанское стремленіе къ небу, въ міръ идеальнаго и святаго, какъ протестъ противъ матеріальности и пошлости жизни, такъ что не будь Жуковскій глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ, онъ не былъ бы и романтикомъ. Онъ самъ называетъ свою поэзію христіанскою и свою романтическую меланхолію „одною изъ звучныхъ струнъ лиры, настроенной послѣ распространенія христіанства“. „Христіанство, говоритъ онъ, открыло намъ глубину нашей души, увлекло насъ въ духовное созерцаніе, соединило съ міромъ видимымъ міръ таинственный, усилло въ насъ душевное, что отразилось и въ жизни дѣйствительной и поэзіи“¹⁾. И вотъ, поэтому, главный предметъ его пѣсни—человѣческая душа и ея тайны и главная тенденція его поэзіи—преходимость всего земного. „О, наша жизнь, влмываетъ поэтъ, гдѣ вѣрилъ лишь утраты, гдѣ милому мгновеніе лишь дано. гдѣ скорбь безъ крыль, и радости крылаты и гдѣ на вѣкъ минувшее одно“²⁾. Однако, эта скорбь не остается у него безотрадно-тяжелымъ чувствомъ, не переходитъ въ мрачное разочарованіе или отчаяніе; вѣтъ,—она находитъ свѣдѣній для себя неходъ въ христіанской надеждѣ на счастье за пределами земной жизни, на то, что „лучшее все впереди“, что „горе земное не надолго“³⁾. Такой характеръ и направленіе поэзіи достаточно говорить за себя и за настроеніе автора: только вѣрующій христіанинъ знаетъ цѣлу временному и вѣчному, земному и небесному...

Обращаясь, теперь, къ содержанію поэзіи Жуковскаго, мы находимъ, что оно весьма часто занимаетъ изъ сокровищницы религіи. Сюжетъ двухъ сестеръ вѣдѣл, оказывается, такъ тѣсно, что земная сестра всецѣло служитъ цѣлымъ небесной, уясненія и распространяя среди жителей земли высокія начала Неба. „Сказка о мудрецѣ Керимѣ“, царь., заключается выводомъ, что наша жизнь есть стран-

1) Соч. Ж.—го VI т. 73.

2) III т. 48.

3) V т. 258.

етіе по світу во исполненіе верховной воли Высшаго Царя¹⁾; „Выборъ креста“ показываетъ, что каждый чело- вѣкъ долженъ безропотно нести свой крестъ, не требуя облегченія крестнаго бремени²⁾; „Капитанъ Воишъ“ есть исторія великаго нечестивца, раскаяніемъ примиреннаго съ Богомъ³⁾; основной идеей незаконченной поэмы „Агасверъ“ служить апофеоза страданій, закаляющихъ душу христиан- скимъ смиреніемъ и любовью къ Искупителю міра, превы- шающею всякую иную любовь⁴⁾ и т. д. Мало того. У на- шего поэта есть и такіа произведенія, гдѣ даже самый сюжетъ заимствованъ изъ Библии. Мы разумѣемъ здѣсь иф- которыя мелкія стихотворенія, помѣщенные въ 5-мъ томѣ его сочиненій, представляющія или переложеніе псалмовъ, или передачу библейскихъ фактовъ, какъ то: изгнаніе изъ рай прародителей, паденіе сатаны и т. д. Даже въ тѣхъ слу- чаяхъ, когда поэтъ обращаетъ вниманіе на природу и ее дѣлаетъ предметомъ своей жизни, религія не покидаетъ поэзію: и въ природѣ поэтъ ищетъ высшаго духовнаго смысла, видитъ присутствіе Творца, отображеніе свойствъ Его и даже символа души человѣческой. Нужно ли, напр., изобразить ему море, онъ не отличитъ его отъ неба, а сливъ ихъ въ одинъ образъ, въ таинственной бесѣдѣ ихъ, чувствуетъ бесѣду души, блуждающей въ оковахъ земной жизни, съ безпродѣльной вѣчностью⁵⁾. Взглянуть ли онъ на луну, — она наводитъ его на размышленіе о потустороннемъ мірѣ, о премудрости Вожіей, а сама кажется „небесной гостини- цей умершихъ душъ“, откуда онъ възираетъ на земныя тре- воги⁶⁾. Словомъ, все у него имѣетъ духовный, таинствен- ный смыслъ. Подобное одухотвореніе природы наблюдаемъ мы въ ветхозавѣтной священнои поэзіи, гдѣ молніи—вѣст- ники воли Вожіей, заря—край ризы Его, „небеса пове- даютъ славу Вожію“ и вся красота созданій служить только для того, чтобы говорить о Создателѣ...

¹⁾ VI т. перев. изъ Рюккерта.

²⁾ VI т. пер. изъ Шамессо.

³⁾ VI т.

⁴⁾ X т.

⁵⁾ См. его «Море» IV т. 132.

⁶⁾ Тамъ же стр. 183.

Такова по своему содержанию и характеру поэзия Жуковского, как первый и верный показатель его религиозно-нравственного настроения.

Но, помимо этого документа, мы располагаем еще весьма важным для характеристики поэта источником, — это письма и разсуждения, составляющія цѣлый 6-ой томъ его сочиненій. Здѣсь заключаются мысли и сужденія его по разнымъ вопросамъ, которыми онъ по тому или другому поводу интересовался, и потому не безынтересно будетъ заглянуть въ эту психологію поэта. Насколько позволяетъ судить этотъ документъ, міросозерцаніе Василия Андреевича было строго христіанское, православное. Духъ невѣрія и либерализма, столь обычный въ нашихъ передовыхъ, интеллигентныхъ людяхъ, не коснулся его своимъ тлетворнымъ дыханіемъ, — напротивъ, глубокая вѣра въ Бога, покорная преданность откровенію и Церкви составляютъ характеристическую черту его личности. „Пускать въ ходъ свои мысли, пишетъ онъ Стурдзѣ, должно только по прямой дорогѣ, указанной нашею Церковью.. Все, что Церковь дала намъ одинъ разъ навсегда, то мы должны принять безусловно вѣрою также одинъ разъ навсегда, ибо въ ней присутствуетъ Духъ Святой“*). Это живое сознаніе непогрѣшимаго авторитета Церкви держать поэта всегда въ должныхъ границахъ, такъ что въ его сужденіяхъ по религиознымъ вопросамъ вы нигдѣ не встрѣтите не только неправильной съ нашей православной точки зрѣнія мысли, но даже малѣйшаго проявленія вольномыслия. Вездѣ онъ стоитъ на почвѣ церковности и Библии. Мало того. Исходи изъ того убѣжденія, что „иной философіи быть не можетъ, какъ философія христіанская, которой смыслъ: отъ Бога къ Богу“, что „пунктъ отбытія всякой философіи — откровеніе“, онъ и на явленія не религіознаго порядка смотритъ съ религіозно-библейской точки зрѣнія. „Что не видитъ, говоритъ онъ, напр., объ европейской политикѣ, что время завоеваній и хищничества миновалось; что истинное благоденствіе народовъ не въ распространеніи границъ, не въ матеріальномъ нагроможденіи богатства, а въ богатствѣ нравствен-

*) VI т. 199 стр.

номъ, въ сохраненіи правды Божіей. Теперь настало время переимѣнить основныя правила политики и опереть ее не на языческія понятія метафизическаго государства, а на христіанскія понятія царства Божія, въ которомъ нѣтъ враговъ, а есть одинъ союзъ народовъ для общаго благоденствія. Настала пора воздвигнуть знамя любви христіанской и соединиться подъ нимъ въ одну рать¹⁾. Съ его взглядомъ на поэзію мы уже встрѣчались: „поэзія, по его мысли, земная сестра небесной религіи“²⁾, „Богъ во святыхъ мечтахъ земли“. Соответственно этому и поэтъ никогда не долженъ перестать быть человѣкомъ, почитателемъ Бога, членомъ общества“. Его назначеніе—быть „лекарствомъ душъ, безвѣріемъ крушимыхъ, и сторожемъ ветлѣнной той завѣсы, которою предъ нами горній міръ задернуть, чтобъ порой для смертныхъ ее приподымать и святость жизни являть во всей ея красѣ“³⁾. Въ такомъ же религіозно-нравственномъ духѣ разсуждаетъ онъ и о назначеніи человѣка, цѣли жизни, о воспитаніи, задачахъ Россіи и т. д.,—словомъ вездѣ въ сужденіяхъ чувствуется убѣжденный христіанинъ, для котораго религіозная точка зрѣнія—единственно правильная. Если, теперь, для болѣе цѣльнаго представленія о личности нашего поэта обратимся къ его жизни, то убѣдимся, что у него, какъ онъ и самъ говорилъ, „жизнь и поэзія—одно“⁴⁾, т. е. какимъ убѣжденнымъ и доброжелательнымъ христіаниномъ былъ онъ въ поэтическихъ созданіяхъ, такимъ былъ и въ дѣйствительной жизни. Свидѣтельства его друзей и знакомыхъ, собственныя его письма, самыя интимныя, гдѣ человѣкъ является безъ притворства, дѣйствительно показываютъ въ немъ образецъ замѣчательной душевной чистоты и добродушія. „Небесная душа“! отзывался о немъ Пушкинъ. „Всегдашняя готовность дѣлать добро, говорить о немъ Галаховъ, была въ немъ чутка, какъ инстинктъ, сильна, какъ сознаніе. Итти на встрѣчу нуждѣ словомъ и дѣломъ онъ почиталъ и обязан-

1) VI т. 199 ст. «Русская и Англійская политика».

2) V т. 347.

3) Тамъ же.

4) VI т. 99.

ностью и счастьем¹⁾. Извѣстенъ, напр., его великодушный поступокъ по отношенію къ малороссійскому поэту Шевченко. Последний, извѣстный Василию Андреевичу, только какъ подающій надежда художникъ, былъ выкупленъ изъ извѣстной неволи. Дѣятой цѣли Муравевскій разигралъ въ ловерню свой портретъ, нарочно для этого написанный Брюлловымъ, и вырученная сумма (2500 р.) уплачена за Шевченко. Изъ дневника Никитенки видно, что мать поэта помогъ ему выкупить изъ крѣпостной неволи мать, которую сначала не соглашался отпустить помещикъ-полкъ. И много другихъ подобныхъ освободительныхъ подвиговъ и благодѣний совершилъ Василій Андреевичъ, которыхъ вѣтъ возможности даже перечислить. Занимая, напр., высокое положеніе воспитателя наследника престола (Александра II), онъ не только не былъ гордымъ и недоступнымъ, но даже часто собственнымъ вліяніемъ при дворѣ пользовался для облегченія участи несчастныхъ. Такъ, извѣстна его хлопота и заступничество за ссыльных декабристовъ и особенно за Николая Тургенева. Добродушіе, скромность, доброжелательность были въ немъ просто изумительны. Учитель Пушкина, по собственному признанію послѣднѣго, онъ признаетъ въ ученикѣ своего побѣдителя и съ полной искренностью радуется его успѣхамъ. Вообще, это была симпатичнѣйшая личность своего времени, которая дѣлала добро именно изъ любви къ ближнему. Вотъ почему такая душа и оказала столь благотворное вліяніе на Александра II-го, воспитавъ въ немъ гуманнѣйшаго государя, поборника „правды и милости“ въ судахъ, и свѣта и истины въ жизни народной. „Быть рабомъ, говорить, между прочимъ, наставникъ своему высокому питомцу, есть несчастье, происходящее отъ обстоятельствъ; любить рабство есть низость. Государь, въ высокомъ смыслѣ сего слова, отецъ подданныхъ, также не можетъ любить рабство своего народа и желать продолженія его, какъ отецъ не можетъ любоваться низостью своихъ дѣтей“²⁾. Реформы царя-освободителя и особенно 19 февраля показали, что насколько наставникъ былъ способенъ внушать, настолько питомецъ—воспринимать.....

¹⁾ Истор. рус. слов. II т. 293 стр.

²⁾ VI т. 263.

Такою же безукоризненною была личность Жуковского и съ религиозной стороны. То, что вынесли мы изъ его созданий о его глубокой вѣрѣ въ Бога и вообще о религиозной настроенности, вполне подтверждается его жизнью. Биографы говорятъ, что, обыкновенно, веселый и улабляющійся, Василий Андреевичъ мгновенно мѣнялся, когда заходила рѣчь о Богѣ и религии: какое то умиленіе и благоговѣніе выражало тогда лицо поэта; видно было, что эта область была для него драгоценной святыней, которой онъ поклонялся въ сознаніи ея величія. Въ словахъ Спасителя: *Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ мѣ вѣруйте*¹⁾ онъ, по собственному признанію, „находилъ всевозможныя утѣшенія, данныя человеку на все жителескія бѣды“²⁾. Эти слова начерталъ онъ „на двухъ родныхъ, земной судьбиною разрозненныхъ могилахъ“ (на могилахъ М. А. и А. А. Протасовыхъ), ихъ же заповѣдалъ онъ жени и дочери начертать и на его гробовомъ камнѣ „жизни вѣчныя на улованье“³⁾. Постоянно храня въ себѣ это сѣмя глубокой вѣры въ Бога и покорности Провидѣнію, поэтъ чрезвычайно интересовался богословскими вопросами и потому, какъ свидѣтельствуешь епис. Вазаровъ, „усердно изучалъ христіанство“³⁾. Слѣды богословской образованности мы, дѣйствительно, видимъ въ его „разсужденіяхъ“, (о которыхъ мы уже упоминали), гдѣ онъ очень часто приводитъ и прекрасно толкуеть тексты св. писанія (см., напр., его толкованіе 8 и 9 ст. посл. къ Римл. „о законѣ и грѣхѣ“ и др.), цитируетъ Августина, Василия Великаго, Златоуста и даже западныхъ богослововъ новѣйшаго времени: Гюэ, Ловиньи и др. Исполненіе христіанскихъ обязанностей было для него не только долгомъ, но и невыразимымъ счастьемъ: онъ особенно любилъ дни говѣній и причащенія, когда, по его словамъ, „душа какъ то торжественно и радостно настраивается“. Эту любовь и уваженіе къ великому таин-

1) Т. VI.

2) Однако, по какой-то причине, этихъ словъ на памятникѣ нѣтъ; даже время его рожденія обозначено здѣсь не вѣрно: вмѣсто 1783 года—1782.

3) См. первый томъ «Извѣстій Императорской академіи наукъ» за 1852 г.

ству сохранилъ онъ и до послѣдней минуты. Лежа на смертномъ одрѣ и готовясь предстать на Божій судъ, онъ, какъ мы видимъ, только и заботился о томъ, какъ бы засталъ его живыми священникъ и какъ бы приобщиться св. таинъ. Когда же эта минута настала, поэтъ былъ несказанно счастливъ. „Богъ Самъ пришелъ къ намъ, говорилъ онъ своимъ дѣтямъ. Радуйтесь, мои милые!“ „Поди, скажи матери, продолжалъ онъ, обращаясь къ одной изъ дочерей, что я теперь нахожусь въ ковчегѣ и высылаю первого голубя,—это моя вѣра, другой голубь мой—это терпѣнiе!“... Черезъ нѣсколько часовъ его не стало*). Эта свѣтлая, тихая, истинно христіанская кончина поэта-праведника была достойнымъ завершеніемъ его истинно-христіанской жизни, которая, сіяя лучезарнымъ свѣтомъ, всегда будетъ привлекать къ себѣ сердца тѣхъ, кому дороги интересы вѣры и нравственности. Пусть говорятъ, что въ настоящее время наши поэтъ потерялъ свое литературное значеніе, что его взгляды на искусство, напр., должны отойти въ область исторіи, однако, какъ свѣтель разумнаго и вѣчнаго, какъ проповѣдникъ высокихъ христіанскихъ идеаловъ, возвысившій даже самое понятіе о поэзіи, какъ гуманнѣйшій воспитатель Цари-Освободителя, онъ всегда будетъ дорогъ для Россіи и всегда будетъ имѣть безспорное право на нашу полную признательность.

Н. Суворовъ.

*) Жуковскій умеръ въ Швабіи 1852 г. 12 апрѣля. Тѣло его перевезено въ Петербургъ и похоронено на Александрo-Невскомъ кладбищѣ. Рядомъ съ его могилой—могила Карамзина.

Содержаніе части неофициальной: О воскресеніи мертвыхъ. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Епархіальное управленіе въ Русской церкви и въ частности въ Псковской епархіи въ періодъ ея самостоятельности (1589—1800 гг.). (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

Изд. дозв.: Псковъ, 1 мая 1902 г. Цензоръ, кафедра протоіерей *М. Лавровскій.*
Типографія Губернскаго Земства.