

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 3-й. 1-го февраля 1901 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ

настоятеля Спасо-Преображенскаго Единовѣрческаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.) монастыря, архимандрита Тихона, во епископа Николаевскаго, викарія Самарской епархіи.

Въ 17-й день декабря 1900 года, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Самарской епархіи на мѣстныя средства кафедры епископа Николаевскаго, викарія Самарской епархіи и о бытіи настоятелю Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, Самарской епархіи, архимандриту Тихону епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Самарѣ.

Архимандритъ Тихонъ (въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Оболенскій), сынъ священника, родился въ 1856 г. въ г. Спасскѣ, Тамбовской губ. Первоначальное образованіе получилъ во 2 Тамбовскомъ Духовномъ училищѣ и Тамбовской Духовной Семинаріи, откуда изъ 5 класса поступилъ въ Казанскій Императорскій Уни-

верситетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью лекаря и званіемъ уѣзднаго врача въ 1880 г. Въ мартѣ 1881 г. онъ поступилъ городскимъ врачомъ въ г. Елатьму, Тамбовской губ., гдѣ и служилъ въ теченіе 10 лѣтъ, неся въ то же время (безмездно) обязанности директора тюремнаго Комитета и врача въ Елатемской уѣздной тюрьмѣ. Въ 1889 г. за полезную врачебную дѣятельность награжденъ былъ орденомъ Станислава 3 ст.

Промыслу Божию угодно было вернуть врача Оболенскаго на тотъ путь, по которому онъ шелъ до поступленія въ университетъ, т. е. къ духовному званію. Проводя дни и ночи у постели больныхъ, онъ научился любить людей—скорбящихъ... Здѣсь-же научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. церкви, ибо былъ неоднократно свидѣтелемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежно больнымъ; у постели-же больныхъ онъ научился любить и уважать пастырей православной церкви... Здѣсь же онъ позналъ всю пустоту и тщету мірской жизни и постепенно Господь влекъ его къ тому, отъ чего онъ бѣжалъ, т. е. къ жизни духовной, къ отрѣшенію отъ міра... И, вотъ, онъ рѣшился принять монашество, чтобы быть врачомъ не только тѣлеснымъ, но и духовнымъ, для чего и оставилъ службу въ Елатьмѣ. Провожая своего врача, городская дума выразила ему благодарность за девятилѣтнюю почти безмездную практику.

Въ 1890 г. онъ поступилъ вольнослушателемъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ въ февралѣ мѣсяцѣ ректоромъ Академіи, нынѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Тихона, — въ мартѣ (7-го) рукоположенъ въ іеродіакона, а въ апрѣлѣ (29-го) въ іеромонаха. Какъ окончившій курсъ въ университетѣ (Ив. Ив. Оболенскій въ университетѣ на выпускномъ экзаменѣ получилъ по всѣмъ предметамъ высшій баллъ „5“), онъ могъ поступить въ число студентовъ Академіи безъ экзамена, но не воспользовался этимъ правомъ, — желая въ Академіи только расширить свои познанія въ области богословской, и имѣя въ виду, послѣ, принявъ монашество, быть только іеромонахомъ, — учить и

лечить народъ, не желая и не ища дальнѣйшаго для себя движенія.

Послѣ 2-хъ лѣтъ пребыванія въ Академіи, іеромонахъ Тихонъ командированъ былъ исправлять обязанности священника въ с. Верхвины, Ново-Ладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, гдѣ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ неустанно проповѣдывалъ Слово Божіе среди раскольническаго населенія, дѣлясь изъ своего скуднаго жалованья (онъ получалъ 10 р. въ мѣсяць) съ бѣдными, неимущими, помогая, какъ врачъ, страждущимъ и совѣтомъ и бесплатными лекарствами и леченіемъ. Здѣсь онъ близко сошелся съ простымъ народомъ... Вникая въ его нужды,—пріобрѣлъ всеобщую любовь не только православныхъ, но и раскольниковъ, которыхъ нерѣдко выручалъ въ великой нуждѣ. Такъ, однажды Пресвященный Германъ (покойный предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) пожертвовалъ 100 рублей на нужды и о. Тихонъ внесъ эти деньги въ уплату податей за бѣднѣйшихъ раскольниковъ. Послѣдніе не знали, чѣмъ и отблагодарить своего благодѣтеля... Провожая, раскольничьи вожаки (12 человекъ) всю ночь провели съ нимъ въ бесѣдѣ и разставались съ нимъ какъ съ своимъ близкимъ роднымъ человекомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 декабря 1891 г. іеромонахъ Тихонъ назначенъ былъ настоятелемъ Спасо-Преображенскаго единоувѣрческаго монастыря, Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь, помимо прямыхъ обязанностей по управленію монастыремъ, архимандритъ Тихонъ несъ обязанности сначала благочиннаго единоувѣрческихъ монастырей епархіи (съ 17 августа 1892 г.), а затѣмъ и благочиннаго всѣхъ женскихъ монастырей епархіи (съ 1893 г.), въ каковой должности состоялъ до рукоположенія во епископа Николаевскаго.

Но особенно плодотворна была дѣятельность архимандрита Тихона въ Самарской епархіи—какъ миссіонера среди окружающаго раскольническаго населенія. Спасо-Преображенскій монастырь преобразованъ въ единоувѣрческій изъ древняго раскольническаго монастыря; по своему положенію среди селъ съ многочисленнымъ раскольническимъ населеніемъ (по знаменитой въ исторіи раскола

рѣкъ Иргизу) онъ естественно долженъ бы былъ имѣть важное миссіонерское значеніе; но до назначенія настоятелемъ означеннаго монастыря архимандрита Тихона—монастырь вовсе не имѣлъ такого значенія; прежніе настоятели мало вникали въ это дѣло и даже недовольно ему сочувствовали. Съ назначеніемъ архимандрита Тихона, истинное назначеніе монастыря съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе проявлялось. О. архимандритъ скоро оцѣнилъ, какую пользу можетъ оказать его монастырь для епархіи въ миссіонерскомъ отношеніи.

Благоустроивъ внутреннюю и внѣшнюю жизнь монастыря и пользуясь его средствами, о. архимандритъ прежде всего устроилъ въ стѣнахъ монастыря церковную (2-хъ классную) школу для мальчиковъ съ общежитіемъ при ней (учащіеся всѣ и живутъ въ монастырѣ), съ миссіонерскимъ отдѣленіемъ.

По окончаніи курса въ школѣ и послѣ 2-хъ—3-хъ лѣтней практики въ этой-же школѣ и, подъ руководствомъ спеціального миссіонера, лучшіе изъ учениковъ—послушниковъ выходятъ учителями, псаломщиками и миссіонерами—священниками въ едино-вѣрческихъ приходахъ. Изъ монастырской школы вышло болѣе 10 человѣкъ достойныхъ и ревностныхъ помощниковъ въ борьбѣ съ расколомъ епархіальному миссіонеру. Въ нынѣшнемъ году въ школѣ обучается болѣе 70 человѣкъ.

Главное вниманіе въ школѣ обращается на Законъ Божій, воспитательную часть и миссіонерское дѣло, а также преподаются и медицинскія свѣдѣнія. Въ центрѣ раскола Николаевского уѣзда, именно, въ д. Преображенкѣ имъ частію на свои, частію на монастырскія средства выстроена церковь-школа, стоимостью въ 15000 рублей, къ которой опредѣленъ во священника ученикъ о. Тихона—правоспособный миссіонеръ.

За устройство церкви—школы въ 1899 г. строитель былъ удостоенъ благодарности отъ Государя Императора. Значительныя средства монастыря дали возможность архимандриту Тихону въ широкихъ размѣрахъ развить и дѣло благотворительности по отношенію къ бѣдному раскольничьему населенію, окружающему монастырь.

Снабжая бѣдняковъ — раскольниковъ хлѣбомъ и дровами (въ голодные годы монастырь не только кормилъ, но и платилъ за бѣднѣйшихъ подати), о. архимандритъ не отпускалъ ихъ изъ монастыря безъ слова назиданія. Нерѣдко, по его предложенію, раскольники ходили въ древній монастырскій храмъ, дорогой имъ по воспоминаніямъ, гдѣ имъ показывали, въ обличеніе ихъ лжемудрованій и въ наставленіе, древнѣйшія книги, говоря, что все это опять будетъ ихъ роднымъ, если они воссоединятся съ православною церковью... И многіе внимали и внимаютъ его словамъ, оставляя пагубный расколъ. Благодаря исключительно его вліянію громадная раскольничья деревня „Пузаниха“ стала „Преображенкой“.

Будучи до принятія монашества врачомъ, о. архимандритъ открылъ при монастырѣ пріемный покой съ бесплатнымъ леченіемъ. Бывали дни, когда въ монастырь обращались за медицинской помощью до 300 человѣкъ въ день; въ годъ же обращаются до 5000 человѣкъ. За бесплатную медицинскую помощь и даровыя лекарства монастырю выражена благодарность отъ Самарской Губернской Земской Управы. Кромѣ того монастырь участвовалъ и участвуетъ своею посильною помощью при устройствѣ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ, въ особенности въ единоувѣрческихъ приходахъ.

При содѣйствіи о. архимандрита Тихона устроены единоувѣрческіе приходы: въ Богородскомъ, Преображенкѣ, Кушумѣ, Озинкахъ и др., за что неоднократно Св. Синодомъ преподавалось благословеніе. По нѣскольку разъ въ году о. арх. Тихономъ совершались поѣздки по селамъ съ раскольническимъ населеніемъ для бесѣдъ съ этими послѣдними — и для совершенія богослуженій по старымъ обрядамъ. Поѣздки эти предпринимались съ своими пѣвчими (до 40 человѣкъ), на своихъ лошадяхъ, при своемъ содержаніи. При этихъ поѣздкахъ бывали присоединенія къ Св. Церкви и иногда въ довольно значительномъ числѣ. Такъ, въ селѣ Озинкахъ присоединено 65 человѣкъ, во главѣ съ австрійскимъ лжепопомъ, въ Богородскомъ 60 человѣкъ, во главѣ съ двумя начетчиками. Вообще монастырь Спасо-Преображенскій при о.

архимандритъ Тихонъ — являлся попечителемъ и кормильцемъ бѣдныхъ, врачомъ болящихъ, питателемъ алчущихъ хлѣбомъ какъ тѣлеснымъ, такъ и духовнымъ, т. е. Словомъ Божиимъ.

За полезную дѣятельность, какъ по управленію монастыремъ, такъ и по миссіи — награжденъ былъ орденами св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 3 ст. 17 декабря 1900 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ — о бытіи архимандриту Тихону — епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи. Нареченіе архимандрита Тихона во епископа „богоспасаемаго града Николаевска“ было совершено 13 января, въ 12 часовъ дня, въ кафедральномъ городѣ Самары соборѣ. Къ этому времени соборъ былъ переполненъ желавшими посмотрѣть на столь рѣдкое, въ особенности для Самары — провинціального города церковное торжество. Ровно въ 12 часовъ дня — на средину собора вышли слѣдующіе архипастыри: Преосвященный Самарскій Гурій, Владиміръ Оренбургскій, Никандръ — Симбирскій и Іоаннъ, епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи и заняли приготовленныя для нихъ кафедры.

Всѣ Преосвященные были въ мантияхъ, а Преосвященный Гурій, кромѣ того, былъ облаченъ въ омофоръ и епитрахиль. Вслѣдъ за архипастырями на средину храма вышли въ облаченіяхъ — ключарь кафедрального собора съ крестомъ, протодіаконъ и діаконъ со св. водою, за ними архимандриты въ мантияхъ и градское духовенство въ облаченіяхъ. Два архимандрита: Бузулукскаго монастыря Христофоръ и Николаевскаго — Веніаминъ и два старшіе протоіерея, принявши благословеніе отъ Преосвященныхъ, прошли въ алтарь, откуда вывели нарекаемаго. Помолившись предъ царскими вратами нарекаемый принялъ благословеніе отъ всѣхъ Архипастырей и сталъ лицомъ къ нимъ, имѣя по сторонамъ архимандритовъ. Секретарь Самарской Духовной Консисторіи объявилъ Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Тихону — Епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи. Выслушавъ это, архимандритъ Тихонъ отвѣтилъ согласіемъ и благодарностью по установленной формѣ: „Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести

и Св. Правительствующій Всероссійскій Синодъ судили мене достойна быти въ таковую службу, благодарю, приѣмлю и нимало вопреки глаголю“,—а за тѣмъ, обратившись къ архипастырямъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

*Богомудрые Архипастыри и
Милостивые отцы!*

Избраніемъ св. Синода и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя, Императора Николая Александровича Господь нынѣ призываетъ меня къ высшему служенію въ церкви Христовой въ санѣ епископа. Никогда въ жизни своей не помышлялъ я о семъ. Совсѣмъ дорого *другую* избралъ я себѣ. Будучи по происхожденію сыномъ священника, я бѣжалъ изъ духовнаго званія.... И, увлекаясь духомъ времени и примѣромъ другихъ, я оставилъ семинарію и поступилъ въ университетъ. Здѣсь я со всѣмъ жаромъ увлекся изученіемъ положительныхъ наукъ и въ особенности медициною. Я желалъ быть полезнымъ человѣчеству, врачуя болящихъ. Въ то время къ стыду нашему, всѣ, даже и духовные, увлекались свѣтскимъ образованіемъ. Вотъ и я въ слѣдъ за другими повернулъ отъ востока къ западу,—отъ солнца къ лунѣ,—отъ Слова Божія къ слову человѣческому, которое извѣстно подъ именемъ *науки*. Занятія мои шли успѣшно. Въ 1880 году я кончилъ курсъ.

По выходѣ изъ университета съ великою горячностью приступилъ я къ дѣлу своему, проводя дни и ночи у постели больныхъ.

Лѣтъ девять я шелъ по этому крестному пути—любви къ ближнему... И въ концѣ концовъ эта дорога вывела меня на торный путь любви къ Богу (Мрк. XII, 33), Господу Іисусу Христу, этому Милосердному Самарянину, подъявшему на рамена своя страждущаго человѣка, *впавшаго въ разбойники* (Луки 10, 30), покрытаго ранами и язвами своихъ страстей и пороковъ.

Здѣсь у постели больного я научился любить людей скорбящихъ болѣе, нежели веселящихся, — болѣе уважать страданія людскія, нежели суету мірскую.

Здѣсь я увидѣлъ людей и жизнь въ своемъ настоящемъ видѣ, безъ ходуль, безъ лицемѣрія, а такими, какіе они есть на самомъ дѣлѣ. Скучно мнѣ было въ обществѣ веселыхъ людей; не вѣрилъ я въ прочность веселія: ибо зналъ, что завтра-же этотъ смѣхъ можетъ обратиться въ плачъ... Да и теперь, тамъ за стѣнами веселаго дома, а можетъ быть и въ немъ самомъ, гдѣ-нибудь въ уголкѣ, пріютились: и страданія, и муки, и печаль, и слезы...

Далѣе, изучая причины болѣзней, я на практикѣ убѣдился въ справедливости словесъ св. Писанія, что людскія страданія и даже самая смерть зависятъ отъ грѣха: *оброуы бо грѣха, смерть...* (Рим. VI, 23); и — что медицина и Слово Божіе сходятся между собою, и, научая, высказываютъ одну и ту-же мысль, только лишь разными словами: медицина говоритъ: не вреди, а Св. Писаніе: не грѣши. Я понялъ, что врачи не только должны лечить, но и учить, какъ вести правильную, т. е. законную жизнь, дабы избѣжать вреда отъ беззаконія. Наконецъ при постели больного я научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ Таинствахъ Св. Церкви, ибо былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежнымъ больнымъ. Многіе больные, приговоренные врачами къ смерти, послѣ исповѣди и причастія Св. Таинъ и Соборованія, неожиданно для врачей вдругъ поправлялись и совершенно выздоравливали.

Тяжело и прискорбно видѣть, что теперь въ обществѣ укрѣпилась ложная и весьма вредная мысль, что соборованіе есть приготовленіе къ смерти. Не къ смерти, а къ жизни и исцѣленію болящаго. *И воздвигнетъ еіо Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятъ ему* (Іак. V, 15), говоритъ апостоль Іаковъ.

Я, какъ врачъ, на опытѣ увидѣлъ, какая великая цѣлительная сила въ Таинствахъ Св. Церкви подается даже и тамъ, гдѣ наука и врачи совершенно безсильны, гдѣ они потеряли всякую надежду. Мнѣ и тогда, какъ врачу, было прискорбно видѣть и знать, какое множество больныхъ лишается благодатной помощи лишь только потому, что съ молокомъ матери усвоили себѣ ложный страхъ къ Таинствамъ Св. Церкви!

Видѣнное мною все болѣе и болѣе приближало меня къ церкви Божіей.

Вотъ я и самъ усиленно сталъ предлагать своимъ больнымъ кромѣ леченія, прибѣгать еще и къ Таинствамъ Церкви Христовой и въ особенности въ началѣ болѣзни.

И вотъ, теперь, въ эту торжественную минуту, предъ лицомъ всевидящаго Бога свидѣтельствую, что не было ни одного случая, когда-бы больные, прибѣгнувши съ вѣрою къ благодатной помощи св. Церкви, не получили облегченія: всегда, рѣшительно всегда замѣчалось облегченіе и очень часто наступало быстрое выздоровленіе. Такимъ образомъ я, при постели больного, научился вѣрить въ могущественную, благодатную помощь въ Таинствахъ Св. Церкви и любить и уважать пастырей ея.

Какъ-бы Самъ Господь десницею Своею, самымъ теченіемъ моей жизни велъ меня къ тому, отъ чего я бѣжалъ, т. е. къ духовному званію. И вотъ Перстъ Божій указываетъ мнѣ *путь въ онъ же пойду* (Псал. 142, 8).

И я 11 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1890 г. принялъ монашество въ С.-Петербургской Д. Академіи и въ этомъ-же году былъ рукоположенъ во іеромонаха. Такимъ образомъ исполнилось мое, въ то время, завѣтное, желаніе; достигъ я, чего хотѣлъ, т. е. могъ лечить и учить народъ и пользоваться его благодатію въ

Тайнствахъ Св. Церкви. Въ 1891 г. Св. Синодъ послалъ меня работать и трудиться на Иргизѣ среди такъ называемыхъ старообрядцевъ... И за все сіе время я весьма привыкъ къ народу: жилъ его нуждами и заботами, горемъ и печалями, врачевалъ его болѣзни, помогалъ ему въ недостаткахъ и бесѣдовалъ съ нимъ объ истинахъ ученія Церкви Христовой и находилъ великое утѣшеніе и отраду въ самомъ дѣлѣ своемъ. Большаго я не искалъ, къ большому не стремился... И Богъ мнѣ свидѣтель, боялся и страшился, какъ бы что не оторвало меня отъ дѣла моего... Но Господь судилъ иначе. Ибо *„отъ Господа стопы человѣка исправляются“* (Псал. XXXVI, 23).

Въ настоящій день Господь призываетъ меня и къ почести вышняго званія Божія (Фил. III, 14), т. е. къ высшему служенію въ церкви святой въ санѣ епископа.

Страшно подняться на высоту святительскаго служенія. Сколько долженъ имѣть ревности и самоотверженія Архіерей Божій—стражъ и ангелъ церкви Христовой! И какъ велика отвѣтственность его предъ Богомъ за нерадѣніе о паствѣ, ввѣренной ему. Припоминается мнѣ, какъ святитель Левъ, наставникъ Римскій, 40 дней постился въ церкви и услышалъ гласъ: „Господь отпускаетъ тебѣ всѣ грѣхи твои, кромѣ тѣхъ, которые касаются до обязанностей, возложенныхъ на тебя рукоположеніемъ—о семъ единомъ истязанъ будеши“.

Святители, избранники Божіи: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе ужасались высоты епископскаго служенія и всячески старались уклониться отъ него.

Великіе примѣры самоотверженія и высокой жизни оставили намъ и святители земли Русской, напримѣръ: Петръ, Алексѣй, Филиппъ, Іона митрополиты московскіе, Гурій святитель Казанскій, Патріархъ Іовъ, за-

точенный самозванцемъ, Гермогенъ патріархъ, замученный поляками (уморенный голодомъ) и другіе... Всѣ они защищали паству свою, отечество свое и церковь святую, *душу свою полагая за други своя* (Іоан. XV, 13). Трудно было святительское служеніе въ то время, когда сплочалась Русь святая, когда внѣшніе враги отовсюду нападали на нее... Но теперь оно еще труднѣе, когда враги ратуютъ не извнѣ, а извнутри... когда они стараются подорвать семью, государство, вѣру въ Бога и церковь святую.

Помимо открытыхъ противниковъ есть еще болѣе опасные враги изъ своихъ, которые идутъ вмѣстѣ, якобы подъ однимъ знаменемъ, но тянутъ въ другую сторону, ибо смотрятъ съ другой точки зрѣнія и не хотятъ *плъннть разума своего во послушаніе вѣры*... И, ратуя противъ церкви Христовой, думаютъ „*службу приносить Богу*“ (Іоан. XVI, 2).

Трудно въ настоящее время святителямъ Божиимъ держать кормило церковнаго правленія. Тяжко имъ подвергаться незаслуженнымъ обидамъ и осужденіямъ и отъ враговъ церкви, и отъ своихъ... Сколько имъ приходится мучиться и страдать за паству свою утѣшать скорбящихъ, укрѣплять малодушныхъ, защищать слабыхъ, вразумлять заблудшихъ и умолять Господа о спасеніи паствы своей, дабы съ дерзновеніемъ, на страшномъ судѣ, можно было сказать: Господи, *се азъ и дѣти мои!*... (Евр. 2, 13). Святый Іоаннъ Златоустъ въ своей бесѣдѣ на посланіе къ Римлянамъ говоритъ, что добрый пастырь, епископъ, во всякое время подвизается не менѣе тысячи мучениковъ.

Трепещетъ душа моя предъ трудностью и величіемъ святительскаго служенія. Сознаю всю немощь и слабость свою... Но надѣюсь, что *благодать Божія, всегда немогущая врачующи и оскудѣвающая восполняющи,*

чрезъ Ваше святительское рукоположеніе, укрѣпить и поможетъ мнѣ.

Вѣрю, что и Вы, Богомудрые архипастыри и отцы (искушенные опытомъ и глубокими скорбями), не оставите меня въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божіимъ.

Благодарю Господа, что Онъ приводитъ меня служить подъ руководствомъ и покровомъ нашего благодатнаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія!

Прошу и молю тебя, Святитель Божій, научи меня, какъ отецъ сына, *како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утверждение истины*» (Тим. III, 15).

По окончаніи рѣчи, преосвященные, вставъ съ своихъ кафедръ, совершили краткое молитвословіе сами, безъ участія священнослужащихъ. По возгласѣ, сдѣланномъ первенствующимъ, архипастыри пропѣли: „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, тропарь „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и кондакъ— „Егда свиспедъ, языки слія“. — Затѣмъ Преосвященный Гурій произнесъ эктению съ особыми прошеніями о новонарекаемомъ, прочіе же святители пѣли „Господи помилуй“. — По отпустѣ архим. Тихонъ приложился къ кресту и былъ окропленъ св. водою. Послѣ этого ему первенствующимъ епископомъ предложено занять мѣсто среди преосвященныхъ, рядомъ съ собою. Между тѣмъ протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, присутствующимъ архипастырямъ и „новоизбранному во епископа богоспасаемаго града Николаевска архимандриту Тихону“.

Этимъ и закончился актъ нареченія во епископа.

Хиротонія архимандрита Тихона во епископа совершена 14 января въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Громадный храмъ едва вмѣщаль желавшихъ помолиться за этимъ торжественнымъ богослуженіемъ и посмотриѣть на невиданное священнодѣйствіе. Въ храмѣ присутствовали и раскольники, которымъ заблаговременно

епарх. миссіонеръ о. Александровъ роздалъ билеты на право входа въ соборъ. Божественную литургію совершали всѣ вышеназванные преосвященные, съ соборомъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, въ числѣ коихъ было шесть единовѣрческихъ священниковъ.

Преосвященному Гурію въ соборѣ сдѣлана была встрѣча.— По обычному порядку Преосвященный Гурій облачился посреди собора, а прочіе архипастыри въ алтарѣ.

По окончаніи часовъ, всѣ архипастыри, вышедши изъ алтаря съ священнослужителями, заняли свои мѣста. Каѳедральный протоіерей и протодіаконъ, получивши благословеніе отъ всѣхъ архипастырей, пошли въ алтарь и вывели изъ онаго царскими вратами хиротонисуемаго въ полномъ облаченіи.

Ставши на конецъ большого орлеца, хиротонисуемый сдѣлалъ поклоны по старшинству всѣмъ преосвященнымъ.—Протодіаконъ возгласилъ: „приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Тихонъ хиротонисатися во епископа богоспасаемаго града Николаевска“.—Первенствующій въ служеніи Преосвященный Гурій произнесъ установленный вопросъ: „Чесо ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чесо просиши“?

„Хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшій“, отвѣтилъ хиротонисуемый.—„И како вѣруеши“? былъ новый вопросъ Преосвященнаго. На это архимандритъ Тихонъ отвѣтилъ чтеніемъ Никео-цареградскаго Символа Вѣры.

Поставленный послѣ этого протодіакономъ на средину орлеца, на требованіе первенствующаго: „яви еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ тріехъ Упостасей непостижимаго Божества“,—хиротонисуемый отвѣтилъ пространнымъ изложеніемъ (по особому чину) православнаго ученія.

Возведенный на главу орла, на вопросъ первенствующаго: „яви еще пространнѣе, како исповѣдуеши яже о вочеловѣченіи Упостаснаго Сына и Слова Божія; и како содержиши каноны св. апостоль, и св. отецъ и преданія и установленія церковная“?—хиротонисуемый отвѣтилъ болѣе подробнымъ исповѣданіемъ, за которымъ слѣдовали торжественныя его клятвы неизмѣнно блюсти

всегда и охранять „догматы единыя католическія и апостольскія церкви, каноны св. апостоль, седми вселенскихъ и благочестивыхъ помѣстныхъ соборовъ, соблюдати церковный миръ и усердно учить врученныя люди, повиноватися всегда Св. Синоду, въ чуждей Епархіи не литургисати и не рукополагати, Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и Всероссийскаго престола Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу — вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ подданнымъ быти и въ томъ живота своего въ потребнѣмъ случаѣ не щадити; безъ крайнія нужды и тяжкія вины никого не проклинати, и отъ таинствъ церковныхъ не отлучати; монаховъ содержать по положеннымъ имъ правиломъ и уставомъ; священниковъ и діаконівъ и прочихъ церковниковъ свыше подобающія потребности не умножати; паству всю на всякое лѣто, по крайней же мѣрѣ въ два или три года, по обычаю апостоль, посѣщати и назидати; сія же вся дѣйствовать по совѣсти, не работствуя лицепріятію, но со страхомъ Божиимъ, всегда имѣя въ памяти неумытныи судъ Его... И въ заключеніе, произнесъ: аще же обѣщанное мною что преступлю или божественномъ правиломъ, и чину восточныя православныя церкви, и Св. Правительствующему Синоду явлюся непослушенъ или противенъ, тогда лишенъ буду всего сана своего и власти“; послѣ чего вручилъ первенствующему святителю — Преосвященному Гурію — „чинъ исповѣданія и обѣщанія Архіерейскаго“, подписанный по листамъ собственноручно.

Получивъ благословеніе отъ архипастырей, хиротонисуемый удалился въ алтарь.

Обычно литургія шла своимъ порядкомъ до чтенія апостола. Послѣ произнесенія Преосвященнымъ Гуріемъ „Призри съ небесе, Боже“, о. архимандритъ былъ выведенъ изъ алтаря архимандритомъ и протодіакономъ къ царскимъ вратамъ, откуда, встрѣтившіе преосвященные — Никандръ и Владиміръ подъ руки ввели его во св. алтарь. На главу преклоненнаго предъ св. престоломъ хиротонисуемаго всѣ епископы возложили разогнутое (письменами внизъ) Евангеліе. Преосвященный Гурій (вслухъ) съ глубочайшимъ и искреннѣйшимъ умиленіемъ прочиталъ молитву на рукоположеніе:

„Божественная благодать“ ..., послѣ которой всѣ священнослужители трижды пропѣли: „Господи помилуй“.

Затѣмъ всѣ архипастыри возложили руки на главу хиротонисуемаго, а первенствующій прочиталъ положенныя молитвы. Въ эти священныя минуты Духъ Святой, чрезъ возложеніе епископскихъ рукъ, изливаетъ на хиротонисуемаго всю полноту своихъ божественныхъ даровъ, необходимыхъ для епископскаго служенія, также какъ на апостоловъ въ день Пятидесятницы.

По прочтеніи молитвъ, святители облачили новорукоположеннаго въ архіерейскія одежды—саккосъ и омофоръ, возложили на него панагію, крестъ и митру—при пѣніи „аксіось“, послѣ чего онъ занялъ мѣсто въ ряду архипастырей.

Лутургія закончилась обычно. По окончаніи литургіи—архипастыри благословили новорукоположеннаго одѣться въ рясу и мантию, и затѣмъ въ мантияхъ вышли на средину собора, занявъ приготовленныя мѣста. Сонмъ архипастырей въ это время восполнился только что прибывшимъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Уфимскимъ *). Новопосвященный епископъ, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея и протодіакона, вышедши изъ алтаря, сталъ лицомъ къ епископамъ. Преосвященный Гурій, вручая новопосвященному жезлъ, обратился къ нему съ глубоко-прочувствованнымъ назидательнымъ словомъ. Взволнованнымъ голосомъ говорилъ Преосвященный и отъ умиленія многіе плакали.

Р Ѣ Ч Ъ

новопоставленному Епископу Тихону, Викарію Самарской епархіи, при врученіи ему архипастырскаго жезла.

Преосвященный Епископъ Тихонъ.

Духъ святой (Дѣян. 20; 28), чрезъ мѣрность нашу, нынѣ поставилъ Тебя Епископомъ богоспасаемаго града Николаевска. Братски мы привѣтствуемъ Тебя съ воспріятіемъ великой благодати священства, чтобы быть

*) Преосвященный Антоній на 20 часовъ задержанъ былъ въ пути по причинѣ спѣжныхъ заносовъ.

Тебѣ стражемъ дома Господня и пастыремъ словеснаго стада Христова, за которымъ требуется Тебѣ не только наблюдать, какъ Епископу, но и пасти, какъ Архипастырю, на пажитяхъ духовныхъ — благодатныхъ, оберегая отъ волковъ, стремящихся къ расхищенію и погубленію Христовыхъ овецъ. Ты хорошо знаешь, что церковь Христова, этотъ *дворъ овчій* (Іоан. 10; 1), съ самаго начала своего существованія и донинѣ, имѣетъ много враговъ, живущихъ и дѣйствующихъ *по князю власти воздушныя* (Ефес. 2; 2), дьяволу, исконному противнику Божію. Но, по неложному слову Спасителя, ее не въ состояніи преодолѣть и всѣ *силы ада* (Матѣ. 16; 18): одушевляемая и укрѣпляемая Духомъ Святымъ, она будетъ непоколебимо стоять до скончанія міра на твердомъ *камени* исповѣданія Христа Спасителя Сыномъ Божіимъ, спедшимъ съ небесъ и пребывающимъ въ ней нашего ради спасенія. Объ этотъ камень разбивались всѣ ереси и расколы, какъ въ древнія, такъ и новыя времена. Какъ ни изошряются враги спасительнаго православія ослабить оное и извратить въ сознаніи чадъ Божіихъ, *сердцемъ вѣрующихъ въ правду* (Римл. 10; 10), оно все-таки остается въ св. церкви цѣлымъ и неповрежденнымъ, благодаря бдительности богомудрыхъ ея пастырей и учителей, которые, дѣйствуя въ духѣ Христовомъ и въ благодатномъ единеніи съ Нимъ, какъ Главою церкви (Ефес. 5; 23), получаютъ отъ Него мудрость, могущество и силу къ тому, чтобы всѣ вѣрующіе во Христа, по выраженію Св. Апостола, „*истинствующе въ любви* (Ефес. 4; 14—15), не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися *всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестнѣй, по хитрому искусству оболъщенія*, но *возвращали бы все въ Того, Который есть Глава, Христосъ*. Наше назначеніе въ церкви, какъ пастырей и учителей, въ томъ и состоитъ, чтобы благодаровавшими намъ благодатными средствами, *совер-*

мать святыхъ и созидать тѣло Христова, т. е. церковь, чрезъ обращеніе въ нее невѣрныхъ и суевѣрныхъ, путемъ вразумленія и наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4; 11—13). Такъ опредѣляетъ наше назначеніе, какъ пастырей и учителей, св. апостоль Павель.

Несомнѣнно великая и трудная задача и цѣль епископскаго служенія, какъ несомнѣнно и то, что, къ достойному прохожденію онаго, подаются намъ и великія благодатныя силы. Чѣмъ ближе мы становимся вѣрою и любовію ко Христу, какъ къ своему Пастыреначальнику, Вѣчному Архіерею, тѣмъ болѣе приумножаются въ насъ эти силы, такъ что и трудное становится какъ бы нетруднымъ, и невозможное достижимымъ. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусъ Христѣ,* говорилъ о себѣ Апостоль Павель, истинный, пастырь церкви (Филип. 4; 13). По силѣ вѣры, любви и преданности ко Христу, тоже можетъ сказать о себѣ и всякій другой пастырь церкви, всецѣло посвящающій себя на служеніе ей: и сознаніе, и чувство, и самыя дѣйствія, совершаемыя имъ, ясно свидѣтельствуютъ ему, что онъ является въ дѣлѣ своего великаго служенія только лишь орудіемъ благодатной силы, изливаемой Христомъ Спасителемъ, какъ Онъ и говоритъ каждому изъ насъ, въ лицѣ апостоловъ: *яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15; 5). И это потому, что основанная Спасителемъ св. церковь пребываетъ не отдѣльно отъ Него, а въ Немъ. Онъ обитаетъ въ ней и дѣйствуетъ, такъ сказать, органически, какъ „ея полвота, по слову Апостола, наполняющая все во всемъ“ (Ефес. 1, 21. 23. Колос. 1, 17—19). Находясь въ непосредственномъ единствѣ съ церковію, Онъ, какъ Глава ея, въ Духѣ Святомъ, Самъ невидимо управляетъ ею, учитъ и священнодѣйствуетъ,

чрезъ насъ пастырей и учителей церкви. Это ясно открывается изъ того, что Спаситель, передавая, предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, божественную Свою власть и права въ церкви св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ будущимъ Своимъ преемникамъ въ дѣлѣ служенія спасенію рода человѣческаго, обѣщался пребывать съ ними *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28; 20), пребывать, безъ сомнѣнія, для того, чтобы руководить ихъ благодатію Св. Духа на ихъ высокомъ и многотрудномъ поприщѣ, содѣйствовать въ достиженіи церковно-пастырскихъ цѣлей и управлять. И тѣмъ болѣе Онъ проявляетъ Свою божественную силу въ ихъ служеніи, чѣмъ болѣе они сознаютъ свои немощи, свое безсиліе въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ въ этомъ убѣждаетъ насъ тотъ же Апостоль Павелъ: *егда немощствую, говоритъ онъ, тогда силенъ есмь* (2 Коринѳ. 12; 10). Для благоуспѣшности нашего епископскаго служенія, намъ нужно всегда имѣть въ сознаніи и чувствѣ, что мы *слуги Христовы* (1 Кор. 4; 4), *соработники у Бога на нивѣ Божіей* (1 Кор. 3; 9), а потому мы должны не только со вниманіемъ, но и съ благоговѣніемъ относить свои обязанности, чтобы не погрѣшить въ чемъ либо предъ нашимъ Пастыреначальникомъ Христомъ.

Итакъ, возлюбленный братъ нашъ, Преосвященный Епископъ Тихонъ, да не смущается сердце Твое, при сознаніи многотрудности и высоты епископскаго служенія, и своего безсилія и недостойнства. *Господь близъ* (Филип. 4; 5). Посему, въ упованіи на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, *всякою силою возмогающе по державѣ славы Его, потщися себѣ искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины; во всякомъ терпѣннн и долготерпѣннн съ радостію* (2 Тимое. 2; 15. Колос. 1; 11). Какъ отъ Самого Христа Ты нынѣ воспріялъ благодать архіерейства, *возложеніемъ рукъ священничества*

(1 Тимоѳ. 4; 14), такъ отъ Него же, чрезъ наше посредство, пріими Ты и сей архипастырскій жезлъ, какъ символъ богодарованныхъ Тебѣ правъ и власти епископскаго служенія, которыя будутъ уподоблять Тебя Христу, въ Его служеніи спасенію рода человѣческаго, ибо епископское служеніе есть продолженіе Христова служенія на землѣ. Для путника посохъ служитъ и опорой въ прохожденіи пути, и отраженіемъ разныхъ страховъ и нападеній; такъ и намъ, епископамъ, архіерейскій жезлъ по своему духовному значенію, служитъ опорой въ нашей немощи и огражденіемъ отъ всякихъ прираженій, враждебныхъ Христу и св. Его церкви. Съ благодарными чувствами къ Богу, во святѣй Троицѣ славимому Отцу, и Сыну, и Святому Духу, за ниспосланный Тебѣ нынѣ *даръ Божій* (1 Тимоѳ. 1; 6), святительски благослови, и осѣни симъ жезломъ градъ сей и вся грады и веси нашей паствы, какъ и предстоящую братію сію, боголюбиво ожидающую воспріять отъ Тебя, какъ новопоставленнаго епископа св. церкви, спасительное благословеніе Божіе“.

Было уже около 3 часовъ дня, когда новопоставленный епископъ Тихонъ, благословивши всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, прибылъ въ архіерейскій домъ, гдѣ его ожидали всѣ архипастыри и градское духовенство. Ключарь кафедральнаго собора, привѣтствуя новаго епископа, поднесъ ему отъ лица градскаго духовенства икону Спасителя; епархіальный миссіонеръ (о. Александровъ) отъ лица единовѣрческихъ священниковъ и отъ себя поднесъ икону греческаго (въ духѣ старообрядчества) письма Св. Николая и привѣтствовалъ его слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство! Единовѣрческіе священники, вкупѣ со мною, ближайшіе Ваши сотрудники на поприщѣ миссіонерской дѣятельности среди раскола, поздравляя Васъ съ святительскимъ саномъ, усердно просятъ Васъ принять на молитвенное воспоминаніе икону великаго поборника за православіе — Святителя Николая; просятъ Ва-

шихъ молитвъ и преподать имъ свое первое святительское благословеніе, столь необходимое имъ въ борьбѣ съ вѣковымъ зломъ—расколомъ“. Привѣтствовали, съ подношеніемъ иконъ и хлѣба—соли, и игуменіи монастырей.

Поздравленіе Преосвященному Тихону принесли въ тотъ же день Г. Начальникъ губерніи, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, А. С. Брянчаниновъ, и другіе многіе лица, духовные и свѣтскіе, а на другой день ему представлялись члены Консисторіи и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

Сообщилъ священникъ *Д. Александровъ*.

Слава Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!
Такъ изъ глубины души, невольно излетаетъ восторженное словесіе: слишкомъ много пережито высокихъ, святыхъ чувствъ въ мимошедшіе дни торжествъ въ нашемъ городѣ. „И всѣхъ и вся“ соединили въ одно эти высокія, святія чувства. И не одни православные жители города, а и инославные глубоко интересовались торжествомъ хиротоніи. За великими торжествами церкви забываются невольно житейскія мелочи и злобы дней. Такъ это было и среди насъ въ теченіе двухъ дней рѣдкаго, небывалаго событія. Но и не въ эти только два дня, а и за нѣсколько дней до этого и долго потомъ совершившееся событіе служило и служить предметомъ нашихъ думъ, чувствованій и взаимныхъ бесѣдъ. Освѣжило насъ это событіе, обновило силы нашего духа, подняло насъ на высоту религіознаго созерцанія, заставило глубже и глубже погрузиться въ благоговѣйныя размышленія о дивныхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія въ св. церкви. Знаменательность великаго торжества епископской хиротоніи тѣмъ въ большемъ вырисовывается значеніи для насъ, что совпало оно съ началомъ Новаго Года и Новаго Вѣка. О, да будетъ же это торжество утреннею звѣздою, предвозвѣщающею полный разсвѣтъ православія въ нашемъ разнорномъ и разнонародномъ краѣ! *Во свѣтъ Твоемъ, Христе, Свѣте истинный, да узримъ свѣтъ!*

С Ъ Ъ З Д Ъ

Инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Въ 1898 году Директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, по соглашенію съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи *), съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, было возбуждено ходатайство предъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи созвать въ г. Самарѣ Съѣздъ Инспекторовъ народныхъ училищъ и Наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ школьной жизни того и другого вѣдомства, при чемъ въ округъ была представлена программа вопросовъ, которые, по соглашенію вѣдомствъ, предполагалось обсудить на предстоящемъ Съѣздѣ.

Начальство Казанскаго Учебнаго Округа съ своей стороны вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ

**) Примѣчаніе.* Мысль о созваніи Съѣзда Инспекторовъ Народныхъ училищъ и Наблюдателей церковныхъ школъ въ Самарской епархіи нашла себѣ полное одобреніе какъ со стороны Наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякина, такъ и Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Н. А. Звѣрева еще 14 августа 1898 г. на чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Посѣтившій чрезвычайное Собраніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Н. А. Звѣревъ высказалъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ любовью слѣдитъ за возрастаніемъ успѣховъ церковной школы и выразилъ пожеланіе, чтобы между дѣятелями церковныхъ школъ и министерскихъ установилось единеніе и полное согласіе, ибо, по мудрому древнему изрѣченію: согласіе совидаеть дѣло, а разногласіе его губить.

Въ отвѣтъ на этотъ привывъ, послѣ рѣчи председателя Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея Смирнова, Самарскій Епархіальный Наблюдатель высказалъ мысль о совмѣстномъ Съѣздѣ Инспекторовъ Народныхъ училищъ и уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ какъ объ одномъ изъ условій единенія дѣятелей инспекціи обоихъ вѣдомствъ, при чемъ сообщилъ, что такой Съѣздъ предполагается въ Самарѣ. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія одобрительно отозвался объ этой мысли, о чемъ Епарх. Наблюдатель и увѣдомилъ Директора Нар. Учид. по возвращеніи изъ Петербурга письмомъ отъ 9 сентября за № 684. (См. IX кн. Миссіонер. Обзор. за 1898 г. (хронику).

о разрѣшеніи устроить въ городѣ Самарѣ съ 1-го по 7-е сентября текущаго года съѣздъ Инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи и уѣздныхъ Наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики въ названной губерніи. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому вопросу въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, который отношеніемъ отъ 18 августа сего года за № 5171 призналъ вполне полезнымъ устройство названнаго Съѣзда и нашелъ необходимымъ измѣнить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, представленную въ Министерство и назначить предсѣдателемъ Съѣзда лицо, которое могло быть избрано по соглашенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ. Таковымъ лицомъ былъ избранъ младшій помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія статскій совѣтникъ Афанасій Михайловичъ Ванчаковъ, подъ предсѣдательствомъ котораго и состоялся предполагаемый Съѣздъ.

Открытіе Съѣзда состоялось, по совершеніи молебствія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома и по полученіи членами Съѣзда архипастырскаго благословенія, въ помѣщеніи отведенномъ при архіерейскомъ домѣ.

На собраніе явились: Предсѣдатель, младшій помощникъ Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія А. М. Ванчаковъ, Директоръ народныхъ училищъ Самарской губерніи М. Н. Грифцовъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Самарской епархіи протоіерей А. М. Матюшенскій, г.г. Инспектора народныхъ училищъ: Самарскаго уѣзда:—И. С. Ключевъ, Ставропольскаго—Г. А. Гравицкій, Бузулукскаго—А. П. Покровскій, Бугурусланскаго и Бугульминскаго—К. А. Веретенниковъ и Николаевскаго—Н. В. Орловъ; уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ:—Самарскаго уѣзда—священникъ Г. А. Крѣпкогорскій, Ставропольскаго—протоіерей І. Ф. Головцевъ, Бугульминскаго—священникъ Г. Ф. Аманаккій, Бугурусланскаго—священникъ М. А. Виноградовъ, Бузулукскаго—протоіерей Н. Д. Богоявленскій, Николаевскаго—свя-

щенникъ Н. С. Аксеновъ и Новоузенскаго — священникъ С. А. Діомидовъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель Съѣзда въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе членовъ Съѣзда на то, что въ 1895 году, когда впервые отпускались постоянныя значительныя изъ Государственнаго Казначейства средства на поддержаніе церковныхъ школъ, Государственный Совѣтъ, признавая необходимымъ самостоятельное участіе православнаго духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, въ видахъ наибольшаго распространенія его и болѣе соответствующаго народному духу направленія его, закономъ установилъ за православнымъ духовенствомъ полное право на таковую самостоятельную и независимую дѣятельность на ряду съ дѣятельностію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не находя возможнымъ объединить или сосредоточить все дѣло народнаго образованія въ одномъ какомъ-либо вѣдомствѣ, духовномъ или Министерства Народнаго Просвѣщенія, Государственный Совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность дѣятелямъ того и другаго вѣдомствъ согласно дѣйствовать въ полномъ взаимномъ единеніи; то и другое вѣдомство, сохраняя свою независимость, должны стремиться къ болѣе живому единенію, дабы дружными совмѣстными усиліями болѣе плодотворно распространять просвѣщеніе въ народѣ. Въ интересахъ такого единенія весьма полезно, чтобы выдвигаемые школьною жизнью вопросы, хотя бы отъ времени до времени, были разрѣшаемы совмѣстнымъ обсужденіемъ представителей того и другаго вѣдомствъ. Настоящій Съѣздъ Инспекторовъ Народныхъ Училищъ и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ и долженъ заняться обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ мѣстной школьной жизни въ предупрежденіе или для разрѣшенія разнаго рода недоразумѣній, возникающихъ на мѣстахъ между дѣятелями школы церковной и земско-министерской и для упроченія желаемаго ихъ единенія.

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ: могутъ ли быть допущены къ участію въ собраніяхъ Съѣзда, — Г. Директоръ Народныхъ Училищъ и о. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ и съ какимъ правомъ? Единогласно всѣми было признано весьма жела-

тельнымъ ихъ участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда, хотя бы съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Затѣмъ была прочитана слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда:

1. Подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ и церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное.

2. О времени и порядкѣ перехода учащихъ изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.

3. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ устроены одно училище или церковная школа, учебныя заведенія могутъ ли быть смѣшанными.

4. Назначеніе времени начала и конца учебнаго года, а также времени для производства экзаменовъ въ училищахъ обою типа.

5. Назначеніе времени для говѣнія и причастія для учащихся и учащихся.

6. Время начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обою типа.

7. Праздничные дни, въ которые освобождаются отъ занятій учащіеся, должны ли быть одни и тѣже для училищъ обою типа. Перечень праздниковъ.

8. При какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ.

9. При какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ, наравнѣ съ учениками церк.-прих школъ.

10. При соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церк. хорами.

11. О необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковой торжественностью.

12. Ученики, получившіе льготныя свидѣтельства въ цер-

ковно приходскихъ школахъ могутъ ли получать таковыя свидѣтельства изъ земскихъ школъ, въ старшія отдѣленія коихъ они иногда поступаютъ на повторительный курсъ.

13. Имѣетъ ли право дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла.

14. Могутъ ли открываться школы грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

15. О необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ.

16. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольничьимъ населеніемъ.

17. О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное Отдѣленіе сообщало уѣздному училищному Совѣту и обратно.

18. Изысканіе мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно было освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ.

19. Въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе.

20. Объ устраненіи ненормальности при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ.

21. О желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

22. О мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ.

23. Объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ.

24. О необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ бываетъ очень затруднительно, а въ опредѣленные сроки, напр. въ 1-й половинѣ мая.

25. О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ, въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ.

26. О безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.

По прочтеніи программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, Съездъ призналъ нужнымъ тѣ изъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ по ихъ сложности и по обширности требуются подготовительныя работы и справки, передать на предварительное обсужденіе въ комиссіи изъ членовъ съезда, а остальные прямо обсуждать на общихъ собраніяхъ. Обсужденіе вопросовъ, значащихся въ программѣ подь № 15 и 24 поручено съездомъ комиссіи, составленной изъ г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ Самарскаго и Бузулукскаго уѣздовъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ тѣхъ же уѣздовъ, разработка вопросовъ подь №№ 16 и 22 программы поручена комиссіи изъ г.г. Инспекторовъ Народныхъ Училищъ Ставропольскаго, Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ тѣхъ же уѣздовъ, обсужденіе 19 вопроса программы поручено г.г. Инспекторамъ Народныхъ училищъ Бугурусланскаго и Новоузенскаго уѣздовъ и Бугульминскому и Бугурусланскому уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

Въ тоже время предложенные на обсужденіе съезда вопросы, съездъ, по предложенію предсѣдателя, нашелъ возможнымъ по однородности ихъ разбить на пять отдѣловъ и по отдѣламъ приступить къ обсужденію ихъ.

Въ первый отдѣлъ вошли вопросы объ условіяхъ открытія школъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій, а именно: 1, 3, 14, 17, 25 и 26; во второй — вопросы педагогическаго учебнаго ха-

рактера о времени начала и конца учебного года, о началѣ ежедневныхъ занятій и прочіе вопросы: 2, 4, 6, 7, 12 и 24; въ третій— вопросы о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: 5, 9, 11, 15, 16 и 19; въ четвертый— вопросы административнаго характера, а именно: 8, 10, 13, 18 и 20. Въ пятый отдѣлъ вошли всѣ другіе вопросы.

Этимъ распредѣленіемъ вопросовъ по отдѣламъ, для удобства разсмотрѣнія ихъ, съѣздъ закончилъ свое первое собраніе 1-го сентября.

Утромъ, 2-го сентября, на съѣздѣ были разсмотрѣны вопросы второго отдѣла, а именно: 2, 4, 24, 6, 7 и одинъ вопросъ (26) перваго отдѣла. По вопросу второму „о времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно“ Съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, освѣтившихъ дѣло всесторонне, постановилъ: Въ общемъ признать переходъ изъ школы въ школу нежелательнымъ и вреднымъ для дѣла; но принимая во вниманіе различнаго рода обстоятельства, при которыхъ во имя справедливости нельзя отказать родителямъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ дѣтей въ другую школу, — съѣздъ нашелъ возможнымъ допускать этотъ переходъ изъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ земскія училища и наоборотъ, но не иначе, какъ съ письменнаго согласія завѣдующихъ тѣми или другими школами и при наличности уважительныхъ на то причинъ. Причинами этими могутъ быть на примѣръ, слѣдующія: во 1-хъ, продолжительное отсутствіе (нѣсколько мѣсяцевъ) учителя или учительницы въ той или другой школѣ, но и въ этомъ случаѣ переходъ учащихся можетъ быть единичный, а не массовый, т. е. не всей школой; во 2-хъ, перемѣна родителями мѣста жительства, въ особенности въ громадныхъ селахъ, гдѣ улицы бывають иногда по нѣскольку верстъ длиною; въ 3-хъ, особенно большое переполненіе учащимися той или другой школы; въ 4-хъ, желаніе учащихся перейти въ третье отдѣленіе двухклассныхъ училищъ, чтобы тамъ докончить весь пятилѣтній курсъ и, наконецъ, въ другихъ подобнаго рода уважительныхъ случаяхъ. При всемъ томъ, переходъ учащихся изъ одной школы въ другую желательно

допускать лишь въ началѣ учебнаго года (въ теченіе пріемнаго срока), за исключеніемъ особоуважительныхъ крайнихъ случаевъ.

При обсужденіи 4-го вопроса, „о назначеніи времени начала и конца учебнаго года, а также для производства экзамена въ училищахъ обоого типа“ и 24-го вопроса „о необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ является затруднительнымъ, а въ опредѣленные сроки, какъ на примѣръ, въ первой половинѣ мая“. Съѣздъ безъ особыхъ преній постановилъ: въ видахъ полнаго единенія школъ, начало ученія въ сельскихъ школахъ обоихъ вѣдомствъ назначать одновременно, а именно — съ учениками младшихъ отдѣленій — съ 1-хъ чиселъ сентября и никакъ не позднѣе 15 сентября, а со всѣми остальными не позднѣе 2 октября. При этомъ объявленіе о пріемѣ дѣтей во все школы слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ церкви, а самый пріемъ въ тѣ и другія школы долженъ быть одновременно. Срокъ пріема дѣтей слѣдовало бы ограничить такимъ образомъ: для учениковъ младшаго отдѣленія не позднѣе 15 сентября, а для учениковъ другихъ отдѣленій не позднѣе 2 октября и этихъ сроковъ уже строго придерживатья, чтобы пріучить населеніе смотрѣть на требованія школы болѣе серьезно. Въ интересахъ дѣла лучше поступиться, какъ показываетъ опытъ, нѣсколькими учениками въ первыхъ два — три года, чтобы послѣ навсегда достигнуть своевременнаго, правильнаго и аккуратнаго пріема въ школу; учителя же и учительницы сельскихъ школъ обязаны явиться въ свои школы непременно къ 1-му сентября.

Концомъ учебнаго года признать 11-е мая, день памяти св. Кирилла и Меѳодія. Этотъ день сдѣлать во всѣхъ школахъ школьнымъ праздникомъ и актовымъ днемъ. Срокомъ для выпускныхъ экзаменовъ должно быть 20 дней съ 20-го апрѣля по 10 мая включительно, чтобы къ 11 мая всѣ уже экзамены могли быть окончены. Что же касается до опредѣленія самаго дня экзамена, то онъ заблаговременно долженъ быть указанъ председателемъ экзаменаціонной комиссіи.

По 6-му вопросу „о времени ежедневнаго начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа“ Съѣздъ нашель излишнимъ что-либо регламентировать, а постановиль сообразоваться съ существующими программами и учебными планами.

По 7-му вопросу „О праздничныхъ дняхъ, въ которые освобождаются отъ занятій учащіяся“ Съѣздъ призналь, что праздники должны быть одни и тѣ-же для училищъ того и другого типа; что касается храмовыхъ праздниковъ, то ихъ желательно праздновать не болѣе двухъ дней и такимъ образомъ, какъ указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 12—21 февраля 1892 года за № 425.

По 26-му вопросу „о безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ“ Съѣздъ постановиль: во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній не допускать выдачи второго свидѣтельства изъ другой школы, когда въ оную поступаетъ на повторительный выпускной курсъ мальчикъ, кончившій начальную школу иного типа или вѣдомства.

3-го сентября по случаю праздника занятій на Съѣздѣ не было.

Третье собраніе Съѣзда состоялось 4 го сентября.

На этомъ собраніи были обсуждены вопросы: 8, 10, 18 и 20.

По вопросу 8-му „о томъ, при какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ“, Съѣздъ постановиль: призналь желательнымъ, чтобы члены причта одинаково занимались обученіемъ дѣтей церковному пѣнію въ школахъ обоого типа, какъ церковныхъ, такъ и земско-министерскихъ, въ коихъ учителя не могутъ преподавать церковное пѣніе, но съ тѣмъ, чтобы за этотъ трудъ было оказываемо имъ или изъ какихъ-либо источниковъ денежное вознагражденіе или какое-либо поощреніе со стороны Епархіальнаго Начальства и учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По вопросу 10-му „при соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ мо-

гутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церковными хорами“. Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ правоспособные къ управленію церковными хорами учителя и учительницы министерскихъ и земскихъ школъ, наравнѣ съ членами причта и учителями церковныхъ школъ, допускаемы были къ этому дѣлу, съ согласія приходскаго священника и разрѣшенія епископа, съ тѣмъ, чтобы допускаемые къ управленію церковными хорами въ точности соблюдали всѣ существующія распоряженія епархіальнаго начальства по вопросу объ управленіи сими хорами. Въ случаѣ существованія въ приходѣ двухъ хоровъ изъ учениковъ земской школы и изъ учениковъ церковной, поющихъ на обоихъ клиросахъ, чередовать между ними пѣніе на правомъ клиросѣ. При возникновеніи какихъ-либо недоразумѣній священника съ учителемъ или учительницей, таковыя должны быть разрѣшаемы по соглашенію инспектора народныхъ училищъ съ уѣзднымъ наблюдателемъ.

Вопросъ 18-й „объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ“, не вызвалъ никакихъ преній, такъ какъ по этому вопросу существуетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ предписано священникамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при опредѣленіяхъ своихъ на мѣста и перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой, поступающій на мѣсто вступалъ немедленно въ отправленіе законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ и министерскихъ школахъ, въ коихъ законоучителями состояли ихъ предшественники, и отъ себя непосредственно увѣдомлялъ о семъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, на предметъ утвержденія ихъ въ сей должности законнымъ порядкомъ.

По вопросу 20-му „объ устраненіи ненормальностей при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ“ Съѣздъ постановилъ: признать нежелательнымъ переходъ учителей изъ одного вѣдом-

ства въ другое въ теченіе учебнаго времени, но допускать его возможность по особо-уважительнымъ причинамъ; однако ни въ какомъ случаѣ учителя и учительницы не должны переходить въ другое вѣдомство безъ предварительнаго сношенія ихъ училищныхъ начальствъ.

О сдѣланныхъ перемѣщеніяхъ учителей инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ мѣстному уѣздному наблюдателю и обратно.

5 го сентября Съѣздомъ были разсмотрѣны два вопроса: 1) имѣеть-ли право дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и 2) о желательности ежегоднаго соединенія засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

По первому вопросу Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы чины дирекціи, при посѣщеніи церковныхъ школъ, не оставляли учащихся въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, своими руководственными совѣтами и указаніями на мѣстѣ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла и, въ случаѣ надобности, дѣлали сообщенія о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школъ, наблюдателю. Такимъ же правомъ должны пользоваться и наблюдатели церковныхъ школъ при посѣщеніи ими земскихъ и министерскихъ училищъ.

По второму вопросу Съѣздъ призналъ желательнымъ совмѣстныя ежегодныя засѣданія отдѣленій и училищныхъ совѣтовъ, преимущественно въ началѣ или концѣ учебнаго года, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, требующихъ соглашенія между собою представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства.

При чемъ вопросъ о предсѣдателѣ соединеннаго засѣданія училищнаго совѣта и отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта остался открытымъ.

6-го сентября состоялось два засѣданія: утреннее и вечернее. На первомъ засѣданіи были обсуждены вопросы 16 и 22, а именно: „о характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ“ (вопросъ

16) и „о мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ“ (вопросъ 22).

По первому вопросу Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: въ виду того, что Законъ Божій имѣетъ господствующее значеніе въ ряду другихъ предметовъ начальной школы, нѣкоторые члены высказали мнѣніе, что должная постановка этого предмета особенно важна въ школахъ мѣстностей съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, а также въ мѣстностяхъ хотя и съ православнымъ населеніемъ, но близкихъ съ сектантскимъ и раскольническимъ поселеніямъ, гдѣ для православныхъ есть опасность зараженія духомъ сектантства или раскола и даже отпаденія отъ православія. Въ школахъ такихъ мѣстностей весьма было бы желательно, что-бы Законъ Божій былъ преподаваемъ непременно приходскимъ священникомъ, какъ пастыремъ своего прихода, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если въ составѣ учащихся оказались-бы лица подходящія и правоспособныя къ выполненію законоучительскихъ обязанностей, чтобы законоучители — священники были людьми опытными въ дѣлѣ миссіонерства, любящими это дѣло и преданными ему. Постановка Закона Божія въ такихъ школахъ должна носить характеръ миссіонерскій. Миссіонерское изученіе Закона Божія въ школахъ одноклассныхъ слѣдуетъ вести главнымъ образомъ съ учениками старшаго отдѣленія, хотя въ этомъ примутъ участіе и ученики первыхъ двухъ отдѣленій чрезъ слушаніе преподаваемаго старшей группѣ учениковъ и тѣмъ болѣе съ учениками всѣхъ отдѣленій второго класса въ школахъ двухклассныхъ. Для данной цѣли нѣтъ нужды въ измѣненіи существующей учебной программы по Закону Божию, а должно обращать особенное вниманіе на отчетливое изложеніе и уясненіе дѣтямъ тѣхъ историческихъ событій и вѣроучительныхъ истинъ, которыя неправильно понимаются и толкуются сектантами, а для учениковъ школы изъ раскольниковъ, напр., по вопросамъ о существенныхъ признакахъ истинной церкви христіанской о важности седми таинствъ церковныхъ для спасенія человѣка, о правѣ церкви по законнымъ причинамъ исправлять обряды и т. п., не упускать изъ виду при каждомъ удобномъ случаѣ тѣхъ самыхъ

истинъ, изъ за которыхъ происходитъ уклоненіе и отдѣленіе сектантовъ и раскольниковъ отъ православной церкви, но возможно полнѣе и обстоятельнѣе раскрывать ихъ. Это необходимо для православныхъ, чтобы оградить ихъ отъ вреднаго вліянія сектантскихъ и раскольническихъ заблужденій и укрѣпить въ сознаніи ихъ истинное пониманіе вѣроученія церкви православной, а для учащихъ изъ сектантовъ и раскольниковъ — въ цѣляхъ проникновенія ихъ истинами православія незамѣтно для нихъ самихъ, а чрезъ нихъ и для родителей ихъ, а также для воспитанія ихъ въ такомъ направленіи, чтобы они сознательно могли придти въ соединеніе съ церковію православной. Въ преподаваніи Закона Божія съ такимъ миссіонерскимъ направленіемъ желательно положительное и возможно основательное въ духѣ мира и любви христіанской, соединенное съ осторожностію въ духѣ церковнаго пониманія — запечатлѣніе въ сознаніи учащихъ истинъ вѣроученія церкви православной, и совсѣмъ неумѣстенъ и нежелателенъ въ такомъ дѣлѣ тонъ полемики, тонъ горячаго, запальчиваго и рѣзкаго, соединеннаго съ насмѣшкой обличенія заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

При такомъ характерѣ преподаванія Закона Божія важнѣйшими вспомогательными средствами для законоучителей должны быть слѣдующія: 1) первымъ главнѣйшимъ пособіемъ должна быть библія въ русскомъ переводѣ для необходимаго и надлежащаго освѣщенія священно-историческихъ событій и истинъ по самому священному тексту подлинника, особенно во второмъ классѣ школъ двухклассныхъ, при прохожденіи неправославно — понимаемыхъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ изъ писаній апостольскихъ; 2) необходимо снабженіе школьныхъ бібліотекъ Новымъ Завѣтомъ съ посланіями апостольскими по числу учащихъ въ старшемъ отдѣленіи перваго класса; 3) желательно снабженіе школьныхъ бібліотекъ Троицкимъ толковымъ евангеліемъ, состоящимъ изъ выпусковъ редакціи „Троицкихъ листковъ“ съ 21 по 25 въ возможно большемъ числѣ, для возможно частаго и лучше — бы постояннаго обращенія между учащимися, 4) для той же цѣли необходимо снабженіе бібліотекъ выдающимися и самыми популяр-

ными изданіями изъ противъ сектантской литературы; 5) въ школахъ — же мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, для постояннаго обращенія и пользованія учащихъ желательно имѣть главнѣйшія изъ старо-печатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ напр.: книгу о вѣрѣ, кириллову книгу, большой катихизисъ и т. п. въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неправота и заблужденія раскольническія опровергались самымъ существомъ дѣла на основаніи справокъ въ такихъ книгахъ. Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ комиссіи съѣздъ единогласно постановилъ просить законоучителей школъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ — земскихъ въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ руководиться вышеизложенными соображеніями съѣзда. При чемъ съ своей стороны высказалъ пожеланіе: 1) чтобы законоучители въ школахъ сектантскихъ сель или близкихъ къ сектантскимъ поселеніямъ преподавали Законъ Божій примѣнительно къ программѣ выработанной на всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, а въ школахъ съ раскольническимъ населеніемъ преподавали этотъ предметъ примѣнительно къ учебнику Легатова (для учениковъ) и книжкѣ Кашменскаго (для законоучителей). По 22-му вопросу съѣздъ призналъ желательнымъ въ видахъ единенія 1) чтобы кругъ учебниковъ, допускаемыхъ къ употребленію въ начальныхъ школахъ обоого типа былъ расширенъ, дабы инспекція школъ свѣтскихъ и духовныхъ, по взаимному соглашенію, могла вводить въ школьное употребленіе тѣ учебники и учебныя пособія, какіе признаны будутъ болѣе цѣлесообразными для школъ даннаго уѣзда и наиболѣе удовлетворяютъ программѣ.

На вечернемъ засѣданіи съѣздомъ того-же 6-го сентября были рассмотрѣны вопросы 5, 9, 11, 14, 15 и 17. По вопросу 5-му съѣздъ постановилъ: а) чтобы учащіе и учащіяся въ начальныхъ школахъ обязательно однажды въ годъ говѣли и приобщались св. таинъ въ теченіе Великаго поста, и тамъ, гдѣ имѣются школы обоого типа, говѣнье должно быть одновременно и совмѣстно; б) срока опредѣленнаго и неизмѣннаго для всего школьнаго района или уѣзда (не устанавливать, вслѣдствіе неудобства отъ этого на практикѣ, а предоставить избраніе этого срока для

школь прихода священнику по соглашенію съ мѣстнымъ учителемъ, о чемъ они заблаговременно увѣдомляютъ инспектора и наблюдателя. Въ случаѣ же добраго желанія священника, чтобы дѣти говѣли вторично, то относительно учениковъ школь министерско-земскихъ срокъ назначается уже по соглашенію священника съ инспекторомъ.

По вопросу 9-му „при какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школь наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школь“ съѣздъ постановилъ: чтобы болѣе успѣшные и болѣе благонаправные ученики школь обоого типа назначались законоучителемъ къ каждой службѣ поровну и для чтенія на клиросѣ съ предварительной подготовкой, и для прислуживанія въ алтарѣ (въ видѣ поощренія).

По вопросу 11-му „О необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковою торжественностію“. **П о с т а н о в л е н о:** молебны въ началѣ и концѣ учебнаго года обязательно совершать для школь земско-министерскихъ и церковныхъ одновременно и совмѣстно, въ храмѣ. Въ отдаленныхъ же деревняхъ, при существованіи здѣсь школь обоого типа, молебны должны совершаться также одновременно и въ одномъ изъ болѣе просторныхъ школьныхъ помѣщеній.

По вопросу 14-му „Можетъ ли открываться школа грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ“. Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ согласно существующему положенію о школахъ грамоты, т. е. лица и учрежденія, открывающія школы грамоты, могутъ рекомендовать кандидатовъ-учителей въ эти школы, но утвержденіе этихъ лицъ въ должности зависитъ отъ уѣзднаго отдѣленія, при чемъ окончившіе курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ, являются послѣ кандидатовъ изъ лицъ спеціально подготовленныхъ къ учительской дѣятельности въ школахъ грамоты, каковы окончивающіе курсъ второклассныхъ цер-

ковныхъ школъ, наиболѣе желательными кандидатами въ учителя школъ грамоты.

По вопросу 15-му „О необходимости обязательнаго преподаванія закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ“. Съѣздъ постановилъ: что священники-законоучители безусловно должны научать молитвамъ и правиламъ вѣры дѣтей младшихъ и пригготовительныхъ, гдѣ есть, отдѣленій съ начала-же учебнаго года, а не дожидаясь пока дѣти научатся читать толково и самостоятельно книгу.

По вопросу 17-му „О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному Училищному Совѣту и обратно“. Съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія и училищные Совѣты взаимно немедленно увѣдомляли другъ друга о вновь открываемыхъ школахъ.

На томъ же засѣданіи, кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, Съѣздомъ были рассмотрѣны 23-й вопросъ и заслушанъ докладъ комиссіи по вопросамъ: 1, 3 и 25.

По вопросу 23-му „Объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другаго типа и возможнаго объединенія ихъ“. Съѣздъ постановилъ: признать въ принципѣ желательнымъ 1) чтобы пользованіе книгами бібліотекъ учащимися школъ того и другаго вѣдомства было взаимное, а практическое осуществленіе этого пользованія, т. е. выработку соответственныхъ правилъ предоставить соглашенію инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. 2) При выпискѣ книгъ въ школьныя бібліотеки того и другаго вѣдомства, желательно руководиться тѣмъ соображеніемъ, чтобы эти бібліотеки дополняли собою одна другую, такъ чтобы въ общемъ въ нихъ находились книги по возможности по всеѣмъ отраслямъ знаній. По выслушаніи обширнаго доклада комиссіи по 1, 3 и 25 вопросамъ Съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній по вопросу 1-му объ условіяхъ открытія школъ того или другаго вѣдомства при наличности въ извѣстной мѣстности одной школы земской или церковной и по вопросу (3) «О смѣшанныхъ школахъ», призналъ возможнымъ руководствоваться слѣдующими условіями: 1) если въ извѣстномъ селеніи существу-

ющая школа удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи, будетъ ли она на 40, 50, 80, 100 и даже на 150 человѣкъ, такъ что никому не приходится отказывать въ приѣмѣ въ училище, то открывать еще какую-либо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ.

2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 40 учащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70 или 80 человѣкъ, въ такомъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширения существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество.

3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при наименьшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей. Могущія возникнуть по этому случаю недоумѣнія разрѣшаются взаимнымъ соглашеніемъ инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и обратно.

4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной школы, если она будетъ выстроена въ другомъ концѣ селенія отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей школы.

5) Въ виду того, что открытіе школъ министерскихъ и земскихъ въ деревняхъ крайне затрудняется въ настоящее время обезпеченіемъ въ нихъ преподаванія Закона Божія, въ силу недавно послѣдовавшаго опредѣленія Св. Синода, слѣдуетъ предпочтительно открывать въ нихъ церковныя школы, такъ какъ въ

нихъ преподаваніе Закона Божія признается возможнымъ поручать учителямъ и учительницамъ этихъ школъ. Но при этомъ необходимо ограниченіе: если мѣстныя общества деревень пожелаютъ открытія не церковной, а министерской или земской школы и обезпечивается въ ней преподаваніе Закона Божія правоспособнымъ лицомъ, то необходимо открывать школы согласно желанію общества.

6) Объ условіяхъ открытія школъ того и другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность въ виду того, что многіе крестьяне, особенно глухихъ селеній, сами еще не знаютъ, какая школа для нихъ болѣе подходящая, какія матеріальныя средства требуются отъ нихъ на содержаніе той или другой школы, какую помощь въ содержаніи той или другой школы оказываетъ имъ правительство, земство, церковное попечительство и проч., такъ, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

По вопросу 25-му „О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ“, Съѣздъ постановилъ: предоставить инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ составленіе школьной сѣти по каждому уѣзду, гдѣ еще нѣтъ такой сѣти, согласно вышеизложеннымъ условіямъ и примѣнительно уже къ выработаннымъ и утвержденнымъ сѣтямъ въ двухъ уѣздахъ (Ставропольскомъ и Новоузенскомъ). Седьмого сентября обсужденію Съѣзда подлежалъ 19 вопросъ „въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ содѣйствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе“. Вопросъ этотъ былъ на предварительномъ разсмотрѣніи особой комиссіи, которая представила нижеслѣдующій докладъ.

Обсуждая 19 вопросъ, комиссія установила наличность того обстоятельства, что существующимъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ не опредѣлено подробно отношеній законоучителя къ школѣ и учителю школы, и въ виду предъявляемыхъ

жизнію требованій, а также въ предупрежденіе возникающихъ по мѣстамъ недоразумѣній касательно взаимныхъ отношеній законоучителя и учителя школы въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, коммиссія признала необходимымъ выработать правила, которыми опредѣлялись бы означенныя отношенія, тѣмъ болѣе, что при настоящемъ положеніи дѣла въ большинствѣ школъ между священникомъ-законоучителемъ и самою школою нѣтъ желательной связи, и потому нѣтъ надлежащаго вліянія законоучителя на школу, между тѣмъ, какъ и она должна быть близка священнику, такъ какъ учащіеся въ школѣ есть его же духовныя дѣти и дѣти его же прихожанъ. Исходя-же изъ того, что начальная народная школа по основной своей задачѣ и цѣли должна быть школою религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія въ религіозно-нравственномъ направленіи (§§ 1 и 17 положенія о начальн. училищ.), коммиссія признала цѣлесообразнымъ, чтобы законоучителю предоставлено было въ начальной школѣ право ближайшаго и непосредственнаго блюстителя собственно учебно-воспитательной части, какъ это уже и указано М. Н. П. относительно начальныхъ народныхъ одноклассныхъ училищъ западнаго края (см. Св. Зак. 1893 г. т. XI ст. 3519). Сообразно съ этимъ коммиссія полагала бы предложить слѣдующія правила, опредѣляющія достаточно ясно и подробно обязанности законоучителя по отношенію къ начальной школѣ и ея учителю.

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы, почему на его обязанности лежитъ непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

2) Сообразно съ симъ священникъ-законоучитель слѣдитъ за неопустительнымъ соблюденіемъ въ школѣ тѣхъ благочестивыхъ мѣръ, которыя бы служили однимъ изъ средствъ къ достиженію основной задачи начальной школы, а именно:

а) чтобы учебный день въ школѣ начинался чтеніемъ утреннихъ и оканчивался чтеніемъ вечернихъ молитвъ по установленному церковному чину;

б) чтобы указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдал-

ся въ школѣ непременно и въ точности, для чего на молитвѣ утренней и вечерней присутствуетъ учитель или учительница, и по возможности самъ законоучитель, при чемъ въ этомъ случаѣ священникъ полагаетъ начало и отпущкъ молитвы.

Примѣчаніе. Если въ селеніи существуетъ нѣсколько школъ при наличности одного священника, то онъ присутствуетъ на школьныхъ молитвахъ по очереди.

3) Учителя и учительницы вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ прислуживаніи въ алтарѣ; причемъ учащія лица должны предъ началомъ службы собирать учениковъ въ школу, а отсюда вести ихъ въ стройномъ порядкѣ въ храмъ и устанавливать здѣсь на указанномъ мѣстѣ, наблюдая, чтобы во время богослуженія ученики стояли чинно и не уходили своевольно изъ церкви.

4) Всѣ учащіе и учащіяся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ надлежащаго къ сему приготовленія подъ руководствомъ законоучителя.

5) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны соблюдать ихъ и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

6) Необходимо, чтобы мѣры взысканія за проступки учениковъ носили истинно-христіанскій характеръ, при чемъ о замѣченныхъ выдающихся проступкахъ среди учениковъ учитель сообщаетъ законоучителю и совмѣстно съ нимъ изыскиваетъ средства къ устраненію оныхъ.

7) Въ отношеніи къ преподаванію священникъ-законоучитель посѣщаетъ уроки учителя и непосредственно удостовѣряется въ томъ, согласно-ли съ духомъ основной задачи начальной школы ведется въ ней преподаваніе и неупотребляются-ли въ ней какъ учебники, такъ и для внѣкласснаго чтенія книги неодобренныя учебнымъ начальствомъ.

8) Руководя учителемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія начальной школы, законоучитель относится

къ учителю какъ къ ближайшему сотруднику, не допуская въ отношеніяхъ къ нему ничего такого, чтобы могло уронить его учительскій авторитетъ въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей.

9) Въ тоже время и учитель или учительница должны относиться къ священнику-законоучителю, какъ къ ближайшему своему руководителю въ религіозно-нравственномъ направленіи школы, подавая учащимся примѣръ почтительности къ священнику.

10) Если священникъ-законоучитель замѣтитъ въ учащихся лицахъ прямую небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей или нежеланіе подчиняться законнымъ его указаніямъ, то наединѣ предупреждаетъ учащихся о возможной отвѣтственности за такое отношеніе къ дѣлу.

Этотъ докладъ комиссіи вызвалъ большія пренія. Пренія эти закончились единогласнымъ принятіемъ доклада комиссіи съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи правилъ предложенныхъ комиссіей.

По постановленію Съѣзда правила, опредѣляющія права и обязанности священника-законоучителя по отношенію къ земско-министерской школѣ, были приняты въ слѣдующей редакціи:

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. 1 положенія о начальныхъ училищахъ руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

А) Учебный день въ школѣ начинается и оканчивается чтеніемъ молитвъ по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтеніе евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

Б) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ

школъ непременно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель. Последній полагаетъ начало и отпущкъ молитвѣ.

Примѣчаніе. Если въ селѣ существуетъ нѣсколько школъ, при одномъ законоучителѣ, то онъ присутствуетъ при школьныхъ молитвахъ по очереди.

В) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителемъ. Учащіе лица должны по возможности предъ началомъ службы собирать дѣтей въ школу и отсюда вести ихъ въ стройномъ порядкѣ въ храмъ, гдѣ и устанавливать на указанномъ мѣстѣ, наблюдая, чтобы во время богослуженія дѣти стояли чинно и не выходили изъ церкви безъ крайней необходимости и самовольно.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда возникаетъ недоумѣніе, ко всѣмъ-ли церковнымъ службамъ должны быть приглашаемы дѣти, дѣло должно рѣшиться соглашеніемъ инспектора и наблюдателя съ утвержденія его Преосвященства.

Г) Всѣ учащіе и учащіеся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подъ руководствомъ законоучителя.

Д) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

Е) Мѣры взысканія за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ; а въ случаѣ выдающихся проступковъ въ средѣ дѣтей законоучитель и учитель совместно изыскиваютъ мѣры къ устраненію и предупрежденію ихъ на будущее время и къ исправленію провинившихся.

Ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-нравственномъ паправленіи, священникъ имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Законоучитель обязанъ руководить внѣкласснымъ чте-

ніемъ книгъ учащихся и наблюдать, чтобы въ обращеніи между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

З) Законоучитель, являясь руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относится къ нему, какъ къ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ священнику какъ законоучителю и пастырю съ должнымъ уваженіемъ и почтительностію, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся.

И) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдующее совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

При выдающемся-же неблагоповѣденіи учителя, законоучитель долженъ сообщать о томъ инспектору училищъ, какъ главному и ближайшему начальнику ввѣренныхъ ему школъ.

Въ заключеніе своихъ занятій Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы состоявшимся постановленіямъ его была дана надлежащая санкція высшаго начальства. А до того времени инспектора народныхъ училищъ и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, вслѣдствіе состоявшагося соглашенія признали возможнымъ руководиться этими постановленіями теперь же, съ наступающаго учебнаго года.

Такъ закончился первый Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской епархіи, представляющей первую попытку въ Россіи согласить интересы школы двухъ вѣдомствъ, призванныхъ волею Монарха вѣдать начальное образованіе въ Россіи. Состоявшееся соглашеніе при рѣшеніи предложенныхъ на обсужденіе съѣзда недоуменныхъ вопросовъ изъ школьной практики и обнаруженное при рѣшеніи большинства изъ этихъ

вопросовъ единодушіе показываетъ, что недалеко то время когда мѣстные дѣятели, призванные вѣдать начальное образованіе въ губерніи, одушевленные одной общей мыслию народнаго блага, рука объ руку будутъ насаждать школы безъ помѣхи одни другимъ, ибо задачи въ дѣлѣ народнаго образованія у Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства однѣ и тѣже: воспитаніе народа въ его исконныхъ завѣтахъ, поприще для совмѣстнаго труда въ общемъ дѣлѣ необозримо, задачъ и работъ множество (слова Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія на чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 14 августа 1898 года), еще $\frac{4}{5}$ дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы и еще много матеріальныхъ и нравственныхъ усилій придется потратить, чтобы создать болѣе или менѣе сносныя условія для правильнаго развитія начальнаго образованія.

Послѣ подписи протоколовъ члены Съѣзда, одушевленные одной мыслию братской и согласной работы на нивѣ народнаго просвѣщенія просили предсѣдателя Съѣзда отправить на имя Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ копіей г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержанія: „проникнутые чувствомъ радости вслѣдствіе состоявшагося взаимнаго искренняго соглашенія въ веденіи школьнаго дѣла члены съѣзда, инспектора и наблюдатели, просятъ меня выразить Вашему Высокопревосходительству глубочайшую признательность за данную имъ возможность выяснитъ важнѣйшіе вопросы, вызванные современными нуждами и потребностями начальной школы“.

Епархіальный Наблюдатель Протоіерей

Алексѣй Матюшенскій.

О ПРАЗДНИЧНОМЪ ОТДЫХѢ *).

„Суббота челоѣвка ради“
(Мате. II, 27).

Отдыхъ въ воскресные и праздничные дни—установленіе не челоѣческое, а божественное. Начало такого установленія совпа-

*) Слово, произнесенное въ церкви Епархіальнаго женскаго училища на торжественной вечернѣ 7-го января 1901 г.

даеть съ началомъ самой жизни человѣческой. Послѣ шести дней творенія, закончившагося сотвореніемъ человѣка, поставленнаго во главу, царемъ всего созданнаго „*благослови Богъ день седьмый и освяти его, яко въ той день почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже начатъ Богъ творити*“ (Быт. II, 2). Съ того времени, въ подражаніе самому Богу, всѣ народы стали выдѣлять одинъ день изъ семи недѣльныхъ для праздничнаго покоя. На горѣ Синаѣ Господь Богъ во услышаніе всего Израиля узаконилъ этотъ священный обычай извѣстною всѣмъ намъ, бр., заповѣдью десятословія: „*помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему*“ (Исх. XX, 8—10). И долго священный покой субботы свято и истинно хранился избраннымъ народомъ Божіимъ, пока, наконецъ, въ исходѣ ветхозавѣтной исторіи законниками — книжниками и фари́сеями — онъ не былъ извращенъ разными мелочными обрядами и еще болѣе строгими, чѣмъ самое Моисеево законодательство, предписаніями. Божественный духъ человѣка, и безъ того ужъ томившійся въ тяжелыхъ узахъ закона, теперь даже и въ субботу унижался, потому что приносился въ жертву фари́сейской лицемѣрной проповѣди. Въ субботу, какъ и въ другіе праздники, которые въ древности также назывались общимъ именемъ субботы, т. е. покоя, евреи перестали пользоваться истиннымъ покоемъ. Только съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя безжизненное фари́сейское ученіе: „*человѣкъ субботы ради*“, затемнявшее истинный смыслъ Откровенія, было очищено и опять была провозглашена божественная вѣчная истина: „*суббота человѣка ради*“. Именно такой смыслъ, разъясненный Господомъ Іисусомъ Христомъ и имѣють слова десятословія, изреченныя Самимъ Богомъ при величественномъ трепетѣ всей природы — появились тогда громы, молніи, густое облако на горѣ Синаѣ, весьма сильный трубный звукъ (Исх. XIX, 16) — при величественномъ трепетѣ, на всѣ времена, предъ всѣми народами засвидѣтельствовавшемъ непреложность повелѣнія Божія. И Спаситель требовалъ отъ первыхъ учениковъ своихъ и отъ насъ, значить, бр., требуетъ исполненія какъ всѣхъ

заповѣдей десятословія, такъ и заповѣди о субботнемъ, праздничномъ отдыхѣ, что ясно видно изъ отвѣта его законнику и богатому юношѣ, вопрошавшемъ о путяхъ, ведущихъ въ царство Божіе (Лук. X, 25 — 28; Матѳ. XIX, 16—19).

Ни въ какомъ случаѣ нельзя сомнѣваться, что обязанность праздничнаго отдыха, указанная Самимъ Богомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и уясненная Господомъ Іисусомъ Христомъ въ Новомъ, имѣетъ для насъ людей великое благотворное значеніе.

Держать праздничный покой нужно прежде всего для нашего тѣлеснаго здоровья. Человѣкъ такъ сотворенъ Премудрымъ Богомъ, что не можетъ работая не уставать. Ему, какъ и всѣмъ живымъ твореніямъ, потребенъ отдыхъ. Растенія отдыхаютъ, когда въ продолженіи нѣсколькихъ зимнихъ мѣсяцевъ находятся какъ-бы въ состояніи сна; рабочія животныя послѣ нѣсколькихъ часовъ труда утомляются и просятъ отдыха. Даже бездушная земля и та недородомъ и неурожаемъ жалуется часто на переутомленіе и истощенная грозитъ на будущее время остаться совершенно безплодною. Утомляется и человѣкъ, занятый своимъ дѣломъ, а при трудности жизни въ наше время, иногда, просто сказать, заваленный дѣлами. Ему нуженъ хоть одинъ свободный день для возстановленія силъ, потраченныхъ въ продолженіи цѣлой недѣли.

Раздавались голоса противъ такого Божія установленія и теперь они слышатся: что для возстановленія силъ достаточно пользоваться ежедневнымъ естественнымъ отдыхомъ, именно сномъ, что изъ семи только дней недѣли выдѣлять цѣлый, хотя-бы одинъ только день, есть непроизводительная трата времени, большая потеря для предприятий, ущербъ для успѣха всякихъ дѣлъ и занятій. Были даже и примѣры, разительные примѣры непослушанія волѣ Божіей: немного болѣе ста лѣтъ тому назадъ народъ, отвергшій христіанскую вѣру и исполненіе Бого-откровенныхъ заповѣдей, установилъ праздновать не седьмой, а десятый день съ цѣлью оставить больше времени для будничнаго труда. И что-же случилось? Силы людей и даже рабочаго скота не выдержали неестественнаго напряженія и вмѣсто успѣха разныхъ предприятий и улучшенія народнаго благосостоянія скоро появились переутомленіе и болѣзни, а съ ними

вмѣстѣ и застои въ дѣлахъ. Послѣ неудачнаго опыта непослуш-
ный народъ, возставшій на Божій законъ, опять возвратился къ
свыше указанному распорядку труда и отдыха. Не выгода лю-
дямъ тамъ, бр., гдѣ не положено Богомъ! Только до времени
терпитъ Господь иногда грѣхамъ нашимъ! Самыя богатѣйшія стра-
ны тѣ, въ которыхъ самымъ строгимъ образомъ освящается празд-
ничный день. И вознаграждается потомъ день покоя слѣдующими
днями доброй работы со свѣжими силами. «Черезъ празднованіе
дней воскресныхъ мы, бр., учить одинъ св. отецъ, собираемъ се-
бѣ сокровища такихъ благъ, обладаніе которыхъ продолжительно
и постоянно» (Св. Григорій Назіанзинъ). Нашимъ правиломъ долж-
но быть: *„Суббота ради челоука“*, праздничный день назна-
ченъ челоуку для отдыха; что можно сдѣлать въ понедѣльникъ,
того не слѣдуетъ дѣлать въ воскресенье. Трудъ для пріобрѣтенія
безъ крайней нужды не можетъ имѣть никакого успѣха, потому
что не имѣетъ благословенія Божія (Лев XXVI, 14 — 16).

Еще нужнѣе, еще благотворнѣе праздничный отдыхъ для
правильной жизни нашей души. Шесть дней у многихъ людей
проходятъ большею частью въ жизни, исполненной тяжкаго бре-
мени, мучительныхъ работъ и всякихъ трудовъ. Слова Божіи:
„въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“ (Быт. III, 19) —
доселѣ свидѣтельствовали и всегда будутъ свидѣтельствовать объ
этомъ. Съ ранняго утра до поздняго вечера приходится инымъ
быть на работѣ. Дѣло захватываетъ часто почти все наше вни-
маніе. При самыхъ возвышенныхъ безкорыстныхъ стремленіяхъ, на
самыхъ разнообразныхъ должностяхъ и разнообразныхъ занятіяхъ
требуется постоянное и неотложное рвеніе безъ опаздыванія, безъ
потери времени, изъ опасенія не имѣть успѣха, изъ опасенія, какъ
бы повидимости близкій тебѣ, но въ душѣ коварный братъ такъ
или иначе не навредилъ твоему благородному начинанію. Жизнь
все усложняется. Всѣ чувствуютъ на себѣ бремя трудности жиз-
ни, ясно ощущая такимъ образомъ прародительскую вину и свои
собственные грѣхи. И что было-бы, если представить себѣ, что
всѣ: и обезпеченные и бѣдные, и господа и слуги, и художники
и ремесленники изо-дня-въ-день, безъ праздничнаго отдыха все-

цѣло погрузились бы только въ свои занятія съ цѣлью отысканія средствъ пропитанія? Чувство тяготы жизненной еще болѣе увеличилось бы. Едва-ли можно было-бы встрѣтить людей, благодарныхъ за самый дорогой даръ Божій—за жизнь. Безъ радостей и благодатнаго успокоенія праздничныхъ дней человѣкъ, созданный владыкою всѣхъ твореній, никогда не почувствовалъ бы своего высокаго достоинства, никогда не ощутилъ бы небесной радости, начатковъ вѣчнаго блаженства, къ которымъ должна приготовить земля. Онъ въ своихъ собственныхъ глазахъ казался бы бездушною машиною, мертвымъ орудіемъ и не чувствовалъ бы себя человекомъ.

Настоящимъ человѣкомъ, вѣнцомъ твореній чувствуетъ себя христіанинъ, почитающій праздничный покой. Легче становится жизнь для него. Въ свободный отъ будничныхъ занятій праздничный день родители и дѣти одѣваютъ чистую новую одежду, дольше проводятъ время за трапезою,—наслаждаются родственными тихими нѣжными бесѣдами. Посѣщаютъ своихъ родныхъ, близкихъ друзей и подругъ. Дѣлятся съ ними радостями своими, мыслями, дружескими чувствами. Проводятъ время въ позволительныхъ удовольствіяхъ. —Все, бр., во славу Божию!—Имѣютъ свободное время неторопясь сдѣлать прогулку, насладиться красотой божьяго творенія. Въ праздничный день и дышится легче. Самый воздухъ дѣлается пріятнѣе. Солнышко бываетъ теплѣе, звѣзды не небѣ ярче свѣтятъ. Вотъ когда человѣкъ начинаетъ чувствовать себя владыкою природы, вотъ когда онъ начинаетъ понимать божественную истину: „суббота человека ради“, что все создано для него, чтобы онъ владѣлъ и наслаждался Божиимъ міромъ и за все благодарилъ и славословилъ Творца. Размягчается сердце его. Всякому неимущему, страдающему, усталому меньшему брату протягиваетъ онъ руку помощи, утѣшенія, возливаетъ ей на раны его и врачуетъ его душевныя и тѣлесныя болѣзни.

Но гораздо выше и чище душевныя неописуемая радость и умиленіе, какія охватываютъ христіанина, посѣщающаго въ праздничный день храмы Божіи. Слышитъ онъ здѣсь родныя величе-

ственные пѣснопѣнія, священныя молитвословія, Слово Божіе и поученія пастырей, видитъ свѣтъ лампадъ и восковыхъ свѣчей, обоняетъ благоуханіе дыма кадилаго, чрезъ открытыя царскія врата, проникаетъ взоромъ своимъ къ мѣсту особеннаго присутствія Божія, къ св. престолу, на которомъ неизсякаемо изливается живоносный источникъ Пречистой Крови Господа Іисуса Христа „за мірскій животъ и спасеніе“ и духовными очами своими, очищенными отъ житейской суеты, видитъ Самого Бога. Въ порывѣ чувства священнаго, восторга и умиленія забываетъ здѣсь христіанинъ всю тяготу жизни. Чувствуетъ себя принадлежащимъ къ небу, сознаетъ свое высшее достоинство, какъ чада Божія, искупленнаго Христовой Кровію, какъ храма Духа Божія и сонаслѣдника вѣчнаго царства. Здѣсь онъ отдыхаетъ душой своей отъ постоянной трудной будничной заботы и оживаетъ, освящается благодатію Божіею и освѣжается и на слѣдующій день опять начинаетъ трудиться, но уже съ возстановленными силами, съ обновленнымъ духомъ. Успѣшнѣе и плодотворнѣе идутъ затѣмъ дѣла его.

Вмѣстѣ съ будничной запачканной одеждой снимайте съ себя, бр., въ праздничные дни всѣ заботы и попеченія житейскія. Пользуясь священнымъ покоемъ, съ бодростью силъ тѣлесныхъ запасайтесь силами духовными. Посѣщайте храмъ Божій, глубже проникайте въ высокопоучительный смыслъ церковнаго богослуженія, слушайте наставленія пастырей, посѣщайте религіозно-нравственные чтенія и въ домахъ своихъ ходите во свѣтъ добрыхъ дѣлъ, а не во тьмѣ грѣховной. Будьте при этомъ благоприличны. Избѣгайте въ праздники всего, что утомляетъ и душу и тѣло гораздо больше, чѣмъ тяжелый физическій трудъ, всего, что бываетъ причиною позора, печали и болѣзней не насъ только самихъ, но и ближнихъ. Кто имѣетъ силы и средства, не забывайте меньшихъ братьевъ своимъ утѣшеніемъ, денежной помощью, кускомъ хлѣба. И за все это Господь пошлетъ въ сердца ваши благодать Свою. И вы будете чувствовать себя возвышеннѣе, будете радоваться своему человѣческому, и еще больше христіанскому достоинству.

Священникъ *Виталій Лебедевъ*.

НА РАЗМЫШЛЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА.

(Продолженіе).

Въ с. Березнякахъ служили два священника — о. Мартирій Сострѣлятенко и Василій Мелхиседековъ (разсказъ Потапенко „Примиреніе“, помѣщ. въ янв. кн. 1900 г. Міръ Божій) — оба товарищи по семинаріи и оба женатые на епархіалкахъ. Первоначально служба и всѣ приходскія требы правили они по недѣль-но; а потомъ раздѣлили приходъ на двѣ равныя части, хотя и при этомъ дѣленіи, по желанію прихожанъ, иногда проходило каждому изъ нихъ отправлять требы не въ своемъ приходѣ. О. М. былъ тучень, тяжелъ на подъемъ и нерѣдко жаловался на болѣзнь ногъ, особенно когда проходило идти къ бѣдному мужику. О. В. большею частію исполнялъ просьбы о. М., хотя самъ занятъ былъ хозяйствомъ, пахалъ землю, водилъ овецъ и вѣчно что-нибудь продавалъ — пшеницу, крупу, овечью шерсть. Обѣ матушки сильно дружили и даже не смотря на то, что жили въ двухъ половинахъ одного церковнаго дома, переписывались между собою. Но по мѣрѣ того, какъ онѣ болѣе толстѣли и больше становились матушками, дружба ихъ остывала и каждая изъ нихъ стала припоминать школьническія продѣлки другой. Начались уже и мелкія ссоры; но въ сущности матушки сходили съ ума отъ тоски и, посидѣвъ въ одиночествѣ недѣлю, другую, начинали чувствовать потребность другъ въ другѣ. Тогда начинались дипломатическія подсылки прислуги яко-бы по хозяйственнымъ дѣламъ и вечеромъ тогоже дня „обѣ матушки сидѣли за однимъ столомъ, пили чай съ вареньемъ и мирно сплетничали насчетъ діаконихи“. Эта неровность была причиною холодныхъ отношеній и между батюшками.

Случилось, что у бѣднаго мужика Терешки изъ прихода о. Мартирія умерла старуха и Терешка пришелъ къ своему батюшкѣ; а батюшка о. М. сказался больнымъ, нагнулъ къ ногъ, погладилъ ее какъ будто отъ боли и послалъ мужика къ о. Василию. Послѣдній былъ занятъ хозяйственными хлопотами и, разобравъ дѣло, отправилъ мужика обратно къ о. Мартирію.

Матушки въ это время были въ сильной иссорѣ и потому матушка о. Василя, когда мужикъ отправился къ о. Мартирію, при бывшихъ стороннихъ лицахъ заявила: „если ты позволишь о. Мартирію такъ помыкать собой, то всякій прямо скажетъ, что ты не батюшка, а баба“... О. Мартирій и готовъ-бы похоронить старуху, да матушка его настоятельно требовала, чтобы онъ отказался. „Послѣ того, какъ ты сказалъ, что не можешь, и вдругъ можешь? Но ужъ это извини, это дастъ о. Василю поводъ Богъ знаетъ что говорить“. И о. Мартирій пишетъ записку о. Василю съ просьбой „замѣнить меня въ семь случаѣ; я же съ своей стороны въ будущемъ времени въ другомъ подобномъ случаѣ замѣню васъ“... Въ свою очередь и о. В. готовъ былъ исполнить просьбу, да матушка его настоятельно требовала, чтобы онъ отказался. Написана отвѣтная записка съ отказомъ. Мужикъ съ запиской встрѣченъ былъ матушкой о. М. и прогнанъ ею. Не зная что дѣлать, мужикъ отправился къ діакону. „Діаконъ былъ старый человѣкъ, очень ревностно относившійся къ приходскимъ дѣламъ“... Онъ зналъ, что если „родился человѣкъ, надо крестить его; умеръ, надо хоронить. Свадьбу вздумалъ сыграть, обвѣнчать надо“ и т. д. Діаконъ даже ходилъ похлопотать предъ о. Мартиріемъ за мужика; но матушка „успѣла уже обернуть больную ногу о. Мартирія цѣлымъ ворохомъ тряпокъ и о. М. сидѣлъ въ своемъ креслѣ съ видомъ человѣка, удрученнаго болѣзью, хотя лицо его ничего подобнаго не говорило“. О. М. снова отказался хоронить старуху; отказался и о. В. Тогда діаконъ посоветовалъ мужику зарыть старуху, а въ воскресенье послѣ обѣдни отпѣть. Такъ и было сдѣлано.

Между тѣмъ матушка о. Мартирія не успокоилась. — Она стала настаивать, чтобы о. М. немедленно ѣхалъ къ архіерею съ жалобой на о. В. И о. М. поѣхалъ. — Правда, онъ затруднялся въ изложеніи своей жалобы архіерею, самъ находилъ ее ничтожною. Тѣмъ не менѣе пожаловался. Узнала объ этомъ чрезъ вѣрную бабу Федосью матушка о. Василя и стала настаивать, чтобы и ее батюшка немедленно ѣхалъ къ архіерею и о. Василий поѣхалъ. Архіерей, выслушавъ и его, нашелъ нужнымъ по-

мирить враждующих и прибавилъ: „мы подумаемъ объ этомъ съ отцомъ благочиннымъ“.

Черезъ нѣкоторое время получена была бумага, въ которой причтъ с. Березняковъ извѣщался о назначеніи третьяго священника; а домъ, въ которомъ жили о. Мартирій и о. Василій приказано было въ теченіи двухъ недѣль раздѣлить на три равныя части съ устройствомъ особаго хода для третьяго священника.

„Послѣ этой исторіи матушки каждый вечеръ собирались то у одной, то у другой, пили чай съ вареньемъ и постилой... Отецъ Мартирій и отецъ Василій заключили молчаливый союзъ. Миръ установился въ церковномъ домѣ и съ этою стороны преосвященный вполне достигъ своей цѣли“.

(Разсказъ г. Иксуля „на святкахъ въ деревнѣ“, помѣщ. въ Моск. Вѣд. за 1899 г. №№ 4, 6 и 7). Молодая дѣвушка изъ великосвѣтской семьи, по окончаніи курса гимназіи, поддавшись разнообразнымъ вліяніямъ подругъ и вслѣдствіе беспорядочнаго чтенія книгъ, совершенно потеряла голову: она проповѣдуетъ необходимость труда для всѣхъ, необходимость любви въ бракѣ, вступаетъ въ споры, противорѣчитъ старшимъ и удивляетъ ихъ своими воззрѣніями. Мать ея не въ силахъ была помочь дочери, которая послѣ этого набросилась на серьезное чтеніе: перечитала чуть не всѣхъ новѣйшихъ философовъ, преимущественно отрицацательнаго направленія, и умственная неурядица Лизы еще болѣе увеличилась. Въ это время ей сдѣлалъ предложеніе богатый молодой офицеръ изъ ихъ круга. Всѣмъ онъ нравится Лизѣ; но она не вѣритъ въ прочность любви мужчинъ изъ великосвѣтскаго круга и потому колеблется, выжидаетъ; а для успокоенія, почти предъ святками и почти противъ воли матери, уѣзжаетъ въ свое имѣніе въ деревню. Здѣсь она мерзнетъ въ старомъ, неремонтированномъ домѣ. Мѣстный священникъ о. Петръ, дочь котораго Варя нѣсколько лѣтъ прожила въ домѣ Лизы въ Петербургѣ, радушно предлагаетъ ей переселиться къ нему, въ его не очень просторный, но за то теплый домикъ. Лиза колеблется, но соглашается и переселяется къ о. Петру. Поселившись у о. Петра, Лиза разсказываетъ Варѣ о своихъ душевныхъ волненіяхъ. О. Петръ слу-

чайно слышитъ этотъ разговоръ и принимаетъ въ немъ участіе. Онъ начинаетъ горячо доказывать Лизѣ, что она искала мудрости и пути жизни не тамъ, гдѣ слѣдуетъ, что истинная мудрость въ Евангеліи, котораго она совсѣмъ не знаетъ, а смыслъ жизни въ подвигѣ.

Съ удивленіемъ и даже недовѣріемъ слушаетъ Лиза совершенно новыя для нея слова и мало по-малу наводитъ разговоръ на свои колебанія о бракѣ. Тогда о. Петръ разъясняетъ ей, что и бракъ есть подвигъ, борьба. И если мужъ измѣняетъ женѣ, то жена — христіанка не бросаетъ его изъ за этого, а усиливаетъ свои молитвы за него, чтобы Богъ помиловалъ его. „Ужъ если всѣмъ намъ заповѣдано носить тяготы другъ друга, то ужъ къ кому же ближе всего можетъ относиться эта заповѣдь, какъ не къ людямъ, вступившимъ въ такой тѣсный союзъ, какъ бракъ? И сотворимъ ему помощницу, сказалъ Господь, создавая первую жену. Да, голубушка моя, такъ-то: и въ бракѣ, какъ и во всемъ въ этой жизни, не однѣ радости, но и трудъ и борьба. А вы вотъ ужъ и оробѣли и опустили руки, еще ничего не видя. А такъ нельзя, Не вести борьбы — не жить. Вотъ что ваши книжки понадѣлали! Ужъ большей муки, какъ хотѣть любить и не смѣть любить, ужъ, кажется, и выдумать нельзя“. „Но чего же я могу слѣлать здѣсь одна“? „Должны сдѣлать все, что въ вашей власти, а власть любящаго и любимаго человѣка очень велика. Вѣдь эту несчастную молодежь жалѣть надо, а не презирать ее! Вотъ и покажите силу вашей любви. Дѣлайте, что дѣлаетъ мать, замѣчая недостатки въ ребенкѣ, что долженъ сдѣлать всякій чужой человѣкъ, видя паденіе собрата Пагубно, по вашему, дѣйствуешь среда, постарайтесь извлечь вашего мужа изъ нея, поселитесь съ нимъ хотя на время въ деревнѣ, или въ провинціи; у насъ атмосфера всетаки немного почище, соблазна меньше, и тутъ, на свободѣ, постарайтесь воздѣйствовать на него. Не отчаявайтесь, если сразу не будете видѣть успѣха; помните и крѣпко помните всегда, что человѣкъ обладаетъ дивною силой превращенія, и сегодняшній злодѣй можетъ завтра явиться подвижникомъ. Въ этомъ никогда не сомнѣвайтесь, потому что это свой-

ство человека свело Сына Божія на землю, ибо если бы для человека невозможно было исправленіе, по правосудію Божию невозможно было бы тогда и дѣло его спасенія“.

И долго еще о. Петръ говорилъ объ обязанностяхъ жены, объ обязанностяхъ людей другъ къ другу вообще, о печальныхъ послѣдствіяхъ нынѣшнихъ взглядовъ на бракъ и семейную жизнь. Все это Лиза сложила въ сердцѣ своемъ, умиротворилась, уравновѣсилась духомъ и рѣшила предложить жениху оставить Петербургъ, если онъ дѣйствительно ее любитъ.

Между тѣмъ приближался праздникъ Рождества Христова. Въ домѣ шли приготовленія къ празднику: чистили, мели, скребли, обметали. Лиза по своему неумѣнью не могла ничѣмъ помочь хозяйевамъ и только бродила изъ комнаты въ комнату, наблюдая за работой другихъ. И ей понравилось это трудовое время препровожденія и благоговѣнное ожиданіе праздника съ постомъ и молитвою. „А знаешь, Варя? сказала она. Мнѣ гораздо больше нравится, какъ готовятся у васъ къ празднику: вы поститесь, все сами дѣлаете, трудитесь, хлопчете, и для васъ праздникъ навѣрное будетъ настоящимъ праздникомъ. А у насъ что вчера, то и сегодня; что простой день, то и сочельникъ. И всегда такъ. Пустота какая-то“!

Въ это время подали ей письмо отъ жениха: онъ съ восторгомъ принимаетъ предложеніе Лизы — обвѣнчавшись, жить съ нею въ деревнѣ. „На минуту Лиза опустила письмо на колѣна и подняла голову; случайно взглядъ ея упалъ на широкій просвѣтъ двери, ведущей въ переднюю. Тамъ на рундукѣ, вооруженный большими очками въ толстой серебряной оправѣ, сидѣлъ о. Петръ и усердно пришивалъ вѣшалку къ своей тяжелой овчинной шубѣ. Какъ мила показалась Лизѣ эта худенькая, слегка согбенная фигура старика въ старенькомъ суконномъ подрясникѣ съ жиденькими сѣдоватыми волосами. Какъ смѣшны и въ тоже время симпатичны казались ей неловкія движенія его правой руки, далеко-далеко отводившей толстую иглу со вдѣтой въ нее суровой ниткой. Лизѣ вдругъ захотѣлось смѣяться, смѣяться веселымъ, добрымъ смѣхомъ; захотѣлось подтрунить надъ неумѣлой работой о.

Петра, но теплое, почти родственное чувство къ этому старику, открывшему ей новый горизонтъ, гдѣ все, казалось ей, было ясно, тихо, свѣтло, наполнило ея сердце, и она поспѣшила подѣлиться съ о. Петромъ своею радостью“.

„Ну и благослови васъ Господи! весело говорилъ о. Петръ, прочитавъ письмо. Одно только всегда помните: жизнь - подвигъ; поэтому переносить надо все; со всякимъ зломъ бороться, нужно и Божіей помощи просить, а съ нею ничто и въ цѣломъ мірѣ не страшно“.

Въ первый разъ послѣ долгаго промежутка времени Лиза сладко и спокойно заснула въ эту ночь. Въ комнатѣ горѣла лампада. Въ окно глядѣла звѣздная, морозная ночь. Чувствовала Лиза, что она никогда не забудетъ этихъ святокъ въ деревнѣ, этой Рождественской ночи въ скромномъ домѣ сельскаго священника. Ей стало легко и отраднo.

(Окончаніе будетъ).

ПЧЕЛОВОДАМЪ.

Всѣ привѣтствовали ХХ вѣкъ. Шлемъ и пчеловодамъ Самарской губерніи свой искренній и благожелательный привѣтъ. Отъ стараго вѣка пчеловоды получили въ наслѣдство окрѣпшее и завоевавшее себѣ право гражданства рациональное пчеловодство.

Постараемся дружными усиліями поддержать и развить еще болѣе столь полезное во всѣхъ отношеніяхъ занятіе. Будемъ слѣдовать примѣру пчелы, которая создаетъ свои, по-истинѣ художественныя восковыя постройки постепенно ячейка за ячейкой и также постепенно собираетъ капля за каплей массу драгоцѣннаго матеріала для пользы и удовольствія человѣка. Велѣдъ за привѣтомъ находимъ нужнымъ указать пчеловодамъ на существующіе русскіе пчеловодные журналы. Заслуга ихъ для сознательно относящихся къ дѣлу пчеловодовъ заключается въ томъ, что въ эти журналы всякій пчеловодъ имѣетъ возможность помѣщать свои въ какомъ-нибудь отношеніи важныя и интересныя для пчеловоднаго дѣла сообщенія, опыты, наблюденія, а также ставить на разрѣ-

шеніе недоумѣнные пчеловодные вопросы, на которые редакціи съ удовольствіемъ дають вполнѣ обстоятельные отвѣты. Подобный обменъ мыслей между пчеловодами во всѣхъ отношеніяхъ полезенъ и желателенъ: лучшіе опыты и наблюденія однихъ дѣлаются достояніемъ другихъ, а ошибки легко могутъ быть исправляемы. Первый пчеловодный русскій журналъ основанъ былъ 15 лѣтъ назадъ тому отцемъ русскаго рациональнаго пчеловодства А. М. Бутлеровымъ — „Русскій Пчеловодный Листокъ“, цѣна 2 руб. Кромѣ того, имѣются слѣдующія періодическія изданія: „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства“, ц. 1 руб. „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“, ц. 2 руб., „Ежегодникъ Пчеловодства“, издаваемый Южно-Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ г. Кіевѣ, одинъ разъ въ годъ, ц. 1 р., „Пчеловодство“, приложение къ „Вятской Газетѣ“, ц. 2 р., „Пчела“, органъ Екатеринославскаго Общества Пчеловодства, ц. 1 р., „Русскій Пчеловодъ“, ц. 5 р. (съ 1901 года—въ Ставрополѣ—Кавказ. „Пчеловодный Музей“, цѣна 3 р.) *).

Пчеловодъ - любитель.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗЪ СОВѢТА

Самарскаго Алексіевскаго Братства

можно выписывать изданную Братствомъ книгу: Просвѣтитель инородцевъ Казанскаго края Николай Ивановичъ Ильминскій, составленную Н. А. Спасскимъ.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

*) Въ связи съ пчеловодствомъ можно рекомендовать слѣдующія изданія по сельскому хозяйству: «Садъ и огородъ». Москва. Ц. 3 р., къ газетѣ прилагаются образцы сѣмянъ цвѣточныхъ и огородныхъ растений. «Деревня», «Крестьянское хозяйство», и «Сельскій Хозяинъ и др.

НОВЫЯ КНИГИ.

Сборникъ заключающій въ себѣ годичный кругъ поученій, примѣнительныхъ къ быту и пониманію простаго народа. Ц. 1 р. 50 к. (Книгу эту, заключающую въ себѣ 512 стр., резолюціей Его Преосвященства дано право распространять по епархіи чрезъ пропечатаніе объявленія).

Праздничный Досугъ. Ц. 30 к. (Признавая изданную книгу полезною для народнаго назиданія и просвѣщенія, журнальнымъ постановленіемъ Симбирскимъ Епарх. Уч. Совѣтомъ совместно съ Совѣтомъ Епарх. Братства рекомендовано распространить ее въ народъ путемъ выписки въ потребномъ количествѣ и чрезъ пропечатаніе объявленія въ Епарх. Вѣдомостяхъ). *Выписывать* можно отъ автора, священника Покровской церкви г. Самары или *изъ склада Алексѣевского Братства*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Н. И. БАРОНСКАГО.

Принимаю заказы живописи:

ИКОНЫ, КАРТИНЫ и стѣнную живопись

ВЪ ЦЕРКВАХЪ.

По желаннію г.г. заказчиковъ работы
произвожу въ разсрочку.

Г. Самара, Новособорная улица, домъ Пронина.

Колокольно-литейные заводы

П. Т. МИНИНОЙ

въ гор. Бузулукъ Сам. губ. и Уфѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ заказчиковъ и покупателей церковныхъ колоколовъ, что заводы производятъ непрерывно отлитіе новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ, а равно производится переливка разбитыхъ на новые всевозможнаго вѣса. Колокола отливаются гармоничнаго и сильнаго звука, чистаго литья и отдѣлки; имѣютъ украшеніемъ орнаменты разнаго стиля. По желанію заказчиковъ на колоколахъ ставятся особыя надписи и изображенія. Въ прочности выдается ручательство на два года. Уплата денегъ можетъ быть раздѣлена на сроки по соглашенію. Языки къ колоколамъ приготовляемъ кованные и желѣзные, литые стальные и литого желѣза. Для поднятія новыхъ колоколовъ и для снятія разбитыхъ заводы командируютъ мастеровъ и потребныя приспособленія.

Цѣна колоколовъ умѣренная.

Смѣта и подробный проектъ условія по требованію высылаются.

Адресъ: для писемъ въ городъ Бузулукъ на колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой. Для телеграммъ: Бузулукъ: Мининой.

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозможныхъ формъ
всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПЛЮШЪ ШЕЛКОВЫЙ и ШЕРСТЯНОЙ.

МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ и ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРИИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,

зефиръ, батистъ, сатинетъ и всевозможныя бумажныя ткани.

ОДЪЯЛА ПЛЮШЕВЫЯ, БАЙКОВЫЯ, АТЛАСНЫЯ и ТКАНЬЕВЫЯ

получены въ большомъ и разнообразномъ выборѣ

въ МАГАЗИНѢ ФАБРИКАНТА

М. Ф. СТЕПАНОВА,

Самара, Дворянская улица.

МАГАЗИНЪ

И. В. П. ЧЕРНОВА.

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой

ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
сукно, трико, драцъ, модныя шелковыя и шерстяныя ткани
для платьевъ и кофточекъ.

ПЛЮШЪ ПУШНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,

бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.

Полотняные товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-
ные бумажные товары.

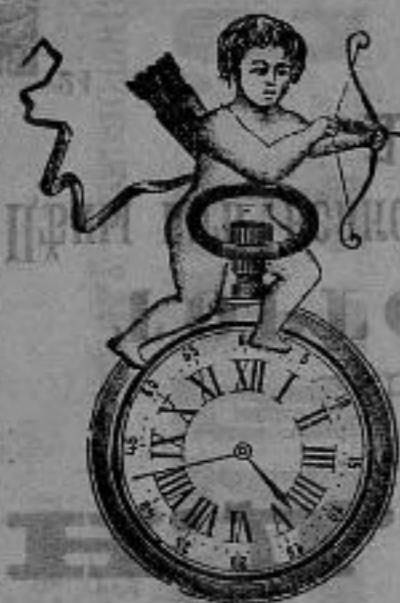
ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІЙ

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Р. С. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются

24—10

бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.



СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1901 ГОДА

ВНОВЬ ОТКРОЕТСЯ
МАГАЗИНЪ

І. С. КАЛМАНЮКЪ

*въ г. Самара на Дворянской улицѣ, въ домъ Сибиряковой (противъ
магазина Казаченкова),*

съ большимъ выборомъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ
издѣлій, такъ-же часовъ: карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ
ФАБРИКИ ГЕНРИХА МОЗЕРЪ и К^о.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При магазинѣ имѣются ювелирная и часовая мастерскія подъ наблюдениемъ опытныхъ
мастеровъ. Требованія гг. иногороднихъ и окупателей исполняются немедленно и высы-
лаются наложеннымъ платежемъ **БЕЗЪ ЗАДАТКА.**

Адресъ для писемъ: г. Самара І. С. Калманюкъ.

» для телеграммъ: г. Самара Іосифу Калманюкъ.

12-4

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ДРАПЪ, СУЖНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры,
скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумазеи

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и полясьники различнаго рода матеріи

получилъ центральный магазинъ

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

ТОРГОВЛЯ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.

Цѣны вѣ въ всякой конкуренціи, съ ручательствомъ за доброкачественность товаровъ.

1870 — Фирма существуетъ 30 лѣтъ. — 1900

Управляющій магазина Н. Н. ЛЕНКИНЪ.

ЧИСТОЕ ВИНОГРАДНОЕ ВИНО

собственного сада на Кавказѣ

ВЪ СКЛАДѢ

Г. И. ИВАНОВА.

Въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной ул.

По случаю большого спроса чистаго вино-
граднаго церковнаго вина, приобрѣтеніе котораго
требуетъ большой спеціальности вслѣдствіе раз-
вившейся фальсификаціи даже на мѣстѣ произ-
водства, возбѣжаніе этого и чтобы поставить
дѣло на твердую почву я приобрѣлъ въ собствен-
ность виноградный садъ близъ г. Кизляра, Тер-
ской области. Церковное вино будетъ отпускаться
чистое виноградное, выдержанное на мѣстѣ про-
изводства; для перквей скидка 10% съ рубля.

24 - 14

Кавказскій садовладѣлецъ Ивановъ.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъездъ.

20 - 20

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

**Колокольно-литейный заводъ
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КАМЕНЕВА**

бывшій Бр. ГУДКОВЫХЪ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 г.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную выставку въ Н.-Новгородѣ 1896 г. большая серебряная медаль. За Саратовскую Сельско-Хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водными путями; поднимать колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунт. разной величины.

24 - 24

СОДЕРЖАНІЕ. Нареченіе и хиротонія настоятеля Спасо-Преображенскаго Единобѣрческаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.) монастыря, архимандрита Тихона, во епископа Николаевскаго, викарія Самарской епархіи.—О праздничномъ отдыхѣ.—Съездъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи.—На размышленіе духовенства (продолженіе).—Пчеловодамъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 1-го февраля 1901 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).