

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 21.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Ноября 1871 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству.—Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода.—По духовно-учебному вѣдомству: Указъ св. Синода.—Отношеніе товарища оберъ-прокурора св. Синода.—Переимѣны въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—I. Слобода Кальновка.—II. По поводу приближающаго столѣтія одной изъ сельскихъ церквей.—III. Пожертвованія въ Вор. епарх. женское училище.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

##### Указъ Св. Синода.

*О новой редакціи статей свода законовъ о правахъ дѣтей православнои и армяно-грегорианскаго духовенства.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, отъ 30 прошлаго іюня за № 2473, при коемъ препровождена

копія съ Высочайше утвержденной новой редакціи статей свода законовъ (опубликованной въ собраніи узаконеній 1871 г., іюня 8, № 422), согласованныхъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г., 11 мая 1870 г. и 15 марта 1871 г. мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копіи съ Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей свода законовъ по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Сентября 11 дня 1871 года № 51.

**Существующая редакція статей свода законовъ и продолженій онаго.**

Т. I, Учр. Орд.

201.— Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственнаго дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія, въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, исключая дѣтей, рожденных въ податномъ состояніи. Дѣти же чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права только личнаго дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами, признаются имѣющими права потомственнаго почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, исключая дѣтей, рожденных въ податномъ состояніи.

**ПРОЕКТЪ**  
новой редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства

Т. I, Учр. Орд.

201.— *Примѣчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права потомственнаго дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденных и въ податномъ состояніи), признаются, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ того пожалованія въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ. Дѣти же духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденами, приносящими права только

личнаго дворянства, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ сими орденами (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи), признаются имѣющими права потомственнаго почетнаго гражданства, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія.

599. — *Примѣчаніе 2-е.* Дѣти духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій не изъ дворянъ, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ св. Анны второй или третьей степени, пріобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственнаго почетнаго гражданства, не исключая дѣтей, рожденныхъ и въ податномъ состояніи.

Т. II, Овщ. Учр. Губ. 417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ онаго за пороки или неблаговидныя поступки и присылаемымъ въ губернскія правленія по приговору духовнаго начальства, губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи устава о пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе.

599. — Дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, рожденныя прежде пожалованія отцевъ ихъ орденомъ св. Анны второй, третьей или четвертой степени, пріобрѣтаютъ, наравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ пожалованія, права потомственнаго почетнаго гражданства, исключая дѣтей, рожденныхъ въ податномъ состояніи.

Т. II, Овщ. Учр. Губ. 417. — Въ отношеніи къ людямъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ сего вѣдомства за пророки или неблаговидныя поступки и присылаемымъ въ губернскія правленія по приговору духовнаго начальства, губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, принимая въ уваженіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе, а съ происходящими изъ духовнаго званія почталіонами и другими нижними почтовыми служителями, исключенными изъ поч-

того вѣдомства за дурное поведе-  
ніе, сообразно съ особымъ прави-  
ломъ, постановленнымъ въ томъ же  
уставѣ.

Т. III, (уст. о Служб. Прав.

3, п. 4. — По происхожденію, имѣ-  
ютъ право вступать въ граждан-  
скую службу: дѣти священниковъ  
и діаконѣвъ православнаго и ар-  
мянскаго исповѣданій, кромѣ рож-  
денныхъ до полученія отцами ихъ  
сего сана, также дѣти евангели-  
ческо-лютеранскихъ и реформат-  
скихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе. (по Прод.  
1868 г.). — Причетники русскихъ  
заграничныхъ церквей православ-  
наго исповѣданія, имѣющіе уче-  
ныя степени, сохраняютъ всѣ пра-  
ва по онымъ, и къ нимъ не отно-  
сятся запрещенія и ограниченія ка-  
сательно принятія въ гражданскую  
службу, постановленныя въ пунктѣ  
9 статьи 4. Дѣти причетниковъ  
изъ окончившихъ полный курсъ  
въ духовныхъ академіяхъ и семи-  
наріяхъ пользуются правами дѣтей  
священнослужительскихъ.

4, п. 9. — Запрещается принимать  
въ гражданскую службу церковно-  
служителей и ихъ дѣтей.

Т. III, Уст. Служб. прав.

3, п. 4. — По происхож-  
денію, имѣютъ право всту-  
пать въ гражданскую слу-  
жбу: сыновья священни-  
ковъ, діаконѣвъ и церков-  
ныхъ причетниковъ (дьяч-  
ковъ, пономарей и пса-  
ломщиковъ) православна-  
го и армяно-грегоріанска-  
го исповѣданій безъ раз-  
личія, рождены ли они пре-  
жде или послѣ полученія  
отцами ихъ духовнаго са-  
на или званія (не исклю-  
чая рожденныхъ и въ по-  
датномъ состояніи), также  
сыновья евангелическо-лю-  
теранскихъ и реформат-  
скихъ пасторовъ.

3, п. 4, примѣчаніе. —  
(по прод. 1868 г.). — За-  
мѣнено правилами, изложен-  
ными выше, въ пунктѣ 4  
статьи 3.

5, п. 9. — Запрещается  
принимать въ граждан-  
скую службу церковнослу-  
жителей дѣтей, кои,  
ни по рожденію, ни по об-

4, примѣчаніе 2-е (по Прод. 1863.).  
 — 24 ноября 1848 г. было предос-  
 тавлено министру внутреннихъ дѣлъ,  
 по сношенію съ министромъ юс-  
 тиціи, давать разрѣшенія въ видѣ  
 частныхъ изъятій, объ оставленіи  
 въ службѣ тѣхъ церковнослужи-  
 тельскихъ дѣтей и лицъ податнаго  
 состоянія, неправильно принятыхъ  
 въ оную по изданіи воспретитель-  
 наго о нихъ указа 14 октября 1827  
 года (1469), кои состояли въ служ-  
 бѣ не менѣе десяти лѣтъ и одоб-  
 рены начальствомъ; а въ 1858 г.,  
 6 іюня, съ цѣлію предотвратитьъ  
 допущеніе на службу лицъ, не имѣ-  
 ющихъ права поступать въ оную,  
 предписано обнародывать, что вся-  
 кое лицо, которое, не имѣя права  
 поступать на службу, будетъ при-  
 нято въ оную въ противность Вы-  
 сочайшему повелѣнію 24 ноября  
 1848 года, не можетъ оставаться  
 на службѣ ни подъ какимъ видомъ  
 и ни по какимъ уваженіямъ.

29.— Дѣти священниковъ и діа-  
 коновъ православнаго (и армянска-  
 го исповѣданій) принимаются въ  
 гражданскую службу по увольни-  
 тельнымъ видамъ, отъ духовнаго  
 начальства въ надлежащемъ поря-  
 дкѣ выданнымъ.

30.— Дѣти священниковъ и діа-  
 коновъ, обращаемя, по излишест-  
 ву, духовнымъ начальствомъ въ  
 распоряженіе гражданского для из-  
 бранія рода жизни, въ случаѣ объ-  
 явленнаго ими желанія вступить  
 въ гражданскую службу, принима-

разованію, не пользуются  
 правомъ на вступленіе въ  
 гражданскую службу (ср.  
 зак. о сост., ст. 274, при-  
 мѣч.).

4, примѣч. 2-е (по прод.  
 1863 г.). — *Замѣнено прави-  
 лами, изложенными выше, въ  
 пунктѣ 9 статьи 4.*

29.— *Отмѣнена.*

30. *Отмѣнена.*

ются въ оную по выданнымъ отъ губернскаго правленія свидѣтельствамъ.

34.— Священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, кои занимали уже по духовному вѣдомству должности церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), пѣвчихъ, звонарей и сторожей, и уволены изъ духовнаго званія по неспособности, предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи. Но правило сіе до священническихъ и діаконскихъ дѣтей, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшихъ и уволенныхъ изъ духовнаго званія по ихъ желанію, не распространяется, а они могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на тѣхъ правилахъ, какія въ 29, 30 и 193 статьяхъ изложены.

35.— Обращаемые въ гражданское вѣдомство, по исключеніи изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, отнюдь не должны быть принимаемы въ службу, хотя бы по званію отцевъ и имѣли на то право, и гражданскія начальства обязаны наблюдать съ возможною осмотрительностію, чтобы таковыя исключенные изъ духовнаго званія не были опредѣлены подъ видомъ законно изъ онаго уволенныхъ или обращенныхъ въ гражданское вѣдомство за излишествомъ

46, — отд. II. п. 3. — Ко второму разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ дѣти священниковъ и діаконъ православнаго и армян-

34. — *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ пунктъ 4 статьи 3.*

35.— Исключенные изъ духовнаго званія за пороки не принимаются въ гражданскую службу (уст. пред. прест., ст. 285 и 289).

46, отд. II, п. 3. — *Ко второму разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ: сыновья священ-*

скаго исповѣданій; равнымъ образомъ дѣти пасторовъ евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ.

нослужителей и тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей; сыновья церковныхъ причтовъ православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія; сыновья пасторовъ евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ.

46, отд. III, п. 5. — Изъ третьему разряду канцелярскихъ служителей принадлежатъ сыновья тѣхъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, которые поступили въ это званіе не изъ личныхъ дворянъ и не изъ священнослужительскихъ дѣтей.

47. — Купцы и купческія дѣти второй и третьей гильдій, иностранцы, нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ, церковнослужители и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податныхъ состояній, приняты въ службу по разнымъ вѣдомствамъ до обнародованія положенія 1827 октября 14 (1869) составляютъ, впредь до выслуги ими классныхъ чиновъ, четвертый разрядъ канцелярскихъ служите-

47. — Приняты на службу до 26 мая 1869 года въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ звонарей и сторожей) православнаго исповѣданія, а равно поступившія до 11 мая 1870 года на службу въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской

лей, въ который запрещается вновь кого либо принимать изъ сословій, въ статьѣ 4 исчисленныхъ, кромѣ церковнослужителей и дѣтей ихъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданія, коихъ по статьямъ 84 и 87 дозволяется опредѣлять въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія.

84. — Способныхъ къ службѣ православнаго исповѣданія церковнослужителей и дѣтей ихъ дозволяется опредѣлять въ канцелярскіе служители консисторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій съ такимъ ограниченіемъ, чтобы они не имѣли права переходить въ иную гражданскую службу; но имъ не возбраняется возвращеніе въ духовное званіе, если по усмотрѣнію епархіальнаго начальства признаны будутъ способными, и добраго поведенія.

85. — Если между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго званія за неспособностію, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковыя, не лишаясь онаго, могутъ, если пожелаютъ, поступить и въ службу по званіямъ и способности; исключенные же изъ духовнаго званія за дурное поведеніе въ гражданскую службу по статьѣ 35 вообще не принимаются.

86. — Все епархіальныя начальства, въ опредѣленіи лицъ въ гражданскую службу по своимъ вѣдомствамъ, должны слѣдовать неуклонно статьямъ 3 и 4 сего устава, которыми ясно опредѣлено, изъ какихъ состояній лица по своему происхожденію могутъ поступать на службу, и наблюдать, дабы люди

церкви дѣти церковнослужителей армяно-грегоріанскаго исповѣданія составляютъ четвертый разрядъ канцелярскихъ служителей.

84. — *Отмѣнена.*

85. — Увольненные изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ принимаются въ гражданскую службу, если, по рожденію или образованію, имѣютъ на то право.

86. — *Замѣнена правилами изложенными выше, въ пунктѣ 4 статьи 3.*



поступившіе въ духовенство изъ податнаго состоянія, отнюдь на службу въ епархіальныя консисторіи, въ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и духовныя правленія опредѣляемы не были.

87. — Церковнослужители и дѣти ихъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія могутъ поступать въ канцелярскіе служители всѣхъ вообще мѣстъ духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви, съ означенными въ статьѣ 84 ограниченіями, постановленными для церковнослужителей и дѣтей ихъ православнаго исповѣданія.

187. — Окончившія полный курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренныя въ поведеніи, дѣти священно и церковнослужителей могутъ вступать во всѣ вообще вѣдомства гражданской службы по ихъ избранію, но не иначе, какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства

189. — (по Прод. 1868 г.). — Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента. Уволенные по прошеніямъ изъ духовнаго вѣдомства, студенты семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса, ученики же получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 593.

87. — *Отмѣнена.*

186. *Отмѣнена.*

189. — (по прод. 1868 г.). — Студенты духовныхъ семинарій опредѣляются въ гражданскую службу, безъ различія состоянія, съ чиномъ четырнадцатаго класса; ученики же, получившіе одобрительное свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но не удостоенные званія студента, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если по происхожденію имѣютъ право на оное, производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 592.

191.—(по Прод. 1868 г.) Дѣти церковнослужителей и священнослужителей, рожденные до получения отцами ихъ духовнаго сана, и неполучившія по окончаніи полнаго курса въ семинаріи права на класный чинъ, могутъ поступать на службу только въ духовныя консисторіи, попечительства и правленія; въ прочія же мѣста гражданскаго вѣдомства они опредѣляемы быть не могутъ.

*Примѣчаніе.* Изъ сего исключаются опредѣляющіеся на службу въ отдаленные и малонаселенные края имперіи, на основаніи статей 1267—1270.

193.—Уволенные духовнымъ начальствомъ прежде окончанія курса наукъ ученики духовныхъ училищъ, если они въ поведеніи и способностяхъ одобрены, могутъ быть принимаемы въ канцелярскіе служители, если они рождены послѣ получения отцами ихъ сана священника или діакона.

194.—Военнымъ и гражданскимъ начальствамъ, принимающимъ на службу воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставлено входитъ самимъ въ непосредственное разсмотрѣніе правъ ихъ въ томъ или другомъ родѣ службы, безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ, такъ какъ сіи права опредѣлительно по закону основываются на родоприсхожденіи и степени ученія, всегда означенныхъ въ аттестатахъ и видахъ, коими воспитанники снабжаются при увольненіи изъ духовно-учебнаго и духовнаго вѣдомства. За симъ разсмотрѣнію святѣйшаго Синода подлежатъ только могущія возникнуть

191 и примѣчаніе.—(по прод. 1868 г.)—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4 статьи 3.*

193 до 195.—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктѣ 4 статьи 3.*

нед  
или  
док  
1  
учи  
за  
ютс  
осн

5  
рян  
дѣт  
пра  
горі  
ева  
фор  
шія  
или  
дені  
ему  
звал  
рна

6  
сос  
дѣт  
куп  
гил  
скіе

недоумѣнія въ случаяхъ жалобъ или же сомнѣній о подлинности документовъ.

195. — Воспитанники духовныхъ училищъ, исключенные изъ оныхъ за дурное поведеніе, не принимаются въ гражданскую службу, на основаніи статьи 35 сего устава.

593, п. 2. — Дѣти личныхъ дворянъ и купцовъ первой гильдіи, дѣти священнослужителей, какъ православнаго, такъ и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, и дѣти евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ, окончившія курсъ ученія въ гимназіяхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и, по происхожденію своему, вступившія въ канцелярское званіе, производятся въ чинъ четырнадцатаго класса чрезъ два г.

550. — Первоначальныя дѣти армянскаго-грегоріанскаго исповѣданія, вступившія въ канцелярское званіе въ мѣстахъ духовнаго управления армянскаго-грегоріанскаго исповѣданія, могутъ быть произведены въ чинъ четырнадцатаго класса чрезъ два года.

648. — Купцы первой гильдіи, не состоявшіе въ оной двѣнадцати лѣтъ сряду, и дѣти ихъ, купцы и купеческія дѣти второй и третьей гильдій, иностранцы, нижніе воинскіе чины и дѣти ихъ, церковно-

593, п. 2. — Сыновья личныхъ дворянъ и купцовъ первой гильдіи, сыновья какъ православныхъ, такъ и армяно-грегоріанскихъ священнослужителей и тѣхъ церковныхъ причетниковъ, которые поступили въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей, сыновья церковныхъ причетниковъ православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, независимо отъ ихъ происхожденія, и сыновья евангелическо-лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ, окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ или равнымъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и, по происхожденію своему, вступившіе въ канцелярское званіе, производятся въ чинъ четырнадцатаго класса чрезъ два года.

648 и примѣчаніе. — (по прод. 1868 г.) — *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ пунктъ 9 статьи 4.*

служители и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податныхъ состояній, приняты въ службу по разнымъ вѣдомствамъ при дѣйстви прежнихъ постановленій (см. ст. 47), для полученія перваго класснаго чина обязаны служить двѣнадцать лѣтъ (ст. 613).

*Примѣчаніе.* — (по Прод. 1868 г.).

Церковнослужительскія дѣти лица податнаго состоянія, неправильно принятыя въ службу по изданіи воспретительнаго указа 14 октября 1828 года, и оставленныя на службѣ согласно примѣчанію 2 къ статьѣ 4 (по Прод. 1863 г.), если они подобренны начальствомъ, производятся въ первый классный чинъ, когда они кончили курсъ ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ правъ на чинъ четырнадцатаго класса, по выслугѣ восьми лѣтъ, или когда окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ училищахъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, то по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ. Лица, принадлежащія къ четвертому разряду канцелярскихъ служителей, не окончившія нигдѣ курса ученія и не выдержавшія ни общаго испытанія, установленнаго въ статьѣ 5.7, ни specialнаго, установленнаго въ статьѣ 948, производятся въ классный чинъ, если выдержатъ особое испытаніе по статьѣ 616 (прил., по сему Прод.) по выслугѣ шестнадцати лѣтъ.

743. — Въ тѣхъ случаяхъ, когда наставники духовныхъ училищъ православнаго вѣдомства не поступятъ по какимъ либо причинамъ въ духовный санъ и будутъ изъ духовнаго вѣдомства уволены для продолженія службы по гражданской

743. — Неимѣющимъ духовнаго сана наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній православнаго исповѣданія, числившимся до 26 мая 1869 года въ духовномъ состояніи, по сво-

час  
тѣх  
ся  
при  
въ  
во  
ски  
...  
ихъ  
цел  
рій  
дух  
въ  
двѣ  
ку  
вы  
ра  
из  
кур  
за  
вед  
чр  
та  
сп  
же  
...  
их  
да  
ст  
ля  
ва  
м  
въ  
ца

части, все проведенное ими въ тѣхъ должностяхъ время зачитается въ дѣйствительную службу, а при производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины отдается имъ старшинство со дня поступления въ учительскія обязанности.

948. — Церковнослужители и дѣти ихъ, опредѣленные на мѣста канцелярскихъ служителей консисторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій, производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ, или высшихъ учебныхъ училищахъ или равныхъ имъ заведеніяхъ. Тѣ же изъ нихъ, которые не окончили курса ученія въ сихъ духовныхъ заведеніяхъ, могутъ быть произведены въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ лишь въ такомъ случаѣ, если выдержатъ специальное испытаніе по приложенной къ сей статьѣ программѣ.

950. — Церковнослужители и дѣти ихъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія, поступившіе на основаніи статьи 87. канцелярскими служителями въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви, могутъ быть произведены въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ.

ему происхожденію отъ лицъ этого состоянія, все проведенное въ наставническихъ должностяхъ время зачитается въ дѣйствительную службу, а при производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины отдается имъ старшинство со дня поступления въ учительскія обязанности.

948. — *Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (948) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей православнаго исповѣданія, кои поступили до 26 мая 1869 года въ поименованныя въ ней мѣста духовнаго вѣдомства и кои, на основаніи общихъ законовъ, не пользуются правомъ на вступленіе въ гражданскую службу.

950. — *Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (950) статьѣ, сохраняетъ силу для тѣхъ церковнослужительскихъ дѣтей армяно-грегоріанскаго исповѣданія, кои поступили до 11 мая 1870 года въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви и кои, на основаніи общихъ законовъ, не пользуются правомъ на вступленіе въ гражданскую службу.

Т. IV, Уст. Рекрут.  
13, пунктъ 31. — Сыновья церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному и до 11 мая 1870 года къ армяно-грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ рекрутской повинности.

Т. IV, Уст. Зем. Повин.  
270, п. 3. — Освобождаются отъ квартирной повинности: дома священно и церковнослужителей православнаго исповѣданія, какъ дѣйствительно служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы за старостію или болѣзнію, также вдовъ и сиротъ сего званія, хотя бы сіи дома состояли изъ разнаго жилого строенія или флигелей и часть ихъ отдаваема была въ наемъ, если только всѣ они составляютъ одинъ дворъ, и числятся подъ однимъ номеромъ. Но дома подъ другими номерами числящіеся, когда означенныя лица сами въ нихъ не живутъ, подлежатъ квартирной повинности на общемъ основаніи.

Т. V, Уст. Подат.  
12, п. 20. — Сыновья церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 36 мая 1869 года къ православному и до 11

Т. IV, Уст. Рекрут.  
13, пунктъ 31. — Сыновья церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному и до 11 мая 1870 года къ армяно-грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ рекрутской повинности.

Т. IV, Уст. зем. повин.  
270, п. 3. — *Примѣчаніе.* Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи пункта 3 статьи 210 сего устава.

Т. V, Уст. подат.  
12, п. 20. — Сыновья церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежавшіе до 36 мая 1869 года къ православному и до 11

309. Люди, доказавшіе происхождение изъ духовнаго званія и потому освобождаемые изъ помѣщичьяго владѣнія, буде сами не пожелаютъ избрать другаго рода жизни, обращаются въ прежнее духовное званіе, освобождаясь съ симъ вмѣстѣ и отъ платежа податей.

317. — О приходскихъ учителяхъ, поступающихъ въ сію должность изъ податныхъ свободныхъ состояній, вольно-отпущенныхъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія, незаконнорожденныхъ воспитанниковъ и т. п., должно быть представляемо правительствующему сенату для испрошенія дозволенія считать ихъ въ службѣ по учебной части и для исключенія изъ податнаго состоянія тѣхъ изъ нихъ, кои въ ономъ состоятъ. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышепоименованныхъ званій не могутъ быть, до полученія класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обращаются въ первобытное состояніе, а отпущенные на волю, уволенные изъ духовнаго званія и воспитанники изъ незаконнорожденныхъ обязываются избрать родъ жизни.

мая 1870 года къ армяно-грегоріанскому духовнымъ состояніямъ, освобождаются лично отъ подушной подати.

300. — *Отмѣнена.*

317. — Опредѣленіе на службу по учебной части приходскихъ учителей, поступающихъ въ сію должность изъ податныхъ состояній, незаконнорожденныхъ воспитанниковъ и т. п., предоставляется попечителямъ учебныхъ округовъ, по управленію округами, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ и условій, не испрашивая разрѣшенія правительствующаго сената, и съ тѣмъ, чтобы исключеніе такихъ лицъ изъ податнаго состоянія производилось по сношеніямъ попечителей съ казенными палатами. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышепоименованныхъ званій не могутъ быть, до полученія класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обраца-

— онимъ ая адот 0781 вам  
гминяохуд умоянвототэч  
— аджодовоо ,гминяотэоо  
— шудов ато онрнэ нэтон  
итядон нон

333. — Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами и помѣщиками для поступленія въ духовенство бѣлое или монашескую, по принятіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовное званіе, освобождаются лично отъ податей; но платежъ оныхъ слѣдуетъ съ помѣщиковъ и обществъ не прежде, какъ по наступленіи новой ревизіи.

383, п. 2. — Къ разряду лицъ, причисляемыхъ въ податное состояніе по собственному желанію, принадлежатъ дѣти священниковъ и діаконовъ, уволенные изъ духовнаго вѣдомства для избранія рода жизни, а также дѣти пасторовъ евангелическихъ и реформатскихъ.

387. — Дѣти священниковъ и діаконовъ, кои, по увольненіи отъ духовнаго начальства для избранія рода жизни, объявивъ желаніе опредѣлиться въ гражданскую службу, въ теченіи года въ оную не поступятъ, немедленно должны быть записаны въ податное званіе, по ихъ избранію.

404, п. 4. — Обязанности избирать родъ жизни податнаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковниковъ и церковнослужителей, которые, бывъ уволены для сего изъ духовнаго вѣдомства, по званію отцовъ ихъ не имѣютъ права всту-

ются въ первобытное состояніе, а воспитанники изъ незаконнорожденныхъ обязываются избрать родъ жизни.

333. — *Примѣчаніе 3-е.* Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами для поступленія въ бѣлое духовенство православнаго или армяно-грегоріанскаго исповѣданій, по возведеніи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовный санъ или опредѣленіи ихъ въ церковное званіе, освобождаются, какъ сами, такъ и дѣти ихъ отъ податей.

383, п. 2. — *Отмѣненъ.*

387. — *Отмѣнена.*

404, п. 4. — Обязанности избирать родъ жизни состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и



пять въ гражданскую службу. Симъ церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступятъ, ни податнаго состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступать съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означать въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ губернскаго правленія на избраніе рода жизни. Но лица, исключенныя за пороки изъ бѣлаго духовенства и отдаваемые, по неспособности къ военной службѣ и къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ, или въ вѣдѣніе приказовъ общественнаго призрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13.—Лица, поступившія въ гражданскую службу по увольнительнымъ изъ духовнаго званія свидѣтельствамъ, въ теченіи пре-

церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію, правомъ на почетное гражданство, а по образованію, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. Симъ церковнымъ причетникамъ и церковнослужителямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ и церковнослужительскимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступятъ, ни городского или сельскаго состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступаетъ съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означается въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ губернскаго правленія на избраніе рода жизни. Но сіи лица, исключенныя за пороки изъ духовнаго званія и отдаваемые, по неспособности къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ или въ заведеніе общественнаго призрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13. Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія (ср. ст. 12. п.

доставленнаго имъ на то годоваго срока, если будутъ уволены отъ службы до полученія класснаго чина, по собственной просьбѣ, или по распоряженію начальства, когда оно найдетъ ихъ неспособными къ продолженію службы, обязаны записаться, по своему избранію, въ одно изъ податныхъ состояній.

Т. IX, Зак. о Сост.

39.—(по Прод. 1863 года). - При пожалованіи кому либо дворянства не по порядку службы, но по Высочайшему усмотрѣнію, распространеніе правъ онаго на дѣтей, до пожалованія рожденныхъ, или на одно будущее потомство, зависитъ непосредственно отъ Высочайшаго благоусмотрѣнія; но потомственное дворянство, приобретаемое лицами, поступившими изъ податнаго состоянія въ службу, какъ военную, такъ и гражданскую, и дослужившимися въ военной до чина полковника или капитана перваго ранга, а въ гражданской до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника или четвертаго класса, также и потомственное дворянство, приобретаемое служащими не изъ дворянъ и духовными лицами по одному изъ присвоющихъ се дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ чина или ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, исключая лишь дѣтей, прижитыхъ въ податномъ состояніи, хотя бы они въ послѣдствіи и были изъ онаго исключены. (ср. учр. орд. ст. 201).

273.—Вступившій въ бѣлое духовенство изъ податнаго состоянія

20) подлежатъ, по достиженіи совершеннолѣтія, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій.

Т. IX, Зак. о Сост.

39.—(по прод. 1863 г.). - *Примчаніе 2.* Потомственное дворянство, приобретаемое духовными лицами православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій по одному изъ присвоющихъ се дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи.

273. *Отмѣнена.*

не сообщаетъ своихъ правъ дѣтямъ, прежде вступленія отъ него рожденнымъ: они остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ безъ причисленія къ духовному вѣдомству.

274.— Дѣти лицъ бѣлаго духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни. Но изъ дѣтей, оставшихся при отцахъ безъ отдачи въ училища, а равно изъ исключенныхъ изъ училища за непонятливость и лѣность, за распредѣленіемъ изъ нихъ способныхъ въ причетническія и служительскія, при духовныхъ консисторіяхъ и правленіяхъ, и другія должности, излишніе или неспособные увольняются по ихъ просьбамъ изъ духовнаго въ гражданское вѣдомство.

275.— Духовному начальству не запрещается увольнять священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковнослужителей по просьбамъ изъ духовнаго вѣдомства, и въ такомъ случаѣ они обязаны избрать родъ жизни на основаніи общихъ законовъ.

277.— Священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговору духовнаго начальства, а равно церковнослужители и ученики духовныхъ училищъ, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

274.— Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей исторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

275.— *Отмѣнена.*

277.— Священнослужители, лишенные духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ уставѣ о предупре-

278. — Церковнослужители, то есть не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщиками), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои, по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

279. — Если между церковнослужителями, означенными въ предшедшей статьѣ, исключенными изъ духовнаго званія за неспособностію, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковыя, не лишаясь онаго, могутъ поступать и въ службу по желанію, по званіямъ и способности; дѣтямъ же священнослужительскимъ предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ,

прежденіи и пресѣченіи преступленій.

278 — Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ ихъ нѣхъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. уст. подат., ст. 404, п. 4).

279 и примѣчаніе. — *Замѣнены правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.*

когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи.

*Примѣчаніе.* Статья сія относится до тѣхъ только священническихъ и діаконскихъ дѣтей, кои занимали уже объясненные въ статьѣ 278 причетническія мѣста и уволены изъ духовнаго званія по неспособности, и за тѣмъ дѣти священнослужительскія, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшія и уволенные изъ духовнаго вѣдомства по ихъ желанію, могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на правилахъ, въ уставѣ о службѣ гражданской изложенныхъ.

291.—Дѣтямъ священниковъ и діаконствъ православнаго исповѣданія присвояются въ особенности слѣдующія преимущества: 1) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, причисляются къ первому разряду вольноопредѣляющихся, обязанныхъ до производства въ офицеры выслужить четырехлѣтній срокъ. При семъ они должны держать установленный экзаменъ въ наукахъ. Имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинарій или соотвѣствующихъ имъ другихъ учебныхъ заведеній, экзамену не подвергаются. Выдержавшіе экзаменъ при поступленіи на службу, а равно и имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, зачисляются, по общимъ правиламъ, унтеръ офицерами, а не выдержавшіе экзамена,

291.—Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующимъ по военному вѣдомству.

рядовыми. 2) Рожденные во время нахождения отцевъ ихъ въ священническомъ или діаконскомъ званіи имѣютъ право поступать также въ гражданскую службу, и принимаются въ оную на равныхъ правахъ съ дѣтьми личныхъ дворянъ. 3) Если кто изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, обрашаемыхъ духовнымъ начальствомъ за излишествомъ въ распоряженіе губернскаго правленія, для избранія рода жизни, объявивъ желаніе вступить въ гражданскую службу, не опредѣлится въ теченіи шести мѣсяцевъ по полученіи отъ губернскаго правленія на сіе свидѣтельства, а недостигшій совершеннолѣтія также въ теченіи сего срока, со дня достиженія совершеннолѣтія, то такому сей срокъ продолжается еще на полгода, съ правомъ пріискать мѣсто уже въ другой губерніи и съ выдачею на то надлежащаго вида. Но кто по истеченіи вторичнаго полугодоваго срока, ни въ гражданскую, ни въ военную службу не поступитъ, таковой, по распоряженію казенной палаты, записывается непременно въ одно изъ податныхъ состояній, по его избранію.

*Примѣчаніе 1-е.* Именнымъ указомъ 11 іюля 1855 года (29505) повелѣно распространить дѣйствіе пункта перваго сей статьи и на тѣхъ изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, которыя поступили въ военную службу до состоянія правъ, въ семъ пунктѣ означенныхъ.

*Примѣчаніе 3-е.* (по Прод. 1863 г.). — Правила постановленныя въ пунктѣ 3 сей статьи, распространяются и на дѣтей тѣхъ священ

291, примѣчаніе 1. — *Замѣнено правилами, изложенными выше, въ статьѣ 261.*

291, примѣчаніе 3. — (по прод. 1863 г.). — *Отмѣнено.*

никовъ и діаконѡвъ, которые уволены изъ духовнаго званія по прошенію.

292. — Дѣти священнослужительскія и церковнослужительскія, совершившія полный учебный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и занимающія мѣста наставниковъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителей въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, признаются принадлежащими къ духовному званію, если не уволены изъ онаго по особымъ прошеніямъ и не получили особыхъ правъ по производству въ гражданскіе чины. Поелику они, по образованію своему, имѣютъ полное право на священнослужительскія мѣста, то и пользуются правами, предоставленными въ законахъ священнослужителямъ, и вслѣдствіе сего и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293. — Церковнослужители и ихъ дѣти, уволенные изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ продолженіи года послѣ увольненія. Недостигшимъ совершеннолѣтія сей срокъ слѣдуетъ считать со дня достиженія ими совершеннолѣтія. Если же они въ сей срокъ не поступятъ въ военную службу, или не изберутъ податнаго состоянія, то съ ними поступается какъ съ праздношатающимися; сіе означается и въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ губернскаго правленія на избраніе рода жизни.

292. — Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293. — *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.*

294.—Дѣтей священниковъ и діаконѡвъ, рожденныхъ до полученія ихъ отцами сего званія, а равно дѣтей церковнослужительскихъ и самихъ церковнослужителей, если они не дѣти священниковъ и діаконѡвъ, запрещается принимать въ гражданскую службу. Способные изъ нихъ могутъ быть однакожъ принимаемы въ канцелярскіе служители духовныхъ консисторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій. Дозволяется также, въ видѣ особаго изъятія, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ краяхъ Имперіи, поименованныхъ въ уставѣ о службѣ гражданской, принимать дѣтей церковнослужителей и по присутственнымъ мѣстамъ, не состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

412.—Дѣти священно и церковнослужителей армяно-грегоріанской церкви причисляются къ духовному вѣдомству и не обязаны избирать другаго рода жизни.

419.—Лица бѣлаго духовенства армяно-грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть уволены изъ духовнаго вѣдомства, но не иначе какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго армяно-грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; буде они не изъ дворянъ, то по увольненіи

294.—Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительст-ва.

412.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства армяно-грегоріанской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

419.—Лица бѣлаго духовенства армяно-грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть уволены изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго армяно-грегоріанскаго Синода, по представленію



обязаны избрать родъ жизни, на основаніи общихъ законовъ.

420. — Въ случаѣ поступленія дѣтей священниковъ и діаконѣвъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія въ военную службу, они пользуются преимуществами на основаніи правилъ, постановленныхъ въ пунктѣ 1 статьи 291, и въ примѣчаніи 1 къ той статьѣ. Дѣти ихъ, родившіяся до вступленія отца въ духовное званіе, остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ и не причисляются къ духовному вѣдомству.

421. — Дѣтямъ священнослужителей армяно-грегоріанскаго исповѣданія, кромѣ рожденныхъ до получения отцами ихъ сего сана, дозволяется вступать въ гражданскую службу. Церковнослужители же и дѣти ихъ могутъ быть только опредѣляемы въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о службѣ гражданской по опредѣленію отъ правительства.

576. — Къ почетному гражданству принадлежатъ, по праву рожденія: 1) законныя дѣти личныхъ дворянъ, въ свободномъ состояніи находящіяся; 2) дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденомъ св. Анны

епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

420. — Дѣти лицъ армяно-грегоріанскаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

421. — Дѣти лицъ армяно-грегоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ по опредѣленію отъ правительства.

576. — *Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, дѣти, проихъ духовныхъ лицъ

второй, третьей или четвертой степени, или же орденомъ св. Станислава второй или третьей степени, безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ пожалованія сими орденами, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ дѣтей, кои рождены въ податномъ состояніи (учр. орд. ст. 201). Посему, когда положительно извѣстно состояніе родителей, таковыя дѣти пользуются правами и преимуществами почетнаго гражданства, безъ особеннаго въ семъ званіи утвержденія порядкомъ, для лицъ другаго состоянія ниже сего въ статьяхъ 588--599 постановленнымъ.

Т. XI, Уст. Иностр. Исп.

996, п. б. — Въ армяно-грегоріанскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтныя сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степени, или орденомъ Св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

577, п. 17. — Къ почетному гражданству принадлежатъ лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Испов.

996, п. б. — Въ армяно-грегоріанскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтныя

Т. XIII, Уст. Овщ. Призр.

180. — Церковнослужителей, исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки и обращенныхъ, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія приказовъ общественаго призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, дозволяется отдавать на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ съ тѣмъ, чтобы, оставаясь въ вѣдѣніи приказовъ, они не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

Т. XIV, Уст. пред. прест.

282. — Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ неисправленія въ низшихъ должностяхъ дьячковъ, нономарей, звонарей, сторожей, служителей при монасты-

сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Овщ. Приз.

680. — Непринадлежащіе къ дворянству и не пользующіеся правами почетнаго гражданства церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключенные изъ духовнаго званія за пороки и обращенные, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія общественаго призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, могутъ быть отдаваемы на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ, съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь въ вѣдѣніи заведеній общественаго призрѣнія, не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

Т. XIV, Уст. пред. прест.

282. — Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ неисправленія въ низшихъ дол-

ряхъ и духовныхъ училищахъ, въ мѣстное губернское правленіе съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ, въ одно изъ податныхъ состояній — въ мѣщане или же въ число казенныхъ крестьянъ по ихъ желанію; а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ личныхъ, потомственныхъ, или же кои получили достоинство сіе по орденамъ, оставляютъ права дворянамъ присвоенныя, не возвращая токмо чиновъ, до вступленія въ духовное званіе полученныхъ. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы только рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконовъ — въ теченіи двѣнадцати, а для священниковъ — въ теченіи двадцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается токмо имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистровъ, кандидатовъ и студентовъ.

жностяхъ дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ. въ мѣстное губернское правленіе, съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ мѣщане, или же въ крестьяне по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ или пользуются правами почетнаго гражданства, или же кои получили дворянское достоинство по орденамъ, оставляются принадлежащія имъ права состоянія, но не возвращаются только чины, до вступленія въ духовное званіе полученные. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы токмо рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ, и въ отношеніи вступленія въ службу; для діаконовъ — въ теченіи двѣнадцати, а для священниковъ — въ те-

сис  
вія  
ду  
ем  
въ  
жн  
ле  
рѣ  
пр  
мо  
сл  
ко  
ся  
ни  
до  
ні  
ск  
по  
го  
см  
ні  
лу  
то  
на  
из  
во  
ні  
ко  
не  
до  
рс

*Примѣчаніе 1-е.* — Духовныя консисторіи, постановляя свои рѣшенія объ исключеніи кого либо изъ духовнаго званія съ предоставленіемъ права на избраніе рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ, должны сообщать губернскимъ правленіямъ только сущность своихъ рѣшеній, не прописывая всего производства дѣлъ объ исключаемомъ лицѣ; о тѣхъ же церковно-служителяхъ, кои по рѣшеніямъ консисторіи не могутъ пользоваться правомъ на избраніе рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ, должны онѣ, вмѣстѣ съ рѣшеніями своими, сообщать губернскимъ правленіямъ всѣ свѣдѣнія о поведеніи и порокахъ исключаемого изъ духовнаго званія, для разсмотрѣнія и законнаго постановленія. Губернскія же правленія, получа рѣшенія консисторій, по которымъ исключенному изъ духовнаго званія предоставлено право на избраніе рода жизни, должны приводить только оныя въ исполненіе; что же касается до тѣхъ, о которыхъ въ рѣшеніи консисторіи не будетъ сказано, что имъ предоставляется право на избраніе рода жизни, но о которыхъ изъ

ніе двадцати лѣтъ; по прошестіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословіи, они съ нихъ слагаются: но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степямъ магистра, кандидата и званію студента.

(NB. Примѣчанія къ статьѣ, въ сводѣ и въ продолженіи 1868 года, остаются въ силѣ).

консistorіи сообщены будутъ подробныя свѣдѣнія о поведеніи и порокахъ ихъ, то съ таковыми губернскаго правленія имѣютъ поступать на точномъ основаніи существующихъ постановленій о порочныхъ церковнослужителяхъ (ст. 284 и слѣд.), исключаемыхъ изъ духовнаго званія.

*Примѣчаніе 2-е.* — (по Прод. 1868 г.). Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.

283. — (по Прод. 1864 года). — Исключенныя изъ духовнаго званія за дурное поведеніе и неподлежащія суду гражданскому вдовы и дочери священнослужителей и церковнослужителей записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежатъ къ дворянскому сословію, въ одно изъ податныхъ состояній, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе губернскихъ правленій священнослужителей.

285. — Если бы между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки,

исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и не подлежащія суду гражданскому вдовы священнослужителей, а также вдовы церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежатъ къ дворянскому сословію, и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ городское или сельское состояніе, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе губернскихъ правленій священнослужителей.

285. — Если бы между церковными причетниками (дьячками, пономарями и

ли  
род  
им  
ря  
каз  
пат  
вол  
ла  
слу  
то  
све  
ют  
нія  
прс

озн  
слу  
слу  
чен  
по  
изс

кд  
ва  
въ  
по  
ях  
нія

28  
по  
пр  
пс  
звс  
ис  
по  
сво

лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались и люди, имѣющіе по происхожденію дворянское право, то ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать въ службу гражданскую, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою; въ томъ же случаѣ, когда окажутся снова развратное поведеніе, предаются суду и подвергаются наказаніямъ, смотря по учиненнымъ ими проступкамъ.

287.—Правиламъ, въ статьѣ 282 означеннымъ, подлежатъ церковнослужители изъ дѣтей священнослужительскихъ, когда они исключены изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишашіе ихъ права на избраніе рода жизни.

288. — Церковнослужители, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правиламъ въ статьяхъ 278 и 279 законовъ о состояніяхъ опредѣленнымъ.

289.—Правиламъ, въ статьяхъ 284-286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои, по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному причетникамъ своимъ.

псаломщиками) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, лишашіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались люди, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству, то, ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою.

287. — *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 285.*

288. — Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), исключаемые изъ духовнаго званія по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правилу, въ статьѣ 278 законовъ о состояніяхъ опредѣленному.

289. — Правиламъ, въ статьяхъ 284-286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также и принадлежавшіе къ духовному состоянію пѣвчіе, звонари и сторожа.

290. — Съ присылаемыми изъ духовнаго въ гражданское вѣдомство, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, учениками духовныхъ училищъ поступается на слѣдующемъ основаніи: если они изъ дворянъ потомственныхъ, то какъ съ дворянами не въ службѣ, по правилу, въ статьѣ 285 означенному; если они изъ дѣтей священнослужительскихъ, то какъ съ дѣтьми личныхъ дворянъ и по правилу, въ уставѣ о службѣ гражданской опредѣленному; если же они дѣти церковнослужителей, то какъ съ церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, по правилу, въ статьѣ 284 означенному.

Т. XIV, Уст. содер. подѣ страж.

124. — Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, также священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производятся изъ государственнаго казначейства во все время ихъ содержанія кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки; тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половинъ сего оклада, по одиннадцати съ половиною копѣекъ въ сутки.

124. — примѣчаніе. — (по Прод. 1863 г.). — Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священническія и діаконскія дѣти, состоящія въ военной службѣ и нижними чинами, будутъ подѣ

290. — *Отмѣнена.*

Т. XIV, Уст. сод. под. стр.

124. — Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производятся изъ государственнаго казначейства, во все время ихъ содержанія, кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки.

124, примѣчаніе. (по прод. 1863 г.). — Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причет-

слѣ  
ніе  
ча  
аре  
мо  
на  
ни  
вѣ  
но:  
по  
сем  
су  
ры  
ба  
вс  
пѣ  
ца  
су  
Пр  
би  
ще  
ют

18  
из  
діа  
ар  
ст.  
лу  
мѣ  
ча  
на



слѣдствіемъ и судомъ съ содержа-ніемъ подъ арестомъ, или по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки, тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати копѣекъ, а послѣднимъ по одиннадцати съ четвертью копѣйки въ сутки. Содержащимся въ Грузіи и Приморской области Восточной Сибири означенныя оклады, на общемъ основаніи (ст. 126), выдаются вдвойнѣ.

129. — примѣчаніе 4. — (по Прод. 1863 г.). Нижніе военные чины изъ дворянъ, священническихъ и діаконскихъ дѣтей, находясь подъ арестомъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ городскихъ тюрьмахъ, получаютъ кормовыя деньги, въ размѣрахъ, установленныхъ примѣчаніемъ къ статьѣ 124 (по Прод.), на общемъ основаніи, изъ экстра-

никовъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, состоящіе въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подъ арестомъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати копѣекъ, а послѣднимъ по одиннадцати съ четвертью копѣйки въ сутки. Содержащимся въ Грузіи и въ приморской области Восточной Сибири означенныя оклады, на общемъ основаніи (ст. 126), выдаются вдвойнѣ.

129, примѣчаніе 4. — (по прод. 1863 г.). Нижніе военные чины изъ дворянъ, а также изъ дѣтей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, нахо-

ординарныхъ по губерніи суммъ; содержащіеся же на гауптвахтахъ въ военномъ вѣдомствѣ, изъ комисаріата. За производствомъ сихъ кормовымъ денегъ такіе нижніе чины уже не имѣютъ права ни на полученіе отъ комисаріата пятнадцати копѣекъ въ мѣсяцъ на соль и приварокъ, ни на указанную дачу провіанта отъ правіантскаго вѣдомства.

На подлинномъ наисано: «Высочайше утверждено.» Въ царскомъ селѣ, 13 мая 1871 года.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Князь Урусовъ.*

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. <sup>1)</sup>**

*Мѣропріятія по разнымъ частямъ духовнаго вѣдомства.*

Сверхъ изложенныхъ новыхъ мѣропріятій къ возвышенію духовнаго просвѣщенія, къ распространенію и утвержденію вѣры православной и благочестія, къ лучшему устройству быта духовенства, въ 1869 году, совершены нѣкоторыя весьма важныя улучшенія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, наиболѣе въ томъ нуждавшимся. Такъ, въ минувшемъ году, нѣкоторымъ установленіямъ духовнаго вѣдомства дана организація, болѣе соотвѣтствующая ихъ назначенію, и открыты новыя средства къ болѣе удовлетворительному выполненію онаго.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. за текущій годъ №№ 5—8, 10—17 и 20.

*Новые штаты духовных консисторій.*

Крайне скудное содержаніе духовныхъ консисторій, сопровождавшееся неблагоприятными во всѣхъ отношеніяхъ послѣдствіями, давно озабочивало духовное правительство. Въ общей сложности, на содержаніе консисторій назначалось по штатамъ отъ 8.414 до 1.160 р. и притомъ высшіе оклады положены были только для немногихъ консисторій (С.-Петербургской, Московской, Рижской и для консисторій западныхъ епархій), всѣ же прочія ограничивались содержаніемъ отъ 2.000 до 1.160 р. Члены консисторій получали жалованье (отъ 200 до 300 руб.) только въ десяти епархіяхъ (Кавказской, Рижской, Таврической и семи западныхъ), во всѣхъ же другихъ епархіяхъ они исполняли свои сложные и трудныя обязанности безъ всякаго вознагражденія. Содержаніе, производившееся чиновникамъ консисторскихъ канцелярій, было до того скудно, что никакъ не могло удовлетворять самыхъ необходимыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и нисколько не соответствовало ихъ служебнымъ трудамъ. Только въ одной консисторіи (Варшавской) секретарь получалъ жалованья до 1.000 р., въ немногихъ 500 р.; въ большей же части консисторій жалованье секретаря ограничивалось 257 р.; прочіе чиновники, какъ то: столоничальники, архивариусы, регистраторы получали вознагражденія иногда менѣе 100 р. въ годъ, и только въ немногихъ консисторіяхъ оклады ихъ содержанія восходили отъ 200 до 375 р.; письмоводителямъ при преосвященныхъ архіереяхъ назначалось отъ 200 до 375 руб.

Въ послѣдніе годы, когда увеличившаяся дороговизна на всѣ предметы первой необходимости сдѣлала особенно затруднительнымъ положеніе служащихъ въ консисторіяхъ лицъ, святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ отпускать изъ своихъ спеціальныхъ средствъ нѣкоторыя суммы на усиленіе способовъ содержанья консисторій. Такъ отпускалось а) изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе чиновникамъ консисторій великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (именно по 258 р. 69 к.), всего 11.900 р. въ годъ; б) изъ капитала духовенства западнаго края на пособіе канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3.000 р., и в) изъ типографскаго капитала на

содержаніе секретарямъ при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ 1.449 р. 95 к., на добавочное содержаніе чкновникамъ Казанской консисторіи 2.360 р. и на добавочное содержаніе секретарю Пензенской консисторіи 847 р. 85 к. Но всѣ такія вспомошествованія, какъ частныя и притомъ незначительныя, никакъ не устраняли необходимости въ общемъ возвышеніи штатовъ духовныхъ консисторій, и необходимость эта, признанная еще въ 1851 году и вслѣдствіе неоднократныхъ представленій святѣйшаго Синода обратившая на себя Всемиловѣйшее вниманіе Вашего Величества, съ каждымъ годомъ дѣлалась болѣе и болѣе настоятельною и вопіющею.

Въ 1868 году сдѣлано было мною въ государственный Совѣтъ представленіе объ увеличеніи штатнаго содержанія духовныхъ консисторій, и Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1868 года мѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено было представить проектъ новаго для сихъ учрежденій штата, съ отпускомъ необходимой для того суммы изъ государственнаго казначейства. Внесенный, на основаніи сего, проектъ штата духовныхъ консисторій, по разсмотрѣніи его въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, Высочайше утвержденъ 25 марта 1869 года. При этомъ постановлено:

1) Вводить новый штатъ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

2) Оклады пенсій, опредѣленные прежнимъ штатомъ консисторій, оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

3) Въ счетъ изчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства по смѣтѣ святѣйшаго Синода на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 р. 65 к., а недостающую затѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіи 3 лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ 1869 году отпустить сверхсмѣтнымъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ кредитомъ 100.000 р., въ смѣту святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100 т. р., еще 200.000 р., и того 300 т., а начиная съ 1871 года, вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе

консисторій сумму 394.922 р. 35 к., т. е., со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209.577 р. 65 к., полную по новому штату сумму 604.500 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, въ общей сложности, содержаніе духовныхъ консисторій по новому штату увеличено втрое. По окладамъ содержанія, консисторіи раздѣлены въ немъ на два разряда, изъ коихъ къ первому отнесены консисторіи въ епархіяхъ С.-Петербургской и Московской, а ко второму консисторіи всѣхъ прочихъ епархій. При назначеніи высшихъ окладовъ для консисторій перваго разряда, имѣлись въ виду отчасти способы содержанія, болѣе дорогіе въ столицахъ, чѣмъ въ прочихъ городахъ, отчасти количество производящихся дѣлъ. По уваженію къ послѣднему обстоятельству, въ С.-Петербургской консисторіи назначено большее число служащихъ лицъ, чѣмъ въ Московской (именно столоначальниковъ). Другія же особенности новаго штата консисторій заключаются въ слѣдующемъ:

1) Между тѣмъ какъ доселѣ члены консисторій болѣею частію бесплатно несли свои многосложныя обязанности, новый штатъ, опредѣливъ нормальное число членовъ для каждой консисторіи (именно въ числѣ 4-хъ, назначаетъ имъ содержаніе: въ С.-Петербургской и Московской — по 1000 р., въ прочихъ консисторіяхъ — по 500 р. каждому, — а этимъ въ значительной степени обезпечивается усердная ихъ дѣятельность.

2) Чиновникамъ консисторскихъ канцелярій назначены въ новомъ штатѣ оклады, достаточные для обезпеченія въ содержаніи, именно: а) секретарямъ по 1700 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; б) столоначальникамъ — по 750 р. въ ю.-Петербургской и Московской и по 600 р. въ прочихъ консисторіяхъ; в) качначеямъ, регистраторамъ и архивариусамъ по 600 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; г) секретарямъ при преосвященныхъ архіереяхъ по 750 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 600 р. въ прочихъ епархіяхъ; д) помощникамъ секретарей при преосвященныхъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ

по 600 р.; е) на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено по 4000 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 2000 р. въ прочихъ консисторіяхъ; ж) на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ и проч. по 3200 р. въ С.-Петербургской и Московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ,

4) вмѣстѣ съ увеличеніемъ окладовъ содержанія, новымъ штатомъ возвышены классы должностей секретарямъ и столоначальникамъ: первая положена въ VII классѣ, вмѣсто VІІІ, и послѣдняя въ IX, вмѣсто X.

По Высочайшемъ утвержденіи означеннаго штата духовныхъ консисторій, озабочиваясь замѣщеніемъ могущихъ открываться мѣстъ секретарей консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, святѣйшій Синодъ постановилъ зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, въ штатъ синодальной канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ, и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 р. въ годъ каждому, изъ типографскаго капитала.

Съ чувствами глубочайшей вѣрноподданнической признательности къ попечительному монарху, такъ обильно изливающему свои высокія милости на духовенство и его учрежденія, принять былъ новый штатъ духовныхъ консисторій, какъ епархіальными преосвященными, такъ и всѣмъ духовенствомъ, не говоря уже о служащихъ въ консисторіяхъ лицахъ, которые этою благодѣтельною мѣрою выведены изъ своего бѣдственнаго положенія. По полученіи указа святѣйшаго Синода съ новымъ штатомъ, въ консисторіяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и благоденствіи Вашего Величества и всего августѣйшаго дома. Дѣйствительно, вновь дарованное консисторіямъ обезпеченіе во многомъ существенно измѣнить къ лучшему характеръ этихъ установленій. Можно надѣяться, что теперь личный составъ консисторій будетъ наполняться дѣятелями, болѣе отвѣчающими своему назначенію, что теперь измѣнятся и отношенія консисторій къ епархіальному духовенству, въ силу извѣстныхъ условій, смотрѣвшему съ опасеніемъ и нерасположенностію на эти органы епархіальнаго суда и администра-

ціи, и консисторіи выйдуть изъ того жалкаго, унизительнаго положенія, въ которомъ они стояли въ понятіяхъ духовенства и общества.

*Усиленіе средствъ содержанія канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ.*

Одновременно съ утвержденіемъ новаго штата духовныхъ консисторій, удостоились Высочайшаго утвержденія предположенія духовнаго правительства объ усиленіи средствъ содержанія канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ. Для таковаго усиленія назначено отпускать изъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи кредиту въ количествѣ 971 р. 75 к., по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю канцеляріи до 750 р. (вмѣсто 500 р. производившихся доселѣ), регистратору до 500 р. (вмѣсто 250 р.) и 2-мъ канцелярскимъ служителямъ до 250 р. каждому (вмѣсто 150 руб.).

*Измѣненіе штата канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ.*

Въ минувшемъ году пересмотрѣнъ былъ также и штатъ канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ, остававшійся безъ измѣненія съ 1847 года. Новый проектъ сего штата, составленный примѣнительно къ штату духовныхъ консисторій, съ оставленіемъ должностей въ прежнихъ классахъ и тѣхъ же разрядахъ по мундиру и пенсіи, по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 17 ноябрю 1869 года. По этому штату оклады содержанія значительно увеличены и опредѣлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: правителю канцеляріи 1000 р. (вмѣсто 700 р., производившихся по прежнему штату), 2-мъ столоначальникамъ по 600 р. каждому (вмѣсто 350 руб.), регистратору и архивариусу по 500 р. каждому (вмѣсто 280 руб.), на канцелярскихъ служителей 1200 р. (вмѣсто 710 р.) и на канцелярскіе расходы 300 р. въ годъ (вмѣсто 200 р.). Потребная на это увеличеніе окладовъ сумма, въ количествѣ 1499 р. 80 к., отнесена на счетъ государственнаго казначейства.

*Измѣненіе штата канцелярѣи Грузино-Имеретинской святѣйшаго Синода конторы съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы.*

По дѣйствовавшему съ 1838 г. штату, на содержаніе канцелярѣи Грузино-Имеретинской святѣйшаго Синода конторы ежегодно ассигновалось изъ суммъ Грузино и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ до 11.275 р. При возрастающей дороговизнѣ въ Тифлисѣ и при увеличеніи содержанія чиновниковъ гражданскаго управленія въ закавказскомъ краѣ, Грузино-Имеретинская святѣйшаго Синода контора, встрѣчая затрудненіе имѣть способныхъ чиновниковъ для занятія классныхъ должностей и даже писцовъ, по крайне ограниченному содержанію, получаемому ими, ходатайствовала объ измѣненіи прежняго штата и объ увеличеніи окладовъ, для сравненія съ окладами прочихъ чиновниковъ гражданскаго управленія, съ отнесеніемъ добавки въ 3585 р. на счетъ денежныхъ средствъ церковныхъ казначействъ, при чемъ предполагала учредить вновь должность бухгалтера и упразднить должности чиновника за прокурорскимъ столомъ, письмоводителя при прокурорѣ и протоколиста. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, незначительность суммы, требующейся на увеличеніе содержанія канцелярѣи Грузино-Имеретинской синодальной конторы, сверхъ отпускавшейся суммы изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ, а съ другой — что мѣра эта дѣйствительно необходима по указаннымъ конторою обстоятельствамъ, призналъ полезнымъ сдѣлать измѣненія въ штатѣ канцелярѣи Грузино-Имеретинской синодальной конторы. Проектъ новаго штата удостоился Высочайшаго утвержденія въ 7 день іюня 1869 года. По этому штату назначено: а) прокурору конторы и управляющему канцелярѣей 2400 р. (вмѣсто 1550 р., производившихся прежде), б) двумъ секретарямъ по 1100 р. (вмѣсто 775 р.), в) бухгалтеру и вмѣстѣ съ тѣмъ казначею и экзекутору 910 р., г) четыремъ столоначальникамъ по 700 р. (вмѣсто 350 р.), д) архивариусу и вмѣстѣ регистратору 700 р. (вмѣсто 350 р.), е) двумъ переводчикамъ по 550 руб. (вмѣсто 350 р.), ж) архитектору 950 р. (вмѣсто 627 р.), з) на уплату канцелярскимъ чиновникамъ 2500 р. (вмѣсто 2050 р.), и) на наемъ сторожей 500 р. (вмѣ-



сто 550 р.), и i) на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе дома 800 р. (какъ было назначено и и по прежнему штату.). Вновь учрежденная должность бухгалтера отнесена къ IX классу и сравнена съ должностію столоначальниковъ. Что же касается до разрядовъ по пенсіямъ, то они впредь до пересмотра пенсіоннаго устава оставлены для всѣхъ чиновниковъ канцеляріи Грузино-Имеретинской конторы безъ измѣненія.

*Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздняемыхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ правленій остающихся.*

Высочайшимъ повелѣніемъ 2-го ноября 1840 г. святѣйшему Синоду предоставлено было право закрывать духовныя правленія и обращать сумму штатнаго содержанія ихъ на усиленіе средствъ консисторій. На этомъ основаніи духовныя правленія постепенно были упраздняемы и въ 1869 году ихъ оставалось только 17. Но и изъ этого числа святѣйшимъ Синодомъ предположено оставить только нѣкоторыя, болѣе необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, о чемъ окончательнаго сужденія еще не послѣдовало, за неполученіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ надлежащихъ свѣдѣній. Впредь до разрѣшенія вопроса, какія именно изъ духовныхъ правленій на будущее время должны быть оставлены, святѣйшій Синодъ предположилъ обращать, при дальнѣйшемъ закрытіи правленій, штатныя ихъ суммы на увеличеніе содержанія существующихъ духовныхъ правленій, съ тѣмъ, чтобы содержаніе лицъ, служащихъ въ духовныхъ правленіяхъ, не превосходило 780 р., полагая столоначальнику 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе расходы до 240 р. Предложеніе это 7 іюля 1869 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

*Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи.*

Въ Божѣ почившій Государь Императоръ Николай I-й, согласно съ многократными представленіями главнаго духовнаго и гражданскаго начальствъ за Кавказомъ о томъ, что управленіе тамъ церковными недвижимыми имѣніями и на-

селяющими оныя крестьянами отвлекаетъ духовенство отъ прямыхъ и священнѣйшихъ его обязанностей и не соотвѣтствуетъ общему въ Имперіи порядку, признавъ за благо освободить его отъ столь несвойственнаго ему бремени и, вполне вознаградивъ за получаемые съ имѣній доходы, преподать ему чрезъ то возможность всецѣло посвящать себя исполненію пастырскаго долга. Вслѣдствіе сего Высочайшимъ указомъ святѣйшему Синоду, даннымъ 5-го ноября 1852 г., повелѣно было недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе, оставивъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ домовъ занимаемыхъ учрежденіями и лицами сего вѣдомства, разныя статьи угодій, назначенныя въ надѣль архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, духовному же вѣдомству взаимнѣ имѣній производить изъ казны ежегодно по 72.053 руб. 51 коп. Вмѣстѣ съ симъ, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ было опредѣлено, всякое возвышеніе доходовъ, сверхъ суммы, исчисленной тогда по бюджету (72.053 р. 51 коп.), могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній, вполне, а въ послѣдующіе 9-ть лѣтъ — въ половинной суммѣ обращать исключительно на улучшение имѣній и на составленіе запаснаго капитала, по истеченіи же 12 лѣтъ весь излишекъ обращать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства.

По принятіи церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, для завѣдыванія оными было учреждено, 31-го октября 1854 года, особое, управленіе: мѣстное, состоящее изъ округовъ, и центральное — при бывшемъ тогда главномъ управленіи закавказскаго края (нынѣ главное управленіе Намѣстника).

Шестнадцатилѣтній опытъ казеннаго управленія церковными имѣніями въ Грузіи оказалъ на дѣлѣ самые благодѣтельные результаты освобожденія тамошняго духовенства отъ несовмѣстныхъ съ его назначеніемъ занятій по завѣдыванію упомянутыми имѣніями. Съ 1863 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства поступало уже по 76.084 руб. 89<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., на каковой цифрѣ дохода основывались и постоянные расходы духовнаго вѣдомства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость въ дальнѣй-

шемъ развитіи предписанныхъ 5 ноября 1852 г. мѣръ. Вслѣдствіе совершившейся въ послѣдніе годы крестьянской реформы въ закавказскомъ краѣ, Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій, по соглашенію съ экзархомъ Грузіи, начерталъ свои по настоящему предмету предположенія, которыя, предварительно бывъ подвергнуты разсмотрѣнію сперва въ святѣйшемъ Синодѣ и подлежащихъ министерствахъ, а потомъ въ Кавказскомъ комитетѣ, вполне одобрены и затѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день ноября минувшаго года. По отношенію къ духовному вѣдомству означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено: 1) тѣ изъ населенныхъ и ненаселенныхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи, кои находятся нынѣ въ казенномъ управленіи, передать навсегда въ казну, введя оныя въ составъ государственныхъ имуществъ; тѣ же церковныя имѣнія, кои заключаются въ оброчныхъ статьяхъ и разныхъ угодьяхъ, и состоятъ въ пользованіи архіерейскихъ домовъ и монастырей за Кавказомъ, оставить навсегда въ непосредственномъ владѣніи духовнаго тамъ вѣдомства; 2) прекратить навсегда всѣ, производящіяся нынѣ судебнымъ и административнымъ порядкомъ, дѣла объ имѣніяхъ по спорамъ между казною и церковнымъ вѣдомствомъ, не распространяя однако сей мѣры на тѣ дѣла, кои могутъ возникнуть объ имѣніяхъ, какъ оставленныхъ собственно въ надѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, такъ и могущихъ быть приобрѣтенными церковью впоследствии пожалованіемъ, пожертвованіемъ, покупкою и другими, закономъ опредѣленными, способами; 3) предоставить, взаменъ духовнаго вѣдомства, казнѣ право представительства во всѣхъ касающихся передаваемыхъ ей церковныхъ имѣній спорахъ съ частными лицами, какъ возбужденныхъ уже нынѣ, такъ и могущихъ возникнуть впоследствии, и 4) въ вознагражденіе духовнаго вѣдомства за всѣ поступающія въ казну имѣнія, назначить оному къ ежегодному отпуску изъ казны навсегда и безъ измѣненія по 76 т. руб., сообразно нынѣшнему доходу съ тѣхъ имѣній; сверхъ того предоставить духовному вѣдомству право на полученіе суммъ, могущихъ поступить на пополненіе недоимокъ, образовавшихся за время управленія имѣніями духовенствомъ до 1853 г., но взысканіе сихъ недоимокъ отнести къ обязанности гражданскаго вѣдомства.

*Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ синодальной канцеляріи.*

Кромѣ того по духовному вѣдомству сдѣланы были и другія распоряженія въ видахъ благоустройства его учреждений. Съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ порядкѣ дѣлопроизводства по синодальной канцеляріи въ видахъ сокращенія переписки. По существовавшему прежде порядку, по всѣмъ предложеніямъ оберъ-прокурора святѣйшему Синоду, даваемымъ съ заключеніями, изготовлялись отдѣльные по каждому протоколы, которые, въ случаѣ утвержденія заключеній, выраженныхъ въ предложеніяхъ, составляли только повтореніе этихъ послѣднихъ. Въ измѣненіе такого порядка, излишне усложнявшаго канцелярскую работу, постановлено: по всѣмъ предложеніямъ, даваемымъ съ заключеніями, въ случаѣ полного утвержденія святѣйшимъ Синодомъ этихъ послѣднихъ, кратко записывать въ существующій въ святѣйшемъ Синодѣ журналъ, какъ содержаніе предложенія, такъ и утвержденіе заключенія, отдѣльные же протоколы изготовлять только по тѣмъ изъ упомянутыхъ предложеній, на заключенія коихъ утвержденія святѣйшаго Синода не послѣдуетъ.

*Распоряженіе о разборѣ дѣлъ архивныхъ въ духовныхъ консисторіяхъ.*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ нерѣдко поступали въ святѣйшій Синодъ представленія объ уничтоженіи и исключеніи изъ описей нѣкоторыхъ архивныхъ дѣлъ, по ненадобности ихъ для текущаго дѣлопроизводства и по тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній. Со времени учрежденія комиссіи для пересмотра дѣлъ синодальнаго архива, подобныя представленія, вмѣстѣ съ вѣдомостями дѣлъ предполагаемыхъ къ уничтоженію, передаваемы были на предварительное ея заключеніе, съ тѣмъ, чтобы, по тщательномъ разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей, представлены были общія соображенія касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Исходя изъ той мысли, что хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ, и

что архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, заключающіе въ себѣ богатый матеріалъ для разныхъ отраслей научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. — комиссія пришла къ заключенію, что уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго разбора ихъ съ научной стороны, болѣе или менѣе повлекло бы за собою уничтоженіе важныхъ для науки данныхъ. Для освобожденія же консисторскихъ архивовъ отъ излишнихъ для цѣлей консисторіи дѣлъ, а между тѣмъ затрудняющихъ консисторію при тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній, комиссія указала на мѣру, уже принятую въ С.-Петербургской епархіи, именно — изытіе подобныхъ дѣлъ изъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или въ какой-либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Но и эта мѣра, по мнѣнію комиссіи, не должна быть послѣднею мѣрою къ сохраненію архивныхъ дѣлъ для науки, и было бы въ высшей степени полезно, еслибы при консисторіяхъ учреждены были комиссіи изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній,

Соображенія комиссіи приняты были святѣйшимъ Синодомъ и сообщены отъ него епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ, по тѣснотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи дѣлъ, обращали ихъ для храненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и г) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможные съ своей стороны мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній чрезъ особо назначенныя для того комиссіи.

*Утвержденіе таблицы задѣльной платы за работы по словолит-  
нѣ при Московской синодальной типографіи.*

Для окончательнаго приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 17 января 1867 г. опредѣленія святѣйша-

го Синода о преобразованіи штата Московской синодальной типографіи, въ дополненіе къ введеннымъ уже въ дѣйствіе, въ теченіи 1867 и 1868 г. г., положенію о личномъ составѣ мастеровыхъ и табели задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи, святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году утверждена табель задѣльной платы по словолитнѣ, составленная хозяйственнымъ управленіемъ, по соглашенію съ конторою Московской синодальной типографіи, примѣнительно къ цѣнамъ, существующимъ въ лучшихъ частныхъ типографіяхъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ типографіи Императорской академіи наукъ.

*Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ вѣдомостей:*

По особому значенію книгъ метрическихъ и предбрачныхъ обысковъ, какъ актовъ состояній, святѣйшій Синодъ, признавая необходимыхъ, для предупрежденія злоупотребленій при веденіи метрическихъ и обыскныхъ записей церковными причтами и для устраненія контрафакціи листовъ, печатаемыхъ для этихъ книгъ въ синодальныхъ типографіяхъ, утвердивъ новую форму оныхъ, съ особыми типографскими украшеніями, постановилъ, чтобы листы, какъ для помянутыхъ книгъ, такъ и для исповѣдныхъ вѣдомостей, печатаемы были по сей формѣ исключительно въ одной Московской синодальной типографіи и чтобы все упомянутые документы ведены были съ 1871 года обязательно по всемъ церквамъ только на сихъ листахъ.

*Меры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ.*

При постоянной заботливости объ удешевленіи изданія духовныхъ книгъ съ цѣлію наибольшаго распространенія ихъ въ православномъ народѣ, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, напечатанъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи «краткій молитвословъ» гражд. печ. въ 32 д. листа, для продажи по самой дешевой цѣнѣ — по 4 в., за экземпляръ, а въ западныхъ губерніяхъ по 2 коп. Къ этому молитвеннику изготовлены новые молища-

жи съ рисунковъ, которыя составлены безвозмездно академикомъ Солнцевымъ.

*Коммисси для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству.*

Между тѣмъ какъ одни вопросы, касающіеся разныхъ частей духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, получили окончательное рѣшеніе, по другимъ приступлено было къ составленію предварительныхъ соображеній.

Таковъ вопросъ объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священноцерковнослужителей. Государственный секретарь, сообщивъ списокъ еѣ Высочайше утвержденнаго въ 26 день мая 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ устройствѣ быта дѣтей лицъ православнаго духовенства, увѣдомилъ меня, что государственный совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, между прочимъ положилъ предоставить мнѣ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта особое представленіе объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно-и церковнослужителей, а равно и о выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки. Вопросъ объ опекахъ переданъ былъ на предварительное обсужденіе въ состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію для составленія проекта новаго устава опекунскаго управленія, съ назначеніемъ къ участию въ трудахъ ея трехъ членовъ со стороны духовнаго вѣдомства. Вопросомъ же о выдачѣ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священно-и-церковнослужительскимъ паспортовъ найдено было нужнымъ нѣсколько пріостановиться, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о снабженіи паспортами лицъ всѣхъ сословій.

Тѣмъ же мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено было мнѣ снестись съ главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи о согласованіи подлежащихъ статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными въ 26 день мая 1869 г. правилами объ устройствѣ дѣтей православнаго духовенства. Съ этою цѣлію учреждена была особая комиссія изъ двухъ членовъ — одного со стороны втораго отдѣленія собст-

венной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, и другаго — со стороны духовнаго вѣдомства.

*Заключеніе.*

Въ жизни церкви отечественной минувшій годъ ознаменовался дѣйствіями и явленіями, долженствующими имѣть важное историческое значеніе. Законоположеніями 16 апрѣля и 26 мая 1869 г. положено начало коренной реформѣ многихъ сторонъ въ бытѣ нашего духовенства, требовавшемъ обновленія. Преобразованиемъ духовныхъ академій приведенъ къ окончанію давній вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго образованія. Обеспеченіемъ консисторій дана возможность къ правильному исполненію лежащихъ на нихъ важныхъ обязанностей. Предприняты и другія мѣры къ благоустроенію и возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Но совершаемое въ настоящемъ усиливаетъ попеченія о будущемъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, заявляетъ о себѣ и настоятельно требуетъ рѣшенія вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса составляетъ скрѣпу и завершеніе всѣхъ предпринимаемыхъ улучшеній въ области церковнаго управленія. Только тогда будутъ жизненныя и плодотворны эти послѣдствія, когда матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соответствовать высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа.

*Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.*

**ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

**УКАЗЪ СВ. СУНОДА.**

*О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академьямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинарскихъ вакансіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-



диномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ Московской духовной академіи вопросу о способѣ устранения затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе а) обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ (воспитанниковъ академіи для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, б) допускаемаго за симъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ совѣта академіи, къ которымъ относились семинарскія правленія, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и неимѣніи въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно-ближайшей по разстоянію съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя кафедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ кафедръ, согласно постановленіямъ святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 сем. устава, семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ совѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академіи или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполне извѣстенъ семинарскому правленію и когда притомъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинарскаго правленія съ академическимъ совѣтомъ. О такомъ обстоятельстве семинарское правленіе немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ

академіи кандидаты на наставническія мѣста занимають таковыя мѣста, на изложенныхъ въ собр. пост. св. Сун. въ разъясненіе § 58 уст. сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа святѣйшаго Синода, отъ 19 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академіи доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію оберъ-прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присовокупленіемъ въѣтихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаній о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается способнымъ; списки эти передаются канцеляріею, для напечатанія въ синодальной типографіи и, по напечатаніи, рассылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта, по § 90 акад. уст., однажды въ мѣсяць, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) Ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтѣ свѣдѣній, предложенія окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. а. п. 7. уст. д. ак. 58 уст. д. сем-) испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особые, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельства отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакант-

ныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній: при чемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе; и в) при неимѣніи кандидатовъ, ректоръ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, обязывается отъ лица совѣта увѣдомить о томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы. Августа 29 дня 1871 года. № 52.

На семъ указѣ резолюція Его высокопреосвященства такая: «2 октября 1871 года. Въ правленіе семинаріи — для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства.

**Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора св. Синода, отъ 4 сентября 1871 года за № 3230, къ Его высокопреосвященству Серафиму, архіепископу Воронежскому.**

«Въ маѣ текущаго года правленіе одной духовной семинаріи, встрѣтивъ нѣкоторое неудобство въ примѣненіи изложенныхъ въ постановленіи святѣйшаго Синода отъ 5/24 сентября 1869 г. правилъ касательно вывода средняго балла успѣховъ воспитанниковъ семинаріи, при производствѣ имъ испытаній и переводѣ въ высшіе классы, ходатайствовало о разрѣшеніи допустить слѣдующія ограниченія въ помянутыхъ правилахъ: 1) въ случаѣ полученія воспитанникомъ на экзаменѣ балла 1, хотя бы по сложеніи этого балла съ годичнымъ балломъ наставника въ выводѣ и оказался баллъ удовлетворительный, баллъ этотъ не считается переводнымъ и воспитанникъ подвергается переэкзаменовкѣ; 2) при опредѣленіи переводнаго балла въ томъ случаѣ, когда наставническій баллъ посредственный (2), а экзаменскій удовлетворительный (3) и на оборотъ, образующійся при этомъ баллъ 2½ не признается безусловно удовлетворительнымъ, а считается сомнительнымъ, при чемъ въ выводѣ ставится баллъ 3 или 2 по усмотрѣнію правленія, на основаніи отзывовъ о способностяхъ и прилежаніи воспитанника всѣхъ учителей

подлежащаго класса. Въ томъ же случаѣ, когда подобныя сомнительныя баллы у воспитанника будутъ получены болѣе, чѣмъ по тремъ предметамъ, они положительно признаются неудовлетворительными. Эти ограниченія были признаны необходимыми въ виду бывшихъ на экзаменѣ случаевъ, и въ цѣляхъ педагогическихъ, преимущественно же съ тою цѣлю, чтобы возможно строже и справедливѣе отнестись къ вопросу о переводѣ воспитанниковъ въ высшіе классы, тѣмъ болѣе, что подобныя ограниченія указанныхъ правилъ существуютъ и въ нѣкоторыхъ изъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

Вслѣдствіе сего означенное ходатайство семинарскаго правленія было передано г. сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, который постановилъ по сему предмету слѣдующее заключеніе: баллы по успѣхамъ, выставляемые наставникомъ и экзаменаціонною комиссіею, выражаютъ одно и то же дѣйствіе, только съ разныхъ сторонъ; баллъ наставника обозначаетъ оцѣнку успѣховъ воспитанника, какъ оныя оказывались въ продолженіи года, а баллъ экзаменый составляетъ единовременную повѣрку этихъ успѣховъ. При правильности исполненія этого дѣла съ той и другой стороны не должно быть противорѣчія между баллами наставника и экзаменаторовъ. Можетъ оказываться незначительное разногласіе между ними вслѣдствіе случайныхъ причинъ, какъ-то: болѣзненности, замѣшательства воспитанника при испытаніи, или сравнительно слабого усвоенія какого нибудь частнаго отдѣла учебнаго предмета. Въ такомъ случаѣ экзаменаціонная комиссія обязывается обратить вниманіе на эти обстоятельства и благоразумнымъ веденіемъ дѣла дать возможность воспитаннику выказать свои дѣйствительныя познанія. Возможенъ и такой случай, что воспитанникъ, сдѣлавшій нѣкоторыя опущенія въ продолженіи учебнаго года, восполнилъ свои успѣхи къ концу года усиленнымъ приготовленіемъ и доказалъ это удовлетворительными отвѣтами на экзаменѣ. Въ этомъ случаѣ, неудовлетворительный годичный баллъ, безъ затрудненія и по справедливости, можетъ быть ограниченъ удовлетворительною отмѣткою на экзаменѣ какъ со стороны экзаменаціонной комиссіи, такъ и со стороны наставника. Частое же и

значительное разногласіе между годичнымъ и экзаменаціоннымъ балломъ должно служить признакомъ неправильнаго веденія дѣла съ какой либо стороны и должно составить предметъ обсужденія педагогическаго собранія правленія и вызвать бдительное наблюденіе ректора семинаріи, какъ главнаго наблюдателя по §§ 27-му и 28-му уст. сем., за учебною частію, чтобы открыть причины упомянутой несообразности. На основаніи сихъ соображеній учебный комитетъ полагаетъ оставить въ дѣйствиіи опредѣленіе святѣйшаго Синода отъ  $\frac{5}{21}$  сентября 1869 г. относительно средняго вывода балловъ успѣховъ воспитанниковъ семинарій.

О такомъ заключеніи комитета, утвержденномъ святѣйшимъ Синодомъ 30 іюня — 21 іюля сего года, согласно опредѣленію онаго, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство объявить Воронежскому семинарскому правленію, для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

На семъ отношеніи резолюція Его высокопреосвященства такая: «2 октября 1871 г. Въ правленіе семинаріи — для руководства въ потребныхъ случаяхъ.»

#### **Черемѣны въ личномъ составѣ Вор. семинаріи.**

— Преподаватель Иванъ Исаевъ, избранный 4 октября 1871 г. въ засѣданіи совѣта Кіевской дух. академіи на должность секретаря совѣта и правленія сей академіи, утвержденъ въ сей должности 25 того же октября Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ митрополитомъ Кіевскимъ; вслѣдствіе сего Исаевъ, согласно прошенію его, по журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 20-го октября, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, архіепископомъ Воронежскимъ, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ при семинаріи должностей — преподавателя и члена педагогическаго собранія съ 1 ноября 1871 года.

— Преподаватель Александръ Раменскій, по журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 24 августа 1871 года, уволенъ отъ службы при оной семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, архіепископомъ Воронежскимъ, согласно указу святѣйшаго Синода отъ 8 октября 1871 г. за № 2313.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### **Слобода Кальновка или Новотроицкая (Валуйскаго уѣзда.)**

(Продолженіе.)

Когда именно и какія слѣдовали измѣненія по церкви Успенской (бывшаго хутора Роспасѣва)?

Жители хутора Роспасѣва, начали въ 1844 году строить у себя церковь, избрали въ должность церковнаго старателя и старосты, крестьянина Василя Роспасѣя-человѣка вполнѣ, по мѣстности, соответствующаго своему призванію. Этотъ набожный старикъ, отличаясь предъ прочими своею трезвенностію, постничествомъ и неутомимымъ усердіемъ къ своей новой должности, успѣлъ расположить къ пожертвованіямъ одного, очень достаточнаго купца, Харьковской губерніи, Василя Алексѣева Кочина, который въ одинъ разъ, пожертвовавъ 7-мь тысячъ (7000) руб. ассиг., дозволилъ ему—Роспасѣю, во всѣхъ церковныхъ нуждахъ, относиться къ нему-Кочину. Роспасѣй пользуясь щедродательностію своего благодѣтеля, рѣшился, не прерывая работы, росписать внутри свою церковь; но такая поспѣшность, какъ показало время, оказалась неумѣстною; чрезъ годъ, послѣ росписанія, стѣны новосозданнаго храма нѣсколько осѣли, отчего росписаніе церкви очень пострадало, лики святыхъ, написанные на стѣнахъ, обезобразились. Настояла крайняя надобность предпринять росписаніе церкви и въ другой разъ, каковое и было совершено въ 1848 г. <sup>1)</sup> но уже съ большею предусмотрительностію: лики святыхъ написаны были всѣ на листахъ желѣзныхъ. Въ 1846 г., когда жители слободы Роспасѣевой освятили свой новоустроенный Успенскій храмъ, церковное имущество въ началѣ было незначительно и вся почти утварь состояла изъ мѣдныхъ вещей—именно имѣлось два евангелія (въ мѣдной оправѣ), три небольшихъ напрестольныхъ креста (всѣ мѣдные), два кадила (мѣдныя же), два священническихъ облаченія-апплике и три діаконскихъ одинаковаго же достоинства. Одинъ только сосудъ былъ серебряный. Съ теченіемъ времени церковное имущество, стараніемъ священно-служителей и церковнаго старосты, болѣе и болѣе обогащалось и умножалось. Въ 1850 г. пріобрѣтено евангеліе серебряное, вѣсомъ въ 2 ф. 63<sup>1</sup>/<sub>4</sub> золот. Въ 1854 г. пріобрѣтено и кади-

1) Архивъ Успенской церкви.

ло серебряное, вѣсомъ 1 фун. Въ 1859 г. купцомъ Димитріемъ Васильевымъ Кочинымъ пожертвована престольная икона Успенія Божіей Матери въ серебряной позлащенной ризѣ. Въ 1860 г. приобрѣтено два серебряныхъ напестольныхъ креста, одинъ въ 1½ ф. вѣсомъ, а другой въ 2 ф. Въ 1867 г. приобрѣтена другая плащаница, цѣною въ 168 руб. сереб. Священническихъ облаченій приобрѣтено разновременно 6-ть, изъ коихъ одно серебряное; діаконскихъ 7-мъ, изъ нихъ два серебряныхъ. Въ 1870 г. церковный староста Василій Роспасѣй, видя иконостасъ своей церкви обветшавшимъ, пожертвовалъ 400 руб. сер. собственныхъ, и съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Серафима, возобновилъ оныя. <sup>2)</sup> Самъ же Роспасѣй, испросивъ въ 1871 году увольненіе отъ должности, и продавъ все свое имѣніе, предпринялъ путешествіе на востокъ, съ цѣлію поклониться святымъ мѣстамъ. Съ построения церкви по 1869-й годъ штатъ Успенской церкви духовенства былъ полный, тоестъ состоялъ изъ священника, діакона, дьячка, пономаря, а съ 1869 года пономаря на лицо нѣтъ.

Жители слободы Роспасѣевой, какъ принадлежавшіе къ одной Троицкой церкви (въ Кальновкѣ), одинаково-неправильно прежде читали молитвы Господни, равно какъ одинаково неправильно имѣли понятіе о грамотности.

Узнавъ въ 1861 г., что приходскій ихъ діаконъ Иванъ Давидовъ изъявилъ предъ начальствомъ готовность учить ихъ дѣтей грамотѣ безмездно, Роспасѣвцы приняли эту вѣсть, какъ несчастіе для себя. Со всѣхъ сторонъ посыпались на о. діакона неудовольствія. Кромѣ частныхъ упрековъ, дѣлаемыхъ ему въ собственныхъ домахъ, они давали ему выговоры даже въ присутствіи мѣстнаго священника, заявляя оныя, какъ какую либо жалобу. Вслѣдствіе таковыхъ неудовольствій на первый годъ въ школѣ Роспасѣевской оказалось всего восемь учащихся — мальчиковъ. Съ терпѣніемъ перенося неудовольствія и упреки и желая доказать пользу грамотности прихожанамъ, діаконъ Давидовъ съ такимъ усердіемъ занялся обученіемъ мальчиковъ, что всѣхъ ихъ, восмерыхъ, въ одну зиму, не только выучилъ (ихъ) читать по книгѣ; но и научилъ ихъ (начальныя молитвы Господни,) читать наизусть и правильно; чтобы труды свои и пользу грамотности поставить на видъ и прихожанамъ діаконъ Давидовъ приказывалъ ученикамъ своимъ, когда они молятся Богу читать молитвы въ слухъ своихъ родителей и домашнихъ, наблюдая самъ въ то же время за точнымъ исполненіемъ его повелѣній. Слыша правильное чтеніе молитвъ отъ учениковъ — дѣтей своихъ и сравнивая оное съ прежнимъ своимъ чтеніемъ, жители вполне поняли, что истинное чте-

2) Архивъ Успенской церкви.

ніе молитвъ далеко не таково, какое они знаютъ, стали болѣе располагаться къ грамотности. Вслѣдствіе чего на другой годъ въ школѣ Роспасьевской оказалось учащихся мальчиковъ болѣе 20-ти. Радуясь счастливому успѣху своего дѣла и желая еще болѣе расположить къ грамотности своихъ прихожанъ и ихъ дѣтей, о. діаконъ велѣлъ однимъ изъ учащихся становиться на клиросъ и пѣть, а бойкихъ въ чтеніи заставлялъ читать кое что—въ церкви, на прим. Во царствіи твоемъ и проч., Благословлю Господа и проч. и часъ первый. Такими повидимому немудрыми, но дѣйствительными мѣрами, о. діаконъ Иванъ Захарьевичъ Давидовъ расположилъ своихъ прихожанъ къ грамотности. Въмѣсто неудовольствій прихожане стали относиться къ нему съ уваженіемъ и явнымъ сочувствіемъ къ его дѣлу. Въ нѣкоторые годы число учащихся въ Роспасьевской школѣ простиралось до 50-ти. <sup>3)</sup>

*Примѣчаніе:* Какія именно слѣдовали измѣненія по церкви Преображенской (бывшаго хутора Бабичева), по случаю частыхъ перемѣнъ и измѣненій священниковъ, не извѣстно. Что было прежде, то только и въ настоящее время есть. <sup>4)</sup>

Измѣненій по церкви Васильевской (бывшаго хутора Лантратова), по случаю недавняго устройства оной церкви, также ни какихъ невидно. <sup>5)</sup>

### КАКЪ ИЗМѢНЯЛАСЬ КАЛЬНОВКА:

#### *а) Въ административномъ отношеніи?*

Кальновцы и другія селенія, сосѣднія съ ними, находясь первоначально въ крѣпостной зависимости, все свое управленіе, весь судъ и расправу, сосредоточивали въ Уразовской вотчинной конторѣ, главный начальникъ коей былъ управляющій Князя Голицына. Для облегченія же въ управленіи всегда при конторѣ находились два атамана и нѣсколько эсауловъ или казаковъ, для передачи распоряженій въ хутора.

Но какъ 1 е, въ Уразовой, на рѣчкѣ Осколѣ, были устроены величественныя крупчатныя мельницы, приносящія по настоящее время болѣе 7000 руб. сереб. годоваго дохода, и 2-е, при нихъ хлѣбные амбары, хранящіе въ себѣ до 10000 четв. хлѣба, то для управленія первыми поставляемы были шапоры а надъ вторыми вахтуры. <sup>6)</sup> Но эти два лица носили лишь одно названіе, безъ всякихъ

3) Архивъ Вал. училищнаго совѣта.

4) Архивъ преображ. церкви.

5) Архивъ Васильевской церкви.

6) Желательно бы знать, что означаютъ названія эти и откуда оны. Не испорченныя ли нѣмецкія--шафнеръ--экономъ и вахтеръ сторожъ?



начальственныхъ правъ, и уже въ послѣдствіи (какъ увидимъ ниже) приняли нѣкоторое начальство. Но всѣ оныя атаманы, шапоры и вахтуры во всемъ зависѣли отъ Уразовской вотчинной конторы.

Привольное житіе, говоритъ преданіе, было тогда всѣмъ. Начальниковъ жалѣлъ самъ князь, какъ усердныхъ исполнителей воли его, хотя и посредственныхъ; крестьянъ же жалѣли начальники, какъ братій по сословію. Не десятинами, или сажнями (какъ нынѣ) отводились тогда мѣста для жительства крестьянъ, а цѣлыми логамъ, или ярами, простирающимися въ длину верстъ на 8 и 7, а въ ширину на 4 и 5 ть. И это преданіе не подлежитъ сомнѣнію, ибо и въ настоящее время множество логовъ или яровъ носятъ названіе по фамиліи первыхъ обитателей своихъ. Но такъ было не долго. Въ 1780 хъ годахъ Уразовская вотчинная контора, при умноженіи поселенцевъ, разсѣянныхъ по разнымъ логамъ, встрѣчая много препятствій въ исполненіи распоряженій, съ согласія самаго князя положила стануть всѣ разбросанные хутора къ одному или двумъ пунктамъ, болѣе центральнымъ, въ коихъ бы можно было, смотря по количеству душъ, устроить особыя конторы, для болѣе удобнаго исполненія распоряженій главной конторы и управленія крестьянами. Вслѣдствіе сего, всѣ разбросанные по логамъ хутора, сселены были къ тремъ главнымъ пунктамъ: къ Роспасю, Бабичу и Калинѣ. Но какъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Калина, составилось число душъ большее нежели въ другихъ пунктахъ, то, на основаніи вышесказаннаго распоряженія конторы, въ Кальновкѣ и была устроена особая контора, <sup>7)</sup> въ коей были главными начальниками: атаманъ и староста и, при нихъ, нѣсколько десятскихъ. Такой образъ управленія, съ отношеніемъ во всемъ въ Уразовскую вотчинную контору, какъ главную существовавшую въ Калиновкѣ до 1808 года.

Въ 1808 году, когда Калиновцы, а съ ними и другія всѣ селенія, принадлежащія князю Голицыну, вышедши изъ крѣпостной зависимости, поступили въ Государственный банкъ, тогда Уразовская вотчинная контора переименована была въ Уразовское волостное управленіе, коего главный начальникъ былъ волостный голова (съ сборщикомъ податей и канцеляріей); въ селеніяхъ же, гдѣ еще при князѣ устроены были конторы, главнымъ начальникомъ ихъ оставались также атаманы, съ присоединеніемъ къ нимъ сборщиковъ податей и писарей. Вслѣдствіи чего и въ Кальновкѣ въ то время образовался таковой же образъ управленія. Въ это то самое время шапоры и вахтуры приняли права лицъ начальственныхъ. Первому предоставлено было право самому, не уменьшая доходовъ, получаемыхъ съ крупчатныхъ мельницъ, за прежніе годы, увеличивать ихъ по сво-

7) Архивъ Уразов. волост. управленія

ему усмотрѣнію; кромѣ того смотрѣть за мукосѣями, служащими при мельницахъ и ими управлять, уменьшать и увеличивать число ихъ. Второму же вахтуру предоставлено было право хранить хлѣбъ, находящійся въ амбарахъ и замѣнять хлѣбъ залежавшійся—старый, новымъ. Но какъ волостное правленіе съ волостнымъ головою, такъ и конторы съ атаманами, шапоры и вахтуры, подчинены были во всемъ Валуйскому земскому суду, коего главный начальникъ былъ въ то время исправникъ; а въ важнѣйшихъ дѣлахъ—Валуйскому уѣздному суду. Но такой образъ управленія существовалъ недолго. Государственный банкъ скоро потребовалъ взноса податей съ обозначеніемъ отъ каждаго селенія отдѣльно. Вслѣдствіе такового требованія, по распоряженію Валуйскаго земскаго суда, въ 1815 году,<sup>8)</sup> при каждомъ селеніи поставлены были атаманы, сборщики податей и писаря, кои обязаны были показывать въ своихъ годичныхъ вѣдомостяхъ сколько именно собрано ими податей. Но какъ во всѣхъ 13-ти селеніяхъ банковыхъ крестьянъ, занимающихъ пространства около 60-ти верстъ, было одно только волостное правленіе, а слѣд-одинъ голова, а въ прочихъ селеніяхъ—атаманы, коимъ при взысканіи податей небыло предоставлено ни какихъ мѣръ строгости, нужныхъ, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, и самому времени, то недоимки отъ податей стали годъ отъ году болѣе увеличиваться; по чему, для удобнѣйшаго взысканія податей, по распоряженію Вал. зем. суда, положено было открыть въ селеніяхъ бывшихъ голицынскихъ крестьянъ, вмѣсто Уразовскаго волостнаго правленія одного,—три волости. Вслѣдствіе чего въ сл. Калиновкѣ въ 1820 год.<sup>9)</sup> и открыто было волост. правленіе, коего главные начальники были: волостный голова (съ канцеляріей), сборщикъ податей и атаманъ. Шапоръ и вахтуръ оставались при одномъ Уразовскомъ правленіи. Когда же въ 1825 г.<sup>10)</sup> сильный пожаръ истребилъ, какъ крупчатныя мельницы, такъ и хлѣбные амбары въ сл. Уразовой и, по распоряженію губернскаго начальства, положено было пополнить весь погорѣвшій въ амбарахъ хлѣбъ, разложивъ оный на души, тогда, для удобнѣйшей засыпки онаго, храненія и предохраненія отъ пожаровъ, по распоряженію Вал. зем. суда, положено было устроить амбары при каждомъ волостномъ правленіи, могущіе вмѣстить количество хлѣба, причитающееся по числу душъ, принадлежащихъ каждому правленію. Съ сего времени началъ существовать при Калиновкѣ и вахтуръ, какъ лицо начальственное. Открывшійся новый образъ управленія въ Калиновкѣ существовалъ до 1838 года.

8) Архивъ гор. Валукъ.

9) Архивъ Уразов. вол. правленія.

10) Архивъ Уразов. вол. прав.

Въ 1838 году, <sup>11)</sup> когда по распоряженію высшаго правительст-  
ва, открыто было особое министерство, а именно: министерство го-  
сударственныхъ имуществъ и, по проекту Высочайше утвержденно-  
му 30 апр. 1838 г., отчислены были къ нему все оброчныя статьи  
и пустопорожнія земли, то, на основаніи сего проекта, и все бан-  
ковыя крестьяне, какъ оброчныя, причислены были къ этому же ми-  
нистерству, тогда во всехъ 13-ти селеніяхъ (банковыхъ крестьянъ)  
образовалось опять одно только волостное правленіе, но въ  
селеніи болѣе центральномъ, а именно: въ сл. Новоалександровкѣ.  
Главными начальниками новаго волостнаго правленія, на основаніи  
вышесказаннаго проекта, были: волостной голова, два засѣдателя,  
одинъ по части полицейской и два добросовѣстныхъ, съ коими во-  
лостный голова имѣлъ право чинить судъ и расправу. Въ облегченіе  
же волостнаго правленія открыто было шесть сельскихъ расправъ.  
Вслѣдствіе чего Кальновское волостное правленіе переименовано  
было въ сельскую расправу, въ коей главнымъ начальникомъ былъ  
старшина, (съ канцеляріей). На основаніи правилъ сказаннаго прое-  
кта, старшина купно съ двумя сельскими добросовѣстными, имѣлъ пра-  
во чинить судъ и расправу надъ крестьянами, а въ дѣлахъ болѣе  
важныхъ относился въ Александровское волостное правленіе, кото-  
рое, съ своей стороны, обязано было относиться во всемъ во вновь  
открытое Валуйское окружное управленіе. Вахтуръ магазиновъ при-  
численъ былъ къ сельской расправѣ и велъ отчетность свою отдѣль-  
ною статьею. Такъ съ 1839-го года главные начальники сл. Каль-  
новки состояли изъ слѣдующихъ членовъ: сельскій старшина съ кан-  
целяріей, два сельскихъ добросовѣстныхъ, атаманъ и вахтуръ. Что  
же касается шапора, его правъ и обязанностей, то съ сего времени  
начинаетъ уничтожаться и самое названіе его. Вновь образовавшееся  
окружное управленіе, какъ ближайшее контрольное отдѣленіе, обра-  
тивъ вниманіе на столь богатую статью дохода, каковы крупчатныя  
мельницы, и невидя ни одной копѣйки отъ дохода оныхъ, не смот-  
ря на дѣды двадцать лѣтъ ихъ дѣйствія, ни мало не медля, поло-  
жило отдать мельницы въ арендное содержаніе, (и отдало оныя, въ  
первый разъ, почетному гражданину г. Маклецову,) и тѣмъ навсег-  
да освободило банковыхъ крестьянъ, какъ отъ начальствованія, такъ  
и отъ всякаго служенія при мельницахъ -- имени шапора не стало.  
Открывшійся въ 1838-39 годахъ новый образъ управленія у озна-  
ченныхъ банковыхъ крестьянъ, а слѣд. и у Кальновцевъ, существо-  
валъ неизмѣнно до 1860 года.

Съ 1860 года, <sup>12)</sup> все 13-ть селеній банковыхъ крестьянъ, ос-  
вободились отъ банковской обязательной зависимости. Жители ихъ на-

11) Архивъ Троиц. вол. правленія.

12) Архивъ Троиц. вол. правленія.

чали именоваться съ этого времени государственными крестьянами, коимъ, предписаніями высшаго начальства, предоставлено было право рѣшать все свои общественныя дѣла на волостныхъ сходахъ, посредствомъ избранныхъ отъ обществъ, двухъ отъ десяти, стариковъ довѣренныхъ. Этотъ новый образъ управленія скоро оказался не совсѣмъ удобнымъ, какъ для крестьянъ, такъ и для окружнаго правленія: для крестьянъ потому, что все довѣренные старики должны были въ одно время сходиться на каждый волостной сходъ за 25-ть верст., хотя и въ центральное Александровское правленіе, а для окружнаго правленія тѣмъ, что оно обязывалось, для присутствованія на волостныхъ сходахъ, посылать кого либо изъ членовъ своихъ. Почему окружное правленіе, съ согласія самихъ крестьянъ исходатайствовало разрѣшеніе отъ высшаго начальства, открыть опять, въ 13 ти селеніяхъ, три волостныхъ правленія. Вслѣдствіе чего въ сл. Кальновкѣ опять образовалось волостное правленіе, въ коемъ главнымъ начальникомъ былъ волостной голова, и при немъ полагалось два засѣдателя и два добросовѣстныхъ. Такой образъ правленія, за упраздненіемъ окружнаго управленія, находившейся подъ наблюденіемъ одного чиновника, существовалъ въ Кальновкѣ до 1867 года.

Изъ доходовъ, получаемыхъ отъ крупчатныхъ мельницъ, находившихся прежде въ завѣдываніи шапора, стали образовываться, и годъ отъ году увеличиваться, общественный капиталъ, который въ это время простирался уже до 15,000 руб. сереб. и хранился въ палатѣ государственныхъ имуществъ.

Въ 1867 году, <sup>13)</sup> когда вслѣдствіе Высочайше утвержденного 19-го февраля 1861 г. положенія, изданнаго для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, означенное положеніе введено было въ дѣйствіе у всѣхъ прежде бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, тогда и жители сл. Калиновки, какъ вышедшіе, не только изъ крѣпостной, но и освобожденные отъ банковской оброчной зависимости на основаніи 1 §. означеннаго положенія, подчинены были одинаковымъ съ крестьянами вообще правамъ. По сему, на основаніи 87 § положенія, въ сл. Калиновкѣ волостное правленіе, хотя и осталось безъ перемѣны своего названія, но главный онаго начальникъ, волостной голова, переименованъ въ волостнаго старшину, коему, совокупно со всеми сельскими старостами, коихъ должно быть по одному на каждое общество или селеніе, предоставлено право распоряжаться въ однихъ внутреннихъ дѣлахъ, подъ наблюденіемъ мирового посредника, съ отчетностію во всемъ въ Валуйск земск. управу. Чинить же судъ и расправу надъ крестьянами, по 93 § полож., предоставлено

13) Архивъ Троиц. вол. правленія.

право очереднымъ судьямъ, избираемымъ изъ самихъ крестьянъ, коихъ число должно быть отъ 3 до 12 на волость; а въ дѣлахъ болѣе важныхъ — относиться къ мировымъ судьямъ. Такой образъ правленія существуетъ въ Кальновкѣ и въ настоящее время.

Капиталь 15,000 р. сереб., хранившійся при палатѣ государственныхъ имуществъ, возвращенъ былъ весь крестьянамъ 13 селеній и раздѣленъ на 3 вол. правленія. На этотъ капиталъ, за покрытіемъ расходовъ, употребленныхъ на общественныя нужды, при каждомъ вол. правленіи, открыта въ 1869 г. <sup>14)</sup> вспомогательная для крестьянъ касса, съ ограниченіемъ займа денегъ до 40 руб. въ одни руки и съ полученіемъ процентовъ по 6½ к. на 1 руб. въ годъ. Какое-то время касса, состоящая изъ 5,000 руб. сереб., есть въ настоящее время и при Кальновскомъ волостномъ правленіи.

Что же касается до хлѣбныхъ магазиновъ, находящихся въ завѣдываніи вахтуровъ, то Вал. зем. управа, получивъ въ 1868 г. въ свое завѣдываніе означенныхъ крестьянъ, первое вниманіе обратила на продовольствіе народное, и въ 1869-70 г. <sup>15)</sup> послала своихъ членовъ осмотрѣть: въ какомъ положеніи находится хранящійся въ магазинахъ хлѣбъ. Члены управы, осмотрѣвъ все магазины, нашли, что часть хлѣба уже поражена шашломъ, а часть по причинѣ худобы въ крышахъ, не можетъ быть хранима долго, и вообще храненіе хлѣба въ большемъ количествѣ напр. 10,000 четвер. въ одномъ мѣстѣ не удобно. Вслѣдствіе чего и положено было раздѣлить, какъ хлѣбъ такъ и самые амбары на каждое селеніе, дабы блюстители запаснаго хлѣба болѣе имѣли возможности заботиться какъ о надежности крышъ, такъ и о своевременной просушкѣ хлѣба, въ случаѣ надобности. Такъ образъ въ настоящемъ 1871 г. при каждомъ селеніи есть свои хлѣбные амбары и свои вахтуры, или смотрители.

(Продолженіе будетъ.)

## II.

### **По поводу приближающагося столѣтія одной изъ сельскихъ церквей.**

Нѣкоторыя лица, стояція на разныхъ путяхъ службы общественной и имѣющія одну общую родину, высказывали намъ желаніе, чтобы храмовой праздникъ роднаго ихъ селенія, въ недалекой столѣтній годъ существованія тамошняго храма, совершенъ былъ сколько

14) Архивъ Троиц. вол. правленія.

15) Архивъ Троиц. вол. правленія.

возможно торжественнѣе. Совершаются у насъ въ Россіи, говоритъ одинъ изъ этихъ людей, не только 50 лѣтніе и 25 лѣтніе юбилеи разныхъ общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій и заведеній; но свѣтло празднуются даже годовщины этихъ учрежденій; — не уже ли же не естественно желать и не позволительно будетъ — устроить празднество собственно церковное въ честь храма Божія, простоявшаго цѣлое столѣтіе и въ теченіи цѣлаго вѣка служившаго для жившихъ и живущихъ подъ кровомъ его и пристанищемъ отъ бурь житейскихъ, и школою чистаго спасительнаго ученія, и мѣстомъ нравственнаго руководства, всегдашняго освященія, благословенія человека во все важнѣйшія эпохи жизни, и наконецъ — мѣстомъ прощанія человека съ этимъ миромъ и напутствія его въ другой, невѣдомый?»

Намъ кажется, что и желать естественно, чего желаетъ этотъ почтенный любитель родины и читатель св. храма, гдѣ онъ возрожденъ въ водахъ крещенія и много лѣтъ, потомъ, освящался другими св. таинствами вѣры, — и на позволеніе подлежащей власти — совершить желаемое празднество, надѣяться можно. Читающіе журналъ «Домашнюю Бесѣду», вѣроятно, припомнятъ, что лѣтъ пять или шесть тому въ С.-Петербургѣ, Высокопреосвященнѣшимъ митрополитомъ дано было позволеніе совершить торжественное празднество, по случаю исполненія 100 лѣтняго существованія, помнитси, Воскресенской приходской церкви, — и празднество было совершено.

Вотъ о значеніи — то ожидаемаго и желаемого церковнаго юбилея, объ отношеніи вообще церковныхъ юбилеевъ къ ученію и практикѣ православной нашей церкви, о цѣли, какую слѣдовало бы имѣть въ виду, устроая ихъ а также и о благолѣпнѣйшемъ совершеніи ихъ — вотъ о чемъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы размыслить предварительно всѣмъ тѣмъ, кто принялъ бы на себя трудъ испрашивать надлежащее разрѣшеніе юбилея, а можетъ быть и личное содѣйствіе и издержки къ совершенію столь рѣдкаго у насъ церковнаго торжества.

1. Значеніе церковнаго торжества, приличнаго столѣтію существованія извѣстнаго храма, конечно, не можетъ быть только мѣстное, какимъ оно осталось бы — когдабъ столѣтній храмовой праздникъ совершился только въ составѣ одного прихода и, быть можетъ, нѣскольکو десятковъ окрестныхъ жителей, по обычаю прибывшихъ на престольный праздникъ. На противъ, празднество должно быть столько свѣтлымъ и торжественнымъ, чтобъ составить эпоху не тодько для прихожанъ храма, но и для цѣлой епархіальной области. Сто

лѣтъ—не малый періодъ времени; не много въ цѣлой епархіи храмовъ, которымъ бы считалось болѣе годовъ существованія; пусть съ основанія онаго прихода и современи построенія въ ономъ первой церкви протекло и 200 и болѣе лѣтъ; за то и храмы таковыхъ приходовъ и перестраивались и переносились и самые приходы иногда передвигались—эти случаи сюда не относятся. Юбилейное празднество должно имѣть характеръ *по чести* не только святости храма, но и его твердости, такъ сказать, неподвижности — разумѣется болѣе въ духовномъ, чѣмъ въ вещественномъ смыслѣ — характеръ *признательности* прихожанъ, прямыхъ потомковъ самыхъ первыхъ прихожанъ — признательности къ обитающей въ храмѣ благодати освященія и спасенія, которая столько времени не изсыкаемо изливалась на ихъ дѣдовъ и отцовъ. Съ другой стороны, оно должно быть нѣкоторымъ *отчетомъ* о взаимодѣйствіи храма и прихожанъ другъ на друга—о вліяніи храма на молящихся въ немъ и отношеніи этихъ послѣднихъ къ состоянію храма,—*похвалю* благочестію отжившихъ родовъ, ихъ усердію и трудамъ по сооруженію, снабженію принадлежностями и украшенію церкви, и стало быть, должно соединяться съ *лѣтописью* подвиговъ благочестія въ приходѣ, примѣровъ благотворительности и попечительности о благолѣпіи церкви Божіей, а равно и горестныхъ событій какъ съ зданіемъ церковнымъ, такъ и среди молящихся въ немъ. Наконецъ, юбилейное празднество должно быть *молитвенно-благодарнымъ поминовеніемъ* всѣхъ любившихъ и любящихъ благолѣпіе дома Божія, всѣхъ служившихъ и служащихъ въ храмѣ, всѣхъ трудившихся и пѣвшихъ въ немъ отъ его начала и доселѣ и нынѣ труждающихся и поющихъ,— поминовеніе всѣхъ преуспѣвшихъ и преуспѣвающихъ въ вѣрѣ и благочестіи и всѣхъ почившихъ при храмѣ.<sup>1)</sup> Всѣ сии, особенно послѣднія черты значенія юбилейнаго церковнаго торжества, при болѣе благолѣпномъ, (какъ бы желалось) раскрытіи ихъ въ составѣ, порядкѣ и стройности, всѣхъ относящихся сюда молитвословій—будутъ ли питать талко любопытство празднующихъ, будутъ ли только зрѣлищемъ многосложнымъ, многообразнымъ и лишь по наружности богослужебнымъ?—нѣтъ: юбилейное церковное празднество,—при сказанныхъ сейчасъ условіяхъ. будетъ великою, громогласною и всѣмъ вразумительною проповѣдію несокрушенной силѣ нашей вѣры православной, о сладости житія подъ освѣщеніемъ церкви Божіей, о спасительности болѣе частаго *приметанія въ дому Господнему*; оно будетъ, за тѣмъ, лучшимъ, плодотворнѣйшимъ возбужденіемъ всѣхъ присутствующихъ къ попечительности о своихъ хра-

<sup>1)</sup> Не невозможнаго желаемъ,—не о перечелѣ всѣхъ умершихъ по имени—говоримъ: главная церковь имѣетъ на подобныя случаи свои особыя выраженія.

махъ, къ усердію и трудамъ въ пользу ихъ, къ посильнымъ жертвамъ для украшенія ихъ; оно будетъ самымъ вразумительнымъ указаніемъ того, какъ достохвально во благочестіи жити и какъ напротивъ укоризненно и гибельно влаться всякимъ вѣтромъ ученія, предлагаться къ иному благовѣстію, а не того держаться, что содержитъ и возвѣщаетъ намъ чрезъ служителей слова слово Божіе; оно, наконецъ, будетъ самымъ яснымъ разрѣшеніемъ занимающаго иныхъ вопроса—храму ли, Богу ли нужны наши жертвы и приношенія, или намъ самимъ? И многому, многому доброму ясно и вразумительно поучатся внимательные участники торжества.

2. изъ сказаннаго нами означеніи юбилейнаго церковнаго праздника и о наиболее желаемомъ развитіи онаго въ праздничныхъ молитвословіяхъ открываются сами собою и цѣль, къ какой направлены должны быть подобныя церковныя торжества и согласіе ихъ съ ученіемъ и практикою церкви, а частію и самый родъ и порядокъ молитвословій, могущихъ входить въ составъ оныхъ. Цѣль такихъ торжествъ *слава* вѣры и церкви православной, плодотворное (по самой общевразумительности) нравственное *назиданіе*,—въ частности возбужденіе присутствующихъ къ усердію, къ любви, къ жертвамъ въ пользу храмовъ Божіихъ, вообще же къ благочестивой добродѣтельной жизни. Могутъ быть и другія цѣли—напр. у дѣятельныхъ церковныхъ старостъ и старателей умноженіе церковныхъ суммъ отъ вкладовъ и приношеній въ церковь множества молящихся для употребленія оныхъ на потребности церкви—умѣстныхъ приходовъ, по необходимости при множествѣ молящихся и жертвующихъ въ церковь—ожидающихъ и для себя хотя мелкихъ крупицъ—можетъ быть въ виду умноженіе сборовъ за служеніе. Но не почетно было бы ни для кого и весьма не благовидно ставить такія цѣли въ числѣ главныхъ цѣлей, съ какими могли-бы устроиться церковныя юбилеи. Лучше всего и гораздо почетнѣе для устроителей подобныхъ торжествъ, чтобъ умноженіе церковныхъ сборовъ и доходовъ мѣстнаго духовенства—во все и небыло цѣлію праздника, а только возможнымъ, совершенно случайнымъ послѣдствіемъ онаго. Обыкновенно говорятъ, что, приглашая къ пожертвованіямъ на благоустроеніе ли церковное, на благотворительное ли пособіе нищеты и скудости,—приглашая прямою ли просьбою, деликатнымъ ли предложеніемъ или даже намекомъ—касается самой нѣжной струны людскаго сердца; по чему и необходимо якобы дѣлать это сколько возможно осторожнѣе и вѣжливѣе; странно только, что обязательность эту на счетъ всевозможной деликатности и вѣжливости не распространяютъ, по чему то, на приглашенія, (а то и прямыя требованія) къ пожертвованіямъ на разныя пиры и банкеты. Во всякомъ случаѣ, въ дѣлѣ добрыхъ приноше-



ній въ пользу церкви, или на вознагражденіе трудовъ служащихъ въ церкви — пусть какъ можно менѣе будетъ приглашеній и объясненій, дабы жертвы, въ самомъ дѣлѣ, неперестали быть доброхотными.

3. Что касается до соответствія церковныхъ юбилейныхъ празднествъ съ изложеннымъ нами характеромъ — ученію и практикѣ церковной; то ктоже не видитъ, что составными частями предполагаемаго церковно богослужебнаго торжества представляются нами, какъ единственно благоприличныя дѣла, — *молитвы, поминовенія* и, присовокупимъ, *крестные ходы*, — дѣйствія слѣдуютъ не самоизмышленныя и не новыя въ составѣ христіанскаго богослуженія, а постоянно употребляемыя въ церкви, хотя и при менѣе торжественной обстановкѣ. Стало бытъ о сообразіи такихъ священнословій вообще съ духомъ христіанства и согласіи ихъ съ церковною практикою — было бы излишне и распространяться.

Правда, мы сказали, что юбилейное церковное торжество могло бы бытъ, между прочимъ, нѣкоторымъ отчетомъ о столѣтнемъ взаимодействіи храма и его прихожанъ съ лѣтописью о всемъ поучительномъ въ этомъ взаимодействіи за 100 лѣтъ; слѣдовательно можетъ ожидать на юбилей какое нибудь весьма интересное чтеніе. Да, чтеніе, между чтеніемъ и пѣніемъ собственно богослужебнымъ — возможно и не будетъ неблагоприлично. Какое это можетъ бытъ чтеніе? Или одно большое поученіе, или нѣсколько таковыхъ но составленныхъ искусною рукою, въ строгомъ соответствіи ученію вѣры и церкви, съ перечисленіемъ, если угодно и возможно, всѣхъ трудившихся, въ теченіи 100 лѣтъ, въ священнослуженіи и церковномъ чтеніи и пѣснопѣніи, всѣхъ пекшихся о имуществѣ и благолѣпії церковномъ, всѣхъ усердствовавшихъ храму Божию своими жертвами. Къ чему направлены должны бытъ такія перечисленія? Относительно особенно усердныхъ и благочестивыхъ — къ справедливой хвалѣ и благодаренію, не исканнымъ, не навязываемымъ — нынѣ для хвалимыхъ со всѣмъ не нужнымъ и стало бытъ вполне не лицемѣрнымъ, такъ какъ *память праведнаго*, какъ бы по необходимости, съ *похвалами*; относительно же всѣхъ вообще потрудившихся и въ храмѣ и для пользы храма перечисленіе именъ составитъ не что иное, какъ пространнѣйшій диптихъ, или помянникъ. Имена однихъ — первыхъ т. е, оставившихъ по себѣ память съ похвалою перечислятся въ благой примѣръ настоящаго поколѣнія труждающихся въ храмахъ Божіихъ. Имена же всѣхъ безъ исключенія помянутся молитвенно — объ оставленіи имъ отъ Бога прегрѣшеній ихъ вольныхъ и невольныхъ.

Другой родъ чтенія, приличный юбилейному церковному празднеству — *лѣтопись* событій тѣсно связанныхъ съ столѣтнею судьбою

храма. Какъ вообще не сомѣнно, что усиленіе грѣха и зла вездѣ и всегда привлекали на общества, города и цѣлыя страны гнѣвъ Божій и бѣдствія; такъ и относительно прихожанъ, празднующихъ столѣтіе своего храма, проповѣдникъ благоразумно можетъ указать въ словѣ своемъ оправданіе тойже непреложной истины. Скудость и бѣдность храма въ тѣ или другіе годы, могла быть слѣдствіемъ равнодушія прихожанъ и къ благолѣшю дома Божія и, можетъ быть, даже къ посѣщенію совершавшагося въ немъ богослуженія. Такъ какъ общественныя бѣдствія—неурожай полей, падежь скота, пожары, сильныя болѣзни и другія злоключенія, православный народъ русскій всегда и очень правильно считалъ и считаетъ дѣйствіями всеблагаго и премудраго промысленія Божія о нашемъ спасеніи, милосердо вразумляющаго насъ въ пору охлажденія къ молитвѣ и вообще къ благочестію; то проповѣдникъ и укажетъ эти послѣдствія нерадѣнія къ богослуженію и храму въ мѣстныхъ бѣдствіяхъ. Но съ особенною настойчивостію и подробностію и, безъ сомнѣнія, наиболее плодотворно, укажетъ онъ и на то, какъ почившіе праотцы и отцы теперешнихъ прихожанъ храма и частію сами они нѣкогда принимали карающее вразумленіе Божіе, какъ они снѣшили, оставя даже самыя важныя свои занятія—полевыя къ храму и тѣснились въ немъ; какъ они положивъ всѣмъ обществомъ обѣтъ понести напр. строгій постъ въ неустановленное церковное время усердно выполняли его, по должномъ приготовленіи всѣ приобщались св. таинъ, иные рѣшались даже самымъ малымъ дѣтямъ своимъ—младенцамъ по долгу не давать пищи, какъ бы въ восполненіе собственнаго поста; какъ вмѣстѣ съ тѣмъ не только въ селеніи, но и на всѣхъ ближнихъ и дальнихъ путяхъ его затихалъ всякій звукъ излишней суетной рѣчи и веселія, прекращались въ людяхъ вражда и о сужденіе, обманы и всякія дѣла тмы.<sup>2)</sup> Вотъ такія то, или подобныя симъ, указанія, выводы и сближенія обязанъ сдѣлать священнослужитель, взявшійся предложить присутствующимъ за богослуженіемъ въ юбилейный празникъ лѣтопись минувшихъ судебъ храма. И такое чтеніе ни сколько не будетъ не прилично ни святости мѣста, ни времени; напротивъ, вполне будетъ соотвѣтствовать имъ.

4. Остается сказать слово о порядкѣ и родѣ молитвословій, которыя бы могли составить сколько возможно благолѣпное и достопамятное церковное торжество въ день храмоваго юбилея. По существующимъ у насъ узаконеніямъ всякая употребляемая православною нашею церковію торжественность охраняется, въ случаѣ надоб-

<sup>2)</sup> Мы живо помнимъ такую перемѣну жизни крестьянъ одного селенія, вразумленныхъ общественнымъ бѣдствіемъ.

ности, при пособіи блюстителей внѣшняго порядка. Если высшая духовная власть признаетъ возможнымъ и сообразнымъ съ духомъ вѣры и церкви разрѣшить предлагаемое юбилейное церковное торжество; то, конечно, усмотритъ и то, на сколько необходимымъ можетъ оказаться при ономъ охраненіе порядка особо назначаемыми къ тому людьми. Имѣвши много разъ случай наблюдать въ селеніяхъ совершение самыхъ полныхъ крестныхъ ходовъ, — мы съ удовольствіемъ замѣчали при оныхъ и порядокъ внѣшній и стройность въ ходѣ молитвословій и очень довольное благолѣпіе. Стечение къ участию въ юбилейномъ богослуженіи, кромѣ прихожанъ храма, множества окрестныхъ и вообще стороннихъ молитвенниковъ, собраніе множества священнослужащихъ, можетъ быть и потребуютъ, въ случаѣ общаго большаго крестнаго хода, болѣе усиленнаго наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ, чѣмъ это бываетъ при обычныхъ крестныхъ ходахъ; — рѣшать этого не беремся.

Во всякомъ случаѣ думаемъ, что крестный церковный ходъ въ юбилейный праздникъ необходимъ, по самому духу и уставу церковныхъ службъ. Намъ даже представляется возможнымъ, благолѣпнымъ и много назидательнымъ для всѣхъ участниковъ праздника — совершить нѣсколько крестныхъ ходовъ: вокругъ всего селенія — одинъ общій, или, по случаю большой растянутости дворовъ <sup>3)</sup> въ обѣ стороны отъ празднующаго свое столѣтіе храма — двойной ходъ, т. е. полный крестный ходъ, по выходѣ изъ храма, можетъ раздѣлиться на двѣ части и каждая, подъ управленіемъ отдѣльнаго настоятеля, съ извѣстнымъ числомъ служащихъ, направится въ свою сторону и обойдетъ свою часть селенія. Это повело бы и къ большому порядку и успѣшности идущихъ внимать священнымъ пѣснопѣніямъ. Освященіе всѣхъ предѣловъ селенія богослужебнымъ молитвословіемъ, обнесеніемъ св. иконъ, честнаго креста и хоругвей, окропленіемъ освященной водой — при томъ въ столь благознаменитый день — все это глубоко тронуло бы сердца и стороннихъ молитвенниковъ — тѣмъ болѣе мѣстныхъ жителей. Это осталось бы въ благоговѣйной памяти цѣлыхъ грядущихъ поколѣній. За день до храмоваго праздника могъ бы, съ большимъ удобствомъ, совершиться этотъ предварительный крестный ходъ.

На канунъ праздника, по литургіи, весьма прилично, и также съ раздѣленіемъ на двѣ части, могъ бы совершиться крестный ходъ — на два мѣстныхъ кладбища — старое вблизи празднующаго храма и новое — у новаго храма. Поминовеніе усопшихъ отецъ и братій са-

<sup>3)</sup> Намъ извѣстно расположеніе селенія ожидающаго храмоваго юбилея.

мою церковію заповѣдуются на канунѣ нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ христіанскихъ, и—предъ началомъ великаго поста: здѣсь, кромѣ устава церковнаго, располагала бы мѣстное духовенство и прихожанъ къ поминовенію всѣхъ прежде отшедшихъ отецъ и братьевъ ихъ, самая мысль о столѣтїи храма, о столѣтнемъ засѣванїи мѣстнаго кладбища тѣлами христіанъ, какъ бы нивы Божїей сѣменемъ освященнымъ, имѣющимъ нѣкогда возникнуть изъ тлѣнія въ новую неувядаемую жизнь,—мысль о непрестающемъ нашемъ духовномъ единенїи съ отшедшими и неизсякнувшей и за сто лѣтъ нашей любви къ нимъ. Тепла, пламенна могла бы быть молитва потомковъ о душахъ предковъ, на самыхъ гробахъ ихъ—по древнему обычаю церкви, при столь великомъ собранїи молящихся.

Какъ время оставшееся отъ крестнаго хода вокругъ селенїя, такъ и время могущее остаться послѣ поминовенїя усопшихъ на кладбищахъ, священнослужащими можетъ быть посвящено молебствїямъ, о которыхъ, безъ сомнѣнїя, будутъ просить ихъ мѣстные и прибывшіе на праздникъ сторонніе богомольцы. Но не будетъ не сообразнымъ съ порядкомъ священнословїй, если изъ множества священнослужителей нѣкоторые, собственно по просьбамъ этихъ стороннихъ молитвенниковъ, неизъявившихъ желанїя участвовать въ ходахъ,—посвятятъ себя отправленїю молебствїй и во время крестныхъ ходовъ. Въ двухъ храмахъ, и даже, въ случаѣ большой надобности въ разныхъ частяхъ одного храма, можетъ быть удовлетворено усердіе весьма многихъ—и такихъ молящихся, которые бы по желали служенїя молебновъ отдѣльныхъ. Все это до наступленїя богослуженїя, собственно праздничнаго.

Праздничное богослуженїе можетъ начаться всенощнымъ бдѣнїемъ съ вечерняго церковнаго часа; служба при вразумительномъ неснѣсномъ чтенїи и согласномъ, безъ сокращенїй, пѣнїи, съ присовокупленїемъ послѣ каѳизмъ приличнаго поученїя, чтенїя акаѳиста, елеопомазанїя по возможности всѣхъ молящихся, по уставу церкви, можетъ продолжиться до весьма поздняго времени.

Раннюю литургїю, за неимѣнїемъ въ празднующемъ храмѣ придѣльнаго алтаря, молитвенники, по желанїю, отслушаютъ въ другой церкви селенїя; у праздника же т. е. въ храмѣ празднующемъ свой столѣтній престольный праздникъ, можетъ быть только одна поздняя литургїя, за которой прилично быть поученїю, соответствующему столь торжественному случаю. Но представляется очень соответствующимъ и духу вѣры и древнему уставу церкви—предъ началомъ поздней литургїи совершить еще крестный ходъ вокругъ праздную-

щаго храма—съ отправленіемъ во время шествія молебствія храму, съ присовокупленіемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ церкви литій, съ осѣненіемъ честнымъ крестомъ на четыре стороны при восклицаніи Господу помолимся и съ кропленіемъ всѣхъ освященной водой. Вотъ и порядокъ и роды священнослуженій, могущихъ, по мнѣнію нашему, составить церковное юбилейное торжество. Болѣе точныя, или болѣе подробныя предположительныя указанія на разныя стороны ожидаемаго церковнаго торжества намъ представляются излишними: Мы показали, главное условіе торжества—разрѣшеніе его духов. властію, показали его характеръ, приблизительный составъ и порядокъ; дальнѣйшее—напр.—какія молитвословія отправлять во время крестныхъ ходовъ около селенія и на кладбища и быть ли вообще, во время праздничныхъ богослуженій, очереди между служащими и какой—всѣ это и другое зависѣть будетъ отъ числа священнослужащихъ, ихъ усердія и отъ благоразумія старѣйшихъ священнослужителей а, можетъ быть, и отъ указаній духовн. начальства.

Оканчивая наши предположенія объ ожидаемомъ нѣкоторыми торжествѣ, не можемъ промолчать и о томъ, что въ храмовой праздникъ въ селеніи ожидающемъ церковнаго юбилея, бываетъ не большая ярмарка. Намъ кажется, что желаемому благолѣпію церковнаго торжества много содѣйствовало бы отступленіе, на этотъ разъ, торгующихъ отъ храма на порожнее выгонное мѣсто. Торгу и выгодамъ отъ торга для мѣстной общественной экономіи это ни мало не повредило бы. Но какъ это сдѣлать? и при пособіи чьего распоряженія? этого не можемъ указать.

Наковецъ, мы желали бы, что бъ прочитавшіе изложенныя нами мысли объ ожидаемомъ церковномъ юбилеѣ, сказали бы и свое мнѣніе объ этомъ, весьма немаловажномъ предметѣ. Очень можетъ быть, что духовному начальству, на случай разрѣшенія торжества, потребуется болѣе обдуманная и отчетливая программа онаго. Въ такомъ разѣ различныя мнѣнія многихъ лицъ о предметѣ окажутся очень потребными.

III.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕПАРХ. ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Отъ настоятеля Валуйскаго монастыря, архимандрита Игнатія, — образъ Николая Чудотворца, писанный масляными красками. Отъ А. В. М. небольшой образъ съ изображеніемъ пяти святыхъ угодниковъ Божіихъ. Отъ М. А. М. литографированный образъ Божіей Матери. Отъ неизвѣстнаго — роиль подержанный. — Отъ неизвѣстной ковровый платокъ для накрыванія престола въ уч. — ой церкви.

...продолжил воеводство и в 387 году перенес в Солунь. Какъ распространилась христианская вѣра на Руси. — Разныя извѣстія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

1-го Ноября

1871 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день великомученика Димитрія Солунскаго. — Какъ распространилась христианская вѣра на Руси. — Разныя извѣстія.

## С Л О В О

**на день св. великомученика Димитрія Солунскаго.**

Велики были труды и страданія, которыя перенесъ св. великомученикъ Димитрій ради Христа. Сынъ воеводы, единственный наслѣдникъ богатыхъ родителей, любимый своими гражданами, съ отличнымъ умомъ и прекрасными воинскими достоинствами, св. Димитрій скоро составилъ о себѣ громкую славу. По смерти отца римскій Императоръ Максиміанъ сдѣлалъ его воеводою въ г. Солунѣ. Максиміанъ былъ увѣренъ, что новый Солунскій правитель оправдаетъ желаніе и выборъ царя, — не пощадитъ вѣры Христовой, и огнемъ и мечемъ очиститъ городъ отъ нечестивыхъ христіанъ. Но не то мыслилъ воевода Солунскій. Невѣдомо отъ всѣхъ поклонялись Христу его родители; невѣдомо отъ всѣхъ они воспитали и сына въ христіанской вѣрѣ; невѣдомо отъ всѣхъ юный Димитрій преусиѣвалъ въ вѣрѣ и благочестіи; не открылъ онъ и теперь предъ лицомъ царя что онъ христіанинъ. Не по какимъ нибудь не чистымъ или корыстнымъ видамъ онъ сдѣлалъ это. Нѣтъ; такія цѣли далеки отъ исповѣдниковъ Христовыхъ. Св. Димитрій ждалъ другаго времени, и готовился открыть свою вѣру тогда, когда это послужитъ во благо и спасеніе другихъ. Какъ только онъ вступилъ въ должность воеводы и прибылъ въ Солунь, то не сталъ болѣе скрывать себя. Тотчасъ онъ начинаетъ открыто исповѣдывать и прославлять Христа, учить и обращать и своихъ соотечественниковъ ко святой вѣрѣ.

Изумился царь, когда услышалъ, что новый воевода Солунскій, противъ его ожиданій, и самъ вѣруетъ во Христа и другихъ обращаетъ въ вѣру. Немедленно онъ отправляется въ Солунь изслѣдовать дѣло на мѣстѣ и наказать вѣроломнаго правителя. Что же дѣлаетъ св. Димитрій? Какія принимаетъ мѣры, чтобы умилостивить разгнѣваннаго царя? Не думаетъ ли онъ опять скрыть свою вѣру и разубѣдить царя? Или можетъ быть страхъ кары царской колеблетъ его душу и внушаетъ отказаться отъ Христа, лишь бы заслужить помилованіе? Нѣтъ, не тѣмъ была занята боголюбивая душа воеводы Солунскаго. Предъ пріѣздомъ царя, онъ приказываетъ раздать бѣднымъ свое имѣніе, а самъ начинаетъ поститься и молиться, какъ приговоренный къ смерти. Но вотъ пріѣзжаетъ царь, и обвиненный воевода не смутился предъ грознымъ лицомъ. Св. Димитрій смѣло признается что онъ — христіанинъ и со властію пророка начинаетъ обличать языческое смѣшное многобожіе. Дѣло было ясно, обвиняемый другими самъ себя обвинилъ, обнаруживъ предъ всѣми, что онъ — не слуга царя — язычника. Раздраженный царь приказалъ посадить св. Димитрія въ темницу. Но исповѣдникъ Христовъ и въ цѣняхъ былъ великъ духомъ, вѣренъ истинному Богу — и благодать была съ нимъ. Въ г. Солунѣ по случаю пріѣзда царя было устроено увеселительное зрѣлище. На открытомъ возвышенномъ помостѣ, въ глазахъ царя и многочисленныхъ зрителей, бойцы боролись съ рабами и невольниками, и побѣдитель сбрасывалъ оттуда свою жертву на поставленную внизу острья колья. Особенною силою и ловкостію отличался царскій боецъ, именемъ Лій, пріѣхавшій въ Солунь при царской свитѣ. Отъ его рукъ много погибло и язычниковъ, а еще болѣе христіанъ, которыхъ силою приводили на это кровавое побоище. Но сила Божія въ немощи совершается. Одинъ юноша, изъ христіанъ, именемъ Несторъ, обращенный въ вѣру св. Димитріемъ, возревновалъ за невинно убиваемыхъ христіанъ. Онъ приходитъ ко св. Димитрію въ темницу, проситъ его благословенія и молитвъ, и осѣненный крестнымъ знаменіемъ, является на помостъ, схватывается съ Лиемъ, одолеваетъ и поверженнаго сбрасываетъ на колья. Погибло торжество царя; силачъ, которымъ онъ величался, безславно убитъ. Еще болѣе озлобился царь на христіанъ, и когда узналъ, что все это было дѣломъ воеводы — Димитрія, приказалъ исколотъ его кольями. Весь окровавленный, избоденный по всему тѣлу, лежалъ въ темницѣ воевода Солунскій. Такъ кончилъ свою жизнь великомученикъ Димитрій.

Братіе хр.! Жизнь св. Димитрія поучительна для насъ многими добродѣтелями. Онъ былъ градоправитель. Но что влекло его на это почетное мѣсто? Одна ревность о св. вѣрѣ, желаніе успѣшнѣе и скорѣе обратить къ св. вѣрѣ своихъ соотечественниковъ. Значитъ высокія должности и преимущества не противны духу вѣры, когда ихъ пріем



лють для славы Божіей. Возвышайся надъ другими, но не для выгоу или изъ гордаго самолюбія, а для блага и счастья другихъ. Будь первый, но будь всемъ слуга.—вотъ заповѣдь Спасителя.

Св. Димитрій встрѣтивши грознаго царя, видѣлъ неминуемую свою погибель, и укрѣплялъ себя молитвою и постомъ. Не такъ ли во всякой скорьби, будетъ ли она отъ насъ самихъ, или отъ недобрыхъ людей, должны мы, прежде всего, обращаться къ Богу и укрѣпляться постомъ и молитвою?

Св. Димитрій благословилъ крестнымъ знаменіемъ Нестора, укрѣпилъ его набрань и своими молитвами помогъ слабому одолѣть сильнаго. Не ясно ли что во всехъ добрыхъ трудахъ и предпріятіяхъ мы должны прежде всего просить святыхъ, чтобы они насъ благословили и помолились за насъ Господу. Нужно только имѣть эту вѣру, эту ревность, эту охоту на труды и подвиги для славы Божіей какія показалъ христіолюбивый Несторъ, и святые не сомнѣнно помогутъ намъ! Аминь.

Свящ. *Мих. Левашевъ.*

### **Какъ распространилась христіанская вѣра на Руси, и кто тому способствовалъ?**

Первоначальное насажденіе христіанства въ мѣстахъ восточно-славянскихъ пр. Несторъ приписываетъ ап. Андрею Первозванному.

Этотъ апостоль (не позже 62 г. по Р. Хр.) изъ Синопа, чрезъ Корсунъ или Херсонъ, по Днѣпру дошелъ до кievскихъ горъ. Последнія своимъ величественнымъ видомъ привлекли вниманіе апостола. Взошелъ онъ на нихъ и чудная панорама открылась съ вершины ихъ на шумный и многоводный Днѣпръ, на окрестные дремучіе лѣса. Вдохновеннымъ взоромъ окинулъ Первозванный всю живописную дѣвственную окрестность и ему сквозь сумракъ грядущихъ вѣковъ ясно представилась будущая судьба этихъ горъ, высокое назначеніе всей мѣстности кievской въ исторіи восточной Европы. «И вставъ за утра и рече къ сущимъ съ нимъ ученикомъ: видите ли горы сія? яко по сихъ горахъ всіяетъ благодать Божія, имать и градъ великъ быти, и церкви многи имать Богъ воздвигнути. И вшедъ на горы сія, и благослови я, и постави крестъ и помолися Богу, и слѣзе съ горы сея, идѣже послѣже бысть Кіевъ. И поиде ю Днѣпру вверхъ и прииде въ Словены, идеже нынѣ Новгородъ... И иде въ Варяги и приде въ Римъ, и исповѣда, елико пачи и елико видѣ...<sup>1)</sup>»

1) Несторъ. Лѣтопись пер. съ нѣм. Языковымъ. Спб. 1807 г. 161—167.

Изъ Рима Первозванный возвратился въ Синопъ. Больше ничего не сообщаетъ лѣтопись относительно пребыванія Первозваннаго апостола въ предѣлахъ нынѣшней Россіи. Изъ всего сказанія лѣтописца о путешествіи апостола по днѣпровской землѣ, которую въ его время, по свидѣтельству Плинія и Тацита <sup>2)</sup>, занимали Славяне, не видно, занимался ли апостолъ своимъ главнѣйшимъ дѣломъ—проповѣдью, или только такъ путешествовалъ. Впрочемъ изъ описанія пребыванія Первозваннаго въ Римѣ видно, что апостолъ римскимъ христіанамъ прежде всего исповѣда, *елико научи* и елико видѣ въ землѣ словенской, т. е. пересказалъ, сколькихъ Славянъ обратилъ ко Христу <sup>3)</sup>. Но христіанство, насажденное непосредственно апостоломъ въ славяно-восточной землѣ, недолго существовало и безъ слѣда наконецъ затерлось грубымъ язычествомъ, вслѣдствіе недостатка болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей и еще болѣе вслѣдствіе постоянныхъ смутъ и политическихъ переворотовъ, препятствовавшихъ благодатному сѣмени, посѣянному первоюзваннымъ, прозябать и пускать ростки.

Вообще о судьбѣ христіанства въ восточной Европѣ—до IV вѣка ничего неизвѣстно. Свѣдѣнія о частныхъ обращеніяхъ Славянъ начинаютъ появляться съ IV вѣка.

Пространство нынѣшней Бессарабіи, которое занимали Готы вмѣстѣ съ Славянами, составляло въ IV вѣкѣ особую епархію, подчиненную патриаршему константинопольскому престолу. По свидѣтельству Иеронима, и земли сѣвернѣе Бессарабіи, населенныя собственно славянскими племенами, согрѣвались огнемъ вѣры истинной <sup>4)</sup>.

Въ третьей четверти VIII вѣка, почти ровно за сто лѣтъ до основанія государства Русскаго, многіе изъ новгородскихъ Славянъ успѣли принять крещеніе.

Преданіе рассказываетъ, что одинъ князь новгородскій съ дружиною своихъ одноплеменниковъ напалъ около 775 г. на Тавриду. Страшно Славяне опустошали тѣ земли, чрезъ которыя проходили. Варвары не щадили ничего священнаго для жителей. Самъ князь подавалъ примѣръ грабежа безошаднаго. Въ городѣ Суражѣ онъ вторгнулся въ храмъ, гдѣ почивали мощи св. Стефана. Здѣсь его прельстилъ золотой царскій покровъ на ракъ святителя. Не долго думая, варваръ направляется къ этому покрову, простираетъ руку.... и падаетъ, сраженный невидимой силой. Только по возвращеніи всего награбленнаго и

2) Исторія христіанства въ Россіи до равноап. кн. Владиміра. Арх. Макарія изд. 1856 г., 36 стр.

3) Въ Минской губерніи существуетъ замѣчательный обычай, указывающій на пребываніе въ славянской землѣ ап. Андрея Перв.,—это постъ, соблюдаемый невѣстами въ честь ап. Первозваннаго (см. исторія Минск. епарх.—Арх. Николая).

4) См. Разказы изъ церк. рус. исторіи Тютчаго.

положеніи у гроба святителя, князь получилъ возможность подняться съ помоста церковнаго. Пораженный такимъ событіемъ, онъ успѣшилъ принять крещеніе вмѣстѣ съ дружиною<sup>5)</sup>. Но это событіе не имѣло должныхъ послѣдствій, не отозвалось, замѣтнымъ образомъ, на родимъ Славянъ.

Собственно распространеніе христіанства и насажденіе русской церкви между славянами совпадаетъ съ основаніемъ Русскаго государства. По преданію, уже въ княженіе перваго русскаго князя, Рюрика, христіанство проникло въ Кіевъ и вотъ по какому случаю: по свидѣтельству патріарха Фотія<sup>6)</sup>, въ 866 г. неожиданно являются подъ Константинополемъ, посланные отъ Рюрика, кіевскіе князья, Аскольдъ и Диръ съ дружиною, въ качествѣ мстителей за оскорбленіе, нанесенное ихъ соотечественникамъ въ Греціи, вслѣдствіе неуплаты какой-то незначительной пошлины. По случаю войны съ Аравитянами, ни императора, ни войска не было тогда въ столицѣ, и Россы безпрепятственно овладѣли окрестностями Константинополя и подобно сараци на нивѣ, ржавчинѣ на виноградѣ, какъ жгучій зной, тифонъ, наводненіе<sup>7)</sup>, обступили стѣны столицы. Опасаясь скорого возвращенія греческихъ войскъ изъ похода, Россы рѣшились приступомъ взять Константинополь: они усиленно занялись возведеніемъ исполинской земляной насыпи вокругъ городской стѣны для того, чтобы, сравнивши ее съ каменною оградой, скорѣе и удобнѣе проникнуть въ беззащитный городъ. Работа кипѣла на всѣхъ пунктахъ. Со дня на день нужно было ожидать вторженія варваровъ... Что оставалось дѣлать малодушнымъ горожанамъ въ такомъ отчаянномъ положеніи, когда *всякіе расчеты на человѣческое спасеніе были поколеблены, даже вовсе ниспровержены?* Въ это несчастное время занималъ, къ счастью для Константинополя, патріаршій престолъ—дивный мужъ Фотій. Крѣпка у него была вѣра въ небесное заступленіе. Онъ возбудилъ и народъ къ упованію на заступничество Богоматери. По его распоряженію, цѣлая ночь посвящается моленію во Влахернскомъ

5) Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра: Спб. 1846 г. 174—178 стр.

6) Фотій, патріархъ константинопольскій (857—891), знаменитый своею громадною ученостію;—при немъ произошло отдѣленіе западной церкви отъ восточной. Но отношенію къ настоящей статьѣ патр. Фотій особенно важенъ тѣмъ, что онъ оставилъ единственно вѣрныя свѣдѣнія объ этомъ походѣ Аскольда и Дира. См. «Четыре бесѣды Фотія, св. патріарха констант., съ приложеннымъ разсужденіемъ, открытыя и изданныя архим. Порфиріемъ Успенскимъ (нынѣ еп. чигиринскимъ, викаріемъ кіев. митрополіи) Спб. 1864 г. Двѣ изъ этихъ бесѣдъ говорены были, во время самаго нападенія Россовъ на Константинополь: одна во время нападенія, а другая по удаленіи Россовъ.

7) Подлинныя слова патріарха Фотія.

храмъ, который стоялъ на мысу «Золотога рога» (залива) и хранилъ въ стѣнахъ своихъ драгоцѣннѣйшую христіанскую святыню—ризу Богоматери. Съ этою-то ризою на утро патріархъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, при стеченіи всего столичнаго населенія, сталъ обходить стѣны константинопольскія, «и непріатели, непослижимо какъ, обращали тыль свой. Покрывала она (риза) городъ, и насыпь ихъ разсыпалась, какъ-бы по данному знаку. Пріосѣняла она осажденныхъ и осада непріателя не удавалась сверхъ чашніа, которымъ онъ окрылялся. Какъ только дѣвственная риза эта обнесена была по стѣнѣ, непріатели сняли осаду»<sup>8)</sup>. Пораженные такимъ грознымъ чудомъ, Аскольдъ и Диръ смиряются и, заключивши миръ съ Греками, возвращаются въ отечество<sup>9)</sup>. По прибытіи въ Кіевъ, они поспѣшили чрезъ пословъ испросить въ Константинополь христіанскаго проповѣдника, для своего наученія и крещенія... Патріархъ Фотій послалъ въ Кіевъ епископа. По прибытіи въ южную славянскую землю, епископъ, всенародно на вѣчѣ, въ присутствіи князей, съ евангеліемъ въ рукѣ, сталъ поучать язычниковъ въ истинахъ христіанской вѣры. Чувственные язычники обратили особенное вниманіе свое, въ рѣчи епископа, на сдѣланное имъ упоминаніе о чудесномъ сохраненіи отроковъ въ огненной печи при Навуходносорѣ. Они открыто заявили епископу свое сомнѣніе въ этомъ фактѣ изъ еврейской исторіи и предлагали епископу показать имъ чудо на евангеліи, которое было у него въ рукахъ, обѣщаясь креститься, если увидятъ книгу невредимою въ горящемъ кострѣ. По молитвѣ епископа, волею Божіею, это чудо было совершено предъ глазами язычниковъ и многіе изъ нихъ тогда-же приняли крещеніе. Во главѣ такихъ крещенныхъ были Аскольдъ и Диръ.

---

8) Подлинныя слова видимаго совершителя и непосредственнаго созерцателя и лѣтописателя чуда—патріарха Фотія. Смолр. въ бесѣдѣ стр. 24.

9) Въ прежнихъ нашихъ исторіяхъ, учебникахъ (и въ нашемъ — Иловайскаго), даже въ ученыхъ историческихъ сочиненіяхъ — о принятіи христіанства Аскольдомъ и Диромъ рассказываетя, на основаніи греческихъ лѣтописей (Георгія Амартола, Никиты Поелагонянина, Льва Грамматика, Георгія Монаха и другихъ) такъ: варяжскіе витязи изъ дружины Рюрика — Аскольдъ и Диръ, утвердившася въ Кіевѣ, вскорѣ предприняли походъ на Грецію. Ладьи ихъ показались уже предъ Константинополемъ. Жители, устращенные такимъ внезапнымъ нападениемъ жестокихъ язычниковъ, прибѣгли съ молитвою къ Богу. Цѣлую ночь все населеніе столицы провело въ храмахъ. На другой день патріархъ Фотій выноситъ изъ Влахернскаго храма, стоявшаго на берегу залива, чудотворную ризу Богоматери и погружаетъ ее въ морѣ, и море, бывшее дотошъ тихимъ и спокойнымъ, разразилось страшною бурей: жертвою ея и сдѣлалась дружина Аскольда и Дири. Последніе сами едва спаслись отъ потопленія...

Ни летопись, ни преданіе, ни историки византійскіе не входятъ въ дальнѣйшую судьбу христіанства, — до самой блаженной Ольги. Но несомнѣнно, христіанская вѣра продолжала существовать и должна была распространяться при жизни князей христіанскихъ. Подъ ихъ покровительствомъ, подъ вліяніемъ чуда на многихъ жителей кievскихъ, удобно было проповѣдывать христіанство во всей странѣ Кіевской, и, въ теченіи пятнадцати лѣтъ княженія Аскольда и Дира, не мало было обращено Славянъ въ христіанство, тѣмъ болѣе, что какъ проповѣдь о вѣрѣ, такъ и богослуженіе христіанское для новообращенныхъ было совершаемо на понятномъ родномъ славянскомъ языкѣ<sup>10)</sup>. Распространеніе христіанства въ Руси, при Аскольдѣ и Дирѣ, подтверждается наконецъ свидѣтельствомъ самаго патріарха Фотія. Онъ въ окружномъ посланіи къ восточнымъ церквамъ о тогдашнихъ церковныхъ дѣлахъ (по поводу распри съ Папою) между прочимъ говоритъ: «Россы, славные жестокостію, побѣдители народовъ сосѣдственныхъ, и въ гордости своей дерзнувшіе воевать съ римскою имперіею, уже оставили суетвѣріе, исповѣдуютъ Христа и суть друзья наши, бывъ еще недавно злѣйшими врагами. Они уже приняли отъ насъ епископа и священника, имѣя живое усердіе къ богослуженію».

Во всякомъ случаѣ при Олегѣ язычникѣ, когда, разумѣется, дѣлу распространенія христіанства не представлялось большихъ удобствъ, было столько въ Руси христіанъ, что число ихъ дало константинопольскому патріаршему престолу право включить Русь, подъ именемъ русской митрополіи, въ число греческихъ епархій, съ епископомъ во главѣ<sup>11)</sup>. Распространенію въ Руси христіанства при Олегѣ должно было много содѣйствовать свободное сношеніе грековъ съ русскими, въ силу мирнаго договора Олега. Болѣе или менѣе продолжительное пребываніе грековъ въ Кіевѣ, а русскихъ — въ Константинополѣ, должно было оказывать значительное вліяніе на русскихъ тѣмъ болѣе, что греки не упускали случаевъ и поводовъ къ ознакомленію страшныхъ для нихъ русскихъ съ христіанскою вѣрою, которая лучше всего могла укротить ихъ дикіе нравы и сдѣлать ихъ дружелюбными сосѣдями. Такъ есть извѣстіе, что греки показывали посланцѣ Олега: «страсти Господни,

10) За десять лѣтъ предъ тѣмъ, св. Кириллъ и Меѳодій, по изобрѣтеніи азбуки славянской, приступили къ переводу св. писанія и богослужебныхъ книгъ на болгарскій языкъ, который въ то время, когда славянскія нарѣчія оч. мало различались другъ отъ друга, долженствовала бытъ совершенно понятнымъ для русскихъ Славянъ (см. «Письма о Кириллѣ и Меѳодіѣ» въ газ. «День» за 1862 г. № 25 28, 29, 30 и 31. г. Гильфердинга и «Дѣятельность свв. Константина и Меѳодія среди ерассійскихъ, македонскихъ и болгарскихъ славянъ» 1862. Кіевъ Пигулевскаго).

11) См. Разказы по церк. исторіи гр. Толстаго.

терновый вѣнецъ, гвозди, хламиду, мощи святыхъ и учили христіанской вѣрѣ. Такъ или иначе, къ концу княженія Игоря, въ договорѣ послѣдняго съ греками русскіе раздѣляются на *крещенныхъ* и не крещенныхъ, при этомъ лѣтописецъ ясно говоритъ, что многіе изъ варяговъ—жителей Кіева были христіане и давали присягу въ вѣрности договору въ церкви святаго Іліи, въ церкви *соборной*. Сопоставляя это названіе, заставляющее предполагать существованіе и не соборныхъ церквей, съ свидѣтельствомъ одного современника Владимірова (Дитмара) о существованіи въ Кіевѣ при Владимірѣ до 400 церквей, мы принуждены будемъ признать фактомъ не опровержимымъ распространеніе христіанства при языческихъ преемникахъ Аскольда и Дира—Олегѣ и Игорѣ.

Третья преемница ихъ, Ольга, должна была обратить невольное вниманіе на эту религію, такъ различную отъ языческой и которую исповѣдывали многіе изъ жителей столицы<sup>12)</sup>. Лѣтопись не сохранила подробностей о томъ, какимъ образомъ княгиня Ольга пришла къ мысли о принятіи христіанства. Какъ правительница мудрая, предприимчивая и чрезвычайно внимательная къ нуждамъ своихъ подданныхъ, она не могла не наталкиваться на христіанъ кіевскихъ, выдѣлявшихся по жизни такъ рѣзко изъ среды своихъ согражданъ. Изъ частныхъ распросовъ у приближенныхъ лицъ о христіанахъ княгиня Ольгѣ, разумѣется, приходилось слышать слишкомъ суровые на христіанъ приговоры, ей сообщались такія свѣдѣнія о христіанахъ, которыя по своей крайности и недѣлности естественно должны были возбудить въ такой непредубѣжденной и умной государынѣ желаніе скорѣе узнать поближе христіанъ, познакомиться съ образомъ жизни ихъ—самой безъ посредства другихъ. Присматриваясь же ближе къ жизни христіанъ, вступая нерѣдко и по долгу въ бѣседы съ ними, княгиня ничего не могла вынести въ подтвержденіе нелѣпныхъ слуховъ о нихъ. Ея любопытство усилилось, ей захотѣлось глубже ознакомиться съ религіей, которая составляла предметъ насмѣшекъ и презрѣнія суровой языческой ея свиты. Она рѣши-

12) Ольга, говоритъ Карамзинъ (Исторія государства російскаго стр. 101) достигла уже тѣхъ лѣтъ, когда смертный, удовлетворивъ главнымъ побужденіямъ земной дѣятельности, видитъ всякій конецъ ея предъ собою и чувствуетъ суетность земнаго величія. Тогда истинная религія, болѣе нежели когда нибудь, служитъ ему опорой или утѣшеніемъ въ печальныхъ размышленіяхъ о тѣлности челоѣка. Ольга была язычница, но имя Бога Вседержителя уже славилось въ Кіевѣ. Она могла видѣть торжественность обрядовъ христіанства; могла изъ любопытства бесѣдовать съ церковными пастырями и, будучи одарена умомъ необыкновеннымъ,—увѣриться въ святости ихъ ученія. Плъменная лучемъ сего новаго свѣта, Ольга захотѣла быть христіанкою и сама отправилась въ столицу имперіи и вѣры греческой, чтобы почерпнуть его въ самомъ источникѣ.

лаась побывать въ христіанскомъ храмѣ, и на самомъ дѣлѣ выслѣдить, какъ отправляютъ богослуженіе христіане, рассчитывая въ этомъ мѣстѣ лучше, чѣмъ гдѣ либо и когда либо увидѣть христіанъ въ ихъ истинномъ свѣтѣ, со всеми существенными, отличительными, характеристическими чертами ихъ внутренняго быта. Она вошла однажды въ храмъ христіанскій и какъ нарочито въ то самое время, когда впереди всѣхъ молился священникъ, простерши руки свои горѣ предъ столомъ, на которомъ стояло изображеніе Распятаго, благоговѣнно, вполуслухъ произнесъ слова; немного позади по правую сторону раздавалось умиленное пѣніе малопонятныхъ Ольгѣ, но много говорившихъ сердцу ея словъ — изъ пѣсни херувимской; остальные христіане въ религиозномъ умиленіи, кто стоя на ногахъ, кто возлежа на помостѣ, кто повергаясь на землю и чинно воставая, всецѣло были заняты и поглощены молитвеннымъ общеніемъ съ Богомъ: надъ всеми этими людьми дымъ благовоилаго ладона возносился къ сводамъ храма, наглядно и язычницѣ показывая значеніе дѣятельности тѣхъ, надъ которыми онъ клубился. При такой неожиданной обстановкѣ, съ которою такъ расходились все слухи о христіанахъ, любопытство и предубѣжденіе Ольги быстро смѣнились полнымъ довѣріемъ и горячимъ желаніемъ поближе познакомиться съ ученіемъ тѣхъ, которые на видъ, повѣбности и въ частной жизни и въ религиозныхъ общественныхъ занятіяхъ своихъ — представлялись такими кроткими, тихими и невинными существами. Въ глубинѣ души у ней что то шевельнулось, сердце ея исполнилось благоговѣйнаго страха и тайнаго, ей самой непонятнаго чувства. Она пригласила къ себѣ священника и безропотно, съ чувствомъ глубокаго желанія узнать одну истину, стала слушать его рассказы изъ исторіи этой истины, — и слово истины нашло легкій доступъ къ ея созерцательной пытливой отъ природы душѣ.

Одаренная умомъ недюжиннымъ, Ольга и прежде до знакомства съ христіанскимъ вѣроучителемъ часто предавалась философскимъ размышленіямъ по поводу видѣннаго и слышаннаго ею: много вопросовъ самыхъ жизненныхъ возбуждалось въ ея головѣ, — часто путешествуя, для наряду, по русской землѣ, она поражалась дивными красотами дѣвственной природы во многихъ мѣстахъ подвластной ей земли; у ней невольно пробуждались тогда вопросы: кто виновникъ бытія всего, что чаруетъ такъ чувства ея; переходя отъ вопроса къ вопросу, по закону сочетанія идей, она доходила и до вопроса о цѣли и назначеніи міра и въ частности человѣка и самой себя; она, выражаясь словами церковнаго тропаря, «крылами благоразумія впередъ умъ свой, возлетала превыше видимыя твари». Но напрасно она искала отвѣта въ религіи языческой: ничего немогла та сообщить ей на все эти, волновавшіе ее, міровые вопросы, а если что и разрѣшала, то такъ неудовлетворительно и недѣло, что не нужно бы-

до и прозорливаго ума Ольги, чтобы сознать это.

Вообще языческая религія даже въ такихъ художественныхъ и развитыхъ своихъ культахъ, какъ греко-римскій, не удовлетворяла пытливый умъ людей и не доставляла надлежащаго утѣшенія сердцу человѣческому. Что же сказать о скудномъ культѣ славянскаго язычества, когда люди передовые въ языческомъ мірѣ, какъ волхвы и кудесники, замѣнявшіе для Славянъ жрецовъ, уже въ пору господства христіанства учили о сотвореніи чело-вѣка такъ: мылся Богъ въ банѣ и отерся тряпкою и свергъ ее съ неба, и заспорилъ сатана съ Богомъ, кому сотворить чело-вѣка, и создалъ діаволь чело-вѣка, а Богъ вложилъ въ него душу; оттого если умретъ чело-вѣкъ, тѣло его идетъ въ землю, а душа къ Богу.» И подобные люди находили довѣріе въ невѣжественномъ народѣ, даже во время проповѣди христіанской увлекали народъ. Или — что за пониманіе такихъ явленій природы, каковы свѣтъ солнечный, громъ, болѣзни? Известно, что, по мнѣнію славянъ, солнце ходило отъ того по небу, что это Богъ ѣдетъ въ колесницѣ, громъ гремитъ — это другой Богъ ѣздитъ по небу; болѣзнь — ли постигнетъ людей, это значить третій Богъ стрѣляетъ изъ лука: въ кого попадетъ тотъ и заболѣетъ. Относительно, на примѣръ назначенія и загробной судьбы чело-вѣка, Славяне вѣрили, что души праотцевъ ихъ жили на островѣ Буянѣ на морѣ — океанѣ, и живутъ они тамъ, доступные всѣмъ ощущеніямъ этаго блага свѣта, зимою — проводятъ время во мракѣ и въ страшной стужѣ, въ первый праздникъ новорожденнаго солнца, въ первую зимнюю коляду они вставали изъ гробовъ и устрашали живыхъ (отсюда и теперь время святокъ считается временемъ странствованія духовъ, періодомъ ихъ большей доступности и участія въ гаданіяхъ) потомъ по мѣрѣ приближенія весны, души направляются къ небесному свѣту — и т. п. Могла ли подобнымъ міросозерцаніемъ маломальски удовлетворяться Ольга? Да и такихъ нелѣпыхъ вѣрованій было очень мало: о многомъ, невольно затрогивающемъ чело-вѣка мыслившаго и чувствовавшаго, какъ Ольга, языческая славянская религія вовсе не давала никакого рѣшенія и представленія.

И вотъ Ольга съ неотвязчивыми, неразрѣшимыми, высокими думами, съ пустотою въ сердцѣ, не наполнимою однообразной и скудной обстановкой языческаго культа, съ жаромъ предавалась дѣламъ правительственнымъ, ища въ нихъ утѣшенія и умирненія своей пытливой душѣ, стараясь ими наполнить пустоту сердечную. Но подобная дѣятельность могла на время разсѣять великія назойливыя думы созерцательнаго духа русской княгини. Въ часы необходимаго досуга, ея несостоятельность духовная представлялась еще очевиднѣе и заявляла себѣ еще мучительнѣе... Въ это время роздыха закипала работа внутренняя, разыгрывалась борьба, одолевали сомнѣнія, томили ее стремленія, къ чему-то непреодолимо влекъ ее жаждущій истины умъ... И вдругъ она въ разказахъ смиреннаго христіанскаго пресвитера напа-



давать на разрѣшеніе многого, чего такъ она безплодно долго искала и что такъ просто и ясно для ума и пріятно сердцу ея разрѣшаетъ теперь христіанское вѣроученіе. Ей теперь впервые представился, прежде смутно гадлемый, міръ невидимый и духовный, дѣлющая и уясняя видимое и чувственное, среди котораго она доселѣ всецѣло вращалась, какъ утлая ладія безъ руля. Теперь ей открылся въ своей неизобразимой красотѣ виновникъ красоты вселенной, о которой столько она прежде передумала; она теперь выразумѣла и собственное назначеніе и цѣль, такъ коварно ускользавшія отъ ея пламенныхъ соображеній. И чѣмъ болѣе знакомилась съ христіанскимъ вѣроученіемъ, тѣмъ болѣе она умирялась духомъ, тѣмъ глубже и сильнѣе она убѣждалась въ истинности и въ несравненномъ превосходствѣ христіанства надъ пустымъ и во многомъ бессмысленнымъ язычествомъ. Умомъ и сердцемъ Ольга уже исповѣдывала вѣру во Христа — Спасителя рода человѣческаго. Она спѣшила принять и внѣшній знакъ единенія съ Христомъ, окончательно вступить въ общество вѣрующихъ христіанъ. Чтобы болѣе ознакомиться съ вѣроученіемъ христіанскимъ Ольга захотѣла принять крещеніе въ самомъ источникѣ православнаго христіанства — въ Константинополѣ. Многіе изъ приближенныхъ ея не только не препятствовали осуществленію ея намѣренія, напротивъ захотѣли принять дѣятельное участіе въ предпріятіи любимой своей княгини.

Съ многочисленною дружиною и свитою, лѣтомъ 957 г., отправилась Ольга изъ Кіева и, безъ всякихъ приключеній на пути, достигла въ сентябрѣ Константинополя. Но греки вначалѣ затруднились въ приемѣ русской княгини: церемонный этикетный дворъ византійскій долго не могъ рѣшить, съ какими почестями принять повелительницу языческихъ варваровъ. Наконецъ — то державная гостья была допущена въ столицу и введена въ императорскій дворецъ. Во всемъ блескѣ пышнаго византійскаго двора императоръ принялъ ея въ золотой тронной залѣ, откуда ее провели въ покои императрицы, гдѣ императорская чета бесѣдовала на свободѣ съ державною иностранкой\*). Изъ этого разговора императоръ вынесъ самое лестное для Ольги впечатлѣніе: здравость сужденій, находчивость, замѣчательная для непосвященной въ тайны науки классической развитость Ольги поразили ученаго императора. Въ знакъ особеннаго своего вниманія къ своей посѣтителницѣ, императоръ пригласилъ Ольгу къ своему столу. Изъ почтенія къ супругѣ императора, русская княгиня стояла до самого того времени, какъ ей указали мѣсто за однимъ столомъ съ придворными дамами. Въ часъ обѣда играла музыка, пѣвцы славляли личіе царскаго дома и плясуны оказывали свое искусство въ пріятныхъ тѣлодвиженіяхъ. Послы русскіе, знатные люди Ольгины кунцы обѣдали въ другой комнатѣ. Послѣ обѣда вся свита княжеская была одарена различными подарками (скудными)..... Были поставлены

\*) См. Истор. Карамзина.

закуски на особенномъ золотомъ столикъ, за который съла Ольга вмѣстѣ съ императорскимъ семействомъ. Въ заключеніи на золотой, осыпанной драгоценными каменьями, тарелкѣ поднесли Ольгѣ въ даръ 500 миліаризій (около 16 червонцевъ). Начались приготовленія къ торжественному крещенію Ольги. Патріархъ Поліевктъ въ назначенный день совершалъ тайство св. крещенія, а императоръ былъ воспріимнымъ отцемъ новокрещенной, которая наречена была христіанскимъ именемъ въ честь Св. Елены, матери равноапостольнаго Константина. Послѣ крещенія Патріархъ (Поліевктъ) привѣтствовалъ державную неопитку слѣдующею знаменательною рѣчью: «благословенна ты въ женахъ русскихъ за то, что возлюбила свѣтъ и оставила тьму: сыны Россіи не престанутъ благословлять тебя въ роды родовъ, при самыхъ позднихъ твоихъ потомкахъ...» Въ заключеніе Патріархъ повѣдалъ блаженной Ольгѣ о церковномъ уставѣ, молитвѣ, постѣ, милостынѣ и чистотѣ тѣлесной. Съ благоговѣніемъ, съ поникшею головою выслушивала блаженная Ольга наставленія праведнаго и образованнаго архипастыря.

Въ то же время по свидѣтельству Св. Дмитрія Ростовскаго, «крестящаяся при ней и отъ пришедшихъ съ нею многи обою пола». Это торжество сопровождалось блистательнымъ угощеніемъ въ императорскомъ дворцѣ. На этотъ разъ благовѣрная Ольга посажена была за однимъ столомъ съ императрицею, а императоръ обѣдалъ за другимъ столомъ съ русскими въ другой залѣ. И послѣ этого обѣда русскіе, начиная съ Ольги, были одарены различными подарками (впрочемъ еще болѣе скудными). Спустя нѣсколько мѣсяцевъ, разумѣется, проведенныхъ Св. Ольгою въ ближайшемъ знакомствѣ съ христіанскимъ вѣрученіемъ, блаженная княгиня собралась въ обратный путь. На прощаньѣ съ императоромъ, Ольга выразила глубокую свою скорбь о томъ, что ей приходится теперь отправляться туда, гдѣ и сынъ ея и подданные погружены во тьму невѣрія языческаго. Св. Патріархъ, благословляя ее, напутствовалъ утѣщеніями: «Дитя вѣрное, говорилъ онъ блаженной Ольгѣ, во Христа крестилась и во Христа облеклась. Христосъ сохранилъ тебя, какъ сохранилъ Еноха въ первые годы, потомъ Ноя въ ковчегѣ, Авраама отъ Авимелеха, Лота отъ Содомлянъ, Моисея отъ Фараона, Давида отъ Саула, трехъ отроковъ въ печи, Даніила отъ звѣрей, такъ и тебя сохранить отъ непріязни и сѣтей<sup>13)</sup>. Въ заключеніи Патріархъ вручилъ бл. духовной дочери своей съ частію животворящаго древа Святой Крестъ съ подписью: обновися Русская земля къ Богу святымъ крещеніемъ, его же пріяла Ольга, благовѣрная княгиня<sup>14)</sup>.

13) Кіев. народн. календарь на 1869 г. стр. 11.

14) Этотъ крестъ стоялъ впоследствии въ алтарѣ на правой сторонѣ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (см. Прологъ и Четыи Минен., іюля 11; Описаніе Румлицев. Музеума, стр. 452—453.).

Съ принятіемъ христіанства Ольгою, княгинею мудрѣйшею и всѣми любимую, вѣра христіанская должна была еще быстрѣе распространяться въ Руси. Сама Ольга старалась о распространеніи христіанства. Не успѣвъ склонить къ христіанству сына своего, Святослава, <sup>15)</sup> она тѣмъ не менѣе личнымъ своимъ примѣромъ обаятельно дѣйствовала на другихъ и не только кіевлянъ, но и жителей прочихъ поселеній славянскихъ. По свидѣтельству Степенной книги, она съ цѣлью распространенія христіанства путешествовала по Руси, «яко истинная ученица Христова и единоревнительница Апостоловъ и многіе, дивлясь о глагодохъ ея, ихъ же николиже слышаху, любезно принимали отъ устъ ея слово Божіе и крестились.» При этомъ на мѣстѣхъ кумировъ идольскихъ блаженная Ольга воздвигала кресты и «отъ тѣхъ крестовъ многа знаменія и чудеса одѣвахуся и до сего дне», говоритъ авторъ Степенной книги <sup>16)</sup>. Строила блаженная Ольга храмы. Такъ въ Кіевѣ она воздвигла храмъ надъ могилою христіанскаго князя Аскольда, вѣроломно умерщвленнаго Олегомъ на берегу Днѣпра, и посвятила этотъ храмъ имени великаго заступника христіанъ, чудотворца Святителя Николая. Построила Св. Ольга храмъ и на родинѣ своей, тамъ гдѣ теперь Псковъ—и вотъ по какому случаю: во время одной изъ своихъ стоянокъ, блаженной Ольгѣ пришлось остановиться на окраинѣ густаго лѣса, окаймлявшаго рѣку Великую. Смотри съ одного берега на другой, она увидѣла три свѣтлые луча, какъ-бы падающіе съ неба на крутое возвышеніе прѣтвора противоположнаго берега; въ память этого видѣнія она водрузила крестъ на этомъ мѣстѣ (сгорѣвшій въ 1509 г.) и сказала бывшимъ съ нею людямъ, что здѣсь воздвигнется храмъ Св. Троицы и устроится городъ славный и всѣмъ обильный. По возвращеніи въ Кіевъ, блаженная Ольга занялась приготовленіемъ средствъ къ осуществленію своего желанія. Вскорѣ собралась у ней значительная сумма денегъ, на которую она и велѣла строить храмъ Св. Троицы (На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла блаженная Ольга, находится теперь часовня въ честь блаженной и струится круглый годъ источникъ съ водою цѣлебною). Въ теченіи 12 ти

15) На всѣ увѣщанія и убѣжденія благовѣрной матери своей, войнолюбивый и грубый Святославъ твердилъ одно: «какъ я одинъ приму иной законъ, когда дружина моя того не хочетъ. Она станетъ насмѣхаться надо мною.» Напрасно представляла ему благовѣрная Ольга, что съ принятіемъ христіанства имъ—княземъ и дружина не замедлитъ послѣдовать его примѣру, Святославъ стоялъ на своемъ.

16) Сія новая Елена обходящи грады и веси по всей Русѣйи земли, всѣмъ людямъ благочестіе проповѣдуя, учаще ихъ вѣрѣ хр., яко истинная ученица и единоревнительница апостоломъ, дани и оброки легки уставляющи и кумиры сокрушающи, и на кумирныхъ мѣстахъ кресты христіанскіе поставляющи и отъ тѣхъ крестовъ многи знаменія и чудеса содѣвахуся и до сего дне.» (Степен. кн. ч 1. 30.)

лѣтъ своей христіанской жизни. Ольга могла подготовить значительно почву<sup>77)</sup> для повсемѣтнаго распространенія христіанства, при внуцѣ Владимірѣ. Ольга заботилась о христіанскомъ просвѣщеніи и своихъ внуковъ, и только опасеніе раздражить дикаго отца ихъ не позволило ей окрестить ихъ<sup>78)</sup>. Ярополкъ и Олегъ оба были склонны къ христіанству, особенно первый, чѣмъ, есть основаніе думать раздражилъ еще сильныхъ язычниковъ и вскорѣ потерялъ престолъ и жизнь въ борьбѣ съ Владиміромъ, на котораго по малолѣтству Ольга не могла оказать должнаго вліянія.

17) Архимандритъ Николай, историкъ Минск. епархіи, въ библиотекѣ одного монастыря (въ запад. краѣ), встрѣтилъ въ одной книгѣ слѣдующую, неизвѣстную мнѣ, слѣдующую, замѣтку на польскомъ языкѣ: «въ 914 велик. кн. Ольга, возвращаясь отъ Ятвяговъ, переправившись чрезъ Двину, ночевала на горѣ, которая ей понравилась, основала на ней каменный замокъ и назвала его отъ рѣки Видбы Витбескомъ (Витебескомъ) и два замка деревянныхъ, двѣ церкви каменные (Благовѣщенія Дѣвы Маріи въ нижнемъ замкѣ и въ верхнемъ, на горѣ, св. Михаилу. Два года здѣсь проживши, уѣхала въ Кіевъ.» (см. Описаніе Минск. епарх., арх. Николая).

18) 11-го іюля 969 года Ольга преставилась 80 лѣтъ отъ роду и на 13 году своего крещенія. Она, по завѣщанію, была погребена по христіанскому обряду, не было насыпано надъ могилой ея вургана и не происходило языческой тризны. «И плакася по ней,» говоритъ писатель житія ея, «великій князь сынъ ея, Святославъ, и внуки ея, и бояре и чиновницы и вси людіе плачемъ велимъ.» Высокую память и въ потомствѣ оставила по себѣ первая княгиня русская. — «Она, говоритъ Несторъ, предтекла христіанству въ землѣ нашей, какъ зарница предъ солнцемъ, какъ утренняя заря предъ свѣтомъ полуденнымъ, какъ луна въ ночи, тако свѣтила она между людьми невѣрными. Она и по смерти молитъ Богъ за Русь, Ее славятъ всѣ сыны рускіе, видя ее лежащую въ тѣлѣ много лѣтъ. «По словамъ другихъ лѣтописцевъ, св. Ольга почивала во гробѣ (мощи ея чрезъ 20 лѣтъ обрѣтены нетлѣнными и благоуханными), какъ спящая, въ десятиной церкви, куда перенесъ мощи ея внукъ — св. Владиміръ. «И многая исцѣленія,» повѣствуетъ жизнеописатель ея, «великимъ недугомъ отъ честныхъ тѣхъ мощей подавахуся.» Для поклонниковъ устроено было оконце въ стѣнѣ храма, близъ которой почивали мощи блаженной: всякій разъ оно само отворялось, когда кто—нибудь съ несомнѣнной вѣрой приступалъ для созерцанія св. мощей и сподоблялся видѣнія яркаго сіянія, восходящаго отъ мощей» (Чет. Мин., жит. Ольги.). — И теперь Церковь величаетъ св. Ольгу «денницею спасенія земли русской, равноапостольною и единоревнительницею апостоловъ.» — «Духъ Божій, почи на тебѣ,» вѣщаетъ она къ Ольгѣ, «яко на Деворѣ пророчицѣ древе, которымъ просвѣтившись и укрѣпяя Владимира, разумнаго Сисару — діавола низложила въ сѣти его крещеніемъ, яко и Варакомъ въ потокѣ Киссовѣ прежде» (кан. п. 4). «Новая ученица въ Россіи явилась ты, обходя грады и села, сокрушая ѡмиры, и поучая людей кланяться единому Богу» — (пѣснь 6.). «Ольга будучи крѣпка, какъ львица, одѣвшись силою св. Духа, одна устремилась повсюду, чтобы истерзать кумиrowи» (Пѣснь 8.).

Этотъ князь, вначалѣ княженія своего, оказался врагомъ христіанства и возстановителемъ унадавшаго язычества. Ему же было суждено промысломъ и просвѣтити всю Русь свѣтомъ христ. ученія. Къ сожалѣнію, нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о томъ, какимъ образомъ Владиміръ къ пришелъ мысли о принятіи христ. Лѣтопись сообщаетъ не скудныя свѣдѣнія о самомъ принятіи христіанства, но ничего не говоритъ о поводахъ, побужденіяхъ перемѣнить язычество на христіанство. Впрочемъ, на основаніи историческихъ свѣдѣній о Владиміръ, можно съ увѣренностію утверждать, что Владиміръ, всею предшествовавшею жизнію, всѣми событіями ранняго своего возраста былъ подготовляемъ промысломъ къ принятію христіанства. Въ его жизни нельзя усмотрѣть какого либо поразительнаго факта, который бы сразу далъ толчекъ и возбудилъ желаніе принять христіанскую вѣру. Случись подобное въ его жизни до христіанства, то лѣтописецъ — монахъ не приминилъ бы повѣдать о немъ потомству. Да, обращеніе его въ христіанство совершилось, какъ слѣдствіе многоразличныхъ причинъ, изъ коихъ каждая такъ или иначе вела его къ купели св. крещенія. Наше заключеніе подтверждается и свидѣтельствомъ ближайшаго панегириста Владимірова, митрополита Иларіона, который могъ лучше знать, по самой близости ко времени Владиміра, о причинахъ обращенія этого князя къ христіанству.

«Когда жилъ Владиміръ, говоритъ онъ, и землю свою управлялъ правдою, мужествомъ и смысломъ, пришло на него посѣщеніе Всевышняго, призрѣло на него всемилостивѣйшее око всеблагаго Бога и возсіалъ на сердцѣ его разумъ, онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и взыскалъ единаго Бога, сотворившаго все видимое и невидимое... Ты блаженный, обращаясь къ лицу Владиміра, говоритъ м. Иларіонъ, безъ этого (т. е. не въ слѣдствіе знаменій и чудесъ или апостольской проповѣди), пришелъ ко Христу: руководясь только своимъ здравымъ смысломъ и остримъ умомъ, ты достигнулъ, что единъ есть Богъ, Творецъ и невидимаго и видимаго, небеснаго и земнаго, и что послалъ Онъ въ міръ для спасенія людей Своего Сына».

Итакъ ни апостольскіе подвиги христіанскаго проповѣдника, не чрезвычайныя знаменія и чудеса<sup>19)</sup>, преклонили сердце языческаго князя

19) По разсказамъ западныхъ писателей, напр. Петра Даміана, приписывается обращеніе Владиміра Воиѳатію. Этотъ мнимый «русскій апостолъ», родственникъ императора Оттона III, соревнуя Адальберту, епископу пражскому, съ благословенія папы, въ санѣ архіепископа, являлся въ Русь къ Владиміру босой, въ пищенскомъ одѣяннѣ и начинаетъ поучать его истинамъ христіанской вѣры. Владиміръ, принявъ его за нищаго, заподозрилъ честность миссіонера и обѣщалъ его обогатить, если онъ откажется отъ пищенскаго ремесла. Воиѳатій въ другой разъ являлся къ Владиміру въ блестящихъ святигельскихъ ризахъ. Тогда Влади-

къ вѣрѣ, а цѣлымъ рядомъ обстоятельствъ своей жизни, Владиміръ, при посредствѣ внутреннего, непосредственнаго дѣйствія благодати Божіей, пришелъ къ сознательному и свободному акту перемѣны языческой вѣры на христіанскую.

Такъ-ли? Это мы наглядно увидимъ изъ обзора жизни Владиміра до крещенія.

Не красна была юность Владиміра. Не зналъ онъ ласкъ ни отца<sup>20)</sup>, ни матери<sup>21)</sup>. Блаженной бабки онъ тоже рано лишился<sup>22)</sup>. Ребенкомъ онъ вступаетъ въ суровую среду упорныхъ язычниковъ, подъ руководство хитраго и властолюбиваго дяди, Добрыни, всѣ усилія употреблявшаго чрезъ племянника своего прочно утвердиться на высотѣ власти и упрочить за своимъ родомъ, «родомъ рабыни», княжеское достоинство. Чему Владиміръ могъ научиться, какія качества долженъ былъ воспитать въ себѣ, то живя впечатлѣніями походовъ, или дикими развлеченіями охоты на звѣрей, то вращаясь въ удушливой сферѣ властолюбивыхъ дядиныхъ предиріятій со всѣми ихъ не разборчивыми на средства послѣдствіями? Животные инстинкты должны были, среди такой обстановки, рано развиться въ немъ, отъ природы впечатлительномъ, смышленомъ и отзывчивомъ на все, и брать перевесъ надъ добрыми влеченіями и побужденіями.

Первый, отмѣченный лѣтописцемъ, фактъ Владимірова насилія — это поступокъ съ Рогнѣдой. Добрынь захотѣлось породиться чрезъ племянника своего, Владиміра, съ полоцкимъ княземъ, но происхожденіе Владиміра отъ ключницы княжеской показалось горделивой княжнѣ, въ сравненіи съ старшимъ его братомъ, кровнымъ княземъ, не совсѣмъ то сподручною партією. — «Не пойду,» рѣшительно отвѣчала Рогнѣда посламъ — сватамъ Владиміра, «за сына рабыни, а пойду мѣрь, узнавъ дѣйствительное званіе Вонифатія, предлагаетъ ему пройти чрезъ горящія костры, обѣщаясь, въ случаѣ невредимости его, вмѣстѣ съ народомъ, принять христіанство. Вонифатій прошелъ савозъ огонь, не опаливъ ни одного волоска. Владиміръ со всѣми зрителями бросился, послѣ этого, къ стопамъ миссіонера и умолялъ его сподобить св. крещенія...

20) Святославъ, отецъ Владиміра, былъ суровый воинъ, ради военныхъ подвиговъ забывавшій дѣтей, мать и даже свое государство.

21) Мать Владиміра была ключница Ольги, слѣд. рабыня, потому должна была стоять по отношенію къ своему сыну въ почтительномъ отдаленіи, особенно при жизни бл. Ольги, имѣвшей двойное побужденіе отдалять мать отъ сына вслѣдствіе религіи и ея происхожденія.

22) По лѣтописи, Владиміръ былъ еще и въ 977 г., слѣд. въ 769 г., въ годъ смерти Ольги, былъ совершенное дитя, лѣтъ трехъ—четырехъ.

23) Въ 970 г., по просьбѣ Новгородцевъ, Святославъ далъ имъ въ князя — малютку Владиміра, который долженъ былъ управлять Новгородомъ чрезъ Добрыню, посадника Новгор., который и ископотаеъ — то ему княжеское самостоятельное достоинство.

лучше за Ярополка, великаго князя Кіевскаго». Можно судить, какое впечатлѣніе долженъ былъ произвести подобный отказъ на самолюбиваго Добрыню, брата «рабыни», и на самаго пылкаго князя Владиміра; особенно въ его лѣта, когда вообще люди, въ избыткѣ физическихъ силъ, земли подъ собой не видятъ. По понятіямъ же язычниковъ подобная обида должна быть смыта только кровью. И вотъ оскорбленный уже до глубины исцорченнаго своего сердца Владиміръ подстрекаемый при томъ мстительнымъ дядею, идетъ на полоцкаго князя, беспощадно избиваетъ все его семейство, а Рогнѣду насильно беретъ за себя. Подобнымъ варварскимъ поступкомъ Владиміръ дѣлалъ съ сѣвера вызовъ самому Ярополку, жениху Рогнѣды. На югѣ же и безъ него шла ожесточенная борьба между двумя старшими братьями. Окончаніе братоубійственной борьбы пришлось, какъ нельзя кстати для Владиміра или, лучше сказать, для Добрыни. Не ожидая ничего хорошаго отъ Ярополка—побѣдителя, опасаясь возмездія за свою крутую расправу съ дружественнымъ ему полоцкимъ княземъ, Добрыня увидѣлъ себя въ необходимости, такъ или иначе одно преступное дѣяніе свое поддерживать другимъ подобнымъ же. И вотъ подъ благовиднымъ и для язычниковъ священнымъ предлогомъ мести за смерть брата <sup>24)</sup>, и аки бы ради самосохраненія <sup>25)</sup> и

24) Въ этомъ случаѣ позволяемъ себѣ мы согласиться съ Эверсомъ (профессоромъ рус. исторіи въ Дерптскомъ университетѣ (р. въ 1781 г.) авторомъ сочиненій: «О началѣ русскаго государства», «Исторія русскихъ и проч.»), хотя Соловьевъ (см. I т. истор. Россіи прим. 236, стр. 366) оспариваетъ его мнѣніе, признавая обязанность мести естественною и необходимою только между членами разныхъ родовъ, и не допуская ее между членами одного и того же рода... Съ своей стороны, мы замѣтимъ, что какъ вся борьба носитъ характеръ неестественности и незаконности, то и въ числѣ поводовъ къ ней могли быть выставлены такіа побужденія, которыя, по видимому, не должны были бы имѣть при этомъ мѣста.—Добрыня съ Владиміромъ было не до обстоятельнаго обсужденія своихъ поступковъ: они были заинтересованы въ наивозможно большемъ возбужденіи своихъ сторонниковъ противъ Ярополка; слѣд. должны были выставять наивозможно болѣе предлоги въ борьбѣ съ Ярополкомъ.

25) Изъ лѣтописи не видно, чтобы Ярополкъ былъ враждебно настроенъ противъ Владиміра, напротивъ, по Іакимовой лѣтописи, онъ посылалъ къ Владиміру пословъ съ мирными предложеніями. Добрыня же не расчетъ было жить въ ладу съ кіевскимъ княземъ. Онъ напугалъ Владиміра, и тотъ бросился къ Варягамъ и три года пробылъ у нихъ. Такимъ удаленіемъ Новгород. князя воспользовался Ярополкъ: онъ посадилъ своихъ мужей въ Новгородѣ. Такимъ поступкомъ Ярополкъ утвердилъ Владиміра въ мысли о непримиримой своей ненависти къ нему—Владиміру. По объявленіи войны Ярополку, Владиміръ такъ оправдывалъ свои дѣйствія предъ Блудомъ, совѣтникомъ Ярополка: «не я началъ избивать братію, но онъ, я пришелъ на него, побоявшись такой же участи».

во имя языческих интересов<sup>26)</sup>, Ярополкомъ пренебреженныхъ, втягиваетъ податливаго Владимира въ борьбу, хитростию и силою одерживаетъ верхъ и запынываетъ своего племянника въ роковымъ братоубійствомъ<sup>27)</sup>. Владимиръ, хотя и былъ во всѣхъ этихъ событіяхъ орудіемъ властолюбиваго и злобнаго дяди, не могъ примириться съ кровавымъ своимъ торжествомъ. Добрыня и тутъ явился на выручку: замѣтивъ, что на сердцѣ Владимира не ладно, что онъ не спокоенъ и нуждается въ развлеченіяхъ, онъ услужливо предоставляетъ ему полную свободу въ удовлетвореніи самыхъ низкихъ инстинктовъ. Пирь и самый дикій разгулъ начинаютъ наполнять время Владимира. Но природа все таки должна брать свое. Отъ природы толковый, разсудительный, Владимиръ долженъ былъ, по временамъ, сознавать всю непривлекательность своего положенія: тревога и сомнѣнія въ законности его образа жизни не должны были оставлять его. Что осталось ему дѣлать, чтобы заглушить голосъ совѣсти, не умолкавшій и средъ и самаго разгула.<sup>28)</sup> Онъ прибѣгаетъ къ помощи религіи, которая, какова бы ни была, все таки сообщаетъ человѣку утѣшенія и умирненія болѣе, чѣмъ всѣ тонкости и отвлеченности холоднаго разсудка. И вотъ онъ начинаетъ усердно служить идоламъ тѣмъ болѣе, что видитъ и надобность въ возвеличеніи падающаго языческаго культа, служителямъ котораго такъ или иначе онъ былъ обязанъ, культа, который во многомъ оправдывалъ его преступныя дѣянія. Поставлены были кумиры на холмѣ, вѣдъ двора тюремнаго: Перунъ деревянный, съ головой серебряной, съ усами золотыми, Хорсъ, Дажбогъ, Стрибогъ, Симоргль; началось торжественное приношеніе жертвъ этимъ идоламъ, какъ богамъ. Такимъ торже-

26) По Іоакимовой летописи, Ярополкъ былъ князь кроткій и милостивый, расположенный къ христіанамъ: онъ не крестился только изъ опасенія языческаго раздраженія, за то другимъ не препятствовалъ, какъ отецъ его Святославъ, убившій, будто, за привязанность къ христіанству, своего брата, Гдѣба, во время похода въ Болгарію. Понятное дѣло враги христіанства, при Святославѣ позволявшіе себѣ оскорблять христіанъ, не должны были любить его пріемника за потворство приверженцамъ непріязненной имъ религіи. Такимъ положеніемъ дѣла на югѣ и воспользовался Добрыня, онъ завелъ сношеніе съ этими язычниками, перезвалъ воеводъ Ярополковыхъ на сторону Владимира въ битвѣ при рѣкѣ Дручѣ, близъ Смоленска.

27) Блудъ, совѣтникъ Ярополка, сговорившись заранѣе съ Добрынею, сталъ стращать своего князя въ роковомъ Кіевлянь и убѣдилъ его искать спасеніе въ покорности Владимиру. Ярополкъ, дѣйствительно, пошелъ къ Владимиру, но, при входѣ въ лѣсъ, былъ приколотъ подговоренными варягами.

28) Что Владимиръ былъ въ это время подъ злымъ вліяніемъ Добрыни и не былъ чуждъ самъ по себѣ добрыхъ побужденій и чистыхъ чувствованій, это видно изъ поступка его съ Рогнѣдой. Натолкнись Владимиръ самъ на мысль объ убіеніи Рогнѣды, онъ привелъ бы ее въ исполненіе, не смотря на присутствіе ребенка—сына.



ственнымъ служеніемъ разноплеменнымъ богамъ, впервые соединеннымъ  
 въ столицѣ русской, Владиміръ одумалъ еще содѣйствовать и духов-  
 ному сближенію и чрезъ это тѣснѣйшему политическому соединенію  
 разноплеменнаго восточнаго славянства. Въ этомъ случаѣ онъ, подобно  
 Римлянамъ, собиравшимъ въ свой Пантеонъ боговъ всѣхъ, покоренныхъ  
 ими, народовъ, руководился желаніемъ сблизиться съ своими поддан-  
 ными тѣснѣйшимъ религіознымъ союзомъ. Онъ очень хорошо, со свой-  
 ственнымъ ему политическимъ тактомъ, долженъ былъ понимать, что  
 матеріальная сила и оружіе не даютъ прочной внутренней связи пове-  
 дителю съ подвластными, не составляютъ существеннаго условія строй-  
 наго политическаго дѣла. И такъ не бывало — торжественнымъ слу-  
 женіемъ языческимъ богамъ, Владиміръ старался придать прочность,  
 освященіе своей власти надъ подвластными ему народами, съ поду на  
 годъ значительно прибавлявшимися.

Но видно, религіозныя занятія не могли доставить ему утѣшенія  
 и дѣйствительнаго, напротивъ своимъ потворствомъ его чувственнымъ склон-  
 ностямъ, терявшимъ съ года на годъ для Владиміра свою прелесть, мо-  
 гли только возбуждать недовѣріе къ себѣ въ даровитомъ князѣ, кото-  
 рый не могъ же по своей общительности и доступности не знать о  
 другой религіи, о религіи, по которой всѣ его поступки были мерзостны  
 — и ни въ какомъ случаѣ недостойны чловѣка. Даже положительно мож-  
 но утверждать, что и въ это время самага дикаго самовластія, едва  
 сдерживаемаго привязанностію къ дружинѣ, Владиміръ былъ не чуждъ по-  
 нятія о христіанской религіи. Есть преданіе, что въ числѣ женъ его  
 была и гречанка, бывшая монахиня, вдова Ярополка, по преданію, привер-  
 женца христіанства. Владиміръ съ его любознательностію, общительно-  
 стію, съ его страстію къ балагурству непременно долженъ былъ по-  
 знакомиться съ христіанской религіей, которую должна была исповѣдывать  
 одна изъ его женъ. Быть не можетъ, чтобы эта гречанка не дѣлала  
 попытокъ къ ознакомленію Владиміра съ своею религіею, Владиміръ  
 въ минуты досуга, охоты поговорить, болѣе или менѣе подробно и об-  
 стоятельно получалъ свѣдѣнія объ этой религіи, которую исповѣдывали, —  
 онъ не могъ этого не знать и такъ или иначе придавать этому зна-  
 ченія, — бл. его бабка и многіе изъ киевлянъ. Но проникнутыя исти-  
 нами христіанской вѣры, о которыхъ ему приходилось узнавать слу-  
 чайно и при томъ изъ устъ неискусныхъ проповѣдниковъ истины, Вла-  
 диміръ не могъ еще въ это время тѣмъ болѣе, что его кивучая душа  
 не исчерпала всѣхъ доступныхъ ему развлеченій и еще чувствовала въ  
 себѣ силы и средства — поддержать язычество. Да и дружина,  
 къ которой Владиміръ былъ такъ пристрастенъ была настолько враж-  
 дебно настроена противъ христіанства, что не испробовавши всѣхъ воз-  
 можныхъ средствъ для поддержки язычества, опасно было и обнаружи-

дивать свое недовольство языческою господствующею религіею. Слѣд-  
 -но Владиміру нужно было убѣдиться предъ лицомъ всѣхъ въ бесполезности  
 еѣ поддерживать то, чего нельзя было поддержать. Случай въ этомъ скоро  
 онъ представился.

Вотъ Владиміръ возвращается изъ одного похода видимо  
 -и довольный. Начались пиры, этого мало, — Владиміръ съ каждымъ годомъ  
 отдѣлавшійся серьезнѣе, чувствуетъ потребность ознаменовать свое по-  
 -слѣднее торжество надъ врагами какимъ-либо особеннымъ знакомъ сво-  
 -его вниманія богамъ, которымъ онъ приписывалъ счастливые результаты сво-  
 -ихъ походовъ. Собственно онъ не былъ Герой, въ родѣ Святослава, пред-  
 -принимавшаго походы ради однихъ подвиговъ воинскихъ, онъ отправ-  
 -лялся на непріятеля въ надеждѣ на поживу, на подчиненіе, и былъ радъ,  
 -если ему легко удавалось, безъ особенныхъ хлопотъ, достигнуть своей цѣ-  
 -ли. По этому нечувствуя въ себѣ храбрости, непреодолимой неустраши-  
 -мости, былъ болѣе склоненъ успѣхи свои приписывать благоволенію бо-  
 -говъ. И вотъ онъ началъ раздумывать съ своею дружиной, чѣмъ бы это  
 -онъ благодарить боговъ особеннымъ и небывалымъ, что невольно броси-  
 -лось въ глаза всѣмъ? Ярмо язычники, бывшіе въ дружинѣ его, ви-  
 -дѣвшіе, что со дня на день изъ подъ ихъ ногъ ускользаетъ почва, что  
 -христіане нисколько не пали духомъ съ водвореніемъ на кіевскомъ  
 -престолѣ ирреверентнаго язычника, рѣшились на отчаянное средство —  
 -давать почувствовать свою силу противникамъ религіознымъ и вѣтъ съ  
 -отѣмъ угодить богамъ, которые, по видимому, въ послѣднее время такъ  
 -отмалостиво, они полагали, празрѣли на Владиміра и его сподвижниковъ:  
 -они предложили Владиміру принести въ жертву богамъ лучше, что толь-  
 -ко есть, человѣка. Для виду былъ брошенъ жребій, который и палъ на  
 -окого мѣтили, именно на сына одного варяга — христіанина.

Но твердъ былъ варягъ — христіанинъ, не далъ онъ сына для при-  
 -несенія въ жертву богамъ и не пожалости къ своему дѣтищу, а по-  
 -до глубокому своему убѣжденію въ ничтожествѣ боговъ: — «На твоего сына  
 -палъ жребій», говорили посланные отъ народа, «боги выбрали его себѣ,  
 -чтобы мы принесли его имъ въ жертву.» — «Вы сами не знаете, что го-  
 -творите,» отвѣчалъ имъ варягъ съ аностольскимъ дерзновеніемъ, «у васъ  
 -у нѣтъ Бога, а дерево, вмѣсто него: нынче есть, а завтра сгниетъ; ни  
 -вѣдять ваши боги, ни пьютъ, ни говорятъ, сдѣланы руками изъ дерева;  
 -а Богъ же одинъ, которому кланяются Греки и служатъ. Онъ со-  
 -дѣлалъ небо и землю, звѣзды и луну, и солнце, и человѣка, и по-  
 -вселилъ его жить на землѣ; а ваши боги, что сотворили? они сами —  
 -жидло рукъ человѣческихъ.» Напрасно толпа при такомъ сопротивленіи  
 -е все росла близъ дома варяга и наконецъ стала ломиться въ окна съ  
 -и жестокимъ крикомъ: «отдай сына, мы его принесемъ въ жертву бо-

гамъ!»! Зналъ варягъ, разумѣется, что онъ изъ бѣды не вывернется, такъ или иначе ему придется вмѣстѣ съ сыномъ пасть жертвою фанатизма своихъ родичей, но для него и не было теперь это важно. Ему дорого было спасеніе соотечественниковъ. Онъ вѣрилъ въ силу истины надъ умами, созданными для истины. Онъ сознавалъ, что что это сопротивленіе, чѣмъ торжественнѣе тѣмъ благоплоднѣе будетъ, и потому до послѣдней минуты сопротивлялся и не переставалъ говорить, разумѣется, не въ надеждѣ тутъ же урезонить ихъ, нѣтъ, онъ рассчитывалъ на будущее и ради его ратовалъ до послѣдней возможности противъ языческихъ боговъ. «Если въ самомъ дѣлѣ боги избрали моего сына въ жертву», послѣдній разъ прокричалъ Варягъ, подъ напоромъ языческой разъяренной толпы, «то пусть пошлютъ одного бога изъ своей среды взять моего сына, вы то изъ чего такъ надрыгаетесь?» Этого было довольно, чтобы народъ пришелъ въ бѣшенство: подрубилъ сѣни, въ которыхъ Варягъ увѣщевалъ язычниковъ и срамилъ ихъ боговъ, и такимъ образомъ убили его съ сыномъ <sup>29)</sup>.

Итакъ мы видимъ, что толпа, подъ вліяніемъ слѣпаго и дикаго фанатизма, не тронулась словами перваго христіанскаго русскаго исповѣдника. Но нельзя, не отказывая людямъ всѣхъ вѣроисповѣданій въ здоровомъ смыслѣ и врожденномъ стремленіи къ истинѣ, отрицать, что проповѣдь перваго христіанскаго русскаго мученика прошла безслѣдно. Предсмертная рѣчь этого мученика, проповѣдь объ истинѣ, засвидѣтельствованная смертію, должна была болѣе или менѣе подѣйствовать на здравомыслящихъ и не предубѣжденныхъ слушателей: въ часы досуга, въ частныхъ своихъ бѣседахъ сходясь другъ у друга, вспоминая о кровавой жертвѣ, невольно должны были самые разсудительные припоминать и слова христіанскаго мученика, характеристика языческихъ боговъ, какую въ минуты самая торжественная, чуждая лукавства, минуты предсмертная, сдѣлалъ варягъ — христіанинъ, должна была стать не маюважнымъ предметомъ ихъ разговоровъ. Вникая же глубже въ эту характеристику, подъ вліяніемъ еще природнаго отвращенія отъ подобной кровавой расправы съ человѣкомъ, ни въ чемъ неповиннымъ, многіе изъ кіевлянъ легко должны были придти къ сомнѣнію въ боговъ, которые, естественно, должны были отвѣтить на укоризненную христіанина рѣчь своимъ личнымъ вмѣшательствомъ, разгромить дерзкаго ихъ хулителя, или, если уже ничего не совершилось подобнаго, ну-ка, на самомъ дѣлѣ, Боги — безсильны, а пожалуй, что ихъ нѣтъ...!

Разъ пришедши къ такому сомнѣнію, при отсутствіи чего либо умиравшаго, затушавшаго ихъ, искренніе честные язычники, люди ре-

29) Русская лѣтопись Соловьева стр. 25.

лигиозные, естественно, должны были отнестись критически и ко всей системѣ языческаго вѣроученія. Не много труда стоило людямъ, особенно бывалымъ, знакомымъ съ другими вѣроисповѣданіями, усмотрѣть всю непривлекательную разность ихъ исконнаго круга вѣрованій отъ другихъ, разность ни въ какомъ случаѣ для нихъ невыгодную.

Большее впечатлѣніе должно было произвести на самаго Владимира торжественное сопротивленіе христіанина—его подданнаго. Его здравый смыслъ долженъ былъ пробудиться, при слушаніи характеристики языческихъ боговъ, какую торжественно сдѣлалъ первый христіанскій русскій мученикъ. Въ него невольно должно было закрасться сомнѣніе въ истинности тѣхъ началъ, которымъ онъ доселѣ слѣдовалъ въ жизни своей, и во имя которыхъ онъ рѣшился на явное насиліе противъ лицъ, предъ нимъ ни въ чемъ неповинныхъ. Кровавая жертва не могла удовлетворить его религиознаго настроенія, требовавшаго жертвы отъ него самаго, напротивъ эти жертвы, для выполненія которыхъ достаточно было только одного его слова, должны были ложиться новою тяжестью на впечатлительную душу его, душу знавшую за собою не одно насиліе или преступленіе. Но далѣе смутнаго сознанія несовершенства своей религіи Владимиръ пока не пошелъ. Онъ только сталъ на пути исканія истины, началъ чувствовать только позывъ на новую жизнь. По природѣ, онъ былъ человѣкъ медлительный, разсудительный, очень осторожный, выжидавшій рѣшенія болѣе или менѣе важныхъ вопросовъ жизни отъ обстоятельствъ, отъ времени. Но уже такъ привольно не жилось ему въ Кіевѣ. Какъ на бѣду и старыхъ его сподвижниковъ, кругъ все становился тѣснѣе и тѣснѣе. Опереться, какъ бывало прежде, на совѣты, на мнѣнія другихъ, онъ имѣлъ менѣе возможности.

Изъ первоначальныхъ его дружинниковъ, сѣверныхъ, заклятыхъ язычниковъ очень немногіе остались, да и тѣ затирались, заслонялись громаднымъ большинствомъ позднѣйшихъ товарищей, не столь враждебно настроенныхъ къ христіанству: независимо отъ этого, давнее пребываніе этихъ ветерановъ — дружинниковъ въ Кіевѣ, среди открытыхъ исповѣдниковъ христіанской вѣры, исповѣдниковъ, притомъ, должно полагать, далеко выдававшихся изъ среды горожанъ во всѣхъ отношеніяхъ, ихъ обращеніе съ христіанами другихъ странъ<sup>30)</sup> въ походахъ должны были во многомъ сгладить ихъ исконную нетерпимость и сдѣлать ихъ по меньшей мѣрѣ равнодушными къ религиознымъ во-

30) Владиміру приходилось, подобно отцу своему, воевать и съ Болгаріею—христіанскою,—война, конечно, должна была сопровождаться уведомъ христіанскихъ плѣнниковъ, которые, обыкновенно, по прибытіи дружины въ Кіевъ, раздѣлялись между дружинниками. Конечно, христіане и въ качествѣ плѣнниковъ должны были такъ или иначе вліять на новыхъ своихъ языческихъ господъ.

просамъ: они уже строго ограничивались и по этой части ролью усердныхъ прислужниковъ князя своего: послѣдній держитъ языческую вѣру и они не отступаютъ отъ ней, измѣни язычеству онъ, за нимъ дѣло не станетъ, что и впоследствии случилось. Могли быть въ дружинѣ Владиміра и христіане: за распущеніемъ сѣверной, пришлою, требовательной языческой дружины, должна была набираться новая дружина безразлично изъ всѣхъ болѣе или менѣе смысленныхъ, здоровыхъ, ловкихъ и преданныхъ кіевлянъ и прочихъ южныхъ славянъ, — всѣми этими качествами ничто не мѣшало отличатся и христіанамъ. Пребываніе же такихъ христіанъ, съ года не годъ прибывавшихъ, должно было благотворно отзываться, какъ на ихъ товарщахъ языческихъ, такъ и на самомъ предводителѣ — Владимірѣ. Особенно они должны были громко и внушительно заговорить, послѣ кровавой расправы съ однимъ изъ своихъ единовѣрцевъ, расправы, обнаружившей всю несостоятельность, всю возмутительную нелѣпность язычества.

Въ такихъ-то обсто ятельстввахъ, въ такомъ-то положеніи очутился Владиміръ въ 985 году: съ одной стороны-меньшинство пассивныхъ его сподвижниковъ, во всемъ соглашающихся съ нимъ, болѣе или менѣе сходящихся съ нимъ и даже въ сомнѣніи насчетъ истинности язычества, съ другой большинство изъ расположенныхъ къ христіанству или дѣйствительныхъ христіанъ, такъ или иначе долженствовавшихъ заявлять свое несогласіе съ княземъ въ самыхъ существенныхъ вопросахъ жизни.

(Продолженіе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Домашнее лѣченіе отъ кровотеченія изъ носа.

Причины, производящія сильныя и опасныя кровотеченія изъ носа, суть: солнечныя лучи, сильный жаръ отъ огня, расслабленіе гѣла, переломы болѣзней, частое чиханье, и вообще какое либо поврежденіе въ носовой полости и проч.

Кровотеченіе тихое, умѣренное, случающееся при воспалительныхъ болѣзняхъ, сильной головной боли, тягости отъ полнокровія — полезно.

Вообще въ подобныхъ случаяхъ недолжно останавливать носоваго кровотеченія, если не замѣчается отъ него явственнаго вреда.

Печальныя примѣры доказали появленіе слѣпоты, глухоты, головнаго воспаленія, какъ слѣдствій скоро прекращеннаго носоваго кровотеченія.

Только быстрое и неизмѣрно усилившееся кровотеченіе, производящее слабость, изнуреніе и проч, требуетъ немедленнаго остановленія.

Для этого самыя лучшія средства слѣдующія.

Запретивъ больному всякое движеніе, совѣтовать ему лечь на жесткую, холодную постель, съ приподнятою нѣсколько головою, или сидѣть покойно. Примачивать переносье, лобъ и виски холодною водою пополамъ съ уксусомъ, прибавляя ледь. Вкладывать въ ноздрю, изъ которой течетъ кровь, корцію смоченную квасцами или желѣзнымъ купоросомъ, распущеннымъ въ водѣ, (1 золотн. купоросу на фунтъ воды); или вдвухъ мѣлъ пополамъ съ сухими сѣменами подорожника, приведя ихъ въ порошокъ.

Простое средство остановленія кровотеченія изъ носа, состоитъ въ слѣдующемъ: если кровь идетъ изъ правой нозри, прижать ее лѣвою рукою, а правую поднять вверхъ надъ головою, и наоборотъ.

Изъ внутреннихъ средствъ полезно употреблять также холодную воду, разведя столовую ложку поваренной соли, или золотникъ селитры на стаканъ; вмѣсто простой можно употребить мятную воду.

Сокъ выжатый изъ свѣжей крапивы, кисляя питья изъ барбариса, клюквы, лимона, — весьма полезны, а за неименіемъ ихъ употребленіе холодной воды съ уксусомъ, полагая двѣ столовыя ложки на стаканъ.

Перевязываніе рукъ у кистей и ногъ около ладыжекъ полотенцами или перевязями — при упорномъ кровотеченіи необходимо.

(Мирск. сл. № 10).

—11 апрѣля совершилось въ Москвѣ открытіе братства св. равноапостольной Маріи Магдалины при женской учительской семинаріи П. И. Чепелевской. По уставу, это братство должно состоять при приходской церкви означенной семинаріи. Послѣ торжественнаго молебствія прочитанъ былъ уставъ братства. Главная цѣль вновь учрежденнаго братства — способствовать приготовленію взрослыхъ дочерей священно — церковнослужителей московской епархіи (а по возможности со — временемъ и другихъ епархій къ должности учительницъ для народныхъ и церковноприходскихъ школъ и женскихъ училищъ, и вообще заботиться объ образованіи дочерей священно — церковнослужителей; братство достигаетъ означенныхъ цѣлей слѣдующимъ образомъ: а) доставляя возможность взрослымъ дочерямъ священно — церковнослужителей къ окончанію курса въ учительской семинаріи; б) учреждая помѣръ приготовленія учительницъ и расширенія средствъ братства, женскія школы для малолѣтнихъ дочерей священно — церковнослужителей въ селахъ, при благочиніяхъ и приходахъ, гдѣ представится на это возможность. Членами братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, съ добровольно избираемымъ, по усмотрѣнію каждаго, денежнымъ взносомъ. Совѣтъ будетъ состоять изъ 12 членовъ, въ числѣ которыхъ семь непремѣнныхъ членовъ: настоятель приходской церкви, законоучитель семинаріи, членъ отъ церковно — приходскихъ школъ, членъ отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членъ выбираемъ духовенствомъ на епар-

хіяльномъ съѣздѣ, членъ отъ московскаго общества и учредительница и учительской семинаріи». Одинъ изъ сельскихъ и благочинныхъ, обязаный учительской семинаріи воспитаніемъ своей дочери, объявилъ о своей готовности открыть въ своемъ благочиніи первую женскую школу для малолѣтнихъ дочерей священно-церковнослужителей въ имѣющемся уже въ готовомъ для того помѣщеніи.

— Въ Курскихъ епарх. вѣдом. напечатаны свѣдѣнія объ училищахъ въ при женскихъ монастыряхъ въ курской епархіи. Въ всѣхъ трехъ женскихъ монастыряхъ, имѣющихся въ курской епархіи, въ послѣдніе два года открыты небольшія училища для дѣвочекъ всѣхъ сословій. Первое изъ нихъ открыто при Курскомъ женскомъ монастырѣ 14 февр. 1869 г., и наконецъ при Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни 5 іюля 1870 г. Въ прошломъ году въ бѣлгородскомъ училищѣ было 36 ученицъ, въ курскомъ 22 и при Борисовской пустынь 20, а всего 78. Всѣ эти училища содержатся вполнѣ на монастырскія средства.

— Въ пермской епархіи, при Далматовскомъ Успенскомъ мужескомъ монастырѣ, въ шадринскомъ уѣздѣ, открытъ пріютъ для призрѣнія престарѣлыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія — для 5 члвкъ мужескаго пола въ самомъ монастырѣ, и для 10 женскаго въ пожертвованномъ монастырю домѣ, находящемся вблизи монастырской ограды. Устройство и содержаніе обоихъ помѣщеній съ платьемъ и пищею для призрѣваемыхъ производятся на счетъ монастырскихъ средствъ.

— Въ С-Петербургѣ устроенъ обширный богадельный домъ для бѣдныхъ дух. званія по мысли Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора Нынѣ этотъ домъ, занимающій въ длину 36 сажень, въ четыре этажа, окончательно отстроенъ и открытъ. На построѣнку употреблено наличными деньгами 108.444 р. 16 к., при готовомъ мѣстѣ (на Невскомъ проспектѣ, близъ Александро-Невской лавры), при даровомъ кирпичѣ отъ лавры и при нѣкоторыхъ другихъ пожертвованіяхъ вещами и матеріалами. Важнѣйшія пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица: г-жа Сушинская 15.000 р. и въ день открытія заведенія еще два выигрышныхъ 5% билета; С. Д. Вороновъ — 10.000 р. наличными деньгами и 20.000 р. въ 5% банковыхъ билетахъ; петербургское городское общество — 10.000 р.; В. Θ. Громовъ — 10.000 въ 5% билетахъ; нѣкоторыми другими лицами пожертвовано болѣе 10.000 р. Стоимость пожертвованій отъ лавры опредѣляется до 54.000 р., — но лавра будетъ еще отпускать ежегодно на содержаніе дома по 300 р. Церковь въ домѣ устроена на средства поч. гражд. Петрова. На первый разъ заведеніе открыто на 30 вдовъ и 30 малолѣтнихъ сиротъ, и будетъ расширено постепенно. Вдовъ предположено принимать не моложе 60 лѣтъ, а прежде этого возраста — допускать по усмотрѣнію за плату въ качествѣ пансіонерокъ. Плата предположена: за содержаніе столомъ каждая пансіонерка вносить въ годъ 60 р., а за помѣщеніе — въ об-

щихъ комнатахъ 20 р., въ особой комнатѣ въ два окна 60 р., въ трихъ  
окна 90 р. и въ четыре окна 120 р.: въ годъ. Для малолѣтнихъ устро-  
ено въ домѣ училище, съ шести лѣтнимъ курсомъ. Петербургское духовен-  
ство, въ признательность Митрополиту за устройство этого дома, же-  
лаетъ дать ему названіе «Исидоровскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ».

— Неизвѣстный благотворитель, сообщаютъ въ Дух. Бесѣдѣ, пожерт-  
вовалъ въ билетахъ 5000 р. на стипендіи въ духовноучебныхъ заведе-  
ніяхъ архангельской епархіи. Изъ пожертвованной суммы — 1800 р. при-  
назначаются на штатное содержаніе изъ процентовъ (90 р.) одного  
ученика въ архангельской семинаріи. 1,200 р. — на содержаніе изъ про-  
центовъ (60 р.) одного ученика въ архангельскомъ духовномъ учили-  
щѣ, съ тѣмъ, чтобы на обѣ эти стипендіи помѣщались сироты крестьян-  
янскаго сословія, а въ случаѣ недостатка таковыхъ — духовные воспи-  
танники, безпріютныя сироты и лучшіе по способностямъ и прилежа-  
нію; 200 р. — въ архангельское училище дѣвицъ духовнаго званія на  
содержаніе изъ процентовъ (100 р.) двухъ сиротъ духовныхъ лицъ.

Въ С.-Петербургѣ устроено добротное училище, въ которомъ  
содержатся сироты крестьянскаго сословія, а въ случаѣ недостатка таковыхъ —  
духовные воспитанники, безпріютныя сироты и лучшіе по способностямъ и  
прилежанію; 200 р. — въ архангельское училище дѣвицъ духовнаго званія на  
содержаніе изъ процентовъ (100 р.) двухъ сиротъ духовныхъ лицъ.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**  
Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и священ.  
**Д. Палицынъ.** Воронежъ: Октября 31-го дня, 1871 года. Въ типо-  
графіи **В. Гольдштейна.**