

1 Марта.

№ 7.

1917 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

ВѢСТНИКЪ.

259

198

нет оду

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по согласенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поученіе

въ недѣлю 5-ю великаго поста.

Иже аще хошетъ въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ (Мр. 10, 44).

Такъ, по разсказу сегодняшняго евангелія, сказалъ Спаситель незадолго до своихъ страданій двумъ лучшимъ своимъ ученикамъ—Іоанну и Іакову, когда они просили для себя первыхъ мѣстъ въ царствѣ Христовомъ. На эту обидную для остальныхъ апостоловъ просьбу Господь и отвѣтилъ указаніемъ на то, какъ можно достигнуть въ Его царствѣ вышихъ мѣстъ: „кто хошетъ быти большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хошетъ быти первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ“ (Мр. 10, 43. 44).

Неохотно, братіе, человекъ признаетъ кого

либо выше себя. А если кто-либо старается выдвигнуться среди другихъ, то часто бываетъ, что онъ достигаетъ какъ разъ обратнаго. Всѣ видятъ это стараніе его; другимъ становится обидно, что онъ старается поставить себя выше ихъ; и такой честолюбецъ встрѣчаетъ негодованіе, насмѣшки, противодѣйствіе себѣ, какъ то было и въ рассказы-ваемомъ евангеліемъ случаѣ: другіе апостолы, услыша просьбу Іакова и Іоанна, „начали негодовать на нихъ“ (Мр. 10, 41).

Если даже честолюбу и удастся упорнымъ стараніемъ добиться себѣ нѣкотораго почета, то только чисто—внѣшняго, наружнаго почета, и то не у всѣхъ, а у нѣкоторой части людей, у болѣе податливыхъ и скромныхъ.

Совершенно другое дѣло, если кто-либо идетъ къ чести, къ славѣ между людьми тѣмъ путемъ, который указалъ Христосъ въ приведенныхъ словахъ.

Чтобы стать первымъ между людьми, человѣкъ долженъ прежде всего совершенно забыть о себѣ и думать только о другихъ. Онъ долженъ работать не на себя, а на другихъ; всѣ силы отдавать на служеніе ближнимъ, обществу, однимъ словомъ, быть слугою всѣхъ, и не только слугою, но и рабомъ всѣхъ, т. е., такимъ слугою, у котораго ничто не принадлежитъ ему, а все другимъ, которымъ онъ служить. Такого человѣка раньше или позже оцѣнятъ всѣ. Предъ такимъ человѣкомъ невольно преклонятся всѣ. Всѣ поймутъ, что этотъ человѣкъ живетъ не для себя, а для нихъ. Такой человѣкъ какъ бы цѣлою головою выше другихъ, потому что обычно люди думаютъ только о себѣ и своихъ выгодахъ. Посему такой человѣкъ естественно, само собою займетъ первое мѣсто среди другихъ и будетъ внушать невольное уваженіе къ себѣ.

Таковы и были всѣ люди, достигавшіе настоящей, высокой чести, славы на землѣ. И прежде

всего такимъ былъ самъ Спаситель. Онъ никогда не думалъ о Себѣ, не искалъ никакихъ выгодъ, благъ для Себя. Не имѣлъ даже жилища, гдѣ главу преклонить. Онъ все думалъ только о другихъ, о людяхъ, о спасеніи ихъ. Онъ и жилъ только этими заботами. Не было никогда еще на землѣ, кто такъ думалъ бы о другихъ, кто такъ всецѣло отдалъ бы себя на служеніе другимъ. Посему никто не достигъ на землѣ и славы такой, какъ Христосъ. И когда Ему пришлось самую жизнь Свою отдать для служенія людямъ, ихъ спасенію, Онъ отдалъ и ее, какъ Онъ самъ говоритъ въ нынѣшнемъ евангеліи (которое посему и читается въ предпоследнее воскресеніе предъ страстной седмицей): „Сынъ человѣческій не придетъ, да послужатъ ему, но да послужитъ; и дастъ душу Свою избавленіе за многихъ“ (Мр. 10, 45). „Тѣмже и Богъ его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене“ (Филл., 2, 9).

П. Л.

Сущность пастырства.

У насъ принято думать: если священникъ исто-во служить, имѣетъ красивый или прочувствованный голосъ, неторопливо крестить, исповѣдуетъ, по первому зову причащаетъ, соборуетъ, хоронитъ, со всѣми ласковъ, выстроилъ церковь, школу, да вдобавокъ иногда по книжкѣ почитываетъ проповѣдки, то это идеаль пастырства; награды сопутствуютъ ему, и прихожане любятъ его. Большинствомъ въ этомъ и полагается вся сущность пастырства.

Между тѣмъ смыслъ пастырства далеко не въ этомъ.

Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Спаситель заповѣдалъ имъ сперва „научить“

народы, а уже потомъ крестить. А Самъ Христось и не крестилъ, считая это дѣломъ учениковъ, оставляя Себѣ болѣе важное—„учить царствію Божію“. Безъ проповѣди какъ же можно—научить, заставить вѣровать, имѣть по Евангелію расположеніе духа? Все это бываетъ „отъ слуха“. А ап. Павелъ совершеніе крещенія и вообще всю внѣшнюю обрядовую дѣятельность пастыря не считалъ существеннымъ въ его работѣ; во главу трудовъ его онъ ставилъ — „благовѣстие“. „Не посла бо мене Христось крестити, но благовѣстити“. (1 Кор. 1, 17). Послѣднее гораздо труднѣе, требовало большихъ усилій и особенной твердости духа. Всякій можетъ крестить человѣка, наставленнаго въ вѣрѣ и увѣровавшаго. А чтобы невѣрнаго наставить въ вѣрѣ, колеблющагося утѣрдить, порочнаго вразумить, влить новое расположеніе духа,—это требуетъ большого „словеснаго“ труда, глубокой опытности и не малой мудрости. „Прилежащїи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, *паче же труждающїися въ словѣ и ученїи* (1 Тимое. 5, 17).

Св. Григорій Богословъ ставитъ „служеніе слова“ выше самыхъ поразительныхъ чудесъ, выше всякаго самоотверженнаго подвига, выше видѣній. Высоко цѣнилъ „слово“, „проповѣдь“ и св. Іоаннъ Златоустъ. „Крещеніе, говоритъ онъ, есть дѣло важное, но совершить его можетъ человѣкъ и не очень важный, а благовѣствованіе требуетъ великаго труда“ (твор. Т. X., стр. 23—24). Евангеліе насаждено во вселенной только одною могучею силою слова. Слово самое могучее орудіе. „Картина даетъ впечатлѣніе, музыка настроеніе. Слово все: оно производитъ впечатлѣніе, даетъ настроеніе, волнуетъ, разъясняетъ, развиваетъ.— Св. Тихонъ Задонскій пишетъ: „если мы, пастыри церкви, будетъ молчать, то мы недостойны и званія пастырей“. А св.-ль Теофанъ-Затворникъ восклицаетъ: „Пастырство молчащее, что за пастырство?“ Не менѣе ярко по этому поводу говорить и

преосв. Антоній Харьковскій: „живое слово никогда не цѣнилось духовенствомъ и его руководителями... А между тѣмъ оно есть главная сила папства, сила церкви“. „Единственное орудіе, которымъ Богъ воспользовался для уничтоженія въ мірѣ нечестія и распространенія богопознанія, есть не иное что, какъ проповѣдь Евангелія, слово Божіе, поученіе. Дайте мнѣ любую церковь, городъ, область безъучителей и проповѣдниковъ, и какъ бы святъ и праведенъ ни былъ пастырь, діаволь всегда находитъ возможность, не слыша проповѣдническаго слова, входить, расхищать и пожирать разумныхъ овецъ (Илія Минятей, проп. стр. 294—297).

Краснорѣчивое вдохновенное слово даетъ мысль, направленіе, вызываетъ думу у человѣка; а за думой идетъ уже и соотвѣтственная жизнь человѣка. Только „буйствомъ проповѣди“ благоволилъ Богъ спасти міръ (1 Кор. 1, 21). И не безъ цѣли поэтому для проповѣди во вселенной былъ избранъ великій „словесникъ“ Савлъ.

Отсюда и сущность папства въ служеніи слова. Въ современной литературѣ по вопросамъ церкви есть характерное отличіе іерейства отъ папства. Для совершенія богослуженій, таинствъ — нужно быть іереемъ. Но чтобы пасти врученное стадо, не дать его расхитить и „распутить“, привести его въ мѣру возраста совершенна, для этого нужно питать его Евангельскимъ млекою чрезъ слово и быть „пастыремъ“. Поэтому на умѣніе владѣть словомъ должно бы быть обращено самое серьезное вниманіе при подготовкѣ пастырей. Апостолы въ этой подготовкѣ не нуждались. Имъ было сказано: „не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить. Ибо Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить“. Но вотъ во времена послѣ—Апостольскія на умѣніе владѣть словомъ стало обращать преимущественное вниманіе. Особенно въ 4 вѣкъ, золотой

вѣкъ христіанской литературы. Въ это время между всѣми предметами, изучаемыми въ школѣ, первое мѣсто занимала риторика. Учащіеся всего болѣе стремились овладѣть словомъ. Быть краснорѣчивымъ было завѣтною пѣлюю всѣхъ учащихся тогда. Ораторы были въ удивительномъ почетѣ. Риторика сдѣлалась въ этотъ вѣкъ универсальной наукой, и къ знаменитымъ профессорамъ — риторамъ, которыхъ св. Григорій Богословъ называетъ „общими отцами краснорѣчія“, стекались учиться отовсюду. У этихъ риторовъ и особенно у знаменитаго христіанина ритора Проэрезія въ Аѳинской школѣ учились краснорѣчію святители Василій Великій и Григорій Богословъ. Въ средніе вѣка проповѣдническое слово стояло на должной высотѣ. Достаточно указать на силу одушевленныхъ словъ Бернарда Клервосскаго, котораго собирались слушать по 80,000 человекъ въ одинъ разъ, и на Доминиканскій орденъ, члены котораго проповѣдь считали своею первою и самою главною обязанностью и имѣли право проповѣдывать всюду и за предѣлами своего монастыря. „И ихъ воля становилась волей народной, и жизнь зажигалась ихъ жизнью“.

Если мы теперь перейдемъ къ нашимъ временамъ, то невольно срывается вопросъ: гдѣ рѣчи краснорѣчія? Гдѣ сила слова? Дѣйствительно наступилъ періодъ „молчащаго папства“. Слово замерло. А И. С. Аксаковъ говоритъ: „Умерщвление жизни слова самое страшнѣйшее изъ всѣхъ душегубствъ“.

И гдѣ же мѣры къ оживленію слова? Правда, въ семинаріи есть предметъ гомилетика. Но преподаваніе постановлено такъ, что „слово“ не оживляется, а иногда съ успѣхомъ умерщвляется. Въ мое время было такъ. Послѣ недолгаго знакомства съ теоріей и образцами проповѣдей св. отецъ, заставляли насъ самихъ съ классной каѳедры предъ товарищами произносить проповѣди. Обычно да-

валась тема и 5 минутъ на размышленіе. Потомъ пожалуйте на кафедрѣ. При этомъ не было намъ указано ни живого образца, ни манеры держать себя во время проповѣди, ни дикціи. Преподаватель былъ изъ свѣтскихъ, не ораторъ и, въ сущности, самолично не вмѣшивался въ оцѣнку проповѣдника. Дѣло представлялось намъ самимъ, скажетъ вызванный съ кафедры проповѣдь, а мы, слушатели, начинаемъ критиковать проповѣдника. Сначала дѣлали это добросовѣстно, съ большой охотой, даже съ увлеченіемъ. Критикуя, проповѣдника разбирали „вдребезги“. И преподаватель, соглашаясь съ критикой, ставилъ проповѣднику двойку. Когда зарябили въ журналѣ двойки, мы задумались. Вѣдь этакъ вредимъ себѣ. А ну-те ка попробуемъ не критиковать, отдѣлаться молчаніемъ, что выйдетъ? Сказалъ проповѣдникъ; на вопросъ преподавателя указать недостатки всѣ промолчали. Преподаватель что то проговорилъ, въ родѣ того, что проповѣдь сказана дѣйствительно недурно, и поставилъ 4. Это погубило весь нашъ азартъ къ краснорѣчю, критикѣ, выработкѣ „слова“; шкурный вопросъ оказался выше всѣхъ этихъ задачъ, и отмѣтка убила зачатки проповѣди. Никто не сталъ слушать проповѣдника „съ кафедры“, занимаясь или чтеніемъ или писаніемъ сочиненій, а проповѣдникъ, зная невниманіе аудиторіи, плелъ безъ всякаго искусства, что на умъ придетъ, и дѣло сходило удачно. Потомъ по очереди, разъ въ годъ, произносили проповѣдь или по тетрадкѣ или „наизусть“ въ семинарской церкви. Тутъ критики не полагалось. И заканчивали на этомъ свои успѣхи въ проповѣдничествѣ.

Естественно, принимая пастырство, мы были совершенно неподготовлены не только къ ораторству, но и къ какому бы то ни было удачному произношенію „слова“. Не умѣли бороться въ себѣ несмѣлость, не знали манеры держать себя во время проповѣди, не знакомы были съ дикціей, а по-

этому въ большинствѣ отдѣлявались чтеніемъ печатныхъ проповѣдей. И были безпомощны „глаголомъ жечь сердца людей“. А отсюда вышло какъ-то такъ, что жизнь паствы идетъ сама по себѣ, а наше служеніе тоже само по себѣ.

Если сущность пастырства въ „словѣ“, проповѣдничествѣ евангельскихъ истинъ, то и слѣдовало бы для пастырства вырабатывать „мастеровъ слова“. Надѣяться на тотъ принципъ, что Духъ Святой научить, какъ и что говорить, намъ нельзя. Это было въ исключительныя времена, когда мало было проповѣдниковъ и не было у Апостоловъ для предварительной подготовки времени*). А у насъ къ тому есть полная возможность. И слѣдовало бы начать съ того, чтобы гомиетику считать въ семинаріи однимъ изъ главныхъ предметовъ, а не концевымъ, какъ нынѣ, и въ преподаватели по этому предмету ставить не всякаго богослова, а одного изъ лучшихъ, находчивыхъ, краснорѣчивыхъ ораторовъ, у котораго можно было бы поучиться „живому слову“ и который могъ бы пробудить и возжечь даръ краснорѣчія. И въ періодъ обученія характеру проповѣди нужно совершенно изгнать оцѣночную отмѣтку; „она сковываетъ мысль, дѣлаетъ несвободнымъ движеніе „слова“, давитъ на волю оратора. Не страшна, а желательна любовная и существенная критика

*) Слова Господни о наученіи Духомъ Святымъ относятся къ случаямъ, „когда будутъ продавать васъ (Мѡ. 10, 19)“. Однако и вообще Апостолы „благовѣствовали Духомъ Святымъ“ (1 Петр. 1, 12). И теперь „Святымъ Духомъ всяка душа живится“. И теперь мы исповѣдуемъ Христа Господа „только Духомъ Святымъ“ (1 Кор. 12, 3). Но это нисколько не противорѣчитъ необходимости усиленной подготовки къ служенію благовѣствованія. Господомъ „устраиваются сосуды слова“, однако Духъ Святой „по достоянію“ вдохновляетъ (Степенна гл. 6, ант. 1). „Достояніе“, необходимое проповѣднику: познанія, неотступная работа мысли, чистота сердца, добродѣтель и молитва. Великое также дѣло — усиленное упражненіе въ словѣ. Но безъ Духа всякое „достояніе“ недостаточно. Пр. Д. С.

преподавателя, товарищей; а страшна журнальная отмѣтка. Пусть каеэдры церквей города будутъ къ услугамъ для молодыхъ проповѣдниковъ. Чѣмъ болѣе за время семинарской подготовки скажетъ человѣкъ проповѣдей, тѣмъ большая выработается въ немъ опытность, смѣлость, умѣнье владѣть собой. Припомните исповѣдь въ „Живомъ Словѣ“ Арх. Харьковскаго Амвросія, какъ онъ долго изъ за „несмѣлости“ не могъ говорить проповѣдей! Эта „несмѣлость“ большой врагъ проповѣдниковъ и ее нужно всячески „избыть“ въ себѣ. По моему мнѣнію прекраснымъ подспорьемъ въ этомъ случаѣ служила бы домашняя постановка въ стѣнахъ семинаріи въ свободное время спектаклей изъ лучшихъ драматическихъ произведеній. Провести роль со смысломъ—тутъ много нужно подумать, поучиться, выработать въ себѣ интонацію, дикцію, манерность, выслушать полезныя замѣчанія и подавлять въ себѣ „несмѣлость“ выступленія предъ зрителями. А для успѣшности этого нужно бы не стѣснятъ, а поощрять посѣщенія театра, когда даются тамъ серьезныя и колоритныя произведенія. И даже можно бы нарочно приглашать лучшихъ драматурговъ, какъ поучительные образцы, для участія въ семинарскихъ спектакляхъ и руководства. Вѣдь намъ извѣстно, что артисты лучшіе чтецы и выразители слова. Почему же не учиться и у нихъ? Если кому покажется это „по традиціи“ и предразсудку страннымъ, то я бы привелъ въ примѣръ Московскій Синодальный хоръ, послушать который изъявилъ желаніе на дняхъ Шаляпинъ. И хоръ пѣлъ предъ нимъ церковныя пѣснопѣнія, а Шаляпинъ для хора спѣлъ кое что изъ оперы „Борисъ Годуновъ“. Синодальный хоръ не нашелъ для себя зазорнымъ пѣть предъ Шаляпинымъ и выслушать его замѣчанія, а затѣмъ поучиться искусству пѣнія и у Шаляпина. Писемскій говорить: „ораторами дѣлаются“. И ораторство относить къ „искусству“. Почему же не поучить-

ся ораторству у „искусниковъ слова“?. Свв. Григорій Богословъ и Василій Великій изучали краснорѣчіе и у риторовъ язычниковъ: „я не возлюбилъ ученности безгласной и посвятилъ себя любомудрію, чуждому и иноземному (Гр. В.)“. Далеко не лишнимъ было бы при кафедральномъ соборѣ имѣть оратора проповѣдника. Ему дать исключительно одно дѣло—говорить каждое воскресеніе „слово“ народу. Отъ него на живомъ примѣрѣ учились бы краснорѣчію и характеру проповѣди семинаристы и священники. Да и молящіеся, при видѣ проповѣдника, не стремились бы поспѣшно вонъ изъ храма, что видимъ нынѣ, а тѣснымъ кольцомъ окружали бы кафедру и ловили живыя рѣчи оратора. Такъ было при Іоаннѣ Златоустѣ и другихъ ораторахъ. Возмите вотъ Восторгова—слушаютъ и его; слушали въ Самарѣ и Н. И. Боголюбскаго. Отъ современныхъ же очередныхъ проповѣдей въ кафедральныхъ Соборахъ, всѣ знаемъ, пользы мало, и молящіеся въ большинствѣ случаевъ считаютъ ихъ бременемъ. Арх. Харьковскій Антоній, бывши епископомъ въ Уфѣ, имѣлъ около себя кружокъ проповѣдниковъ. По вечерамъ въ покояхъ Владыки собирался этотъ кружокъ, избиралъ тему, и каждый, поочередно, произносилъ на нее проповѣдь. Братія крестовой слушала, а затѣмъ оцѣнивала: кто всѣхъ лучше сказалъ на избранную тему и почему? Первымъ говорилъ самъ Антоній. Такъ послѣдній серьезно относился къ „слову“ и выработывалъ ораторовъ. И время пребыванія преосв. Антонія въ Уфѣ было временемъ процвѣтанія, силы и дѣйства проповѣди. Конечно, можно говорить каждый праздникъ, но безъ искусства и краснорѣчія, и надоѣсть всѣмъ до „тошноты“. Но рѣчь живая, вдохновенная и красивая по формѣ, всегда привлекаетъ слушателей. Я знаю одну мордовскую школу. Басни и стихотворенія ученики читали безъ выраженія, хуже и представить нельзя. Но вотъ поступила

сюда учительницей мастерица чтенія. И сразу-перерожденіе школы. Зачитають ученики басню и предъ тобой живыя дѣйствующія лица, ты ихъ чувствуешь, какъ на яву. При чтеніи стихотворенія оживяетъ природа, историческое событіе и т. д. И слушая, не ушелъ бы изъ школы. Кто помнитъ наши Епархіальные Съѣзды до Государственной Думы, тотъ согласится, что они отличались скудостью и блѣдностью рѣчей. Но Дума, въ дѣлѣ ораторства, неотразимо подѣйствовала и на наши съѣзды, гдѣ теперь раздаются дѣльные и красивыя по формѣ рѣчи.

Не ясно ли отсюда, что должна произойти переоцѣнка служебныхъ обязанностей пастыря церкви, и центръ тяжести съ крестинъ, похоронъ, молебновъ и т. д. долженъ быть перенесенъ на „служеніе слова“. А разъ это будетъ такъ, то нужно и кандидатовъ къ пастырству готовить съ такимъ тщаніемъ, искусствомъ, чтобы они яркостью своего слова дѣйствительно зажигали въ сердцахъ слушателей свѣтъ Христова ученія, вдохновляли на евангельскую жизнь и, при помощи благодатныхъ средствъ, вели къ царствію Божію.

С. Е. В.

СОБРАНІЕ

миссіонеровъ Таврической епархіи.

30—31 января въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія, состоялось собраніе миссіонеровъ епархіи.

На собраніи присутствовали: Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Иринархъ, протоіереи: І. Тяжеловъ, А. Звѣревъ, Епархіальный миссіонеръ Н. Бортовскій секретарь консисторіи М.

Архангельскій, уѣздный миссіонеръ Бердянскій Д. Діаковскій, Севастопольскій о. Г. Носковъ. Днѣпровскій о. Е. Евженко, Симферопольскій о. Г. Балабаненко; секретаремъ собранія былъ преподаватель духовной семинаріи П. Чинновъ.

Въ началѣ собранія Высокопреосвященный Архипастырѣ обратился къ собравшимся съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, что онъ радъ видѣть дѣятелей на евангельской нивѣ, собравшихся вмѣстѣ.

Дѣло миссіи, всегда бывшее труднымъ и отвѣтственнымъ, въ годы войны еще осложнилось и получило сугубую отвѣтственность—предъ церковью и передъ государствомъ. Война несомнѣнно выдвинула новые вопросы въ миссіи, которые и должны быть разрѣшены всѣми дѣятелями миссіи совмѣстно съ своимъ Архипастыремъ. Временный пріѣздъ съ фронта о. епархіальнаго миссіонера также долженъ быть использованъ въ смыслѣ наилучшаго освѣщенія современныхъ вопросовъ миссіи въ Тавридѣ.

Послѣ того Высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ было предложено присутствующимъ миссіонерамъ высказаться по поводу религіозно нравственнаго состоянія народа и положенія сектантства въ округѣ cadaго.

Бердянскій уѣздный миссіонеръ Д. В. Діаковскій въ своей рѣчи отмѣтилъ тотъ фактъ, что рационалистическое сектантство, особенно баптизмъ, въ началѣ войны растерялось: нѣмецкое происхождение баптизма явилось сильно компрометирующимъ его обстоятельствомъ, но затѣмъ, довольно ловко выйдя изъ затрудненія, баптисты стали доказывать, что ихъ вѣра не изъ Германіи, а изъ Англіи—изъ страны дружественной Россіи, что въ войнѣ во многомъ виновато православное духовенство и монастыри, на деньги которыхъ, будто бы положенныя въ нѣмецкіе банки,—нѣмцы и вѣдутъ теперь войну. Народу, уже достаточно уто-

мившемуся войной, они отъ евангелія стараются доказывать, что война дѣло богопротивное, участвовать въ которомъ запрещается Словомъ Божиимъ. Такая проповѣдь, къ сожалѣнію, не щадить и войсковыхъ частей, включительно до боевыхъ позицій. Въ Бердянскомъ уѣздѣ уже появились баптисты, вернувшіеся таковыми съ фронта, до войны бывшіе православными, — они отрицаютъ военную службу. Не обходятъ своею проповѣдью баптисты и лазаретовъ: извѣстенъ случай, когда въ Бердянскомъ лазаретѣ была сестрой милосердія баптистка, распространявшая ученіе своей секты среди раненыхъ солдатъ этого лазарета. Воинствующій и задорный духъ баптизма нисколько не ослабѣлъ. Лѣтомъ въ 1916 году во время крестнаго хода въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, который совершался съ иконой св. Георгія Побѣдоносца, баптисты громко говорили среди народа: вотъ мы имъ покажемъ, кого они носятъ (разумѣя, конечно, идола) и дерзко вызывали миссіонера на публичныя бесѣды. Даже въ школахъ дѣти баптистовъ проявляютъ фанатично-отрицательное отношеніе къ православію и православнымъ ученикамъ—хотя бы такими выкриками на нихъ: „эй, вы, идолопоклонники“.

Но все же баптисты знаютъ, что главная ихъ работа начнется по окончаніи войны, когда масса народная вернется въ деревню. Они твердо вѣрятъ, что тогда наступитъ полная свобода совѣсти. Въ виду всего этого они теперь готовятся къ будущей работѣ: на тайныхъ собраніяхъ (напр. въ Пологахъ, Екатеринославской губ. въ Январѣ 1916 года) разрабатываютъ способы дальнѣйшихъ дѣйствій; призываютъ другъ друга на молитвенныхъ собраніяхъ, въ цѣляхъ полемическихъ, къ тщательному изученію слова Божія.

Кромѣ баптизма въ Таврической губерніи въ послѣднее время распространяется мистическая секта іоаннитовъ—киселевцевъ. Центромъ ея раз-

витія является село Берестовое, Бердянскаго у. Эти сектанты учатъ, что вотъ-вотъ наступить кончина міра; явится Господь отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, въ Троицѣ славимый, и будетъ судить вселенную. Поэтому необходимо все продавать, а особенно земли и отсылать деньги въ Кронштадтъ — новый Іерусалимъ, уже спешій съ небесъ (Апок. 21, 2); многіе іоанниты продаютъ свои земли, дома, ставя этимъ въ ужасное положеніе другихъ членовъ своихъ семействъ, несогласныхъ съ ними въ ученіи, — православныхъ. Іоанниты, считая бракъ блудомъ, не признаютъ и дѣтей, называя ихъ бѣсами. Молятся они на своихъ особыхъ собраніяхъ предъ портретами (въ ростъ человѣка) Іоанна Кронштадтскаго, Порфиріи Киселевой (Богородицы) и старца Назарія (Іоанна Богослова), заключенныхъ въ сіянія; предъ этими портретами — иконами зажигаютъ лампы и кадятъ.

Касаясь мѣръ и способовъ борьбы съ развивающимся сектантствомъ, миссіонеръ Діаковскій высказалъ слѣдующее: противъ баптизма нужно бороться его же оружіемъ, — и православнымъ необходимо объединяться, соорганизовываться; духовенству и миссіонерамъ старательно готовится къ тому, чтобы послѣ войны съ евангеліемъ въ рукахъ идти въ народъ и предлагать ему здоровую духовную пищу. Духовенство должно ближе и сердечнѣе подойти къ народу и особенно къ его нравственнымъ недочетамъ, чтобы не раздалось такихъ, напр. упрековъ со стороны бывшихъ православныхъ — теперь баптистовъ: вы теперь явились къ намъ; почему, когда мы пьянствовали, сквернословили, воровали, безобразничали, пастыри ваши и никто изъ православныхъ не посѣщали насъ.

Что касается Іоаннитовъ, то миссіонерскія бесѣды съ ними трудны, такъ какъ доводы Священнаго Писанія для Іоаннитовъ необязательны. Наиболѣе дѣйствительными мѣрами противъ этой сек-

ты, по мнѣнію миссіонера, были бы пастырскія церковно-дисциплинарныя; въ виду пролетаризаціи населенія (пропаганда продажи земель, домовъ и проч.) необходимо участіе въ борьбѣ противъ этой секты и гражданскихъ властей. При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями по поводу доклада миссіонера, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій высказалъ слѣдующее: у приходскаго духовенства сложилось неправоe мнѣніе о томъ, что борьба съ сектантствомъ дѣло исключительно миссіонеровъ. Часто приходскіе священники отправляютъ богослуженіе, исполняютъ требы и даже проповѣдуютъ только для православныхъ, совершенно забывая заблудшихъ овецъ своего прихода, думая, что для этого дѣла существуютъ миссіонеры. А между тѣмъ воинствующій характеръ сектантства дѣлаетъ то, что число православныхъ прихожанъ таетъ, увеличивая собою ряды сектантовъ. Миссіонеры—образцовые проповѣдники, существуютъ въ помощь приходскому духовенству, они нужны всей епархіи и потому не могутъ всегда поспѣть и долго бывать въ одномъ мѣстѣ. Бываютъ острые моменты, когда силъ и знаній одного приходскаго священника не хватаетъ, тогда, конечно, обязательно присутствіе миссіонера. Вообще же до тѣхъ поръ, пока дѣло миссіи не возьметъ въ свои руки приходскій пастырь, большихъ успѣховъ въ религіозной жизни прихода быть не можетъ. Русскій народъ, какъ это давно уже признано, живетъ религіозными вопросами: религія для него не что-то отдаленное, а напротивъ—его душа, косвеннымъ доказательствомъ чего является и широкое развитіе въ Россіи сектъ. Остается приходскимъ пастырямъ памятовать свои святыя обязанности и направлять религіозную жизнь народа по правильному руслу.

Затѣмъ съ характеристикой условій миссіонерской дѣятельности въ Севастопольскомъ округѣ выступилъ миссіонеръ о. Г. Носковъ.

Въ г. Севастополѣ сектантскія молитвенныя собранія были закрыты военной властью еще въ началѣ войны, тѣмъ не менѣе сектанты Севастопольскіе никогда не прерывали молитвеннаго общенія другъ съ другомъ, тайно собирались въ своихъ квартирахъ по очереди.

Въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ миссіонеромъ велись публичныя бесѣды въ трехъ пунктахъ г. Севастополя: въ народномъ домѣ, на Карабельной сторонѣ—въ иллюзіонѣ Оленева и на Рудольфовой горѣ въ помѣщеніи школы. По независящимъ отъ духовной власти обстоятельствамъ съ 19 февраля 1916 года было рѣшено перенести бесѣды въ храмъ Божій и вести ихъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечернихъ богослуженій. Для большаго привлеченія на бесѣды народа Преосвященнѣйшій Сильвестръ выразилъ желаніе предвзять бесѣды своимъ Архіерейскимъ богослуженіемъ.

Послѣ того слово было предоставлено миссіонеру Днѣпровскаго уѣзда о. Ев. Евженко.

Въ своей рѣчи о. Евженко отмѣтилъ что сектантовъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ немного; дѣлятся они въ общемъ на двѣ секты: мистическую—хлыстовскую (марьяновцы)—въ нѣсколькихъ селахъ Алешковскаго округа, и раціоналистическую—штундо-баптизмъ.

Секта Марьяновцевъ отживаетъ свой вѣкъ и ничего изъ себя опаснаго въ прозелитическомъ отношеніи не представляетъ, хотя миссіонерской борьбы еще требуетъ. Штундо-баптизмъ же, затихшій было въ началѣ войны, снова поднялъ голову. Ему предстоитъ будущность. Основываясь на Евангеліи, эта секта включаетъ въ свое учение, хотя и замаскированно, политическіе и соціальные взгляды, а также и культъ плоти, религіозную свободу отъ всякаго личнаго подвига и воздержанія ради спасенія души. Поэтому секта эта всегда будетъ самой живучей, самой привлекательной и самой опасной для господствующей церкви и госу-

дарства. При объѣздѣ селъ, извѣстныхъ наличностью сектантства, миссіонеръ не могъ иногда установить факта существованія въ данномъ мѣстѣ сектантовъ, такъ какъ эти послѣдніе въ виду войны съ нѣмцами, тщательно скрываютъ самихъ себя; приходские же священники также склонны говорить о сектахъ съ самой минимальной точки зрѣнія и вообще говорятъ о сектантствѣ очень неохотно и въ общемъ отрицательно.

На основаніи личнаго опыта о. миссіонеръ полагалъ бы дать право и даже вмѣнить въ обязанность миссіонерамъ посѣщать народныя школы съ цѣлью ознакомленія дѣтей съ элементарными миссіонерскими вопросами.

При обмѣнѣ мнѣніями по поводу доклада было высказано слѣдующее: желательно устройство въ Таврической епархіи ежегодныхъ съѣздовъ духовенства въ какомъ либо изъ монастырей въ цѣляхъ ознакомленія съ миссіонерствомъ по подобію ежегодной миссіонерской недѣли въ Херсонской епархіи. Удобнымъ мѣстомъ для такихъ съѣздовъ былъ бы Алешковскій монастырь. Также желательно распространение въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ, какъ основныхъ ячеекъ въ организациі борьбы съ сектантствомъ, но съ умѣлымъ руководствомъ этими кружками; желательна возможно широкая постановка церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Послѣ сего были заслушаны постановленія, сдѣланныя уѣздными миссіонерами совмѣстно съ епархіальнымъ на предварительномъ засѣданіи:

1) По поводу миссіонерской дѣятельности въ г. Симферополѣ, кромѣ веденія Симферопольскимъ миссіонеромъ частныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ по домамъ сектантовъ, желательно и необходимо возобновить въ наступающемъ Великомъ Посту въ народной столовой Александро-Невскаго Братства веденіе обще-доступныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и лекцій по объясненію Священнаго Писанія, по

Исторіи Церкви, по изъясненію Церковнаго Бого-служенія, по трезвости и патриотическаго характера. Желательно, чтобы бесѣды велись по воскреснымъ днямъ, по вторникамъ и четвергамъ.

II. Усматривая изъ докладовъ уѣздныхъ миссіонеровъ, что рационалистическое сектантство, въ лицѣ штундо-баптистовъ, хотя наружно и притихло, лишившись своихъ видныхъ вожаковъ, но подпольно продолжаетъ свою вредную противоправославную дѣятельность, усиленно подготовляясь къ будущимъ выступленіямъ послѣ войны, признали необходимымъ усилить институтъ безприходныхъ миссіонеровъ Таврической епархіи замѣщеніемъ свободныхъ должностей уѣздныхъ миссіонеровъ ко времени окончанія войны лицами миссіонерскаго опыта и практической подготовки. А въ приходы, зараженные сектантствомъ, просить Архiepастыря назначать священниковъ, изъявившихъ желаніе служить въ сектантскихъ приходахъ и способныхъ къ миссіонерской дѣятельности.

III. Обратитъ вниманіе, какъ миссіонеровъ, такъ и приходскихъ пастырей на усиливающуюся подпольную дѣятельность сектантства, направленную не только къ распространенію своихъ религіозныхъ идей, но главнымъ образомъ и къ подрыву въ народѣ пастырскаго авторитета распространеніемъ ложныхъ слуховъ

а) Что русское духовенство будто-бы въ союзѣ съ правительствомъ ведетъ борьбу съ народными представителями и общественными организаціями, направленную противъ народныхъ интересовъ.

б) Что нѣмцы ведутъ войну съ Россіей будто бы на средства и капиталы русскаго духовенства и монастырей, вложенные въ германскіе банки и конфискованные тамъ.

в) Что сектанты широко пользуются газетными замѣтками, направленными противъ Православной Церкви и духовенства.

г) Что баптисты послѣднее время, въ виду неблагопріятнаго отношенія народа къ нѣмецкому происхожденію штундо-баптизма, начали усердно распространять устно и письменно мысль о томъ, что баптисты русскіе не нѣмецкаго происхожденія, а Англійскаго, и что вся Англія, лучший другъ Россіи, содержитъ „Ангельскую“ (Англиканскую) вѣру, т. е. баптизмъ.

IV. Чтобы парализовать эти ложныя слухи желательно и необходимо было бы изданіе народныхъ листковъ съ опроверженіемъ сектантской лжи; но въ виду крайней дороговизны изданій на мѣстахъ подобныхъ листковъ, просить нашего Архипастыря возбудить вопросъ объ изданіи подобныхъ листковъ Синодальнымъ издательскимъ Комитетомъ.

V. Вмѣнить въ обязанность миссіонерамъ и приходскимъ пастырямъ при появленіи подобныхъ слуховъ на мѣстахъ выступать съ церковной кафедрой съ опроверженіемъ этихъ ложныхъ и зловредныхъ слуховъ.

VI. Обратитъ вниманіе духовенства епархіи на необходимость и благовременность оживленія въ приходахъ дѣятельности мѣстныхъ приходскихъ миссіонерскихъ организацій: кружковъ ревнителей, обществъ трезвости, братствъ и т. п. Для чего и самому духовенству необходимо съорганизовываться въ кружки для изученія слова Божія и миссіонерскихъ вопросовъ, вступая для этого въ живое братское общеніе съ мѣстными миссіонерами.

VII. При отпаденіяхъ отъ православія желательно, чтобы Духовная Консисторія, поручая увѣщаніе отпадающихъ, одновременно и сообщала о фактѣ отпаденія и (мѣстному) уѣздному миссіонеру,

VIII. Просить о бесплатной высылкѣ уѣзднымъ миссіонерамъ Епархіальнаго Вѣстника.

IX. Установлены также случаи пропаганды въ лазаретахъ самими ранеными сектантами. Въ виду установленныхъ фактовъ пропаганды сектантства

въ лазаретахъ, необходимо еще разъ напомнить, чтобы духовенство, въ вѣдѣніи коего находится лазареть, особенно обратило вниманіе на эту сторону жизни лазаретовъ и тщательно выяснило, нѣтъ ли среди служебнаго персонала, или среди раненыхъ-сектантовъ, и въ случаѣ обнаруженія, внимательно слѣдило бы за ихъ дѣятельностью.

X. Желательно также, чтобы и миссіонеры посѣщали во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ лазареты и при случаѣ вели бы собесѣдованіе съ обнаруженными сектантами.

XI. Изъ докладовъ миссіонеровъ также выяснилось, что несмотря на то, что уѣздный миссіонеръ по должности своей состоитъ непремѣннымъ членомъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ни одинъ изъ наличныхъ миссіонеровъ никогда не былъ приглашенъ въ засѣданіе отдѣленія. Между этимъ для пользы миссіонерскаго дѣла участіе миссіонеровъ въ засѣданіяхъ Отдѣленія желательно и необходимо.

Въ заключеніе Высокопреосвященный Предсѣдатель, призвавъ Божіе благословеніе на труды проповѣдниковъ-миссіонеровъ, сказалъ имъ, чтобы они и на будущее время не таили ни радостей, ни горестей своей дѣятельности отъ своего Архипастыря, который всегда найдетъ время раздѣлить съ ними и то и другое. Миссіонеры должны много трудиться въ проповѣдываніи Слова Божія, ибо по слову святыхъ Отецъ „много уходящихъ изъ Церкви, но мало возвращающихся въ нее“. Работа миссіонера-проповѣдника Евангелія не замѣтная, но много полезная; часто кажущееся намъ мало-полезнымъ, по дѣйствию Промысла Божія, приноситъ воликую пользу,—поэтому всегда надо памятовать Бога и молиться Ему.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

(Продолженіе).

Но великая война, помимо назрѣвшихъ съ самаго начала военныхъ дѣйствій вопросовъ—оказанія помощи какъ семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, такъ равно и самимъ больнымъ и раненымъ воинамъ, выдвинула еще одну нужду не менѣе важную. Среди стонувъ нашихъ, доблестныхъ героевъ-воиновъ мы слышали вопли другихъ людей. Кто же эти новыя несчастныя жертвы тевтонскаго нашествія? Это безоружные мирные жители мѣстностей, занятыхъ непріателемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его. Измученные нравственно и физически, обездоленные и въ конецъ разоренные бѣгутъ эти люди изъ насѣженныхъ гнѣздъ въ отдаленныя отъ театра военныхъ дѣйствій, а потому и наиболѣе безопасныя, мѣстности. Массы текли и текутъ ихъ и въ предѣлы Таврической губерніи и епархіи. Всю тяжесть положенія бѣженцевъ мы своимъ слабымъ перомъ не въ силахъ описать и въ данномъ случаѣ не можемъ не воспользоваться картиной, вышедшей изъ подъ пера г. бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода А. Н. Волжина: „Подъ громъ пупекъ, писалъ Оберъ-Прокуроръ въ своемъ письмѣ къ Высокопреосвященному Владыкѣ Димитрію, при заревѣ пожаровъ, съ болью сердечной и слезами покидаютъ мирные поселяне свои родныя мѣста и жилища, оставляютъ святыни и храмы, а вмѣстѣ съ ними дорогія могилы своихъ близкихъ.... Десятки тысячъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ и духу лишились нынѣ крова, пристанища и всего своего достоянія и лишь дымъ и пепель остались на тѣхъ мѣстахъ, съ которыми связана для многихъ и священная память рожденія, и купель крещенія, и брачный вѣнецъ, и по-

слѣднее цѣлованіе усопшихъ“. А если къ этому прибавить, что они, вмѣстѣ съ имущественнымъ разореніемъ, нерѣдко лишались и самихъ дорогихъ близкихъ лицъ: жена теряла мужа, дѣти—отцовъ и матерей, то весь трагизмъ всего пережитого этими бѣдными несчастными людьми будетъ для всѣхъ насъ понятенъ.

Оторванные отъ родного крова и пристанища, бѣженцы ищутъ себѣ утѣшенія прежде всего въ оградѣ церковной подъ покровомъ православнаго храма: въ храмѣ и только въ храмѣ, въ струяхъ кадила наго еиміама ихъ сердце сокрушенное живится и духъ мятущійся умиротворяется. И на пастыряхъ церкви лежитъ высокая задача и священный долгъ поработать и въ этомъ дѣлѣ христіанской любви и милосердія: одѣть нагого, напитать тѣлесно и духовно алчущаго, утѣшить плачущихъ, призрѣть сироту и младенца, поддержать старость и укрѣпить малодушныхъ.

Святѣйшій Синодъ и г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ цѣляхъ планомѣрнаго осуществленія помощи бѣженцамъ, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ и особенно оказывать всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ церковныхъ и ихъ семьямъ, приготовляя имъ заблаговременно помѣщенія для временнаго пріюта новоприбывшихъ, не стѣсняясь для сего закрывать церковныя школы и духовно-учебныя заведенія.

Вслѣдствіе этого распоряженія, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Димитрій на Общемъ Собраніи Таврическаго Епархіального Комитета, бывшемъ 9 сентября с. г., предложилъ обсудить, не можетъ ли въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ прийти на помощь своими средствами и Епархіальный Комитетъ, причемъ было отмѣчено, что въ кассѣ Комитета имѣются суммы, направлявшіяся въ распоряженіе Архипастыря, безъ указанія предме-

та назначенія. И на этомъ собраніи было постановлено предоставить „Секретаріату“ Комитета право обращаться такія суммы на нужды бѣженцевъ.

Святѣйшій же Синодъ останавливаясь на вопросѣ о томъ, въ какомъ именно учрежденіи необходимо сосредоточить дѣло о бѣженцахъ и основываясь на законѣ 30 августа 1915 года объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ, коимъ признается соотвѣтственнымъ передать таковое дѣло въ вѣдѣніе учреждений, имѣющихъ общественный характеръ, мнѣніемъ своимъ положилъ, что таковыми, имѣющими характеръ общности, т. е. основанными на выборномъ началѣ, учреждениями являются: православныя церковныя (епархіальныя) Братства, дѣйствующія въ силу Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 г. основныхъ правилъ, Приходскія Попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утв. 2 августа того же 1864 г. Положенія, а гдѣ таковыхъ учреждений нѣтъ, приходскіе Попечительные Совѣты о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ 20 июля 1914 года и дѣйствующіе на самыхъ широкихъ началахъ въ отношеніи своей внутренней организаци. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ постановилъ: не упраздняя совсѣмъ дѣйствующихъ нынѣ епархіальныхъ Комитетовъ о бѣженцахъ и оставивъ ближайшею ихъ задачей оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ клирикамъ, возложить дѣло вообще о бѣженцахъ на существующія въ каѳедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя Братства, усиливъ составъ Братствъ лицами изъ состава дѣйствующихъ нынѣ епархіальныхъ комитетовъ, по избранію общаго собранія Братства; въ прочихъ же городахъ и селахъ возложить это дѣло на приходскіе Попечительные Совѣты, или Братства, или Церковно-приходскія Попечительства, какъ окажется болѣе удобнымъ, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, но съ подчиненіемъ этихъ

учрежденій въ ихъ новой дѣятельности епархіальнымъ Братствамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ призналъ желательнымъ общеніе духовныхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ другими учрежденіями, имѣющими ту же цѣль и въ частности указалъ на зарегистрированное въ Петроградѣ „Всероссійское Общество попеченія о бѣженцахъ“. Названное общество имѣетъ своею цѣлью оказаніе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ матеріальной и духовно-нравственной помощи бѣженцамъ, причемъ заботу о нихъ продолжаетъ до того момента, когда бѣженцы, по изгнаніи врага, будутъ снова водворены на родныхъ мѣстахъ. Общество это выразило желаніе войти въ тѣсное общеніе съ духовными учрежденіями съ тѣмъ, чтобы Епархіальные Преосвященные, буде пожелаютъ, возглавили собою мѣстныя учрежденія общества и состояли бы полноправными и почетными членами Главнаго Совѣта. Что же касается вопроса, въ какой формѣ могло бы выразиться это объединеніе съ вышеуказаннымъ обществомъ, а равно и съ другими подобными организаціями, то дать на этотъ счетъ указанія на мѣстахъ имѣютъ командируемые въ разныя епархіи особыя лица, близко знакомыя съ дѣломъ помощи бѣженцамъ. Равно при помощи ихъ возможно разрѣшеніе вопроса, въ какомъ порядкѣ епархіальныя учрежденія могли бы получать помощь изъ Государственнаго Казначейства для осуществленія своихъ задачъ. А эта помощь необходима, такъ какъ учрежденія епархіальнаго вѣдомства, при всемъ своемъ горячемъ сочувствіи тяжелому положенію бѣженцевъ, всѣ же въ будущемъ могутъ оказаться не въ состояніи, за сокращеніемъ своихъ средствъ, истощенныхъ за годъ войны, проявить въ достаточной степени свою дѣятельность, и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, такъ много принесшее и денежныхъ и всякихъ иныхъ средствъ на воен-

ныя нужды, вправѣ рассчитывать на Государственное казначейство, отпустившее, въ силу закона 30 августа, на нужды бѣженцевъ 25 миллионъ руб.

Впослѣдствіе вышеизложеннаго распоряженія, Таврическое Алекс.-Нев. Братство, воодушевленное чувствомъ братской любви, приняло на себя святое дѣло устройства быта бѣженцевъ. На состоявшемся 29 ноября 1915 года чрезвычайномъ общемъ собраніи былъ организованъ особый совѣтъ, въ который, кромѣ членовъ Совѣта Братства, вошли, согласно указанію Святѣйшаго Синода (опредѣленіе отъ 9—15 октября 1915 года) и лица изъ состава нынѣ дѣйствующаго въ Таврической епархіи Епархіального Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, составляющія комиссію по призрѣнію бѣженцевъ духовнаго званія. Предсѣдательствованіе въ Совѣтѣ принялъ на себя Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій, а въ отсутствіе его замѣстителемъ является Викарій Таврической епархіи Преосвященный Епископъ Сильвестръ. Въ прочихъ же городахъ и селеніяхъ забота о бѣженцахъ возложена на церковныя Братства и приходскія попечительства, а гдѣ таковыхъ учрежденій нѣтъ, на попечительные совѣты о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска, причемъ въ приходахъ, гдѣ является вообще затруднительнымъ зарегистрированіе бѣженцевъ по каждому въ отдѣльности приходу одного и того же года, признано наиболѣе цѣлесообразнымъ сосредоточить дѣло призрѣнія бѣженцевъ при одномъ изъ вышеуказанныхъ учрежденій соборнаго прихода.

Таврическая духовная консисторія препроводила въ Совѣтъ Братства 700 руб. спеціального въ пользу бѣженцевъ сбора 8 сентября, отчисливъ 20%⁰, препровожденныхъ, въ Хозяйственное Управленіе. Эта сумма и являлась первымъ денеж

нымъ фондомъ Братства для операцій помощи бѣженцамъ.

Въ интересахъ болѣе цѣлесообразной постановки духовно- нравственной и матеріальной помощи бѣженцамъ, предложено было благочиннымъ епархіи собрать на мѣстахъ свѣдѣнія: а) какое количество бѣженцевъ вообще и въ частности лицъ православнаго исповѣданія проживаетъ въ каждомъ приходѣ; б) въ чемъ выразилась помощь имъ со стороны существующихъ въ приходѣ организацій и в) и гдѣ и въ какой мѣрѣ удовлетворяются религіозно-нравственныя нужды православныхъ бѣженцевъ.

Вотъ краткая картина первыхъ шаговъ Таврическаго епархіального вѣдомства въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ.

Не могу не упомянуть еще и о слѣдующемъ.

Наплывъ въ Тавриду бѣженцевъ повлекъ за собою и естественный приливъ дѣтей школьнаго возраста. И церковныя школы раскрыли для нихъ свои двери, оказывая имъ повсюду предупредительное вниманіе и заботливость. Отдѣльныхъ школъ новооткрытыхъ для дѣтей бѣженцевъ въ Таврической губерніи вообще мало, мало ихъ и среди церковныхъ школъ епархіи. Есть пока среди послѣднихъ только одна школа для дѣвочекъ — бѣженокъ, при Керченскомъ подворьѣ Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря, о чемъ подробно было въ свое время сообщено въ настоящемъ врганѣ.

Verba docent, exempla trahunt—слова учать, примѣры влекутъ, говоритъ латинская пословица. Въ то время, когда наша Родина—мать стала терпѣть наносимые ей удары отъ звѣрской и злой руки тевтоновъ, лучшіе ея сыны—богатыри воины, добровольцы изъ учащейся молодежи и др. вступились сердцемъ, напрягли всѣ силы духа и грудью стали на защиту родины. Этотъ горячій потокъ святыхъ чувствъ мужественныхъ сыновей

дорогой отчизны, принесенныхъ ими къ подножію Царскаго трона и великой Россіи, всколыхнуль отзывчивыя сердца нѣкоторыхъ и священнослужителей Таврической епархіи, и нѣсколько человекъ изъ нихъ добровольно пошли раздѣлить съ доблестными защитниками родины и скорби, и радости, и тяготы, и опасности войны. Высокопреосвященный Архипастырь Таврической Владыка Димитрій съ радостію и любовью благословлялъ такихъ пастырей, а въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года, объятый пламенемъ любви къ сѣрымъ нашимъ героямъ солдатамъ, и самъ устремился на войну, туда, гдѣ жизнь борется со смертію, гдѣ выковывается герсами—воинами счастье и свѣтлое будущее Россіи, пожелавъ быть примѣромъ для многихъ согражданъ и, если бы Господь судилъ погибнуть, то честно умереть за Царя, Отечество и Вѣру православную.

6 мая 1915 года приказомъ по вѣдомству Протопресвитера военного и морскаго духовенства Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Таврической, былъ назначенъ исполняющимъ обязанности штатнаго судового священника на одно изъ судовъ Черноморскаго флота. Побудительной причиной поступить во флотъ, а не въ сухопутную армію, было слѣдующее обстоятельство. Незадолго до войны съ Турціей Его Высокопреосвященство былъ назначенъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, настоятелемъ Георгіевскаго монастыря. Существовалъ обычай, даже узаконенный впоследствии Императоромъ Николаемъ I, по которому во всѣхъ походахъ Черноморскаго флота иноки Георгіевскаго монастыря во главѣ съ настоятелемъ принимали участіе въ качествѣ священнослужителей. Давно уже о.о. настоятели монастыря не плавали. Но вотъ надъ Европой, Афрікой и Азіей разразилась буря: огромнѣйшее количество населенія вышеназван-

ныхъ материковъ, раздѣлявшись на двѣ партии, подняло мечъ другъ на друга. Задымилъ и Черноморскій флотъ, готовясь къ бою съ хитрымъ и коварнымъ врагомъ, и вотъ тогда то новый настоятель монастыря рѣшилъ въ своемъ сердцѣ въ точности выполнить свой долгъ. Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить Владыкѣ, а командующій флотомъ адмиралъ А. А. Эбергардъ съ радостіемъ принялъ его.

На страницахъ Вѣстника было помѣщено нѣсколько статей, посвященныхъ описанію пребыванія Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія во флотѣ.

(Продолженіе будетъ).

Къ успѣшности подписки на второй Военный заемъ.

I.

Настоятель Сакской церкви, свящ. Павелъ Поповъ, сообщая объ успѣхѣхъ подпискѣ на Военный заемъ въ его приходѣ, пишетъ: 5 янв. с. г. въ с. Сакахъ въ помѣщеніи мѣстной земской школы въ присутствіи учащихся и множества молящихся, въ числѣ коихъ много было пріѣзжихъ изъ окрестныхъ деревень и хуторовъ, торжественно отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи русскому воинству побѣды надъ врагомъ. Послѣ молебна я обратился къ присутствующимъ съ соотвѣтствующимъ пастырскимъ словомъ, въ которомъ, м. пр., приглашалъ ихъ исполнить патріотическій долгъ предъ Родиной—подписываться на второй Государственный военный заемъ.

Присутствовавшій на торжествѣ представитель отъ Евпатор. земства г. Чехъ здѣсь открылъ подписку на заемъ, результатъ коей выразился въ слѣдующемъ: Сакское сельское общество, по предложенію своего зем. начальника г. Титова, подпи-

сало 34600 р. Сакская волость—2000 р. и частныя лица—3000 р. Кромѣ сего Ивановское кооперативное товарищество размѣстило въ предѣлахъ Сакскаго прихода билетовъ займа на 30000 р. и мѣст. почтовая контора—6000 р.

II.

Настоятель Преображенской ц. с. Дмитріевки, прот. А. Егоровъ, пишетъ, что Архипастырская заботливость и попеченіе Его Высокопреосвященства, выразившіяся въ посланіи къ духовенству Таврической епархіи о принятіи имъ самаго живого, самаго дѣятельнаго участія въ распространени военнаго займа, имѣли довольно замѣтный успѣхъ въ приходѣ Преображенской церкви села Дмитріевки. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, разъясня прихожанамъ о священномъ долгѣ cadaго сына Отечества пріобрѣтать облигации военнаго займа, я, въ тоже время, съ священнаго амвона въ храмѣ Божіемъ, прочитывалъ имъ проникнутое глубокою и горячею любовію къ Отечеству посланіе Его Высокопреосвященства, какъ Архипастырскій призывъ къ сему Богоудному и Богопріятному дѣлу, содѣйствующему нашему Отечеству въ борьбѣ съ врагами. Благодареніе Господу! Прихожане мои, по мѣрѣ силъ своихъ, съ усердіемъ откликнулись на сей Архипастырскій призывъ и при посредствѣ Дмитріевскихъ: почтоваго Отдѣленія и кредитнаго товарищества пріобрѣли облигаций военнаго займа на сумму 46200 р. и—Херсонской и Днѣпровской Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 900 руб., а всего на 47100 руб.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ—

14 и 15 февраля. Понедѣльникъ и Вторникъ первой недѣли Вел. поста.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій присутствовалъ на великомъ повечеріи въ каедральномъ соборѣ и читалъ канонъ Андрея Критскаго.

15 февраля. Среда.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій въ каедральномъ соборѣ присутствовалъ на часахъ и совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи: митроф. протоіеря А. Назаревскаго, протоіереевъ: П. Доброва, К. Маркова, и іером. Харитона.

Вечеромъ Владыка читалъ канонъ Андрея Критскаго.

16 февраля. Четвергъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій присутствовалъ въ каедральномъ соборѣ на великомъ повечеріи и читалъ канонъ Андрея Критскаго.

17 февраля. Пятница.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій присутствовалъ на часахъ и служилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ каедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: митроф. прот. А. Назаревскій, протоіерей: П. Добровъ и К. Марковъ и іеромон. Харитонъ.

Послѣ литургіи Владыкою было освящено коливо въ память Ѳедора Тирона.

Въ 5 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ Пассію, въ сослуженіи: митроф. прот. А. Назаревскаго, протоіереевъ: А. Сердобольскаго, П. Доброва и К. Маркова.

Поученіе говорилъ митроф. прот. А. Назаревскій.
19 *февраля. Воскресеніе.*

(Торжество православія и память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: митроф. прот. А. Назаревскаго, протоіереевъ: П. Доброва и К. Маркова и іером. Харитона, а Божественную литургію Василя Великаго. въ сослуженіи: Ректора семинари, архимандрита Иринарха, митроф. прот. А. Назаревскаго, протоіереевъ: А. Сердобольскаго и П. Доброва, священ. А. Михайловскаго и іером. Харитона.

Поученіе на литургіи говорилъ помощн. смотрителя дух. училища свящ. Н. Безсоновъ. На литургіи монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Сергій былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ Торжества Православія

24 *февраля. Пятница*

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій совершалъ Пассію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: митроф. прот. А. Назаревскаго, протоіереевъ: А. Сердобольскаго, П. Доброва и К. Маркова.

Поученіе говорилъ протоіер. А. Сердобольскій.

26 *февраля Воскресеніе.*

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій совершалъ въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи: митроф. прот. А. Назаревскаго и протоіереевъ: А. Сердобольскаго и К. Маркова, а Божественную литургію Василя Великаго. въ сослуженіи: митроф. прот. А. Назаревскаго, протоіереевъ: А. Сердобольскаго и П. Доброва и іером. Іова.

Поученіе на литургіи говорилъ свящ. Л. Митрофановъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ.

Архіерейскія Богослуженія въ г. Севастополѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Севастопольскаго, въ теченіе января м. с. г.

1 января. *Новый годъ.*

Всенощное бдѣніе и новогодній молебенъ въ 12 ч. ночи Его Преосвященство совершалъ въ Покровскомъ соборѣ. Предъ молебномъ поученіе говорилъ прот. Баженовъ. Божественную литургію Владыка служилъ тамъ же. По литургіи былъ совершень молебенъ съ канономъ св. Василю Великому. Слово говорилъ Преосвященный Епископъ. Сослужащими были: прот. Баженовъ, священникъ Брянцевъ и іеромонахи: Леонидъ и Агаеоникъ.

6 января. *Крещеніе Господне.*

Всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ Покровскомъ соборѣ. Сослужащими были прот. Баженовъ, священ. Брянцевъ и іеромонахи: Борисъ и Леонидъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Николаевскомъ Адмиралтейскомъ соборѣ. По литургіи крестный ходъ на Иордань—на графскую пристань и большой военный парадъ. Крестъ для освященія воды износилъ. Владыка, въ сослуженіи настоятеля собора, прот. Медвѣдя и многочисленнаго военного и судового духовенства. Слово на литургіи говорилъ прот. Медвѣдь.

8 января. *Недѣля по просвѣщеніи.*

Литургію Его Преосвященство служилъ въ домово́й церкви Херсонисскаго монастыря, въ сослуженіи Архимандрита Зосима и о.о. іеромонаховъ. Слово говорилъ Владыка.

15 января. *Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.*

Литургію Владыка служилъ въ Херсонисской обители. Сослужащими было монашествующее духовенство. Слово говорилъ Преосвященный Владыка.

22 января. Неделя о блудномъ сынѣ.

Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Херсонисскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Архимандрита Зосимы и о.о. іеромонаховъ. На литургіи Владыка сказалъ слово. Въ тотъ же день, въ 5 ч. веч. Его Преосвященство совершилъ вечерню и молебень св. Апост. Петру и Павлу въ Петро-Павловской ц. г. Севастополя, по случаю миссіонерской бесѣды, бывшей въ этой церкви послѣ Богослуженія Предъ началомъ бесѣды Владыка сказалъ слово.

29 января. Неделя мясопустная.

Божественную литургію Владыка служилъ въ Херсонисской обители, въ соучастіи монашествующаго духовенства. Слово говорилъ Владыка.

Миссіонерская бесѣда.

19-го февраля, въ зданіи столовой Александроневскаго Братства, преподавателемъ дух. семинаріи П. В. Чиновымъ была проведена миссіонерская бесѣда *о почитаніи св. иконъ*.

Бесѣда привлекла много народа,—наряду съ простолюдинами были и интеллигентные слушатели; присутствовали и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, прекрасныхъ по своей музыкальности, исполнено было хоромъ одного изъ мѣстныхъ запасныхъ батальоновъ. Молитвы въ началѣ и концѣ бесѣды пѣлись всѣмъ—собраннымъ народомъ.

Лекторъ въ началѣ своей рѣчи указалъ, что день 19-го февраля 1917 года юбилейный, такъ какъ ровно 1075 лѣтъ тому назадъ 19-го февраля въ первый разъ былъ совершенъ праздникъ—извѣстный подъ именемъ „торжества православія“, установленный при благовѣрной царицѣ Теодорѣ соборомъ отцевъ 842 года въ память окончательной побѣды Церкви надъ иконоборчествомъ.

Перейдя затѣмъ къ основаніямъ, на которыхъ утверждали свое ученіе иконоборцы, лекторъ указалъ большое сходство въ этомъ отношеніи древнихъ еретиковъ - иконоборцевъ и современныхъ сектантовъ рационалистовъ. У тѣхъ и другихъ одинаковыя ссылки на запрещеніе Св. Писанія имѣть и почитать изображенія кумировъ, на то, что Богъ неописуемъ, что христіанство—религія духовная, требующая служенія Богу духомъ и пр.

Послѣ небольшого перерыва, наполненнаго пѣснопѣніями, лекторъ, продолжая свою рѣчь, привелъ объясненія и доказательства, данныя еще въ древности, но не потерявшія и до настоящаго времени своего значенія,—св. отцевъ и учителей церкви—**Θеодора Студита**, **св. Іоанна Дамаскина** и проч. — о необходимости почитанія св. иконъ.

Нельзя было не привести такихъ, напримѣръ, чудныхъ словъ св. **Θеодора Студита**: „Пусть иконоборецъ, выступивъ, научить, какое у него есть физическое основаніе и какая причина неизобразимости Христа? Развѣ Христосъ не принялъ нашего образа? Развѣ тѣло Его не было составлено изъ костей? Развѣ зѣницы очей Его не были ограждены вѣждами и бровями? Развѣ уши Его не были устроены съ извилистыми проходами? Развѣ ноздри Его не были приспособлены къ обонянію? Развѣ Онъ не былъ одаренъ цвѣтущими ланитами? Развѣ устами и языкомъ, губами и зубами, Онъ не произносилъ словъ, не ѣлъ и не пилъ? и пр... Если же Онъ несомнѣнно обнаруживалъ это, чего изображеніе въ тѣлесномъ видѣ служить неложнымъ образомъ Его, то дерзость—утверждать, будто Христосъ неизобразимъ. (Письма **Θеод. Студита** томъ II, стр. 5). Изъ Священнаго Писанія, помимо ясныхъ указаній **Ветхаго завѣта**. Исх. 25, гл.; 26, гл.; 3 царств. 6, гл. Исх. 30 гл., числ. 10 гл., были взяты доказательства истинности иконопочитанія и изъ **Новаго**

завѣта Гал. 3, 1; 2 кор. 4, 4, Апок. 1, 10—17; Апок. 4, 1—10 и др.

Къ свѣдѣнію увѣчныхъ воиновъ.

(Отъ Главнаго Штаба).

Нижепоименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ Министерствомъ Земледѣлія разрѣшены къ открытію въ 1917 году слѣдующіе курсы для увѣчныхъ воиновъ:

1. Андромеровская низшая школа скотоводства (ст. Плюссы, Петроградской губ.). 5 мѣсяцевъ—съ 15 апрѣля 1917 г. до 15 сентября 1917 года—по огородничеству и пчеловодству.

2. Бердянская Уѣздная Земская Управа (Преславская садовая земская ферма, Бердянскаго уѣзда). 1 годъ—начинается въ концѣ зимы 1917 г.—по плодоводству, деревоводству, огородничеству, виноградарству и корзиноплетенію,

3. Донское среднее сельскохозяйственное училище (ст. Персіановская, Юго-Восточныхъ жел. дор.). 1 годъ—начинаются съ весны 1917 г.—по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ старостъ и приказчиковъ.

4. Томское низшее сельскохозяйственное училище (г. Томскъ, почт. отдѣл. 48), а) 6 мѣсяцевъ—съ 1 апрѣля 1917 г. до 1 октября 1917 г.—по пчеловодству и б) 3 мѣсяца—съ 20 мая 1917 г. до 20 августа 1917 г.—по подготовкѣ счетоводовъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ.

5. Прокладенская сельскохозяйственная школа (ст. Прохладная, Терской области). 1 годъ—начинаются съ февраля—марта 1917 г.—по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ мастеровъ по ремонту сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и уходу за двигателями внутренняго сгорания и уборочными машинами.

6. Бендерская Уѣздная Земская Управа (адресъ г. Бендеры, Бессарабской губ.) въ 5 пунктахъ Бендерскаго у., Бессарабской губ. 10-дневные—начинаются въ мартѣ мѣсяцѣ—по пчеловодству и шелководству.

7. Областной агрономъ Уральской области (г. Уральскъ): а) 1 годъ 7 мѣс.—начинаются въ февралѣ или мартѣ 1917 г.—садоводству и огородничеству, б) 3 мѣс.—начинаются въ февралѣ или мартѣ 1917 г.—по подготовкѣ счетоводовъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ, в) 1 годъ—начинаются въ февралѣ или мартѣ 1917 г.—по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ монтеровъ по уходу за двигателями внутренняго сгорания и г) 5 мѣс.—начинаются въ февралѣ или мартѣ 1917 г.—по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ монтеровъ по уходу за уборочными машинами.

8. Комитетъ винодѣльческой станціи виноградарей и вино-

дѣловъ (г. Одесса). 3—4 мѣс.—съ января по мартъ 1917 г.— для подготовки опытныхъ рабочихъ по борьбѣ съ болѣзнями и вредителями растений (по окончаніи теоретическихъ занятій практика съ апрѣля по іюль мѣсяць).

9. Полтавское училище садоводства (г. Полтава): а) 2 мѣс. съ 10 апрѣля по 10 іюня 1917 г.—по садоводству и огородничеству и б) 1 мѣсяць—съ 1 по 30 августа 1917 г.—по технической переработкѣ продуктовъ садоводства и огородничества.

10. Новгородская Уѣздная Земская Управа (г. Новгородъ). 6 мѣсяцевъ—съ апрѣля по сентябрь 1917 г.—по плодоводству, огородничеству и пчеловодству.

11. Грязовецкое Товарищество Пчеловодовъ (г. Грязовець, Вологодской губ.). 5—6 мѣс.—начинаются съ весны 1917 г.—по пчеловодству.

12. Фрейденберское низшее сельскохозяйственное училище (г. Венденъ, Лифляндской губ.): а) 5 мѣсяцевъ—съ 1 марта по 1 августа 1917 г.—по сельскому хозяйству, подготовка старшихъ рабочихъ или агрономическихъ старость, б) 8 мѣсяцевъ—съ марта до ноября 1917 г.—по плодоводству и огородничеству, в) 5 мѣсяцевъ—съ апрѣля до сентября 1917 г.—по подготовкѣ контролъ-ассистентовъ и г) 3 недѣли—начинаются въ маѣ 1917 г.—по пчеловодству.

13. Уманское среднее училище земледѣлія и садоводства (г. Умань, Кіевской губ.): а) 1 годъ—съ февраля 1917 г. до 1 февраля 1918 г.—по садоводству и б) 5—6 мѣс.—начинаются съ апрѣля 1917 г.—по пчеловодству.

14. Лужеснянское низшее сельскохозяйственное училище (г. Витебскъ: а) 1 годъ—начинаются съ февраля 1917 г.—по садоводству и б) 5—6 мѣс. начинаются съ февраля 1917 г.—по пчеловодству.

15. З. Л. Унковская (Петроградъ, Миліонная ул., д. № 20, кв. 1) 3 мѣсяца—съ 1 марта до 1 іюня 1917 г.—по подготовкѣ счетоводовъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ.

16. Нечаевское низшее сельскохозяйственное училище (г. Козловъ Тамбовской губ.). 8 мѣсяцевъ—начинаются въ концѣ января или съ февраля 1917 г.—по подготовкѣ старшихъ рабочихъ или сельскохозяйственныхъ агрономическихъ старость.

17. Лубенское Общество сельскаго хозяйства (г. Лубны, Полтавской губ.): а) 8½ мѣс.—съ 15 января до 1 октября 1917 г.—по плодоводству, б) 8½ мѣс.—съ 15 января до 1 октября 1917 г.—по огородничеству, в) 6 мѣс.—съ 1 марта до 1 сентября 1917 г.—по лекарственнымъ растениямъ и г) 6 мѣс.—съ 1 марта до 1 сентября 1917 г.—по пчеловодству.

18. Завѣдывающій Львовскимъ опытнымъ полемъ (Опытное поле, Тургайской области). 5 мѣсяцевъ—съ 15апрѣля до 15 сентября 1917 г.—по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ монтеровъ по уходу за сельскохозяйственными машинамъ.

19. Второе Донское Окружное сельскохозяйственное общество (станция Нижне-Чирская, Области Войска Донского): а) 7 мѣс. — съ 1 марта по 1 октября 1917 г. — по огородничеству и б) 6 мѣс. — съ 1 февраля до августа 1917 г. — по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ монтеровъ по уходу за простыми и сложными сельскохозяйственными машинами.

20. Комитетъ Всероссийскаго Земскаго Союза (адресъ: Москва, Экономическій Отдѣлъ Всероссийскаго Земскаго Союза), въ имѣнии Бобрки гр. А. А. Бобринскаго, Тульской губ., Епифанскаго уѣзда. 6 мѣс. — начинаются съ января 1917 г. — по подготовкѣ свѣдущихъ техникавъ по свиноводству.

21. 72 команда выздоравливающихъ (г. Витебскъ). 8 мѣс. — съ февраля по октябрь 1917 г. — по огородничеству.

22. Горецкое среднее сельскохозяйственное училище (г. Горки, Могилевской губ.): а) 5—6 мѣс. — начинаются съ 10 апрѣля 1917 г. — по пчеловодству, б) 7 мѣс. — начинаются съ 1 марта 1917 г. — по огородничеству и в) 4—5 мѣс. — начинаются съ 10 апрѣля 1917 г. — по подготовкѣ сельскохозяйственныхъ монтеровъ по уходу за сложными молотилками и локомотивами.

„Русск. Инв.“

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Церковному старостѣ Симферопольскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора, коллежскому совѣтнику Ивану Михеевичу *Васильеву*—благословеніе и Архипастырская благодарствъ за его усердно—полезную службу въ должности церковнаго старосты свыше шести лѣтъ.

Правленіямъ Потребительскихъ Обществъ приходовъ *Крестовоздвиженской* и *Пантелеймоновской* церкви села Верхней Бѣлозерки и села Бѣлозерска и ихъ предсѣдателямъ—Крестовоздвиженскаго священнику о. Никитѣ *Селюкову* и Пантелеймоновскаго диакону Михаилу *Мелахроно* и учителю народной школы Бѣлозерска Трофиму Амвросіеву *Здорику* съ выдачею грамотъ за ихъ добрую патріотическую дѣятельность.

Члену церковнаго совѣта Покровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Лукѣ *Хмарь*, за труды на пользу ближнихъ въ трудную ихъ годину.

Членамъ Правленія Общества потребителей Покровскаго прихода села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, и предсѣдателю общества диакону Іоанну *Гулевскому*, за щедрое пожертвованіе на патріотическую цѣль.

Утверждены въ должностяхъ:

Священникъ села Ново Софiевки, Днѣпровскаго уѣзда, о. Іоаннъ *Фибера* въ должности завѣдующаго и законоучителя Ново-Софiевской церковно-приходской школы.

Крестыанинъ села Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій Никитинъ *Черкашинъ* въ должности попечителя Новомаячковой Успенской церковно-приходской школы.

Учительница Кореизской церковно-приходской школы Ялтинскаго уѣзда, Лидія *Марковская* въ должности учительницы.

Рукоположенъ

Монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита, *Сергій*, въ санъ іеродіакона.

Перемѣщены:

Рясофорная послушница Топловскаго женскаго монастыря *Викторина Кириченко* въ число сестеръ Катерлезскаго Свято-Георгиевскаго женскаго монастыря, Таврической губерніи.

Уволены:

Церковный староста Александро-Невскаго кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Михеевичъ *Васильевъ* и его помощникъ Θεодоръ Яковлевичъ *Петровъ*, согласно прошенію.

Церковный староста Петро-Павловской церкви села Громовки. Днѣпровскаго уѣзда, Гавріиль *Ромашка*, согласно прошенію.

Церковный староста Свято-Георгиевской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда, Евфимій Іоанновъ *Крайникъ*, согласно прошенію.

Вакантныя священническія мѣста:

- 1) При Успенской церкви села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда.
- 2) При Свято-Николаевской церкви села Вій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.
- 3) При Косьмо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Императорское Православное Палестинское Об-щество.

Его Высокопреосвященству, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Всѣма утѣшенная благопріятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ вѣренной Вамъ Таврической епархіи, за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года, тарелочнаго сбора „на русскія богоугодныя учрежденія у Живоноснаго Гроба Господня“, выражаю Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную благодарность за архипастырскій призывъ къ подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей объ оказаніи посильной помощи руководимому Мною Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно, въ теченіе 35 лѣтъ, стоя на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемѣрно стремясь обезпечить ему, по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе, близкое Моему сердцу Палестинское Общество сознаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго Русскаго народа, искони благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ при-

ближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѣлеемѣ и др. мѣстахъ (в. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя дря производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. **Елисавета.**

По поводу сего рескрипта резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 11 февраля № 1092, послѣдовала такая: „Спѣшное. Въ Консисторію. Принять всѣ мѣры къ оправданію довѣрія Ея Императорскаго Высочества.“

Архіепископъ Димитрій.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ Духовенства Таврической Епархіи за 1916 годъ.

Названіе счетовъ.	Оставалось на 1-е января 1916 г.		Поступило въ 1916 г.		ВСЕГО.		Израсходи- вано въ 1916 г.		Остается на 1-е января 1917 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса — — — —	385	95	74509	47	74895	42	74598	74	296	68
2. Цѣнности (°/о бумаги):										
Въ Губернскомъ Казначействѣ	974300	—	25000	—	999300	—	—	—	999300	—
Севаст. Отд. Госуд. Банка —	20600	—	—	—	20600	—	—	—	20600	—
Итого — —	994900	—	25000	—	1019900	—	—	—	1019900	—
3. Текущій счетъ:										
Въ Петроград. Междун. Банкѣ	9898	90	60654	29	70553	19	37226	05	33327	14
4. Капиталь эмеритальной кассы-	1005184	85	93600	57	1098783	42	45261	60	1053523	82

Въ теченіе 1916 года въ капиталъ кассы поступило:

Членскихъ взносовъ I разряда—12904 р. 54 к.,
II разряда—1540 р., III разряда—1268 р. 78 к.,
IV разряда—936 р., V разряда—769 р. 10 к., VI
разряда—4309 р. 20 к. = 21727 р. 62 к.

3% сбора съ церковныхъ доходовъ—13190 р.
44 к., единовременныхъ взносовъ—177 р. 75 к.,
‰‰ на ‰ бумаги—40529 р. 90 к., прибыли на
курсѣ при покупкѣ ‰ бумагъ—623 руб. 95 коп.,
штрафныхъ за просрочку взносовъ—641 р. 19 к.,
штрафныхъ при переходѣ на высшій съ низшаго
разряда—2050 р. 38 к., переходящихъ и оборот-
ныхъ суммъ—14659 р. 34 к.—Итого поступило—
93600 р. 57 к.

Въ теченіе 1916 года изъ капитала кассы израс-
ходовано:

Выдано пенсій: по I разряду—13855 р. 31 к.,
по II разряду—944 р. 40 к., по III разряду—1222 р.
82 к., по IV разряду—1564 р. 70 к., по V разря-
ду—1301 р. 93 к., по VI разряду—4291 р. 73 к. =
23180 р. 89 к.

Расходы по храненію ‰ бумагъ въ Гос. Бан.
и Казн.—153 р. 84 к., содержаніе Правленія эм.
кас. и канцел.—2607 р., почтовые расходы—76 р.
25 к., канцелярскіе расходы—19 р. 25 к., разные
расходы—2342 р. 84 к., расходы по возврату член-
скихъ взносовъ—160 р., переходящія и обратныя
суммы—16721 р. 53 к.—Итого израсходовано—
45261 р. 60 к.

На 1-е января 1917 г. капитала состоитъ—
1053523 р. 82 к.

На 1-е января 1916 г. капитала состояло—
1005184 р. 85 к.

Капиталъ увеличился за 1916 годъ на 48338 р.
97 коп.

На 1-е января 1917 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ (на рукахъ у Казначей кассы)—
296 р. 68 к., въ Петроградскомъ Банкѣ на теку-
щемъ счету—33327 руб. 14 коп., въ $\frac{0}{100}$ бумага—
1019900 р.—Всего—1053523 р. 82 к.

Предсѣдатель Правленія *М. Архангельскій.*

Члены Правленія: протоіерей Павелъ *Добровъ.*
Леонидъ *Покровскій.*

Бухгалтеръ *Д. Тихвинскій.*

1917 г. января 19 дня.

Отъ Государственнаго Банка.

1 февраля сего года истекъ 4-лѣтній срокъ, на который были выпущены $3,6\frac{0}{100}$ билеты Государственнаго Казначейства 437 разряда на 25.000.000 руб., изъ коихъ 12.950.000 рублей погашены досрочно.

Плата нарицательнаго капитала по упомянутымъ $3,6\frac{0}{100}$ билетамъ Государственнаго Казначейства, подлежащимъ погашенію 1 февраля с. г., производится, начиная съ указаннаго числа, во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ, причемъ, взаимѣнъ оплаты $3,6\frac{0}{100}$ билетовъ наличными деньгами, владѣльцамъ таковыхъ билетовъ могутъ быть выдаваемы, въ предѣлахъ имѣющей въ кассахъ учрежденій наличности, $4\frac{0}{100}$ билеты, со сзимианіемъ выросшихъ по нимъ процентовъ за время съ 1 февраля по день представленія $3,6\frac{0}{100}$ билетовъ къ оплатѣ. $3,6\frac{0}{100}$ билеты, находящіеся во вкладахъ учрежденій Государственнаго Банка, Казначействъ и Сберегательныхъ Кассъ и въ депозитахъ, будутъ замѣнены $4\frac{0}{100}$ билетами безъ особыхъ заявленій кліентовъ, если отъ послѣднихъ не поступитъ на сей предметъ какихъ либо иныхъ указаній.

За Управляющаго Членъ Совѣта *Д. Никитинъ.*

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе смерти въ с. Ново-Константиновкѣ псаломщика-діакона Антонія Семенова, освободилась вакансія, при замѣщеніи коей, вмѣсто А. Семенова, желательно назначеніе лица способнаго и имѣющаго право преподавать Законъ Божій въ земскихъ народныхъ школахъ и могущаго поддержать церковный хоръ.

КЪ СВѢДѢНІЮ недоимщиковъ по Духовной Семинаріи.

Воспитанники Духовной Семинаріи, живущіе въ пансіонѣ и къ 1 марта не уплатившіе полностью всей причитающейся за ихъ содержаніе суммы (141 руб. за дѣтей духовенства Тавр. Епархіи, 210 за иноепархіальныхъ и 310 за инословныхъ), а также ихъ родители и опекуны настоящимъ поставляются въ извѣстность, что послѣднимъ срокомъ взноса полной годичной платы за содержаніе ихъ въ пансіонѣ будетъ **15 марта**. Недоимщикамъ *) послѣ этого числа годовыя отмѣтки не

*) По 3 марта недоимка числится за воспитанниками: VI кл. о. Вл. Абашинымъ 61 руб.; М. Колесниковымъ—91 руб.; Н. Латышевымъ—141 руб., В. Четвериковымъ—70 руб.; V кл. П. Бензпнымъ—70 р.; Концевичемъ Ип.—70 р.; Пошадолуло Ст.—66 руб. (15 руб. за прошлый годъ); IV кл.: В. Струтинскимъ—71 руб.; М. Четвериковымъ—70 руб. III кл.—А. Анфиловымъ—87 р.; В. Анфиловымъ—70 р., Ст. Бѣлымъ—141 руб.; Л. Вольвачъ—50 р.; В. Знаменскимъ—141 руб.; А. Ильенковымъ—69 р. (если перешелъ отецъ изъ Тавр. Епарх.); Н. Петровскимъ—70 р.; П. Плахотниковымъ—90 р., А. Скорняковымъ—70 р.; Тихомировымъ М.—155 р.; В. Четвериковымъ—70 р.; II кл.: Балабановымъ П.—41 руб.; И. Горлачомъ—141 р.; М. Дыбскимъ—41 р. С. Казимировымъ—141 руб.; Б. Концевичемъ—141 руб.; К. Оржицкимъ—70 руб.; А. Потаповымъ—75 р.; А. Спано—70 р. В. Шапошниковымъ—141 р.; I кл.: В. Долгополовымъ—70 руб.; В. Колесниченко—155 р.; М. Лебедевымъ—

будуть выставлены, сужденіе о нихъ будетъ отложено до полной уплаты недоимки, а если послѣдняя не будетъ пополнена къ концу Августа, то они согласно § 155 Уст. Дух. Сем. будутъ считаться выбывшими изъ Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ Ирринархъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

И. А. Жеве р Жее в ъ

ПЕТРОГРАДЪ, Гостинный Дворъ, Перинная линія, №№ 5 и 6.

И з г о т о в л е н ы

в ъ б о л ь ш о м ъ к о л и ч е с т в ѣ

по предложенію Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ Военнаго и Морского Духовенства

отношеніемъ, отъ 19 го Августа 1914 г. за № 12758.

На случай экстренной надобности и немедленно
высылаются

В О Е Н Н О - П О Х О Д Н Ы Я Ц Е Р К В И,

для военныхъ частей отправляющихся въ походъ,
съ полнымъ комплектомъ Церковно-Богослужебныхъ предметовъ
по табели утвержденной Военнымъ Совѣтомъ 26 іюля 1912 г.

Адресъ для телеграммъ: Петроградъ—ЖЕВЕРЖЕЕВУ.

55 р 60 к.; Ф. Лояничемъ—70 р.; Ал. Станиславскимъ—71 р.;
П. Стрѣльбицкимъ—70 р.; Г. Фарбовскимъ—20 руб. и Шевченко Евф.—70 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ нед. 5-ую Велик. поста.—II. Сущность пастырства.—III. Собраніе миссіонеровъ Таврич. епархіи.—IV. Таврич. дух. и война.—V. Къ успѣху подписки на Военный Заемъ.—VI. Арх. служеніе.—VII. Миссіонерская бесѣда.—VIII. Къ свѣдѣнію увѣчныхъ воиновъ.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и Епарх. извѣстія.—II. Отъ Императорскаго Палестинскаго О-ва.—III. Краткій отчетъ по эмерит. кассѣ.—IV. Отъ Государст. Банка.—V. Отъ Духовной Консистоіи.—VI. Къ свѣдѣнію недоимщиковъ по дух. семинаріи.—VI. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Иринеархъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Марта 1917 г.

Цензоръ—каедральный *протоіерей* А. Назаревскій.

Ис-Д-В - 3425

Отъ Редакціи.

Настоящій № выходитъ съ значительнымъ опозданіемъ вслѣдствіе недостатка бумаги. Наборъ былъ произведенъ своевременно, а отпечатать № оказалось возможнымъ только 8 с. марта.