

1-го февраля  годъ десятый  1907 г.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во всея города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невозможныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 3.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ ко 2 апрѣля 1906 года дню Св. Пасхи пожаловать серебряныя медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: 1) старостѣ домовою при Каргопольскомъ духовномъ училищѣ церкви, крестьянину Александру Кожину и 2) крестьянину Оелору Кирьянову.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ въ Мятусовской второклассной школѣ сынъ діакона Александръ Павловъ **Малининъ** назначенъ псаломщикомъ въ Ведлозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, съ 20 января 1907 г.

О назначеніи на должность благочиннаго Александро-Ошевенскаго монастыря.

Священникъ Саунивскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Василій Преображенскій** назначенъ благочиннымъ Александро-Ошевенскаго монастыря, того же уѣзда.

*Умершіе:* 1) Священникъ на вакансіи діакона Спасоматкозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Алексѣй **Надпорожскій** умеръ 4 января; 2) заштатный священникъ Оятско-Ладвинской Георгіевской церкви Николай **Савойскій**, 82 лѣтъ—22 декабря 1906 г.; 3) священникъ Алмозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Василий **Коротецкій** умеръ 13 января; 4) псаломщикъ Коткозерскаго прихода Серапіонъ **Баженовъ** умеръ 13 января, и священникъ Массельско-Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ **Фортуановъ**—14 января.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено:			Домъ для поддежаннаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояние отъ губернс. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ.
	Священ.	Діаконск.	Псаломщ.			Пахоти.	Сѣнокос.				
<b>Священническія:</b>											
Отовозерскомъ приходѣ, Пудожскаго уѣзда . . .	1	—	1	Церковный.	400 р. за преп. Зак. Б. 40 р.—440 р.	6 дес.	8 дес.	445	—	380	12 февр.
Алмозерскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда . . .	1	—	1	Церковный.	400 р.	Есть (но сколько именно не вѣст но).	—	350	—	240	25 февр.
Массельско-Паданскомъ прих., Повѣнецкаго у. . .	1	—	1	Церковный.	490 р. и Закон. 60 р.—550 р.	1/4 дес.	—	1115	89	170	25 февр.
<b>Діаконскія:</b>											
Спасо-Маткозерскомъ приходѣ, Вытегорскаго у. . .	1	1	1	—	150 р.	—	13 дес.	1549	—	280	19 февр.
Ярославскомъ Лодейноп. уѣзда	1	1	1	—	200 р.	9 дес.	5 дес.	1723	—	200	25 февр.
<b>Псаломщическое.</b>											
Коткозерскомъ прих. Олонец. у.	1	1	1	Церков.	125 р.	4 дес.	10 дес.	2400	—	110	19 февр.

## О назначеніи на должность законоучителей.

Законоучители Нинисельскаго и Кондушскаго земскихъ училищъ священники Николай **Сидонскій** и Александръ **Поспѣловъ** освобождены отъ должности законоучителей въ названныхъ училищахъ, а преподаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ поручено въ первомъ учителю Вячеславу **Закаменному** и во второмъ — учительницѣ Александрѣ **Ялгубцевой**.

— Учительницѣ Кургенскаго земскаго училища, Петрозаводскаго уѣзда, Зинаидѣ **Кулиновской** разрѣшено преподаваніе Закона Божія въ названномъ училищѣ.

## Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Петрозаводскій купецъ Стефанъ Леонтьевичъ **Леонтьевъ** утвержденъ въ должности старосты Петрозаводскаго кафедральнаго собора на трехлѣтіе съ 1 января 1907 года.

## Объ избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Членами церковно-приходскаго Совѣта при церкви, дер. Вороньѣ Пидемскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 декабря за № 3879, утверждены слѣдующія лица: Михаилъ Христофоровъ **Бусаревъ**, Петръ Васильевъ **Бѣловановъ**, Александръ Іовлевъ **Бѣловановъ**, Тимофей Яковлевъ **Паршункинъ**, Георгій Стефановъ **Вошкулевъ**, Петръ Григорьевъ **Шалапановъ**, Стефанъ Михайловъ **Бусаревъ**, Евонмій Галактіоновъ **Галашевъ**, Василий Васильевъ **Бѣловановъ**, Иванъ Пименовъ **Игнашевъ**, Флегонтъ Ивановъ **Соколовъ**, Филиппъ Никифоровъ **Бѣловановъ** и кандидатами на означенныя должности: Савва Тимоѣевъ **Ригинъ**, Георгій Венедиктовъ **Костинъ** и Андрей Константиновъ **Костинъ**.

Членами церковно-приходскаго Совѣта при Брусинской Николаевской церкви, Петрозаводскаго уѣзда избраны слѣдующія лица: крестьяне Иванъ Максимовъ **Двигаловъ**, Василий Герасимовъ **Филатовъ**, Филиппъ Тимоѣевъ **Созоновъ**, Матѳей Игнатьевъ **Растворовъ**, Тимоѳей Антоновъ **Петровъ**, Михаилъ Алексѣевъ **Минаевъ**, Данилъ Арефьевъ **Трошкинъ**, Дмитрій Яковлевъ **Кяргинскій**, Семень Титовъ **Куриновъ** и Авдей Ивановъ **Зайцевъ**, а кандидатами

къ нимъ крестьяне—Ермолай Кирилловъ **Гущинъ** и Спиридонъ Васильевъ **Кяргинскій**.

На донесеніи о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Членами церковно-приходскаго Совѣта утверждаются избранные крестьяне, показанные въ семъ рапортѣ. Буди Божіе благословеніе на трудахъ честныхъ вашихъ во славу Божію и во благо народа нашего“.

Членами церковно-приходскаго Совѣта при Тененицкой церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ утвержденны слѣдующія лица: крестьянинъ Іосифъ Ивановъ **Яблоновъ**, Павелъ Ивановъ **Мельниковъ**, Василій Егоровъ **Бѣлковъ**, Гавріиль Ивановъ **Насевичъ**, Тимошей Васильевъ **Пашковъ**, Андрей Николаевъ **Поповъ**, Василій Семеновъ **Дорошкинъ**, Яковъ Ивановъ **Поповъ**, Василій Павловъ, Николай Васильевъ **Костинъ**, Григорій Тимошеевъ **Софроновъ**, Димитрій Пвановъ **Кабановъ** и кандидатами къ нимъ: Андрей Александровъ **Шахановъ**, Яковъ Егоровъ **Бѣлковъ** и Іосифъ Романовъ.

#### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Священникъ Шокшинскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, о. Іоаннъ **Гурьевъ** пожертвовалъ въ Вохтозерскую Васильевскую церковь свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 27912—сер. 125-я, на предъявителя въ сто рублей съ 32 купонами.

— Мѣщанская вдова г. Олонна Параскева **Скобина** по духовному завѣщанію пожертвовала въ Олонекій Николаевскій соборъ 100 рублей на вѣчное поминовеніе себя и мужа ея Ивана Скобина.

— Прихожане Ковжскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своей приходской церкви деньгами 322 р. и матеріалами на 51 руб.; кромѣ того отъ стороннихъ лицъ поступило на тотъ же предметъ 300 руб.

— Лошмана Пидемской спускной станціи на рѣкѣ Свири на свои средства произвели окраску крышъ на Преображенской и Никольской церквахъ Пидемскаго прихода, Олонекскаго уѣзда съ израсходованіемъ на сіе болѣе 130 рублей.

За такое пожертвованіе Епархіальнымъ Начальствомъ выражается жертвователямъ благодарность.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:*—Высочайшія награды. Епархіальныя извѣстія: перемѣны по службѣ.— О назначеніи за должность благочиннаго монастыря. Умершіе. Свободныя мѣста. О назначеніи на должности законоучителей. Объявленіи утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Объявленіи избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. | НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 3.

Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ  
Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. \*).

1. Перетрухинъ. Мой собесѣдникъ настойчиво проситъ меня указать свидѣтельство „о возможности уклоненія въ еретичество всѣхъ епископовъ“. Читаю ему бл. Иеронима ч. VI, стр. 405: „когда въ церкви Божіей и начальникахъ ея находится пороки тогда мы будемъ знать, что исполнилось сказанное: Пророкъ и священникъ осквернились... Въ пророкѣ разумѣй учителя, въ священникѣ достоинство служенія. Если кто-либо изъ нихъ умомъ одобряетъ превратное, то будетъ путь ихъ скользокъ и въ темнотѣ и не будутъ они имѣть Господа... Когда же они будутъ находиться въ темнотѣ и на пути скользокъ, то есть, въ заблужденіи еретическомъ, тогда будутъ вынуждены ко всяческому колебанію и падутъ“. Куда еще яснѣе этого свидѣтельства! *Епископы* (они вѣдь пророки — то церковные), уклонившись въ еретичество „*падутъ*“, говоритъ бл. Иеронимъ. Ихъ паденіе и совершилось при и. Никонѣ, когда всѣ епископы, вслѣдъ за нимъ уклонились отъ православія въ еретичество. Это 1-е свидѣтельство объ уклоненіи всѣхъ епископовъ въ ересь. 2-е свидѣтельство находится на 401 стр., той-же части Твор. бл. Иеронима. Вотъ оно: „Въ переносномъ смелѣе можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, — что по отверженіи и осужденіи ихъ спасется народъ, будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны и остатокъ спасется“. Когда „епископы греко-россійской церкви, замѣчаютъ Перетрухинъ, перестали достойно управлять овцами Господними, то по отверженіи и осужденіи ихъ, народъ былъ порученъ *священникамъ*, которые сохранили свое достоинство и управляли имъ 180 лѣтъ, пока Господу было угодно даровать Своей „церкви“ и епископовъ. 3-е свидѣтельство на 387 стр.: „Все что сказано дому царскому, пусть разумѣютъ епископы и сослужители ихъ пресвитеры и діаконы и весь чинъ церковный, что если они исполнять повелѣніе имъ (Лук. 17, 10) и, между прочимъ не будутъ проливать невинной крови, соблазняя меньшихъ (Мо.

\*) Продолженіе, см. № 2 „Олоц. Епарх. Вѣд.“ за 1907 г.

18, 6), и узавля совѣсть каждаго (1 Кор. 8, 12), то сохранять данный имъ отъ Господа санъ. Если-же исполнить это они не захотятъ и этимъ пренебрегутъ, то сами обратятъ церковь Божию въ пустыню". Вотъ, опять поясняетъ Перетрухинъ, мы и видимъ, что *епископы* грекороссійской церкви не захотѣли сохранить свой чинъ и *обратили Церковь Божию въ пустыню*".

Но „Господь, не сообразующійся съ затрудненіями обстоятельствъ поднялъ упавшее“ (Г. Злат. т. 3, 568 стр.)—послѣ 180-лѣтняго „вдовства“ возвратилъ „Свою церковь“ въ прежнее достоинство, чрезъ обращеніе къ ней блаженной памяти митр. Амвросія. И не укоризны, а напротивъ, великаго удивленія и похвалы достойна наша старообрядческая церковь, вышедшая изъ постигшаго ее столь тяжкаго испытанія съ такою честью, — безъ еписколовъ сохранивъ въ неповрежденности и правую вѣру, и церковныя преданія, какъ объ этомъ заявляетъ даже и Вашъ Синодъ въ Своемъ Увѣщаніи (35 стр.).

Повторяетъ свой прежній вопросъ.

**О. прот. Крючковъ.** Напрасно Перетрухинъ въ словахъ св. І. Златоустаго: „Ему возможно поднять упавшее“ (т. 3-й, 568 стр.)—хочетъ видѣть оправданіе своей незаконной „австрійщинѣ“. Св. І. Златоустъ прямо и рѣшительно заявляетъ: „*Церковь безъ епископа быти не можетъ*“ (Марг. вт. сч. 154 л. об.)“. Слушай, Перетрухинъ, вотъ что говорятъ „*Христовы уста*“... и впередъ никогда не смѣйся на него въ оправданіе своей церкви „вдови“... Ваша „австрійская церковь“ все время своего „вдовства“ не переставала рождать дѣтей и за это она „любодѣйца“, такъ-какъ честная вдова чады не плодитъ. Перетрухинъ говорить: нашей „вдовѣ“ хвала!... Нечего сказать—есть за что ее похвалить! Нѣтъ, пусть-ка лучше выслушаетъ ваша „вдова“ со своими незаконными дѣтьми слѣдующій себѣ приговоръ: „Я (Господь) оставилъ мать съ дѣтьми. Преступленія и грѣхи ваши *продали васъ демонамъ*, что-бы, онутанные наслажденіями вѣка сего, вы оставили отца, а мать—супруга. Поэтому Я не могъ болѣе держать *прелюбодѣющую мать вашу*, но отпустилъ ее, когда хотѣла она уйти (бл. Іерон. ч. VIII, 259 стр.)“. За то что вы, австрійцы, оставили отца, а ваша мать—вдова—мужа (епископа), чрезъ это вы продали себя демонамъ. Вотъ вѣдь кому вы продались со своею любодѣйною матерію?—демонамъ!—Бѣда-то какая!! Св. отцы, признавая весьма важное значеніе въ церкви епископа, заповѣдали, что бы даже и *помѣстная* церковь не оставалась долѣе 3-хъ мѣсяцевъ безъ епископа (IV Вс. соб. 25 пр.), а ваша „австрійщина“ *цѣлыхъ 180 лѣтъ не имѣли ни одного епископа* и Перетрухинъ хочетъ еще ее оправдать. Но врядъ ли ему это удастся, потому что и на этотъ разъ приведенныя имъ изъ бл. Іеронима свидѣтельства подтверждаютъ возможность паденія лишь *отдѣльныхъ* церковныхъ предстоятелей, а *не оцѣль ихъ*.—Такъ на 405 стр. говорится: „если кто либо изъ нихъ умомъ одобряетъ превратное, то будетъ путь ихъ сколь-

зюкъ и въ темнотѣ... т. е. когда они будутъ въ заблужденіи еретическомъ, — тогда падуть“ (ч. VI-я). „Если кто-либо“ это самое уже показываетъ, что здѣсь рѣчь не о всѣхъ церковныхъ начальникахъ, а только о нѣкоторыхъ. А что отдѣльныя личности, хотя-бы то были и епископы — могутъ „падать“, этого мы не отрицаемъ.

Теперь читаемъ на 387 стр.: „Все, что сказано дому царскому, пусть разумѣютъ епископы и служители ихъ — пресвитеры и диаконы и весь чинъ церковный... если они исполнять повелѣнное имъ — не проливать невинной крови, не соблазнять меньшихъ, не увязывать совѣтъ каждаго) не захотятъ и этимъ пренебрегутъ, то сами обратятъ Церковь Божию въ пустыню (VI ч.). Но опять, *всѣ-ли епископы* и сослужители ихъ не захотятъ исполнить повелѣнное имъ?! — *Не всѣ*, а только нѣкоторые... Объ этомъ ясно говорится на 385 стр. той же части: „Все, что предсказано царскому дому, мы можемъ принимать къ церковному чину и князьямъ церквей, къ *тѣмъ только* (значитъ не ко всѣмъ), которые преданы гордости, богатству и роскоши“...

Тоже и на 401 стр.: „Въ переносномъ смыслѣ, говорится тамъ, мы можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, что по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, *будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны*“ (VI ч.). Бл. Иеронимъ ведетъ здѣсь рѣчь — лишь о злыхъ начальникахъ, по отверженіи которыхъ народъ поручается водительству другихъ достойныхъ церковныхъ начальниковъ. Во время обуреваній ересью церковь всегда такъ и поступать: еретики, которые имѣютъ ту, или другую іерархическую степень, на соборахъ, по осужденіи содержимой ими ереси, обнажаются священства, а ихъ паствы поручаются клирикамъ достойнымъ, православнымъ. Разсужденіе же Перетрухина, что подъ злыми церковными начальниками — надо разумѣть всѣхъ *епископовъ*, а подъ достойными — *священниковъ* — есть ни на чемъ не основанная догадка его самого, которую разбирать я считаю лишнимъ.

О вѣчности-же священства съ епископами во главѣ я укажу кромѣ приведенныхъ и другія свидѣтельства.

Св. Елифаній Кипрскій, толкуя слова: „и водарится престолъ Давидовъ и царствію его *не будетъ конца*“, говоритъ: „*престолъ Давидовъ* есть *священство*“ (I ч. 204—207 стр.). Итакъ по Елифанію Кипрскому — священство съ епископами будетъ существовать непрерывно — вѣчно.

Захарія Комменскій въ своей Полинодіи ясно и опредѣленно свидѣтельствуется, что „*безъ епископа Церковь Христова быти не можетъ и нигды не бывала* (Вып. Озерск. ч. I-я 71 стр.)“.

Вопросъ прежній.

I. Перетрухинъ. Перетрухинъ повторяетъ прежнія свидѣтельства блаженнаго, не опровергая разбора о. Протоіерея. Приводъ же его изъ Елифанія Кипрскаго объяснилъ въ смыслѣ сохраненія хиротоніи на еретическихъ клириковъ. А потомъ

изъ VI ч. Твореній бл. Іеронима вычиталъ слѣдующее свидѣтельство: „то, что иногда кажется намъ чистымъ, Его взору представляется сквернымъ,—не только простой народъ и низкая чернь, но и цари церквей изъ рода Давидова, которые гордо поднося голову и выпятивъ животъ сидятъ на престолахъ его. И священники,—второй чинъ въ церковныхъ достоинствахъ, и пророки, имѣющіе, повидимому, званіе Писавій и всѣ жители Иерусалима исполнены различными грѣхами: и когда они будутъ упоены, они разлучаются отъ общенія между собою, отдѣляются отцы отъ сыновей, и сыновья отъ отцовъ, что-бы осквернятся различными ересями, подъ именемъ Христа враждовать между собою и возставать на родившую ихъ мать церковь. Поэтому говоритъ: не пожелаю ихъ, а возненавижу ихъ неваплетію вѣчною; не пощажу, не уступлю, и не помилюю, не по жестокости приговора, а по истинности суда. Ибо истребившіе людей Моихъ и сами погибнуть на вѣки (310 стр.)“. *Цари церквей* изъ рода Давидова—*это епископы*. Ихъ, за то, что они враждовали между собою и возставали на мать свою—Церковь, Господь *истребилъ и погубилъ* на вѣки. (Здѣсь Перетрухинъ не преминулъ поглубиться надъ православными епископами на счетъ гордо поднятыхъ головъ и выпяченныхъ животовъ). И изъ исторіи мы видимъ, что нѣкоторыя церкви по нѣскольکو десятилѣтій подрядъ не имѣли православныхъ епископовъ. Въ дѣяніяхъ Вселенскихъ соборовъ мы читаемъ: „Святѣйшій парт. Тарасій (предсѣдатель 7-го Вс. Соб.) сказалъ: Очень многіе изъ собравшихся на св. VI-й соборъ были хиротонисанцы Сергіемъ, Пирромъ, Павломъ и Петромъ, учителями ереси моноелитской, такъ какъ они преемственно занимали константинопольскую кафедру... и однако это не было поставлено имъ въ вину. *Пятьдесятъ лѣтъ* продолжалась тамъ эта ересь... (Т. VII-й, изд. Казань, 1873 г. стр. 19-я). И такъ 50-ть лѣтъ константинопольскую кафедру занимали еретики и однако никто не называлъ за это константинопольскую церковь, любодѣйцею“, какъ называетъ о. Ксенофонтъ нашу „старообрядческую церковь“ за неимѣніе ея нѣкоторое время „православныхъ“ епископовъ.

Повторяетъ свой вопросъ.

**О. Протоіерей Крючковъ.** Я просилъ Перетрухина указать свидѣтельство с прекращенія епископства во вселенской церкви, а онъ мнѣ вычитываетъ, что Константинопольскую кафедру 50 лѣтъ занимали еретическіе епископы. Но, вѣдь, когда на Константинопольской кафедрѣ были еретики, въ то самое время, *въ другихъ церквахъ* было множество православныхъ епископовъ, которые на 6 Всел. соб. осудили: Сергія, Пирра, Павла и Петра и содержащую ими моноелитскую ересь. Свидѣтельство изъ блаж. Іеронима Перетрухинъ привелъ на свою голову. Въ немъ идетъ рѣчь объ *окончательномъ* паденіи „царей церкви“ (погибнуть на вѣки). И если „подъ паденіемъ царей церкви“ разумѣть, какъ Перетрухинъ, якобы, совершившееся въ 1666—7 г.г. уклоненіе *всѣхъ* епископовъ въ еретичество, то спрашивается—*откуда же и какъ они* (епископы) *появились* у австрій-

цевъ, по истеченіи 180-ти лѣтъ. Къ тому-же и второй чинъ—*священники* не исключается здѣсь изъ числа обрѣченныхъ вмѣстѣ съ епископами *на вѣчную погибель*, хотя по ученію австрійцевъ они-то священники и оказались *единственными*, истинными и вѣрными *руководителями ихъ церкви*, за все время ея „вдовствованія“. У св. Епифанія Кипрскаго говорится о вѣчномъ существованіи 3-хъ чиннаго священства *въ церкви Христовой*, а не у еретиковъ (ч. I-я стр. 204—7). О томъ-же ясно учать и св. Іоаннъ Златоустъ съ Захаріемъ Копиштевскимъ, свидѣтельствъ коихъ Перетрухинъ не разбираетъ. Св. Кирианъ Кароагенскій утверждаетъ: „епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, а кто не съ епископомъ, *тотъ и не въ церкви*“ (ч. I-я, 307 стр.). Общество австрійцевъ въ теченіе почти 2-хъ столѣтій не имѣло единоымянныхъ епископовъ, слѣдовательно оно не было церковію Христовою; присоединившіеся къ нимъ бѣглый греческій митр. Амвросій *изъ не церкви не могъ сдѣлать церкви*, а поэтому послѣдователи „австрійщины“ въ настоящее время не суть чада св. церкви Божіей. Въ Велик. же Катихизисѣ, въ гл. „о церкви“ сказано: „въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, *тѣ въ озеро огненное свержени будутъ*“. Вотъ, австрійцы, какая горькая участь ждетъ Васъ за гробомъ, если Вы не покаетесь и не воссоединитесь со св. Церковію!

О вѣности и необходимости епископовъ въ церкви Христовой свидѣлствуютъ еще:

1) Ки. о Вѣрѣ— „яко да всегда, читаемъ тамъ, исполняется обѣтованіе оно, еже врата адава не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ“ (183 л. об.). Что-же такое апостольскіе престолы!! „Патріаршіи престолы, — апостольскіе престолы суть“, поясняется на 182 л. об. и далѣе говорится— „истинно есть, яко патріархи на апостольскихъ престолѣхъ сѣдять и престолы ихъ суть, апостола престолы суть“. И такъ, *врата адава никогда не возмогутъ одолѣть* церковь и апостольскихъ престоловъ, а равно не возмогутъ одолѣти и тѣхъ, кто на нихъ возсѣдаетъ—*патріарховъ*.

2) Св. Аванасій Великій въ письмѣ къ Драконтію пишетъ: „безъ епископа мы не можемъ сдѣлаться и христіанами“ (ч. II-я, 5 стр.).

3) Николь Черногорецъ утверждаетъ: „егда вѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Св. (Такт. 141 л.)“. Гдѣ есть Духъ Св., тамъ только и жизнь: „Св. Духомъ всака душа живитя, поетъ Св. Церковь (Антиф.). У австрійцевъ не было 180 годовъ епископа, не пребывавъ, слѣдовательно съ ними и Духъ Св., а поэтому „Церковь“ ихъ есть ничто иное, какъ мертвый трутъ, котораго не оживотворилъ и бѣглый митр. Амвросій.

1. Перетрухинъ. Всѣ приведенныя э. Ксенофонтомъ свидѣтельства къ намъ относиться не могутъ—и вотъ почему:

Слова Никона Червогорца „еда нѣсть ту архіерея, таковымъ не даеши Духъ Св. (141 л.)“ сказаны имъ по поводу того, что одинъ царь поставилъ игумена безъ благословенія епископа, чего у насъ никогда такъ не дѣлають.

Св. Аванасій Великій въ своихъ письмѣ увѣщевалъ Драконтія, который уклонялся епископства, думалъ, что *епископы служатъ грѣху* (ч. II-я, 9 стр.), какъ у насъ никто не думаетъ.

Свидѣтельство-же изъ кн. о Вѣрѣ принадлежитъ Орѣховскому паки канонику Премисльскому—*католику*, а *еретику* вѣрить нельзя.

Захарія Копыстенскій иногда съ вѣрѣ погрѣбительно выражался, къ тому-же его Полнодія была напечатана въ Литвѣ, а книги Литовской печати прокляты патр. Филаретомъ Никитичемъ (Чистовичъ).

„Вдовство“ перкви было предсказано свителемъ Филиппомъ: „Радуюсь, говорилъ онъ, что для перкви Господней терплю сіе,—но близко время, въ которое она пріемлетъ вдовство, и пастыри, яко наемники презираеми будутъ (Училище Благочестія 170 стр.)“. Пророчество это, дѣйствительно, и сбылось, когда епископы всѣ приняли ересь Никона, за исключеніемъ Павла еп. Коломенскаго, котораго онъ вскорѣ-же и замучилъ.

Старообрядцы за еретическими епископами не послѣдовали и, по отсутствію православныхъ епископовъ, остались вовсе безъ епископовъ. Но за это ихъ обвинять нельзя, потому-что Іосифъ Волоцкій говоритъ: „Иже убо *ереси* ради нѣкія пріобщенія себѣ отлучима епископства, таковіи не точію правильному запрещенію не подлежатъ, но и подобающія чести православнымъ сподобени будутъ, не епископамъ-бо, но же епископамъ и ложнымъ учителямъ зазрѣша церковное соединеніе не раздраша, но раздранія церковная и раздѣленія потшашася избавити. Се убо божественніи апостоли и священніи учителя, патриарси святіи и седмь святыхъ вселенскихъ соборовъ, въ нихъ-же баше 2000 святыхъ отецъ и мнози быша святіи намѣстніи собори, вси еретиковъ проклятію предаша и намъ тако-же повелѣша *проклинати ихъ и отвращати ихъ и бѣгати* (Просвѣтитель 472—3 стр.)“. Святые отцы заповѣдали „проклинать, отвращаться и бѣгать еретиковъ“—мы согласно заповѣди ихъ и поступали и не осуждать насъ за это нужно, но и „чести сподоблять яко-же православныхъ“.

**О. Протоіерей Крючковъ.** Св. Іосифъ Волоколамскій велитъ отлучаться и бѣгать еретиковъ, а пристать *къ православнымъ епископамъ*, безъ нихъ же не жити.

Захарію Копытенскаго Перетрухивъ *оклеветалъ*. Онъ въ кн. о Вѣрѣ похваляется какъ „ревнитель и поборникъ по благочестію (5 л.)“,—а Перетрухивъ говоритъ „Захарія Копыстенскій въ вѣрѣ погрѣшалъ“. *Кому же*, д. сл., мы теперь будемъ *вырты*: кн. о Вѣрѣ, или Перетрухиву?! Но, впрочемъ, онъ и самую

ки. о Вѣрѣ не пощадили—назвали ее *еретическою*. Тамъ на л. 173-мъ, говорилъ Перетрухинъ, писалъ еретикъ католикъ Орѣховскій. Вотъ, д. сл., до чего мы теперь дожили! Старообрядцы стали хулить старопечатныя книги!... Счастливъ ты, Перетрухинъ! Если-бы были прежніе старики—старообрядцы, то они за эти твои слова про ки. о Вѣрѣ, растерзали-бы тебя сразу же, на этомъ мѣстѣ.

Митр. Филиппъ говорить о „вдовствѣ“ только *Московской* церкви, которое наступитъ вскорѣ послѣ его изгнанія \*). Вселенской же церкви у блаж. Иеронима вотъ что сказано отъ лица Божія: *„Клянусь церкви Моей, которую для Себя Я искупилъ Своею Кровію, что я болѣе не буду гнѣваться на помилованныхъ Мною, и милость Моя не перемѣнится ни на какой строгій укоръ (11 стр. IX ч.)“*, „не бойся и не краснѣй, и не покрывай лица стыдомъ. Ибо ты не будешь стыдиться, какъ прежде была постыжена, и не будешь помнить стыда юности твоей, и *вспоминать о вдовствѣ* твоемъ, въ продолженіи котораго ты была оставлена Богомъ (8 стр.)“. Церкви Своей Господь, искупившій ее Кровію, говорить: *„Клянусь, что ты не будешь ужъ болѣе стыдиться... и вспоминать вдовства своего“*, а ваша австрійская церковь „Церковь“ опять овдовѣла; *не Христова*, поэтому, *она церковь!!*

Заключенія о. Протоіерею сдѣлать не удалось: Перетрухинъ, а за нимъ и другіе бывшіе на бесѣдѣ австрійцы подняли невообразимый шумъ. Пришлось закончить бесѣду.

Окруж. мисс., свящ. А. Волокославскій.

(Продолженіе будетъ).

\*) Пророчество митр. Филиппа относится не ко времени ватр. Никона, какъ утверждаетъ Перетрухинъ, а ко времени *раннѣйшему*, о которомъ и. Иерусалимскій Теофанъ пишетъ: «обаче еще едино оста скорбно предъ очима, не точю мене, но паче и самому благочестивому и святопомызанному царю нашему, еже святая Апостольская церковь въ руссійствѣ царствіи безъ настыря, хотяшаго насти тоя чзда, и свѣтлыиже свѣтша, и окормляюша тоя учении не имъ льта довольна, яко повѣдаша ми иѣци, яко же 9-е льто безнастырна бы (Кормч. въ пред. 27 л.),—съ чѣмъ согласны и сами старообрядцы. (Прав. Путев. 1904 г. Сент. 237 стр. Пет. Вѣнокрии. священства - Субботина).

## Письма Аркадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго \*).

### 1) *Любимый отецъ Никифоръ!*

Когда я былъ въ вашемъ Чуриловскомъ погостѣ, въ вашемъ храмѣ, прихожане ваши, бывшіе въ храмѣ, утѣшили меня.

Въ приходѣ вашемъ есть зараза раскола; приходъ вашъ напѣтанъ имъ отъ Медвѣдской раскольнической моленной: но тѣ прихожане ваши, кои сръѣтили меня, бесѣдовали со мною, посадили меня на лавочку, чтобы съ дѣтьми ихъ поговорить сколько-нибудь, утѣшили меня.

Любезный! какъ они дороги для насъ!! И съ раскольниками живя и отъ раскольниковъ напастъ соблазна перенося, они еще не бѣгають насъ, сръѣтають насъ: какъ дороги они и предъ Искупившимъ ихъ Спасителемъ нашимъ Богомъ?!!

Посему—не должны ли и мы любить ихъ; не должны ли сердце свое приложить къ нимъ, усугубить наши пастырскіе труды для нихъ, для нихъ посвятить себя самихъ престолу Благодати Божіей??

Думаю, что если бы чужеепархіальное училище не развлекало васъ, вы дѣйствовали бы въ своемъ приходѣ сосредоточеннѣе.

Думаю, если бы вы въ своемъ приходѣ дѣйствовали сосредоточеннѣе, расколъ на него имѣлъ бы вреднаго вліянія меньше.

Думаю, что и во храмѣ Божіемъ службы и чтенія поученій были бы чаще; приходящихъ въ храмъ было больше; вниманіе ихъ къ обязанностямъ христіанскимъ выказывалось достаточнѣе; спасительно вѣдніе путей Господнихъ между ими расширялось и утверждалось; и дѣтей училось бы больше, и выученное ими забывалось бы: росло бы сѣмя Божіе на нивѣ Чуриловской съ благословеніемъ!!!

Думаю, что вы сіе мое къ вамъ писаніе не оставите безъ размысленной объ немъ, безъ приложенія его къ своему поведенію, и безъ полезнаго для васъ вывода: „нужно вамъ сосредоточить и усилить свою пастырскую понечительность о своемъ приходѣ“.

\*) Означенныя письма приславы въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ:

«Препровеждаю при этомъ 13-ть писемъ приснопамятнаго Архіепископа Аркадія Олонецкаго къ покойному моему дядѣ, протоіерею Никифору Николаевичу Румову, начавшему свое пастырское служеніе въ раскольническомъ Чуриловскомъ приходѣ, потомъ служившему въ Шильдскомъ приходѣ и тамъ умершему, покорнѣйше прошу глубокоуважаемую Редакцію помѣстить ихъ на страницахъ Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Витогорскаго уѣзда, Чуриловскаго прихода свящ. *Вассіанъ Петровъ*.

Буду ли я утѣшенъ исполненіемъ моеи надежды о васъ, или не буду, покажетъ время, покажутъ послѣдствія; но на Господа уповаю, не изнемогу.

Аркадій А. Олонекій.

№ 552. 30 августа 1856 г.

2) Олонекскаго уѣзда Яблонской пустыни свящ. Иоанну Вѣщезерову \*).

Отъ 18 сего октября за № 199 репортномъ Благочинный, священникъ Василій Теофоровъ донесъ мнѣ, что Вы съ самаго поступленія въ Яблонскій приходъ, по собственному своему усердію открыли въ нанимаемомъ Вами домѣ школу для мальчиковъ, а въ минувшемъ сентябрѣ завели особое училище и для дѣвочекъ.

Полагаю, что добрые прихожане ваши должны радоваться такому пастырскому попеченію вашему о нихъ и о дѣтяхъ ихъ, должны и благодарны быть; но вмѣстѣ съ ними благодарю за сіе васъ и я; и въ знакъ моеи душевной благодарности посылаю вамъ экземпляръ Св. Евангелія отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.

Я увѣренъ, что и юная супруга ваша, воспитанная съ издѣтства отлично въ родительскомъ (домѣ?), окажетъ примѣръ участія въ образованіи дѣвочекъ поселянскихъ и для другихъ женъ священническихъ, изучивъ вмѣстѣ съ вами полнѣе посылаемое при семъ Евангеліе, дабы святѣйшія и спасительнѣйшія повѣствованія его передавать вы могли удовлетворительнѣе и обучаемымъ вами дѣтямъ.

Да почіетъ на васъ обоихъ благословеніе родителей вашихъ, Архипасгья вашего, особенно же благословеніе Господа нашего Іисуса Христа, Просвѣтителя и Спасителя нашего!

№ 766. 30 октября 1860 г.

А. А. Олонекій.

3) Шильдскому Священнику Никифору Румову.

Я полагаю и надѣюсь, что вы, перебравшись въ Шильду, обратите все свое пастырское попеченіе на состояніе Шильдскаго прихода, имѣя себѣ усерднаго соработника въ священникѣ Казанскомъ, не забудете и своего возлюбленнаго Чурилова.

Особенно въ наступающую Св. Великую Четырдесятницу приложите усердіе—править каждодневно Богослуженіе въ перкви, съ постояннымъ чтеніемъ св. Ефрема, или пролога, или другихъ, приспособленныхъ къ духу и потребностямъ вашихъ слушателей душеполезныхъ книгъ.

Мирно и единодушно между собою ревнуйте о славіи Божіей и о спасеніи порученныхъ вамъ.

Прим. Свящ. І. Вѣщезеровъ—зять о. Никифору Румову (Петровъ).

Юность и неопытность Чуриловскую чаще посѣщайте, строже наблюдайте, чтобы и его дѣйствія служебныя не различествовали съ вашими.

Знаю вашего добраго сосѣда, ближайшаго сосѣда, о. Арсенія Смирнова. Хорошо-бы и его имѣть въ числѣ своихъ споспѣшниковъ по отношенію особенно къ зараженнымъ духомъ раскола. Онъ не откажется быть вамъ сосѣдомъ уважительнымъ, при случаѣ, передайте ему сіи слова мои къ вамъ.

Зятюшко его, Большешальскій священникъ утѣшаетъ меня началомъ своей пастырской службы

Общее Ваше дѣйствіе, при благословеніи Божиємъ, во спасеніе пасомыхъ вами, много можетъ. Я это говорю съ опытовъ. При небесной всесильной помощи, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ уже третій Единовѣрческій приходъ устроится. Какіе ревностные сыны церкви—новообратившіеся!! И какъ они возбуждаютъ ревность и въ самихъ православныхъ къ исполненію Христіанскихъ обязанностей!! Но и какъ есѣ іерей Божій, православные и единовѣрческіе, единодушно, радушно, чисто во Христвъ Исусѣ, работаютъ на своихъ нивахъ, заросшихъ терніемъ и волчцами!

Какъ благотворно единодушіе и миролюбіе пастырей!!! Какъ видимо благословляетъ оное Небесная благодать Христова!!! Сколько радостей предпосылаетъ она и на небо къ Ангеламъ Божиимъ, радующимся о каждомъ грѣшникѣ—обращающемся!

Миръ вамъ и благословеніе, возлюбленные о Господѣ, іерей: Никифоръ Николаевичъ, Алексій и Александръ, и Арсеній сосѣдъ добрый!

*Вашъ благожелатель,*

*Аркадій А. Олонецкій*

№ 58. Февраля 1860 г.

Р. С. Сейчасъ получилъ я Указъ изъ Святѣйшаго Синода: по одному Яблонецкій іерей будетъ получать жалованья 150 р. сервъ годъ, а причетникъ 50 руб.

Если нынѣ день вашего Ангела, поздравляю васъ съ онымъ, и какъ подарокъ посылаю вамъ вышенпрописанную вѣсть, — милость свыше на дѣтей вашихъ.

Дальнѣйшая часть письма не была разобрана вслѣдствіе не отчетливости почерка.

#### 4) Шильдскому священнику Никифору Румову.

Въ „Странникѣ“ (Апрѣль) статья: „Торжество Пасхи въ Іерусалимѣ“ должно на себя обратить ваше вниманіе, между прочимъ, и потому, какъ на Гробъ Господень сходитъ Благодатный огонь (стр. 108—111).

При П. Іосифѣ, въ 1648 г. издана въ Москвѣ книга о вѣрѣ и пр. Эту книгу уважають, какъ сами говорятъ, и раскольники наши: въ этой книгѣ на об. 13 и на 14 листѣ описывается тоже чудо, и вотъ еще какъ: „А еже преславнѣйше и пречюднѣйше есть, на всяко бо лѣто въ великую субботу вечеръ огонь паче же святой свѣтъ на гробѣ Христовѣ видѣнъ бываеетъ, и внутрь гроба исполняеетъ, и кандила окрестъ тамо висящая оттого огня или свѣта возжигаются, и свѣтлѣ свѣтять, но да увѣси како сія бывають, слыши; благодать сія приходитъ и чудо являеетъся, молитвами святого и православнаго патріарха Іерусалимскаго, егда со многими народомъ трикраты гробъ обходятъ поюще пѣніе сіе; Воскресеніе твое Христе Спасе, ангелы славятъ на небесѣхъ и насъ на земли сподоби чистыми сердцы тебе славити. И сіе совершивъ патріархъ входитъ внутрь гроба, и свѣщи благолѣпныя блага воска возжигаетъ отъ одного свѣта. Таже изшедшу ему отъ туду и сѣдшу на уготованномъ ему мѣстѣ, вси людіе сошедшіи приступаютъ и подобнѣ возжигаютъ отъ свѣщъ сущихъ въ патріаршихъ рукахъ. А еже бо кто отъ противныхъ усумнится, и не восхоеть сему вѣровати, тогда предлагаю свидѣтельство, Баронія именитаго церковныхъ дѣяній Писавя, еже на листу мѣстѣ, нишетъ сія словеса. Видѣли чудо сіе, егда въ субботу предъ Пасхою у Гроба Господня свѣщи возжгошася, сіе чудо по прежнему обычаю всегда бѣяше дозѣ Бароній. И еже быль по обычаю, благодатию Божію и нынѣ не преста, обѣщаніе бо истинное того, еже сія мѣста походи, и пречистою кровію своею излявшееся на крестѣ освяти, исполняеетъ. Се азъ съ вами есмь во вся дни: до скончанія вѣка или мало тебѣ видится, яко сына Божія кровь освяти мѣста она. не буди безумень въ разсужденіи своемъ. Къ сему же и выше приведенная свидѣтельства святыхъ приемля, не буди невѣренъ, но святымъ послѣдуй они бо любили, почитали же и посѣщали святыхъ мѣста во Іерусалимѣ, и отъ туду благословеніе и благодать Божію възскаваху, сего ради и мы правовѣрніи, церкви сіонскія сынове, ни мало о уничиженіи противныхъ небрежемъ; во съ пророкомъ Ісаіемъ глаголемъ, блаженъ еже имать, племя въ сіонѣ, и ужикъ во Іерусалимѣ“.

Слова эти въ 1 главѣ о восточной церкви. На послѣдней страницѣ этой главы, въ началѣ которой сказано: „пророческая словеса на пользу и утвержденіе православнымъ, свидѣтельства ради правды церкви Сіонскій, вкратцѣ истинно предлагаю“, приведены такія слова Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго: „иже церкви сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“.

Воспользуйтесь соображеніемъ стараго и новаго сказанія о схожденіи благодати на гробъ Спасителя, не прекращающемся

доннѣ, во свидѣтельство неизмѣнной святости церкви сіонской, восточной и нашей, воспользуйтесь, нарочито по отношенію къ уничижающимъ сію церковь противникамъ. Порадуйте и старымъ и новымъ сказаніемъ чадъ церкви, какъ неотпадавшихъ, такъ и отпадавшихъ отъ нея.

О. Миссіонеръ, или помощникъ его и самую книгу о вѣрѣ покажетъ.

А. А. Олонецкій.

№ 287. Мая 1860 г.

Р. С. Раскольники, обыкновенно, что въ книгѣ вѣры сказано въ похвалу св. церкви Христовой восточной, то относятъ къ бывшей, а не къ нынѣшней: вотъ явленіе чуда на Гробѣ Господнемъ—неопровержимое обличеніе неправды раскольнической: постарайтесь хорошенько изучить 1-ю главу въ книгѣ вѣры, и статью въ „Странникѣ“, и убѣждать, убѣждать неправомыслящихъ, что нынѣшняя Православная восточная, Грекороссійская церковь есть тоже, что была до П. Никона.

#### 5) Шильдскаго погоста священникамъ.

Репортъ вашъ за № 19 отъ 5 сего Іюня мною полученъ.

Возьмемъ себѣ въ основаніе 1, Кор. III, 5. Насаждайте сѣмя ученія Евангельскаго въ сердцахъ прихожанъ своихъ, напайте слезами молитвы и любви къ пасомымъ, и къ заблуждающимъ изъ нихъ: вамъ поручены дѣти ихъ въ нихъ насаждайте, въ нихъ напайте, да плодъ трудовъ вашихъ принесутъ они въ свое время, въ свои дома, семейства, къ своимъ сосѣдямъ. И противу враговъ Церкви вы имѣете оружія, весьма довольныя, 2 Кор. X, 4, *сильна Богомъ*. Вы надѣетесь больше на *плотская оружія*; эти оружія не наши; оружія бо наша не плотская—*это проповѣдь, это любовь, это кротость*, которыя оружія наша *сильна*, и сильна не нами, а *Богомъ*: къ Бегу убо чапе прибѣгайте съ молитвою, да оружія ваша будутъ сильны имъ. Сильныя Богомъ оружія какихъ твердынь не разорять? Не устоитъ и на тридцать лѣтъ обрекаемая существовать твердыня ваша: и крѣчайшія этой твердыни, другія, собственно вашей дѣятельности предметъ *помысленія* низложить ваши оружія, сильныя Богомъ; скорѣе той, видимой, на 30 лѣтъ обреченной существовать твердыни; низложить, и *вслюкь возмощіе взимающееся на разумъ Божій*, и всякъ разумъ *плѣнять въ послушаніе Христово* «изъ рабства въ свободу, отъ смерти къ жизни, отъ погибели къ спасенію»! Какъ бы твердыня Медвѣдская, гордыня Оедосѣвская, ни хвалились своею несокрушимостію, разрушатся въ часть, *въ оное же не мнѣтъ!*

Имѣете ли вы св. Іоанна Златоустаго толкованіе на 2 посл. къ Коринѣяномъ въ р. переводѣ, 1843 г.? Тамъ на стр. 434 и

435 написано: „Повсюду (Павель) устранялъ препятствія, усмирялъ людей зловредныхъ, вездѣ бывалъ самъ, и не борьбою достигалъ своей цѣли, но, какъ бы шли на легкую и готовую побѣду, воздвигалъ побѣдныя памятники, неисровергалъ, разрушалъ, разсыпалъ твердыни діавола и козни демоновъ, и всѣхъ плѣнныхъ переводилъ въ воинство Христово. Даже и на малое время не давалъ себѣ покоя; быстро переходилъ отъ однихъ къ другимъ, а отъ сихъ опять къ инымъ... Въ одномъ только хитонѣ вступивъ въ воинскіе ряды, онъ бралъ города и жителей. Лукъ, копьей, стрѣлами и всѣмъ былъ языкъ Павловъ. Ибо онъ говорилъ сколько, и слова его поражали противниковъ сильнѣе всякаго огня... даже и заключенный въ темницу не оставался въ бездѣйствіи, но и тамъ привлекъ къ себѣ стража темницы, продолжая восхвалять людей въ добрый сей плѣнъ“.

И такъ будемъ и мы по возможности подражать Ему. Но что говорю, по возможности? Всякому, кто только пожелаетъ, можно приблизиться къ нему, высмотрѣть его искусство и принять его мужество.... Ибо не человѣческая сила могла произвести столь великій дѣла, но сила Распятаго, одушевляющая Павла, содѣлала его такимъ, что онъ сталъ сильнѣе и ораторовъ, и философовъ, и мучителей, и царей, и всѣхъ. И онъ могъ не только облекаться въ оружіе и низлагать противниковъ, но и другихъ дѣлать побѣдителями. И такъ, чтобы стать полезными и для себя самихъ и для другихъ, будемъ непрестанно съ нимъ бесѣдовать и наслаждаться его писаніями, какъ-бы прекраснымъ лугомъ или садомъ!!

Св. Златоусту повѣрить можно лучше, чѣмъ пишущему сіе, который, пиша сіе, вѣдѣетъ, что слово Златоустово не останется бездѣйственнымъ для сердца Шильдекскихъ іереевъ, конемъ предлежитъ столь великій подвигъ—браться со звѣремъ подобнымъ медвѣдицѣ (Дан). Но ободримся, возлюбленные, вооруженные оружіями не плотскими, а сильными Богомъ! Посмотримъ 1. Цар. 17 гл. ст. 33—36. Что о кротчайшемъ Давидѣ говорить сынъ Сираховъ гл. 47 ст. 3, а по р. переводъ: „львовы были онъ, какъ волыати, и медвѣдей, какъ ягнати“; вамъ же борьба не съ медвѣдемъ, а съ подобнымъ медвѣдицѣ звѣремъ.

*Благословенъ Господь Богъ мой, научаяи руцѣ мои на отомщеніе, персты мои на брань.*

№ 371, 14 июля 1860 г.

А. А. Олонецкій.

#### 6) Шильдекскому священнику Никифору Румову.

Какія послѣдствія порученнаго мною вамъ съ Чуриловскимъ священникомъ увѣщанія совратившемуся въ расколъ тому изъ

крестьянскихъ пѣвцовъ молодому человѣку, о которомъ я въ Чуриловѣ слышалъ отъ васъ и отъ Чуриловскаго священника столь мало добраго за минувшее время? Донесите о семъ обстоятельно.

№ 804. 21 ноября 1860 г.

А. А. Олонецкій.

7) *Благоч. свящ. Ст. Соколову.*

Если мы іереи въ № 31 и 32 „Воскреснаго Чтенія“ за текущій годъ читаемъ со вниманіемъ статьи: 1) Блаженіи милостиивіи, алчущіи и жаждущіи правды. 2) Болѣ неправдою, зачать болѣзни и роди беззаконіе. 3) Порокъ и невѣріе. 4) Безпредѣльная любовь Господа Іисуса Христа къ погибающимъ грѣшникамъ.— если мы, прочитавъ сіи статьи, и съ уразумѣніемъ вложивъ ихъ въ свое сердце, будемъ руководствоваться ихъ ученіемъ въ образѣ своей жизни и въ своемъ пастырскомъ служеніи, то сколько пользы принесемъ и себѣ и паствѣ своей!

Познакомьте съ духомъ сихъ статей прежде прочихъ своихъ добрыхъ причетниковъ; потомъ, съ ихъ участіемъ и своихъ добрыхъ прихожанъ, наконецъ, съ участіемъ тѣхъ и другихъ, и тѣхъ, кои еще въ свою злохудожную душу не допускаютъ внити премудрость. О, сколь многому, для васъ необходимому учатъ тѣ статьи, на кои указываю я! Онѣ открываютъ всѣмъ, кто раскольники и не раскольники, отъ чего одни раскольники, другіе не раскольники, отъ чего родился расколъ, чѣмъ поддерживается онъ, какъ предохранять отъ него паству. „Порокъ и невѣріе“—эта статья должна быть понята и принята нами!!

Познакомте съ духомъ оныхъ статей каждый причтъ въ вашемъ округѣ, о. Благочинный.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 825. 27 ноября 1860 г.

8) *Шильдскимъ священникамъ.*

О. Благочинный вашъ укажетъ вамъ на нѣкоторыя статьи въ 31 и 32 №№ „Воскр. Чт.“ за текущій годъ.

Съ содержаніемъ этихъ статей познакомте и тѣхъ наставницъ, которыя у васъ учатъ дѣвушекъ. Способныя дѣвочки передадутъ полезное изъ тѣхъ статей.

О. Никифоръ передастъ сіе и въ Чурилово, а Чуриловскій іерей и въ Ухотское, гдѣ должна быть и школа дѣвичья.

№ 829. 28 ноября 1860 г.

А. А. Олонецкій.

## Мошинскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

Мошинскій приходъ находится въ восточной сторонѣ—Каргопольскаго уѣзда на разстояніи 120 вер. отъ уѣзднаго города Каргополя, въ 50 вер. отъ крайняго пункта Вологодской губерніи, Пуйскаго прихода, Вельскаго уѣзда и въ 50 вер. отъ Архангельской губерніи, Никольскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Расположенъ онъ вкругъ Мошинскаго (Никольскаго) озера, которое въ длину имѣетъ—10 вер. и въ ширину 1—1½ вер., отчасти у озера Матозера (длина его 9 вер. и ширина 1 вер.) и по рѣкѣ—Мошѣ, вытекающей изъ Мошинскаго озера и впадающей въ р. Онегу—на Устьонскомъ погостѣ, Каргопольскаго уѣзда.

Весь приходъ Мошинскимъ озеромъ раздѣляется на двѣ половины «стороны»—Мошинскую и Зарѣчную. Кромѣ этого, какъ Мошинская, такъ и Зарѣчная «стороны» подраздѣляются въ свою очередь на части, которыя въ простонародѣ называются «улусами». На Зарѣчной «сторонѣ»—слѣдующіе «улусы»: Погостище Шадора или Шалга \*) и Понизовье, а на Мошинской «сторонѣ»: Ковкыла, Березники, Курьинскій улусъ, Дохта и Наволокъ. Въ центрѣ же прихода находится Мошинскій погостъ.

Погостъ расположенъ на Никольскомъ островѣ Мошинскаго озера; островъ «въ старину, какъ передаютъ старожилы, назывался «соболинимъ», потому что на немъ въ доброе старое время будто бы водились въ большомъ количествѣ соболя.

Преданіе передаетъ еще, что древніе обитатели Мошинскаго прихода первоначально предполагали построить храмъ въ честь Св. Николая Чудотворца не на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится погостъ, а въ мѣстности «Погостище», отчего и сама мѣстность получила такое названіе, но икона Св. Николая, «сущевная на плоть» по рѣкѣ—изъ села Воезера, находящагося въ 13 вер. отъ с. Моши, остановилась не на «Погостищѣ», а на «соболинѣ» (нынѣ Никольскомъ) островѣ. Принявши это за указаніе свыше, жители и построили храмъ въ честь Св. Николая на островѣ, и островъ сталъ называться Никольскимъ.

Островъ этотъ около 2½ вер. въ окружности; деревья въ немъ совсѣмъ нѣтъ, а заняты онъ строевыми и хлѣбными полями церковнаго причта. Находится онъ довольно высоко надъ уровнемъ воды въ озерѣ, и этимъ вѣроятно объясняется такое явленіе: если въ солнечный дѣтній день, когда по небу плаваютъ облака, какъ снѣги, облака, посяматрѣвъ на островъ за 4—5 верстъ съ восточной стороны озера, то кажется, будто храма находится очень высоко—почти въ облакахъ, а кругомъ блестятъ, какъ серебро, воды озера, что представляеть очень живописную картину. Въ лѣтнее время—во время жаровъ—вода съ сѣверной стороны острова высыхаетъ, и островъ соединяется съ матеркомъ, а весной и осенью онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ водою, и сообщеніе съ нимъ производится на лодкахъ.

Въ настоящее время на погостѣ находятся два каменныхъ храма: первый—зимній, болѣе древній, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы съ двумя приделами въ честь преп. Александра, игумена Ошевенскаго и мучениковъ Флора и Лавра. Въ длину онъ имѣетъ 17 саж., въ ширину 9 саж., а высота стѣнъ его около 4½ сажень.

\*) Это названіе почти совсѣмъ не употребляется, а каждая деревня этого «улуса» называется по отдельности.

Второй холодный или лѣтній храмъ—Никольскій, построенный взаимѣнъ сторѣнаго отъ молніи 5 мая 1844 г. длиною 14 саж., шириною 5 саж. и высоту около 5 сажень.

Изъ иконъ, находящихся въ Рождество-Богородицкой церкви, обращаетъ на себя вниманіе образъ св.-муч. Христофора, находящійся на сѣверныхъ вратахъ. На этой иконѣ св.-муч. Христофоръ изображенъ въ стоячемъ положеніи съ осми-конечнымъ крестомъ въ рукѣ и головой собаки, очень неискусно нарисованной,— а волосы на головѣ длинные человѣческіе \*).

Кромѣ церкви, на островѣ находится помѣщеніе церковнаго причта, который состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и псаломщика, и второклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1897 г.

На погостѣ, какъ въ центрѣ—прихода, бывають торжки: Благовѣщенскій и въ Вербное воскресенье. Продавцы на торжкахъ, по большей части мѣстные торгующіе крестьяне, но бывають купцы изъ г. Вельска, Вологодской губерніи (въ 120 верст.) и изъ станиц. Нядома, Волог.—Арх. жел. дороги. Для склада товаровъ есть церковныя лавки. На эти «ярмарки» собираются крестьяне изъ Моши и смежныхъ съ нею приходоѣвъ: Лими, Шожмы, Воезера, Каваскии, Елгомы и др.: проходить онѣ довольно оживленно (особенно Благовѣщенская) и бывають на нихъ солидные торговые обороты. Товары на нихъ бывають разные: мануфактурные, бакалейные, кожи, мясо, мебель, посуда и т. п.

Населеніе въ Мошинскомъ приходѣ чисто-русское; языкъ, которымъ говорятъ жители, есть вѣтвь новгородскаго нарѣчія со своими отличительными особенностями. Въ концѣ собственныхъ именъ людей и др. словъ—буквы «а» и «я» опускаются: Дуя—Дун(ь), мама—мам(ь); буквы «и» и «у» употребляются одна вмѣсто другой: чай—цай, бучень—буцень, церковь—черковь; хочется—хотце(я), выраженіе: «вѣтъ не хоче(я) со всѣмъ не хочу употребляется постоянно; «ль» въ нѣкоторыхъ словахъ произносится за «и»: сиверикъ—сиверикъ; вѣтъ—вѣгъ, «тъ» въ окончаніяхъ глаголовъ часто опускается: идеть—иде, дуетъ—дуе, (есть произносится «ося»). Не мало встрѣчается и мѣстныхъ словъ: «ринокъ»—простая рабочая одежда, «бучень»—оводъ, «вырокъ»—ничто («ен толкуеть ни ырка»—ничего не понимаетъ) и др.; отчасти встрѣчаются и корельскія слова: лемба—чертъ и др.

Всѣ жители за исключеніемъ небольшого числа раскольниковъ—православные, но не смотря на это въ средѣ ихъ встрѣчается очень много суевѣрій, а поэтому знахари, колдуны, колдуньи со своими нашенствами и приговорами въ средѣ простого народа еще имѣють большее значеніе и сильное вліяніе. Вѣра въ существованіе «водяного», «лѣснаго», «дошовика—жировика» очень сильна. «Водяной», по мнѣнію крестьянъ, даже показывается и людямъ, особенно «предъ утопленниками», т. е. предъ чьей либо смертью, а нѣкоторые увѣряють, что его и видали въ озерѣ; онъ (водяной) имѣеть, по словамъ нѣкоторыхъ, своихъ коровъ. Одинъ

\*) Такое изображеніе муч. Христофора основывается на преданіи, что онъ въ молодости отличался большою красотой своего лица и цѣлвалъ ею многихъ женщинъ. Во избѣжаніе этого муч. Христофоръ усердно просилъ Господа, чтобы Онъ измѣнилъ ему лицо, и Господь по его молитвѣ далъ ему голову собаки. Насколько неосновательно изображать св. муч. Христофора означеннымъ образомъ, выясняется въ печати. Нѣкоторые епископы вѣдди даже отбирать изъ деревей иконы съ означеннымъ изображеніемъ мученика.

мужичекъ будто-бы давно уже «зацурать» коровъ водяного, которыя вышли изъ воды на берегъ, и теперь у потомковъ этого крестьянина въ деревнѣ Б. (удрянской) имѣется порода этихъ коровъ, которыя отличаются особенною молочностію. Насколько сильна вѣра въ лѣснаго—лѣсовика, можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа, который передается какъ фактъ, какъ лѣшій (годовъ 13—14 тому назадъ) водилъ восьмилѣтняго мальчика \*) по лѣсу нѣсколько дней.

Однажды мать съ восьмилѣтнимъ сыномъ возвращались—отъ праздника домой въ деревню И. (лѣсу). Мальчикъ былъ шаловливый и постоянно что-нибудь проказилъ. И въ этотъ—разъ онъ шелъ и швырлялъ камнями въ попадавшихся на встрѣчу куръ. Мать, разсерженная шалостями сына, бранясь на него, сказала «съ сердцемъ»: «понеси ты лѣшій, да не надолго!» Вечеромъ пришли они въ деревню Ш. (олгу) въ 1 вер. отъ И... къ теткѣ этого мальчика. Мать потомъ пошла домой, а мальчика тетка оставила у себя ночевать. На другой день мальчикъ одинъ пошелъ домой. Когда ему пришлось переходить рѣчку, то явились двѣ дѣвушки: одна изъ нихъ звала мальчика переходить рѣчку по пруту (древесной вѣткѣ), а другая по мостику. Мальчикъ послушался второй дѣвушки и пошелъ вслѣдъ ей. По переходѣ чрезъ рѣчку, какъ рассказывать потоку мальчикъ, ему попалась на «пожвяхъ» косари—мужчины и женщины, предлагали ему ѣсть, но онъ хлѣба не хотѣлъ ѣсть, а питался (травяными) «лудками». Такъ «водило» его очень долго. Потомъ онъ пришелъ въ какую-то избушку; всѣ бывшіе въ избушкѣ сѣдѣли за столомъ и ѣли, старикъ—хозяинъ предложилъ и мальчику поѣсть, и онъ сѣлъ. Вдругъ является въ избушку другой старичокъ и начинаетъ драться съ хозяиномъ. «Лягнулъ» онъ (вновь явившейся старикъ) въ жагачу, и избушка разсыпалась, и всѣ бывшіе въ ней скрылись изъ глазъ мальчика, а самъ онъ оказался у изгороди. Отсюда онъ увидѣлъ огонекъ и, идя на него, встрѣтилъ мужика, по прозванью, Сѣраго, который и свелъ его домой. Мальчика «водило» семь дней и возвратился онъ домой весь исхудалый, такъ какъ во все время не ѣлъ ничего, кромѣ лудокъ. Хозяинъ лѣсной избушки—это «лѣшій», а другой старикъ, который «лягнулъ» и разрушилъ избушку лѣснаго—«жировикъ». Мать заблудившагося мальчика просила «жировика» отыскать мальчика и для этого къ дворѣ на столбѣ положила какой-то травы (названія ея не помню), отъ дѣйствія которой жировикъ уже не можетъ находиться во дворѣ, но непремѣнно идетъ исполнять просьбу—отыскивать пропавшее.

Живутъ «лешаки» въ лѣтнее время большею частію въ просторныхъ избахъ, которыя заборкой или стѣной раздѣляются на двѣ комнаты, а зимой въ «заднюю» или «зимовухахъ», которыя представляютъ изъ себя довольно тѣсныя помѣщенія, состоящая большею частію изъ одной комнаты, а иногда бываютъ въ нихъ и «прирубы». «Зимовухи» строятся рядомъ со дворомъ, такъ что одинъ выходъ на улицу, а другой во дворъ. Окна и двери въ «зимовухахъ» въ видахъ сохраненія тепла устраиваются малыхъ размѣровъ, поэтому, чтобы войти въ избу, нужно низко наклониться. Чистоту и опрятность встрѣтить въ «зимовухахъ» рѣдкость, большею же частію онѣ очень грязны. Встрѣчаются «зимовухи» черныя—курныя. Въ такихъ непривлекательныхъ «зимовухахъ» помѣщаются и тѣ крестьяне, которые имѣютъ большіе двухъ-этажные дома; впрочемъ почти во всѣхъ двухъ-

\*) Мальчикъ этотъ теперь мужчина 27--28 лѣтъ; онъ самъ и теперь объясняетъ это блужданіе по лѣсу дѣйствіемъ «лѣснаго».

этажныхъ домахъ, хорошихъ съ вѣшной стороны, верхніе этажи внутри не обстроены: безъ печей, нерѣдко безъ половъ и потолковъ, а потому они по большей части замиають своимъ хозяевамъ кладовыя. Закрываются дома и всѣ хозяйственныя службы тесомъ и вѣрбнѣ соломённую крышу—рѣдкостью.

Всѣ почти деревни, коихъ въ приходѣ насчитывается до 75, котяся по берегамъ озера Мошинскаго и Матозера и по рѣкѣ Мошѣ. Находится онѣ другъ—отъ друга въ близкомъ разстояніи въ  $\frac{1}{2}$ , 1 и 2 вер., отдѣляются большою частью одними пахотными полями. Большія деревни расположены въ двѣ линіи: одна изъ нихъ—по дорогѣ, а другая позади первой «на задворкахъ», хозяйственныя службъ: дворы, хлѣвы для скота, амбары помѣщаются позади домовъ, бани по берегамъ озера, а гумна и овныи—позади деревень—на поляхъ.

Главное основное занятіе Мошинскихъ крестьянъ—земледѣіе. Земля почти по всему приходу за небольшими исключеніями плодородна: хорошо родитъ рожь, овесъ и жито. Сѣется также пшеница, ленъ и конопля, но сравнительно въ небольшомъ количествѣ. Земледѣіе вообще удовлетворяетъ потребностямъ населенія, не смотря на то, что земля за уходомъ мужичъ на лѣсныя выгонки нерѣдко обрабатывается исключительно женскими руками. Большая же часть ( $\frac{2}{3}$ ) мужичъ съ Марта и Апрѣля до Сентября и Октября ежегодно уходитъ въ «бураки» на лѣсныя выгонки въ разныя мѣста Вологодской, Новгородской и Архангельской губерій. Этотъ промыселъ даетъ населенію значительный заработокъ отъ 80 до 150 рублей на хорошаго рабочаго. Оставшіеся же дома мужичны и женщины занимаются главнымъ образомъ полевыми и домашними работами; нѣкоторые—рыбной ловлей въ Мошинскомъ озерѣ, Матозерѣ и рѣкѣ Мошѣ и др. Рыба въ послѣдніе годы ловится плохо, вѣроятно, оттого, что она выловлена частыми неводами и сѣтями. Въ озерлахъ ловится: щука, окунь, ершъ, плотца, налимъ, весной и осенью въ «морды» ловится лещъ, встрѣчаются хотя и очень рѣдко сига. Мелкая рыба, особенно грнп, большою частью сушится и употребляется въ сушеномъ видѣ—сушицкѣ, а болѣе крупная солится. Занимаются крестьяне отчасти и извознымъ промысломъ: перевозкой влады и товаровъ со станціи Няндозы, Волог.-Арханг. желѣзной дороги, находящейся къ 42 верстахъ отъ Моши; въ зимнее время болѣе зажиточныя крестьяне ѣздятъ въ г. Онегу за сельдями, треской и другою поморскою рыбой, которую потомъ и продаютъ дома. Нѣкоторые занимаются вывозкой лѣса въ рѣки, выдѣлкой кожъ, вязаніемъ сѣтей и другихъ рыбныхъ ловушекъ, приговленіемъ корзинъ, рѣшаты, деревянныя и глиняныя посуды и т. п. О кустарной промышленности вообще нужно сказать, что она въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ немного поднянулась впередъ: и теперь работаютъ такъ-же, какъ работали отцы и дѣды.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ выше «улусовъ» имѣется часовня, и день того Святаго, въ честь коего построена часовня, празднуется жителями всего «улуса». Въ «улусѣ» же Ковкола въ дер. Ильинскій островъ есть небольшая церковь въ честь св. пророка Іліи, приписанная къ Мошинскому приходу. Рядомъ съ нею находится очень ветхая часовенка или вѣрнѣе, деревянный крестъ и нѣсколько иконовъ, обшитыя по столбамъ досками. Жители Ковкольскаго улуса и празднуютъ день св. прор. Іліи 20 іюля. Мѣстные мошинскіе жители и даже изъ сосѣднихъ приходовъ въ жертву пророку Іліи «завичають» скотъ: коровъ, телятъ, овецъ и

т. п. и къ празднику—къ Ильину дню—пригоняють его къ церкви; здѣсь по окончаніи литургіи устраиваются торги, и скотъ продается и вырученныя за него деньги, а равно деньги отъ продажи скоромнаго масла и шерсти, жертвуемыхъ прор. Ильин, поступаютъ въ пользу церкви (отъ 50 до 100 р.).

Въ прежніе годы до 1898 г. ковкаляне оставляли одного быка изъ числа жертвованныхъ для своего угощенія, мясо его варили въ котлахъ, «хватали» и ѣли. Весь интересъ этого обычая, мнѣ думается, заключался въ самомъ «хватаніи» мяса, потому что каждый получалъ порцію не тихо и чинно, какъ бы слѣдовало, а именно всѣ—вдругъ бросались и «хватали» прямо изъ котловъ голыми руками, кто сколько могъ, производя при этомъ шумъ, безпорядокъ и давку, а иногда и драку. Впрочемъ, такое угощеніе можно объяснить еще жадностью гостей. Въ старину, когда это празднество совершалось при вышеупомянутой часовенкѣ, сюда ежегодно, какъ гласитъ мѣстное народное преданіе, въ Ильинъ день прибѣгали изъ лѣса олени, остававшіяся, добровольно отдаваясь въ руки крестьянъ, они его рѣзали, варили и ѣли. Но въ одинъ годъ крестьяне опоздали во время взять оленя, и съ тѣхъ поръ олени уже не прибѣгали, а крестьяне оленей стали замѣнять быками. Утверждаютъ, что въ часовнѣ хранились и уши одного жертвеннаго оленя, и даже въ настоящее время въ церковной паперти находится шкура съ оленьихъ ногъ, которая повнимательнымъ любознательнымъ выдается за оленьи уши. Этотъ полудикий обычай варенія и хватанія мяса только въ недавнее время (1898 г.) уничтоженъ къ большому прискорбію и сѣтованію ковкальцевъ, благодаря распоряженіямъ Епархіальнаго начальства, и отошелъ въ область народныхъ преданій.

Существенною принадлежностію часовенныхъ праздниковъ въ приходѣ бываетъ домашнее пиво. Пиво варятъ изъ ржаного зерна или порознь или сообща. Въ первомъ случаѣ хозяинъ угощаетъ своихъ гостей у себя на дому. Пиво же, которое варятъ вмѣстѣ цѣлыми деревнями, называется «кануно», и для варенія его съ каждаго домохозяина собирается извѣстная доля ржи; этия пивоугощаютъ у часовни присутствующихъ. Пиво разливается и подается гостямъ въ особыхъ мѣдныхъ или жестяныхъ чашахъ, которыя называются «лядова» и рѣдко «братыня». Пиво, приготовленное сообща, называется «кануномъ», по всей вѣроятности, потому что рожь, необходимая для варенія его, собирается съ домохозяевъ заблаговременно предъ праздникомъ; или же «кануно» есть ничто иное, какъ «братыня», которая составляла характерную особенность древне-русского прихода, только подъ другимъ названіемъ. Какъ этою особенностію, такъ равно и нѣкоторыми другими чертами жизни Мошинскій приходъ отчасти напоминаетъ древне-русскій строй приходской жизни, какъ и приходы Вельскаго уѣзда \*), Вологодской губерніи, смежнаго съ Мошинскимъ приходомъ.

П.

\*) См. Церковныя Вѣдомости\* 1900 г. №15—16.

## Роль селскаго учителя въ дѣлѣ поднятія народнаго благо- востоянія.

У нашихъ учителей почему-то укорѣнялось такое мнѣніе, что они-де обязаны только научить вѣтренныхъ ихъ дѣтей чтенію, писанью, арифметикѣ и только. Далеко этихъ рамокъ мы не идемъ, говорятъ они, да и не обязаны. Такъ ли это? Развѣ этого только проситъ народъ нашъ отъ учителей, вѣрвая имъ своихъ дѣтей! Присмотритесь получше къ деревенскому люду, къ его житію бытію и постарайтесь внимательно выискнуть въ его потребности, тогда вы увидите, въ чемъ нуждается нашъ темный, простой народъ!

Чего дѣйствительно просить и ожидать народъ нашъ отъ своихъ учителей и что въ нихъ жаждетъ онъ видѣть? Нашъ простой народъ смотритъ на учителей не только, какъ на своихъ просвѣтителей со стороны грамотности; нѣтъ, онъ жаждетъ также видѣть въ нихъ и своихъ руководителей въ ихъ крестьянскомъ дѣлѣ, въ дѣлѣ поднятія ихъ благосостоянія. Наши крестьяне живутъ довольно бѣдно; всю свою надежду, кромѣ Бога, они возлагаютъ на свою корюшину—землю, которая нынѣ частонько-таки обманываетъ ихъ ожиданія, а отчего это зависитъ и какъ трудно пособить, большинство не знаетъ при всемъ желаніи сдѣлать это. Потому-то школа наша еще до сихъ поръ и не пользуется должнымъ со стороны крестьянъ довѣріемъ, что она не отвѣчаетъ всѣмъ ихъ насущнымъ потребностямъ, не даетъ дѣтямъ народа необходимыхъ практическихъ свѣдѣній по хозяйству. Будь это послѣднее, мы думаемъ, школа стала бы пользоваться громаднымъ довѣріемъ народнымъ, а отсюда и своимъ благосостояніемъ, что ей крайне необходимо въ виду скудныхъ денежныхъ субсидій начальства.

Наши бѣдняки—крестьяне знаютъ изъ занятій нерѣдко одно лишь хлѣбопашество и не вѣдаютъ кое-какіе отхожіе промыслы, да и тѣ нынѣ плохо оправдываютъ себя. Вотъ тутъ-то учитель, какъ лицо болѣе образованное, и долженъ придти на помощь народу, указать ему зуть къ пріобрѣтенію большаго достатка. Такимъ путемъ къ матеріальному достатку можетъ служить „пчеловодство“, веденіе котораго не составляетъ большой трудности, а между тѣмъ доставляетъ порядочный доходъ. Занятіе пчеловодствомъ не требуетъ для себя слишкомъ большого времени, а потому не можетъ служить препятствіемъ для занятія обычными полевыми работами, да къ тому же, при извѣстномъ навыкѣ, имъ можетъ заниматься кто-либо изъ свободныхъ отъ работъ въ родѣ недряхлаго еще старика и т. п.

Конечно, крестьяне въ первыхъ порахъ отнесутся къ пчеловодству съ полнѣйшимъ недовѣріемъ и даже назовутъ его ни болѣе ни менѣ, какъ простой затѣей, отъ которой нельзя ждать чего-либо полезнаго. Но это недовѣріе не должно смущать учителя, такъ какъ оно происходитъ отъ темноты народной, ибо крестьяне ничего подобнаго не видали и не слыхали, а потому имъ естественно и не вѣрять. Удобнѣе всего въ этомъ дѣлѣ дѣйствовать на учащихся дѣтей. Учитель долженъ вызвать въ дѣтяхъ интересъ и любовь къ этому полезному занятію и такимъ путемъ содѣйствовать распространенію пчеловодства въ народѣ. Конечно, для этого учитель долженъ имѣть при школѣ свою (или созданную на другія какія-либо средства) болѣе или менѣе благоустроенную пасѣку и возможныхъ размѣровъ садъ съ

нужными для данной цѣли деревьями, цѣпями и т. п. Для этой же цѣли при школѣ, конечно, должны быть (да кажется, и бываетъ въ некоторыхъ школахъ) известныхъ размѣровъ участки земли, въ которыхъ, если его не окажется, крестьяне отказать не могутъ, — такъ какъ его можно требовать на законномъ основаніи.

Какъ мы выше сказали, къ занятію пчеловодствомъ нужно привлекать дѣтей — учащихся, но, Боже, избави силою принуждать ихъ, такъ какъ изъ этого ничего, кромѣ худого, выйти не можетъ. Лучше всего постараться на урокахъ заинтересовать ихъ подходящими къ дѣлу разказами и статьями, давать имъ возможность видѣть (лѣтомъ) дѣятельность пчелъ въ ульяхъ и свои дѣйствія и такъ постепенно вводить дѣтей въ курсъ дѣла. Дети, несомнѣнно, заинтересуются, полюбятъ это занятіе и вотъ только тогда можно приступать къ правильному занятію съ ними пчеловодствомъ (теоретически и практически). Къ этому занятію нужно привлекать не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, такъ какъ женщины, по общему голому ученію пчеловодовъ, даже болѣе способны къ занятію пчеловодствомъ, чѣмъ мужчины, по плавности и осторожности своихъ дѣйствій, что особенно и важно при данномъ дѣлѣ.

Дѣти научившись въ школѣ этому доходному дѣлу, выходя въ жизнь, сами станутъ заниматься имъ и тѣмъ улучшать свое хозяйство. Взрослые односельцы, смотря на нихъ и учителя и видя отъ пчеловодства большую практическую пользу, начнутъ повнимательнѣе присматриваться къ дѣлу, будутъ просить у учителя объясненій и въ концѣ—концовъ, сами займутся такой полезной статею, чѣмъ и возвысятъ свой матеріальный достатокъ. Прямыми слѣдствіями этого явятся уваженіе и довѣріе къ школѣ и ея благоустройство въ матеріальномъ отношеніи.

Прямую необходимою при пчеловодствѣ, какъ сказано выше, является также устройство плодовыхъ садовъ, деревья и кусты которыхъ могли бы давать и взитокъ пчеламъ, да вмѣстѣ съ тѣмъ скрашивали бы и вѣшній видъ нашихъ селъ и деревень. А то проѣдешь по селамъ и не видишь ничего, на чѣмъ бы усталый глаза путника могъ остановиться, нѣтъ ни одного кустика, никакой зелени предъ домами, отчего и получается унылый, убивающій однообразіемъ видъ. При садахъ же и села приняты бы болѣе пріятныя и заскающія взору путника виды, и доходъ отъ нихъ былъ бы крестьянамъ въ видѣ разныхъ плодовъ, и, наконецъ, они же служили бы естественной защитой отъ частыхъ пожаровъ.

Научивши всему этому, учитель и школу возвести въ глазахъ народа и о себѣ оставить добрую память. Народъ съ благодарностью будетъ вспоминать учителя, научившаго его доброму и полезному, и скажетъ ему свое сердечное спасибо. Пожелаемъ же отъ всей души добрыхъ успѣховъ учителямъ на этомъ поприщѣ!

П. См.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ Епископомъ Олонекимъ и Петрозаводскимъ совершены литургіи въ кафедральномъ соборѣ: 1-го января—въ день новаго года съ положеніемъ на сей день послѣ литургіи молебствіемъ; 5-го января—наканунѣ дня Богоявленія Господня—съ освященіемъ воды въ соборѣ и 6 января—въ самый праздникъ—съ освященіемъ воды на Онежскомъ озерѣ. Въ торжественной церковной процессіи на Онежское озеро, несмотря на сильный морозъ, шло весьма много народа не только изъ мѣстныхъ горожанъ, но и изъ приѣзжихъ жителей изъ окрестностей Петрозаводска. Освященіе воды на озерѣ совершилъ Владыка Мисаиль, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и всего городского духовенства. Въ дальнѣйшіе воскресные дни: 7, 14, 21 и 28 января всѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ отправлены Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

## Мѣстная хроника.

Занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Петрозаводска послѣ рождественскихъ каникулъ начались съ 8 января.

2-го января, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Губернской земской больницы отъ воспаленія легкихъ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей г. Петрозаводска Протоіерей Больничной церкви І. А. Смирновъ, состоявшій за послѣдніе годы духовникомъ по Петрозаводскому градскому благочинію. Погребеніе почившаго о. Протоіерея совершено на Невлинскомъ Екатерининскомъ кладбищѣ. Въ семействѣ покойнаго о. Протоіерея остались: жена, четыре сына и одна дочь. Средствъ—рѣшительно никакихъ.

25 января скончался одинъ изъ выдающихся благотворителей г. Петрозаводска потомственный почетный гражданинъ М. Н. Пикинъ, испытавшій за послѣднее время много жизненныхъ невзгодъ. Выносъ тѣла въ кафедральный соборъ былъ 27 января. Опѣваніе совершено о. Арх. Оаддеемъ въ сослуженіи почти всего городского духовенства.

Во время причастна краткое слово о почившемъ сказать о. кафедр. протоіерей, а предъ опѣваніемъ о. Ректоръ арх. Оаддей.

Кафедральный прот. А. Надежинъ.



## Протоіерей Іаковъ Д. Смирновъ.

(Некрологъ).

2 января, въ 8 часовъ вечера, въ зданіи губернской земской больницы, отъ воспаленія легкихъ скончался протоіерей Іаковъ Д. Смирновъ. Болѣзнь почившаго была хотя и непродолжительна, но протекла весьма остро и мучительно. 28 декабря многіе изъ знакомыхъ видѣли о. протоіерея еще здоровымъ и бодрымъ, а 4 января его уже сырла въ себѣ холодная могила на Неглинскомъ Екатерининскомъ кладбищѣ.

Почившій—уроженецъ Олонецкой епархіи, среднее образованіе получалъ въ мѣстной духовной семинаріи, полный курсъ которой окончилъ въ 1874 году. Трудовая дѣятельность о. протоіерея началась въ 1874 же году на поприщѣ народнаго образованія. Въ епархіальномъ вѣдомствѣ почившій состоялъ съ 1875 г., сначала въ должности діакона—псаломщика, а затѣмъ священника съ 1876 г. Въ послѣдней должности о. протоіерей служилъ все время въ г. Петрозаводскѣ: съ 1876 года при церкви мѣстной богадѣльни, а затѣмъ при церкви больницы губернскаго земства.

Не мало потрудился почившій и на поприщѣ народнаго образованія, состоя законучителемъ мѣстнаго приходскаго училища и заведующимъ одною изъ церковныхъ школъ города и законучителемъ нежныхъ чиновъ мѣстнаго Петрозаводскаго батальона. Въ своей служебной, общественной и домашней жизни почившій о. протоіерей отличался выдающеюся скромностію и тихостію своего нрава. Онъ никого не раздражалъ и самъ никѣмъ не раздражался.

Надѣемся что, пастыри Олонецкаго края вознесутъ свои молитвы объ упокоеніи души почившаго раба Божія Іакова, да помянетъ его Господь въ Своёмъ небесномъ царствіи.

Каедральный прот. А. Надежинъ.

Списокъ предметовъ, поступившихъ въ декабрѣ 1906 г. на храненіе въ Олонецкое Епархіальное Древлехранилище при Братскомъ Назаріевскомъ Домѣ.

1) Модель Кажемской Свято-Духовской церкви, собственноручной работы священника Кажемскаго прихода Андрея Свѣтлова. Пожертвована въ древлехранилище строителемъ.

2) Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ, напечатана въ Сузвильской типографіи;

3) Рукописная книга живущаго столѣтія съ назидательными словами;

- 4) Книга глаголеца „Прологій“. Писана кроками.
- 5) Стихиры Великихъ праздниковъ и святыхъ (кросная).
- 6) Великій Каноникъ со свѣтскимъ показаніемъ.
- 7) Чинъ освященія сосудовъ, облаченій и прочихъ священныхъ принадлежностей; рукопись прошлаго столѣтія. Принадлежала вдовѣ умершаго священника Алмозерскаго прихода Евопія Михайловскаго.

№№-ра съ 2—7 представлены въ Древлехранилище чрезъ Олонецкую Духовную Консисторію благочиннымъ протоіереемъ І. Рабининамъ.

Завѣдующій Древлехранилищемъ, свѣщ. Д. Островскій

### Извлеченіе изъ отчета объ изданіи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 г.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб. Коп.
1) Подписной платы поступило . . . . .	1493	—
2) Причислено %/о на кн. сберег. кассы за 1905 г. . . . .	17	91
3) За объявленій . . . . .	8	—
4) Продажа отдѣльныхъ №№ . . . . .	—	30
	Итого . . . . .	1519 21
5) Имѣеть поступить недоплаченная плата за Е. В. . . . .	122	—
	Всего . . . . .	1641 21
Р А С Х О Д Ъ.		
1) По счетамъ Губ. Типографіи уплачено . . . . .	1187	30
2) Въ почтово-телеграфную контору . . . . .	220	80
3) Мелочные почтовые расходы . . . . .	2	34
4) Жалованье слугамъ съ награды . . . . .	28	—
5) Корректурѣ . . . . .	74	65
	Итого . . . . .	1512 44

Остается на уплату вознагражденія должностнымъ лицамъ при редакціи и на гонораръ сотрудникамъ 128 р. 77 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

### „ХРИСТИАНИНЪ“.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христова, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станеть намъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

- I. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
- II. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философій, психологій, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.
- III. *Критическій отдѣлъ*. Отдѣлка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.
- IV. *Церковно-бытовой жизни*. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- V. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.
- VI. *Блески*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.
- VII. *Литонисъ* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.
- VIII. *Старобрядчество и сектанство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.
- IX. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.
- X. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.
- XI. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.
- XII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. *Переводы и изданія*. Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, а за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо звать опыту людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста.

XIV. Указатель вновь вышедших книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. Объявленія.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; палоченнымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Кригопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку пятаго. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Псалъ, Московской губ. Редакція журнала «Христіанитъ».

Редакторъ-Издатель. Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

## Поступили въ продажу слѣдующія книги

### Священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

Служникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I-й. Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ ездательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смолр. объяв. въ № 44 «Церков. Вѣдом.» за 1906 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павлочи Кіевск. губ. сваяц. С. Брояковскому.

Мастерская портретной и духовно-исторической живописи художника

**А. Н. РѢЗЦОВА.**

Портреты Государя Императора Николая II, Государьини Императрицы Александры Феодоровны, портреты частныхъ лицъ съ фотографіи, иконостасная и стѣнная Церковная живопись, въ Византійскомъ стилѣ.

Живописныя художественныя работы.

Заказы исполняются по первому требованію. Съ заказами прошу обращаться: Сиб., Васил. Остр., 7 лин., д. № 62, квар. №3. Худ. живописецъ Алексан. Никишичъ Рязцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ.

Новый популярно-научный и литературно-художественный еженедельный иллюстрированный журналъ

6 руб.  
ВЪ ГОДЪ  
Разрочка.**РУССКІЙ**52 №№  
12 книгъ,  
1 АЛЬБОМЪ**ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ.**

№ 1 выйдетъ 1 января.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

**52 №№** богато иллюстрированнаго журнала

Географія вообще, физическая и математическая. Русскіе путешествія и изслѣдованія. Экспедиціи. Путевыя очерки и замѣтки. Этнографія и археологія. Геологія и горнопромышленность. Естественныя явр. Охота и спортъ. Событія и отвѣты подписчикамъ.

*12 художественно-литературныхъ книгъ***РУССКІЙ ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ И ИЗСЛѢДОВАТЕЛЬ.**

Поѣскія и рассказы изъ быта и жизни путешественниковъ. Очерки путешествій. Экспедиціи прежнія и современныя. Описаніе различныхъ мѣстностей нашего отечества. Описаніе военныхъ походовъ въ предѣлахъ программы журнала. Воспоминанія, мемуары, біографіи. Приключенія на охотѣ въ путешествіи. Охота, спортъ. Рисунки, портреты, пейзажи, планы, карты и маршруты.

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ «РОССІЯ»**

50 листовъ велевой бумаги съ видами и пейзажами, портретами и типами нашей родины, съ соответствующимъ текстомъ. Составить украшеніе любой гостиной. Желаніе получить «Альбомъ» въ роскошномъ перепл. дополняются за перепл. и пересылку 1 руб.

Подписная цѣна 6 р. въ годъ и 3 р. 50 к. на полгода.

Допускается разрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р., и къ 1 мая 2 рубля.

Годъ начинается съ 1-го января. Казенныя и общественныя учрежденія могутъ заявить редакціи простымъ письмомъ о своемъ желаніи получать журналъ и они имъ будетъ высланъ немедленно. Подписныя же деньги могутъ быть ими уплачены по открытію кредитовъ или ассигнованія суммъ.

Головные и полугодовые подписчики могутъ по желанію подписаться съ вложеннымъ платежемъ. Въ такомъ случаѣ они заявляютъ о своемъ желаніи въ редакцію простымъ, или открытымъ письмомъ. Немедленно по полученіи заявленія имъ высылаются текущій № журнала «Русскій Путешественникъ» съ вложеннымъ платежомъ 6 рублей или 3 р. 50 коп., остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ.

Адресъ С.-Петербургъ, Свячной пер. (уг. Николаевской), № 17

Телефонъ 14-76.

Редакторъ-издатель А. Г. Билинскій.

РАЗРОЧКА.

ШЕСТЬ РУБЛЕЙ ВЪ ГОДѢ.

52 №№.

12 КНИГЪ.

1 АЛЬБОМЪ.

Открыта подписка на 1907 годъ за ежедѣльный церковно-общественный журналъ

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ)

издаваемый «Обществомъ распространяя религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бусарова* (бывш. архім. Феодора). 2) «По слову Твоему» (*Дук. 1, 5*). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *І. П. Слободского*.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 к.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Лахотскій. Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

(Подробн. см. № 23 за 1906 г.).

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступающій въ 18-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 ежедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго біографическаго Листка». Кроме того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

Подписная цѣна съ пересылкой по всѣмъ мѣстамъ Россійской имперіи ШЕСТЬ р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

(Подробн. см. № 24 1906 г.).

При семъ номерѣ прилагается объявленіе о подпискѣ на ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ **„З В О Н А Р Ь“**.

**СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ:** Миссіонерскія сообщенія со старообрядцами въ Нижнеи-Новгородѣ. Свящ. *А. Волокославскій*.—Пастыра Прасков. Арсудія, бывшаго архіепископа Олонекскаго и Петрозаводскаго. —Мошвинскій приходъ. *И.*—Роли сельскаго учителя въ дѣлѣ подаятія народнаго благосостоянія. *И.* См.—Архіерейскія служенія. Мѣстная хроника. Каюдер. Прот. *А. Надежнинъ*.—Протоіерей *І. Д. Смирновъ* (Некрологъ). *Ело-же*.—Списокъ предметовъ поступившихъ на храненіе въ Олонекское Епархіальное Древлехранильнѣ. Свящ. *Д. Островскій*.—Назаченіе иль отчета объ изданіи «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 г.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1-го февраля 1907 г. Целозоръ Протоіерей *А. Надежнинъ*.  
Петрозаводскъ. Губернская Типографія, 1907 г.

**Принимается подписка на 1907 годъ.**

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

## „ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ вѣ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго общества.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о новыхъ выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Литонисъ церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденція изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своистъ—какъ беллетристическія произведенія, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбуждая живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполнѣ достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забытаго и обездоленнаго, но высокаго и вѣрующаго, православаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 25 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей коректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

**Условія подписки:** на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльными книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

**Книгопродавцы** удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

**Объявленія** принимаются по 25 к. за строку пята. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

**Адресъ Редакціи:** г. С.-Петербургъ, —Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.

Отвѣств. Редакторъ Прот. X. Бѣлковъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1907 годъ.**  
**НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ СБОРНИКЪ:**

**„Обновление“.**

Весной соберется соборъ; онъ положитъ начало обновленію церковной жизни, которое сдѣлаетъ эту жизнь „новой“ проникнутой духомъ Христовой любви и правды и чуждой заботы, безправія, необезпеченности. Повятно, поэтому стремленіе печати — какъ духовной, такъ и свѣтской — обсуждать вопросы, требующіе разрѣшенія, указывать заны, раздѣляющіе церковный организмъ, предлагать лучшіе способы въ нихъ урочечанію, вообще — помогать обновленію церковной жизни... Пишется много, горячо, страстно — и особенно интересна въ этомъ отношеніи свѣтская печать...

Повятно, какъ было бы интересно читать все это, но для этого нужно нѣмть подъ руками всѣ газеты и журналы, что рѣшительно почти никому невозможно. Сборникъ „ОБНОВЛЕНІЕ“ сдѣлаетъ это возможнымъ: онъ будетъ перепечатывать все, что пишется въ свѣтской печати по церк.-общ. вопросамъ. — Такъ обр. читатели будутъ находить въ мѣсячныхъ книгахъ „ОБНОВЛЕНІЯ“ все, что было — яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго — напечатано въ теченіи мѣсяца по церк.-общ. вопросамъ въ свѣтской печати.

Книжки „ОБНОВЛЕНІЯ“ явятся настоящими для всякаго, интересующагося церковной жизнью, а интересоваться ею долженъ не только всякій, стоящій въ церкви и служащій ей, но и всякій, кто считаетъ себя ея сыномъ... Говоримъ настоящими, пот. что въ нихъ будетъ напечатано обо всемъ, что требуетъ реформы, обновленія — и что въ нихъ будетъ какъ бы нарисована вся эта, отнынѣ историческая, реформаціонная эпоха, которая начнетъ новую эру въ жизни русской церкви...

Условія подписки: на годъ — 6 руб. на полгода — 3 руб. съ пер. оцл. кв. по 1 р. съ пер. книгопродавцамъ 30% услуги.

Подписка принимается: въ г. С.-Петербургѣ — въ Редакціи Сборника „ОБНОВЛЕНІЕ“ Намайл. полкъ, 9 роты, д. 3, — а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1907 годъ.**

На изданіе:

**«БИБЛИОТЕКА ЦЕРКОВНАГО РЕФОРМАТОРА».**

Изданіе будетъ состоять изъ 50 выпусковъ и выйдетъ въ теченіе 1907 года. Это — отдѣльные книжки, цѣною отъ 5 до 25 коп., содержаніемъ которыхъ будутъ служить самыя животрепещущіе вопросы, выдвигаемые современною церковно-общественною жизнью; а жизнь церкви въ 1907 г. обѣщаетъ быть особенно богатой вопросами — въ виду созыва весной церковнаго собора, на который возлагается надежда всего духовенства... Наше влаліе и будетъ всѣми силами помогать осуществленію этихъ дорогихъ надеждъ!..

„Библиотека церковнаго реформатора“ будетъ подраздѣлена на 5 серий по 10 выпусковъ каждая серия, всего на сумму не менѣе 5 руб.

Первая серия будетъ состоять изъ слѣдующихъ выпусковъ:

- 1) Духовенство и Государственная Дума, ц. 25 к.
- 2) О настырекомъ учительствѣ, ц. 8 к.
- 3) Неласный образъ реформатора, ц. 10 к.
- 4) Обновленіе церковной жизни, ц. 7 к.
- 5) Слезы Христа, ц. 10 к.
- 6) Нужно ли патріаршество? ц. 8 к.
- 7) Духовенство въ страдальчьи дни освободит. движенія, ц. 20 к.
- 8) Въ чемъ должно состоять управленіе церковью? ц. 7 к.
- 9) Слѣдота духовной бюрократіи, ц. 10 к.
- 10) О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, ц. 13 к.

Каждый выпускъ продается и отдѣльно; деньги можно высл. почт. марк.; вся серия (10 выш.) выс. за 1 руб. съ пер.

По предварительной подпискѣ: 3 руб. въ годъ съ пер. за всѣ 50 выш. (5 серий). Такъ обр. подписчикъ выдвигаетъ 2 руб. и пересылку.

Деньги адресовать: въ С.-Петербургѣ, Намайл. полкъ, 9 роты, д. 3. — Изд. и издательство „ЗВОНАРЬ“ Е. Х. Бѣлкова

## Въ книжномъ складѣ „ЗВОНАРЬ“ Е. Х. Вѣлкова.

(Сиб., Измайл. волк., 9 рста, л. 3).

На пересылку слѣд. прилагать по 20 к. на каждый рубль. Вписк. на 3 р. и болѣе—за пересылку не платятъ. Мелкія суммы (до рубля) можно всылать почт. марками.

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Нъ церковному собору. Сборникъ группы петерб. священниковъ. Сиб. 1906 г., стр. 219—IX, п. 1 р.
- Церковная реформа. Сборникъ статей дух. и свѣтской періодич. печати по вопросу о ц. реформѣ. И. В. Преображенскаго. Сиб. 1905 г., стр. 580—X, п. 3 р. 50 к.
- Духовенство и народное образование. Его же. Сиб. 1905 г., 95 стр., ц. 50 к. въ перекл.
- Историческія заслуги нашего духовенства. Его же. Сиб. 1906 г., 127 стр., ц. 50 к. въ перекл.
- Объ отношеніи церкви и священства къ современной общественно-политической жизни. Слова ревнителей церковнаго обновленія. Сиб. 1906 г., 20 стр., ц. 5 к.
- Новый и традиціонный дух. ораторы о.о. Григорій Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (критич. этюдъ). Его же. Сиб. Изд. 5-е, 1903 г., 40 стр., ц. 20 к.
- Кто виновникъ въ распятіи І. Христа? Иванъ Гуревича. Сиб. 1906 г., 48 стр., ц. 20 к.
- Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Проф. Леруа Воле. Пер. съ фр. С. Троицкаго. Сиб. 1906 г., 52 стр., ц. 20 к.
- Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Архим. Михаила Сиб. 1906 г., 46 стр., ц. 15 к.
- Христосъ и Варолюмеескія ночи (еврейскіе погромы). Его же. Сиб. 1906 г., 39 стр., ц. 12 к.
- Примытые вопросы и христіанство. Его же. Сиб. 1906 г., 32 стр., ц. 10 к.
- Священникъ-соціалистъ и его социальный романъ. Его же. Сиб. 32 стр., ц. 10 к.
- Христіанство и социаль-демократія. Его же. Сиб. 1906 г., 44 стр., ц. 15 к.
- Новая Церковь (священникъ и прихожане). Иером. Михаила. Сиб. 1905 г., 95 стр., ц. 30 к.
- Новые и старые пути. Его же. Сиб. 1904 г., 159 стр., ц. 25 к.
- Недовольные люди. Три лекціи по поводу героизма Максима Горькаго. Иером. Виктора. Сиб. 1905 г., 79 стр., ц. 40 к.
- Школа и жизнь. Свящ. Г. Петрова. Сиб. 1903 г., 173 стр., ц. 50 к.
- Евангеліе, какъ основа жизни. Его же. Сиб. 1903 г., 126 стр., ц. 40 к.
- Приходскій священникъ и школа. Свящ. Х. Вѣлкова. Г. Петроаводскъ. 1889 г., 149 стр., ц. 60 к. въ сто 1 р.
- Руководство церк.-прих. школамъ. Его же Г. Сизферовъ, 1897 г., 34 стр., ц. 15 к.
- Семинарскіе очерки. Сергія Бѣлаева. Г. Москва. 1906 г., 132 стр., ц. 1 р.
- Христіанство въ Государствѣ. Свящ. Михаила Посылова. Сиб. 1906 г., 37 стр., ц. 15 коп.
- Письмо Клавдіи Прокуды, жены Пилата. Сиб. 1902 г., 24 стр., ц. 10 к.
- Очерки и рассказы изъ дух. быта. И. М. Доброурадова. Г. Саранскъ. 1903 г., 250 стр., ц. 60 к.
- Наизъ рассказы изъ жизни правосл. русскихъ архия. и пастырей. Свящ. П. Барюкова. Г. Камышловъ. 1905 г., 96 стр., ц. 70 к. Отгавнъ см. въ „Звонарь“ за апрѣль 1906 г. („Библиографія“).
- На Нивѣ народной. Воспоминанія, наблюденія и замѣтки школьнаго учителя. Е. Реморова. Сиб. 1906 г., 118 стр., ц. 35 к.
- Сиротка Даша (изъ записокъ школьнаго учителя). Его же. Сиб. 1906 г., 25 стр., ц. 15 к.
- Мамочка Тоже. Его же. Сиб. 1906 г., 31 стр., ц. 15 к.
- Искорки идеализма. 7 рассказовъ В. Савидкой. Сиб. 1906 г., 82 стр., ц. 30 к.
- Вѣра и жизнь. Сборникъ религиозно-нравств. чтеній (16) сваяч. П. А. Миргоа. Сиб. 1905 г., 213 стр., ц. 50 к.
- Повѣсти лѣтъ древнихъ (14 рассказ.) А. Королькова. Сиб. 1905 г., 94 стр., ц. 50 к.

- Страшный бичъ. (Сборникъ противъ пьянства). Свящ. М. Менстрова. Г. Казань. 1905 г., 38 стр., ц. 5 к.
- Единое на потребу. Бесѣды о небесномъ и земномъ. Его же. Сиб. 1905 г., 192 стр., ц. 40 к.
- Отъ земли къ небу. Его же. Сиб. 1906 г., 240 стр., ц. 50 к.
- Къ юношамъ объ истинной мудрости. Перомъ. Вениамина. Сиб. 1906 г., 55 стр., ц. 10 к.
- Синаксари или сказанія о празднуемыхъ прав. церковно соборѣхъ съ поученіями. Прот. Х. Балкова. Г. Ярославль. 1902 г. Вып. 1-й. 184 стр., ц. 1 р., вып. 2-й, 81 стр., ц. 50 к., оба — за 1 руб. съ пер.
- Православіе, какъ основа жизни. Публичныя чтенія свящ. П. Полякова. Сиб. 1905 г., 150 стр., ц. 50 к.
- Благоговѣныя размышленія христіанина предъ причащеніемъ и по причащеніи св. таинъ. Свящ. І. Жилова. Сиб. 1904 г., 98 стр., ц. 35 к.
- Церковныя бесѣды. Сборникъ поученій, сказанныхъ въ прих. церкви. Свящ. А. Бархатова. Сиб. 1904 г., 221 стр., ц. 1 р. 25 к.
- Краткія поученія на церковныя ектеніи. Свящ. І. Доброуравова. Г. Саранскъ. 1900 г., 88 стр., ц. 25 к.
- Сборникъ престоноародныхъ вѣтхобогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ. Свящ. Е. Ландишева. Вып. 1-й, г. Шадринскъ. 1900 г., 48 стр., ц. 40 к.; вып. 2-й, г. Владимиръ. 1901 г., 50 стр., ц. 10 к.
- Бесѣды по гигиенѣ сельскаго священника съ прихожанами. Его же. Вып. 1-й, г. Владимиръ, 2-е изд. 1898 г., 55 стр., ц. 30 к.; вып. 2-й; г. Владимиръ, 2-е изд. 1898 г., 32 стр., ц. 20 к.; вып. 3-й г. Тюмень. 1898 г., 28 стр., ц. 40 к.; всѣ 3 вып. въкѣствъ—1 р.
- Что такое старость? Публичная лекція проф. Н. Мечникова. Сиб. 1905 г., 32 стр., ц. 20 к.
- Чеховъ и его творчество. Этюдъ Н. Н. Карлова. Сиб. 1904 г., 46 стр., ц. 40 коп.
- Политическое краснорѣчіе. Что нужно для оратора. М. Попова. Сиб. 1906 г., 79 стр., ц. 40 к.
- Свобода и право. Къ вопросу объ основахъ всенароднаго избранія представителей въ Россіи. С. Ф. Голдескаго. Сиб. 1906 г., 28 стр., ц. 20 к.
- Выборы въ Государственную Думу и четырехчленная формула избирательнаго права. В. И. Смервскаго. Сиб. 1906 г., 43 стр., ц. 20 к.
- Свобода, равенство, братство. Н. Тиховскаго. Г. Москва. 23 стр., ц. 8 к.
- Права и обязанности народныхъ Представителей. П. Петровскаго. Г. Москва. 16 стр., ц. 5 к.
- Проектъ устройства Россіи на новыхъ началахъ. Д-ра А. Розенталя. Сиб. 1906 г., 40 стр., ц. 15.
- Классовая борьба и политическія коалиціи. Р. Вланкъ. Сиб. 1906 г., 62 стр., ц. 25 коп.
- Пять свободъ. Свобода личности, совѣсти, слова, союзовъ и собраний, Ник. Старогина, Сиб. 1906 г., 16 стр., ц. 5 к.
- Революція и философія. А. Богданова. 16 стр., ц. 7 к.
- Нынѣшнее крѣпостное право. А. Давильковскаго. Сиб. 1906 г., 66 стр., ц. 15 коп.
- Полный сборникъ платформъ всѣхъ русск. политич. партій. Сиб. 161 стр., ц. 50 к.
- Аграрный вопросъ Г. Ф. Шершеневича. Г. Москва. 1906 г., 26 стр., ц. 10 к.
- Къ вопросу о выкупѣ земли. В. Чернова. Сиб. 1906 г., 40 стр., ц. 10 к.
- Восьмичасовой рабочей день. Минаева. Сиб. 1906 г., 42 стр., 10 к.
- Критическій обзоръ аграрныхъ проектовъ. З. Горюева. Сиб. 1906 г., 15 стр., ц. 5 коп.
- Аграрная реформа и ея вѣроятное вліяніе на сельскохоз. производство. Проф. А. И. Чукурова. Г. Москва. 1906 г., 35 стр., ц. 10 к.
- Изъ исторіи рабочаго класса. Минаева. Г. Москва. 1906 г., 32 стр., ц. 10 к.
- Крестыанскій вопросъ съ точки зрѣнія сельскохоз. прогресса. В. В. Винеръ. Москва. 1906 г., 72 стр., ц. 40 к.
- Церковный соборъ и міряне. С. В. Троицкаго. Сиб., 1905 г., 37 стр., ц. 20 к.