

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Мая

№ 10.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14-й день текущаго Мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену святаго Владиміра: второй степени—**Преосвященный Ириней** Епископъ Тульскій и Вѣлевскій и третьей степени—епископъ Каширскій, викарій Тульской епархіи, Преосвященный **Михаиль**.

Въ 14-й день сего Мая Всемилостивѣйше награждены: а) орденомъ **Св. Владиміра 3-й степени**—города Тулы, Успенскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей *Іоаннъ Никольскій*; б) орденомъ **Св. Анны 3-й степени**—города Тулы, Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, церкви протоіерей *Павелъ Успенскій*; города Тулы, Христорождественской, что на оружейной сторонѣ, церкви священникъ *Инатій Рождественскій*.

— Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 Мая,—дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожаловать орденами а) **Св. Анны 3-й степени**: учителей Тульской духовной Семинаріи: статскаго совѣтника *Сергья Петровскаго* и коллежскаго совѣтника *Сергья Покровскаго*; б) Св. Стани-

слава 2-й степени учителя той же Семинаріи статскаго совѣтника *Николая Сахарова* и в) Св. Станислава 3-й степени казначея и смотрителя дома Тульской духовной Консисторіи *Александра Архангельскаго*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13-й день Апрѣля на сопричисленіе священника Всѣхсвятской церкви въ г. Каширѣ *Василія Преображенскаго* къ ордену Св. Анны 3-й степени

Синодальныя награды.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14—27 Марта сего 1896 года ко дню Священнаго Коронованія награждены за заслуги по духовному вѣдомству: а) саномъ **Протоіерея**—города Тулы, Покровской церкви священникъ *Александръ Владимірскій*; б) **наперснымъ крестомъ** отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—города Тулы, Успенскаго Каѳедрального Собора священникъ *Александръ Глаголевъ*; гор. Тулы, Вознесенской церкви священникъ *Петръ Виноградовъ*; той-же церкви священникъ *Іоаннъ Сергіевскій*; гор. Тулы, Спасокладбищенской церкви священникъ *Андрей Никольскій*; села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Андрей Глаголевъ*; села Аванасьева, того-же уѣзда, священникъ *Іаковъ Корсунскій*; города Бѣлева, Петропавловской церкви священникъ *Михаилъ Постниковъ*; села Пронина, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Александръ Безсоновъ*; села Узунова, Веневскаго уѣзда, священникъ *Сергій Леонардовъ*; села Хмѣлеваго, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Петръ Дроздовъ*; села Ново-Никольскаго, Каширскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Георгіевскій*; села Казари, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Смирновъ*; села Горшково, Тульскаго уѣзда, священникъ *Петръ Рудневъ*; села Зайцева, того-же уѣзда, священникъ *Николай Бутырскій*; села Венева монастыря священникъ *Іоаннъ Успенскій*; села Чичерина, Чернскаго уѣзда,

священникъ *Іоаннъ Боголюбовъ*; села Аксиньина, Веневского уѣзда, священникъ *Іоаннъ Успенскій*; в) **камилавкою**—города Тулы, Петропавловской церкви священникъ *Владиміръ Ѡворскій*; инспекторъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Димитрій Глаголевъ*; города Тулы, Спасовладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Кулаковъ*; церкви села Вепрей, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Глаголевъ*; церкви села Барятина, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Минорскій*; города Черни, Успенской церкви священникъ *Петръ Турбинъ*; села Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Алексій Былевъ*; г) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода** безъ грамотъ—Тульского Архіерейскаго Дома іеромонахъ *Геннадій*; настоятель Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни, іеромонахъ *Іосифъ*.

Епархіальная награда.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 20 Мая сего 1896 года, священникъ Благовѣщенской г. Тулы церкви *Николай Крутицкій* награжденъ, за усердное преподаваніе Закона Божія и отличное веденіе своей церковно-приходской школы, **скуфьею**.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Изъ имѣющихся въ Епархіальномъ Управленіи свѣдѣній между прочимъ усмотрѣно, что вмѣсто сбора для Епархіальнаго Попечительства въ кружки согласно опредѣленію Св. Синода 4—23 Марта 1876 г. № 398, существуетъ въ епархіи неопредѣленный сборъ изъ отчислений изъ церковной суммы по усмотрѣнію церковныхъ старостъ, и указываемыхъ 500 ст. Св. Зак. т. XIII-го изд. 1892 г., сборныхъ листовъ для производства сбора

пожертвованій не имѣется; отъ кладбищенскихъ церквей уѣздныхъ городовъ, вопреки 496—506 ст. того же тома извѣстной доли доходовъ отъ кладбищъ не представляется, и наконецъ собираемыя благочинными по вѣреннымъ имъ округамъ деньги въ пользу вдовъ и сиротъ пересылаются въ Попечительство, а послѣднимъ тѣ же деньги возвращаются къ благочиннымъ для раздачи пособій, чрезъ что происходитъ безплодная переписка и трата вдовьихъ и сиротскихъ денегъ. Посему Тульская Дух. Консисторія постановила, и Его Преосвященство утвердить изволилъ: для устраненія прописанныхъ неправильностей: 1) обязать членовъ причта съ церковными старостами, чтобы они, во исполненіе указаннаго опредѣленія Св. Синода, отъ 4—23 Марта 1876 года за № 398, кружку въ пользу Епархіальнаго Попечительства *постоянно*, во время богослуженій, обносили, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности, о чемъ благочинные должны тщательно наблюдать; 2) причтамъ кладбищенскихъ церквей съ церковными старостами уѣздныхъ городовъ поставить въ непремѣнную обязанность во исполненіе 596, 506 ст. т. XIII изд. 1892 г., по окончаніи каждаго года представлять въ Попечительство $\frac{1}{6}$ часть доходовъ отъ кладбищъ и 3) предписать Благочиннымъ Епархіи въ отнѣну существующихъ порядковъ расходованія попечительскихъ суммъ, изъ собираемыхъ по вѣреннымъ округамъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, расходовать, съ утвержденія Попечительства, извѣстную часть на выдачу пособій находящимся въ ихъ округахъ вдовамъ и сиротамъ, съ представленіемъ росписокъ получателей въ Попечительство; излишекъ же представлять въ Попечительство для покрытія недостатковъ въ другихъ округахъ, со внушеніемъ Благочиннымъ сихъ послѣднихъ округовъ принимать болѣе дѣятельныя мѣры къ увеличенію сбора на нужды вдовъ и сиротъ въ ихъ округѣ. О чемъ къ свѣдѣнію и должному и неуклонному исполненію и дается знать причтамъ съ церковными старостами и о.о. Благочиннымъ епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 текущаго Мая, штатный членъ Тульской Духовной Консисторіи протоіерей *Григорій Комаровъ*, согласно прошенію по разстроенному здоровью, **уволень** отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто **назначень** сверхштатный членъ оной Консисторіи священникъ Петропавловской г. Тулы церкви *Владиміръ Фаворскій* и на должность сверхштатнаго члена Консисторіи священникъ Покровской г. Тулы церкви *Александръ Владимірскій*.

— Священникъ села Сухочева, Бѣлевскаго уѣзда, *Сергій Введенскій*, согласно прошенію, 17-го Мая 1893 г. **перемѣщенъ** въ село Вареоломеево, Алексинскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика села Азаровки, Алексинскаго уѣзда, *Михаилъ Леонардовъ*, по ходатайству Благочиннаго, **перемѣщенъ** 16 Мая въ село Щеблowo, того же уѣзда.

— **Перемѣщены** одинъ на мѣсто другаго псаломщикъ села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Василій Сытинъ* въ село Тормасово, Ефремовскаго уѣзда, а и. д. псаломщика села Тормасова *Василій Музалевскій* въ село Лутово, по прошеніямъ, 22 Мая.

— Сверхштатный псаломщикъ села Сѣтухи, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Розановъ* резолюціею Его Преосвященства 21 Мая 1896 г. **утвержденъ** штатнымъ.

Умерли: Псаломщикъ села Себина, Епифанскаго уѣзда, *Николай Каменскій* 15 Апрѣля 1896 г.; заштатный псаломщикъ села Борыкова, Тульскаго уѣзда, *Василій Бимбереконъ*; псаломщикъ села Любени, Одоевскаго уѣзда, *Димитрій Глаголевъ* 24 Апрѣля 1896 г.

Разныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства: а) отъ 26—27 Апрѣля церковно-приходскому Попечительству при Александро-Невской г. Тулы церкви разрѣшено открыть бесплатную **народную библіотеку-читальню** въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы и б) отъ 7—9 мая канцелярскій служитель Тульской Консисторіи *Стефанъ Никифоровъ* назначенъ на должность **помощника** столоначальника оной Консисторіи.

В ъ д о м о с т ь

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначены Свят. Синодомъ пенсіи.

1) Заштатному священнику села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Алексію Воскобойникову* 130 руб.

2) Заштатному священнику села Соколовки, Епифанскаго уѣзда, *Николаю Глаголеву* 130 руб.

3) Вдовѣ священника Гремячевскаго селенія Ново-приборной Слободы Веневскаго уѣзда, Эраста Фалькова *Елизаветъ Фальковой* 65 руб.

4) Вдовѣ священника села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, Андрея Руднева—*Татіанъ Рудневой* 65 руб.

5) Вдовѣ священника села Троицкаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, Георгія Никольскаго—*Александръ Никольской* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Впрюю* 90 руб.

6) Вдовѣ священника села Сѣнги, Алексинскаго уѣзда, Алексія Корсунскаго—*Маринъ Корсунской* 65 руб.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіального женскаго Училища.

I.

Переводные и пріемные экзамены въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, имѣютъ быть въ Сентябрѣ 1896 г. по слѣдующему росписанію:

Сентября.

- | | | |
|---|--|-----------------------------------|
| 6. Въ 9 ч. утра. | Письменный экзаменъ по Русскому языку. | } Для всѣхъ классовъ. |
| Въ 5 ч. вечера. | Устный—по Ариѳметикѣ, Физикѣ и Геометріи. | |
| 7. Въ 9 ч. утра. | Устный—по Русскому языку и Славянскому. | |
| 9. Въ 9 ч. утра. | По Исторіи и Географіи. По Закону Божию и чтенію Свящ. Писанія. По Церковному пѣнію. | |
| Въ 7 ч. вечера. | Засѣданіе Совѣта. | |
| 10. Въ 9 ч. утра. | Письменный экзаменъ по Русскому языку. | } Для поступающихъ во всѣ классы. |
| Въ 5 ч. вечера. | По Закону Божию. | |
| 11. Въ 9 ч. утра. | Устный экзаменъ по Русскому языку. | |
| Въ 5 ч. вечера. | По всѣмъ остальнымъ предметамъ. | |
| 12. Въ 9 ч. утра. | По церковному пѣнію. | |
| Въ 12 ч. утра. | Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ. | |
| Въ 7 ч. вечера. | Засѣданіе Совѣта. | |
| 16. Въ 9 ¹ / ₂ ч. утра. | Молебень и начало ученія. | |

II.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ Училища требуется знаніе курса приготовительнаго класса по новымъ программамъ. Въ настоящемъ же году на пріемномъ экзаменѣ будетъ требоваться только знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ приготовительномъ классѣ по новой программѣ курсъ *Закона Божья* состоитъ:

1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти Заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва,—какъ раздѣляются молитвы по содержанию и по времени произношенія,—гдѣ можно молиться, — какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва,—кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; придите поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ: и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитвы за живыхъ и умершихъ ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами Православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

По *русскому языку*. Въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихъ съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

По *арифметикѣ*. Отъ поступающихъ въ 1 классъ требуется умѣнье писать и выговаривать цифры до 100.

Для поступления въ прочіе классы въ настоящемъ году требуется знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущихъ классахъ по прежнимъ программамъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.
- 2) Села *Баршевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.
- 3) Села *Рунова* Каширскаго уѣзда, съ 28 Февраля 1896 г.
- 4) При Христорождественской, что въ Чулковой Слободѣ, г. *Тулы*, церкви съ 20 Апрѣля 1896 г.
- 5) Села *Хочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.
- 6) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Мая.
- 7) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 Мая 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 139. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованья 392 руб.; имѣется помѣщеніе для священника.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.
- 2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16-го Марта 1894 г.
- 3) Села *Успенскаго-Кобылки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.
- 4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.
- 5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.
- 6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.
- 7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.
- 8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

- 9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.
- 10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.
- 11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.
- 12) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.
- 13) При Архангельской церкви села *Дьдилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.
- 14) Села *Средне-Михайловскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.
- 15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.
- 16) Села *Никольскаго-Буйицъ* Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.
- 17) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.
- 18) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати* тожъ, Веневскаго уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.
- 19) Села *Истляньева*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г.
- 20) *Никольской гор.* *Венева* церкви съ 16-го Декабря 1895 г.
- 21) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда съ 14-го Декабря 1895 г.
- 22) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.
- 23) Села *Покровскаго-Корсакова*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Января 1896 г.
- 24) Села *Намшей*, Епифанскаго уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.
- 25) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.
- 26) Прихода *Руднево-Кишкинскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.
- 27) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г.
- 28) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г.
- 29) Села *Никольскаго*, *Бредихина* тожъ, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1896 г.
- 30) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Февраля 1896 г.
- 31) Села *Старо-Гоголя*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Февраля.

32) Села *Пруднаго*, Тульского уѣзда, съ 29-го Февраля 1896 г.

33) Села *Покровскаго-Луовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6—7 Марта 1896 г.

34) Села *Студенца*, Веневского уѣзда, съ 13-го Февраля 1896 г.

35) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1896 г.

36) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г.

37) Села *Петрицева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.

38) Села *Панина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля—4 Мая 1896 г.

г) **Псаломщиція** при церквахъ:

1) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 2 Декабря 1895 г.

2) Села *Воронцова*, Каширскаго уѣзда, съ 27-го Января 1896 г.

3) При Преображенской, г. *Епифани*, церкви, съ 6 Февраля 1896 г.

4) Села *Расва*, Чернскаго уѣзда, съ 15-го Февраля 1896 г.

5) Села *Мяснова*, Тульского уѣзда, съ 4 Апрѣля 1896 г.

6) При Свято-Духовской, что на Оружейной сторонѣ, г. *Тулы*, церкви, съ 10 Апрѣля 1896 г.

7) Села *Георгиевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля 1896 г.

8) Села *Борькова*, Тульского уѣзда, съ 12-го Апрѣля 1896 г.

9) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г.

10) Села *Хочева*, Бѣлевскаго у.

11) Села *Грибодова*, Веневского уѣзда, съ 31-го Марта 1896 г.

12) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля.

13) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля.

14) Села *Страхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Мая 1896 г.

15) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 4-го Мая.

16) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1225. Причта положено быть: священнику и псаломщику, на лицо же состояли два псаломщика.

С П И С О К Ъ

учениць Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный по окончаніи 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года.

VI классъ.

а) Окончили курсъ съ аттестатомъ: 1. Архангельская Александра (съ наградой 1-й степени), Бенескриптова Софья, Благовѣщенская Александра, Благовѣщенская Ольга 1-я (съ наградой 2-й степени), 5. Благовѣщенская Ольга II-я (съ наградой 1-й степени), Богданова Анна, Богданова Ироида (съ наградой 1 степени), Борисоглѣбская Надежда, Бурцева Александра (съ наградой 2-й степени), 10. Виноградова Вѣра, Воскобойникова Вѣра, Воскресенская Надежда, Вьюкова Пелагея, Гастева Елизавета (съ наградой 1 степени), 15. Гедеонова Лидія (съ наградой 2 степени), Глаголева Надежда, Зайцева Валентина, Злобина Ольга, Ильинская Александра, 20. Ильинская Анна, Казанская Елизавета, Каширская Анна, Корсунская Ольга (съ наградой 1 степени), Кудрявцева Елизавета, 25. Лебедева Марія, Моисеева Анна, Моисеева Елизавета, Моисеева Θεоктиста, Некрасова Вѣра (съ наградой 2 степени), 30. Нечаева Антонина, Никольская Софія, Орлова Антонина, Потудина Антонина, Руднева Анна, 35. Руднева Θεоктиста, Румянцова Вѣра (съ наградой 1 степени), Сахарова Софія, Смирнова Анна, Суходольская Елизавета, 40. Успенская Анна, Шереметьева Марія (съ наградой 2 степени).

б) Предоставлено держать экзаменъ въ Сентябрѣ: Шаховцевой Людмиллѣ (Законъ Божій, русскій яз. и педагогика).

в) Оставлена на повторительный курсъ по болѣзни Полюбина Елизавета.

V классъ.

а) Переведены въ VI классъ съ наградой I-й степени. 1. Дагаева Александра, Глаголева Екатерина, Троицкая Марія, Никольская Анна, 5. Соколова Александра, Архангельская Евдокія 1-я.

б) Переведены въ VI классъ съ наградой 2 степени: Виноградова Пульхерія, Архангельская Надежда, Торховская Юлія, 10. Алитовская Анна.

в) Переведены въ VI классъ: Сахарова Елизавета, Архангельская Евдокія П-я, Семенова Марія, Добросклонская Елизавета, 15. Ильинская Глафира, Борисоглѣбская Марія, Мерцалова Марія, Струкова Анна, Любомудрова Марія, 20. Воронцовская Елена, Лаврова Марія, Срѣтенская Софія, Мишуркина Марія, Успенская Зинаида, 25. Виноградова Ольга, Казанская Марія, Музалевская Александра, Кудрявцева Александра, Ѡваторская Елена.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: 30. Виноградова Надежда (по русскому языку), Ананская Вѣра (по русскому языку), Леонардова Марія (по русскому языку), Покровская Любовь (по ариѳметикѣ), Каркадиновская Нина (по русскому языку), 35. Ивановская Ѳеоктиста (по русскому языку), Острикова Александра (по русскому языку), Цвѣткова Марія (по русскому языку), Троицкая Манеа (по русскому языку и исторіи).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Кутепова Евдокія, 40. Кудрявцева Валентина, Ананская Надежда.

е) Выбыла въ Январѣ 1896 года Никольская Варвара.

IV классъ, 1 отдѣленіе.

а) Переведены въ V классъ съ наградой 1 степени: 1. Алферьева Марія, Калашникова Екатерина, Сахарова Зинаида, Ананская Александра, 5. Ремизова Раиса, Крутицкая Ольга, Покровская Вѣра.

б) Переведены въ V классъ съ наградой 2 степени: Гудкова Елизавета, Нечаева Софія, 10. Орлова Зиновія.

в) Переведены въ V классъ: Ѡваторская Софія, Соколова Вѣра, Любомудрова Надежда, Злобина Александра, 15. Соколова Лидія, Владимірская Вѣра, Введенская Марія, Добрынина Вѣра, Богословская Елена, 20. Глаголева Екатерина, Боженова Анна, Ивановская Серафима, Михайловская Любовь, Рудакова Екатерина, 25. Боголюбова Софія, Боженова Наталья, Архангельская Валентина, Делекторская Надежда, Ѡваторская Татьяна.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: 30. Долецкая Елизавета (по географіи), Борисоглѣбская Надежда (по русскому языку), Воскресенская Александра (по русскому языку) Глаголева Ольга (по русскому языку), Ильинская Екатерина (по русскому языку), 35. Казарина Надежда (по чтенію Свящ. Писанія), Лебедева Варвара (по русскому языку), Парадизова Александра (по ариѳметикѣ), Троицкая Параскева (по русскому языку), Глаголева Анна (по русскому языку и ариѳметикѣ), 40. Шереметьева Ольга (по русскому языку и

ариометикѣ), Успенская Анна (по чтенію Свящ. Писанія, русскому языку, ариометикѣ, географіи и исторіи).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Глаголева Татьяна, Остроумова Александра, Глаголева Антонина, 45. Мясоѣдова Марія.

IV классъ, 2 отдѣленіе.

а) Переведены въ V классъ съ наградой 1 степени: 1. Архангельская Антонина, Казанская Варвара, Глаголева Анна, Троицкая Антонина, 5. Глаголева Ольга, Молчанова Елизавета, Родникова Екатерина, Румянцева Павла.

б) Переведены въ V классъ съ наградой 2 степени: Орлова Марія, 10. Ключарева Надежда, Рождественская Анна, Цвѣткова Наталья, Никольская Ольга, Гумилевская Евгенія, 15. Печатникова Анна, Татевская Надежда, Бѣльева Лидія.

в) Переведены въ V классъ: Неаронова Елизавета, Глаголева Марія, 20. Бѣльковская Вѣра, Владимирская Александра, Сахарова Марія, Пѣнкина Марія, Шумова Анастасія, 25. Соколова Параскева, Успенская Антонина, Покровская Валентина.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Осокина Екатерина (по ариометикѣ), Докторова Надежда (по исторіи), 30. Кириллова Олимпиада (по географіи), Соколова Елена (по русскому языку), Преображенская Софія (по русскому языку), Богданова Александра (по русскому языку), Никольская Надежда (по ариометикѣ и исторіи).

д) Оставлены на повторительный курсъ: 35. Постникова Татьяна, Кутенова Агриппина, Георгіевская Наталья, Кулакова Ольга.

III классъ.

а) Переведены въ IV классъ съ наградой 1 степени: 1. Яворская Зинаида, Спасская Екатерина, Воинова Александра, Глаголева Варвара II-я, 5. Глаголева Марія, Молденская Варвара, Сахарона Вѣра.

б) Переведены въ IV классъ съ наградой 2 степени: Делекторская Марія, Ивановская Евгенія, 10. Бурцева Марія, Руднева Александра, Кудрявцева Елизавета.

в) Переведены въ IV классъ: Модестова Александра, Минервина Александра, 15. Пашкова Марія, Ивановская Татьяна, Мещерская Екатерина, Любомудрова Ольга, Сытина Марія, 20. Архангельская Любовь, Лебедева Зинаида, Вель-

тищева Александра, Глаголева Варвара 1-я, Архангельская Агнія, 25. Виноградова Ольга, Руднева Елизавета, Соколова Ольга, Кулакова Августа, Преображенская Ольга, 30. Нецаева Анна.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Дагаева Ольга (по русскому языку), Исаковская Варвара (по русскому языку), Воронцова Антонина (по географіи), Виноградова Елена (по русскому языку), 35. Русакова Александра (по русскому языку), Соколова Елизавета (по географіи), Соколова Зинаида (по русскому языку), Успенская Ольга (по русскому языку), Никольская Нина (по русскому языку), 40. Срѣтенская Надежда (по русскому языку), Молоденская Александра (по чтенію Свящ. Писанія), Алферьева Зинаида (по чтенію Свящ. Писанія, русскому языку и ариѳметикѣ).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Виноградова Анна, Покровская Анастасія, 45. Любомудрова Софія.

II классъ 1 отдѣленіе.

а) Переведены въ III классъ съ наградой 1 степени: 1. Базарова Варвара, Макѣева Екатерина, Зеленецкая Ольга, Сахарова Марія, 5. Любомудрова Екатерина, Никольская Анна 1-я, Троицкая Елизавета, Благовѣщенская Анна, Рудикова Елизавета.

б) Переведены въ III классъ съ наградой 2 степени: 10. Глаголева Александра 1-я, Соколова Анна; Глаголева Александра II-я, Глаголева Клавдія, Цвѣткова Валентина, 15. Покровская Варвара, Богородицкая Марія, Мерцалова Лидія, Введенская Екатерина, Нарциссова Софія, 20. Моригеровская Зоя.

в) Переведены въ III классъ: Глаголева Антонина, Казанская Лидія, Костромина Анна, Никольская Анна II-я, 25. Постникова Марія, Крутицкая Манеѳа, Богословская Евдокія, Орлова Александра, Шереметьева Александра, 30. Новгородская Марія, Кудрявцева Лидія, Юдинская Александра, Троицкая Варвара, Орлова Матрона, 35. Румянцова Анна, Гречанова Параскева, Милова Надежда, Лаврова Александра, Борисоглѣбская Вѣра, 40. Вельтищева Антонина, Спасская Лидія.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Погожева Ольга (по ариѳметикѣ), Никольская Елизавета (по ариѳметикѣ).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Иванова Марія, 45 Мерцалова Варвара.

II классъ 2 отдѣленіе.

а) Переведены въ III классъ съ наградой 1 степени: 1. Шаталова Софія, Борисоглѣбская Софія, Глаголева Любовь, Ивановская Лидія, 5. Пѣтухова Александра, Шаховцева Ольга, Русакова Анна, Сушкина Елена, Никольская Марія, 10. Покровская Елизавета.

б) Переведены въ III классъ съ наградой 2 степени: Потудина Александра, Румянцева Екатерина, Богданова Зинаида, Озерецковская Надежда, 15. Докторова Варвара, Русакова Елизавета, Либерандова Анна.

в) Переведены въ III классъ: Мерцалова Павла, Воскресенская Елизавета, 20. Богословская Варвара, Благовѣщенская Лидія, Миловидова Татьяна, Ивановская Марія, Дмитріевская Валентина, 25. Ильинская Марія, Музалевская Серафима, Теремецкая Нина, Погожева Наталья, Рождественская Анна, 30. Кедрова Ольга, Лебедева Валентина.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Успенская Варвара (по русскому языку), Тидеманъ Людмила (по русскому языку), Троицкая Анна (по русскому языку), 35. Тихомирова Нина (по русскому языку), Долецкая Евгенія (по ариѳметикѣ), Музалевская Александра (по ариѳметикѣ), Молчанова Серафима (по русскому языку), Нарциссова Ольга (по русскому языку), 40. Филомаѳитская Валентина (по русскому языку), Рождественская Елизавета (по русскому языку), Орлова Лидія (по русскому языку), Маккавеева Ольга (по русскому языку и ариѳметикѣ).

д) Оставлена на повторительный курсъ: 45. Покровская Елена.

I классъ.

а) Переведены во II классъ съ наградой 1 степени: Доброклонская Анна, Зерцалова Анна, Богданова Екатерина, Сахарова Варвара, 5. Делекторская Любовь.

б) Переведены во II классъ съ наградой 2 степени: Вележева Ирида, Казанская Параскева, Чернавкина Елена, Гиляровская Марія, 10. Игнатѣва Ольга, Рекордатова Пелагея, Никольская Александра, Михайловская Вѣра, Спасская Вѣра.

в) Переведены во II классъ: 15. Куркинская Марія, Архангельская Анна, Любомудрова Надежда, Богоявленская Лидія, Троицкая Надежда, 20. Глаголева Варвара, Виноградова Валентина, Ивановская Марія, Никольская Марія,

Завьялова Екатерина, 25. Архангельская Антопина, Постникова Марія, Никольская Анна, Троицкая Екатерина, Лебедева Серафима, 30. Лаврова Вѣра, Благовѣщенская Елена, Успенская Вѣра, Димитріевская Елизавета, Шумова Ольга, 35. Смирнова Параскева, Рождественская Александра, Покровская Параскева.

г) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Румянцева Екатерина (по русскому языку), Черникова Евдокія (по русскому языку), 40. Соколова Лидія (по ариѳметикѣ), Мерцалова Елизавета (по русскому языку), Глаголева Александра (по Закону Божию и ариѳметикѣ).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Сахарова Зинаида, Благовѣщенская Клавдія.

е) Исключена изъ списка: 45 Соколова Юлія.

Слѣдующія ученицы: V кл. Ананская Надежда, Мерцалова Марія, Минервина Марія, Музалевская Александра, Покровская Любовь, IV кл. 1 отд. Ананская Александра, Введенская Марія, Глаголева Екатерина, Калашникова Екатерина, Алферьева Марія; IV кл. 2 отд. Постникова Татьяна, Рождественская Анна, Цвѣткова Наталья, Троицкая Антонина; III кл. Минервина Александра, Пашкова Марія, Покровская, Анастасія, Сытина Марія, Модестова Александра, II кл. 1 отд. Крутицкая Манеѳа, Костромина Анна, Рудакова Елизавета, Покровская Варвара, Богословская Евдокія; II кл. 2 отд. Благовѣщенская Лидія, Ивановская Лидія, Покровская Елена, Потудина Александра, Русакова Елизавета, Тидеманъ Людмила; I кл. Благовѣщенская Клавдія, Димитріевская Елизавета, Черникова Евдокія въ случаѣ невзноса ими недоимокъ къ началу слѣдующаго учебнаго года будутъ оставлены внѣ списка.

Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Утвержденъ попечителемъ школы грамоты въ селѣ Голиной слободѣ, Епифанскаго уѣзда, мѣстный землевладелецъ *Василій Іосифовичъ Зенякинъ* 10 Мая (пожертвовалъ на постройку школы 250 рублей).

II.

Объявляются вакантныя учительскія мѣста:

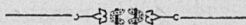
1) въ церковно-приходской школѣ села *Зиновьева*, Богородицкаго уѣзда. Учитель долженъ управлять хоромъ пѣвчихъ, знающихъ простое и обиходное пѣніе. Жалованье учителю въ годъ 120 рублей; есть квартира.

2) Въ школѣ грамоты деревни *Софьиной* прихода села Зиновьева. Жалованье учителю отъ общества крестьянъ 40 руб. и пособіе отъ Богородицкаго земства 15—20 руб.; при школѣ есть помѣщеніе для учителя.

III.

Члены Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, утверждены въ своихъ должностяхъ постоянные члены Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта: Священники: Владимиръ Оаворскій, Θεодоръ Тихвинскій, Димитрій Глаголевъ и Александръ Моисеевъ, смотритель Духовнаго училища Валеріанъ Любимовъ, преподаватели Семинаріи Сергѣй Покровскій, Сергѣй Петровскій, Андрей Дружининъ и Духовнаго училища Кириллъ Троицкій.— Изъ числа этихъ членовъ Моисеевъ и Троицкій назначены въ составъ школьной Коммиссіи, Любимовъ—казначеемъ Совѣта и сверхъ того дѣлопроизводителемъ Совѣта избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ сей должности статскій совѣтникъ Михаилъ Щегловъ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.— Синодальныя награды.—Епархіальная награда.—Распоряженіе Епархіального Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, назначены Свят. Синодомъ пенсіи.—Отъ Совѣта Тульского Епархіального женскаго училища.—Вакантныя мѣста.—Списокъ ученицъ Тульского Епархіального Женскаго Училища, составленный по окончаніи 1895/96 учебнаго года.—Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Мая № 10. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Какъ Св. Православная Церковь производила судъ надъ еретиками?

Періодъ XIX-ти вѣковаго существованія Церкви Христовой настолько богатъ разнообразными фактами, что изъ массы ихъ всегда можно выдѣлить такіе, которые могутъ быть удобно примѣнимы и къ явленіямъ нашего времени.

Эпоха вселенскихъ соборовъ есть время по преимуществу возникновенія крупнѣйшихъ ересей въ христіанской Церкви. Бурнымъ ураганомъ неслись онѣ надъ Церковію въ теченіи почти пяти столѣтій (325—787 г.). Не успѣвала Церковь свести счеты съ одною ересью, какъ на смѣну ея возникала другая: за Аріемъ слѣдовалъ Македоній, за нимъ выступили Пелагій и Целестій, послѣ нихъ Несторій, затѣмъ Евтихій и Діоскоръ, далѣе моноелиты и наконецъ иконоборцы. Мы не говоримъ о лжеученіяхъ болѣе мелкаго сорта въ родѣ лжеученій Вигиланція, Гельвидія, Ювеніана и т. п., возникавшихъ то въ одномъ, то въ другомъ церковномъ округѣ. Со всѣми ересями побѣдоносно справилась Православная Церковь, и вселенская истина теперь получила непоколебимые устои въ голосѣ вселенской церкви, выраженномъ въ опредѣленіяхъ соборовъ.

Любопытно воспроизвести самый процессъ, какимъ доходила Церковь до окончательнаго пораженія еретиковъ.

Въ процессуальномъ развитіи дѣла по поводу еретиковъ, при разнообразіи въ частностяхъ выдерживаются всегда общіе приемы, перешедшіе въ церковную практику изъ Римскаго права. Нужно замѣтить, что времени Константина Великаго церковное судопроизводство усвоило себѣ формы римскаго процесса. Даже въ судъ по преступленіямъ противъ вѣры вполне перенесены черты римскаго уголовного процесса. Уголовный же процессъ римскаго права характеризовался слѣдующими признаками: 1) обвиненіе возбуждалось не органомъ власти *ex officio*, а частнымъ лицомъ; 2) обвинитель всегда выступалъ въ качествѣ мстителя (*Vindex*) за оскорбленную справедливость и требовалъ возмездія, или наказанія обвиняемому имъ лицу; 3) отсюда слѣдовало, что не всякій могъ быть допускаемъ къ обвиненію, а только лишь лицо, не запятанной репутаціи, на лицъ же сомнительной честности не могла быть возложена подобная миссія; 4) на обвинителѣ самомъ, а не на судѣ лежала обязанность доказать обвиненіе; 5) при самомъ вчинаніи дѣла по обвиненію кого либо въ преступленіи обвинитель долженъ былъ дать подписку въ томъ, что онъ проведетъ обвиненіе и въ случаѣ, если не докажетъ его, подвергнется тому же самому наказанію, которому долженъ бы былъ подвергнуться обвиняемый при доказанности преступленія; 6) обвиняемый неоднократно вызывался въ судъ повѣстками и въ случаѣ упорной неявки осуждался заочно. Эти же самыя черты наблюдаются и въ церковныхъ процессахъ, которые велись въ IV и V столѣтіяхъ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, особенно выдержанный типъ такого судопроизводства представляетъ соборъ Халкидонскій (451 г.).

Вопросъ теперь въ томъ, кто же собственно возбуждалъ процессы по преступленіямъ противъ вѣры? эпоха вселенскихъ соборовъ была временемъ особеннаго возбужденія религіозной мысли: богословскими вопросами живо интересовался не одинъ только церковный міръ въ спеціальномъ смыслѣ этого слова, но и все свѣтское общество и въ высшихъ, и въ низшихъ своихъ сферахъ. Но такъ какъ охраненіе въ чистотѣ церковнаго ученія лежитъ всею своею тяжестью на іерархіи, то изъ среды

ея и выходили всегда вчинатели процессовъ по поводу ересей. Такъ обвинителемъ Арія является Александрійскій архіепископъ Александръ, противъ Пелагія выступаетъ Орозій, Испанскій пресвитеръ, противъ Несторія Кириллъ Александрійскій, противъ Евтихія и Діоскора Евсевій Дорилейскій. Примѣнительно къ положенію обвиняемаго и отношенію къ нему обвинителя, послѣдній былъ иногда и его судьей по крайней мѣрѣ въ первой инстанціи. Такъ Александрійскій Архіепископъ Александръ осудилъ на помѣстномъ соборѣ въ Александріи (321 г.) Арія, какъ пресвитера своей епархіи. Обычный же ходъ дѣла, какъ онъ представляется въ Дѣяніяхъ Вселенскихъ соборовъ (издан. въ русскомъ переводѣ при Казанской духовной академіи) былъ таковъ. Возникаетъ лжеученіе въ предѣлахъ какого либо церковнаго округа. Въ этомъ округѣ прежде всего и начинается борьба противъ него. Иногда главный епископъ этого округа выступаетъ какъ инициаторъ этой борьбы, иногда одинъ изъ подчиненныхъ ему епископовъ возбуждаетъ дѣло по обвиненію въ ереси. Такъ въ дѣлѣ Арія обвинителемъ является главный епископъ Александрійскаго патріархата Александръ, въ дѣлѣ Евтихія возбуждаетъ процессъ подчиненный Константинопольскому патріарху епископъ Евсевій. Послѣ личныхъ внушеній еретику, дававшихъ чаще всего въ результатѣ только убѣжденіе въ упорствѣ послѣдняго, главный епископъ округа собиралъ соборъ, на которомъ и осуждалось это лжеученіе, а его виновникъ отлучался отъ Церкви. Такъ поступилъ св. Александръ по отношенію къ Арію, такъ сдѣлалъ Константинопольскій патріархъ Флавіанъ по отношенію къ Евтихію (448 г.). Объ этомъ актѣ церковнаго суда главный епископъ увѣдомлялъ своимъ посланіемъ другихъ главныхъ епископовъ христіанскихъ церквей съ изложеніемъ сущности лжеученія, возникшаго въ предѣлахъ его округа. Но обыкновенно дѣло этимъ не кончалось. Иногда еретики находили себѣ опору и поддержку среди вліятельныхъ лицъ свѣтскаго общества, даже среди императоровъ, часто ихъ сторону держали даже и многіе епископы съ патріархами во главѣ. При неразъясненности христіанскаго

вѣроученія въ эпоху вселенскихъ соборовъ увлеченія еретическими ученіями среди лицъ высшей іерархіи было явленіе обычное. Когда дѣло осложнялось такимъ образомъ, а такъ чаще всего и случалось, начинался оживленный обмѣнъ мнѣній между епископами, писались посланія, составлялись сочиненія; еретики такимъ же путемъ защищали свои мнѣнія. Словомъ, возникала по извѣстному вопросу цѣлая литература. Но ни посланія, ни цѣлыя ученые трактаты обыкновенно не достигали своей цѣли; требовалось торжественное заявленіе голоса всей христіанской Церкви, каковой и давался на Вселенскихъ соборахъ.

Вселенскіе соборы собирались по ходатайству духовной власти съ разрѣшенія императора, при чемъ, если самъ императоръ не присутствовалъ на соборѣ, представителемъ его власти являлся особый уполномоченный имъ чиновникъ, слѣдившій за правильностію хода внѣшней соборной процедуры. Обвиняемый въ ереси могъ присутствовать лично на соборѣ только въ томъ случаѣ, если онъ не состоялъ подъ церковнымъ отлученіемъ. Въ противномъ случаѣ его могло замѣнить другое лицо, раздѣлявшее его мнѣнія. Виновника въ ереси приглашали особою повѣсткою на соборъ. Въ случаѣ неявки его по первому зову, приглашеніе повторялось еще два раза. За неявкою послѣ третьяго приглашенія, судъ надъ еретикомъ производился заочно. Самый процессъ суда, какъ видно изъ Дѣяній соборовъ, состоялъ въ чтеніи всѣхъ документовъ, относящихся къ данному вопросу, въ справкахъ съ ученіями церковныхъ писателей по тому же вопросу; все это сопровождалось выраженіемъ личныхъ мнѣній отцевъ собора. Заключительнымъ актомъ собора было составленіе опредѣленія вѣры по извѣстному догматическому вопросу и осужденіе разномыслящихъ съ постановленіемъ собора. Отлученные отъ церкви еретики поступали потомъ въ распоряженіе гражданской власти. Довольно поучительнымъ въ данномъ случаѣ является слѣдующее обстоятельство. Судъ церкви всегда являлся смертнымъ, такъ сказать, приговоромъ для ереси. Правда не разомъ она прекращала свое существованіе; еретики упорно продолжали отстаивать свои за-

блужденія, но ростъ ереси рѣшительно прекращался: она останавливалась и замирала въ тѣхъ предѣлахъ, гдѣ первоначально окрѣпла; движеніе же ея на счетъ православныхъ прекращалось. Нѣкоторыя же ереси спустя нѣкоторое время, послѣ соборнаго осужденія, почти и совсѣмъ покончили свое существованіе (аріанство, моноелитство и иконоборчество). Естественно спросить, почему до соборнаго опредѣленія еретики такъ успѣшно вели свою пропаганду, послѣ же этого опредѣленія ихъ стремленія сводятся къ крайне скромной цѣли—удержать ту наличность своихъ послѣдователей, какая была у нихъ въ моментъ церковнаго суда надъ ихъ лжеученіемъ.

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно заглянуть во внутренній міръ послѣдователей извѣстнаго лжеученія, когда оно только что возникаетъ. Историческій опытъ убѣждаетъ насъ, что въ средѣ первыхъ послѣдователей вновь появившагося лжеучителя всегда бываетъ много лицъ, не въ такой мѣрѣ убѣжденныхъ въ истинности его ученія, въ какой убѣжденъ самъ его виновникъ. Многие увлекаются имъ по разнымъ стороннимъ вліяніямъ и соображеніямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ существомъ дѣла. Однихъ увлекаетъ оно, какъ новинка, другихъ подкупаетъ своими либеральными тенденціями, иные становятся его сторонниками ради тѣхъ чисто житейскихъ практическихъ выгодъ, какія обѣщаются этимъ ученіемъ въ случаѣ его торжества надъ установившимися возрѣніями; наконецъ слѣпое подражаніе примѣру другихъ имѣетъ также свое значеніе въ ростѣ каждой секты. Во всѣхъ лицахъ означенныхъ категорій искать твердой убѣжденности въ истинности ихъ увлеченія нѣтъ никакихъ основаній. Такая убѣжденность у членовъ извѣстной секты получается только въ новомъ поколѣніи, выросшемъ и воспитанномъ въ ученіи этой секты. Отсюда само собою понятно, что бороться съ какимъ либо лжеученіемъ на первыхъ порахъ его возникновенія всегда неизмѣримо легче, и результаты этой борьбы всегда бываютъ плодотворнѣй. Нуженъ только въ этой борьбѣ такой авторитетный голосъ, сравнительно съ которымъ ученіе какого нибудь сектатора составляетъ дѣтскій ле-

петь. Такимъ голосомъ и былъ голосъ церкви, выражавшійся въ соборныхъ постановленіяхъ относительно ересей. Лишь только раздавался этотъ голосъ, какъ масса лицъ, увлекавшихся ересью по указаннымъ нами стороннимъ соображеніямъ, спѣшила возвратиться въ лоно Православной Церкви. Соборнымъ опредѣленіемъ Церкви всегда полагался тормазъ для распространенія ереси. И понятно, почему: идти противъ церкви и рисковать потерей вѣчнаго спасенія не у многихъ могло достать мужества.

Обращаясь теперь къ Русской церкви, мы видимъ то же самое. Процессъ борьбы съ ересями у насъ былъ аналогичный съ процессомъ въ церкви вселенской. Обыкновенно предварительно шла литературная борьба съ ересями, завершительнымъ актомъ которой было осужденіе ихъ на соборахъ. Такъ на соборѣ 1504 г. осуждена была ересь жидовствующихъ, на соборѣ 1553—4 г. ересь Бакшина и Косаго, на соборѣ 1689 г. осужденъ былъ Сидивестръ Медвѣдевъ за свои латинскія воззрѣнія, на соборѣ 1714 г. осуждена была ересь Тверитинова. Естественно теперь спросить, какъ поступлено было бы съ подобнымъ у насъ нынѣ учителемъ, если бы онъ жилъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ? Отвѣтъ на это не труденъ.

Намъ скажутъ, что теперь иное время и иные нравы и примѣнять къ еретикамъ мѣры прежнихъ временъ было бы анахронизмомъ, который стоялъ бы въ противорѣчій съ идеями гуманности и вѣротерпимости. Въ прежнее время еретиковъ отправляли въ заточеніе и пр. Но такія мѣры, отвѣтимъ, никогда не принадлежали Церкви: это мѣры гражданской администраціи, характеръ дѣятельности которой—такой или иной всегда обусловливался правами своей эпохи. Мѣра же церковная всегда состояла только въ заявленіи относительно качествъ новаго ученія съ точки зрѣнія православной вѣры и отлученіи лжеучителя отъ церковнаго общества. А такая мѣра не можетъ подчиняться ни условіямъ времени, ни соображаться съ правами той или другой эпохи. Она вытекаетъ изъ основныхъ задачъ церкви охранять во всей чистотѣ ученіе, ввѣренное ей ея Божественнымъ

Основателемъ и составляетъ прямое примѣненіе наставленія Основателя христіанской церкви относительно согрѣшившаго брата. По силѣ этого наставленія послѣ обличенія согрѣшившаго на единѣ, требуется обличеніе его при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ; въ случаѣ бездѣйствія этой мѣры требуется внушеніе церкви. Аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь (Мѡ. XVIII, 17), т. е., этотъ ослушникъ голоса церкви становится въ положеніе исключеннаго изъ церковнаго общества. А иже аще соблазнить единаго малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, сказалъ Основатель нашей вѣры, уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселскій на выи его и потопнетъ въ пучинѣ морстѣй (Мѡ. XVIII, 6). Горе человѣку тому имъ же соблазнъ приходитъ (ст. 7). Соблазнъ же, производимый современнымъ лжеученіемъ слишкомъ великъ. А потому благовременно и благопотребно такъ или иначе остановить его.

П. М.

Р ъ ч ь,

произнесенная на праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, 16-го мая 1896 года.

Въ нынѣшнемъ году праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ совпалъ съ тѣмъ торжественнымъ временемъ, когда вся Россія веселится о Боговѣнчаномъ и муромазанномъ Царѣ своемъ. Ничто такъ не возвышаетъ радости нашей о Царѣ Русской державы, какъ свѣтлыя надежды на благословенное будущее его царства, поэтому выставлять на видъ все, что укрѣпляетъ и питаетъ эти надежды, въ настоящіе дни весьма благовременно. Благовременно, значитъ, представить теперь вниманію всѣхъ наглядное доказательство успѣховъ церковной нашей школы. Школы вообще—это питомники, въ которыхъ подготавливаются будущіе члены общества; въ нихъ именно должна накопиться та духовная сила, которая, вливаясь въ организмъ народа, заявляетъ о себѣ улучшеніемъ семейной и общественной его жизни. Правильно поставленная началь-

ная школа, ея успѣхи, особенно если они паглядны и повсюдны,—величайшее счастье народа и величайшая радость для Царя.

Нашимъ взорамъ въ настоящій часъ представляется огромное стройное собраніе дѣтей, которыя своимъ исполненіемъ религіозныхъ пѣсней, и патріотическихъ гимновъ, чтеніемъ выдающихся по мысли и чувству отрывковъ изъ русскихъ поэтовъ и писателей, наконецъ, обнаруженіемъ добрыхъ навыковъ способны доставить удовольствіе просвѣщенному обществу. Назадъ тому два или три года эти дѣти не имѣли между собой никакой связи, оставались безъ обученія и въ дѣлѣ воспитанія, за немногими исключениями, были представлены главн. обр. самимъ себѣ. Ихъ можно было сравнить съ дикими растеньцами, къ которымъ не прикасалась рука садовника, развитіе которыхъ зависѣло только отъ природы. Впрочемъ, быть можетъ удачнѣе сравнить ихъ въ тогдашнемъ ихъ состояніи съ тѣми неотшлифованными камушками, при видѣ коихъ весьма многіе и не подозрѣваютъ ихъ высокаго достоинства, ихъ способности при посредствѣ гранильщика сдѣлаться изъ темныхъ свѣтлыми, изъ непривлекательныхъ и грубыхъ—изящными и даже драгоценными. Таковы были эти дѣти; но вотъ церковная школа приняла ихъ въ свои нѣдра и подчинила ихъ своему вліянію. Къ чему же направляла дѣтей пріютившая ихъ школа, или лучше—спросимъ общѣе—какія вообще задачи преслѣдуетъ церковная школа въ нашемъ отечествѣ?

Она имѣетъ цѣлю, преподавая дѣтямъ первоначальныя полезныя свѣдѣнія, научить ихъ правильно и съ толкомъ читать, писать, считать и говорить. Она сообщаетъ дѣтямъ только первоначальныя знанія, но и это многое оказываетъ дѣтей, остающихся внѣ школы. Между грамотнымъ и неграмотнымъ существуетъ великая пропасть и все расширяющаяся, такъ какъ чтеніе и письмо открываетъ человѣку цѣлый новый міръ, особенно при нынѣшнихъ успѣхахъ разума. Не нужно при этомъ забывать, что церковная школа даетъ своимъ питомцамъ полную возможность увеличивать свои познанія, съ успѣхомъ пользоваться уроками жизни. Сверхъ того, христіанское православное ученіе, съ которымъ сравнительно подробно знакомятся учащіеся въ церковныхъ школахъ, само по себѣ, какъ величайшая мудрость, болѣе всякой человѣческой науки способствуетъ развитію ума учащихся. Не малое вниманіе удѣляется въ церковныхъ школахъ и занятію пѣніемъ, этимъ прекраснѣйшимъ искус-

ствомъ, столь важнымъ для всѣхъ и каждаго, что школа безъ пѣнія оказывается не совсѣмъ настоящею школою. При многихъ церковныхъ школахъ существуютъ дополнительные классы для занятій ремеслами, садоводствомъ и рукодѣліемъ (послѣднее для дѣвочекъ). Вполнѣ законченной церковной школой является такъ называемая двухклассная церковно-приходская школа съ 4-хъ—голичнымъ курсомъ. Въ ней, помимо восполненія свѣдѣній, сообщаемыхъ въ школѣ однокласной, сообщается первоначальное знаніе исторіи церкви и отечества.

Въ настоящее время достаточно сознано, что школа должна не только учить, но и воспитывать учащихся. Одна грамотность сама по себѣ не возвышается надъ простымъ ремесломъ, и между тѣмъ какъ послѣднее всегда полезно, первая можетъ имѣть самыя разнообразныя примѣненія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ школахъ христіанскихъ народовъ и воспитаніе должно быть христіанское. Но гдѣ же взять хорошихъ воспитателей для школъ, школъ къ тому же совсѣмъ не богатыхъ матеріальными средствами. Этотъ вопросъ разрѣшается положеніемъ о церковныхъ школахъ. Во время своего обученія въ этихъ послѣднихъ учащіеся вводятся въ самую живую связь съ церковью—Богочрежденной воспитательницею людей. Классныя молитвы, сравнительно болѣе подробное прохожденіе Закона Божія, религіозно-нравственное чтеніе и пѣніе, посѣщеніе храма, говѣніе, участіе въ храмовомъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, все это служитъ здѣсь той цѣли, чтобы привить дѣтямъ возрѣніе Святой Церкви, воспитать въ нихъ любовь къ ея ученію, уставамъ и учрежденіямъ, свято соблюдаемымъ православнымъ русскимъ народомъ, вообще, воспитывая ихъ въ чадѣ Божіихъ, развить въ нихъ просвѣщенную свѣтомъ вѣры истинную религіозность, которая есть опора доброй нравственности. Такимъ образомъ, существовавшее совершенно народной, это—тѣсная связь ея съ церковью и потому религіозно-нравственная основа воспитанія и обученія. Чтобы правильно оцѣнить значеніе тѣхъ средствъ, которыми пользуются въ церковныхъ школахъ для воспитанія учащихся, отнюдь не должно забывать того, что душа дѣтей особенно простыхъ и не испорченныхъ, чрезвычайно чутка и впечатлительна. Благодатная сила глаголовъ вѣчной жизни, возвышенность и умиленность духовныхъ пѣснопѣній, красота нашего Богослуженія производятъ неотразимое дѣйствіе на ихъ душу, печатлѣтъ ее по своему, проясняя и восстанавливая

въ ней черты Божественнаго образа. Увоенныя душѣ дѣтей религіозныя начала въ послѣдствіи приносятъ богатые плоды, тѣмъ болѣе, что добро, усвоенное въ пѣжномъ возрастѣ, ни чѣмъ почти не истребляется.

Церковная школа, состоящая, конечно, въ завѣдываніи духовенства, не есть у насъ явленіе новое или случайное. До Петра 1-го духовенство на Руси было единственнымъ посетелемъ и распространителемъ просвѣщенія. Съ Петра 1-го складъ жизни въ нашемъ государствѣ измѣнился и духовенство при всемъ своемъ желаніи не могло принимать надлежащаго участія въ первоначальномъ образованіи народа. Несмотря на это, многія сотни тысячъ русскихъ людей и въ это время своими первоначальными знаніями были обязаны лишь только служителямъ алтаря.

Въ царствованіе блаженной памяти Александра II-го обращено было серьезное вниманіе на образованіе народа. О печальномъ состояніи этого образованія можно судить потому, что даже въ концѣ царствованія Государя Императора Александра Николаевича, именно въ 1880 г. оказалось, что начальныхъ школъ было достаточно лишь для $\frac{1}{10}$ дѣтей школьнаго возраста. Если къ этому прибавить отсутствіе надлежащаго воспитанія въ весьма многихъ народныхъ школахъ, полное почти отсутствіе въ селахъ и деревняхъ школьныхъ библиотекъ и читаленъ и происходящіе отсюда случаи забыванія грамоты крестьянами уже прошедшими школу, то получится картина глубокаго народнаго невѣжества во всѣмъ его послѣдствіями. Уже въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ въ Комитетѣ Министровъ послѣдовательно проходятъ и удостоиваются высочайшаго утвержденія на примѣръ такія заявленія: духовнонравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными училищами, его вліяніе должно простираться на всѣ виды элементарныхъ училищъ“ (1881 г.). Слѣдствіемъ всѣхъ разсужденій и соображеній о народномъ образованіи было составленіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, удостоившихся 13-го Іюня 1884 г. Высочайшаго утвержденія. По этимъ правиламъ, добавленнымъ въ послѣдствіи нѣкоторыми новыми распоряженіями, духовенству было открыто широкое поле дѣятельности на пользу народнаго образованія.

При утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ блажен. памяти Государю Императору Александру III-му

было угодно начертать: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высшаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Можемъ сказать, что духовенство не обмануло довѣрія оказаннаго ему съ высоты Престола. Въ настоящее время на пространствахъ Имперіи существуетъ болѣе 12000 церковныхъ школъ и до 20000 школъ грамоты; въ нихъ обучается болѣе 1100000 мальчиковъ и дѣвочекъ. Замѣтимъ, что большинство церковныхъ школъ разливаетъ свѣтъ знанія въ такихъ захолустныхъ мѣстахъ, которыя особенно нуждались въ просвѣщеніи, такъ какъ туда не проникали никакія просвѣтительныя вліянія. Въ нашей Тульской епархіи въ только что истекшемъ учебномъ году было 236 церковно-прих. школъ и 596 школъ грамоты, въ нихъ обучалось 25½ тысячъ мальчиковъ и дѣвочекъ. (Земскихъ школъ въ минувшемъ году въ Тульской губерніи было 580, въ нихъ находилось немногимъ болѣе 30000 мальчиковъ и дѣвочекъ).

Собственно въ нашемъ городѣ Тулѣ въ отчетномъ году было 24 церковно-приходскія школы и 22 школы грамоты; въ нихъ обучалось 900 мальчиковъ и около 700 дѣвочекъ. Въ числѣ 24-хъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ заключаются: второ-классная школа при Архіерейскомъ Домѣ имѣющая своею особою цѣлью приготавливать умѣлыхъ руководителей церковнаго хора, могущихъ въ тоже время и быть учителями церковныхъ школъ. Затѣмъ двѣ образцовыя школы одна при Духовной Семинаріи и одна при Епарх. женскомъ Училищѣ, въ каковыхъ заведеніяхъ и теоретически и практически знакомятся съ дѣломъ обученія въ начальныхъ школахъ. Собственно въ 24-хъ Тульскихъ ц. приходскихъ школахъ въ минувшемъ ⁹⁵/₉₆ уч. году обучалось 650 мальчиковъ и 476 дѣвочекъ. Матеріальныя условія Тул. ц.-приходскихъ школъ въ общемъ довольно хороши; большинство изъ нихъ имѣютъ свои собственныя вполне удобныя помѣщенія, нѣкоторыя изъ послѣднихъ обставлены такъ, что желать лучшаго значить желать роскоши. Въ минувшемъ году въ Тулѣ открыто вновь 4 церковно-приходскія школы при церквяхъ: Владимірской на Ржавцѣ—въ собственномъ отличномъ помѣщеніи, Георгіевской на Хопрѣ, тоже въ хорошемъ собственномъ помѣщеніи, Николозавальской—въ церковномъ помѣщеніи и при Донской церкви. Въ 1896 г. каждая Тульская школа, какъ и всѣ церковныя школы епархіи, снабжена цѣлымъ выпускомъ такъ назыв. приходской бібліотеки (издаваемой г. Шемякинымъ), состоящимъ изъ 30 книгъ. Съ выпѣшняго года оканчивающіе курсъ

въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи будутъ получать себѣ въ напутствіе св. Евангеліе, Псалтирь и молитвословъ.

Въ отчетномъ году въ Тульскихъ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 134 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ томъ числѣ съ наградой книгами и похвальными листами окончило 121.

Состояніе обученія и воспитанія въ Тульскихъ церковно-приходскихъ школахъ по официальнымъ отзывамъ вполне утѣшительно. Объ успѣхахъ въ чтеніи и пѣніи Тульскихъ церковно-приходскихъ школьниковъ жители Тулы уже могли составить себѣ понятіе по прошлогоднему празднику церковныхъ соборѣ, а въ нынѣшнемъ году слыша въ каедральномъ соборѣ чтеніе и пѣніе школьниковъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ на Молебнѣ предъ началомъ ученія и въ Мартѣ на литургіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ и особенно сегодня въ Каедральномъ Соборѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ Тульскихъ церквахъ церковно-приходскіе школьники постоянно участвуютъ въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Въ добромъ состояніи Тульскихъ церковныхъ школъ можно, надѣмся, убѣдиться здѣсь, присутствуя на сегодняшнемъ праздникѣ.

Успѣхи Тульскихъ церк.-приход. школъ есть только частное выраженіе успѣховъ церковной школы въ Россіи. Если мы въ своемъ представленіи сопоставимъ болѣе чѣмъ миллионъ церковныхъ русскихъ школьниковъ, то получится нѣчто разительное для мысли и умилительное для сердца. Какой образуютъ они хвалебный хоръ Богу! Какаа это великая сила для поддержанія и утвержденія въ нашей землѣ любви къ Св. Вѣрѣ, къ своему Царю, къ своей землѣ и всему вообще дорогому для насъ русскому, родному. И если еще цѣлые миллионы русскихъ дѣтей остаются внѣ школы; то все-же мы спокойно можемъ смотрѣть на будущее,—насъ собственно утѣшаетъ увѣренность въ отрадное будущее церковной нашей школы. И вотъ на чемъ основывается такая увѣренность.

Во 1-хъ исторія церковной школы за послѣдніе 12 лѣтъ ея существованія свидѣтельствуетъ о неуклонномъ ея ростѣ, по быстротѣ и силѣ являющемся непримѣрнымъ въ исторіи русскаго начального просвѣщенія: очевидно, общественное довѣріе къ церковной школѣ все возрастаетъ. Очевидно, все яснѣе начинаютъ сознавать, что только въ церкви Божіей обрѣтаются цѣли, объединяющія стремленія многихъ миллионовъ душъ человеческихъ, и побужденія, двигающія народъ вѣрно и безостановочно по пути къ совершенству и благосостоянію.

Во 2-хъ нынѣ благополучно царствующій Монархъ нашъ виявъ народной нуждѣ, съ высоты престола оказалъ щедрую помощь церковнымъ нашимъ школамъ, въ большинствѣ случаевъ страдающимъ отъ бѣдности. 5 Іюня 95 г. онъ соизволилъ утвердить и повелѣлъ исполнить мнѣнія гос. Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ г. казначейства для ежегодной выдачи на различныя нужды церковныхъ школъ болѣе 3 милліоновъ рублей. Важна для школъ эта помощь, но важно для нихъ и довѣріе предержавшей власти.

Наконецъ, 3) успокоительно смотрѣть на будущее церк. школы располагаетъ насъ и то соображеніе, что школа эта при церкви, а потому выполняетъ свое дѣло не человѣческими только силами, но и помощью Божественной благодати. Дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ св. Вѣры есть дѣло Божіе крѣпкое, неразрушимое.

Дай Богъ, чтобы царствованіе Государа Императора Николая Александровича было обильно годами и мирно, чтобы при отсутствіи браней и даже слышанія о браняхъ тихій и кроткій гласъ школьнаго ученія въ церковныхъ школахъ, съ каждымъ годомъ оглашалъ все больше и больше дѣтей къ славі св. Церкви, во благо отечеству и на радость Русскому Царю!

Свящ. Д. Г.

Праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ по случаю Коронаціонныхъ торжествъ и окончанія годовыхъ школьныхъ занятій.

По примѣру прошлаго года, состоялся въ Тулѣ 16-го Мая праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Хотя ближайшимъ поводомъ къ нему было, какъ и прежде, окончаніе годовыхъ школьныхъ занятій, но время празднованія и программа его были на этотъ разъ приурочены къ коронаціоннымъ торжествамъ. Связь этого праздника съ торжествомъ Священнаго Коронованія выяснена была въ напечатанной выше рѣчи, произнесенной на праздникѣ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Д. Глаголевымъ.

Праздникъ начался Божественною литургіею въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, куда собрались къ на-

чалу литургіи учащіеся изъ всѣхъ Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ и изъ многихъ школъ грамоты. Собралось всего до 1300 дѣтей обоого пола съ своими учителями и учительницами. Литургію совершаль предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта съ членами—священниками. Послѣ литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ служеніи котораго, кромѣ служившихъ литургію, приняли участіе многіе законоучители школъ. Всю литургію и молебенъ пѣли учащіеся, изъ числа же ихъ взяты были и чтецы за Богослуженіемъ. Чтеніе учащихъ было правильное и отчетливое, пѣніе вполнѣ стройное. Стройно было исполнено даже такое сложное пѣснопѣніе, какъ „Преславная днесъ“, которое пѣли вмѣсто запричастнаго стиха.

Продолженіе праздника назначено было въ залѣ Дворянскаго Собранія. Сюда къ 12 часамъ дня начали стягиваться стройными и живописными группами учащіеся съ своими учителями и учительницами. Начала прибывать и многочисленная публика, большинство которой составляли горожане—родители и родственники учащихся. Входъ въ залу Дворянскаго Собранія и на хоры былъ свободный для всѣхъ желающихъ. Всѣ мѣста на обширныхъ хорахъ залы были заняты. Масса публики размѣстилась также въ свободномъ пространствѣ залы за колоннами. Средина огромной залы занята была стройными рядами учащихся, а противъ нихъ приготовлены были мѣста для почетныхъ лицъ, каковыя мѣста также всѣ были заняты. Праздникъ почтили своимъ посѣщеніемъ Начальникъ губерніи съ супругою и другія почетныя лица.

Въ 12^{1/2} часовъ дня прибылъ въ залу Дворянскаго Собранія Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней. Встрѣченный на площадкѣ подъѣзда предсѣдателями и членами Епархіального училищнаго Совѣта и Тульского отдѣленія Совѣта, Владыка прослѣдовалъ въ залу. Входъ Его Преосвященства въ залу встрѣченъ былъ общимъ пѣніемъ стихиры Пяťдесятницы „Преславная днесъ видѣша вси азыци“. Затѣмъ, послѣ преподанія Владыкою общаго благословенія присутствующимъ, при чемъ

учащіеся стройно пропѣли „исъ поллѣ эти деспота“, всѣ заняли свои мѣста, и началось чтеніе и пѣніе учащихся по напередъ составленной и напечатанной программѣ. Примѣнительно къ торжествамъ Священнаго Коронованія, для чтенія и пѣнія избраны были почти исключительно стихотворенія и піесы патріотическаго содержания.

Первымъ прочитано было ученицею Казанской школы стихотвореніе Я. Полонскаго: „Молитва Святой Троицѣ“, составившее какъ бы переходъ отъ стихиры Пятидесятницы къ дальнѣйшимъ номерамъ программы. Затѣмъ ученикомъ Христорождественской школы прочитано было стихотвореніе Майкова: „Образъ почившаго Царя“. Далѣе три ученика Александро-Невской школы пропѣли „Въ минуту жизни трудную“, слова Лермонтова. По прочтеніи ученицею Вознесенской школы стихотворенія К. Р. „Молитва“, одинъ ученикъ и двѣ ученицы Староникитской школы пропѣли „Весенній день“. Далѣе ученикомъ Успенской школы прочитано было стихотвореніе Майкова „Привѣтъ Царю“. Очень подходящимъ продолженіемъ этого стихотворенія было пѣніе „Слава на небѣ солнцу высокому“, исполненное всѣми учащимися. Затѣмъ прочитаны были стихотворенія: А. Хомякова „Въ день вѣнчанія Царя“—ученицею образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ, крестьянина Слѣпушкина „Жизнь за Царя“—ученикомъ Щегловской школы, Никитина „Привѣтъ лѣту“—ученицею Петропавловской школы и Никитина же „Русь“—ученицею Николоржавской школы, а дѣтскій хоръ пропѣлъ хоровую пѣснь дѣтей: „Станемъ дружно мы трудиться“.

Послѣ „Хоровой пѣсни“ чтеніе и пѣніе шло въ слѣдующемъ порядкѣ: ученикъ Благовѣщенской школы прочиталъ стихотвореніе А. Толстаго „Спаситель“, три ученика образцовой школы при Семинаріи пропѣли стихотвореніе Никитина „Молись дитя“, ученица Пречистенской школы прочитала стихотвореніе Аксакова „Столица древняя“, группа учениковъ 1-й половины Сергіевской школы пропѣла хораль изъ сборника Рожнова: „Кто Богу дни ввѣряетъ“, ученица Монастырской школы прочитала стихотвореніе Хомякова „Кіевъ“ и

всѣ дѣти пропѣли хоромъ: „Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь“. Затѣмъ прочитаны были два стихотворенія: кн. Вяземскаго „6 Декабря“—ученицею Николозарѣцкой школы пополамъ съ ученикомъ образцовой школы при Семинаріи и Ѳ. Миллера „Молитва Русскаго“—ученицею Срѣтенской школы, а всѣ дѣти хоромъ исполнили Коронаціонную кантату, муз. Ипполитова. За кантатой слѣдовали стихотворенія: Пушкина „Родина“, прочитанное ученицею 2-й половины Сергіевской школы, и Бенедиктова „Молитва: Спаси, о Господи“, прочитанное ученикомъ Троицкой школы. Наконецъ, исполненъ былъ, специально ко дню коронаціи и для исполненія дѣтми написанный извѣстнымъ знатокомъ ученыхъ церковнаго пѣнія свящ. Вознесенскимъ кантъ „Царская Корона“: одноголосные запѣвы исполнялъ ученикъ Спасской школы, а припѣвъ пѣли всѣ дѣти хоромъ.

Этимъ программа для маленькихъ исполнителей заканчивалась. Всѣ номера ея выполнялись безукоризненно и смѣнялись одинъ другимъ стройно, въ порядкѣ, безъ замедленій и замѣшательствъ. Маленькіе исполнители не обнаруживали смущенія и достоинствами исполненія своихъ номеровъ возбуждали въ слушателяхъ восторгъ и удивленіе. Стихотворенія читались громко, отчетливо и выразительно. Особенно выразительно и эффектно прочитано было стихотвореніе ученицею Образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ. Пѣніе было правильное и стройное. Приятно было слышать стройно исполняемыя дѣтскія тріо, но грандіозное впечатлѣніе своею стройностью и массою голосовъ производило общее пѣніе дѣтей. Особенно стройно было исполнено: „Слава на небѣ солнцу высокому“, „Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь“, и кантъ „Царская Корона“.

Послѣ пѣнія учащимися этого послѣдняго канта членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта священникомъ Д. Глаголевымъ произнесена была упомянутая выше одушевленная рѣчь, въ которой ораторъ, объяснивши значеніе настоящаго праздника и его отношеніе къ коронаціоннымъ торжествамъ, ознакомилъ слушателей съ задачами, воспитательными средствами и краткою

исторією церковной школы и сообщилъ краткія отчетныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Тульской епархіи и въ частности—г. Тулы.

За рѣчью о. Глаголева слѣдовала раздача учащимся свидѣтельствъ и наградъ. Ученики и ученицы, съ успѣхомъ выдержавшіе выпускной экзамень, здѣсь же получили установленныя свидѣтельства—первые на льготу по воинской повинности, а вторыя объ успѣшномъ окончаніи курса. Ученики и ученицы, оказавшіе особенно хорошіе успѣхи, получили въ награду похвальные листы и книги. Всѣхъ награжденныхъ было 121. Въ качествѣ наградныхъ книгъ выдавались: Новый Завѣтъ, Евангеліе, Псалтирь, Молитвословъ, сборникъ „За вѣру и Царя“ „Историческіе рассказы“, изд. училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Хитрова—„Евстаоій Плакида“. Всѣ эти книги были въ изящныхъ коленкоровыхъ переплетахъ. Кромѣ того, ученикамъ и ученицамъ, не получившимъ награды, роздано было на память о школѣ болѣе 200 экземпляровъ краткаго Молитвослова, всѣмъ же ученикамъ и ученицамъ, награжденнымъ и не награжденнымъ, на память о праздникѣ и о его совпаденіи съ коронаціонными торжествами, раздавались: портретъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, изд. Маркуса, въ количествѣ 700 экземпляровъ, Коронаціонный альбомъ того же издателя, въ количествѣ 800 экзempl., и книжки — „Русскимъ дѣтямъ про Священное Коронованіе“, изд. Сытина, въ количествѣ 500 экземпляровъ. Извѣстно, какъ дѣти любятъ книжки и картинки. Понятенъ, поэтому, тотъ восторгъ, который игралъ на лицахъ дѣтей, когда они расходились съ праздника.

По окончаніи раздачи наградъ и подарковъ всѣ дѣти общимъ хоромъ пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни“, закончивши его троекратнымъ громогласнымъ „ура“, которое было поддержано и всѣми присутствующими, и затѣмъ въ качествѣ заключительной молитвы пропѣли задостойникъ праздника Пятидесятницы.

Послѣ этого заключительнаго пѣнія г. Начальникъ губерніи, при прощаніи съ Владыкою, сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, обращенныхъ къ Владыкѣ и

къ дѣтямъ. Обращаясь къ Владыкѣ, Его Превосходительство выразилъ благодарность за устройство праздника, доставившаго ему большое удовольствіе своею стройностью и порядкомъ, и высказалъ желаніе относительно объединенія и умноженія народныхъ школъ и достиженія ими того благоустройства, которое проявило себя на этомъ праздникѣ Тульскихъ церковныхъ школъ. Обращаясь затѣмъ къ дѣтямъ, Его Превосходительство высказалъ, что ничѣмъ не могутъ они такъ возблагодарить нашего Царя—Батюшку, столько о нихъ заботящагося, Владыку нашего, столь внимательнаго и добраго къ нимъ, и всѣхъ своихъ руководителей и учителей, какъ своимъ хорошимъ поведеніемъ, осуществляя въ жизни то, что выносятъ изъ школы. „Желаю вамъ всего хорошаго, сказалъ въ заключеніе г. Начальникъ губерніи: желаю, чтобы дѣтская семья ваша была едина, чтобы всѣ вы были сынами Церкви, Царя—Батюшки и дорогого намъ отечества“.

Послѣ рѣчи г. Начальника губерніи всѣ дѣти снова пропѣли „Боже Царя храни“ и прокричали троекратное „ура“, и праздникъ окончился.

Какъ сказано выше, этотъ праздникъ не первый у насъ въ Тулѣ, а второй по счету. Въ первый разъ подобный праздникъ былъ устроенъ у насъ въ прошломъ году 27 Мая. Мысль объ устройствѣ такихъ праздниковъ всецѣло принадлежитъ нашему Архипастырю, Пресвященнѣйшему Иринею. Польза ихъ многообразна. Они доставляютъ большое удовольствіе дѣтямъ, усиливаютъ въ нихъ соревнованіе, вызываютъ чувства радости и умиленія въ ихъ родителяхъ и располагаютъ ихъ къ церковной школѣ, а главное—наглядно знакомятъ съ церковными школами общество, въ которомъ относительно этихъ школъ не мало еще существуетъ разнаго рода недоразумѣній и предубѣжденій, часто зависящихъ единственно только отъ незнакомства съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла.

Сравнивая нынѣшній праздникъ съ прошлогоднимъ, нельзя не отмѣтить, что при всѣхъ достоинствахъ прошлогодняго праздника нынѣшній значительно превосходитъ его и стройностью внѣшняго порядка, и многочислен-

ностью собравшейся публики, обширностью программы, и достоинствами ея выполнения, что особенно сказалось въ большей сравнительно съ прошлымъ годомъ выразительности въ чтеніи дѣтми стихотвореній. Очевидно, и здѣсь обнаружился тотъ прогрессъ, который въ послѣднее время такъ быстро началъ проникать во все стороны жизни нашихъ церковныхъ школъ.

А. Дружининъ.

Школьный праздникъ 16 Мая *).

И глагола ему Наванаилъ: отъ Назарета можетъ ли что добро быти? Глагола ему Филиппъ: приди и виждь (Іоан. 1, 46).

Какъ-то невольно приходятъ на мысль слова эти, лишь только вспоминается исторія церковно-приходской школы нашей... Сколько она перенесла, и доселѣ, когда съ высоты самого Престола очевидно благоволеніе къ ней, переносить укоризнъ и нареканій со стороны тѣхъ, *иже очи имутъ и не видятъ!* Еще многіе и понынѣ не хотятъ придти и увидѣть: предубѣжденіе, равнодушіе, недостатокъ, даже нежеланіе близкаго знакомства съ нашею церковною школою — вотъ что часто встрѣчаетъ она и нынѣ. Посему какъ необходимо всенародно и торжественно показывать, какихъ благихъ результатовъ достигаетъ она!.. Приди всякій и виждь!

По мысли Владыки нашего, еще въ прошломъ году, при окончаніи годичныхъ занятій былъ устроенъ торжественный праздникъ церковно-приходскихъ школъ г. Тулы,—никогда не бывалый у насъ доселѣ **). И уже тогда многіе пришли на него и увидѣли...

*) Фактическая сторона праздника подробно описывается въ семь же №, мы же желаемъ лишь въ настоящей статьѣ подѣлиться съ читателями Вѣдомостей тѣми впечатлѣніями, каковыя сами лично вынесли отъ праздника.

***) См. описаніе его въ 10 № Тульск. Епарх. Вѣд. 1895 г.

Но особенно удался праздникъ церковныхъ школъ въ настоящемъ году. По мысли Владыки же, не устающаго насаждать и утверждать сѣмена добрыхъ ученій особенно среди молодаго поколѣнія, въ которомъ лежитъ залогъ грядущихъ свѣтлыхъ надеждъ православнаго русскаго народа, онъ приуроченъ былъ къ коронаціоннымъ торжествамъ—именно къ послѣднему изъ дней сихъ торжествъ. Мысль по-истинѣ благая и высокая! Въ самомъ дѣлѣ, если всевозможныя торжества и празднества устроились въ сіи великіе дни для всего русскаго народа, если довольно ихъ было и для жителей нашего города,—то не естественно ли было подумать объ устроении торжества специально и для малыхъ сихъ, ихъ же по-преимуществу есть царствіе Божіе, и особенно для дѣтей церковной школы, воспитываемыхъ подъ покровомъ св. Церкви въ строгихъ началахъ вѣры, нравственности и патріотизма?

Торжество дѣтей должно было быть, по самому существу, торжествомъ духовнымъ по-преимуществу. Таковымъ оно и было у насъ!

Духовное удовлетвореніе отъ дѣтскаго праздника было полное и для дѣтей и для всѣхъ присутствовавшихъ на праздникѣ. Не даромъ же въ концѣ праздника самъ г. Начальникъ губерніи торжественно высказалъ, съ какою отрадою и съ какимъ благоговѣніемъ онъ присутствовалъ на дѣтскомъ праздникѣ, и горячо благодарилъ Владыку. И мы глубоко убѣждены, что мысли Его Превосходительства, выраженные имъ въ одушевленной и прочувствованной рѣчи, раздѣляло все собраніе.

Стройно и умирительно пропѣли ученики всю литургію и благодарственный молебенъ въ Соборѣ: массовое (болѣе 1000 голосовъ) пѣніе напоминало собою во-очію возношеніе хвалы и осанны Господу дѣтми еврейскими... Затѣмъ въ залѣ Дворянскаго собранія праздникъ прошелъ блистательно. Звонко, отчетливо и выразительно читали дѣти разученныя стихотворенія, (особенно хорошо прочитала стихотвореніе „Въ день вѣнчанія Царя“, А. Хомякова, ученица Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; да и вообще справедливость требуетъ отдать особую честь чтицамъ—дѣвочкамъ, хотя

очень хорошо читали и мальчики; чтение ихъ могло бы показаться слишкомъ крикливымъ, если бы въ этомъ крикѣ не звучала большая сила, большой избытокъ дѣтскаго неподдѣльнаго воодушевленія. Но что особенно было хорошо на праздникѣ—это пѣніе школьниковъ. Общее пѣніе всѣхъ дѣтей прямо не оставляло желать ничего лучшаго. Всѣ нумера программы здѣсь были исполнены превосходно, но особенно грандіозное и величественное впечатлѣніе произвело хоровое пѣніе Коронаціонной кантаты съ аккомпаниментомъ рояля и съ участіемъ скрипокъ, на которыхъ играли ученики братской школы подъ управленіемъ ихъ учителя Большакова. Прекрасно было и частное пѣніе школьниковъ. Группа учениковъ первой половины Сергіевской школы въ полномъ своемъ составѣ подъ управленіемъ своего учителя Глаголева пропѣла хоралъ „Кто Богу дни вѣрять“, изъ сборника Рожнова, и это пѣніе также обратило на себя особое вниманіе. Прекрасно сдѣланъ былъ Совѣтомъ самый подборъ нумеровъ для чтения и пѣнія (въ составленіи программы праздника принималъ самое дѣятельное участіе и Владыка). Самая внѣшняя сторона праздника (порядокъ выхода учениковъ и ученицъ, отсутствіе всякаго замѣшательства, столь возможнаго въ такой массѣ и т. п.) прошла замѣчательно стройно, на что также указалъ въ рѣчи своей г. Начальникъ губерніи...

И пришло на этотъ праздникъ несравненно больше народа, чѣмъ то было въ прошломъ году. Еще въ Соборѣ на богослуженіи мы видѣли много посторонней публики (преимущественно, конечно, изъ простонародья, въ средѣ котораго несомнѣнно было большинство родителей и родственниковъ дѣтей; присутствію интеллигенціи, вѣроятно, и у насъ мѣшала мысль—изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?), такъ что Соборъ былъ полонъ молящихся, какъ въ какой-нибудь великій праздникъ. Дворянское же собраніе едва ли когда вмѣщало въ стѣнахъ своихъ такое количество народа даже въ дни появленія въ немъ великихъ артистовъ—знаменитостей: залъ Собранія (а онъ у насъ не малый) былъ полонъ до

тѣсноты, хоры ломились отъ зрителей, не хватало стульевъ и для почетныхъ посѣтителей праздника...

Что же привлекло народъ на нашъ дѣтскій праздникъ? Даровое ли только зрѣлище, устроенное при томъ въ дни, свободные отъ занятій? Не думаемъ. Ибо въ сѣ дни много было и другихъ зрѣлищъ другаго характера *)— всякій могъ пойти куда-угодно и найти себѣ иного рода развлеченіе, а все-таки многіе пошли на дѣтскій *духовный* праздникъ... Нѣтъ, вѣримъ мы, что не о хлѣбѣ единомъ живъ русскій народъ, что дороги для него и духовныя торжества нашей святой православной Церкви и всѣхъ учрежденій (въ томъ числѣ и церковно-приходской школы), состоящихъ подъ покровомъ сей Церкви. Если же иные и пришли изъ празднаго любопытства—пусть и такъ: пришли и, можетъ быть, увидѣли...

Да будетъ благословенна память незабвеннаго Александра III, возвратившаго народу исконныя начала его просвѣщенія, да будетъ благословенъ нововѣнчанный Сынъ Его, грядущій и въ семъ отношеніи по вѣрнымъ стопамъ Родителя Своего, да будетъ благословенна дѣятельность всѣхъ радѣтелей истиннаго народнаго образованія, дабы было благословенно и имя Господне отъ нынѣ и до вѣка!..

С. П.

*) Торжество сіе совпало между прочимъ съ днемъ торжествъ войскъ, расположенныхъ въ Тулѣ, въ лагеряхъ, почему даже у нѣкоторыхъ явилась ранѣ мысль о перенесеніи праздника на другой день, къ счастью не приведенная въ исполненіе.

Праздникъ Всѣхъ Святыхъ на Всесвятскомъ кладбищѣ.

Храмъ Всѣхъ Святыхъ въ Тулѣ, несомнѣнно, лучший въ городѣ. Стоитъ онъ на довольно высокой горѣ, весь виденъ отвсюду, высокая четырехъ-ярусная колокольня его видна версть за 20. Архитектура храма, и по плану, и по фасаду, необыкновенно оригинальная. И снаружи и внутри храмъ поражаетъ своею громадностію. Но при всемъ томъ, не смотри даже на четыре столба, поддерживающіе сводъ, видъ главнаго алтаря, куполь, высокіе своды храма, безчисленное множество оконъ остаются ничѣмъ не заслоненными; внутри такое обиліе свѣта, что представляется — стоишь подъ открытымъ небомъ. Въ храмѣ нѣтъ никакихъ драгоценностей, нѣтъ роскоши; его единственная роскошь — чистота и опрятность. Но самая архитектура храма внутри и это необыкновенное обиліе свѣта есть нѣчто такое, что выше всякой роскоши и всякихъ, даже художественныхъ, украшеній. Къ оригинальности архитектуры этого храма должно отнести и то, что въ верхнемъ этажѣ (все, что мы здѣсь говоримъ, относится именно къ верхней церкви) съ обѣихъ сторонъ, сѣверной и южной, есть, какъ это обыкновенно бываетъ въ большихъ храмахъ (одноэтажныхъ), двѣ выходныя двери, но онѣ ведутъ, конечно, не во дворъ или на паперть, а на два большіе балкона; когда храмъ переполненъ народомъ, и эти балконы наполняются молящимися. Но какой прекрасный видъ съ этихъ балконовъ, особенно съ сѣвернаго! Не только весь городъ, „какъ на ладони“, но и окрестности видны далеко за нѣсколько верствъ.

Храмъ этотъ безприходный. Но окружающее его кладбище принадлежитъ большей части города, и эта часть, благодаря кладбищу, гдѣ погребены близкіе родные каждаго изъ ея жителей, связана съ кладбищенскимъ храмомъ какъ бы родственною связью. Этимъ, конечно, объясняется то, что крестный ходъ, совершаемый въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ къ кладбищенскому Всесвятскому храму, обыкновенно сопровождается такимъ мно-

жествомъ народа, какое бываетъ развѣ только въ Богоявленскомъ ходу на Иорданъ. Но Всесвятскій ходъ рѣшительно превосходитъ всѣ другіе городскіе ходы своею живописностію, если можно такъ выразиться. Движеніе цѣлаго лѣса св. хоругвей большею частію металлическихъ, св. иконъ въ блестящихъ окладахъ, священнослужителей въ золотыхъ облаченіяхъ, потомъ многочисленнаго народа со обычною пестротою своего праздничнаго одѣянія, вытягивается вдоль совершенно прямой и самой большой въ городѣ Кіевской улицы длинной живой вереницей, которая представляетъ особенно живописную картину, когда протягивается вдоль горы, составляющей почти половину улицы. И вотъ наконецъ, по прибытіи хода, предъ самымъ началомъ литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка Ириней, выходитъ изъ храма въ полномъ облаченіи со всѣми сослужащими ему и, окруженный всѣмъ городскимъ духовенствомъ, прибывшимъ съ ходомъ, становится на приготовленномъ амвонѣ близъ паперти церковной, и совершаетъ такъ называемую вселенскую панихиду по всѣмъ праотцамъ, отцамъ и братьямъ „здѣ лежащимъ“. Архіерейское служеніе общей панихиды подъ открытымъ небомъ надъ прахомъ всѣхъ „здѣ лежащихъ“, стройное исполненіе прекрасныхъ панихидныхъ напѣвовъ Архангельскаго, громадная масса молящихся, изъ коихъ каждый пришелъ сюда посѣтить „своихъ покойниковъ“, и въ этотъ ихъ праздникъ помолиться за нихъ, прибавьте къ этому ясное весеннее небо, совершенную тишину въ воздухѣ, слегка прерываемую, то умилительными напѣвами панихиды, то весеннимъ пѣніемъ хора пернатыхъ,—все это какъ бы невольно уноситъ земную мысль молящихся туда, гдѣ хотѣлось бы слышать „Ангеловъ поющихъ на небеси“. Замѣчательно, что почти всѣ жители города, отправляясь „ко Всѣмъ Святымъ“, въ этотъ ли праздникъ, или даже и во всякое время, привыкли съ сонмомъ Всѣхъ Святыхъ соединять и своихъ покойниковъ. „Почему знать?“ иные разсуждаютъ: „можетъ быть, изъ этихъ покойниковъ, лежащихъ на Всесвятскомъ кладбищѣ, многіе уже приняты и въ сонмъ святыхъ, или недалеко находятся отъ нихъ. Вѣдь о томъ и Церковь

молится, чтобы Господь со святыми упокоилъ души усопшихъ рабовъ Своихъ. А младенцы напи развѣ не тѣ же Ангелы?“ Такія отрадныя мысли такъ естественно приходятъ, когда поется эта умилительная молитва: „со святыми упокой“, когда невольно падаешь на колѣна.... Но панихида при той обстановкѣ, при какой она поется на кладбищѣ въ день Всѣхъ Святыхъ, заставляеть подумать, что какъ будто мы и сами находимся въ этой празднующей средѣ святыхъ и покоящихся здѣсь отцовъ и братьевъ нашихъ.

А. И.

Священникъ І. П. Покровскій.

(Некрологъ.)

31-го Марта сего 1896 года въ селѣ Ламиполозѣ Новосильскаго уѣзда скончался заштатный священникъ Іоаннъ Потапѣевичъ Покровскій на 78-мъ году своей жизни, проживъ Престолу Божію слишкомъ 50 лѣтъ.

І. П. родился въ селѣ Палорткѣ Богородицкаго уѣзда. По окончаніи курса въ Тульской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, въ 1841 году 24 Ноября былъ рукоположенъ во священника Тульскаго уѣзда въ село Ростиславо-Лаптево, а въ Январѣ 1845 года, по прошенію своему, былъ переведенъ въ село Ламиполозъ, гдѣ при церкви Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго Образа и проходилъ служеніе до увольненія за штатъ въ Августѣ 1892 г. Прибывъ на мѣсто своего послѣдняго служенія, въ село Ламиполозъ, Іоаннъ Потапѣевичъ нашелъ здѣсь храмъ до крайности въ плохомъ состояніи. Это былъ простой четырехугольникъ, крытый тесомъ, мѣстами прогнившимъ. Внутренность церкви была не лучше. Кирпичный полъ былъ въ какомъ-то углубленіи, какъ бы въ ямѣ, солей не оказалось и полъ въ алтарѣ былъ въ уровень съ поломъ церкви. Иконостасъ, купленный, по преданію, въ церкви гор. Мценска и проданный за ветхостью едва держался. Около церкви не было даже деревянной ограды. Приходское кладбище и церковная караулка были въ такомъ же жалкомъ положеніи. Въ церкви кромѣ мелкихъ огарковъ и нѣсколькихъ грошей ничего не оказалось. Въ такомъ печальномъ поло-

женіи былъ храмъ въ селѣ Ламиполозѣ, куда поступилъ І. П. Но онъ не упалъ духомъ, не опустилъ малодушно рукъ, но съ свойственной ему энергіей въ первый же годъ своего поступленія дѣятельно принялся за исправленіе храма. Онъ находилъ жертвователей, и, при помощи Божіей, въ томъ же году сводъ храма угрожавшій паденіемъ, былъ разобранъ, выведенъ былъ куполь, на колокольнѣ вмѣсто деревяннаго третьяго яруса надстроенъ каменный; алтарь, настоящая и колокольня покрыты желѣзомъ. Едва прошло 10 лѣтъ, какъ послѣдовало полное возобновленіе храма. Въ 1868 г. устроенъ и освященъ придѣлъ съ южной стороны церкви во имя св. Архистратига Михаила, а въ слѣдующемъ десятилѣтіи устроенъ и освященъ придѣлъ съ сѣверной стороны церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы. Такимъ образомъ Ламиполозовская церковь заботами, трудами и не малыми собственными средствами о. Іоанна изъ полуразвалинъ стала весьма благоуукрашенною и просторною, такъ что въ настоящее время можетъ вмѣстить болѣе тысячи человѣкъ.

Забываясь объ устройствѣ храма, Іоаннъ Потапѣевичъ не оставлялъ безъ своего попеченія и прихожанъ, устройвъ для ихъ дѣтей училище. Крестьяне села Ламиполоза очень бѣдные вообще, въ началѣ 70-хъ годовъ по освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, по причинѣ скудныхъ и неудобныхъ надѣловъ, еще болѣе обѣдняли и едва-ли когда либо рѣшились бы на устройство своими средствами училища, тѣмъ болѣе, что это предоставлялось ихъ доброй волѣ. І. П. не задумался надъ вопросомъ объ удовлетвореніи и этой насущной потребности. Онъ близъ своего дома на свои средства изъ хорошаго еловаго лѣса устроилъ приличное училище, снабдивъ его всѣми предметами, необходимыми для обученія грамотѣ. Испросивъ у Господа благословеніе и помощь на это трудное, но многополезное дѣло, І. П., при помощи жены своей и діакона, началъ обученіе крестьянскихъ дѣтей.

Іоаннъ Потапѣевичъ отличался разностороннею начитанностію, глубокимъ яснымъ умомъ, не затемнившимся до самой послѣдней минуты его жизни. Не забываясь ни о какихъ развлеченіяхъ и праздномъ времяпровожденіи, онъ во всю свою жизнь часы досуга проводилъ только за книгами. Другою отличительной чертой покойнаго была выдающаяся прямота характера. Онъ всюду говорилъ одну правду не стѣсняясь общественнымъ положеніемъ лица, къ которому она была обращена и не взирая на то, пріятна она, или не-

пріятна слушателю. Простые люди это цѣнили, а образованные—любили съ нимъ поговорить. Имѣя только одного сына (состоящаго нынѣ преподавателемъ въ Тульской Духовной Семинаріи), І. П. посвятилъ себя воспитанію сиротъ—дѣвицъ, которыхъ и выдавалъ въ замужество на свои средства. Всегда, но особенно въ послѣдніе годы своего служенія отличался онъ крайнею нестяжательностію и благотворительностію. Бывали часто такіе, напр., случаи: на Пасху при обхожденіи прихода съ св. иконами бѣдные прихожане подходили къ своему батюшкѣ и брали у него денегъ для того, чтобы отдать ихъ причту за молебень. Выросши въ бѣдности и испытавъ ее лично, І. П. любилъ благотворить бѣднымъ. Начиная съ бѣднаго крестьянина и кончая помѣщикомъ, онъ почти всѣхъ прихожанъ выручалъ изъ нужды. Всякій мало-мальски благодарный и благородный человекъ понималъ это и старался возратить взятое, но находилось очень много и такихъ людей, которые не отдавали того, что ими было взято. І. П. это не смущало, и онъ продолжалъ благотворить по прежнему. Не только прихожане, но даже люди мало-знакомые ѣхали къ нему, надѣясь получить просимое.

Въ теченіе служебной своей жизни, кромѣ должности священнической, І. П. проходилъ еще и другія многообразныя и не легкія должности. Такъ въ 1848 г. опредѣленъ былъ депутатомъ со стороны духовенства при производствѣ слѣдствій по гражданскому суду.

Въ 1857 г. утвержденъ былъ членомъ комитета для составленія описи церковныхъ имуществъ.

Въ 1869 году избранъ былъ и утвержденъ помощникомъ Благочиннаго и наблюдателемъ сельскихъ народныхъ училищъ по 2-му благочинническому округу.

Въ 1873 г. избранъ и утвержденъ Благочиннымъ 2-го Новосильскаго округа. Въ мѣстномъ училищѣ постоянно проходилъ должность законоучителя. За свое ревностное и отлично-усердное пастырское служеніе І. П. имѣлъ слѣдующія награды: набадренникъ, скуфью, камилавку и въ 1892 году за пятидесятилѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. равноапостольнаго Князя Владимира 4 ст.

Добрѣ поживши и потрудившись, о. Іоаннъ удостоился вполнѣ христіанской кончины. Погребеніе покойнаго совершено было о. настоятелемъ Свято-Духова монастыря въ служеніи трехъ священниковъ. Прихожане, въ большомъ количествѣ, сопровождая тѣло покойнаго, вмѣстѣ съ свя-

щенно-церковно-служителями, неумолкаемо пѣли „Христосъ воскресъ“ до тѣхъ поръ, пока гробъ не былъ внесенъ во храмъ. На литургіи священникомъ села Субочева М. Владимірскимъ произнесено было прочувствованное слово, посвященное памяти покойнаго.

І. П.

Изъ епархіальной хроники.

Тула. 13 и 14 Мая.—Во всѣхъ церквахъ г. Тулы (какъ и во всей Епархіи) съ вечера совершена была всенощная, а на утро въ 10-ть часовъ—литургія. Въ Успенскомъ Соборѣ литургія совершена была Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Принеемъ. Въ половинѣ литургіи, около 25 минутъ 12-го, Тульскимъ Губернаторомъ передана была Его Преосвященству (черезъ Каѳедрального протоіерея) телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что „Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Божією помощію совершилось“. Тотчасъ по окончаніи литургіи Его Преосвященство съ собравшимся уже къ тому времени всеградскимъ духовенствомъ въ облаченіяхъ, по подобію пасхальнаго крестнаго хода, вышелъ изъ св. алтаря и изъ храма при пѣніи всѣми священнослужителями: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Съ этимъ пѣніемъ весь крестный ходъ пришелъ къ назначенному, среди Соборной кремлевской площади особо приготовленному, мѣсту, гдѣ уже находились принесенныя отъ многихъ городскихъ церквей особо чтимыя св. иконы. Здѣсь совершенъ былъ коронаціонный молебенъ при пѣніи 11-ти городскихъ хоровъ, соединенныхъ въ одинъ подъ управленіемъ регента Архіерейскаго хора. Стройное пѣніе большой массы голосовъ (около 300) совершенно соответствовало въ полномъ смыслѣ „высоко торжественному“ богослуженію и высоко-восторженному настроенію множества народа, наполнявшаго большую кремлевскую площадь. Особенно величественно исполнено было пѣніе стариннаго „Тебе Бога хвалимъ“. По окончаніи многолѣтія, которое громко возносилось тѣмъ же соединен-

нымъ хоромъ при звонѣ соборныхъ колоколовъ, когда смолкли и пѣніе и колокольный звонъ, началось пѣніе громадною массою ученическихъ голосовъ (около 2000) народнаго гимна „Боже, Царя храни“ съ аккомпаниментомъ двухъ хоровъ военной музыки, повторенное до двухъ разъ и каждый разъ оконченное громкимъ восклицаніемъ „ура!“ Послѣ гимна всѣ ученики (въ большинствѣ—церковно-приходскихъ и земскихъ школъ) пропѣли съ акомпаниментомъ того же военнаго оркестра „Слався, слався“.

— 16 Мая.—Третій день коронаціонныхъ праздниковъ законченъ былъ скромнымъ, но можно сказать—самымъ свѣтлымъ торжествомъ, какимъ только можно было ознаменовать свѣтлую радость этихъ трехъ дней. Дѣтскій праздникъ! Что можетъ быть чище, свѣтлѣе, жизнерадостнѣе дѣтскихъ восторговъ! Таковъ именно былъ школьный праздникъ, устроенный въ этотъ третій день для учениковъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Тулы. Школьники (болѣе 1000), наполнявшіе Успенскій Соборъ, пѣли всю литургію съ благодарственнымъ молебномъ, которая служилась собственно для нихъ. По окончаніи литургіи, часа черезъ полтора, тѣ же школьники собрались въ залѣ Дворянскаго Собранія, гдѣ большая часть стихотвореній, исполненныхъ или воодушевленныхъ дѣтскимъ чтеніемъ, или пѣніемъ, посвящена была выраженію радости о Царѣ съ Царицей и о Ихъ коронованіи. Подробности этого школьнаго торжественнаго акта, исполненнаго въ присутствіи Владыки Архипастыря и по его же предварительнымъ указаніямъ, уже выше описаны въ этомъ же номерѣ.

— 19 Мая.—Въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ Его Преосвященство служилъ литургію въ храмѣ Всѣхъ Святыхъ на городскомъ кладбищѣ. Здѣсь, послѣ часовъ предъ началомъ литургіи, онъ вышелъ изъ храма и обычно встрѣтилъ крестный ходъ при общемъ пѣніи: „вси святіи, молитѣ Бога о насъ!“; потомъ, ставши на амвонѣ, нарочито приготовленномъ у церковной паперти, окруженный св. иконами, священнослужителями, прибывшими съ ходомъ, и множествомъ народа, совершилъ подъ открытымъ небомъ панихиду общую о всѣхъ „здѣ ле-

жащихъ“ православныхъ христіанахъ. На литургіи посвященъ въ протоіерея священникъ Покровской церкви Александръ Владимірскій, рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Димитріевскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Единоуѣрческой церкви Сампсонъ Холоповъ.

— 25 Мая.—Въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при чемъ діакона Михаила Димитріевскаго рукоположилъ во священника къ церкви села Дмитріевскаго Алексинскаго уѣзда.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 9-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 16-го Мая.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Какъ Св. Православная Церковь производила судъ надъ еретиками?—Рѣчь, произнесенная на праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, 16-го Мая 1896 года.—Праздникъ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ по случаю коронаціонныхъ торжествъ и окончанія годичныхъ школьныхъ занятій.—Школьный праздникъ 16 Мая.—Праздникъ Всѣхъ Святыхъ на Всесвятскомъ кладбищѣ.—Священникъ І. П. Покровскій (некрологъ).—Изъ епархіальной хроники.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ **А. ИВАНОВЪ.**

Тула. Печатать позволяется. 1896 г. Мая 29-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Павловъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.