

30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 28 № 4. 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 3 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Мисскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Минская Духовная Консисторія слушала докладъ: Высочайшимъ указомъ 1 Января 1865 года, даннымъ Правительствующему Сенату, въ память усмирения польскаго мятежа 1863-1864 годовъ, установлена темно-бронзовая медаль въ награду лицъ, оказавшихъ особенно полезное участіе въ административныхъ распоряженіяхъ Правительства въ Сѣверозападномъ краѣ по означенному событію, для ношенія на груди на лентѣ, составленной изъ Государственныхъ цвѣтовъ: чернаго, оранжеваго и бѣлаго. Бывшій Главный Начальникъ Сѣверозападнаго края Графъ М. Н. Муравьевъ въ

1.

виду того, что на получение означенной медали, имѣеть неотъемлемое право Православное Духовенство, большая часть котораго претерпѣвала за Церковь и отечество угнѣтеніе, гоненіе и преслѣдованіе, а нѣкоторые и посягательство на жизнь, со стороны мятежниковъ, отъ 21 Января 1865 года за № 856 просилъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Михаила, б. Минскаго оказать содѣйствіе и соотвѣтственное распоряженіе по Минской Епархіи, въ собраніи и сообщеніи Губернатору свѣдѣній о тѣхъ лицахъ, которыя подлежатъ удостоенію означенной медали. Требуемыя свѣдѣнія сообщены Г. Минскому Губернатору отъ 31-го Мая 1865 года за № 6220. Нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. А. Касиновъ при отношеніи отъ 31 истекшаго Января за № 2080 препроводилъ къ Его Преосвященству полученные отъ Г. Главнаго Начальника края для Священнослужителей Минской Епархіи 465 темно-бронзовыхъ и 6 свѣтло-бронзовыхъ медалей съ лентами и свидѣтельствами. На таковомъ отношеніи состоялась, отъ 4-го сего Февраля за № 413, слѣдующая Его Преосвященства резолюція: «Препровожденные при семь медали разослать Священнослужителямъ согласно назначенію и о полученіи и выдачѣ увѣдомить отъ моего имени Г. Губернатора» ПРИКАЗАЛИ: Присланныя медали съ лентами и свидѣтельствами на право ношенія тѣхъ медалей Священнослужителями Минской Епархіи, отослать при указахъ Благочиннымъ церквей, Минскому Каедральному, Минскому Екатерининскому, Бобруйскому Николаевскому и Пинскому Феодоровскому Соборамъ, а также настоятелямъ монастырей и конторѣ Минскаго Архіерейскаго дома съ предписаніемъ, вручить таковыя по принадлежности, и о полученіи донести Консисторіи. О чемъ отъ имени Его Преосвященства увѣдомить Г. Минскаго Губернатора.

Опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе.

Состоявшій въ пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ на іеромонашеской вакансіи, священникъ Матѳей **Пигулевскій**, по резолюціи Его Преосвященства, съ 6 февраля назначенъ временно, до усмотрѣнія, духовникомъ въ пинскій женскій Варваринскій монастырь.

Вслѣдствіе отношеній минской дирекціи народныхъ училищъ, отъ 15 января за № 238 и 256, назначены законоучителями: въ Клецконарод. училище—Клецкой Воскресенской церкви священникъ **Іовъ Скороходовъ** и въ Велико-Борское—Велико-Борской церкви священникъ **Іосифъ Горбацевичъ**.

Борисовскаго уѣзда, дьячки: Сморецкой церкви **Антонъ Русецкій** и Пышадкой **Николай Понятовскій**, перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Минскаго уѣзда, м. Новаго-Свержина пономарскій сынъ **Иванъ Волосевичъ** назначенъ, по прошенію, пономаремъ къ Старинской церкви, тогоже уѣзда.

Послушникъ слутскаго Троицкаго монастыря **Іаковъ Рудковскій** назначенъ, по прошенію, пономаремъ къ Царовской церкви, слутскаго уѣзда.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МИНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВЪИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ Минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ семъ 1869 году приемъ воспитанницъ на 20 мѣстъ. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старѣе 12-ти; при приемѣ должны имѣть свидѣтельства: метрическое о рожденіи, заѣздовое мѣстнымъ благочиннымъ, лекарское о привитой оспѣ,

благонадежности здоровья и неимѣннн недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего, для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Дѣвицы, поступающія въ училище, должны знать необходимыя молитвы и умѣть читать по русски. Положенная плата за пенсіонерокъ — по 50 руб. въ годъ — вносится за полгода впередъ, всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и до срока, за который уплачены деньги. Вновь принимаемыя своекоштные воспитанницы, т. е., пенсіонерки, сверхъ 50 руб., вносятъ одновременно по 10 рублей на первоначальное обзаведеніе. Просьбы о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ подаются на имя Государыни Императрицы при томъ прошеніи, которое подается на имя Его Пресвященства, съ приложеніемъ означенныхъ свидѣтельствъ по указанной формѣ. Срокъ подачи прошеній назначается со времени сего объявленія до 15-го мая настоящаго года. Прошенія о приѣмѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ чистымъ почеркомъ такъ:

а) о принятіи на казенное содержаніе.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

Всемилостивѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою **Н** или родственницу или находящуюся подъ моею опекою **Н** въ Минское училище дѣвицъ духовнаго званія, и, по крайней бѣдности своей или по многочисленности семейства, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей **Н** или родственницы **Н** въ означенное училище на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое о рожденіи и крещеніи дочери моей **Н** или родственницы **Н**,

2) лекарское о привитой оспѣ и благонадежности здоровья и 3) благочиннаго о бѣдности моей.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанный или вѣрноподанная священникъ или діаконъ или вдова **Н** церкви **Н** епархіи.

Годъ, мѣсяцъ и число, мѣсто-
жительство **Н** губерніи **Н** уѣз-
да **Н** въ селѣ **Н** или мѣстечкѣ **Н**.

б) о принятіи въ училище на собственномъ содержаніи.

Ваше Императорское Величество

Всемиловитѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою **Н** или родственницу или на-
ходящуюся подъ моею опекою **Н** въ Минское училище дѣ-
вицъ духовнаго званія, осмѣливаюсь всеподданнѣйше про-
сить Ваше Императорское Величество о принятіи моей до-
чери **Н** въ означенное училище на моемъ содержаніи. При
семъ всеподданнѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метриче-
ское о рожденіи и крещеніи дочери моей **Н** или родствен-
ницы и 2) лекарское о привитой оспѣ и благонадежности
здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрно-
поданный или вѣрноподанная священ-
никъ или діаконъ или вдова **Н** церкви
Н епархіи.

Годъ, мѣсяцъ и число, мѣсто-
жительство **Н** губерніи **Н** уѣз-
да **Н** въ селѣ **Н** или мѣстечкѣ **Н**.

ЖУРНАЛЫ

правленія минскаго духовнаго училища, отъ 20 декабря 1868 года и 29-го января 1869 года, утвержденные Его Пресвященствомъ.

20 декабря.

I., Члены правленія слушали счетъ С.-Петербургскаго книгопродавца Ивана Глазунова, отъ 22 ноября, слѣдующаго содержания:

По требованію правленія училища досылаются: греческая грамматика Курціуса, въ переводѣ Миловичова 1 экз 1 руб.

Ариѳметическія задачи Воленса 6 экз. по 40 коп.

за экз. - - - - - 2 р. 40 коп.

Итого 3 руб. 40 коп.

Уступки 8% . . . 27 коп.

Итого за уступкою 3 р. 13 к.

За пересылку - - 20 к.

Всего - - 3 р. 33 к.

Опредѣлили: деньги три руб. тридцать три коп., а также пересылочными три руб. тридцать семь коп., записавъ въ книгу расхода суммъ, выслать въ книжный магазинъ Глазунова.

II., Слушали отношеніе минской духовной консисторіи отъ 18 декабря, при которомъ препровождены въ правленіе училища деньги—сто восемьдесятъ одинъ рубль, девяносто четыре коп., пожертвованныя духовенствомъ Стволовичскаго и Новогрудскаго благочиній на потребности училища. *Опредѣлили:* означенныя деньги, записавъ въ книгу прихода, принять въ казнохранилищный сундукъ и о полученіи ихъ увѣдомить консисторію.

29 января 1869 года.

I., Слушали отношенія минской духовной консисторіи, отъ 8 января за № 73 и отъ 23 января за № 635, при которыхъ препровождены въ правленіе училища деньги, пожертвованныя духовенствомъ Минскаго, Эсьмонскаго, Докшицкаго и Борисовскаго благочиній на потребности училища въ количествѣ ста двадцати руб. пятидесяти трехъ коп. *Опредѣлили*: означенныя деньги записать въ книгу прихода суммъ и о полученіи увѣдомить консисторію.

II., Слушали донесеніе помощника смотрителя училища Иосифа Высоцкаго, отъ 27 сего января, по которому слѣдуетъ уплатить.

За чистую книгу, въ перепл. на сѣрой бумагѣ	-	35 к.
— 1/2 стопы сѣрой бумаги для канцеляріи правленія	-	70 к.
— 1/2 стопы полубѣлой бумаги	-	1 р.
— 1/2 стопы бѣлой бумаги	-	1 р. 5 к.

Въ губернскую типографію за напечатаніе на типографской бумагѣ 125 бланковъ наградныхъ списковъ для училища правленія

-	-	1 р. 50 к.
---	---	------------

Столяру Журавскому за дюжину стульевъ для Правленія, покрытыхъ клеенкою

-	-	24 р.
---	---	-------

Сторожу Правл. Гожельскому за мѣсяць декабрь

2 р.

Всего 30 руб. 60 коп.

Опредѣлили: деньги тридцать руб. шестьдесятъ коп., записать въ книгу расхода, выдать подъ росписки получателей.

III., Слушали словесное заявленіе членовъ правленія отъ духовенства слѣдующаго содержания:

1) Помощнику смотрителя училища Иосифу Высоцкому, занимающемуся письмоводствомъ по дѣламъ правленія, назначить жалованья 100 руб. въ годъ, и съ января настоящаго года выдавать оныя ежемѣсячно, а за исправленіе имъ тойже должности въ прошломъ 1868 году, въ дополненіе къ полученнымъ имъ, по журнальному опредѣленію правленія

отъ 28 ноября, прошлаго года, 30 рублямъ добавить еще 45 руб.

2) Учителю Владиміру Заусцинскому, заявившему три уроки латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, вмѣсто смотрителя, которому уменьшено число уроковъ въ видахъ безпрепятственнаго исправленія должности смотрительской, назначить жалованья 75 руб. въ годъ, и съ января настоящаго года выдавать оныя ежемѣсячно.

3) Тремъ воспитанникамъ семинаріи, принявшимъ на себя обязанность готовить къ классу бѣдныхъ учениковъ училища, назначить, съ ихъ согласія, 15 руб. въ мѣсяцъ, въ слѣд. размѣрѣ: занимающемуся съ учениками высшаго отдѣленія 6 руб. въ мѣсяцъ, — съ учениками средняго отдѣленія 5 руб. — и съ учениками низшаго отдѣленія 4 рубля.

Опредѣлили: означенныя заявленія членовъ правленія отъ духовенства признать подлежащими удовлетворенію и за настоящій мѣсяцъ январь выдать подъ росписки получателей въ книгѣ:

Помощнику смотрителя Іосифу Высоцкому за исправленіе письмоводительской должности 8 р. 33 к.

Ему же за исправленіе тойже должности въ прошломъ 1868 году - 45 руб.)

2) Учителю Владиміру Заусцинскому - 6 р. 25 к.

3) Воспитаннику семинаріи Ильѣ Рейтаровскому за приготовленіе къ классу учениковъ высшаго отдѣленія съ 20 января за 10 дней - 2 руб.

4) Воспитаннику семинаріи Василию Корнилову за приготовленіе къ классу учениковъ средняго отдѣленія изъ 5 р. мѣсячной платы съ 20 января, за 10 дней - - - 1 р. 66 к.

5) Воспитаннику семинаріи Петру Сулковскому за приготовленіе къ классу учениковъ низшаго отдѣленія, изъ 4 руб. мѣсячной платы, съ 20-го января, за 10 дней - - - 1 р. 33 к.

Всего 64 р. 57 коп.

IV., Всѣ члены правленія заявили, что такъ какъ въ на-

стоящее время училище не получает ни одного периодическаго изданія, то просить Его Преосвященство дозволить на имѣющіяся въ вѣдѣніи правленія деньги выписать слѣдующія периодическія изданія за настоящій 1869 годъ:

Странникъ, съ Современнымъ Листвомъ.
 Душеполезное Чтеніе,
 Воскресный Досугъ
 Русскія Вѣдомости и
 Вечернюю Газету.

В ъ д о м о с т ь

о количествѣ суммы, пожертвованной на нужды Слуцкаго духовнаго училища духовенствомъ училищнаго округа въ теченіи 1868 года.

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІИ УЧИ- ЛИЩНАГО ОКРУГА.	изъ жало- ванья причта.		изъ ко- шельковой суммы.		Итого.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Бобруйское	10	50	10	—	20	50
Бучатинское	12	—	—	—	12	—
Житинское	18	—	—	—	18	—
Клецкое	15	—	—	—	15	—
Лаховское	12	50	—	—	12	50
Мозырское	19	31	—	—	19	31
Несвижское	19	50	—	—	19	50
Паричское	20	—	—	—	20	—
Петриковское	19	50	—	—	19	50
Свислочское	13	36½	—	—	13	36½
Слуцкое	27	—	141	65¼	168	65¼
Туровское	24	—	—	—	24	—
Итого	210	67½	151	65¼	362	32¾

СПИСОКЪ

Учениковъ Минскаго Духовнаго уѣзднаго училища, назначенныхъ правленіемъ училища на полное казенное содержаніе, полуказенное и къ полученію пособія въ 1869 году.

А., *Полуказенные.*

Высшаго Отдѣленія

Байковскій Викентій.	Козюличъ Александръ.
Шенець Павелъ.	Борковскій Иванъ.
Писарчикъ Александръ.	Мочульскій Александръ.
Сосиновскій Александръ.	Пѣнькевичъ Стефанъ.
Пигулевскій Василій.	Мигаѣ Михаилъ.
Сосиновскій Ѳеодоръ.	Шенець Орестъ.
Погодицкій Митрофанъ.	Богдановскій Викентій.
Понятовскій Даниилъ.	

Средняго Отдѣленія.

Можаровскій Николай.	Сосиновскій Стефанъ.
Чайковскій Павелъ.	Шенець Евгений.
Андреевскій Михаилъ.	Пѣнькевичъ Ѳеодотъ.
Верниковскій Павелъ.	Мигаѣ Игнатій.
Костюкевичъ Михаилъ.	Мигаѣ Ермолай.
Гомолицкій Иванъ.	Гузовскій Петръ.
Пушкинъ Владиміръ.	Гомолицкій Илья.
Глинскій Николай.	Холевинскій Василій.
Сосиновскій Михаилъ.	

Низшаго Отдѣленія.

Михаловскій Владиміръ.	Пигулевскій Осипъ.
Кустовъ Гаврилъ.	Лукашевичъ Викторъ.
Рункевичъ Максимъ.	Яницкій Василій.
Завитневичъ Владиміръ.	Навроцкій Иванъ.
Наркевичъ Григорій.	Пушкинъ Илья.
Бернадскій Владиміръ.	Сулковскій Константинъ.
Мацкевичъ Николай.	Подольскій Иванъ.
Родевичъ Алексѣй.	Хорощо Владиміръ.

Вериго Константинъ.	Верниковскій Иванъ.
Вериго Александръ.	Адамовичъ Алексѣй.
Маршакъ Яковъ.	Понятовскій Григорій.

Б., Полуказенные.

Высшаго Отдѣленія.

Ржецкій Осипъ.	Былинскій Константинъ.
Коронцевичъ Михаилъ.	Чудиновичъ Игнатій.
Бобарыка Игнатій.	Лисевичъ Иванъ.
Рейтаровскій Александръ.	Гречихо Иванъ.
Мацкевичъ Михаилъ.	Шпилевскій Θεодосій.
Шафаловичъ Германъ.	Гомолицкій Левъ.

Средняго Отдѣленія.

Олешкевичъ Александръ.	Сулковскій Ксенофонтъ.
Савичъ Иванъ.	Яжгуновичъ Севастьянъ.
Гошкевичъ Андрей.	Фалевичъ Николай.
Пашкевичъ Василій.	Яницкій Владиміръ.
Юхневичъ Николай.	Лычковскій Иванъ.
Глинскій Стефанъ.	Тычина Лука.
Лисовскій Андрей.	Верпинскій Адамъ.
Погодицкій Николай.	Хорощо Григорій.
Лавровскій Иванъ.	Шумаковичъ Андрей.
Буткевичъ Иванъ.	Вершинскій Михаилъ.
Веровскій Флоръ.	Кульчицкій Иванъ.
Тычина Θεодоръ.	

Нисшаго Отдѣленія.

Насѣдкинъ Осипъ.	Сосиновскій Семень.
Новицкій Александръ.	Шеметило Иванъ.
Голубовичъ Леонтій.	Касперскій Иванъ.
Загоровскій Василій.	Олешкевичъ Иванъ.
Александровичъ Констан-	Гожельскій Михаилъ.
тинъ.	Оберманъ Александръ.
Погодицкій Михаилъ.	Ставровичъ Василій.
Балевицъ Семень.	Арень Арсеній.
Пигулевскій Петръ.	Новохацкій Василій.
Колосовскій Иванъ.	Маскевичъ Александръ.
Локизо Василій.	Пастернацкій Антонъ.

*Въ Получающіе пособіе
Высшаго Отдѣленія.*

Смоличъ Василій полное казенное пособіе.

Низшаго Отдѣленія.

Кезевичъ Иванъ полное казен.
пособіе.
Плышевскій Василій поло-

винное каз. пособіе.
Строковскій Осипъ половин.
каз. пособіе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Игуменскаго уѣзда при Порѣчской и Дричинской церквахъ и минскаго уѣзда при Тоновослободской церкви.

Пожертвованія въ пользу церквей.

На добровольныя пожертвованія крестьянъ дер. Кнудева и Плѣщичъ, принадлежащихъ къ приходу пинскаго Оедоровскаго собора, починена Кнубовская, приписная къ Собору, Богородицкая церковь, на сумму 200 руб.

На постройку каменной владбищенской церкви въ деревнѣ Симаковѣ, Мирскаго прихода, новогрудскаго уѣзда, крестьянами означенной деревни пожертвовано 750 р. и 1200 работниковъ упряжныхъ и пѣшихъ.

На починку Своротовской церкви, новогрудскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами сей церкви 408 р. 80 коп.

На добровольныя пожертвованія крестьянъ деревни Куликовъ, состоящей въ приходѣ Смиловичской Свято-Георгиевской церкви, игуменскаго уѣзда, построена въ этой деревнѣ владбищенская церковь въ память двукратнаго спа-

сенія драгоцѣннѣйшей жизни Государя Императора. Стоимость церкви исчислена въ 300 рублей.

Прихожанами Пережирской Николаевской церкви, игуменскаго уѣзда, пожертвовано на починку и покраску оной 278 р. 65 коп.

На собственные средства прихожанъ, произведена починка Авдотевицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, стоимость которой исчислена въ 304 руб., кромѣ чернорабочихъ и доставки булыжнаго камня подъ фундаментъ, въ количествѣ 14 саж., что не вошло въ исчисленіе стоимости починки, потому что какъ чернорабочіе, такъ и камень доставлены были прихожанами натурою.

Крестьяне деревни Погаличъ, бобруйскаго уѣзда, собственными средствами произвели починку находящейся въ той деревни деревянной церкви, на сумму 115 руб., кромѣ лѣснаго матеріала, за каковое усердіе къ своему храму, изъясняется имъ признательность епархіальнаго начальства.

НЕКРОЛОГИ:

3 сего февраля скончался отъ тифозной горячки, на 23 году отъ роду, Дричинской церкви священникъ Павелъ **Пановскій**. Покойный былъ сынъ діакона г. Торопца, псковской губерніи. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія псковской дух. семинаріи, прибылъ, по вызову б. главнаго начальника сѣверо-западнаго края гр. М. Н. Муравьева, въ минскую губернію въ январѣ 1865 года и назначенъ былъ наставникомъ народнаго училища. По выдержаніи въ присутствіи мин. дух. консисторіи испытанія, на которомъ оказался достаточно знающимъ предметы, священнику необходимо, въ февралѣ 1867 года былъ принятъ въ минскую епархію и 27 іюля того же года рукоположенъ во священника къ Дричинской церкви, при которой въ недолгое время своего служенія успѣлъ заявить себя примѣрно дѣятельнымъ пастыремъ по приходу и усердно ревностнымъ

наставникомъ по церковно-приходскому училищу. Послѣ него остались: жена 18 лѣтъ, сынъ $1\frac{1}{2}$ года и теща Юлія Бирюковичъ съ четырьмя дѣтьми, состоявшими на попеченіи покойнаго Пановскаго.

19 сего февраля скончался отъ горячки, на 24 году отъ роду, Тоновской Слободы священникъ Іосифъ Лебедевъ. Онъ былъ сынъ священника смоленской епархіи. По увольненіи изъ смоленской дух. семинаріи въ 1865 году, принятъ, по прошенію, въ минскую епархію, и въ маѣ 1867 года рукоположенъ къ Тоново-Слободской церкви. Въ сиротствѣ послѣ него остались: жена 18 лѣтъ и дочь 1 года. Такъ какъ покойный о. Лебедевъ при жизни принималъ живое участіе въ обеспеченіи вдовы, тещи своей, Ольги Борковской съ 8 непристроенными дѣтьми, то со смертію его и это семейство осталось въ крайней нищетѣ, безъ всякихъ средствъ къ жизни.



3 сего февраля скончался отъ горячки на 23 году отъ роду, Дрянинской церкви священникъ Павелъ Павловъ. Покойный былъ сынъ дѣвч. епархіи. По увольненіи изъ минской духов. семинаріи, по прошенію, въ маѣ 1867 года рукоположенъ къ Дрянинской церкви. Въ сиротствѣ послѣ него остались: жена 18 лѣтъ и дочь 1 года. Такъ какъ покойный о. Павловъ при жизни принималъ живое участіе въ обеспеченіи вдовы, тещи своей, Ольги Борковской съ 8 непристроенными дѣтьми, то со смертію его и это семейство осталось въ крайней нищетѣ, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 28-го

№ 4.

1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тысящелѣтняя годовщина со времени преставленія просвѣтителя славянъ Св. Кирилла!

14 Февраля настоящаго года Минская духовная семинарія праздновала тысящелѣтіе со дня блаженной кончины святителя Кирилла, — просвѣтителя свѣтомъ христіанства единокровныхъ намъ славянскихъ племенъ. На канунъ этого дня отслужено было всенощное бдѣніе, а въ самый день памяти преставленія святителя совершена была соборная литургія, съ молебномъ Св. Кириллу. За литургіей одинъ изъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія семинаріи сказалъ приличное празднику слово, въ которомъ, послѣ краткаго изложенія исторіи жизни и дѣятельности св. Кирилла въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ свѣтомъ Христовой вѣры, онъ указалъ и на другую, неоцѣненную по своимъ послѣдствіямъ, заслугу св. Кирилла, на изобрѣтеніе имъ славянской азбуки и переводъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, что дало возможность славянамъ знакомиться съ христіанскими истинами и проводить ихъ въ свою жизнь, сродняться съ ними, что далеко не такъ успѣшно достигалось бы, если бы богослужебныя книги и біблія, съ просвѣщеніемъ славянъ христіанствомъ, оставались на языкѣ греческомъ и славянскій языкъ не былъ бы изобрѣтенъ.

ПОУЧЕНІЕ

Въ недѣлю блуднаго сына.

Лук. XV. 11—32.

Сегодня въ Евангеліи читалась притча Спасителя о несчастномъ сынѣ, удалившемся отъ отца, со взятымъ отъ него имѣніемъ, въ чужую, далекую сторону, гдѣ онъ, растративъ полученное отъ отца имѣніе распутною жизнію, терпѣлъ жестокой голодь, а наконецъ, одумавшись, возвратился въ оставленный имъ домъ родительскій.

Притча эта — и поучительна для насъ и утѣшительна. Поучительна: въ ней мы усматриваемъ образецъ того спасительнаго покаянія и искренняго исповѣданія грѣховъ, какое долженъ приносить обращающійся къ Богу грѣшникъ. Утѣшительна: въ ней видно то безпредѣльное милосердіе Божіе, съ каковымъ Отецъ небесный принимаетъ къ Себѣ истинно кающагося грѣшника.

Съ чего же началось, и какъ совершилось возвращеніе блуднаго сына къ отцу своему?

Въ притчѣ сказано: *пришедши въ себя, блудный сынъ сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода!* Вотъ тѣ первыя, свѣтлыя мысли, которыя явились въ умѣ сына, блуждающаго на чужбинѣ! Крайняя нищета и сильный голодь, коимъ подвергся онъ на чужой сторонѣ, образумили его. Онъ взглянулъ на свое бѣдственное положеніе, и увидѣлъ, какъ жалокъ, какъ несчастенъ онъ въ удаленіи отъ отца, отъ родины; сравнилъ настоящее бѣдствіе свое съ прошедшимъ счастіемъ и всеянимъ довольствомъ, которымъ съ избыткомъ пользуются у отца его не только дѣти, но и слуги и наемники, и рѣшился возвратиться къ отцу, и предъ нимъ исповѣдать тяжкіе грѣхи свои.

Не такъ ли, слуш., должно поступать и каждому чело-
вѣку—грѣшнику, т. е., каждому изъ насъ? Кому нужнѣе об-
ращать взоръ на самаго себя—на свою душу, какъ
не грѣшнику, получившему отъ Бога столько даровъ и ес-
тественныхъ и благодатныхъ? Но гдѣ эти дары? Они рас-
точены, подобно тому, какъ блуднымъ сыномъ расточено по-
лученное отъ отца имѣніе. Гдѣ, наприм., та чистота и не-
винность, которыя дарованы намъ при св. крещеніи? Мы
расточили ихъ, предавшись сквернамъ и нечистотамъ грѣ-
ховнымъ. Гдѣ св. чистая вѣра въ Бога, которая съ младен-
чества постоянно внушается намъ? Расточена, или помра-
чена маловѣріемъ, суевѣріемъ, лжемудрствованіемъ и невѣ-
ріемъ. Гдѣ любовь наша къ Богу? Расточена на предметы
мірскіе, недостойные нашей души. Гдѣ надежда наша на
всесильную помощь Божию? Расточена на сильныхъ и слав-
ныхъ сыновъ человѣческихъ, на блескъ золота и силу бо-
гатства. Гдѣ многихъ юношей бодрость, крѣпость и цвѣту-
щее здоровье? Расточены на безумныя удовольствія. Гдѣ мно-
гихъ дѣвъ красота и цѣломудріе? Расточены на обольщеніе
и уловленіе въ сѣти безумной любви людей неопытныхъ и
безпутныхъ. Гдѣ многихъ женъ вѣрность мужьямъ, гдѣ мно-
гихъ мужей любовь къ женамъ? Расточены на суетливую
угодливость другимъ. Гдѣ многихъ постоянство въ благоче-
стіи, твердость въ несчастіяхъ, ревность къ славѣ Божіей?
Расточены на разныя развлеченія, забавы и удовольствія.
Такъ, все,—полученное нами отъ Бога, для Его славы и
нашего спасенія,—не сохранено въ цѣлости, но расточено
на то, что не угодно Богу и для насъ губительно; потому
что, незаконно употребляя и расточая дары, полученные отъ
щедротъ Всевышняго, мы впадаемъ въ крайнюю нищету,—
лишаемся Божеств. благодати, лишаемся радостей духовныхъ,
и ищемъ удовлетворить голодь души нашей только постыд-
ными удовольствіями грѣха, ищемъ успокоенія въ самозаб-
веніи и разсѣянности. Почему же, слушат., намъ, духовно об-

нищавшимъ, подобно блудному сыну, не придти въ себя, не возчувствовать утраченныхъ нами Божественныхъ даровъ, и со вздохомъ не произнести покаянной пѣсни: *расточихъ богатство, еже даде ми, Отче! Поработихся гражданоу странному, въ страну тлетворную отъидохъ, и исполнихся стыда* (Стихъ утрен.).

Далѣе, блудный сынъ, пришедши въ себя, возимѣлъ твердое намѣреніе идти къ отцу своему, изъ дому котораго онъ своевольно удалился. *Воставъ, сказалъ онъ, иду къ отцу моему.* Но для чего идетъ онъ къ отцу? Не требовать ли еще части имѣнія? Не возратить ли вождѣнное наименованіе сына? Нѣтъ, — онъ идетъ для того, чтобы сказать: *Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, — я уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; — прими меня въ число наемниковъ твоихъ.* Вотъ для чего идетъ къ отцу раскаивающійся сынъ? Онъ идетъ съ трепетнымъ сердцемъ сказать отцу, что онъ согрѣшилъ предъ Богомъ и св. ангелами, живущими на небѣ, — согрѣшилъ противъ неба, для котораго созданъ, привязавшись къ землѣ и земному, — согрѣшилъ противъ отца, уязвивъ нѣжно любящее отцовское сердце стрѣлами нечестія и разврата и своевольною растрогою полученной части имѣнія. За такіе-то грѣхи онъ считаетъ себя вполнѣ виновнымъ и недостойнымъ любви отеческой. Мало сего, — въ глубинѣ своего сознанія онъ представляетъ вину свою столь тяжкою, что считаетъ себя недостойнымъ имени сына, и желаетъ одного, чтобы отецъ принялъ его хоть въ число наемниковъ. Вотъ что сказать отцу шель блудный сынъ! Такъ поступать должны и мы! Сознавши всю бѣдственность своего грѣховнаго состоянія, тяжесть нанесеннаго благодати Божіей оскорбленія грѣхами, — мы должны почувствовать совершенное отвращаніе отъ грѣховъ, и положить твердое намѣреніе — обратиться къ Богу съ раскаяніемъ чистосердечнымъ, полнымъ и рѣшительнымъ. Между тѣмъ, этого-то, по большей части, и недостаетъ въ на-

шемъ раскаяніи: недостаетъ у насъ полнаго осужденія самихъ себя и сознанія тяжести своихъ прегрѣшеній,— недостаетъ смиренія и уничиженія, которыя однѣ могутъ открывать сердце наше дѣйствию благодати Божіей,—не достаетъ рѣшимости къ исправленію себя въ будущемъ; отъ того-то и бываетъ, что, послѣ самаго раскаянія, какое обыкновенно приносимъ, если разсмотримъ себя хорошенько, мы остаемся въ прежнемъ бѣдственномъ положеніи.

Какое же слѣдствіе признанія блуднаго сына въ своей виновности, и что ожидаетъ его въ домѣ родительскомъ? То, что отецъ принимаетъ его съ открытыми объятіями. Еще сынъ находится въ далекомъ разстояніи отъ него, еще отъ взоровъ отеческихъ онъ сокрытъ подъ покровомъ странника—подъ рубищемъ нищаго; но прозорливая любовь отеческая уже усматриваетъ его, уже узнаетъ и спѣшитъ встрѣтить его, а, встрѣтивъ сына, забываетъ его недостойнство, не помнитъ огорченій, кои терпѣло его родительское сердце въ разлукѣ съ сыномъ, падаетъ на выю его, и лобызаетъ; рабамъ же повелѣваетъ одѣть возвратившаго сына въ прежнюю одежду, возложить перстень на руку и сапоги на ноги его, заклать тельца упитаннаго,—и всѣ веселятся. Ахъ, какъ добръ этотъ отецъ, какъ велика и безпредѣльна его любовь къ недостойному сыну!

Но поймите, слуш., что въ сихъ трогательныхъ чертахъ притчи, подъ именемъ отца, изображается самъ Богъ—Отецъ небесный. По благоутробію Своему, Онъ всегда готовъ милосердо принять къ Себѣ всякаго грѣшника, обращающагося къ Нему: Его взыскующая благодать предваряетъ всѣ добрыя желанія нашего сердца. Еще грѣшникъ на пути обращенія, еще далекъ онъ отъ небеснаго отечества, далекъ отъ совершенства,—а уже Господь издалека призираетъ на него съ высоты славы Своей, преклоняется къ нему любовію, и, забывъ всѣ оскорбленія, Ему нанесенныя, съ свѣтло-радост-

нымъ лицемъ принимаетъ къ себѣ грѣшника, когда онъ, оставивъ нечестіе, возвращается на путь покаянія и добродѣтели.

Если же это такъ, то останемся ли мы равнодушными къ знаменіямъ той божественной любви, по которой Господь готовъ не только простить всѣ наши грѣхи, но и содѣлать насъ святыми,—не только забыть всѣ оскорбленія, Ему нами нанесенныя, но и ущедритъ насъ дарами Св. Духа? Но при семъ да не забудемъ, что кающемуся грѣшнику недовольно возчувствовать только гнусность грѣховъ, пожелать обратиться на путь добродѣтели; недовольно сказать: «я готовъ принести покаяніе». Нѣтъ: надобно принести плоды, достойные покаянія, показать преуспѣяніе въ правдѣ, придти къ Господу умомъ и сердцемъ, приблизиться къ Нему не перемѣною мѣста, но перемѣною помышлений, желаній, чувствованій и всей жизни. О, если-бы это было съ нами! Тогда все небо восторжествовало бы; тогда радость, великая радость была бы предъ ангелами Божиими о нашемъ покаяніи и исправленіи!

Не замедлимъ же, христіяне, не замедлимъ возстать съ одра безпечности, и обратиться къ милосердому Отцу небесному, взывая: «объятія отча отверзи намъ; блудно иждили мы житіе, надѣясь на неизживаемое богатство щедротъ Твоихъ, Спасе; нынѣ обнищавшее сердце наше не презри; Тебѣ бо, Господи, въ умиленіи зовемъ: согрѣшили, Отче, на небо и предъ Тобою, удалились отъ Тебя, врагъ лукавый обнажилъ насъ, и взялъ все наше богатство, но не остави насъ возвращающихся къ Тебѣ, сотвори насъ, яко единого отъ наемникъ Твоихъ, Боже, и помилуй насъ.» (Сѣдал. и друг. стих.) Аминь.

Священникъ Л. Подольскій.

**ПРАВОСЛАВНОЕ СОВЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ
ИЛИ ПРАКТИЧЕСКАЯ ГОМИЛЕТИКА.** Сочиненіе прото-
іерея Іоанна Толмачева. 1868 г. Т. 1-й недѣли по пяти-
десятиницъ 1-XVII. (1.)

Въ Христіанскомъ Чтеніи вотъкакой отзывъ сдѣланъ объ этой книгѣ. «Авторъ предпосылаетъ своему труду небольшое предисловіе, въ которомъ весьма обстоятельно излагаетъ тѣ важныя побужденія и указываетъ ту добрую цѣль, по которымъ онъ предпринялъ свой замѣчательный трудъ. Прямое назначеніе этого труда состоитъ въ томъ, чтобы «*содѣйствовать облегченію, развитію и надлежащему направленію проповѣдничества.*» Авторъ практической гомилетики, не касаясь никакихъ гомилетическихъ правилъ, которыя предполагаются уже извѣстными, *самымъ дѣломъ* вводитъ проповѣдника въ кругъ его гомилетическихъ занятій, раскрываетъ предъ нимъ біблію и предлагаетъ ему всевозможныя матеріалы для его проповѣднической дѣятельности, которыми онъ можетъ пользоваться для своей цѣли, примѣнительно къ своимъ условіямъ, таланту и обстоятельствамъ. Такимъ матеріаломъ служатъ темы съ расположеніями для проповѣдей. Въ этихъ темахъ указывается только то, что необходимо для каждаго проповѣдника, въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился; раскрываются существенныя выводы, которые прямо вытекаютъ изъ избраннаго для проповѣди текста и имѣютъ общее значеніе для всякаго рода слушателей.

«Предметы для проповѣди авторъ Собесѣдовательнаго Богословія располагаетъ сообразно съ церковными службами церковнаго круга. Весь годичный кругъ, въ церковномъ от-

(1.) Сочиненіе это можно получать въ С. Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева-Сирыкова и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.

ношеніи, раздѣляется на двѣ части: на *недѣли вѣхъ тріоди* или, такъ называемыя, *недѣли по пятидесятницѣ* и *недѣли тріоди*. Первый томъ Собесѣдоват. Богословія о. прот. Толмачева заключаетъ въ себѣ первое послѣдованіе недѣль по пятидесятницѣ, начиная отъ I до XVII недѣли включительно, т. е., тѣхъ недѣль, въ которыя читается Евангеліе отъ Матѳея. Первымъ, самымъ главнымъ и необходимымъ, источникомъ церковнаго собесѣдованія служатъ библейскія рядовыя зачала, предлагаемыя изъ Евангелія и Апостола. Авторъ Собесѣд. богословія поставляетъ своею задачею опредѣлить отношеніе этихъ зачалъ къ церковному проповѣдничеству, указать главную мысль или, такъ сказать, идею дневнаго чтенія изъ Евангелія и Апостола, и затѣмъ вывести частныя и частнѣйшія истины, о которыхъ проповѣдникъ можетъ бесѣдовать на основаніи дневнаго зачала. Темныя мѣста, встрѣчающіяся въ дневныхъ чтеніяхъ изъ Евангелія и Апостола и требующія догматическаго, историческаго или филологическаго объясненія, истолкованы авторомъ въ пр и мѣчаніяхъ. На долю проповѣдника остается только развить ту или другую тему. Обиліе предлагаемыхъ въ сочиненіи о. прот. Толмачева матерій можетъ, по справедливому замѣчанію самаго автора, удовлетворить самому взыскательному и ревностному проповѣднику. Здѣсь проповѣдникъ найдетъ и надлежащіе тексты изъ св. Писанія и основныя мысли и даже, по мѣстамъ, краткія выдержки изъ твореній св. отцевъ. При этомъ авторъ Собесѣд. Богословія обнаруживаетъ въ себѣ большое знакомство съ священнымъ писаніемъ—особенно новаго завѣта, пониманіе и усвоеніе его духа и силы, а также очень глубокое знаніе коренныхъ требованій чело- вѣческаго духа, серьезный и вмѣстѣ свѣтлый взглядъ на жизнь и необыкновенно теплое христіанское чувство. А все это, взятое въ совокупности, составляетъ одно изъ самыхъ важныхъ и существенныхъ качествъ, необходимыхъ для проповѣдника. Авторъ разбираемаго нами труда справедливо

говорить, что «ораторство безъ серьезной мысли—пустая игра словъ; а крѣпкая мысль и глубокое чувство всегда найдутъ для себя и могучее ораторское слово.»

«Для болѣе нагляднаго показанія важности и достоинства почтеннаго труда о. прот. Толмачева, считаемъ нужнымъ сдѣлать небольшую выдержку изъ его сочиненія. Для примѣра, можно открыть и взять любую страницу: каждая изъ нихъ постоитъ за честь своего автора. Напр. на стран. 122 авторъ, сообразно съ мыслию апостола Павла, выраженною въ дневномъ чтеніи апостола (Римл. XII, 6—14), говорить „о тѣхъ достославныхъ добродѣтеляхъ, которыми долженъ украшаться христіанинъ, какъ членъ тѣла Христова, которому ввѣрено то или другое дарованіе, дано то или другое назначеніе и служеніе. Общая мысль, выводимая изъ дневнаго чтенія апостола, та, что благочестіе христіанина должно проявляться во всей его жизни и дѣятельности. Въ частности: 1) *благочестіе христіанина должно проявляться въ тщательномъ и добросовѣстномъ исполненіи обязанностей его.* Истинный христіанинъ долженъ всегда и вездѣ смотрѣть на себя, какъ на приставника Божія, какъ на слугу Христова. Помышляя объ отчетѣ, который нѣкогда предстоитъ ему отдать, онъ исполняетъ обязанности своего званія не такъ, какъ бы онъ служилъ людямъ, только, но какъ Самому Богу, Который есть Господь всѣхъ господей, Царь всѣхъ царей, и отъ Котораго назначается каждому человѣку кругъ его дѣятельности... *Имѣешь ли служеніе, пребывай съ вѣрностію въ этомъ служеніи.* не обращай вниманія прежде всего на свои выгоды и преимущества, а потомъ уже на должности и обязанности; твоя должность, напротивъ, должна быть для тебя величайшимъ удовольствіемъ и утѣшеніемъ, брашномъ и питіемъ, поелику тебѣ назначилъ ее Богъ. Пусть твое ремесло не богато, твое званіе не почетно, кругъ дѣятельности ограниченъ; однакожь некто другой, а Богъ опредѣлилъ тебѣ ихъ; будь

„вѣренъ въ маломъ! *Учитель ли* кто, пусть хранить вѣрность *въ ученіи*; будь добросовѣстенъ ты, наставникъ юности, ты, отецъ и мать, которымъ вѣрены дѣти, для того, чтобы научиться отъ васъ пути вѣчной жизни ... *Раздатель ли* кто, раздавай *въ простотѣ*; къ вамъ, которые завѣдываете благотворительными учрежденіями, къ вамъ особенно относится это наставленіе апостола; вы должны, въ простотѣ сердца, безъ заднихъ намѣреній, исполнять свою должность и не отказывать въ раздаяніи нуждающимся, хотя бы вы и имѣли что либо противъ просящаго лица; но, съ другой стороны, не раздавайте вѣреннаго вамъ по лицепріятію, гдѣ нѣтъ дѣйствительной нужды, и т. д. 2) *Благочестіе христіанина должно отражаться въ его любви къ ближнимъ*. Любы, говоритъ апостоль, *да будетъ нелицемѣрна* (ст. 9), выражающаяся не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною... Любовь—это божественная жизнь въ насъ, и потому должна быть далека отъ грѣха. Твоя любовь должна ненавидѣть зло вездѣ, даже въ твоёмъ другѣ; ты не долженъ одобрять его несправедливостей, или называть добромъ его ошибки, или намѣренно молчать, гдѣ ты долженъ откровенно говорить и обличать; добро, напротивъ, ты вездѣ долженъ любить, цѣнить, хвалить и почитать, даже въ твоёмъ врагѣ... Кроме общей любви къ людямъ, мы особенно должны любить нашихъ братьевъ, нашихъ присныхъ въ вѣрѣ, какъ заповѣдалъ Господь въ своей новой заповѣди (Іоан. 13, 34, 35); любовь эта должна быть *любезна съ нѣжностію*, какую питаютъ родители къ дѣтямъ, дѣти къ родителямъ, добрые братья и сестры другъ къ другу и т. д.»

«Нельзя не радоваться появленію въ свѣтъ этого, въ высшей степени полезнаго и благовременнаго труда о. прот. Толмачева. Мы увѣрены, что каждый благоразумный священникъ, внимательный къ своему проповѣдническому дѣлу, сочтетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ—приобрѣсти это со-

чинение. Нельзя также не пожелать, чтобы о. Толмачевъ окончили свой, такъ удачно начатый и такъ полезный для всего нашего духовенства, трудъ.

О Т Ч Е Т Ъ,

представленный Ея Величеству о состояніи Паричскаго Св. Маріи-Магдалины училища духовныхъ дѣвиць, съ 1-го юня 1867 г. по 1-е сентября 1868 г.

Именной списокъ воспитанницъ.

Пансіонерки Ея Величества:

1. Гузовская Нимфодора	Минкевичъ Надежда
Даева Елена	15. Мацкевичъ Евдоія
Денисевичъ Марія	Мацкевичъ Стефанида
Бирюковичъ Александра	Гласко Надежда
5. Барковская Анна	Шпилевская Софія
Бобарыкина Анна	Шенець Елисавета
Здановичъ Александра	20. Савичъ Александра
Лисевичъ Анна	Барковская Елена
Москалевичъ Евгенія	Бернадская Анна
10. Лукашевичъ Агапія	Лисевичъ Ольга
Сцепура Анна	Шолковичъ Анна
Рункевичъ Анна	25. Ясинская Ольга
Шенець Стефанида	

Пансіонерки Духовенства Минской Епархіи:

1. Бѣляковская Олимпія	Мочульская Марія
да	Еремичъ Елисавета
Лисипкая Марія	Адамацкая Марія
Шолковичъ Марія	Адамацкая Надежда
Бернадская Анна	15. Тылинская Софія
5. Пастернацкая Софія	Шимановская Екатерина
Бернадская Ольга	Малевиць Ольга
Самуйловичъ Марія	Шахновичъ Надежда
Шенець Анна	Лисевичъ Анна
Шимановская Марія	20. Бѣляковская Анна
10. Лукашевичъ Оекла	Бѣляковская Ксенія

Пансіонерки своєкоштные:

- | | |
|--|--|
| 1. Рункевичъ Александра
Филиповская Екатерина
Смоличъ Анфія
Здановичъ Ольга | Денисевичъ Александра
Лукашевичъ Екатерина
Занцевичъ Ольга |
| 5. Шимановская Алексан-
дра | 9. Карповичъ Марія. |

Безплатныя воспитанницы:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Абрамовичъ Марія (въ
память 4 Апрѣля) | 2. Гласко Надежда |
|---|-------------------|

Приходящія ученицы:

1. Савичъ Александра
- Пигулевская Софія
3. Шенець Евдокія.

Лица служащія при училищѣ:

1. Законоучитель и учитель исторіи Паричскій Благо-
чинный священникъ Антоній Савичъ.
2. Законоучитель младшаго класса и преподаватель
русскаго языка, Географіи и Ариѳметики во всѣхъ классахъ
семинаристъ Антонъ Климонтовичъ.
3. Начальница училища Зинаида Флоровна Горайна,
вдова законоучителя Нѣжинскаго Лицея.
4. Воспитательница Софія Кирилловна Добровольская,
воспитанница Кіевскаго Левашевскаго Института.
5. Воспитательница Ольга Моисеевна Розанова, воспи-
танница Царско-сельскаго духовнаго училища.
6. Воспитательница Александра Ѳеодоровна Пальцевичева
воспитанница Царско-сельскаго духовнаго училища.
7. Помощница, дѣвица Пѣнькесвичъ, воспитанница Па-
ричскаго училища.
8. Экономка Анна Шенець, вдова священника.
9. Учитель пѣнія діаконъ Пигулевскій.

Денежный приходъ училища.

Съ 1-го Юня 1867 г. по 1-е Сентября 1868 г.

Отъ Ея Величества за два года, считая отъ 1-го Юня 1867 г. по 1-е Юня 1869 года	1400
Отъ Ихъ Высочествъ Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Велиществъ за два года	1200
Отъ Св. Синода за одну треть 1867 и за весь 1868 годъ	4000
Отъ Минскаго Епархіальнаго Духовенства за 21 пансіонерку	1050
За 9 своекоштныхъ пансіонеровъ	450
За пансіонерку Г-жи Ишимовой	50
За пансіонерку Г-на Чечерина	50
За пансіонерку покойной Г-жи Набоковой	50
Отъ Варвары Ивановны Пущиной	100
Процентовъ съ капитала 10-ти тысячъ рублей	500
Итого	8850
Въ остаткѣ къ 1-му Юня 1866 г. состояло	10063
а всего	18913 р.

Денежный расходъ Училища.

Отъ 1-го Юня 1867 по 1-е Сентября 1868 г.

На столъ 60 воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги	2724-34
На платье, столовое бѣлье и обувь	592-94
Содержаніе двухъ домовъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и запасомъ дровъ	1171 - "
За 20 классныхъ скамеекъ съ пропитрами	280 - "
За учебныя и руководящія пособия	154 - "
За лекарства и посѣщеніе доктора	64-55

Жалованье служащимъ, за 1 годъ и 3 мѣсяца:

Законоучителю	250 - "
---------------	---------

Начальницѣ училища	375	„
Тремъ воспитательницамъ	675	„
Помощницѣ	93	775
Больничной смотрительницѣ	45	„
Экономкѣ	45	„
Столовые деньги для всѣхъ ихъ	225	„
Тремъ сторожамъ и тремъ прачкамъ	270	„
Кухаркѣ и помощницѣ ея	75	„
Учителю пѣнія за уроки	78	„
Приданое выпускнымъ воспитанницамъ	560	„
Вспомоществованія служащимъ	65	42
	<hr/>	
	Итого	7744 р. „
За тѣмъ къ 1-му Сентября 1868 г. въ остаткѣ		
состоитъ		11169 руб.

Продолженіе съ казначейства 10-го класса
 Итого 1008
 Въ остаткѣ къ 1-му Сентября 1868 г. 10063

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ засѣданій минскаго Николаевскаго Провославнаго Братства.

Засѣданіе 29 сентября 1868 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ почетнаго члена Братства Пресвященнаго Александра, Епископа минскаго и бобруйскаго, присутствовали: старшина братства И. С. Остроумовъ, архимандритъ Іаннуарій и члены совѣта: А. И. Ломачевскій, Г. Н. Коссаковскій, А. П. Духовской, Н. П. Богушевскій, А. А. Кандидовъ, священникъ Н. Смоличъ и А. А. Свѣчниковъ.

Докладывано:

I., Отзывъ старшаго братчика о томъ, что Пресвященный

Александръ, Епископъ минскій и бобруйскій изволилъ пожертвовать 25 руб. и Ректоръ семинаріи 10 руб. въ счетъ членскаго взноса на 1868/9 годъ и что, кромѣ того, поступили членскіе взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ: Г. Н. Коссаковскаго 5 руб., А. А. Кандидова 5 руб., старшаго братчика И. С. Остроумова за 1866/7 годъ 10 руб., Н. Н. Пузанова 10 руб., протоіерея Г. Вержиковскаго 5 руб., священника Н. Смоліча 5 руб., священника Л. Подольскаго 5 руб., Н. М. Бвляева 5 руб., М. Н. Исаева 5 руб., протоіерея П. Елиновскаго 5 руб., А. П. и А. П. Ломачевскихъ 10 руб., Н. Н. Голиневича 5 руб. и Г. А. Бонч-Осмоловскаго 5 руб. *Постановлено:* Ректора семинаріи архимандрита Іаннуарія принять въ число дѣйствительныхъ членовъ, о чемъ увѣдомить Его высокопреподобіе, а прочихъ жертвователей увѣдомить о полученіи денегъ.

II., Двадцать семь прошеній въ братство отъ разныхъ лицъ объ оказаніи имъ пособія, какъ крайне бѣднымъ и немѣющимъ никакихъ средствъ къ существованію. *Постановлено:* одобренными въ поведеніи и находящимся въ крайне бѣдномъ положеніи просителямъ выдать: ад. изъ 150 руб. присланныхъ начальникомъ края, отъ 30 августа: Погорѣльской 1 р. 50 к., Каштеляновой 2 руб., Ржонсницкой 1 руб., Якубовской 1 руб., Гадиской 2 руб., Голякевичу 2 руб., Домбровскому 1 руб., Матисовой 1 руб., Дроздовской 2 руб., Энгельмановой 1 руб., Сорочинской 10 руб., Волчковой 1 р., Соболовой 5 руб., Ошмаровой 2 руб., Роголевичевой 1 руб., Завельтовой 2 руб. и Бернарду 2 руб., а всего 39 р. 50 коп. и б., изъ суммъ братства: женѣ коллежскаго секретаря Корбутъ 10 руб., дворянину Комоцкому 10 руб. и дворянину Козловскому 15 руб.

III., Письмо ключаря минскаго кафедральнаго собора, протоіерея Іоанна Прорвича, отъ 28 сентября, о возвратѣ ему пяти рублей, употребленныхъ на покупку хлѣбчиковъ къ крестикамъ, розданнымъ во время освященія церквей въ мм.

Мирѣ и Стволовичахъ. *Постановлено:* пять рублей выдать протоіерею Прорвичу.

IV. Члены совѣта братства, въ засѣданіи 17 сентября, изъявили согласіе на выдачу крайне нуждающемуся чиновнику губернскаго правленія Стародубскому заимообразно 25 руб., подъ условіемъ ежемѣсячнаго вычета изъ жалованья по 5 руб., за поручительствомъ члена совѣта, Г. Н. Коссаковскаго. *Постановлено:* Деньги 25 руб. выдать Стародубскому и отнестись въ губернское правленіе съ просьбою о пополненіи сихъ денегъ при выдачѣ жалованья Стародубскому.

О ПОСТРОЙКѢ И ПЕРЕДѢЛКѢ ЦЕРКВЕЙ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ЗАПАДНАГО КРАЯ.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», въ отдѣлѣ *правительственныхъ сообщеній*, помѣщено объ этомъ слѣдующее:

«На основаніи Высочайшей воли, возложившей на министерство внутреннихъ дѣлъ обязанность устройства православныхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ, въ 1859 году приступлено было къ обновленію церквей въ помѣщичьихъ селеніяхъ; потомъ, въ 1864 году, дѣятельность министерства распространена на городскія храмы, а наконецъ съ 1868 года, свѣдѣнія министерства сосредоточены всѣ вообще церковныя постройки 19 западныхъ и привислянскихъ губерній.

Въ настоящее время окончился 10-ти лѣтній періодъ церковностроительной дѣятельности министерства.

Хотя русское общество и ознакомлено съ ходомъ этого дѣла появлявшимися въ послѣдствіе два года въ «Сѣверной Почтѣ» и другихъ газетахъ статьями, но сообщавшіяся доселѣ свѣдѣнія были слишкомъ отрывочны и не обнимали всего круга дѣятельности министерства по устройству храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. Вслѣдствіе сего министерство находитъ своевременнымъ представить нынѣ браткѣй

обзоръ всего того, что сдѣлано имъ въ минувшіе 10 лѣтъ и что предстоитъ еще выполнить ему по этому сложному и трудному дѣлу,

Въ 9-ти губерніяхъ западнаго края числится вообще всѣхъ православныхъ храмовъ:

Городскихъ:	приходскихъ	-	-	-	223
	безприходныхъ	-	-	-	29
Сельскихъ:	приходскихъ	-	-	-	5,610
	безприходныхъ	-	-	-	814
Всего					6,676

Изъ 5,610 сельскихъ приходскихъ церквей 4,705 находятся въ помѣщичьихъ и 905 въ бывшихъ казенныхъ селеніяхъ.

Съ 1859 по 1869 годъ, по возобновенію храмовъ городскихъ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ достигнуты слѣдующіе результаты:

Возобновлено окончательно или вчернь.

а., до 1868 года

По губерніямъ:	построено новыхъ:		перестроено и почин.	
	кам.	дер.	кам.	дерев.
Могилевской	18	77	23	189
Витебской	2	23	12	62
Минской	9	39	16	58
Виленской	10	—	22	5
Гродненской	19	—	25	—
Ковенской	9	5	4	5
Кіевской	—	1	1	—
Подольской	13	2	14	3
Волынской	1	3	1	7
6., въ 1858 году				
Могилевской	2	—	1	—
Витебской	—	1	1	6

Минской	—	1	—	3	5	—	3
Виленской	—	18	—	—	7	—	3
Гродненской	—	4	—	—	1	—	—
Ковенской	—	—	—	1	1	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	—	10	—	4	2	—	—
Волынской	—	—	—	13	—	—	9

Начаты и производятся работы.

	по устройству новыхъ		по перестройкѣ и починкѣ	
	кам.	дер.	кам.	дерев
Могилевской	—	6	—	1
Витебской	—	4	—	2
Минской	—	8	—	26
Виленской	—	4	—	3
Гродненской	—	36	—	5
Ковенской	—	4	—	1
Кіевской	—	2	—	9
Подольской	—	1 жел.	—	5
Волынской	—	5	—	8

Всего возобновлено окончательно или вчернѣ до 1868 и въ 1868 году 774; начаты и производятся работы— 176 церквей.

* До 1868 г. строились преимущественно церкви деревянныя, во 1-хъ потому, что во многихъ приходахъ не было вовсе церквей и богослуженіе въ сихъ приходахъ не совершалось по 20 и болѣе лѣтъ, такъ что нужно было заботиться не о великолѣпнн храма, а о томъ, чтобы дать прихожанамъ молитвенный приютъ; во 2-хъ, что въ началѣ дѣла правительство имѣло въ виду возвращеніе въ казну произведенныхъ имъ издержекъ съ тѣхъ же самыхъ прихожанъ, которые находились въ то время въ крѣпостной еще зависимости и не имѣли обезпеченной собственности; слѣдова-

тельно, всякая лишняя затрата на сооружение или ремонтровку храма пала бы тяжелымъ бременемъ на мѣстное православное населеніе; и въ 3-хъ, что постройки чаще производились въ мѣстностяхъ, изобилующихъ лѣсомъ, гдѣ каменный матеріалъ имѣетъ значительную цѣнность.

Съ 1868 же года, настоятельныя нужды прихожанъ въ отправленіи богослуженія были уже устранены, и теперь уже нельзя сомнѣваться болѣе въ томъ, что прихожане будутъ въ состояніи поддерживать строящіеся храмы собственными средствами, вслѣдствіе чего министерство озабочивается сооруженіемъ и возобновленіемъ даже въ селеніяхъ по преимуществу каменныхъ храмовъ, которые прежде возводились только въ городахъ и мѣстечкахъ.

Въ числѣ отстроенныхъ или оканчиваемыхъ постройкою 950 церквей находятся капитальныя зданія, какъ напримѣръ: строящійся въ Житомирѣ кафедральный соборъ, требующій затраты до 303,000 р., новый соборъ въ г. Борисовѣ, перестраиваемые соборы: въ Витебскѣ и два въ Минскѣ, желѣзно-фахверковая церковь для г. Кіева и многіе воздвигнутые въ городахъ храмы, для сооруженія коихъ расходы составляютъ цифру отъ 20 до 75,000 рублей на каждый.

Всего на возобновленіе упомянутыхъ 950 церквей затрачено въ минувшія 10 лѣтъ изъ суммъ государственнаго казначейства 3,001.842 руб. 99 коп.

Вся эта сумма затрачена на расходы по сооруженію и перестройкѣ церковныхъ зданій и на веденіе церковностроительнаго дѣла; удовлетвореніе же нуждъ сихъ церквей въ утвари, ризницѣ, иконахъ, книгахъ и прочихъ предметахъ требовало новыхъ расходовъ, покрытіе которыхъ отяготило бы еще болѣе средства государственнаго казначейства. Въ виду этого министерство внутреннихъ дѣлъ должно было прибѣгнуть къ частной благотворительности и призвать къ участию въ ней и мѣстное населеніе.

Отъ щедротъ Государя Императора, Государыни Импера-

трицы и членовъ Императорскаго дома, отъ капитула орденъ и по открытой подпискѣ, министерство получило приношеній: деньгами на сумму до 216,000 руб. и вещами приблизительно до 1.000,000 руб.

Всѣ эти приношенія, какъ денежные, такъ и вещественныя, распределены между церквами и школами западнаго края и отправлены въ 4,135 пунктовъ.

Независимо отъ построекъ, производившихся въ помѣщичьихъ имѣнїяхъ, вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ съ 1845 по 1859 годъ, отстроено въ бывшихъ казенныхъ селенїяхъ тѣхъ же губерній приходскихъ церквей 399. Всего возобновлено храмовъ въ 9-ти губерніяхъ западнаго края—1,349, а остаются еще безъ обновленія 5,327. Хотя многія изъ этихъ церквей находятся въ прочномъ состоянїи, а нѣкоторыя, какъ безприходныя и по другимъ причинамъ, должны быть упразднены, однако безошибочно можно предположить, что свыше 3,000 храмовъ требуютъ постройки вновь или капитальнаго исправленія. Такимъ образомъ министерству внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ нынѣ сосредоточены церковныя постройки, какъ городскія, такъ и всѣ сельскія 19-ти губерній западнаго и привислянскаго краевъ, предстоитъ вдвое болѣе того, что сдѣлано до настоящаго времени, и оно надѣется, что русское общество не откажетъ этому дѣлу въ томъ сочувствїи, съ какимъ относилось доселѣ къ нуждамъ православїя въ западномъ краѣ.

Разныя извѣстія.

21 января послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на празднованіе 28 сентября настоящаго года пятидесятилѣтняго юбилея кїевской духовной академіи, со времени преобразованія ея въ 1819 году.

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Бажановъ, препроводилъ къ главному начальнику сѣверо-западнаго края икону Божіей Матери для возобновленнаго Пречистенскаго собора въ г. Вильнѣ. Икону сію его высокопревосходительство лично передалъ архіепископу литовскому, высокопреосвященнѣйшему Макарію, которымъ, въ ознаменованіе этого Высочайшаго дара, совершена 19 января божественная литургія въ Пречистенскомъ соборѣ.

Русская иконопись въ англиканской церкви. Одинъ англичанинъ пишетъ въ «Москов. епарх. вѣдомости»: «Мнѣ весьма интересно сообщить православнымъ, что завѣдывающій школою иконописанія въ Троицко-сергіевой лаврѣ, отецъ Сумеонъ, былъ приглашенъ въ недавнее время приложить свое искусство къ украшенію англиканской церкви, воздвигнутой въ Оксфордѣ директоромъ университетской типографіи Томою Кумъ. Иконы, изображающія четырехъ евангелистовъ, будутъ поставлены въ передней части храма, посвященнаго памяти св. евангелиста Луки. Безъ сомнѣнія, членамъ русской Церкви, интересующимся церковнымъ искусствомъ, весьма пріятно будетъ узнать, что эти прекрасные образцы русской иконописи будутъ украшать собою церковь города, въ которомъ находится первый университетъ въ свѣтѣ. Это можетъ также, въ свою очередь, разсѣять ошибочное, довольно распространенное мнѣніе, что стѣнная живопись и иконы святыхъ не употребляются въ англійскихъ церквахъ, которыя, напротивъ того, во многихъ мѣстахъ украшены ими весьма богато. Да будетъ это небольшое событіе счастливымъ предзнаменованіемъ сердечнаго и духовнаго единенія между двумя великими христіанскими народами.»

(Соврем. Лист.)

Вѣсти о реформѣ въ духовномъ сословіи. Въ декабрѣ прошлаго года, какъ слышно, высшая духовная власть, при

участіи нѣкоторыхъ министровъ, разсматривала и приняла составленный проектъ реформы въ духовномъ сословіи. Подробности проекта разсказываются слѣдующія: 1) въ духовномъ сословіи будутъ числиться только лица, имѣющія монашескій и священническій санъ и занимающія мѣста; 2) отмѣняется 274 ст. зак. о сост., и дѣти лицъ бѣлаго духовенства не будутъ уже считаться въ духовномъ вѣдомствѣ; вмѣсто того, дѣти священнослужителей, неимѣющихъ правъ потомственного дворянства, по своему рожденію, будутъ принадлежать къ потомственному почетному гражданству, а дѣти причетниковъ къ личному почетному гражданству; особеннаго утвержденія ихъ въ этомъ званіи не будетъ нужно; 3) нежелающимъ посвятить себя на служеніе церкви дѣтямъ духовенства будетъ предоставлена полная свобода опредѣляться въ военную и въ гражданскую службу на всемъ пространствѣ имперіи и во всѣ присутственныя мѣста, а также избирать для себя торговыя и промышленныя занятія; дѣти церковнослужителей, необучавшіяся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при опредѣленіи въ гражданскую службу, причисляются къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и производятся въ первый классный чинъ на основаніи 612 ст. уст. служеб. прав.; 4) для облегченія дѣтямъ духовенства доступа въ гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія предположено ходатайствовать объ освобожденіи отъ платы за ученіе, сверхъ положенныхъ для бѣдныхъ учениковъ 10%, еще 10% изъ общаго числа учащихъ исключительно для бѣдныхъ дѣтей духовенства; 5) въ видахъ скорѣйшаго обрусенія западнаго края предположено, кромѣ отпускаемыхъ уже съ 1866 года 5,000 р. на стипендіи православнымъ ученикамъ въ виленскомъ учебномъ округѣ, назначить еще сумму на стипендіи собственно учащимся изъ духовнаго званія въ распоряженіе попечителей виленскаго и кievскаго учебныхъ округовъ. Проектъ этотъ, говорятъ, скоро поступитъ на утвержденіе

его законодательнымъ порядкомъ; по утверженіи справедливо можно будетъ поздравить наше православное бѣлое духовенство съ новою монаршею милостію къ нему. (*Веч. Газ.*)

Братство для ослабленія раскола въ Москвѣ. — *Московскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ, что 14 февраля, въ день тысячелѣтней памяти св. Кирилла, просвѣтителя славянъ, нѣсколько человекъ собралось обмѣняться мыслями и желаніями относительно устройства *Православнаго Братства*, для ослабленія раскола въ Москвѣ и ея губернии. Собраніе открыто было словомъ о необходимости и пользѣ такового братства. На предложеніе это отозвались сочувственно всѣ участвовавшіе въ собраніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе. Затѣмъ читанъ былъ уставъ предполагаемаго братства. Собранныя единодушно выразили желаніе предполагаемое братство именовать братствомъ св. Петра, первосвятителя Москвы. Дѣятельность братства пока намѣчена довольно скромно и не въ широкихъ размѣрахъ. Братство признаетъ нужнымъ: 1) Открыть устныя бесѣды исключительно о предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православною церковію; главный центръ бесѣдъ указанъ въ одномъ изъ храмовъ кремля или въ прилегающемъ къ нему. 2) Пригласить въ члены братства духовенство тѣхъ приходовъ, которые находятся въ мѣстности, значительно населенной раскольниками, и просить сихъ членовъ открыть сказанныя бесѣды въ своихъ церквахъ. 3) Братство намѣрено издавать въ свѣтъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, по возможности дешевой цѣнѣ, брошюрки содержанія, направленнаго къ религиозно-нравственному просвѣщенію и вразумленію заблуждающихся въ расколѣ, и для сего предположено ходатайствовать о перемѣщеніи славянской типографіи Голубова изъ Пскова въ Москву. Предполагаемое братство будетъ имѣть, сверхъ необходимыхъ членовъ правильно организованнаго общества, какъ то: предсѣдателя, секретаря и казначей

начен, еще членовъ-миссіонеровъ, которые, по способности и истинному желанію, могли бы съ успѣхомъ бывать для увѣщанія раскольниковъ на мѣстѣ ихъ жилища, избирая на первый разъ тѣ мѣстности губерніи, которыя сплошь населены раскольниками. Всѣ члены братства непременно обязываются вносить ежегодно въ общую кассу не менѣе 5 рублей; при этомъ условіи въ составъ братства могутъ входить православныя лица всѣхъ званій. Въ заключеніе, собравшіеся положили просить московскаго митрополита Иннокентія принять братство подъ свое архипастырское попеченіе и ходатайствовать о Высочайшемъ утвержденіи правильнаго братства.

О религіозномъ состояніи японцевъ. Въ послѣдней книгѣ *Христіанскаго Чтенія* сообщено нѣсколько свѣдѣній о религіозномъ состояніи японцевъ, еще доселѣ вообще столь мало извѣстномъ для образованнаго міра. Корреспондентъ журнала, духовное лицо, прожившее въ Японіи, въ Хакодате, около 8 лѣтъ; онъ, имѣя всѣ побужденія пристально и глубоко вникать въ религіозное состояніе японцевъ, убѣдился, что, несмотря на нынѣшнее гоненіе христіанъ, весьма преувеличиваемое въ корреспонденціяхъ католическихъ миссіонеровъ, здѣсь возможно скорое распространеніе христіанства, а за нимъ и европейской цивилизаціи. Японская религія древняя, извѣстная подъ именемъ *Синту*, состоитъ въ поклоненіи духамъ предковъ; въ послѣдствіи, безъ сомнѣнія, изъ Китая проникъ сюда и *буддизмъ*. Одни въ Японіи, а именно большею частію старики и старухи изъ простонародья, вѣрятъ въ безчисленное множество буддъ, и молятся имъ, чтобы избѣжать ада; другіе, это молодежь изъ простонародья, еще мало расположенная къ суевѣріямъ и неслушающая бонзъ, очень слабо вѣрять въ буддъ и вовсе не молятся имъ; третьи — образованные патріоты — сторонники стараго культа Синту; наконецъ, четвертые, принадле-

жашіе къ образованной японской аристократіи, презирають и буддистовъ, и синтуистовъ, и вѣрятъ лишь въ *Конфуціево* безличное небо. Японское правительство всегда отличалось примѣрною вѣротерпимостію. Если же въ XVI в. оно изгнало изъ Японіи католицизмъ, то вовсе не какъ вѣру, а какъ «волшебное искусство, обманывающее народъ, и возбуждающее его къ неповиновенію властямъ». Въ самомъ дѣлѣ, іезуиты, производившіе, напр., при посредствѣ зеркаль самыя грубыя *чудеса* и ловко обманывавшіе невѣжественную чернь, тѣмъ самымъ приучили ее даже доннѣ смотрѣть на миссіонера просто какъ на чернокожника, и просить у него показать имъ «фокусъ». Японская администрація фактически убѣдилась и въ томъ, что іезуиты не безгрѣшны, и въ отношеніи къ политическимъ интригамъ и государственнымъ смутамъ. Поэтому-то и былъ изданъ законъ, опрѣдѣлявшій смертную казнь за принятіе христіанства. Но на дѣлѣ онъ не примѣнялся, хотя случаи къ тому бывали. Нынѣшнее гоненіе — результатъ политическаго переворота въ Японіи. Въ 1868 г. власть отъ правительства сеогуна перешла къ еще болѣе консервативному правительству микадо, и перешла въ слѣдствіе возстанія нѣсколькихъ мелкихъ феодальныхъ владѣтелей — князей, патриотовъ, желающихъ возвратить Японію къ древнему величію и благоустройству и къ древней религіи Синчу, по которой микадо — потомокъ небесныхъ боговъ. Отсюда борьба правительства микадо со всеми нововведеніями, даже съ буддизмомъ; конечно, указъ микадо запрещаетъ принятіе христіанства. Но между тѣмъ, и правительство микадо не могло отвергнуть всей политики сеогуновъ; и оно рѣшилось продолжать дружбу съ европейцами, и даже *заимствовать* *всѣ науки* отъ нихъ. Всѣхъ христіанскихъ миссіонеровъ въ Японіи больше 20; между ними половина іезуитовъ. Христіанъ изъ японцевъ около одного Нангасаки, по официальнымъ японскимъ свѣдѣніямъ, до тысячи католиковъ, а по сказанію іезуитовъ — до 30-ти тысячъ. Корре-

спондентъ жалуется на трудность изученія японскаго языка, состоящаго нынѣ изъ природнаго японскаго и китайскаго, перемѣшанныхъ между собою, но не слившихся въ одинъ, съ безконечнымъ разнообразіемъ формъ и діалектовъ разговорной рѣчи въ разныхъ слояхъ японскаго общества, и съ такимъ же различіемъ въ способахъ письма, начиная отъ чисто-китайской книги до книгъ, писанныхъ фонетическими знаками, или же состоящихъ изъ странной смѣси разныхъ формъ, словъ и частичекъ, изъ которыхъ одни взяты изъ японскаго, а другіе изъ китайскаго языка. Нужно замѣтить, что оба эти языка принадлежатъ къ двумъ различнымъ семействамъ, съ грамматическими конструкціями, совершенно непохожими одна на другую. (*Вечерн. Газ.*)

По поводу тысячелѣтія кончины святаго Кирилла, просвѣтителя славянъ. Передовая статья «Голоса» (№ 9-й), по поводу тысячелѣтія кончины св. Кирилла, просвѣтителя славянъ, и пребыванія мощей его въ Римѣ, говоритъ между прочимъ, слѣдующее: Мощи св. Кирилла въ Римѣ, въ столицѣ католическаго міра, и кто можетъ сказать, на долго-ли еще суждено имъ оставаться въ средѣ, враждебной православію? Съ грустью, но безъ злобы вспоминаемъ мы объ этомъ печальномъ для славянскаго міра явленіи; не безъ тоски, но съ полнымъ смиреніемъ ожидаемъ иного, лучшаго, болѣе достойнаго мѣста для священнхъ останковъ св. Кирилла? Въ этой прискорбной для насъ, славянъ, необходимости вспоминать Римъ въ день тысячелѣтія кончины славянскаго апостола видимъ мы перстъ Провидѣнія, указующій славянамъ чуждый путь будущаго развитія общеславянскаго самосознанія: мы вѣруемъ, что мощамъ св. Кирилла суждено оставаться въ Римѣ, доколѣ славянскій міръ не приготовитъ достойнаго для нихъ мѣста храненія. Гдѣ же та земля, которая достойна хранить общеславянское достояніе, отъ мощи апостола всѣхъ сла-

ванъ? Это та земля, изъ которой вышелъ св. апостоль на служеніе славянамъ, въ которой онъ впервые молился за славянъ, въ церкви св. Софіи, гдѣ онъ принялъ первыя наставленія въ ученіи Христа и гдѣ теперь царить слово Махамеда... Мощи св. Кирилла останутся въ Римѣ, доколѣ надъ роднымъ ему Цареградомъ будетъ развѣваться турецкое знамя религіозной нетерпимости, презрѣнія къ христіанству и оскорбленія останковъ сподвижниковъ Христа....

— Извѣстныя Макарьевскія Четы-Минеи, доселѣ доступныя для пользованія очень немногимъ (онѣ сохранись только въ трехъ экземплярахъ), благодаря предпріятію Археографической комисіи, отнынѣ становятся доступными всѣмъ, занимающимся русскою церковною исторіею. Недавно вышла первый томъ этого замѣчательнаго изданія, подъ заглавіемъ: *Великія Минеи Чети, собранныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ, Сентябрь дни 1—13. Изданіе Археографической комисіи. Спб. 1868 г.* Вышедшій томъ заключаетъ въ себѣ 674 страницы въ два столбца. Все изданіе должно составить не менѣе 25 томовъ, хотя оно ведется безъ примѣчаній, съ исключительною цѣлью вѣрно воспроизвести рукописный текстъ. Редакція поручена члену комисіи П. И. Савваитову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ,
ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ.

100 рисунковъ Профессора Шнорра.
ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 рубля.
Въ англійскомъ переплетѣ 4 рубля, съ пересылкою
5 рублей.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ,
но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разо-
слано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ
первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6¹/₂ вершк.)—При подпискѣ
вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за пе-
реплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы осталь-
ныя деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го
января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продаж-
ная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впослѣдствіи получить, кромѣ ста рисун-
ковъ, общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ,
открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библии
въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почита-
телей Священнаго писанія, для которыхъ, по своей дорого-
визнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисунковъ было недоступно.
Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ
и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть
это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Же-
лательно было бы получать требованія заблаговременно, да-

бы имѣть возможность опредѣлить заранее, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ пересылкою 9 р. продается и по нынѣ. Хромолиотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускныхъ 18 руб., съ перес. 20 руб.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ и ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Шварца, передѣланное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редація бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 руб. съ пересылкою.

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ: Въ заключеніи программы по одобренной Св. Синодомъ педагогикѣ для семинаріи данъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.»

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА
**«ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ЕВРЕЕВЪ,
ИХЪ ПРАВЫ, ОБЫЧАИ И ПРЕДРАЗСУДКИ,
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ БІОГРАФІИ АВТОРА.»**

Сочиненіе, составленное Александромъ Алексѣевымъ, обращеннымъ въ православное христіанство изъ евреевъ. Цѣна книги 75 коп. Обращаться съ требованіемъ въ Новгородъ къ автору А. Алексѣеву.

Содержаніе неофіціального отдѣла: Тысячелѣтняя годовщина со времени преставленія просвѣтителя славянъ св. Кирилла. — Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. — Православно-собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика. — Отчетъ, представленный Ея Величеству о состояніи Паричскаго св. Маріи-Магдалины училища духовныхъ дѣвиць. — Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій минскаго Николаевскаго Православнаго братства. — О постройкѣ и передѣлкѣ церквей въ губерніяхъ западнаго края. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ *Теодоръ Миткевичъ*,
Учитель Семинаріи *Николай Акорошко*.

Дозволено цензурою 1869 года февраля 27 дня. Цензоръ Геромонахъ Анастасій.

г. Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.