

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1890.



№ 12.

15-го Іюня.

№ 12.

Отдѣль оффиціальній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, о порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го Ноября 1889 г., за № 5827, о принятіи однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ въ духовное вѣдомство и рукоположеніи въ санъ діакона уволеннаго въ отпускъ офицера, до воспослѣдованія Высочайшаго приказа о зачисленіи его въ запасъ арміи. При-

казали: однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ былъ принять въ духовное вѣдомство и рукоположенъ во діакона состоящій въ дѣйствительной военной службѣ офицеръ, уволенный въ отпускъ впредь до зачисленія его въ запасъ арміи, прежде чѣмъ воспослѣдовалъ Высочайшій приказъ о такомъ зачисленіи, при чемъ принятіе въ духовное вѣдомство этого лица состоялось послѣ увѣдомленія командиромъ его мѣстной духовной консисторіи о томъ, что препятствій къ переводу этого офицера въ духовное вѣдомство не имѣется. Признавъ такія дѣйствія командира неправильными, а приведенный случай нарушающимъ ст. 1824 и 1851 ч. II кн. 1 св. воен. пост. 1859 года, по коимъ всякій воинскій чинъ можетъ оставить дѣйствительную службу не иначе, какъ по объявленіи о томъ въ Высочайшемъ приказѣ, Военный Министръ сообщилъ о семъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода на тотъ предметъ, не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о точномъ соблюденіи прописаннаго закона. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что въ силу приведенныхъ статей свода военныхъ постановленій, въ случаѣ необходимости въ принятіи въ духовное вѣдомство лица, состоящаго въ дѣйствительной военной службѣ, такое принятіе можетъ послѣдовать не прежде, какъ по объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи сего лица изъ военной службы. Марта 15 дня 1890 года. № 4.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, о преподаваніи закона Божія въ гимназіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ выщей благоусиѣнности преподаванія закона Божія въ гимназіяхъ. Приказали: 1) на должность законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при приходскихъ церквахъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій, и 3) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церковей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами. Марта 26-го дня 1890 года. № 5.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики по всѣмъ церквамъ въ графу о здравіи имя рабы Божіей *Елисаветы* (Зазерской), пожертвовавшей въ кассу Общества сто рублей.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, внесшихъ свои вклады въ кассу его за 1890 годъ.

Березовскаго благочинія: Священниковъ: Дмитрія Карпова, Владиміра Попова, Михаила Тихонравова, Петра Автономова, Николая Чумакова, Іоанна Печерскаго, Георгія Андреева, Іоанна Попова, Алексія Лаврова, Дмитрія Краснова, Александра Попова, Николая Зыкова, Іоанна Евсеѣва, Андрея Ломоносова, Александра Покровскаго, Андрея Діонисьева, Павла Ѳеодорова и діаконовъ: Алексія Моисеева и Филиппа Діаконова, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Іоанна Діонисьева, Андрея Ястребова, Андрея Базилевскаго и псаломщика Ивана Евдокимова, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Ѳеодора Царевскаго, Іоанна Попова, Исидора Камеянова, Василия Попова, Матвея Ледковскаго, Василия Базилевскаго и псаломщиковъ: Николая Лашина, Ѳеодота Свѣтова, Петра Попова, Митрофана Лашина, Ивана Озерскаго, Григорія Карпова, Алексія Иванова, Ивана Иларіонова, Георгія Левина, Михаила Васильева, Василия Оболенскаго, Дмитрія Чулкова, Александра Попова, Петра Румянцева, Семена Васильева, Андрея Смирнова, Михаила Попова, Николая Протопопова и Петра Лаврова, отъ cadaго по 6 р.

Глазуновскаго благочинія: Священниковъ: Арсенія Семенова, Ѳеодора Автономова, Ѳеодора Семенова, Стефана Шудовина, Іоанна Макаровскаго, Іоанна Минервина, Ѳеодора Плаголева, Василия Ѳеодорова, Николая Попова, Стефана Донецкаго, отъ cadaго по 18 р.; Гавріила Попова, Сумеона Козловскаго, Прокопія Васильева, Митрофана Андреева, Константина Голубятникова, Василия Попова, Алексія Пояркова, Арсенія Амафунтскаго, Александра Веселовскаго, Петра, Введенскаго и діакона Тита Гвоздьева, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Василия Попова, Космы Попова, Іакова Патрицкаго, Дмитрія Брупкина, Андрея Донецкаго, Іо-

анна Львова, Петра Попова и псаломщиковъ: Георгія Васильева, Алексѣя Дяконова, Іакова Попова, Никанора Иванова, Григорія Кондратова, Павла Яковлева, Василия Попова, Александра Попова, Ѳедора Макаровскаго, Димитрія Евфанова, Александра Семенова, Евфимія Васильева, Митрофана Донецкаго, Ѳедора Тарасова, Александра Кожина, Ивана Кожина, Виктора Автономова, Василия Ѳедорова, Василия Листова, Іакова Листова и Василия Данилова, отъ каждаго по 6 рублей.

Детскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Мартынова, Василия Ѳедорова, Василия Ермолаева, Митрофана Тихонова, Матѣя Захарова, Алексія Кожина, Александра Руднева, Димитрія Попова и Іоанна Замахаева, отъ каждаго по 18 р.; Іоанна Ряполовскаго, Андрея Данилова, Петра Цокровскаго, Михаила Попова, Василия Ильинскаго, Александра Мицина, Михаила Ѳомина, Андрея Чулкова, Василия Иванова, Василия Кораблинова, Андрея Байздренкова и псаломщиковъ: Петра Григорьевскаго и Алексѣя Чулкова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Алексія Алфеева, Евграфа Никольскаго, Іоанна Михайлова, Алексія Кожина, Константина Кораблинова, Петра Петрова, Іоанна Попова и псаломщиковъ: Михаила Альбова, Ѳедора Казаневскаго, Антонія Оржельскаго, Алексѣя Уланова, Стефана Михайлова, Никифора Дохневскаго, Ивана Монакова, Василия Смирнова, Павла Лисицына, Петра Григорьевскаго, Георгія Смирнова и Димитрія Полетаева, отъ каждаго по 6 руб.; священника Василия Землянскаго 36 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати первый томъ Сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію

„ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІА“,

съ библиографическимъ указателемъ.

Второй томъ выйдетъ изъ печати къ Августу сего года. Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ Сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

Цѣна за оба большіе тома 4 руб. сер. На пересылку прилагается въ счетъ подписчика за 5 фунт. вѣсовыхъ.

Подписка принимается: 1) въ Симбирскѣ, въ квартирѣ инспектора Дух. Семинаріи М. В. Барсова; 2) въ Москвѣ, у священника Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкаго.

Выписка изъ жур. Учебн. Комитета о рукописи М. Барсова:
(Изъ № 24 „Симбирск. Епарх. Вѣд.“ 1889 г.).

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія съ указаніемъ статей по этому предмету.

Сборникъ статей г. Барсова есть трудъ многихъ лѣтъ,

плодъ долго и упорно преслѣдуемой мысли. Составъ статей удовлетворителенъ; въ нихъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство къ чтенію евангелій и разумнѣю словъ и дѣлъ Господа нашего Иисуса Христа, и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся въ евангельской исторіи.

По составу своему Сборникъ статей г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи Четверо-евангелія какъ для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Въмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому она будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій, и не только въ семинаріи, во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ церкви и должны будутъ проповѣдывать слово Божіе. Сборникъ статей будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезной книгой будетъ она и для всякаго любителя духовно-назидательнаго чтенія.

3-1.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

И В А Н А К А Р П О В И Ч А

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостовникова.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣннй епархіи, въ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, 2 Мая 1890 года.

Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы
(Матѣ. 11, 28).

Кто же это такъ умиленно призываетъ насъ къ Себѣ? Это не простой человѣкъ, желающій намъ спокойствія, даже не изъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, молящихся и ходатайствующихъ за насъ. Это Самъ Спаситель, принесшій Себя въ жертву за спасеніе міра. Онъ знаетъ всѣ наши нужды и желаетъ помочь намъ; знаетъ всѣ наши грѣховныя тяготы и желаетъ облегчить оныя. Ему извѣстны всѣ наши земные труды и безпокойства, въ которыхъ мы проводимъ жизнь нашу. И вотъ Онъ призываетъ насъ труждающихся и обремененныхъ, чтобы успокоить насъ и даровать намъ миръ. А кто обходится безъ труда? Трудились апостолы, для вѣры; трудятся и у васъ не только на землѣ, но и подъ землею, въ рудникахъ. Къ числу подобныхъ труженниковъ принадлежатъ всѣ грѣшныя люди, начиная съ перваго человѣка. Они стараются возратить свое потерянное блаженство, но не находятъ онаго нигдѣ. Какихъ средствъ не употребляютъ они, чтобы продолжать жизнь въ мірѣ и вокоѣ; но усилія человѣ-

чекія не помогаютъ въ семь дѣлъ. Стараются обогатить себя познаніями. Но съ приложеніемъ обыкновенной земной мудрости прилагается и болѣзнь. Стараются о приобрѣтеніи богатства, почестей и славы. Но земныя блага не насыщаютъ насъ, а возбуждаютъ еще большую жажду къ нимъ. Остается обратиться къ Тому, Кто создалъ насъ и о насъ промышляетъ. Онъ знаетъ, чѣмъ можно удовлетворить нашу жаждущую душу, и постоянно зоветъ насъ къ Себѣ чрезъ назиданіе, обличеніе и исправленіе недостатковъ.

Призываніе сіе замѣчается нами въ природѣ видимой, насъ окружающей. И тихія и грозныя явленія внушаютъ намъ то любовь, то страхъ Божій. Въ нихъ видимъ и кроткаго и грознаго Владыку нашего Господа. Отъ однихъ явленій ожидаемъ мы благодѣяній, а отъ другихъ наказаній. И счастливы были бы мы, если бы со вниманіемъ читали книгу природы и прилагали всѣ ея вѣщанія къ жизни. Но, къ несчастію, мы не останавливаемся на явленіяхъ природы и не обращаемъ вниманія на нихъ. Какъ будто природа видимая, окружающая насъ, совершаетъ свое теченіе безъ отношенія къ намъ, разумнымъ тварямъ.

Болѣе ясный голосъ природы находится въ насъ самихъ, въ нашей душѣ и ея совѣсти. Самый прямой станъ нашего тѣла указываетъ на наше назначеніе не земное, а небесное. А что такое составляютъ стремленія нашей души, ничѣмъ земнымъ неудовлетворяемая? Они даютъ знать, что душа наша не земнаго происхожденія, и назначеніе ея на небѣ, откуда и ожидаемъ мы своего Спасителя. Въ числѣ разумныхъ силъ находится въ нашей душѣ совѣсть, одобряющая насъ и осуждающая. Она имѣетъ такую власть надъ нами, что мы не можемъ измѣнить ея внушеній. Это

голосъ Самаго Бога, говорящаго намъ о Своемъ правосудіи. Онъ зоветъ насъ постоянно къ раскаянію и исправленію нашему во грѣхахъ.

Этому закону внутреннему помогаетъ законъ внѣшній, заключающійся въ словѣ Божіемъ. Совѣсть наша отъ грѣховъ можетъ затмиться и показывать неправду. Но слово Божіе никогда не измѣнитъ своего указанія. Оно всегда вѣрно и пребываетъ во вѣкъ неизмѣннымъ и въ цѣломъ и въ частяхъ. Для спасенія нашего нужно прислушиваться къ вѣщаніямъ слова Божія. И оно никогда не приведетъ насъ ко лжи или обману, а всегда будетъ источникомъ нашего живота. Среди суетъ мірскихъ многіе находили успокоеніе въ словѣ Божіемъ. Найдемъ и мы подобное успокоеніе, если будемъ читать и слушать оное съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

Примѣрами, зовущими насъ ко спасенію, исполнено не одно слово Божіе, но исполнена и самая жизнь наша. Мы испытываемъ на себѣ и счастливыя и несчастныя обстоятельства, и находимъ въ нихъ побужденіе къ исправленію. Счастіе наше должно побуждать насъ къ благодарности за ниспосылаемыя намъ благадѣнія. А несчастіе побуждаетъ насъ къ раскаянію во грѣхахъ и къ молитвѣ о прощеніи въ нихъ и помилованіи. На этомъ основаніи кто будетъ вникать въ себя, въ свое положеніе и въ окружающія насъ обстоятельства; тотъ можетъ находить много случаевъ, служащихъ къ нашему назиданію, къ исправленію и къ наказанію. Причиною этому слижить то, что мы не сами собою управляемъ, а управляетъ нами Господь Богъ, распредѣляющій все мѣрою и вѣсомъ. Въ Его всеблагой волѣ состоитъ вся наша жизнь со всеми ея переменами.

Вотъ сколько призываній ко спасенію нашему и внѣшнихъ и внутреннихъ! Слушаемся ли мы этихъ призываній? Если бы вникали и слушались оныхъ, то мы были бы покойны и довольны на землѣ. Но мы находимся въ постоянномъ безпокойствѣ и недовольствѣ своею судьбою потому, что забываемъ о своихъ грѣхахъ и думаемъ найти успокоеніе не въ Богѣ, а въ себѣ самихъ, въ своемъ состояніи, въ своихъ пріобрѣтеніяхъ. Для исправленія нашего, надлежитъ обратиться къ Спасителю, призывающему всѣхъ жаждущихъ, и ожидать отъ Него утоленія и успокоенія. Пусть же прибѣгаютъ къ Нему и бѣдные и богатые, и счастливые и несчастные. Онъ Источникъ и Податель всякаго блага земнаго и небеснаго, временнаго и вѣчнаго. Онъ одинъ Успокоитель нашъ во всѣхъ нашихъ трудахъ и печаляхъ. Аминь.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Донской Семинарской церкви, 8 Мая 1890 года.

Вся искушающе, добрая держите
(1 Солун. 5, 21).

Съ тѣхъ поръ, какъ явилось въ мірѣ зло, много было людей добрыхъ, но не меньше было и злыхъ, а съ ними растутъ повсюду сѣмена добрыя и злыя, называемыя въ Евангеліи пшеницею и плевелами. Но какъ нѣтъ между добрыми людьми совершенно чистыхъ и безгрѣшныхъ ангеловъ; такъ нѣтъ и между злыми людьми не имѣющихъ у себя ничего добраго. По этой

причинѣ востаеся о всегда возможнымъ переходѣ отъ добра къ злу и отъ зла къ добру, такъ что самые отчаянные грѣшники могутъ сдѣлаться праведниками и наоборотъ добрые и благочестивые могутъ падать и погружаться въ бездну золь. Отъ дѣлъ нашихъ, добрыхъ и злыхъ, переходимъ къ преподаваемымъ у насъ наукамъ и къ плодамъ этихъ наукъ. Какъ люди были во все времена различны, такъ различны были и произведенія мыслящаго ума ихъ. Много было произведеній, служащихъ къ утверженію вѣры и благочестія; но не мало было и заблужденій ума слѣпотствующаго. Цѣлый міръ языческой блуждалъ во тьмѣ невѣднія. Но въ этихъ заблужденіяхъ встрѣчаются и добрыя мысли, такъ что и Апостоль Павелъ, при всемъ своемъ образованіи и просвѣщеніи христіанскомъ, не порицалъ безусловно языческихъ произведеній, но пользовался ими самъ и внушалъ подобное благоразумное употребленіе ихъ и всемъ христіанамъ. И все ученіе сіе заключается въ словахъ Апостола, съ которыхъ начали мы нашу бесѣду: *вся искушающе, добрая держите.*

Что же сказать теперь о насъ христіанахъ, живущихъ въ концѣ XIX вѣка? Предъ нами міръ іудейскій и языческой; предъ нами и міръ христіанскій. Сколько было, повторяемъ, и въ томъ и въ другомъ мірѣ добрыхъ людей, съ добрыми внушеніями и наставленіями; столько же было и злыхъ съ вредными направленіями. Какъ же узнать пользу и вредъ отъ тѣхъ ученій, которыя преподаются намъ или распространяются около насъ? Очевидно, нужно испытывать и повѣрять оныя. При испытаніи, не нужно опасаться того зла, которое заключается въ произведеніяхъ ума человѣческаго. Зло не придетъ къ намъ само по себѣ, если мы не захо-

тимъ слѣдовать оному. Для примѣра посмотрите на пчелу. Она изъ самыхъ ядовитыхъ растений извлекаетъ для себя медъ; а сама остается цѣлою и безвредною. Но если пчела, неразумное насекомое, по одному инстинкту изъ самыхъ горькихъ и вредныхъ травъ добываетъ одинъ сладкій медъ; то тѣмъ болѣе человекъ, существо разумно-свободное, можетъ извлекать себѣ одно добро изъ самыхъ вредныхъ писаній. Сколько было сочиненій, въ которыхъ превозносится идолослуженіе и распространяются заблужденія! Сколько было еретиковъ и расколуучителей, которые учили на словахъ и распространяли свое ученіе письменно! Но все это оставалось безъ вліянія на вѣрующихъ христіанъ и само въ себѣ находило обличеніе и исчезновеніе.

Раскройте всю исторію ересей и расколовъ, и вы увидите, что много было у нихъ послѣдователей, но несравненно больше людей, которые не увлекались заблужденіями. Впрочемъ, не подумайте, чтобы послѣдніе не знали объ этихъ заблужденіяхъ. Они не только знали, но даже испытывали, разбирали и сравнивали оныя съ истиннымъ ученіемъ. Между тѣмъ сохраняли свою вѣру отъ нихъ въ чистотѣ и неприкосновенности. Среди испытаній, они подвергались угрозамъ и мученіямъ, но оставались непоколебимыми. Обратитесь и къ виновнику настоящаго празднества, покровителю вашего храма и устроеннаго при немъ вертограда. Святый Іоаннъ Богословъ видѣлъ искушенія и со стороны языческихъ императоровъ, преслѣдовавшихъ христіанъ, и со стороны еретиковъ, возстававшихъ на юную церковь Христову съ ея небеснымъ ученіемъ. Но ни гонители, проливавшіе кровь христіанскую, ни еретики, желавшіе затмить ученіе о Божествѣ Іисуса Христа, не могли отклонить перваго Богослова отъ исповѣуемой и

возвѣщаемой имъ вѣры. Онъ остался навсегда вѣрнымъ апостоломъ и евангелистомъ предъ всеми искушеніями и принялъ вѣнецъ мученической, по примѣру возлюбленнаго своего Учителя и Господа нашего Іисуса Христа.

Правда, мы не можемъ равняться съ святымъ Іоанномъ Богословомъ въ избраніи истины и защищеніи ея среди ложныхъ обаяній. Ему помогалъ Самъ Спаситель, Которому слѣдовалъ онъ до самой крестной Его смерти. Но не подумаемъ, чтобы и намъ не помогать въ разузденіи добра и зла тотъ же Спаситель, Который обѣщался пребывать съ нами навсегда. Подъ Его покровомъ мы можемъ пользоваться всеми естественными средствами къ тому, чтобы не увлекаться худыми мыслями и дѣлами, служащими къ нашему вреду и гибели. Первое естественное средство составляетъ нашъ умъ. Онъ можетъ различать въ себѣ и въ другихъ доброе отъ худаго и слѣдовать первому, а избѣгать послѣдняго. Рукодимые однимъ умомъ своимъ, язычники доходили нерѣдко до подобнаго познанія. Но познаніе сіе возвысилось, когда Іисусъ Христосъ явился на землю и научилъ людей познавать Бога и самыя средства, коими можно угождать Ему. При свѣтѣ Божественнаго откровенія, не нужно опасаться заблужденій ума человѣческаго. Онъ самъ по себѣ можетъ заблуждать, а озаренный откровеніемъ легко можетъ находить истину среди заблужденій. Исторія представляетъ намъ многихъ святыхъ мужей и женъ, жившихъ среди рода невѣрнаго и развращеннаго. По примѣру ихъ, и мы не должны опасаться увлеченій къ соблазнамъ. Сильны бываютъ таковыя увлеченія; но сила Божія преодолеваетъ всякое порочное увлеченіе и избавляетъ нашъ умъ отъ преткновеній.

Къ вамъ обращаемся, воспитанники духовнаго вертограда, съ предостереженіемъ въ словахъ Апостола Павла: *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри: искупующе время, яко дни лукави суть* (Ефес. 5, 14. 15). Помните, что вы живете въ такой вѣкъ, когда требуются и ожидаются реформы во всемъ, особенно въ наукахъ и искусствахъ, когда подвергаются сомнѣнію и даже отрицанію самыя вѣковыя истины, не исключая догматовъ вѣры и правилъ нравственности. Что же остается дѣлать вамъ? Увлекаться ли вѣтромъ ученія новаго и разрушительнаго, или искать спасенія въ преподаваемыхъ вамъ наукахъ и наипаче въ словѣ Божіемъ? Для вашего утѣшенія могу сказать вамъ, что всѣ постановленія человѣческія не могутъ стоять такъ твердо и непоколебимо, какъ пребываютъ словеса Господни. Самое небо и земля прейдуть, слова же, изреченныя Богомъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, не прейдуть никогда (Матѣ. 24, 35). Держитесь ученія, которое преподается вамъ въ нашемъ духовномъ вертоградѣ. Все ученіе ваше основывается на словѣ Божіемъ и служитъ къ его разъясненію и утверженію. Стойте твердо на этомъ камнѣ вѣры и благочестія. Онъ останется непоколебимымъ среди волнъ житейскаго моря, обуревающихъ васъ. Не допускайте увлекаться мыслями, противными здравому ученію. Отвѣчайте всѣмъ соблазнителямъ, что подобныя внушенія были и прежде насъ, но исчезали и не оставляли даже слѣдовъ. Укрѣпляйте себя надеждою на Бога и Его вѣрнаго служителя, а вашего небеснаго покровителя, святаго Іоанна Богослова. Онъ жилъ въ такое время, когда вѣра Христова начала только утверждаться среди міра іудейскаго и языческаго, но когда начали уже являться плевелы среди пшеницы, посяянной Основате-

лемъ нашей вѣры. И между тѣмъ святой Іоаннъ сохранилъ себя въ чистотѣ душевной и тѣлесной и возвышался, подобно парящему орлу, надъ всеми міреки-ми увлеченіями. Онъ можетъ сохранить и васъ въ подобной чистотѣ, можетъ научить васъ любви къ Богу и ближнимъ, если будете усердно молиться Ему и просить его заступленія, чтобы онъ ускорилъ избавить васъ, какъ людей безответныхъ, и разгналъ належащій облакъ языковъ, готовый затмить васъ труждающихся въ словѣ и ученіи. Аминь.

С Л О В О

въ день св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, славянскихъ просвѣтителей, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ домово́й церкви Новочеркасской Мужской Гимназіи, 11 Мая 1890 года.

Въ настоящій день собрались мы въ храмъ къ св. Меѳодію и Кириллу, чтобы воспомнить о ихъ трудахъ для міра славянскаго, а вмѣстѣ и для нашего отечества. Труды и заслуги ихъ состоятъ въ томъ, что они изобрѣли буквы и письмена для единоплеменныхъ намъ славянъ, перевели для нихъ священныя книги и просвѣтили ихъ вѣрою Христовою. Этими трудами мы пользовались уже тысячу лѣтъ и будемъ пользоваться навсегда. Если бы не были изобрѣтены ими письмена; то мы оставались бы на долгое время въ дикомъ необразованномъ состояніи, или перешли бы къ другимъ чуждымъ народамъ. Но пользуемся ли мы, какъ должно, трудами славянскихъ просвѣтителей?

Обращаясь къ дару слова или къ языку, мы не

можемъ не видѣть отъ него какъ пользы, такъ и вреда. Языкъ издавна считался орудіемъ жизни и смерти (Притч. 12, 21). Подобную мысль подтверждалъ и Спаситель, когда указывалъ на *оправданіе* и на *осужденіе* отъ нашихъ словъ (Матѹ. 12, 37). Отъ языка происходитъ, по словамъ апостола Іакова (Іак. 3, 10), *благословеніе и клятва*. Подобное видимъ и во всей нашей письменности и литературѣ. Вмѣстѣ съ пользою приносить она немало и вреда отъ нашего злоупотребленія. Для предосторожности нашей, укажемъ на различное употребленіе нами языка. Указаніе сіе необходимо особенно для нашего многорѣчиваго въ словахъ и письменахъ времени.

Первое назначеніе языка состоитъ въ томъ, что онъ долженъ быть органомъ славы Божіей. Природа, насъ окружающая, не имѣетъ разума и дара слова; а потому если являетъ на себѣ славу Божію, то являетъ безосознательно. Одинъ человѣкъ, существо разумно-свободное, одаренное языкомъ, можетъ возвѣщать Божественныя совершенства въ мысляхъ и словахъ. Онъ одинъ понимаетъ, какъ *небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь* (Псал. 18, 2), и эти понятія свои передаетъ другимъ для прославленія имени Божія. Такое употребленіе языка дѣлали всѣ, чувствовавшіе свою зависимость отъ Бога, Творца и Промыслителя. Такъ пользовались даромъ слова и тѣ равноапостольные просвѣтители, въ честь коихъ собрались мы нынѣ во храмъ. Призванные отъ Царя земнаго и небеснаго, они многіе годы своей жизни посвятили на обученіе славянскій грамотѣ новопросвѣщенныхъ Христовою вѣрою и на переложеніе для нихъ священныхъ книгъ, коими пользуемся мы доселѣ. За такое употребленіе дара слова, они удостоились похва-

лы на землѣ и вѣчнаго блаженства въ обителяхъ небесныхъ. Но между пшеницею, какъ извѣстно, всегда были и будутъ плевелы. Для сихъ послѣднихъ, къ несчастію, языкъ,—это украшеніе разумныхъ существъ,—служить не къ свѣту, а къ помраченію, не въ животъ, а въ смерть,—и для себя и для другихъ.

Кромѣ служенія Богу, языкъ данъ намъ и для служенія ближнимъ, для пользы и спасенія ихъ. Безъ него мы не знали бы мыслей и чувствованій въ подобныхъ намъ людяхъ; безъ него не могло бы начаться никакое общество, а тѣмъ болѣе государство. Помощію языка мы воспитываемъ и научаемъ дѣтей, подаемъ совѣты, утѣшенія и наставленія въ бѣдахъ и напастяхъ, въ недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ. Помощію языка мы опровергаемъ ложныя мысли и утверждаемъ другихъ въ истинѣ. Тѣмъ болѣе получается нами пользы отъ языка письменнаго. Его благодѣянія не ограничиваются людьми, окружающими насъ, современными. Они простираются и на отдаленное потомство. Давно напр. жили ублажаемые нынѣ просвѣтители славянъ; но труды ихъ остаются незабвенными и во второмъ тѣсячелѣтіи нашего государства.

Но сколько добра происходитъ отъ языка въ людяхъ и въ цѣлыхъ обществахъ; столько же и зла можетъ быть отъ него. Что служить во многихъ случаяхъ причиною раздора, вражды и несогласія, какъ не языкъ? Одно произнесенное слово, подобно искрѣ, производитъ иногда большое пламя и сопровождается пагубными слѣдствіями для произнесшихъ оное лицъ. Если бы могли мы видѣть причины всѣхъ распрей, то нашли бы оныя большею частію въ языкѣ. Онъ служитъ орудіемъ клеветы, лжи и обмана. Имъ хвалимъ, имъ и поносимъ; имъ внушаемъ добро, имъ же и соблазняемъ.

Многіє, по словамъ Сираха (28, 21), *пали отъ острія меча, но еще болѣе пали отъ языка*. Трудно воздерживаться отъ всякихъ грѣховъ, но труднѣе всего отъ грѣховъ языка: онъ издавна названъ *зломъ неукротимымъ* (Іак. 3, 8). При видѣ столь неудержимаго зла, намъ нужно всячески остерегаться его злоупотребленія. А тѣмъ болѣе нужно опасаться злоупотребленій языка письменнаго. Послѣднее злоупотребленіе не ограничивается зломъ для современниковъ; оно простирается и на отдаленныхъ потомковъ, даже на тѣхъ, кои говорятъ другимъ языкомъ и принадлежать къ другому племени.

Но чтобы видѣть ближе и сознать превосходство языка, указываемъ наконецъ, что онъ данъ намъ, какъ разумнымъ существамъ, для отличія насъ отъ всѣхъ неразумныхъ тварей. Даромъ слова мы не только отличаемся отъ другихъ тварей, но превосходимъ весь міръ, насъ окружающій. Въ мірѣ видимомъ все безмолвствуетъ. Одинъ человѣкъ—говорящій даетъ всему смыслъ и значеніе. Онъ одинъ измѣряетъ моря и воздушныя пространства, усовершенствуетъ свои познанія и открываетъ истины, недовѣдомыя для тварей и сокровенныя въ нихъ самихъ. Безъ дара слова человѣкъ не могъ быть господиномъ надъ тварию и повелѣвать стихіями. Слава и благодареніе Творцу, создавшему насъ существами не только разумными, но и словесными, способными выражать языкомъ свои мысли, желанія и чувствованія.

Но всегда ли мы сознаемъ и выражаемъ подобное благодареніе къ Богу, украсившему насъ даромъ слова? Всегда ли усовершенствуемъ этотъ даръ согласно Даровавшему оный? На эти вопросы отвѣчаетъ намъ исторія прежняго и настоящаго времени не одинаково. Нѣко-

торымъ, напр., вздумалось усвоить происхожденіе языка не Богу, а себѣ самимъ. Чрезъ сіе они, отнимая подобающую славу у Бога, отнимаютъ ее и у себя самихъ, низводя челоуѣка въ рядъ животныхъ. Не менѣе умаляютъ себя тѣ, кои оставляютъ безъ вниманія и безъ развитія даръ слова, или же развиваютъ его не такъ, какъ должно. Отъ подобнаго злоупотребленія онъ служить оу насъ орудіемъ страстей, орудіемъ лжи и обмана, орудіемъ затмѣнія и помраченія истинъ, положенныхъ Творцемъ въ нашей природѣ.

Чтобы избавиться отъ всѣхъ злоупотребленій языка и утвердиться навсегда въ благомъ его употребленіи, надлежитъ молиться Господу Богу и просить Его угодниковъ святыхъ Меодія и Кирилла, научившихъ насъ языку славянскому, а чрезъ него и русскому, которыми говоримъ мы и читаемъ въ нашемъ православномъ отчествѣ. Аминь.

ПОУЧЕНІА ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА (*).

III.

Бр.-хр! Видѣли ли вы когда нибудь, конечно, за небольшими исключеніями, чтобы пьяница былъ хорошимъ и исправнымъ хозяиномъ, жилъ зажиточно, не терпѣлъ ни въ чемъ нужды? Слышно-ли между народомъ, чтобы челоуѣкъ, привыкшій часто ходить въ кабакъ и тамъ напиваться, былъ добрымъ и любящимъ мужемъ своей жены, умнымъ и разсудительнымъ отцемъ дѣтей? Какъ то, такъ и другое, если и бываетъ, то весьма рѣдко. Разсмотримъ же, бр., отъ чего происходитъ это?

Вино, не въ мѣру и не во-время употребляемое, есть своего рода ядъ. Этотъ ядъ дѣйствуетъ медленно, тѣмъ не менѣе постоянно и разрушительно на организмъ челоуѣка, пре-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1890 годъ, №№ 7—8.

даннаго пороку пьянства. Физическія силы пьяницы постепенно слабѣютъ, здоровье разшатывается. А безъ крѣпкаго здоровья, безъ надлежащихъ силъ тѣлесныхъ какая работа, какое хозяйство? Сами вы, православные, хорошо знаете, что слабый и хилый работникъ — не работникъ, больной хозяинъ — не хозяинъ: за что ни возьмется оный, — все у него валится изъ рукъ; какое дѣло, по хозяйству, ни начнетъ, — не приведетъ оный его къ концу. — Но еще прежде этого порока пьянства самъ по себѣ, — самая привычка напиваться лишаетъ человека возможности подняться и поправиться въ хозяйственномъ отношеніи. Хозяйство — это своего рода машина, или часы. Часы пока идутъ безостановочно, — дотолѣ и время показываютъ совершенно одинаково какъ нынѣ, такъ и завтра; а коль скоро они остановились на часъ или на два и пойдутъ уже отставать, пока мастеръ не направитъ ихъ на прежній ладъ. Такъ и въ хозяйствѣ: всякому дѣлу, всякой работѣ сельской свое время. Есть время пахать, есть время сѣять, есть время, наконецъ, жать посѣянное и собирать въ житницу. Пропустилъ нужное время, — и не догнать тебѣ, возлюб., исправныхъ, опытныхъ и неутомимыхъ хозяевъ. А какъ же тебѣ не пропустить нужнаго времени, если у тебя на умѣ не одно хозяйство, не одна работа, но и гулянье, веселье; да пожалуй, о выпивкѣ ты еще больше думаешь, нежели о работѣ. Какъ же ты успѣешь за другими въ обработкѣ земли и въ другихъ сельско-хозяйскихъ занятіяхъ, если ты не въ одно время съ ними приступаешь къ работамъ, а горздо послѣ всѣхъ берешься за свои дѣла? — Прочіе хозяева — сосѣди твои выѣхали, наприм., на пашню въ Воскресенье вечеромъ, или въ понедѣльникъ утромъ пораньше, чтобы не потерять ни минуты, а ты днемъ или двумя позже. Ты выѣхали на работу, помолись Богу, съ свѣжими силами, съ свѣтлою и здоровою головою: имъ и трудъ не въ трудъ; имъ весело и работать; и дѣло у нихъ

видимо спорится въ рукахъ. — А ты выѣхалъ въ поле съ ногъ до головы больной, измятый отъ пьянства, а, можетъ быть, и отъ побоевъ, съ туманомъ въ головѣ, съ тоскою въ сердцѣ: до работы—ли тебѣ? До занятій ли по хозяйству, когда въ головѣ одна мысль: —какъ бы поправиться?

Впрочемъ, возлюбл., не одна потеря здоровья и дорогогаго времени служитъ причиною упадка въ твоёмъ хозяйствѣ. Есть тому еще не маловажная причина. Это безразсудная трата трудовой копѣйки на пьянство! Конечно, даромъ въ кабакѣ пить не стануть. А гдѣ у тебя лишнія деньги? Откуда приобрѣсть? Земледѣльческій трудъ и занятія скотоводствомъ даютъ тебѣ столько дохода, что едва-едва хватаетъ на самыя необходимыя потребности. Въ вашемъ простомъ быту, какъ извѣстно, каждой копѣйкѣ свое назначеніе: то на одежду, то на обувь, то на наемъ рабочихъ рукъ въ самую страдную пору, во время уборки хлѣба. Стало быть, если ты рубль, два, или три пропилъ; то и остался и раздѣтъ, и разуть, и рабочихъ, въ случаѣ крайней надобности, привалять не за что. Отъ того-то у тебя и въ платьѣ локти разодраны, и въ сопогахъ дыры; отъ того-то у тебя и въ хозяйствѣ всюду недостатокъ: въ одномъ упущенія, въ другомъ остановка. А влѣдствіе этого и хлѣба у тебя не достаетъ на годъ и скотинки лишней нѣтъ. Такъ-то несчастный пьяница и незамѣтитъ, какъ къ нему подкрадется нужда и бѣдность. Эту истину подтверждаетъ Премудрый, когда, убѣждая всякаго *не быть виноицею*, говоритъ: *всякъ бо пианица обнищаетъ*.

Но одна бѣда, говоритъ народное присловіе, непремѣнно влечетъ за собою другую. Такъ и пьянство. Если бы оно здорвденно отзывалось только на одномъ хозяйствѣ, на однихъ полевыхъ и домашнихъ работахъ; то это еще было бы, можно сказать, полбѣды: опущенія хозяина могли бы наверстать домашніе своимъ усиленнымъ трудомъ, при хоро-

шихъ отношеніяхъ между членами семьи. Но, къ несчастью, пьянство разрываетъ нравственную связь, сердечныя узы любви, которыми Богъ и церковь связали мужа съ женою, отца съ дѣтьми. Пьянство учить не добру, а худу. У пьянаго на умѣ бродить не доброе что либо и полезное для него, а такое иногда, о чемъ въ храмѣ Божіемъ *не мѣтъ есть и милолати*. У пьянаго иногда зараждаются такія грязныя и скверныя желанія, что, въ трезвомъ состояніи, онъ самъ устыдился бы ихъ. И это естественно. Вино, какъ извѣстно, разгорячаетъ кровь, волнуешь чувственность, развращаетъ сердце, потемняетъ умъ. А въ такомъ состояніи на что не рѣшается человекъ. Онъ, какъ слѣпой, какъ безумный, бросается въ омутъ грѣха, въ бездну разврата. Послѣдствія же такого безразсуднаго поведенія бывають самыя печальныя, самыя горькія. — Тутъ и собственная совѣсть мучить, не даетъ покоя: стыдно на свѣтъ Божій смотрѣть, страшно по міру пройти. А семья, жена, дѣти? Недостойные поступки мужа и отца не могутъ долго скрываться отъ ихъ наблюденія; рано или поздно и до ихъ слуха дойдуть позорныя вѣсти. А этого развѣ не достаточно для того, чтобы потушить въ сердцахъ домашнихъ чувства любви, почтенія и уваженія? Развѣ мало этого, чтобы въ домѣ христіанскомъ, — гдѣ должны обитать миръ, тишина и спокойствіе, водворились разладъ, раздоръ и несогласіе? Отъ того-то такъ и бываетъ, что въ тѣхъ домахъ и семействахъ, гдѣ старшіе члены не рѣдко предаются пьянству, можно слышать только одинъ безобразный крикъ и шумъ и отвратительныя ругательства; можно видѣть только драку. Ясные дни для подобныхъ семей рѣдко, рѣдко выдаются. Большею частью — кому радость и веселье, а имъ все горе, все туга и печаль. Для кого праздникъ, а для нихъ все будни.

Вотъ какъ вредно, какъ пагубно пьянство всякому изъ насъ, и въ хозяйствѣ и въ семейной жизни! Пр. Хр.! Кто

изъ насъ не имѣлъ случая опытно убѣдиться въ истинѣ всего выше сказаннаго, и на людяхъ, а можетъ быть и на себѣ? Всѣ мы видѣли это и видимъ. Всѣ мы знаемъ, какъ отъ пьянства, хозяевъ разоряются искони отличавшіеся своею зажиточностью дома, разстраиваются семейства, усиливается развратъ въ народѣ. Однако, привычки къ пьянству все не бросаемъ. Видно, эта привычка ужь слишкомъ въѣлась въ нашу плоть и кровь. Видно, она глубоко укоренилась въ душѣ нашей. Видно, сами-то мы до того разслабѣли нравственно, что своими силами не можемъ преодолѣть въ себѣ сей пагубной привычки. Помолится же Господу Иисусу Христу, Источнику и Подателю всѣхъ благъ, да поможетъ Онъ намъ Своею всемогущею силою мало-по-малу отстать отъ гибельнаго порока пьянства и со временемъ пріучиться къ трезвости. Аминь.

Свищ. Іак. Семеновъ.

(Продолженіе будетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

— Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельство о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ губернскихъ правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаютъ и всѣ надлежащія по нимъ свѣдѣнія изъ духовныхъ консисторій, въ надлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за припиской сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшенія духовныхъ консисторій въ исполненіе. („Ц. В.“ № 20).

— Въ „Церк. Вѣд.“ (№ 22) объявлены Высочайшія повелѣнія: а) о правахъ служащихъ и учащихъ въ Алтай-

скомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ и б) о награжденіи священно-служителей военнаго вѣдомства орденами за выслугу лѣтъ.

— Св. Синодомъ распубликовано, что Лѣсной Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, циркуляромъ отъ 12 Октября 1889 года за № 20698, разъяснилъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда поступающія въ оныя ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку и ремонтъ церквей и монастырей могутъ быть удовлетворяемы изъ утвержденныхъ Министерствомъ текущихъ смѣтныхъ назначеній этихъ дачъ, и когда о дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ не возбуждается никакихъ сомнѣній, а къ ходатайствамъ приложены требуемыя 262 ст. Уст. Лѣсн. смѣтныя исчисленія лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ на постройку или починку церковныхъ и монастырскихъ зданій, Управленія должны дѣлать распоряженія объ отпускѣ этихъ матеріаловъ своею властію и лишь тогда представлять возбужденныя духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства на усмотрѣніе Министерства, когда удовлетвореніе таковыхъ изъ смѣтныхъ назначеній лѣсныхъ дачъ представляется невозможнымъ, или если о дѣйствительной надобности въ просимомъ отпускѣ возникаютъ сомнѣнія.

— Уральская единовѣрческая Покровская община возведена въ общежительный единовѣрческій женскій монастырь. („Ц. В.“ № 23).

— По духовному вѣдомству сообщено къ свѣдѣнію и руководству слѣдующее заключеніе: Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) свидѣтельства, выдаваемые духовными консисторіями, на основаніи ст. 511 Т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., дѣтямъ духовенства, имѣющимъ по закону (Высоч. пов. 26 Мая 1869 г. и 15 Марта 1871 г.; Св. Зак. изд. 1876 г. Т. IX, ст. 502 и 506) право на почетное гражданство,

удостоверяють лишь принадлежность ихъ сему званію и пишутся примѣнительно къ приложеннымъ къ ст. 517 того же тома формамъ, паспорта же на жительство почетнымъ гражданамъ, какъ принадлежащимъ по ст. 518 указанного тома къ сословію городскихъ обывателей, выдаются, въ силу ст. 1133 тѣхъ же законовъ, изъ городской управы по мѣсту приписки ихъ въ обывательскія книги; 2) означенныя свидѣтельства о правахъ состоянія дѣтей духовенства, какъ не замѣняющія для нихъ паспортовъ, не могутъ служить и документами, достаточными для безпрепятственнаго ихъ повѣнчанія, тѣмъ не менѣе въ случаѣ представленія такого свидѣтельства въ числѣ прочихъ брачныхъ документовъ, священникъ, совершавшій бракосочетаніе даннаго лица, обязанъ, въ силу прил. къ ст. 26 ч. 1-й Т. X Св. Зак. изд. 1887 г., при возвращеніи свидѣтельства, сдѣлать на немъ надпись о времени совершенія брака. („Ц. Вѣд.“ № 23).

— 3 Іюня во 2 часу дня въ С.-Петербургѣ, въ залѣ дворянскаго собранія, состоялось торжественное открытіе IV-го международнаго тюремнаго конгресса. Засѣданія конгресса закрыты 12 Іюня.


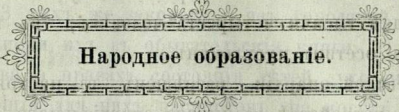
— Въ Подольской епархіи учреждено церковное древнехранилище, имѣющее находиться въ гор. Каменцѣ. Древнехранилище учреждается при существующемъ здѣсь еще съ 1865 года епархіальномъ историко-статистическомъ комитетѣ и будетъ состоять изъ бібліотеки съ необходимыми для изученія исторіи Подолія книгами на русскомъ, польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, архива рукописей и рукописныхъ актовъ, относящихся къ исторіи Подолія, а также бумагъ и дѣлъ комитета и, наконецъ, изъ вещественныхъ памятниковъ церковной древности въ подлинникахъ или снимкахъ; не устраниются и вообще древности, имѣющія историческое значеніе, въ особенности уясняющія исторію Подолія. („Ц. В.“ № 20).

— Высочайше повелѣно призвать въ 1890 году для пополненія арміи и флота двѣсти шестьдесятъ тысячъ чело-вѣкъ, полагая въ этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представ-лены будутъ зачетныя рекрутскія квитанціи прежняго вре-мени; съ туземнаго населенія Терской и Кубанской областей Закавказья двѣ тысячи четыреста чело-вѣкъ, въ томъ числѣ сто чело-вѣкъ осетинъ-мусульманъ.

— Въ Кіевской епархіи разрѣшенъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній, согласно которому для образованія фонда каждый причтъ уплачиваетъ по 2 руб., а церковь по 8 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ совер-шеннаго уничтоженія пожаромъ, церковь получала 10000 рублей, а причтъ 2000 р. страховой преміи.

— „Минута“ слышала, что Министерство Внутреннихъ дѣлъ разрѣшило казанскому губернатору, т. с. Н. Е. Анд-реевскому, примѣнить къ дѣлу выработанный имъ проэктъ мѣръ противъ сельскихъ пожаровъ, ежегодно наносящихъ громаднѣйшій ущербъ народному благосостоянію. Согласно это-му проэктору, въ каждой волости губерніи будутъ учреждены пожарныя станціи, снабженныя пожарными инструментами и снарядами. Наблюденіе за исправнымъ состояніемъ стан-цій и распорядженіе при тушеніи пожаровъ возлагается на обязанность волостныхъ сходовъ, которые должны для этой цѣли выбирать пожарныхъ старостъ изъ добронпорядочныхъ крестьянъ, по два на каждую волость и станцію. Пожар-нымъ старостамъ вмѣняется въ обязанность слѣдить за точ-нымъ исполненіемъ въ селеніяхъ правилъ предосторожности отъ огня и полагается определенное вознагражденіе изъ во-лостныхъ суммъ. Во всѣхъ селахъ губерніи учреждаются ночные караулы, а въ рабочее время и дневные. При возоб-новленіи построекъ послѣ пожаровъ или сломки должны быть строго соблюдаемы правила, установленныя строитель-

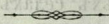
нымъ уставомъ, по которымъ между отдѣльными постройками должны быть промежутки въ 4—6 сажень, а ширина улицъ не менѣе 4 сажень.

Народное образованіе.

— Св. Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 20 Апрѣля—11 Мая сего 1890 года, за № 900, вмѣнилъ Правленіемъ духовныхъ семинарій въ обязанность, чтобы они, при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанникамъ семинарій по дидактикѣ, принимали во вниманіе успѣхи воспитанниковъ V и VI классовъ и по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ школахъ. („Ц. Вѣд.“ № 22).

— Св. Синодъ разъяснилъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, что въ день 19 Февраля воспитанники церковно-приходскихъ школъ обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ II, совершаемыхъ во всѣхъ приходскихъ храмахъ въ сей день ежегодно, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Апрѣля—4 Мая 1882 года, опубликованному въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, и что засимъ, послѣ литургіи, въ названныхъ школахъ должны происходить обычные учебныя занятія. („Ц. Вѣд.“ № 23).





ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго Собора церкви Спасова Преображенія и Борисо-Глѣбской.

Гдѣ, ко злюкиѣхъ клаголѣніе домѣ Твоемѣ, и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. XXV, 8).

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію храма Божія такъ, какъ народъ русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней. Любо истому русскому человѣку посѣщать святыи храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домѣ Господнемъ во вся дни жизни, угѣшительно сердцу и взорамъ его *созерцать эту крису Господню* (Псал. XXVI, 4). Здѣсь благочестіе ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу; сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастіи, и въ своемъ горѣ-злосчастіи. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божіей мудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію дома Божія, которая снѣдала нѣкогда св. царя-пророка, по его огненному выраженію (Псал. LXVIII, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные и благолѣпные храмы Госпо-

дни Пресвятой Троицы, Христу Спасу, Пречистой Матери Господа и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ; сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софій — Христу, въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ; Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси — во Владимірѣ; великаго собирателя земли русской Іоанна, воздвигшаго чудный домъ Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіонѣ — въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой и Вѣлой и Малой.

Не лишень былъ подобной святыни Божіей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ св. Софій въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалый, князь Тмутараканскій и Черниговскій въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви Преображенія Спаса и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, *„взыше яко на кони стояще доспаци“*, достроилъ же оную, какъ полагають, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковію Преображенія Господня каѳедральный Черниговскій Соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооружень не позже конца XI или вачала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмѣ семъ, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спаса упокоился въ 1036 году въ основаннозъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ, Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по

своему первосозданію, принадлежить къ числу самыхъ древнихъ святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ девятьсотлѣтній юбилей. Его строителями были великіе сыновья Просвѣтителя Руси—Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій Никола, прозванный Святоша (Святославъ), который впоследствии въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно до днесь почиваетъ въ Θεодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ Соборѣ, почилы останки причтеннаго къ лику святыхъ князя Игоря, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ красномъ теремѣ Черниговскаго Спаассакаго собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи св. страстотерцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и боярина Θεодора въ татарской ордѣ за Христа и вѣру Его умученныхъ по повелѣнію Батя до перенесенія ихъ при царѣ Иоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный св. Черниговскій Θεодосій Угличскій (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, не тщетно прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу св. св. и угодника Божія.

Дому Твоему, Господи, подобаетъ святыня въ долготу дній (Псал. ХСII, 5). Такъ слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. На этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Уда-

дый положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связыва-ясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ ико-ностасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красно-ватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти ко-лонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, внутрь церкви къ алтарю, древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго по-добіе Цареградской св Софіи. Налѣво, вѣроятно въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ, построена была велича-вая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плить башня, которая называлась краснымъ (княжимъ) тере-момъ, гдѣ не одинъ разъ были съѣзды княжескіе для важ-ныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Моно-махъ. Князья дарили Соборъ дорогими вкладами и ревностно заботились о его благолѣпіи. Но послѣ татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, раз-зоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства честнаго лица (Дувинъ-Борковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдова-ло повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его „въ лучшій и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему ос-нованію“. Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру ос-нованія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко усту-пало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ та-

комъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Божія, принявъ съ благословенія Пресвященнаго Веніаміна, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, обязанности церковнаго старосты кафедральнаго Черниговскаго Собора, въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христвъ призывомъ оказать живое участие посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпринятымъ благоустроенія соборнаго храма нашего Спаса, которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни, обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины свято-отеческой и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея, жертвовать какъ избытки, коими благословилъ кого всецѣдный Господь, такъ и лепты отъ скудости своей, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. XXI, 34), кои съ благоволеніемъ приѣмлетъ небесный Владыка всего, дѣля сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы: *всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ общаго Отца свѣтовъ.*

ПРИКАЗАНІЕ КЪ ОБЩЕСТВЕННУМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноякырныхъ церквахъ: 1) Троицкой — хутора Верхне-Аксеевскаго, Нижне-Чирскаго благочинія. 2) Нико-

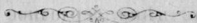
лаевской—хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквяхъ: 1) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія. 2) Богоявленской—ст. Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. 3) Богоявленской—ст. Михайловской, Урюпинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклерныхъ церквяхъ: 1) Николаевской—хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія. 2) Петро-Павловской—хутора Чугинскаго, Митякинскаго благочинія. 3) Троицкой—хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія. 4) Благовѣщенской—хутора Сетракова, Детевскаго благочинія. 5) Николаевской—поселка Родіоново-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. 6) Христо-Рождественской—слободы Терновой, Детевскаго благочинія. 7) Успенской—хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія.

При Христо-Рождественской двухклерной церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги **Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ**, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

- 3) *Слова и рчи къ Орловской паствъ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рчи къ Архангельской паствъ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.
- 5) *Слова и рчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) *Слова и рчи къ Нижегородской паствъ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестый, въ папгѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.
- 7) *Слова и рчи къ Вятской паствъ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.
- 8) *Слова и рчи къ Вятской паствъ*, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Слова и рчи къ Донской паствъ*, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.
- 10) *Слова и рчи къ Донской паствъ*, во второй годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. X, ц. 35 к.,
- 11) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.
- 12) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 13) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 14) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX, ц. 2 р.
- 15) *Примѣры блочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.
- 16) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Уиженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.
- 17) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саекося по 20 к.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу брошюры:

- 1) „О склщѣнномъ преданіи“. (Противъ мнимодуховныхъ

христіанъ) и 2) „О почитаніи и призываніи къ молитвенниѹ помощи св. Ангелокъ и челоукоукоу“ Н. Кутепова. Цѣна за каждую брошюру 10 к., съ пересылкой 15 к.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Донской Духовной Семинаріи Н. П. Кутепову.

**Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“,
въ г. Новочеркасскѣ, можно получать:**

Новая брошюра:

СБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ;

„ПЕРСТЬ БОЖІЙ“⁶⁶

выпускъ III, цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Тамъ же можно получить и II вып. того же сборника, ц. 15 коп., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 12 р.

„Молитвы для церковно-приходскихъ школ“, свящ. А. Попова. Первый годъ ученія по закону Божию. (Имѣется 10 экз.), ц. 10 к.

„Священная исторія ветхаго и новаго завета“, его же. Второй годъ ученія по закону Божию, ц. 25 к.

„Другъ народа“. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изданіе П. О. Новгородскаго. Ц. 1 р. 50 к.

„Свѣтъ во тьмѣ раскола“. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола. Изданіе его же. Вып. I и II, цѣна по 1 р. 25 к. за каждый выпускъ.

„Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры“. Изд. его же Ц. 65 к. съ пер.

Мелочь можно высылать марками.

Требованія исполняются немедленно по полученіи заказа и денегъ.

Въ книжномъ магазинѣ Матвѣя Тимофеевича Тимофеева, въ Ставрополь-Кавказскомъ, продаются слѣдующія книги:

„Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ

жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, Цѣна 1 руб. 40 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп.

Поченія священника Смоленской Епархіи, села Дубровы о. Михаила Соколова. 1887 года. 400 стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Священника Курской Епархіи о. Юанна Якімова. 1887 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Поченія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Священника Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якімова, изд. 2-е. Ц. 50 коп. съ перес. 65 к.

Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета. Свящ. М. Зеленева. Изданіе 2-е. 1889 года. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ

вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владимира Давлевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Въ книгѣ шесть отдѣловъ: 1) Общіе вопросы. 2) О крещеніи 3) О причащеніи. 4) О совершеніи исповѣди. 5) О бракѣ. 6) О погребеніи и поминовеніи. Изд. 5-е. 1887 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 к.

Требованія адресовать: въ Ставрополь-Кавказскій, М. Т. Тимошеву.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Кавказскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по согласію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской,

Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ

БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскъ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громаднѣйшій выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно

Ручательство за прочность.

ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—5.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Два указа Св. Синода.—Отъ Комитета Донск. еп. Общ. взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Въ приложеніи—журналы съѣздовъ—духовенства Новочеркаскаго духовно-училищнаго округа и общепархіальнаго; отчетъ о состояніи п.-пр. школъ въ Донской епархіи съ таблицами (окончаніе).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Три слова Высокопр. Магарія.—Поученіе противъ пьянства (III).—Лѣтопись.—Народное образованіе.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Іюня 15 дня, 1890 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Іюля 15 дня, 1890 года.

ковно-приходскихъ школъ въ восьми школахъ дѣло обученія и воспитанія вполне удовлетворительно и менѣе удовлетворительно въ двухъ школахъ—Золотаревской и Трапизской „можетъ быть признано соотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію дѣла. Но при этомъ нельзя обойти молчаніемъ того печальнаго факта, что наименѣе удовлетворительная постановка учебно-воспитательнаго дѣла оказывается въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учителями состоятъ мѣстные діаконы, возведенные въ діаконскій санъ, какъ видно изъ отчета, за усердное и успѣшное веденіе школьнаго обученія въ предшествоующіе годы, до возведенія въ діаконскій санъ. Ослабленіе усердія и даже небрежность къ школьному дѣлу проявились съ принятіемъ сана. Ничего нѣтъ удивительнаго, что при такомъ отношеніи къ дѣлу и „самое значеніе школы,—по словамъ отчета,—во мнѣніи Общества низко упало“. На будущее время Отдѣленіе 1-го Донскаго округа приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраниенію и предупрежденію подобнаго рода явленій, набрасывающихъ тѣнь на церковно-приходскую православную школу и ея дѣятелей.

4) *Хоперскаго Отдѣленія.*—Въ Хоперскомъ округѣ дѣтей школьнаго возраста приблизительно двадцать тысячъ, приходоѡ 66, раскольники и цновѣрцы распределяются въ 14 приходоахъ. Что же сдѣлано церковно-приходскими школами для просвѣщенія дѣтей? Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ округѣ 14 и 3 школы грамоты; изъ 20000 (приблизительно) дѣтей школьнаго возраста обучается въ этихъ школахъ 568 и въ школахъ министерскихъ 2487, остается внѣ всякой школы до 17000. Школы церковныя находятся почти всѣ въ приходоахъ съ православнымъ населеніемъ; въ приходоахъ съ иновѣрческимъ и раскольническимъ населеніемъ есть школа грамоты въ хуторѣ Нехаевомъ, да по сосѣдству съ слободою Мачиха, гдѣ есть раскольники, существуетъ въ хуторѣ Богородицкомъ церковно-приходская школа. Школы

эти нельзя назвать удовлетворительными. Нехаевская школа не имѣла „почти никакихъ учебниковъ“, хотя „результаты обученія,—говорится въ отчетѣ,—по всѣмъ предметамъ прекрасны“; въ школѣ Богородицкой особаго учителя не было, а занимался „малоспособный къ исполненію учительскихъ обязанностей псаломщикъ“. Понятно, какую миссію исполняли эти школы, не имѣющія къ тому же, по замѣчанію отчета, никакихъ книгъ противораскольническаго или противосектантскаго содержанія.

Изъ другихъ школъ, находящихся въ приходахъ съ православнымъ населеніемъ, нѣкоторыя, какъ напримѣръ Зубриловская и Галушкинская, едва ли могутъ носить названіе церковно-приходскихъ. Въ самомъ дѣлѣ, могла ли хотя отчасти быть выполнена программа въ этихъ школахъ, когда законоучители ихъ священники—Василій Смирновъ и Димитрій Діонисьевъ „совсѣмъ,—говорится въ отчетѣ,—не обращали вниманія на свои школы и *никогда* не посѣщали ихъ“, всѣ же свѣтскіе учителя Хоперскаго Отдѣленія оказались „слабыми даже въ преподаваніи церковно-славянской грамоты, такъ какъ они сами прежде нигдѣ не учились славянскому языку, усвоивъ себѣ одно механическое чтеніе и не ясно понимаютъ тѣ требованія, которыя по духу программы положены въ основу обученія церковно-славянской грамоты“. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи наиболѣе замѣчательныхъ школъ нѣтъ, но есть „лучшія сравнительно школы“: Куликовская, Урюпинская и Крутинская. Вообще же о школахъ этого округа можно сказать словами отчета такъ: „удобныя помѣщенія имѣютъ только четыре школы, учебники и учебныя пособія не всегда были изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ, учебниками не всѣ школы были снабжены въ достаточномъ количествѣ, росписанія уроковъ, согласно съ требованіями программы, въ большей части школъ не было, записи уроковъ были заведены только въ одной школѣ, пра-

вильныхъ пѣвческихъ хоровъ не было организовано ни при одной школѣ“.

Хонерское Отдѣленіе открыло свою дѣятельность только съ 31 Января сего года и въ такое короткое время очевидно немогло много сдѣлать для школъ своего округа; тѣмъ неменѣе и въ этотъ небольшой промежутокъ времени оно уже оказало большую помощь школамъ устройствомъ книжнаго склада въ станицѣ Урюпинской. Теперь имѣются въ распоряженіи его всѣ необходимые учебники по цѣнамъ, гораздо ниже ихъ номинальной стоимости. Если же принять во вниманіе, что школы Хонерскаго округа не испытываютъ крайней нужды въ средствахъ содержанія, такъ какъ въ истекшемъ году они располагали суммою въ 2058 р. 44 к., значить на каждую школу приходится болѣе 120 руб., то можно думать, что Хонерское Отдѣленіе свои, сравнительно обезпеченныя, школы, при той энергіи, какую оно уже обнаружило, поставить въ недалекомъ будущемъ на надлежащую высоту.

5) *Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія.*—Отчетъ Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія поражаетъ краткостью, неполнотою и даже скудостью свѣдѣній. Такъ, въ немъ нѣтъ совершенно никакихъ свѣдѣній о численности населенія приходовъ, имѣющихъ школы, о числѣ приходовъ, не имѣющихъ школъ, о состояніи учебной части въ школахъ, о числѣ раскольниковъ, раскольническихъ центрахъ и противораскольническихъ библиотекахъ и проч. (*). Между тѣмъ, всѣ эти свѣдѣнія *обязательно* должны быть въ отчетахъ, согласно указаннымъ формамъ и требованіямъ. Повидимому, даже число церковно-приходскихъ школъ Усть-Медвѣдицкое Отдѣленіе не вполне выяснило: въ таблицѣ № 1 оно показываетъ ихъ 20, а въ таблицѣ № 2—21.

(*) При составленіи годоваго отчета свѣдѣнія эти приходилось добывать изъ другихъ источниковъ.

Переходя затѣмъ о къ состоянію церковно-приходскихъ школъ, какимъ оно представляется по краткимъ свѣдѣніямъ отчета, должно придти къ заключенію, что состояніе это изображается частію въ свѣтлыхъ, частію въ мрачныхъ краскахъ, и что послѣднія преобладаютъ надъ первыми. Къ числу первыхъ нужно отнести: заботы наблюдателей и завѣдующихъ школами всѣми мѣрами содѣйствовать ихъ преусибіянію и упроченію, при чемъ стремленія эти не всегда однако сопровождались желательными результатами; личные труды большинства завѣдующихъ по преподаванію закона Божія, нѣкоторыя заботы о благоповеденіи воспитанниковъ, посѣщенія ими церкви и проч. Къ числу мрачныхъ чертъ, характеризующихъ положеніе церковно-приходскихъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа, слѣдуетъ отнести: матеріальную ихъ необезпеченность, отсутствіе въ большинствѣ изъ нихъ учителей съ надлежащею педагогическою подготовкою, равнодушное отношеніе къ школѣ населенія, не вполне добросовѣстное отношеніе законоучителей 11-го наблюдательскаго округа къ своимъ обязанностямъ и т. под., чтобы судить о томъ, насколько не обезпечены школы содержаніемъ, достаточно замѣтить, что въ общемъ выводѣ на каждую изъ нихъ приходится около 43 рублей въ годъ. Собственное помѣщеніе имѣетъ только одна школа, прочія же помѣщаются или въ наемныхъ домахъ или въ неудобныхъ церковныхъ караулькахъ. Въ 8 церковно-приходскихъ школахъ (изъ 15-ти) учителя не имѣютъ учительскаго званія. О дѣятельности преподавателей Отдѣленіе вообще замѣчаетъ, что программа не во всѣхъ школахъ была выполнена, такъ какъ учителя не подготовлены къ успѣшному веденію преподаванія. Особенно же останавливается на себя вниманіе заявленіе отчета о законоучителяхъ 11-го наблюдательскаго округа, которые „относились къ своей обязанности равнодушно, преподаваніе же закона Божія возлагали на свѣтскихъ учителей“. Подоб-

ное явленіе не можетъ быть терпимо и въ не церковно-приходской школѣ, а между тѣмъ Отдѣленіе какъ будто затягиваетъ дѣло, постановивъ потребовать отъ наблюдателя объясненіе причинъ равнодушнаго отношенія законоучителей къ своимъ обязанностямъ, какъ будто могутъ быть какія либо уважительныя причины къ неисполненію своихъ обязанностей.

Судить о дѣятельности Усть-Медвѣдцкаго Отдѣленія не представляется никакой возможности, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было свѣдѣній въ отчетѣ по этому предмету. Отчетъ ничего не говоритъ ни о числѣ засѣданій, ни о тѣхъ мѣрахъ и распоряженіяхъ, какія, можетъ быть, Отдѣленіе дѣлало по части учебной, административной и хозяйственной. Видно, что дѣятельность Отдѣленія еще не опредѣлилась. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые взгляды и соображенія Отдѣленія, высказанные въ отчетѣ, заслуживаютъ вниманія. Таково, прежде всего, заявленіе отчета, что тамъ, гдѣ существуютъ земскія и министерскія вполне обезпеченныя и благоустроенныя школы, церковно-приходскія школы сочувствіемъ населенія не пользуются. Такое, вполне справедливое заявленіе указываетъ на то, что дѣятельность Совѣта и Отдѣленій должна быть направлена на тѣ пункты, гдѣ школъ совсѣмъ нѣтъ, а не стараться открывать во чтобы то ни стало школы тамъ, гдѣ онѣ уже есть. Затѣмъ заявленіе отчета о томъ, что церковно-приходскія школы перебиваются кое-какъ, что необезпеченность школъ дѣйствуетъ обезкураживающимъ образомъ на наблюдателей и преподавателей, приводитъ къ тому, также справедливому заключенію, что успѣхъ церковно-приходскихъ школъ истинно сочувствующія имъ лица должны полагать не въ количествѣ ихъ, а въ качествѣ, что лучше имѣть немного школъ, но вполне благоустроенныхъ, чѣмъ много, но перебивающихся кое-какъ. Такія школы не только не будутъ достигать своего назначенія, но могутъ подорвать довѣріе къ идеѣ, лежащей въ

основѣ учрежденія церковно-приходскихъ школъ. Отъ небезопасности школъ, по заявленію Усть-Медвѣдцкаго Отдѣленія, страдаетъ самое значеніе школы, какъ церковнаго учрежденія. Фраза эта заслуживаетъ того, чтобы надъ нею поразмыслить.

6) *Таганрогскаго Отдѣленія* — По числу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (34 церковно-приходскія школы и 12-ть школъ грамоты) Таганрогскій округъ занимаетъ первое мѣсто между другими округами Донской области: однихъ церковно-приходскихъ школъ въ немъ больше, чѣмъ министерскихъ разнаго наименованія (34 первыхъ, 27 вторыхъ). Объясняется это тѣмъ, что населеніе Таганрогскаго, бывшего Миусскаго, округа, по преимуществу крестьянское; въ крестьянскихъ же поселеніяхъ, по положенію, не могутъ быть открываемы приходскія училища на войсковой счетъ, а бывшее земство не успѣло, или не могло открыть во всѣхъ значительныхъ поселеніяхъ школъ. Такимъ образомъ, церковно-приходскія школы и школы грамоты въ Таганрогскомъ округѣ оказали населенію уже такую громадную услугу, что дали возможность обучать въ нихъ дѣтей, — возможность, какой ранѣе не было, по отсутствію школъ земскихъ или министерскихъ. Указанное обстоятельство, въ связи съ тѣмъ фактомъ, что въ земскихъ школахъ мѣстныя общества приходятъ на помощь въ содержаніи ихъ своими средствами, благоприятствовали и благоприятствуютъ къ открытію и должному устроенію церковно-приходскихъ школъ; мѣстныя сельскія общества непривыкли пользоваться совершенно даровымъ обученіемъ дѣтей, а на оборотъ привыкли думать, что безъ ихъ собственныхъ усилій, въ видѣ матеріальной ихъ жертвы, родители не могутъ учить дѣтей уму-разуму. Это важное преимущество Таганрогскаго округа предъ другими округами, въ которыхъ населеніе свободно отъ всякихъ заботъ по содержанію мѣстныхъ министерскихъ учи-

лицъ, если не считать за таковыя въ хуторахъ и селахъ наемъ и то въ нѣкоторыхъ только школьныхъ домовъ и содержаніе оныхъ. Вторая не маловажная заслуга церковно-приходскихъ школъ въ Таганрогскомъ округѣ та, что онѣ являются свѣточемъ, озаряющимъ и развивающимъ тьму сектантскихъ ученій, начинающихъ проникать въ этотъ округъ (по отчету, сектантовъ въ этомъ округѣ муж. пола 315, женск.—309): духъ строгой церковности и соединеннаго съ оной благочестія—лучшее полемическое орудіе въ борьбѣ съ сектантствомъ. Это обстоятельство должно побудить Отдѣленіе организовать при школахъ, находящихся въ сектантскихъ центрахъ, соответствующаго характера бібліотеки, такъ какъ изъ отчета видно только, что бібліотеки съ противосектантскими книгами имѣются при церквяхъ; человѣку, интересующемуся знаніемъ истину, чаще легче бываетъ достать нужную ему книгу изъ школьной бібліотеки, чѣмъ изъ церковной. Учебными, или вѣрнѣе, учащими силами церковно-приходскія школы обставлены сравнительно удовлетворительно: изъ учащаго персонала 19 человѣкъ имѣютъ званіе народныхъ учителей, слѣдовательно и соответствующую этому званію подготовку. Между ними, наприм., есть и такіе, которые весьма удовлетворительно вели дѣло обученія въ министерскихъ школахъ: это діаконъ Іаковъ Филипповъ въ Веселовознесенской школѣ и псаломщикъ—Григорій Гончаровъ и Пиматій Тимченко, первый въ слободѣ Степановкѣ-Ремі, а второй въ слободѣ Мало-Кирсановкѣ. Такъ какъ успѣхъ школъ зависитъ главнымъ образомъ, если неисключительно, отъ учащихся, отъ ихъ подготовки къ труду, то на обязанности окружнаго Отдѣленія Совѣта и лежитъ забота о постепенномъ привлеченіи въ школы людей, имѣющихъ званіе учителей, чтобы не было мѣста такимъ, напр., явленіямъ, какъ заступленіе мѣста учителей священникомъ, солдатскимъ сыномъ или регентомъ простолюдиномъ (въ школахъ Бѣлоярв-

ской и Мариновской). Такое привлеченіе къ школамъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя, въ Таганрогскомъ округѣ представляется наиболѣе возможнымъ, чѣмъ въ другихъ округахъ, потому что здѣсь они получаютъ въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе определенное содержаніе.

О способахъ обученія и успѣхахъ обученія въ школахъ Таганрогскаго Отдѣленія Совѣта свѣдѣнія самыя скудныя: сказать, что „способъ преподаванія во всѣхъ школахъ звуковой“ и что „успѣхи учениковъ и ученицъ болшею частію удовлетворительны“, значитъ ровно ничего не сказать.

Предположеніе Отдѣленія Совѣта, — „располагать прихожанъ по возможности къ сознанію необходимости умственнаго развитія простаго народа“, предположеніе праздное: сознаніе это давно есть въ народѣ и Отдѣленію нужно заботиться о томъ, какъ бы получше и повѣрней удовлетворить запросу народа на образованіе, т. е. выработать мѣры къ лучшей педагогической постановкѣ учебнаго дѣла.

Въ заключеніе нужно сказать, что церковно-приходскія школы и школы грамоты въ Таганрогскомъ округѣ сдѣлали и дѣлаютъ свое великое дѣло: онѣ научили уже и учатъ сотни дѣтей, которыя безъ этихъ школъ остались бы неграмотными и безъ того могучаго на ихъ нравственность воздѣйствія, на какое способны церковно-приходскія школы.

7) *Отдѣленія 2 Донскаго округа.* — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи окружнаго 2 Донскаго округа Отдѣленія Совѣта, за 1888 — 89 учебный годъ, составленъ вообще примѣнительно къ программѣ отчетныхъ свѣдѣній, утвержденной Св. Синодомъ. Въ немъ можно найти отвѣты почти на всѣ предложенныя программой, вопросы, хотя эти отвѣты не всегда отличаются полнотою и определенностію; почему отчетъ и оставляетъ по себѣ крайне спутанное и смутное впечатлѣніе. Эта неопредѣленность и неполнота отчета за-

висить отчасти отъ неполноты свѣдѣній годовичныхъ отчетовъ наблюдательскихъ.

Останавливая сначала свое вниманіе на самомъ Отдѣленіи, необходимо замѣтить, что дѣятельность свою Окружное втораго Донскаго округа Отдѣленіе начало въ настоящемъ своемъ составѣ—16 человекъ съ 28 Апрѣля 1889 года и что, по кратковременности существованія, эта дѣятельность естественно должна быть очень незначительною. Въ отчетѣ, впрочемъ, нѣтъ ровно никакихъ опредѣленныхъ свѣдѣній и указаній на то, въ чемъ проявлялась дѣятельность Отдѣленія въ отношеніи къ школамъ. Даже въ отвѣтѣ своемъ на послѣдній вопросъ программы: „предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ округѣ“ Отдѣленіе только требуетъ средствъ для поддержанія школъ, а не высказываетъ своихъ плановъ къ ихъ изысканію, только заявляетъ о нуждахъ и потребностяхъ школъ, а не указываетъ, какимъ образомъ оно стремилось и что предпринимало для ихъ удовлетворенія, по мѣрѣ возможности своими собственными средствами и какія предположенія и намѣренія оно имѣетъ на будущее время въ своей дѣятельности къ поддержанію и улучшенію положенія школъ, находящихся въ его вѣдѣніи.

Состояніе же школъ втораго Донскаго округа въ настоящее время, судя по отчету, нельзя назвать удовлетворительнымъ ни со стороны матеріальной, ни со стороны педагогической. Большая часть церковно-приходскихъ школъ нуждается во всемъ, начиная отъ завѣдующихъ ими, болѣе дѣятельныхъ, чѣмъ настоящіе, и кончая сочувствіемъ и содѣйствіемъ прихожанъ къ ихъ поддержанію. Какой бы стороны школьной жизни не коснуться, вездѣ въ отчетѣ будутъ только неутѣшительныя свѣдѣнія. Церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніи означеннаго Отдѣленія собственно 6, но и тѣ находятся далеко не въ блестящемъ положеніи. Толь-

ко двѣ школы имѣютъ собственные удобныя помѣщенія; средства школъ скудны и случайны; учебныхъ пособій школы не имѣютъ въ достаточномъ количествѣ; хоровъ нѣтъ ни при одной школѣ; программы основательно выполнены только въ двухъ школахъ. Что касается дѣятелей и руководителей школьной жизни, то и они не отличаются особенною ревностію: „особенной дѣятельности по отношенію къ школамъ никто изъ законоучителей не оказалъ“, замѣчаетъ отчетъ, и тутъ же троихъ изъ нихъ отмѣчаетъ какъ неудовлетворительно ведущихъ свое дѣло. Учителя школъ также не стоятъ на высотѣ своего призванія, и нѣкоторые изъ нихъ, по словамъ отчета, совсѣмъ не могутъ „по своей неподготовленности“ выполнить программы церковно-приходскихъ школъ. Школы грамоты находятся, по отчету, въ нѣсколько лучшемъ положеніи; въ большинствѣ изъ нихъ успѣхи признаются удовлетворительными. Матеріальное же обезпеченіе и школъ грамоты также крайне недостаточно. Конечно, между лицами, занимающимися въ школахъ, есть люди искренно и сердечно преданные дѣлу воспитанія дѣтей, истинные и безкорыстные труженники, которымъ и должно быть оказано особенное вниманіе, но такихъ, по отчету, очень мало. При такомъ жалкомъ состояніи школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи окружнаго втораго Донскаго округа Отдѣленія естественно ожидать усиленной дѣятельности Отдѣленія, направленной къ поддержанію школъ въ матеріальномъ отношеніи и возвышенію ихъ педагогическаго уровня, но о такой дѣятельности нѣтъ никакихъ свѣдѣній въ отчетѣ.

Общій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ Донской епархіи и соображенія Епархіальнаго Училищнаго Совета о мѣрахъ къ его развитію и управленію.—На основаніи отчетныхъ свѣдѣній, представленныхъ Совету Отдѣленія его, нельзя назвать состояніе народнаго образованія въ области войска Донскаго удовлетворительнымъ. Всѣ народ-

ныя школы—министерскія, церковныя даютъ первоначальное образованіе 32797 дѣтямъ, остается дѣтей школьнаго возраста внѣ школы 137583. Несомнѣнно, что большая часть дѣтей, находящихся внѣ школы, даже не получаютъ и того образованія, какое даетъ народная школа; слѣдовательно, для дѣлателей въ церковной школѣ жатва многа; въ церковныхъ же школахъ области войска Донскаго обучается всѣхъ дѣтей только 6080. Что же нужно для поддержанія и распространенія церковной школы въ области войска Донскаго?

1) Нужны матеріальныя средства, на недостатокъ которыхъ справедливо жалуются всѣ Отдѣленія Совѣта. Изыскать для содержанія своихъ школъ мѣстныя средства, которыя бы вполне удовлетворяли неотложнымъ нуждамъ школъ, Отдѣленія, какъ учрежденія, дѣйствующія менѣе года, пока не могли. Изыщутъ ли они такія средства въ будущемъ,— неизвѣстно.

2) Нужны учителя, способные исполнять требованія программъ церковной школы. Хоперское наприм. Отдѣленіе Совѣта всѣхъ учителей въ своемъ округѣ находитъ неподготовленными къ преподаванію въ церковной школѣ, неспособными научить, какъ слѣдуетъ, даже церковно-славянскому чтенію. Вообще хорошій учитель въ церковной школѣ—явленіе случайное, такъ какъ содержаніемъ его въ означенной школѣ бываетъ доброхотное даваніе, въ большинствѣ случаевъ скудное, отъ церкви или прихожанъ.

Поэтому Совѣтъ въ ближайшемъ будущемъ полагаетъ необходимымъ озаботиться открытіемъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ главнѣйшихъ пунктахъ епархіи для подготовленія учителей въ церковныя школы.

3) Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ такихъ членовъ, которые были бы свободны отъ служебныхъ занятій и могли бы въ учебное время обзрѣвать школы, наблю-

дать за ходомъ занятій въ нихъ и руководить этими занятіями. Совѣтъ знаетъ вѣренныя его руководству школы только по бумагамъ, по донесеніямъ. Поэтому желательно имѣть въ средѣ членовъ Совѣта лицо, соотвѣтствующее инспектору министерскихъ народныхъ школъ. Само собою разумѣется, что должность эта должна быть штатная и лицо, занимающее эту должность, должно быть свободно отъ всякихъ стороннихъ занятій, дабы оно могло все свое время и весь свой трудъ отдать на служеніе церковно-приходской школѣ.

Составъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Донскаго Кадетскаго Корпуса протоіерей Никифоръ Ивановичъ Ляборинскій; члены: протоіереи: законоучитель Донскаго Маріинскаго Института Николай Викторовичъ Кратировъ, законоучитель женской гимназіи Аѳанасій Уваровичъ Грачевъ, каѳедрального Собора Георгій Романовичъ Ѳедоровъ; священники: законоучитель гимназіи Николай Яковлевичъ Кирилловъ и каѳедрального Собора Титъ Флегонтовичъ Климентовъ; директоръ народныхъ училищъ Донской области Алексѣй Андреевичъ Остроумовъ, инспекторъ тѣхъ же училищъ Ѳедоръ Гавриловичъ Кашменскій, преподаватель Духовной Семинаріи Павелъ Петровичъ Согинъ, смотритель Новочеркасскаго Дух. Училища Семень Алексѣевичъ Мшанецкій, учитель того же Училища Владиміръ Матвѣевичъ Позднѣвъ и секретарь Донской Дух. Консисторіи Максимъ Васильевичъ Трофимовъ.

ВЪ ДОМОСТЬ № 1.

О церковно-приходскихъ школахъ Донской епархіи за 1888^г, учебный годъ.

Округа.	Пространство округовъ въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населения обою пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста обою пола.	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школы.		Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число школъ министерскихъ.	Число приходскихъ селеній.			Во сколькохъ школахъ нѣтъ церковно-приходскихъ шк.		
		Православныхъ.	Другихъ исповѣдан.		Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ томъ числѣ раскольниковъ и иноувѣрцевъ, обучающихся въ цер. шк.	Въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.		Въ томъ числѣ раскольниковъ и иноувѣрцевъ, обуч. въ министер. школ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Сѣтанія.		До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000.	Свыше 2000.			
							Мальч.	Дѣвоч.		Мальч.	Дѣвоч.										Обою пола.	Мальч.
Черкасскій округъ	12483	97350	5348	Во всѣхъ округахъ приблизительно обою пола 170380.	Во всѣхъ округахъ	Дѣвочекъ.	147	52	39	23	—	2266	576	96	1	—	12	39	7	32	8	34
Таганрогскій	11382	201581	867				1698	220	468	40	2	6238	1700	282	—	1	45	103	3	47	15	19
Донецкій	17484	244205	8342				750	89	130	13	4	2586	569	36	—	—	27	48	4	51	20	48
Первый Донской	12510	181574	29777*)				305	71	377	64	14**)	3625	1009	177	—	—	30	55	10	27	6	13
Второй Донской	27368	120464	39235				137	33	368	76	5	1794	377	148	1	—	30	40	9	23	11	12
Хоперскій	15872	203453	503				377	114	73	4	—	2135	352	9	—	—	15	44	13	36	17	51
Усть-Медвѣдцкій	24696	152770	26424				186	147	66	13	—	2806	684	19	3	4	13	64	8	25	14	27
И Т О Г О	121795	1201397	110496	170380	62058	75525	3600	726	1521	233	25	21450	5267	767	5	5	172	393	54	241	91	204

*) Въ томъ числѣ 1200 язычниковъ-ламайцевъ (калмыки)

**) Въ томъ числѣ 10 язычниковъ-ламайцевъ.

ВЪДОМОСТЬ № 3.

О средствахъ содержанія школъ.

Округа.	Осталось отъ 1887 года учебнаго года.		Пособія отъ Святѣйшаго Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета.		Средства изъскан-ныя духовенствомъ.		Отъ приходскихъ Попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ об-ществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получаетъ платы за ученіе.		И Т О Г О.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Черкасскій	—	—	150	—	25	20	—	—	530	—	55	95	78	—	—	350	—	300	—	1740	96	—	—	8691	94	—	—
Таганрогск.	—	—	635	—	204	88	—	—	860	—	—	—	340	—	315	2	—	—	268	64	76	—	5530	52	—	—	
Донецкій	567	3	755	—	—	—	—	—	350	—	—	—	—	—	584	40	—	—	447	27	114	80	2818	50	—	—	
1 Дюнской	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	214	—	623	—	315	—	—	—	100	—	—	—	1432	—	—	—	
2 Дюнской	174	57	155	—	—	—	—	—	—	—	31	95	—	—	—	—	—	—	103	20	—	—	464	72	196	62	
Хоперскій	—	—	420	—	—	—	—	—	725	—	—	—	400	—	—	—	—	—	113	44	400	—	2058	44	580	—	
Усть-Мед-вѣдцкій	189	50	235	—	36	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	303	—	—	—	853	50	60	36	
Итого	931	10	2530	—	266	8	—	—	2555	—	5841	73	1363	—	4401	40	300	—	3076	51	584	80	21849	62	836	98	

ЖУРНАЛЪ

сѣзда оо. депутатовъ духовенства Новочеркасскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ Новочеркасскѣ 25 Мая 1890 года, подъ предсѣдательствомъ Новочеркасскаго градскаго благочиннаго, свящ. Василя Петрова.

Опредѣленія сѣзда.

Резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства.

1) *Объ устройствѣ общежитія при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.*

Хотя сѣздъ вполне сознаетъ важность и необходимость устройства общежитія, требуемаго указомъ Св. Синода отъ 7 Іюня 1889 года, за № 2149, но по неимѣнію для сего достаточныхъ средствъ въ распоряженіи духовенства и по невозможности отнестись къ устройству его на общенархіальномъ капиталѣ, съ прискорбіемъ долженъ былъ придти къ слѣдующему рѣшенію: просить Епархіальное Начальство устройство общежитія при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ отложить до благопріятнаго времени.

26 Мая 1890 г.
1) Такъ какъ окружной сѣздъ не изыскалъ средствъ въ своемъ округѣ къ устройству общежитія и не указалъ даже времени, въ которое можетъ онъ приступить къ оному устройству, то снова обсудить сѣзду объ ономъ изысканіи съ указаніемъ опредѣленнаго времени и опредѣленныхъ взносовъ на устройство общежитія для учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Учи-

2) *Объ устройствъ домовой церкви
при Новочеркасскомъ Духовномъ
Училищѣ.*

Съѣздъ, выслушавъ опредѣленіе Училищнаго Правленія отъ 24 Ноября 1889 года № 33, ст. 5-й, и соображенія техника П. Д. Транлина о томъ, что на устройство церкви требуется около 40000 руб. и что въ добавленіе къ имѣющимся на этотъ предметъ средствамъ духовенство должно изыскать еще не менѣе 10000 руб., — постановилъ: А) Изыскать такую сумму духовенству не представляется никакой возможности. Но по осмотрѣ училищнаго зданія, съѣздъ полагаетъ удовлетворить эту необходимую нужду въ церкви такимъ образомъ: ту классную комнату верхняго этажа, въ которой совершается теперь всенощное бдѣніе для учениковъ, обратить въ церковь, устроивъ въ ней алтарь и иконостасъ. А такъ какъ одной этой комнаты оказалось бы недостаточно для помѣщенія всего училища, то соединить ее съ смежною классною комнатою, сдѣлавъ проборъ стѣны въ видѣ арки и устроивъ въ послѣдней дверь, которая бы во время богослуженія открывалась, а въ учебныя часы была закрыта. Такимъ образомъ смежная съ церковію классная комната имѣ-

лица, чтобы устройство сіе подвигалось сколько нибудь впередъ.

2) Въ этомъ постановленіи указано только на то, какъ распорядиться имѣющимися въ Училищѣ средствами на устройство церкви и какъ устроить оную въ училищномъ зданіи. Въ случаѣ крайней нужды и бѣдности Донскаго духовенства, я согласенъ съ постановленіемъ съѣзда, если Правленіе Училища найдетъ сіе возможнымъ и не совсѣмъ утѣснительнымъ для Училища. О чемъ слѣдовало бы съѣзду, при своихъ разсужденіяхъ, снестись съ училищнымъ Правленіемъ по сему предмету, и затѣмъ уже представить мнѣ журналъ для разсмотрѣнія и утвержденія.

ла бы двойное назначеніе: служила бы и классомъ, и помѣщеніемъ для молящихся во время богослуженія, какъ это устроено и въ Донской Духовной Семинаріи. Б) Въ замѣнъ классной комнаты, предназначенной собственно для церкви, воспользоваться залною комнатою въ новой квартирѣ смотрителя въ нижнемъ этажѣ, а въ двѣ другія комнаты этой квартиры перевести изъ квартиры помощника смотрителя канцелярію и залъ для засѣданія совѣта Правленія; помощникъ же смотрителя займетъ тогда свою квартиру. При такомъ устройствѣ церкви и размѣщеніи не только не представлялось бы надобности духовенству добавлять 10000 р., но съ избыткомъ было бы достаточно пожертвованныхъ на училищную церковь 5700 р.

3) *Объ устройствѣ больницы при Училищѣ.*

Съѣздъ слушалъ журнальное опредѣленіе училищнаго Правленія отъ 14 Февраля 1889 г., № 4, ст. 9. Изъ опредѣленія этого и изъ приложеннаго при немъ отношенія техника П. Д. Траиліна видно, что на устройство проектируемой больницы требуется болѣе 40000 руб. Постановили: считая совершенно непосильнымъ для духовенства устройство столь дорогой больницы, но, съ другой стороны, сознавая неотложную потребность имѣть при Училищѣ помѣщеніе для больныхъ учениковъ, съѣздъ полагаетъ: на

3) И поэтому постановленію съѣздъ

долженъ снестись съ училищнымъ Правленіемъ и представить въ совокупности съ заключеніемъ объ устройствѣ училищной больницы

собранные для устройства общежитія 9384 р. приобрести подъ больницу или готовый недорогой домъ съ подворьемъ, или устроить въ глубинѣ новаго училищнаго мѣста домъ, употребивъ, если возможно, матеріалъ отъ старыхъ на томъ мѣстѣ построекъ. Ежегодный же расходъ на содержаніе больницы просить Епархіальное Начальство отнести на общеепархіальныя средства.

4) Объ открытіи при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ приготовительнаго класса.

Такъ какъ предшествующими съѣздами духовенства—окружнымъ 1888 г. и епархіальнымъ 1889 г. постановлено, а Его Высокопреосвященствомъ утверждено открыть при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ приготовительный классъ, на что вносить въ первый годъ по 5 р., а въ послѣдующіе годы по 4 р. со штата; то просить Донскую Духовную Консисторію теперь же предписать указами духовенству Новочеркасскаго училищнаго округа, чтобы оно начало представлять, съ наступленіемъ 2-й половины сего года, означенные взносы по полугодно, а къ началу слѣдующаго учебнаго, т. е. 1890—91, года пригласить доставить дѣтей для поступления въ приготовительный классъ.

4) Исполнить, если будетъ найдено въ училищномъ корпусѣ удобное помещеніе для приготовительнаго класса.

5) *Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища на предстоящее трехлѣтіе.*

Избраны посредствомъ закрытой баллотировки членами Правленія: священникъ Виталій Ермоловъ и протоіерей Николай Захаровъ, а кандидатами къ нимъ—священникъ Алексій Александровъ и священникъ Кривянской станицы Гавріиль Даниловскій.

6) *О вспомогательной кассѣ для бѣдныхъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища.*

По заявленію члена Правленія, священника Виталія Ермолова, на сѣздѣ повѣрялась вспомогательная касса для бѣдныхъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, при чемъ оказалось, что въ настоящее время капиталъ этой кассы состоитъ изъ 758 руб. 53 к., изъ которыхъ 272 руб. 53 к. на лицо, а 486 р. находятся въ долгахъ за учениками. Постановили: благодарить оо. членовъ Правленія за ихъ внимательное отношеніе къ нуждамъ учениковъ.

7) *Прошенія, поданныя на имя сѣзда.*

Слушали прошенія: а) вдовы діакона Марыи Яковлевой—о пособіи внуку ея не духовнаго званія, обучающемуся въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ; б) вдовы коллежскаго секретаря Неониллы Яковлевой—о вспомошествованіи сыну ея

5) *Согласенъ.*

6) *Исполнить.*

7) *Согласенъ.*

уч. IV кл. Новоч. Дух. Учил.; в) надзирателя Новоч. Д. Уч. Валентина Левитскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія двухъ его племянниковъ (дѣтей умершаго священника Екатеринославской епархіи), изъ коихъ одинъ теперь обучается въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ, а другой имѣеть только поступить въ оное. Постановили: Не находя возможнымъ удовлетворить означенныя просьбы, оставить ихъ безъ послѣдствій.

Актъ баллотированія съездомъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа въ члены Правленія отъ духовенства Новочеркаскаго Духовнаго Училища.
25 Мая 1890 года.

Число избирателей	Санъ, имя и фамилія баллотирующихся.	Число ша-ровъ из-бирательныхъ.	Число ша-ровъ неизбирательныхъ.
	Въ члены Правленія:		
1	Свящ. Виталій Ермоловъ . . .	23	4
2	Прот. Николай Захаровъ . . .	22	5
3	Прот. Аѳанасій Грачевъ . . .	9	18
	Въ кандидаты къ нимъ:		
1	Свящ. Алексій Александровъ . . .	18	9
2	Кривянской станицы священникъ Гавріиль Даниловскій . . .	14	13
	Подпись предсѣдателя и депутатовъ.		

ЖУРНАЛЪ

сѣзда оо. депутатовъ духовенства Новочеркаскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ гор. Новочеркасскѣ 31 Мая 1890 года, подѣ председательствомъ Новочеркаскаго градскаго благочиннаго, священника **Василія Петрова.**

Новочеркасскій окружной духовно-училищный сѣздъ депутатовъ въ засѣданіи 31 сего Мая совместно съ членами Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища, выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства на рапортѣ председателя сего сѣзда, священника Василія Петрова, отъ 26 Мая, слѣдующаго содержания: „По второму, третьему и четвертому постановленіямъ своимъ, окружному сѣзду поручается обсудить снова въ совокупности съ Правленіемъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища и представить мнѣ журналы съ постановленіями на заключеніе и утвержденіе“, — обсуждали слѣдующіе вопросы:

<i>Опредѣленія сѣзда.</i>	Резолюціи Его Высокопреосвященства.
<p>1) <i>Объ устройствѣ домово́й церкви при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.</i></p> <p>Слушали: а) резолюцію Его Высокопреосвященства на опредѣленіи сѣзда отъ 25 Мая, по статьѣ 2, слѣдующаго содержания: „Въ этомъ постановленіи указано только на то, какъ распорядиться имѣющимися въ Училищѣ средствами на устройство церкви и какъ устроить оную въ училищномъ зданіи. Въ случаѣ крайней нужды и бѣдности</p>	<p>1 Июня 1890 г. Утверждается согласно съ сими постановленіемъ, но и съ напоминаніемъ окружному духовенству о первой необходимости устройства церкви при Училищѣ.</p>

Донскаго духовенства, я согласенъ съ постановленіемъ сѣзда, если Правленіе Училища найдетъ сіе возможнымъ и не совсѣмъ утѣснительнымъ для Училища. О чемъ слѣдовало бы сѣзду, при своихъ разсужденіяхъ, снести съ училищнымъ Правленіемъ по сему предмету, и затѣмъ уже представить мнѣ журналъ для разсмотрѣнія и утвержденія“; б) самое опредѣленіе сѣзда относительно устройства церкви въ училищномъ зданіи, и в) сужденіе по сему вопросу училищнаго Правленія. По отзыву Правленія, устройство церкви въ училищномъ зданіи представляетъ неудобство въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ вообще церкви устроены въ помѣщеніяхъ съ высокими потолками съ разчитаннымъ по количеству молящихся кубическимъ содержаніемъ воздуха, чему не соотвѣтствуютъ избранныя сѣздомъ для церкви комнаты съ недостаточно высокими потолками, въ Училищѣ между тѣмъ до 300 учащихся. По тѣмъ же причинамъ Правленіе не находитъ возможнымъ помѣстить классъ въ указанной сѣздомъ комнатѣ смотрительской квартиры. На основаніи сего Правленіе высказалось, что оно скорѣе согласно оставить Училище относительно церкви въ прежнемъ положеніи, т. е. чтобы ученики ходили въ какую либо приходскую церковь, чѣмъ устроить свою по предположенію сѣзда. По вы-

слушаніи изложеннаго мѣннія Правленія Училища и по достаточномъ обсужденіи вопроса самымъ съѣздомъ, явилась необходимость рѣшить вопросъ посредствомъ закрытаго голосованія, при которомъ 13 депутатовъ высказались за отмену постановленія съѣзда отъ 25 Мая по статьѣ 2, а 11 голосовъ нашли нужнымъ оставить въ силѣ прежнее опредѣленіе.

Постановили: по большинству голосовъ отложить устройство домовой церкви до болѣе благоприятнаго времени за совершенною невозможностію изыскать къ тому достаточныя средства.

2) *Объ устройствѣ больницы при училищѣ.*

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на томъ же журналѣ съѣзда, по статьѣ 3-й, слѣдующаго содержанія: „и по этому постановленію съѣздъ долженъ снести съ училищнымъ Правленіемъ и представить въ совокупности съ заключеніемъ объ устройствѣ училищной больницы“ и, по достаточномъ обсужденіи вопроса совместно съ Правленіемъ Училища, постановили: просить Епархіальное Начальство назначить изъ лицъ градскаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая Захарова, комиссію для пріобрѣтенія на имя училищнаго Правленія мѣста отъ наслѣдниковъ Протопоповыхъ за 5300 р., согласно оцѣнкѣ Правле-

2) Исполнить, присоединивъ въ строительный комитетъ къ предсѣдателю протоіерею Захарову священниковъ Куфаса и Моисеева. Что касается до ходатайства объ отпускѣ изъ общепархіальныхъ средствъ на первоначальное обзаведеніе больницы и ежегодное содержаніе оной, то объ этомъ Строительному Комитету и Правленію Училища войти ко мнѣ особымъ докладомъ, когда больница будетъ устроена.

нія Училища, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммы 9384 р., собранной на устройство общежитія и хранящейся въ Консistorіи. Затѣмъ Коммиссія озаботится на остаточные около 4000 руб. устройствомъ приѣмнаго покоя для больныхъ учениковъ на подобіе тѣхъ покоевъ, какіе устроятся земствомъ въ станицахъ и слободахъ. Единовременный же расходъ по первоначальному обзаведенію покоя, а равно и ежегодный на содержаніе его, просить Епархіальное Начальство отнести на общепархіальныя средства.

Съ такимъ постановленіемъ согласилось и Правленіе Училища.

3) *Объ открытіи при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ приготовительнаго класса.*

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на томъ же журналѣ, по статьѣ 4, слѣдующаго содержания: „Исполнить, если будетъ найдено въ училищномъ корпусѣ удобное помѣщеніе для пригготовительнаго класса“ и отзывъ Правленія по сему вопросу.

Постановили: Такъ какъ Правленіе не находитъ въ училищномъ зданіи достаточно помѣстительной и удобной комнаты для пригготовительнаго класса, то открытіе его отложить на неопредѣленное время и высылку денегъ на содержаніе его пріостановить.

3) Согласенъ, но съ сожалѣніемъ объ остановкѣ открытія пригготовительнаго класса, на который собирались уже деньги и духовенство думало видѣть его открытымъ.

4) *Объ устройствѣ общежитія при Новочеркасскомъ Дух. Училищѣ.*

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на томъ же журналѣ сѣзда, по статьѣ 1-й, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ окружной сѣздъ не изыскалъ средствъ въ своемъ округѣ къ устройству общежитія и не указалъ даже времени, въ которое можетъ онъ приступить къ оному устройству; то снова обсудить сѣзду объ ономъ изысканіи съ указаніемъ опредѣленнаго времени и опредѣленныхъ взносовъ на устройство общежитія для учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, чтобы устройство сіе подвигалось сколько нибудь впередъ“. Постановили: доложить Его Высокопреосвященству, что въ виду возвышеннаго въ епархіальный капиталъ взноса свѣчной прибыли не по 25⁰/₁₀₀, какъ въ другихъ епархіяхъ, а полностью, и въ виду другихъ многочисленныхъ взносовъ на неотложно необходимыя нужды епархіи, а также при необезпеченности самого духовенства содержаніемъ и землею, сѣздъ не имѣетъ никакой возможности указать опредѣленную цифру взноса на устройство общежитія; а что касается времени устройства общежитія, то, какъ постановилъ епархіальный сѣздъ 27 — 30 сего Мая, такъ и окружой вынужденнымъ себя находить просить Его Высокопреосвященство устройство общежитія при

4) Послѣ неоднократныхъ откладываній, пора бы окружному духовенству приняться за устройство общежитія при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.

Училищѣ отложить до времени выполнения духовенствомъ принятыхъ на себя обязательствъ по благоустройству Епархіального Женскаго Училища.

Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда, смотрителя и членовъ Училищнаго Правленія.



ЖУРНАЛЬ

Епархіального съѣзда Донскаго духовенства, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ 27—30 Мая 1890 года подъ предсѣдательствомъ Новочеркасскаго градскаго благочиннаго, священника Василя Петрова.

Опредѣленія съѣзда.

1) *Относительно установленія свѣчнаго опредѣленнаго взноса отъ церквей на будущее время.*

Слушали отношеніе Донской Духовной Консисторіи, отъ 26-го Мая сего года за № 5388 съ приложеніемъ копии съ постановленія оной о необходимости увеличить размѣръ свѣчнаго взноса добавленіемъ къ существующему взносу 88100 р. 20% изъ остатковъ свѣчной прибыли по 70 церквамъ, въ коихъ таковыя оказались за истекшіе два года. Постановили: въ виду установленія епархіальнымъ съѣздомъ 1889 года 10% съ свѣчной прибыли взноса на содержаніе общежитія Донскаго Епархіального Женскаго Училища и новаго обложенія церквей 12% съ той же свѣчной прибыли взносомъ на постройку зданія для это-

Резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства.

31 Мая 1890 года. 1) Исполнить согласно постановленію епархіального съѣзда. Но поелику по сему вопросу нужно представить Св. Синоду, то Консисторія войдетъ въ разсмотрѣніе онаго и представитъ свои соображенія съ заключеніемъ, принявъ во вниманіе новыя взносы, установленныя настоящимъ съѣздомъ, а также и то, что съѣздъ проситъ оставить прежнюю взносимую сумму въ 88100 р. только на

трехлѣтіе.

го училища, а 5% — на устрой-
ство епархіального свѣчнаго завода,
2% на содержаніе церковно-при-
ходскихъ школъ, какъ видно изъ
нижеписанныхъ постановленій на-
стоящаго сѣзда по ст.: 3, 4 и 5,
сѣздъ просить Епархіальное На-
чальство оставить на предстоящее
трехлѣтіе опредѣленный свѣчной
взносъ въ прежнемъ размѣрѣ 88100
руб., тѣмъ болѣе, что хотя въ 70
церквахъ оказались остатки неменѣе
100 руб. въ каждой изъ этихъ цер-
квей, но за то въ нѣкоторыхъ цер-
квахъ, по заявленію оо. депутатовъ,
вслѣдствіе неурожаевъ, передвиженія
населенія и другихъ условій, съ
большимъ трудомъ можно было
уплачивать установленный съ нихъ
взносъ, для чего приходилось
прибѣгать къ другимъ, кромѣ
продажи церковныхъ свѣчъ, мѣрамъ,
напр. займамъ, сбору хлѣба и т. п.

2) *Объ обезпеченіи Епархіальнаго
Женскаго Училища помѣщеніемъ.*

Слушали: а) представленіе Свя-
тейшему Правительствующему Су-
ноду Высокопреосвященнѣйшаго Ма-
гарія, Архіепископа Донскаго, отъ
20 Января 1890 г. за № 26, о по-
купкѣ дома г-жи Грековой для Дон-
скаго Епархіальнаго Женскаго Учи-
лища; б) отношеніе г. Оберъ-Про-
курора Св. Синода; отъ 2 Марта
сего года за № 3449, съ увѣдом-
леніемъ о томъ, что онъ признаеть
невозможнымъ предлагать Св. Су-

2) Смотрѣно.

воду о разрѣшеніи покупки означеннаго дома; в) отношеніе въ Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища техника г. Траиллина съ мнѣніемъ его о постройкѣ зданія для сего училища на Косьяновскомъ мѣстѣ; г) отношеніе областного врачабнаго инспектора отъ 25 сего Мая за № 863 съ медицинскимъ протоколомъ объ освидѣтельствованіи Касьяновскаго мѣста и о возможности устранить тѣ неудобства, какія представляются на этомъ мѣстѣ для постройки зданія для Епархіальнаго Училища въ гигиеническомъ отношеніи; д) мнѣніе протоіерея Георгія Ѳедорова и священниковъ Василя Петрова и Сумеона Макарова о гигиеническихъ неудобствахъ и превышающей средства духовенства дороговизнѣ постройки зданія для Епархіальнаго Училища на Касьяновскомъ мѣстѣ, и наоборотъ—о возможности сравнительно за недорогую цѣну устроить училищное зданіе на мѣстѣ, пожертвованномъ вдовою генераль-маіора Михайловою, купивши смежное мѣсто г-жи Иловайской; е) предложеніе оо. депутатамъ сѣзда Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 29 сего Мая за № 11, слѣдующаго содержанія: „по случаю сообщенныхъ мнѣ вчерашняго дня разсужденій сѣзда объ избраніи мѣста для Епархіальнаго Женскаго Училища, предлагаю депута-

тамъ съѣзда принять къ свѣдѣнію, обсужденію и исполненію: 1) мѣсто Касьяновское куплено для постройки на немъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Оно и признается самымъ удобнымъ для сего училища по своей удаленности отъ вѣтровъ и пыли, отъ градскаго шума и стука, а ровно и по своему пространству, такъ что современемъ можетъ помѣститься епархіальный свѣчной заводъ на томъ же мѣстѣ въ сторонѣ отъ училища за оградю онаго, неговоря уже о близости сего мѣста къ Епархіальному управленію.

2) Что касается до перестройки готовыхъ зданій или пристройки къ нимъ новыхъ; то кажушаяся при семъ дешивизна вообще обходится гораздо дороже постройки новыхъ зданій, сопровождается кромѣ того различными неудобствами и затрудненіями и навлекаетъ осужденіе и неудовольствіе на тѣхъ, кои избираютъ готовые зданія для перестройки. Примѣромъ могутъ служить здѣшнія Семинарія и здѣшнее Духовное Училище, для которыхъ требуются разныя прикупки мѣстъ и перестройки. Тоже самое должно быть, и еще въ большихъ размѣрахъ, съ Епархіальнымъ Женскимъ Училищемъ, если оно будетъ помѣщено въ тѣсномъ для него и назначенномъ для церковно-приходскаго училища домѣ г-жи Михайловой съ прикупками мѣста и зданій отъ гг. Иловайскихъ, и съ надеждою на

перенесеніе онаго въ будущемъ на Касьяновское мѣсто.

3) Тѣ самыя деньги, которыя изыскиваются съѣздомъ и потребуются для покупки, принаровленія и устройства зданій на мѣстѣ Иловайскихъ, могутъ быть употреблены съ прямою пользою для постройки училища на мѣстѣ Касьяновскомъ.

4) Для большаго изысканія средствъ къ постройкѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, предлагаю депутатамъ съѣзда обложить каждый приходъ по сту руб. со штата. Какыя деньги должны быть высланы въ учрежденный для постройки комитетъ къ началу 1891 года, съ раздѣленіемъ ихъ въ каждомъ благочиніи по числу и уравниенію приходоѡ, восполняя малые и бѣдные приходы большими и богатыми при взносахъ.

5) Съ своей стороны я жертвую въ настоящее время на постройку для училища на Касьяновскомъ мѣстѣ тысячу руб. Предлагаю вмѣстѣ съ нимъ какъ депутатамъ съѣзда, такъ и другимъ священнослужителямъ въ епархіи принести посильную жертву на устроемое Женское Училище, кромѣ взносов на оное по раскладкѣ въ благочиніяхъ.

По заслушаніи означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ бумагъ, съѣздъ нашель необходимымъ осмотрѣть мѣста — Касьяновыхъ, Иловайской и Михайловой, чтобы провѣрить сужденія означенныхъ въ

пункт. в, г, д, —лицъ. Осмотрѣвши мѣсто Касьяновыхъ, сѣздъ нашель, что это мѣсто по обширности своей представляетъ удобства для постройки Епархіального Женскаго Училища и размѣщенія всѣхъ его службъ. За симъ депутаты осматривали подворье Иловайской и домъ, пожертвованный г. Михайловою, и нашли, что подворье Иловайской вмѣстѣ съ дворомъ Михайловою значительно меньше мѣста Касьяновскаго.

3) О средствахъ, какія могутъ быть изысканы духовенствомъ для обезпеченія Епархіального Женскаго Училища помѣщеніемъ и о томъ: устроитъ ли для училища этого собственное зданіе на Касьяновскомъ мѣстѣ, или прибрѣсть покупкою готовое подворье изъ продающихся въ г. Новочеркасскъ.

Въ слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи сѣздъ прежде всего нашель необходимымъ выяснить, какія могутъ быть изысканы для обезпеченія Донскаго Епархіального Женскаго Училища помѣщеніемъ средства. Изъ заявленій депутатовъ выяснилось, что они уполномочены отъ своего духовенства на этотъ предметъ сдѣлать взносъ въ опредѣленномъ количествѣ частію изъ остатковъ церковныхъ суммъ, а частію изъ личныхъ средствъ; въ общей сложности эти взносы составили бы сумму въ 10428 руб., т. е. по 12⁰/₁₀₀ на ежегодную свѣчную, пред-

3) Утверждаются въ семъ постановленіи статьи: а) о заимствованіи 31337 р., собранныхъ на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, съ погашеніемъ сей суммы въ указанномъ порядкѣ, б) о сборахъ по 100 руб. съ каждаго штата въ приходѣхъ епархіи съ раздѣленіемъ на три срока, в) о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ касательно отпуска изъ общенархіальныхъ средствъ на устройство Епархіального Женскаго Училища 31000 руб., упомянутыхъ въ отношеніи г— на Оберъ-Прокурора Св.

ставляемую въ Консисторію отъ всей епархіи, прибыль въ 88100 р.; при чемъ усмотрѣнію благочинныхъ съ духовенствомъ было предоставлено установить размѣры взносовъ изъ остатковъ церковныхъ средствъ, если таковыя имѣются, или изъ личныхъ средствъ духовенства. Хотя на такой взносъ депутаты были уполномочены, только какъ на единовременный, однако, по тщательномъ обсужденіи вопроса, сѣздъ призналъ возможнымъ повторить этотъ взносъ 10428 руб., въ два послѣдующіе года, т. е. по 5214 р., или иначе говоря, по 6% въ годъ на опредѣленный свѣчной взносъ. Итакъ чрезъ три года духовенство можетъ собрать на постройку зданія для училища 20858 руб., изъ коихъ одну половину могло бы доставить въ Январѣ 1891 г., а другую — въ два слѣдующіе затѣмъ года. Эту сумму сѣздъ полагалъ бы увеличить позаимствованіемъ 31337 руб., собранныхъ на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, о чемъ постановилъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Погашеніе этой суммы сѣздъ полагалъ бы начать чрезъ 3 года, по прекращеніи вышесказаннаго 12% взноса на устройство Епархіальнаго Женскаго Училища, о чемъ слѣдующій епархіальный сѣздъ разсудить, какимъ способомъ и въ какой срокъ произвести погашеніе означеннаго долга.

Синода ко мнѣ по случаю покупки дома Грековой, г) о сборѣ пожертвованій по подпискѣ въ благочиніяхъ всей епархіи отъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на благоустройство Еп. Женскаго Училища, д) о внесеніи платы съ духовныхъ лицъ за получаемыя ими награды въ указанномъ количествѣ и е) объ утвержденіи Строительнаго Комитета изъ пяти лицъ для постройки Еп. Женскаго Училища на мѣстѣ Касьяновскомъ, съ порученіемъ Комитету сему избрать опытныхъ и надежныхъ архитекторовъ и подрядчика на сію постройку.

Кромѣ того, съѣздъ, выслушавши вышеизложенное предложеніе Его Высокопреосвященства, постановилъ: а) принести Его Высокопреосвященству отъ духовенства всей епархіи искреннюю благодарность за истинно отеческое попеченіе о нуждахъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и щедрую помощь духовенству въ заботахъ о его благоустройствѣ; б) во исполненіе воли Архипастыря сдѣлать взносъ изъ церковныхъ суммъ по 50 руб. со штата, что даетъ всего около 60000 руб. Но при этомъ съѣздъ нашелъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство о распредѣленіи означеннаго взноса на слѣдующіе три срока: въ Январѣ 1891 года по 50 руб. со штата, въ Юлѣ того же года по 25 руб. и въ Январѣ 1892 года еще по 25 руб.; в) просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на устройство Епархіальнаго Женскаго Училища изъ общепархіальныхъ средствъ предназначавшихся на приобрѣтеніе дома г-жи Грековой 31000, о которыхъ говорится въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 2 Марта сего, за № 3439; г) просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій по подпискѣ въ благочиніяхъ всей епархіи какъ отъ духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ на благоустройство Донскаго Епарх.

Женскаго Училища; д) для усиленія средствъ на вышеозначенный предметъ съѣздъ полагаетъ назначить плату съ духовныхъ лицъ, получающихъ награды: за набедренникъ 5 руб., за скуфью 10 р., за камилавку 15 руб., за наперсный крестъ 20 руб., за санъ протоіерея 30 р., за ордена: Анны 3-й степ. 15 р., Анны 2-й ст. 30 р., Владимира 4 ст. 50 р., Владимира 3-й ст. 80 р. и за палицу 30 р. Всѣ вышеозначенные взносы и пожертвованія должны быть направляемы чрезъ оо. благочинныхъ въ Донскую Духовную Консисторію; е) постройку училищнаго зданія произвести на мѣстѣ, купленномъ у Касьяновыхъ, для чего учредить строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Григорія Прозоровскаго, протоіерея Аванасія Грачева, священника Тита Климентова, Инспектора классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, священника Григорія Максимова, и преподавателя того же училища В. П. Евсеева.

4) *Объ обезпеченіи содержаніемъ церковно-приходскихъ школъ.*

Слушали записку Донской Духовной Консисторіи отъ 26 Мая о пособіи церковно-приходскимъ школамъ изъ церковныхъ средствъ. — Вполнѣ сочувствуя дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ и принимая во вниманіе, что существованіе ихъ до сихъ поръ необезпечено въ Донской епархіи какими либо

4) Исполнить.

опредѣленными достаточными средствами, съѣздъ постановилъ: отчислять ежегодно въ распоряженіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ по 2% изъ церковныхъ средствъ съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса, ежегодно представляемзго въ Консисторію въ количествѣ 88100 р., что даетъ сумму въ 1762 руб. ежегодно; по этимъ не отмѣняются другіе взносы на церк.-приходскія школы, кружечный 6-го Декабря, 3-я часть свѣчной преміи и другіе постоянные и случайные сборы, установленные раньше.

5) *Объ устройствѣ въ Донской епархіи свѣчнаго епархіальнаго завода.*

По заслушаніи полученной изъ Донской Духовной Консисторіи записки по дѣлу объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода въ Донской епархіи, съѣздъ постановилъ: устройство этого завода отложить до времени составленія достаточнаго на этотъ предметъ капитала, для образованія котораго продолжать взносы согласно съ сдѣланными заявленіями въ актахъ каждаго благочинія относительно размѣра и источниковъ этихъ взносовъ.

6) *Разрѣшеніе расходовъ по содержанию общежитія Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1889 и 1890 годы по статьямъ, невнесеннымъ въ смету, разсмотрѣніе и*

5) *Согласенъ.*

6) *Утверждается.*

утверждение нормальной сметы на будущее время.

Слушали заключение, изложенное в актѣ комиссіи въ составѣ 3-хъ лицъ — священниковъ: Іоанна Ледковскаго, Сергія Голубятникова и Ксенофонта Иванова, назначенныхъ съѣздомъ для разсмотрѣнія и повѣрки сметы единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ по содержанию Епархіального Училища. Изъ акта этого усматривается, что по различнымъ статьямъ представленной Совѣтомъ Училища дополнительной сметы какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ расходовъ возможно сдѣлать сокращеніе на 3153 руб. и что, по предположенію комиссіи, постоянные расходы по училищу на 1891 годъ превысятъ средства, представленныя въ распоряженіе Совѣта, на 1431 р. Постановили: утвердить дополнительную смету единовременныхъ, при открытіи 3-го класса, и ежегодныхъ расходовъ по Епархіальному училищу съ измѣненіями и сокращеніями, указанными въ актѣ означенной комиссіи. Что же касается недостающей суммы 1431 руб., для покрытія всѣхъ расходовъ по училищу, то съѣздъ надѣется, что Совѣтъ училища, при разумной бережливости, съ какою онъ вель, по отзыву комиссіи, расходы за время существованія училища, найдетъ возможнымъ пополнить ее остатками при выполненіи

смѣты. Вмѣстѣ съ симъ сѣздъ постановилъ разрѣшить начальницѣ училища пользоваться бесплатно общимъ столомъ ученицъ наравнѣ съ воспитательницами, по словесному докладу комиссiи, въ виду просьбы начальницы.

7) *Объ открытiи параллельнаго отдѣленiя при 2-мъ классѣ Донской Духовной Семинарiи.*

Слушали представленiе Его Высокопреосвященству Ректора Донской Духовной Семинарiи, отъ 26 Мая 1890 г. за № 335, о необходимости открыть при 2-мъ классѣ Донской Семинарiи параллельное отдѣленiе. По невозможности духовенству изыскать средства на открытiе и содержанiе параллельнаго отдѣленiя при 2-мъ классѣ Донской Духовной Семинарiи, сѣздъ постановилъ: просить ходатайства Его Высокопреосвященства объ отнесенiи расхода на этотъ предметъ на общепархiальныя средства.

8) *Объ устройствѣ общежитiи при Донскихъ духовныхъ училищахъ и объ открытiи приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдницкомъ Духовномъ Училищѣ.*

Слушали отношенiе Донской Духовной Консистерiи отъ 16-го Мая 1890 года за № 5123, съ препровожденiемъ копiи постановленiя Консистерiи отъ 22-го Марта 1890 г. по вопросу объ изысканiи средствъ на устройство приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдницкомъ Ду-

7) *Согласенъ.*

8) *Исполнить объ открытiи приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдницкомъ Духовномъ Училищѣ на средства окружающаго духовенства. Что касается до ходатайства объ устройствѣ общежитiи въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдницкомъ Духовныхъ Училищахъ*

ховномъ Училищѣ и устройствѣ общежитій при Донскихъ духовныхъ училищахъ. Постановили: открытіе приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдичкомъ Духовномъ Училищѣ отнести на личныя средства духовенства Усть-Медвѣдичкаго Училищнаго округа, какъ это сдѣлано при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ. Что же касается устройства общежитій *при обоихъ училищахъ*, то, не имѣя никакой возможности изыскать средства на этотъ предметъ, при многочисленности обременительныхъ взносовъ на устройство и содержаніе Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, на церковно-приходскія школы и другія нужды, при необезпеченности при томъ самага духовенства опредѣленными средствами и землею, — просить ходатайства Епархіальнаго Начальства объ отнесеніи расхода по устройству общежитій при Донскихъ духовныхъ училищахъ на общепархіальныя средства. А если бы это признано было невозможнымъ, то отложить, по крайней мѣрѣ, устройство ихъ до времени выполнения духовенствомъ принятыхъ на себя обязательствъ касательно устройства Епархіальнаго Женскаго Училища.

на общепархіальныя средства; то въ виду общихъ и частныхъ предписаній Св. Синода объ устройствѣ училищныхъ общежитій на средства окружнаго духовенства, не могу исполнить такого ходатайства вопреки онымъ предписаніямъ, а желаю самому духовенству изыскать средства къ устройству необходимыхъ общежитій для воспитывающихся дѣтей въ училищахъ.

9) О перечисленіи Деетвскаго и Большинскаго благочиній изъ Усть-Медвѣдицкаго въ Новочеркасскій училищный округъ.

Слушали отношеніе Донской Духовной Консистеріи отъ 25-го Мая сего года, съ приложеніемъ актовъ духовенства Большинскаго и Деетвскаго благочиній, о затрудненіяхъ и неудобствахъ сему духовенству обучать дѣтей въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ и необходимости присоединить эти благочинія къ Новочеркасскому училищному округу. Постановили: перечислить Деетвское и Большинское благочинія къ Новочеркасскому училищному округу.

10) Объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ духовныхъ училищахъ дѣтей иноокружнаго духовенства.

Слушали докладъ депутатовъ Казанскаго благочинія, отъ 28-го, Мая съ просьбою освободить отъ взноса за право ученія въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ дѣтей духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа. Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отмѣнѣ опредѣленія духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа о взиманіи платы за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ и предоставленіи права дѣтямъ Донскаго духовенства обучаться въ обоихъ

9) Согласенъ.

10) Исполнить.

училищахъ бесплатно.

11) *Объ увеличеніи средствъ Донскаго попечительства о бѣдныхъ духовныхъ.*

Слушали словесное заявленіе члена попечительства, священника Виталія Ермолова, о постепенномъ съ каждымъ годомъ уменьшеніи кружечнаго и другихъ сборовъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ лицъ. Постановили: просить Епархіальное Начальство сдѣлать чрезъ благочинныхъ распоряженіе, чтобы духовенство всѣми мѣрами заботилось объ увеличеніи этихъ сборовъ, въ виду постоянно возрастающихъ расходовъ на удовлетвореніе нуждъ призрѣваемыхъ попечительствомъ; въ противномъ случаѣ попечительство вынуждено будетъ, по силѣ указа Св. Синода 1884 г. за № 2511, возбудить ходатайство о предоставленіи въ его распоряженіе $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ церковно - станчнаго капитала въ 60000, каковыхъ большая часть поступаетъ теперь въ кассу Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

12) *О состояніи дѣлъ и кассы Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.*

Слушали актъ депутатовъ-священниковъ: Иоанна Лаврентьева, Харлампія Соколова и Николая Преображенскаго объ освидѣтельствованіи дѣлъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. Постановили: такъ какъ дѣла

11) Утверждается.

12) Исполнить.

общества находятся въ самомъ исправномъ видѣ, что видно изъ акта ревизіонной комиссіи, то выразить отъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ членамъ Комитета сего общества протоіереямъ Алексѣю Полякову, Георгію Ѳедорову и Николаю Захарову за ихъ труды на пользу общества искреннюю благодарность.

13) *О неисправномъ представленіи некоторыми членами Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія установленныхъ взносов въ кассу общества.*

Слушали: 1) предложеніе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „Новочеркасскій епархіальный ревизіонный Комитетъ, по вѣрля отчетъ Комитета Донскаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1889 годъ, усмотрѣлъ, что священники — Иванъ Ледковскій, Губановъ и друг. неисправно представляютъ свои взносы въ этотъ Комитетъ, а именно: первый представилъ свой взносъ за все время существованія эмеритальной кассы только за одинъ годъ, и немногимъ больше священникъ Губановъ; поэтому ревизіонный Комитетъ просить меня представить объ этомъ обстоятельстве на обсужденіе епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства. Принимая во вниманіе, что не своевременное представленіе взносов можетъ подвергнуть кассу ущербамъ и служить не желательнымъ примѣромъ для другихъ членовъ Обще-

13) Утверждается.

ства, предлагаю съѣзду духовенства обратить на это свое вниманіе и сдѣлать надлежащее постановленіе, которое и представить мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе"; 2) докладъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія о непредставленіи установленныхъ взносовъ въ кассу Общества: а) священникомъ Нижне-Рѣчинскаго хутора Захаріемъ Губановымъ за 1885, 86, 87, 88, 89, 90 годы; б) священникомъ законоучителемъ Урюпинскаго Реальнаго Училища Іоанномъ Ледковскимъ за 1887, 88, 89 и 90 годы; в) священникомъ Большинскаго благочинія Григоріемъ Громовымъ за 1887, 88, 89 и 90 годы; г) протоіереемъ законоучителемъ Донскаго Кадетскаго Корпуса Никифоромъ Ляборинскимъ за все время службы его въ Донской Духовной Семинаріи и теперь, и д) діакономъ церкви Кадетскаго Корпуса Николаемъ Пономаревымъ за время службы его при Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, кромѣ 1879 г., и при церкви Кадетскаго Корпуса. Постановили: 1) относительно о. протоіерея Никифора Ляборинскаго и священника Іоанна Ледковскаго — просить ихъ черезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ о немедленномъ внесеніи въ кассу Общества не представленныхъ имъ взносовъ; 2) относительно священниковъ — Захарія Губанова и Григорія Громова и діакона Николая

Пономарева, не представляющихъ взносовъ по не желанію и упорству, — просить Его Высокопреосвященство сдѣлать имъ за то Архипастырское внушеніе.

14) *Объ отказъ вдовы священника Маріи Аксеновой представить въ кассу Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за первое пятилѣтіе 1879 — 1883 годы установленные взносы, не сдѣланные ею покойнымъ мужемъ, священникомъ Константиномъ Аксеновымъ.*

Слушали: 1) прошеніе вдовы священника слободы Екатериновки Маріи Аксеновой о дозволеніи ей взнести въ кассу Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія не доплаченную сумму, причитающуюся съ покойнаго ея мужа, священника Константина Аксенова; 2) доклад Комитета Донскаго Общества взаимнаго вспоможенія, въ коемъ Комитетъ изъяснилъ, а) что мужемъ Аксеновой, священникомъ Константиномъ Аксеновымъ за первое пятилѣтіе съ 1879—1883 гг. въ кассу Общества ничего не было внесено по нежеланію, за 1884—1888 годы внесено по 12 р. и б) что Марія Аксенова, на основаніи примѣчанія къ § 22 устава Общества, не имѣетъ права на продолженіе взносовъ въ кассу Общества. Постановили: Согласно съ заключеніемъ Комитета по этому вопросу вдовѣ священника Маріи Аксеновой въ просьбѣ отказать.

14) Исполнить.

15) *О ссудной кассѣ учениковъ Донской Духовной Семинаріи.*

Слушали: отношеніе Иоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи, отъ 26 Мая, за № 143, съ приложеніемъ акта о состояніи ссудной кассы учениковъ Донской Духовной Семинаріи и списка должниковъ этой кассы. Постановили: Такъ какъ ссудная касса и Иоанно-Богословское Общество имѣютъ одну цѣль вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи, то кассу закрыть, а средства ея передать въ вѣдѣніе Иоанно-Богословскаго Общества, предоставивъ сему Обществу право взыскать чрезъ Еп. Начальство съ родителей учениковъ, состоящихъ должниками ссудной кассы, взятыхъ сими послѣдними изъ кассы деньги.

16) *О предложеніи Таганрогскаго купца Якова Ковалева поставлять для церквей Донской епархіи оливковое лампадное масло, ладонъ и вино.*

Слушали: 1) докладную записку Ковалева на имя Его Высокопреосвященства; 2) записку Донской Духовной Консисторіи по вопросу о снабженіи церквей Донской епархіи чистымъ оливковымъ лампаднымъ масломъ, и 3) докладъ назначенной съѣздомъ Комиссіи съ составъ двухъ депутатовъ — протоіерея Василія Попова и священника Ми-

15) Утверждается.

16) Согласенъ.

Актъ баллотированія епархіальнымъ съездомъ Донскаго духовенства въ члены Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища. 30 Мая 1890 года.

Число избираемыхъ	Санъ, имя и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ избирательныхъ.
1	Прот. Никифоръ Ляборинскій	41	11
2	Свящ. Никандръ Колпиковъ . . .	45	7
3	Свящ. Сумеонъ Макаровъ . . .	34	18
4	Прот. Аѳанасій Грачевъ . . .	24	28
5	Свящ. Василій Поповъ . . .	41	11
6	Свящ. Николай Воскресенскій	37	15
Подпись предсѣдателя съезда и депутатовъ.			

Резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 31-го Мая 1890 года:

а) По первому акту за № 2019: По сему акту утверждаются членами Правленія отъ духовенства въ Донской Духовной Семинаріи протоіерей Никифоръ Ляборинскій и священникъ Василій Петровъ, а кандидатами къ нимъ священники—Никандръ Колпиковъ и Николай Воскресенскій.

б) По второму акту за № 2020: По сему акту и большинству избирательныхъ голосовъ утверждаются членами Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища протоіерей Никифоръ Ляборинскій и священникъ Никандръ Колпиковъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ
„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
за 1890 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

(по вѣдомству православнаго исповѣданія).

О порядкѣ представленія въ центральное управление Св. Синода формулярныхъ списковъ преосв. архіереевъ и начальствующихъ лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ № 1 стр. 1.

Указы Св. Синода: а) по вопросу объ открытіи мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи храмовъ № 3—79.

б) Объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей въ веденіи метрическихъ книгъ № 4—119.

в) О днѣ празднованія рожденія и тезоименитства В. Кн. Милицы Николаевны № 4—121.

г) О мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штундизма и другихъ еретическихъ лжеученій № 5—175.

д) По вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачій № 6—215.

е) По вопросу о порядкѣ обривизованія отчетовъ въ

израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ № 6—217.

Высочайшій манифестъ № 9—315.

Награды ко дню Св. Пасхи въ 1890 г. № 9—316.

Указы Св. Синода: а) О разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеній священно и церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства № 10—355.

б) О порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ, № 12—435.

в) О преподаваніи закона Божія въ гимназіяхъ № 12—437.

г) О необходимости точнаго разграниченія приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ № 14—515.

д) О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ № 15—555.

е) О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ о правахъ состоянія лицамъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія. № 15—561.

ж) О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ № 15—563.

з) Съ разъясненіемъ, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи не входитъ въ кругъ обязанностей окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, № 15—568.

и) О новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ № 16—603, № 23—899.

Опредѣленіе Св. Синода о введеніи въ дѣйствіе новой инструкціи церковнымъ старостамъ № 16—605.

Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода: 1) О видахъ на жительство воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ № 16—606.

2) О видахъ на жительство запаснымъ нижнимъ чинамъ № 16—608.

3) Касательно ходатайствъ о назначеніи денежнаго пособия служащимъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ № 16—610.

4) О чинопроизводствѣ врачей, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ № 16—611.

5) О томъ, чтобы прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались должностей и содержанія № 24—933.

Указъ Св. Синода—о введеніи въ дѣйствіе положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ № 17—651.

Опредѣленіе Св. Синода о молитвѣ въ церквахъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ № 24—931.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награженіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ № 1—4.

Объявленіе благодарности, признательности Епарх. Начальства и Архипастырскаго благословенія № 1—5, № 3—81, № 5—181, № 6—220, № 10—358 и № 14—519.

Переѣзны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи № 1—5, № 3—82, № 4—123, № 5—181, № 6—219, № 7-8—265, № 9—323, № 10—359, № 11—395, № 13—475, № 14—517, № 15—569, № 16—616, № 17—656, № 18—692, № 19—731, № 20—767, № 21—812, № 22—860, № 23—905.

Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ № 1—6 и № 17—658.

Праздныя священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста № 1—25, № 2—72, № 3—115, № 4—169, № 5—215, № 6—257, № 7-8—269, № 9—324, № 10—360, № 11—398, № 12—467, № 13—511, № 14—520, № 15—598, № 16—648, № 17—684, № 18—729,

№ 19—758, № 20—803, № 21—854, № 22—863, № 23—907.

Объ удостоеніи благословенія Св. Синода съ грамотами № 1—7, 23, № 11—399 и № 19—734.

Объ удостовѣреніяхъ родителей брачующихся о согласіи на ихъ бракъ № 2—31.

Объ изысканіи средствъ на церковно-приходскія школы Качалинскаго благочинія № 2—32.

Объ изданіяхъ: Филипповскаго — „Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“ № 2—32, № 14—520, Дьяконова—канонъ св. Андрея Критскаго № 3—122, Ловягина № 14—521, Троицкаго № 15—568, Никитскаго № 20—763, Церковный Вѣстникъ № 22, о Неаполитанскаго № 24—937.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ въ теченіе 1890 года № 2—33, въ теченіе 1991 года № 23—909, № 24—944.

Къ вопросу о веденіи формулярныхъ списковъ священно-церковно-служителей № 3—81.

Объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ съ причтами и новыхъ штатовъ № 1—3, № 3—116, № 6—220, № 7-8—269, № 11—398 и № 21—815.

Рескриптъ Вел. Князя Сергія Александровича, Предсѣдателя Прав. Палестинскаго Общества, на имя Донскаго Архіепископа № 5—175.

О требованія отъ брачующихся удостовѣренія отъ станичныхъ и волостныхъ Правленій № 6—218.

О созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства № 7-8—259.

Вѣдомость о состояніи свѣчнаго капитала Донской епархіи № 7-8—263.

О денежномъ сборѣ на открытіе приготовительнаго класса при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ № 7-8—264.

О недопущеніи самовольныхъ погребеній прихожанами № 7-8—264.

Порученіе благочинническихъ должностей № 4—170, № 7-8—265, № 23—904.

Маршрутъ—при обозрѣніи церквей Его Высокопреосвященствомъ № 7-8—274.

О возложеніи на церковные причты обязанности сообщать полиціи свѣдѣнія о умершихъ отъ заразныхъ болѣзней № 9—319.

О порядкѣ выдачи метрическихъ выписей и справокъ № 9—321.

О порядкѣ представленія денегъ на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ № 9—322.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Донской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 31 Января—20 Февраля 1890 года, за № 281, преподано благословеніе св. Синода № 11—399.

О 12% вносѣ на постройку зданій Донского Епархіального Женскаго Училища № 14—551.

Докладная записка Таганрогскаго 1-й гильдіи купца Іакова Іосифова Ковалева № 16—613.

Росписаніе временнаго пребыванія Св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ дерквахъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ № 16—646.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, съ вѣдомостью кружечнаго сбора. № 17—653.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ и лицахъ другихъ вѣроисповѣданій за вторую половину 1889 года. № 17—658, № 18—694, № 20—767, № 22—863 и № 23—907.

О производствѣ въ чинъ № 18—691.

Всемиловѣйшія награды № 18—691 и № 19—734.

О томъ, чтобы духовенство сообщало каждомусячно окружнымъ врачамъ списки младенцевъ, родившихся въ предшествующемъ мѣсяцѣ № 18—692.

Наказаніе за несправедливый доносъ № 18—692.

О представленіи псаломщиками окружнымъ атаманамъ свѣдѣтельствъ о томъ, что они не оставили должностей псаломщиковъ № 20—764.

Воззваніе Комитета по возобновленію Никозскаго Собора № 20—765.

О раздѣлѣ причтами Донской епархіи проскомидныхъ доходовъ № 21—811.

Объ освобожденіи надѣловъ духовенства отъ обложенія на земскія и мѣстныя общественныя повинности № 22—859.

Объ изытіи отъ гербоваго сбора свидѣтельствъ на вступленіе въ бракъ № 23—904,

О вознагражденіи духовенства за метрическія выписи № 23—905.

О сооруженіи жителями х. Оминскаго колокола для своей приходской церкви № 24—934.

Объ открытіи обществъ трезвости № 24—934.

ОТЪ СОВѢТА ДОНСКОГО АКСАЙСКО-БОГОРОДИЧНАГО БРАТСТВА.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1889 годъ № 4—126, № 5—185 и № 6—224.

ОТЪ КОМИТЕТА ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ.

О внесеніи въ церковныя сундики нѣкоторыхъ именъ для поминовенія № 1—26, № 5—184, № 6—224, № 9—325, № 11—411, № 12—437, № 13—485, № 15—571, № 16—620, № 19—736, № 21—819 и № 24—950.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, внесшихъ свои вклады въ кассу за 1890 годъ № 10—361, № 12—438, № 14—536, № 15—571, № 16—620 и № 17—660.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1889 годъ № 17—686.

Докладъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія о погребальной кассѣ № 18—697.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Донскому епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія № 24—947.

ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

О постройкѣ дома для церковно-приходской Бѣлоярвской школы въ память 17 Октября 1888 г. № 1—7.

Объ открытіи въ хуторѣ Чекаловѣ церковно-приходской школы № 4—125.

О переводѣ діакона Гусевскаго прихода въ другой приходъ № 5—182.

О поступленіи денегъ на нужды церковно-приходскихъ школъ № 6—221, № 10—361, № 11 400, № 13—484 и № 19—735.

По разнымъ дѣламъ Совѣта № 7-8—270, № 18—696 и № 21—819.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, объ оцущеніяхъ въ годовыхъ отчетахъ № 21—815.

ОТЪ ДОНСКОГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

О времени общаго собранія членовъ № 3—84.

О членахъ Комитета № 16—619.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Разрядной списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи № 13—488.

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА ДЛѢ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ВОСПИТАННИКАМЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ Общества № 3—86, № 5—183, № 6—236, № 16—624, № 18—728, № 20—770 и 22—867.

О времени общаго собранія членовъ Общества № 9—350, № 18—729.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта за 1889—1890 годъ № 11—400, № 13—478 и № 14—527.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

О выдачѣ пособія ученикамъ № 7-8—272 и № 22—865.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища за 1889 годъ № 17—663 и № 18—705.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

Разрядной списокъ учениковъ училища № 21—819.

ОТЪ СОВѢТА ЖЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИ-
ЛИЩА.

О вакансіяхъ и времени приѣма въ училище № 13—485.

О времени взноса платы за содержаніе воспитанницъ училища въ общежитіи № 16—619.

О томъ, чтобы родители воспитанницъ вносили деньги на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій № 20—771.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕ-
СТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Правила для желающихъ поступить въ члены Общества № 2—35.

О проѣздѣ прав. паломниковъ до Яффы и обратно № 3—84, № 20—771.

О продажѣ изданій Общества № 6—232.

О приостановленіи выдачи паспортовъ на проѣздъ въ Иерусалимъ № 23—911.

Отъ Комитета по сооруженію прав. храма у подножія Балканъ № 19—736.

Отъ Иерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ № 24—949.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВА, БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ.

Слова и рѣчи, произнесенныя Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ:

1) Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ № 1
стр. 11.

Въ день Рождества Христова № 2—41.

Въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ № 2—46.

Въ недѣлю 33 по Пятидесятницѣ № 3—90.

5) Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ № 3—94.

Въ недѣлю о блудномъ сынѣ № 4—138.

Въ день Срѣтенія Господня № 4—142.

Въ недѣлю мясопустную № 5—194.

Въ недѣлю сыропустную № 5—198.

10) Въ недѣлю крестопоклонную № 6—239.

Въ недѣлю Вайи и день Благовѣщенія Пр. Богородицы
№ 7-8—280.

Въ великій пятокъ № 7-8—286.

Въ первый день Пасхи № 7-8—291.

При обзорѣніи епархіи въ Екатериненской станицѣ
№ 10—367.

15) Въ недѣлю о разслабленномъ № 10—371.

При обзорѣніи епархіи въ хуторѣ Иванковѣ № 11
—414.

Въ церкви Покрова Пр. Богородицы, въ Каменской
станциѣ № 11—418.

Въ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Гру-
шевскаго № 12—442.

Въ день Св. ап. и ев. Іоанна Богослова № 12—445.

20) Въ день св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла
№ 12—450.

Рѣчь Его Императорскому Высочеству В. Князю Ни-
колаю Николаевичу Старшему № 13—499.

Въ день Сошествія Святаго Духа на апостоловъ № 13
—500.

Рѣчь къ воспитанникамъ Донскаго Кадетскаго Корпуса, окончившимъ курсъ ученія № 14—540.

Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери № 14—543.

25) Въ Старочеркасскомъ Ефремовскомъ монастырѣ № 16—628.

Въ день Преображенія Господня № 16—632.

Въ день Успенія Пресв. Богородицы № 17—670.

Въ день усѣкновенія св. главы Предтечи № 18—710.

Въ день св. благовѣрнаго В. Кн. Александра Невскаго № 18—714.

30) Въ день св. ап. и ев. Іоанна Богослова № 20—777.

Въ день Рождества Пр. Богородицы № 20—781.

Въ Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской № 20—785.

Въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, въ станицѣ Романовской № 21—831.

Въ недѣлю по Воздвиженіи, при обозрѣніи епархіи, въ ст. Цымлянской № 21—835.

35) При обозрѣніи епархіи, въ ст. Константиновской № 21—839.

При обозрѣніи епархіи, въ Раздорской станицѣ. № 21—843.

Въ день Святителей: Петра, Алексія Іоны и Филиппа митрополитовъ Московскихъ, при обозрѣніи епархіи, въ Бергеневской станицѣ № 22—871.

Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери № 22—876.

Въ день собора Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ № 23—918.

40) Въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы № 24—958.

Въ день великомуч. Варвары № 24—964.

Рѣчь въ день празднованія 100-лѣтія Нижне-Чирскаго Троицкаго храма, 24 Октября 1889 года, свящ. М. Макарова. № 3—97.

Поученія противъ пьянства, свящ. Іак. Семенова № 5—204, № 7-8—296, № 12—454 и № 14—547.

Поученіе при освященіи храма въ хуторѣ Мокрая Журавка, свящ. І. Семенова № 16—638.

Слово на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, прот. Н. Кратирова № 9—741.

Рѣчь къ окончившимъ курсъ ученія въ Донскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, прот. Н. Ляборинскаго № 20—788.

СТАТЬИ ОБЩЕ-БОГОСЛОВСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

О гаданіи по книгѣ „Псалтирь“ свящ. М. Ферронскаго № 2—50.

Къ вопросу объ обычаяхъ гадать на книгахъ Свящ. Писанія М. С. № 6—241.

О сектѣ деснаго братства, или „Сіонской вѣсти“ № 9—41.

Къ вопросу о православіи Филадельфійской церкви пр. П. Соколова № 9—344.

Объясненіе молитвы Господней. Свящ. П. К. № 19—746.

СТАТЬИ, СООБЩЕНІЯ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ, КАСАЮЩІЯСЯ ДОНСКАГО КРАЯ.

Къ вопросу объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Свящ. В. Черкесова № 1—14.

Изъ церковно-приходской жизни. № 1—18.

Памятникъ благочестія Донскаго войска и гр. Платова № 2—49.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго № 2—56, № 4—154, № 5—208, № 6—253, № 7-8—300, № 9—346, № 16—641, № 17—679, № 18—720, № 19—749, № 20—791 и № 22—882.

Освященіе церкви въ хут. „Кривая Коса“ и Халипина № 4—151.

Посѣщеніе х. Груцынова Высокопреосвящ. Макаріемъ. Свящ. І. Орлова № 10—374.

Годичное собраніе членовъ Иоанно-Богословскаго Общества А. К. № 11—421 и № 20—800.



ОТВОСНА ПИСТАВЕНА.

Духовно-нравственное чтение для пастырей и пасомыхъ.

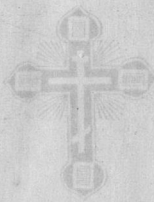


Новочеркасскъ.

„Донская Типографія“.

1890.

Издано въ 1890 году въ Новочеркасскѣ.



АНОНСЪ



Дозволено цензурою. Г. Новочеркасскъ. 1 Марта 1890 года.
Цензоръ, протоіерей *Василій Золотаревъ*.



Духовно-нравственное воспитание для пастырей и пасомыхъ.



Новочеркасскъ.
Дружеская Типографія.
1890.

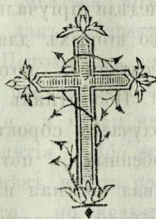
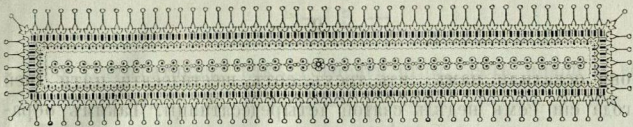


ПРЕДИСЛОВІЕ.

Богатое наслѣдіе получили мы отъ богомудрыхъ и богоносныхъ отцевъ и пастырей церкви, которые не только сами держались *вѣрнаго словесе по ученію* (Тит. I, 9), образъ имѣли *здравыхъ словесъ...* и доброе завѣщаніе *соблюдали Духомъ Святымъ* (II Тимоѳ. I, 13—14), но и слышанное ученіе передавали будущимъ своимъ преемникамъ, *вѣрнымъ чelовѣкомъ, которые способны были бы и иныхъ научить* (II Тим. II, 2), а равно и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Ихъ писанія, представляя собою сокровищницу добрыхъ учений, имѣють для насъ обязательное руководственное значеніе. Шестой вселенскій соборъ 19 правиломъ опредѣлилъ: „Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не претупая уже положенныхъ предѣловъ и преданія богоносныхъ отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ, и сими болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умѣнія въ семь, не уклонитися отъ подобающаго“. Пастыри же церкви въ ставленнической грамотѣ, вручаемой каждому новопосвященному іерею, имѣють для себя наставленіе— „вседушно

прилѣжати чтенію священныхъ писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и богоносніи отцы наши, пастыріе и учителяе, великимъ согласіемъ истолковали, и тако вѣренныя ему люди учити“. Любовь и усердіе нашего православнаго простолюдина къ чтенію всего душеспасительнаго, а наипаче къ чтенію отеческихъ завѣтовъ старины, достаточно извѣстны: они глубоко коренятся въ его вѣрующей душѣ, такъ какъ указываютъ ему извѣданныя опытомъ средства къ христіанскому самоусовершенствованію и заключаютъ въ себѣ много цѣлительнаго для помощи искушаемыхъ. Въ силу этихъ соображеній, мы рѣшились дать своимъ читателямъ „Отеческія наставленія“ на цѣлый годъ, по возможности примѣнительно къ воспоминаемымъ св. церковію событіямъ. Побужденіемъ къ этому служить и то обстоятельство, что едва ли какая церковная бібліотека, при бѣдности и малосостоятельности приходоѡ, имѣеть у себя не говоримъ всѣ, но хотя бы болѣе извѣстныя и болѣе распространенныя творенія отцевъ и учителей церкви; при томъ нѣкоторыхъ изданій уже нѣтъ и въ продажѣ. Считаемъ своею обязанностію предупредить читателей, что нѣкоторыя „Отеческія наставленія“ мы даемъ въ сокращеніи, въ нѣкоторыхъ замѣняемъ устарѣвшія формы словъ, для большей понятности, современными.

На первый разъ мы останавливаемся своимъ вниманіемъ на тѣхъ твореніяхъ древнихъ вселенскихъ пастырей и учителей церкви и отечественныхъ, какія только могли оказаться въ нашемъ распоряженіи, обѣщая въ будущемъ, если то угодно будетъ Господу, восполнить неизбежные пропуски и зависящіе отъ насъ недостатки. Во всякомъ случаѣ мы отъ души желали бы, чтобы предлагаемая „Отеческія наставленія“ послужили на пользу пастырямъ церкви и въ назиданіе всѣмъ православнымъ христіанамъ.



О ПОСТѢ И ПОВѢДѢНІИ.

О святой четыредесятницѣ.

(Изъ твореній пр. аввы Дорофея. Сокращено).

Въ законѣ написано, что Богъ повелѣлъ сынамъ израилевымъ каждый годъ давать десятину изъ всего, что они приобрѣтали, и, дѣлая такъ, они были благословляемы во всѣхъ дѣлахъ своихъ. Зная сіе, святые апостолы установили и предали намъ въ помощь, и какъ благодѣяніе душамъ нашимъ, еще нѣчто большее и высочайшее, — чтобы мы отдѣляли десятину отъ самыхъ дней жизни нашей и освящали ее Богу; дабы и мы такимъ образомъ получали благословеніе на всѣ дѣла наши и каждый годъ очищали грѣхи, сдѣланные нами въ теченіе цѣлаго года. Разсудивъ такъ,

они освятили намъ изъ трехъ сотъ шестидесяти пяти дней года сіи семь недѣль святой четыредесятницы. Такимъ образомъ отдѣлили они сіи семь недѣль; но со временемъ отцы заблагоразсудили прибавить къ нимъ и еще одну недѣлю: во первыхъ для того, чтобы желающіе вступить въ подвигъ поста въ теченіе сей недѣли приучались и какъ бы приготавливались къ оному; во вторыхъ для того, чтобы почтить постъ святой четыредесятницы, которую постился Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Ибо отнявъ отъ осьми недѣль субботы и воскресенья, получаемъ сорокъ дней, а постъ святой субботы почитается особеннымъ, потому что она есть священнѣйшая и единственная постная изъ всѣхъ субботъ года. А семь недѣль безъ субботы и воскресныхъ дней составляютъ тридцать пять дней; потомъ, приложивъ постъ святой великой субботы и половину Свѣтлой и свѣтоносной ночи, получаемъ тридцать шесть съ половиною, что и составляетъ во всей точности десятую часть трехсотъ шестидесяти пяти дней года. Ибо десятая доля трехсотъ есть трицать, десятая доля шестидесяти есть шесть, а десятую долю пяти составляетъ половина (Свѣтлаго дня).

Итакъ, блаженъ, братія, кто хорошо и какъ должно сохранить себя въ сіи святые дни. Ибо хотя и случится ему, какъ человѣку, согрѣшить по немощи, или по нерадѣнію, но вотъ Богъ далъ сіи святые дни для того, чтобы, если кто постарается со вниманіемъ и смиренномудріемъ позаботиться о себѣ и покаяться во грѣхахъ своихъ, — онъ очистился отъ грѣховъ, которые сдѣлалъ въ продолженіе всего года. Тогда душа его освободится отъ тяготы, и такимъ образомъ онъ очищеннымъ достигнетъ святаго дня Воскресенія и неосужденно причастится святыхъ таинъ, сдѣлавшись чрезъ покаяніе въ сей святой постъ новымъ человекомъ. Таковой въ радости и веселіи духовномъ, при помощи Божіей, будетъ праздновать всю святую Пятдесятницу:

ибо Пятдесятница, какъ говорятъ отцы, есть покой и воскресеніе души; сіе и означается тѣмъ, что мы во всю св. Пятдесятницу не преклоняемъ колѣнъ.

Итакъ, каждый, желающій въ сіи дни очиститься отъ грѣховъ, сдѣланныхъ имъ въ теченіе цѣлаго года, прежде всего долженъ удерживаться отъ разнообразныхъ снѣдей, ибо безмѣріе пищи, какъ говорятъ отцы, раждаетъ для человѣка всякое зло. Потомъ онъ долженъ также остерегаться, чтобы не нарушать поста безъ великой нужды, чтобы не искать вкусной пищи и чтобы не отягощать себя множествомъ пищи или питія. Ибо есть два вида чревоугодія. Первый, когда человѣкъ ищетъ пріятности пищи и не всегда хочетъ ѣсть много, но желаетъ вкуснаго; и случается, что таковой, когда вкушаетъ снѣдь, которая ему нравится, до того побѣждается ея пріятнымъ вкусомъ, что удерживаетъ эту снѣдь во рту, долго жуетъ ее и, по причинѣ пріятнаго вкуса, не рѣшается проглотить ее. Это называется гортанобѣсіе. Иного опять беретъ многояденіе, и онъ не желаетъ хорошихъ снѣдей и не заботится о вкусѣ ихъ; но хороши ли онѣ или нѣтъ, онъ хочетъ только ѣсть и не разбираетъ, каковы онѣ; онъ заботится только о томъ, чтобы наполнить чрево свое; это называется чревобѣсіе. Итакъ, кто желаетъ очиститься отъ грѣховъ своихъ, тотъ долженъ съ большимъ вниманіемъ остерегаться и избѣгать сихъ (видовъ чревоугодія); ибо ими удовлетворяется не потребность тѣла, но страсти, и если кто предается имъ, то это вмѣняется ему въ грѣхъ. Такъ и въ отношеніи пищи: ѣсть по потребности значитъ— когда кто нибудь опредѣлитъ себѣ, сколько принимать пищи въ день, и если видитъ, что это опредѣленное имъ количество пищи отяготило его и нужно оное нѣсколько уменьшить, то онъ и уменьшаетъ его. Или, если оно не отяготило его, но и недостаточно для тѣла, такъ что надобно прибавить немного, онъ прибавляетъ нѣсколько. И такимъ об-

разомъ, хорошо испытавъ свою потребность, слѣдуетъ потомъ опредѣленной (мѣрѣ) и вкушаетъ пищу не для услаждения (вкуса), но желая поддержать силу своего тѣла. Однако и то немного, употребляемое къмъ либо въ пищу, должно принимать съ молитвою и осуждать себя въ помыслѣ своемъ, какъ недостойнаго никакой пищи и утѣшенія; такимъ образомъ она не послужитъ намъ въ осужденіе. Сіе сказали мы о воздержаніи чрева. Но мы не только должны соблюдать свою мѣру въ пищѣ, но удерживаться и отъ всякаго другаго грѣха, чтобы, какъ постимся чревомъ, поститься намъ и языкомъ, удерживаясь отъ клеветы, отъ лжи, отъ празднословія, отъ униженія, отъ гнѣва и однимъ словомъ отъ всякаго грѣха, совершаемаго языкомъ. Также (должно) поститься и глазами, т. е. не смотрѣть на суетныя (вещи), не давать глазамъ свободы, ни на кого не смотрѣть безстыдно и безъ страха. Также и руки и ноги должно удерживать отъ всякаго злаго дѣла. Постись такимъ образомъ, какъ говоритъ Василій Великій, постомъ благоприятнымъ, удаляясь отъ всякаго грѣха, совершаемаго всѣми нашими чувствами, мы достигнемъ святаго дня Воскресенія, сдѣлавшись, какъ мы сказали, новыми, чистыми и достойными причащенія св. таинъ. Но сперва изыдемъ въ срѣтеніе Господу нашему Иисусу Христу, грядущему пострадать, и съ масличными и пальмовыми вѣтвями примемъ Его, сѣдящаго на жребяти ослемъ и входящаго въ святой градъ Іерусалимъ..... Аминь.



Поученіе при вступленіи въ постъ.

(Изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго, въ русскомъ переводѣ).

Свѣтлый у насъ праздникъ сегодня; блистательнѣе обыкновеннаго собраніе! Какая же сему причина? Это славное дѣйствіе поста, и, какъ сами видите, поста еще не наступившаго, а только ожидаемаго. Онъ собралъ насъ въ отеческій домъ; онъ привелъ сегодня къ матернимъ объятіямъ даже тѣхъ изъ насъ, которые прежде были нерадивы. Если же постъ, только еще ожидаемый, возбудилъ въ насъ такое усердіе, то какого благоговѣнія не произведетъ онъ, когда на самомъ дѣлѣ явится и наступитъ. Такъ городъ, при встрѣчѣ грознаго владыки, забываетъ всякое нерадѣніе и возбуждается къ самой напряженной дѣятельности. Не содрагайтесь, услышавъ, что постъ есть грозный владыка: онъ не для васъ страшень, а для бѣсовской природы. Если бы кто бѣсновался, покажи ему лице поста, — онъ сдѣлается неподвижнѣе камня, страхъ подавить его и онъ будетъ стоять какъ связанный узами, особенно когда увидитъ, что съ постомъ соединена молитва — подруга и союзница его. Вотъ почему и Христосъ говоритъ: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Матѣ. XVII, 20). А когда постъ такъ гонитъ враговъ спасенія, когда онъ такъ ужасень злодѣямъ нашей жизни, то надобно любить и принимать его съ распростертыми объятіями, а не бояться. Если уже бояться, то надобно бояться пьянства и обжорства, а не поста. Пьянство, связывая у насъ руки назадъ, рабами и плѣнниками предаетъ насъ тиранству страстей, какъ пѣчюему дееспоту, а постъ, нашедши насъ рабами и связанными, разрѣшаетъ узы, освобождаетъ отъ тиранства и возвращаетъ намъ пер-

вобытную свободу. И такъ, если постъ ведетъ за насъ брань съ врагами нашими, избавляетъ отъ рабства, возвращаетъ намъ свободу, то какого требуешь ты отъ него сильнѣйшаго доказательства дружбы его къ нашему роду человѣческому? Мнѣ кажется самымъ важнымъ обстоятельствомъ дружбы поста, что онъ тѣхъ же самыхъ любить и ненавидитъ, кого любимъ и ненавидимъ мы. Хочешь ли яснѣе узнать, какая красота людямъ постъ, какая защита? Представь себѣ: Моисей и Илія — столпы въ родѣ древнихъ пророковъ, конечно, по многимъ другимъ добродѣтелямъ были славны и велики, и имѣли особенное дарованіе; однако же, когда хотѣли приступить и бесѣдовать съ Богомъ, сколько то возможно человѣку, то прибѣгали къ содѣйствию поста, и постъ уже своею рукою возводилъ ихъ ко Господу. Самъ Богъ, первоначально создавши человѣка, тотчасъ отдалъ его въ руки поста: ему, какъ нѣжной матери и превосходному наставнику, поручилъ спасеніе человѣка. Заповѣдь: *отъ всякаго древа, еже въ раю, съидію съиди, отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не съидете* (Бытія II, 16), сія заповѣдь есть уже видъ поста. Если же постъ въ самомъ раю былъ необходимъ, то тѣмъ болѣе внѣ рая; если лѣкарство полезно и прежде раны, тѣмъ полезнѣе оно послѣ раны. Если въ то время, когда еще не возникла брань похотѣній, нужно было оружіе, тѣмъ необходимѣе для насъ содѣйствіе поста теперь, когда у насъ постоянная борьба съ развратными желаніями и съ демономъ. Съ постомъ и Даніиль, сошедши въ ровъ ко лвамъ, такъ жилъ и обращался съ ними, какъ съ кроткими агнцами... Съ постомъ три отрока, вступивши въ печь вавилонскую и долго времени пробывши въ огнѣ, вышли оттуда, имѣя тѣла свои свѣтлѣе огня. Если тотъ огонь былъ огонь дѣйствительный, то какъ онъ не оказалъ дѣйствій огня? Если ихъ тѣла были точно тѣла, то какъ они не пострадали? — Какъ? Спроси у поста,

онъ будетъ отвѣчать тебѣ и разрѣшить твое недоумѣніе. А здѣсь дѣйствительно можетъ быть недоумѣніе: ибо природа тѣла боролась съ природою огня, и тѣла одержали побѣду. Видишь ли борьбу необыкновенную? Видишь ли побѣду чудесную? Подивись же посту и прими его съ ласковыми объятіями. Онъ помогаетъ въ печи огненной, хравитъ во рву львиномъ, прогоняетъ демоновъ, измѣняетъ опредѣленія Божіи, укрощаетъ бѣшенство страстей, даетъ намъ свободу, производитъ великую тишину въ мысляхъ. Посему не крайняя ли безразсудность бѣгать и бояться поста, когда онъ столько благъ имѣетъ въ рукахъ своихъ? Онъ до разслабленія истощаетъ тѣло наше, говоришь ты? Но *елико вѣншній нашъ человекъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется во вся дни* (II Коринѣ. IV, 16). Съ другой стороны, если ты захочешь тщательнѣе вникнуть въ дѣло, — найдешь, что постъ есть матеръ и здоровья. Если моимъ словамъ не вѣришь, спроси у врачей; они очень ясно скажутъ тебѣ тоже самое. Они воздержаніе называютъ матерью здоровья; они говорятъ, что подагра, тяжесть головы, апоплексія, чахотка, водяная болѣзнь, воспаленія, опухоли и тысячи другихъ недуговъ происходятъ отъ роскоши и обжорства, какъ дурные ручки отъ какого нибудь дурнаго источника, и вредятъ какъ благосостоянію тѣла, такъ и здравомыслію души.

Итакъ, не будемъ страшиться поста, который освобождаетъ насъ отъ столькихъ золъ. Не безъ причины я совѣтую вамъ это; нѣтъ, я вижу, что многіе изъ народа въ нынѣшній день весьма скучаютъ и отвращаются поста, предаются такому обжорству и пьянству, какъ будто завтра предадутъ ихъ какой нибудь казни.

Постъ.

(Изъ твореній св. Тихона Задонскаго).



Есть постъ тѣлесный, какъ видимъ; есть постъ и душевный. Тѣлесный постъ есть, когда чрево постится отъ пищи и питія; душевный постъ есть, когда душа воздерживается отъ злыхъ помысловъ, дѣлъ и словъ. Изрядный постникъ есть тотъ, кто удерживаетъ себя отъ блуда, прелюбодѣянiя и всякой нечистоты. Изрядный постникъ есть тотъ, кто воздерживаетъ себя отъ гнѣва ярости, злобы и мщенiя. Изрядный постникъ есть тотъ, кто наложилъ языку своему воздержанiе и удерживаетъ его отъ празднословiя, сквернословiя, бусловiя, клеветы, осужденiя, лести, лжи и всякаго злорѣчiя. Изрядный постникъ есть тотъ, кто руки свои удерживаетъ отъ воровства, хищенiя, грабленiя и сердце свое отъ желанiя чужихъ вещей. Словомъ: добрый постникъ есть тотъ, кто отъ всякаго удаляется зла. Видишь, христiанинцъ, постъ душевный! Полезенъ намъ постъ тѣлесный, потому что онъ служитъ намъ ко умерщвленiю страстей; но постъ душевный неотмѣнно нуженъ такъ, что и тѣлесный постъ безъ него ничто же есть. Многiе постятся тѣломъ, но не постятся душею; многiе постятся отъ пищи и питiя, но не постятся отъ злыхъ помысловъ, дѣлъ и словъ: и какая имъ отъ того польза? Многiе постятся чрезъ день и два и болѣе, но отъ гнѣва, злопомнѣнiя и мщенiя поститься не хотятъ; многiе воздерживаются отъ вина, мяса, рыбы, но языкомъ своимъ людей, подобныхъ себѣ, кусаютъ: и какая имъ отъ того польза? Суть такiе, которые часто руками не касаются снѣдей, но простираютъ ихъ на мздоимство, хищенiе и грабленiе чужаго добра: и какаа имъ отъ того польза? Истинный и прямой постъ есть воздержанiе отъ всякаго зла.

Итакъ если хочешь, христіанинъ, чтобы тебѣ постъ полезенъ былъ, то постися тѣлесно, постися и душевно, и постися всегда. Если налагаешь постъ чреву твоему, то наложи его злымъ мыслямъ и прихотямъ твоимъ. Да постится умъ твой отъ суетныхъ помысленій; да постится память отъ злопомнѣнія; да постится воля твоя отъ злаго хотѣнія; да постятся очи твои отъ худаго видѣнія — *отврати очи твои, еже не видѣти суеты*; да постятся уши твои отъ скверныхъ пѣсней и шептаній клеветническихъ; да постится языкъ твой отъ клеветы, осужденія, кощунства, лжи, лести, сквернословія и всякаго празднаго и гнилаго слова; да постятся руки твои отъ убіенія и хищенія чуждаго добра; да постятся ноги твои отъ хожденія на злое дѣло. *Уклонися отъ зла, и сотвори благо* (Псал. XXXIII, 15; I Петр. III, 11). Вотъ христіанскій постъ, каковаго Богъ нашъ отъ насъ требуетъ! Покайся убо, и, воздерживая себя отъ всякаго злаго слова, дѣла и помысленія, поучайся всякой добродѣтели: и будешь всегда предъ Богомъ поститься. „Аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, и біете пястми смиреннаго: вскую Миѣ поститесь, яко же днесь, еже услышану быти съ воплемъ гласу вашему? Не сицеваго поста Азь избрахъ, и дне, еже смирити чловѣку душу свою, ниже аще слячѣши яко серпъ выю твою, и вретнице и щепель постедѣши, ниже тако, наречете постъ пріятень. Не таковаго бо поста Азь избрахъ, глаголетъ Господь: но разрѣшай всякъ союзъ неправды, разрушай обдоженія насильныхъ тканій, отпусти сокрушенныя въ свободу, и всякое писаніе неправедное раздери. Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, и ниція безкровныя введи въ домъ твой; аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племене твоего не презри. Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяють: и предъидеть предъ тобою правда твоя, и слава Божія обыметь тя. Тогда воззовеши, и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти, речеть: се прі-

идохъ! Аще отымеши отъ тебе соузь, и рукобіеніе, и глаголь проптанія, и даси алчущему хлѣбъ отъ души твоея, и душу смиренную насытиши; тогда возсілетъ во тмѣ свѣтъ твой, и тма твоя будетъ яко полудне и проч.“ (Исаи LVIII, 4—10.)

0 ПОСТЪ.

(Изъ твореній св. Василія Великаго).

Постъ—добрая стража души, надежный сожитель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ, училище подвижниковъ. Онъ отражаетъ искушенія, умащаетъ подвизающихся въ благочестіи; онъ сожитель трезвости, дѣлатель цѣломудрія... Постъ препосылаетъ молитву на небо, дѣлаясь для нея какъ бы крыльями, при восхожденіи горѣ. Постъ приращеніе домовъ, мать здравія, воспитатель юности, украшеніе старцевъ, добрый спутникъ путешественникамъ, надежный сожитель живущимъ вмѣстѣ... Постъ есть оружіе для ополченія противъ демоновъ, потому что *родъ сей не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Мар. IX, 28). Охранители жизни нашей ангелы дѣятельнѣе пребываютъ съ тѣми, которые очистили душу постомъ. Постъ—уподобленіе ангеламъ, сожитель праведнымъ, обученіе цѣломудренной жизни. Постъ Моисея сдѣлалъ законодателемъ. Плодь поста—Самуиль. Постящаяся Анна молилась Богу: „Адоцаи Господи, Елої Саваоѣ! аще призирая пририши на рабу Твою, и даси мнѣ сѣмя мужеско, то дамъ е предъ тобою въ даръ: вина и сикера не испіетъ до дне смерти его“ (1 Пар. I, 11). Постомъ воздоснъ великій Самсонъ... Постившійся Илія заключилъ небо на три года и на шесть мѣсяцевъ. Пользу поста не ограничивай однимъ воздержаніемъ отъ снѣдей; по-

тому что истинный постъ есть устраненіе отъ злыхъ дѣлъ. *Разрѣшай всякъ соузъ неправды.* Прости ближнему оскорбленіе; прости ему долги. *Не въ судъхъ и сваръхъ поститесея.* Не ѣшь ты мясо, но поядашь брата. Воздерживаешься отъ вина, но не удерживаешь себя отъ обидь. Вкусить пищу дожидаеться вечера, но тратьшишь день въ судебныхъ мѣстахъ.... Будемъ поститься постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Богу. Истинный постъ — удаленіе зла, воздержаніе языка, подавленіе въ себѣ гнѣва, отлученіе похотей, злословія, лжи, клятвопреступленія. Воздержаніе отъ сего есть истинный постъ. Въ этомъ постѣ—прекрасное дѣло.

О ПОСТѢ.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Не будемъ отчаяваться въ своемъ спасеніи, но станемъ возсылать къ небесному царю прошенія, молитвы, моленія и предстательства со многими слезами. Пусть настоящій постъ будетъ нашимъ сподвижникомъ и помощникомъ въ этомъ благомъ предствельствѣ. Какъ по прошествіи зимы и по наступленіи лѣта, мореходецъ выводитъ въ море свое судно, воинъ чиститъ оружіе и готовитъ коня на сраженіе, земледѣлецъ изощряетъ серпъ, путешественникъ отважно вступаетъ въ дальнюю дорогу, борець слагаетъ съ себя одежду и готовится къ борьбѣ; такъ и мы съ наступленіемъ поста, этого духовнаго мѣста, какъ воины, вычистимъ оружіе, какъ земледѣльцы, изощримъ серпъ, какъ кормчіе, противопоставимъ свои помыслы волнамъ беспорядочныхъ пожеланій, какъ путники, начнемъ путь къ небу, какъ борцы, подготовимся къ борьбѣ. Вѣрующій есть и земледѣлецъ, и

114

кормчій, и воинъ, и борецъ, и путникъ. Поэтому и Павелъ говоритъ: *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ. Сего ради примите вся оружія Божія* (Еф. VI, 11, 14). Видѣлъ ты борца? Видѣлъ война? Если ты борецъ, тебѣ надобно вступать въ борьбу нагимъ. Если ты воинъ, тебѣ должно стать въ строю вооруженнымъ. Какъ же возможно то и другое вмѣстѣ: быть и нагимъ и не нагимъ, одѣтымъ и не одѣтымъ? Какъ?—Я скажу. Сложи съ себя житейскія дѣла, и ты сталъ борцемъ. Облекись въ духовныя оружія, и ты сталъ воиномъ. Обнажись отъ заботъ житейскихъ, потому что наступило время борьбы. Облечься въ духовныя оружія, потому что у насъ загорѣлась жестокая война съ демонами. Для того и должно быть нагимъ, чтобы діаволу, вступая въ борьбу съ нами, не за что было схватить насъ; должно вооружиться со всѣхъ сторонъ, чтобы намъ ни съ которой стороны не получить смертельнаго удара. Воздѣлай ниву твоей души, посѣки тернія, посѣй слово благочестія, насади прекрасныя растенія любомудрія и съ великою заботливостію ухаживай за ними, и ты будешь земледѣльцемъ, и скажетъ тебѣ Павелъ: *труждающемуся дѣлателью прежде подобаетъ отъ плода вкусити* (II Тим. II, 6). И онъ занимался этимъ искусствомъ, и поэтому въ посланіи къ коринтянамъ сказалъ: *азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (I Кор. III, 6). Изостри твой серпъ, который притупилъ ты пресыщеніемъ,—изостри постомъ. Вступи на путь ведущій къ небу, вступи на путь тѣсный и узкій, и поди по нему. Какъ же ты можешь и вступить на этотъ путь и идти по нему?—Измуряя и порабощая свое тѣло, потому что на тѣсномъ пути много препятствуетъ тучность отъ пресыщенія. Украти волны безпорядочныхъ страстей, усмири бурю злыхъ помысловъ, сохрани въ цѣлости ладію, покажи большую опытность, и ты кормчій. Для всего этого да будетъ у насъ и поприщемъ и

