

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Сентября 17

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

— Государь Императоръ, въ 17-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священникамъ: церкви при рязанскѣй духовной семинаріи Стефану Бѣляеву и Шаламовскаго прихода, оренбургской епархіи, Димитрію Кузнецову вступить, по сложеніи съ нихъ сана, въ государственную службу, по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1876 г. Т. III уст. служб. Прав. ст. 10 и Т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однакоже рязанской и оренбургской епархій, въ которыхъ они состояли на службѣ въ священническомъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 іюля 1880 года за № 6178 дало знать Его Преосвященству, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—28 сентября 1877 г. за № 1332 вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно, къ

СКАЯ

СУРГЪ

позолотныя по дереву,
разныхъ стилей. Зака-
и точнымъ наблюдені-
гетупленія отъ предна-
къ цѣнамъ и къ опре-
и иконостасная мастер-
і Думы).

12—10.

баеніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—
гужбѣ.

о.—Квасники.—Разъясненіе.—Извѣ-

СЛОВЪ
МЕНОВЪ и Н. Сперанскій.

Печ. въ Типогр. В. Бреслана.

1 января, списки наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству насчетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсій не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19 Марта 1868 г. за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылыхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются неполученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсій, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними неопустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе.

На отношеніе это послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 минувшаго іюля за № 2835, слѣдующаго содержанія: «Немедленно предписать благочиннымъ, чтобы они безотлагательно и неопустительно представляли въ консисторію свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсій духовнымъ лицамъ по ихъ благочинію или о переходѣ пенсіонера въ другую епархію, каковыя свѣдѣнія консисторіи неопустительно должны представлять по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отношеніе это напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». 1881 г. 6
О чемъ Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ Оренбургской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

На
волю
дѣленъ
студе
И.
15 ю.
бургск
въ росс
И.
На
Преосв
и. д.
просьб
На
сваго
за №
Унгови
И.
Жезло
И. д
амовъ,
Зап
сего г
Быв
гистра
1880
По Ук
члены

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Красногорскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 минувшаго іюля мѣсяца, опредѣленъ учитель и надзиратель Оренбургскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Александръ Граммаговъ.

И. д. псаломщика села Сладко-Карасинскаго Яковъ Анисимовъ 15 іюля сего года Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во діакона къ Спасской Единородной церкви села Сладко-Карасинскаго.

И. д. псаломщика Викторъ Архиповъ, 25 мая сего года померъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Ригу, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 минувшаго іюля за № 2766, опредѣленъ и. д. псаломщика Горшковскаго прихода Петръ Подъячевъ, вслѣдствіе просьбы послѣдняго.

На праздное настоятельское мѣсто въ приходъ Пивгинскій, Челябинскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 минувшаго іюля за № 2759, опредѣленъ священникъ Кананикольскаго завода Петръ Унгвицкій, вслѣдствіе просьбы его.

И. д. псаломщика Челябинской свято-троицкой церкви Александръ Жезловъ, 11 іюля сего года рукоположенъ во діакона.

И. д. псаломщика Челябинской покровской церкви Геннадій Аврамовъ, 13 іюля сего года рукоположенъ во діакона.

Заштатный діаконъ Григорій Ивановъ Русиновъ померъ 26 мая сего года.

Бывшій учитель Оренбургскаго духовнаго училища, Каллежскій Регистраторъ, Петръ Страховъ Его Преосвященствомъ въ 27-е іюля сего 1880 года рукоположенъ во священника къ Орскому Собору.

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Обружнаго духовно-училищнаго Създа.

1880 года іюня 12 дня.

По Указу Его Императорскаго Величества въ собраніе Създа прибыли члены протоіерей: Георгій Высоцкій и Петръ Сементовскій, священни-

ки: Павелъ Инфантьевъ, Іаковъ Русановъ, Михаилъ Русановъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Емельяновъ, Петръ Малышевъ и Николай Гонибѣсовъ. Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) 24 § и 12 п. 21 § уст. дух. уч. о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Окружнаго Сѣзда.

Справку: по опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля 1872 г. Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ.

Подлинный подписали члены Сѣзда, протоіерей: Георгій Высокій и Петръ Сементовскій, священники: Павелъ Инфантьевъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Емельяновъ, Михаилъ Русановъ, Іаковъ Русановъ, Николай Гонибѣсовъ и Петръ Малышевъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго «25 іюля 1880 г. Исполнить».

А К Т Ъ.

По указу Его Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный Сѣздъ производилъ баллотировку членовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда, и большинствомъ 6 избирательныхъ голосовъ противъ 2 неизбирательныхъ избранъ на должность предсѣдателя свя-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) По нахожденіи болѣе двухъ третей наличныхъ членовъ, приступить, по отправленіи Господу Богу молебствія, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя Окружнаго Сѣзда посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ, по окончаніи выборовъ, и составить актъ.

Допустить на должность предсѣдателя Сѣзда священника Павла Инфантьева, а на должность дѣлопроизводителя священника Петра Малышева.

Слушали: священникъ Павелъ Инфантьевъ и священникъ Петръ Малышевъ.

ценник
а на д
теля с
шевъ б
тельн
неизби

Подл
Н:

Въ соб
фанть
товскій
Емелья
Русано
тел, с

1)
свѣчна
духовн
священ
отъ 1
108, с
ходо-ра
ріальнс
вѣдомо
Б, С
свѣчно

2) 1
учил.
окруже

ль Русановъ, Дмитрій Малышевъ и Николай ера.

РЕДЪЛИЛИ:

ихоженіи болѣе двухъ наличныхъ членовъ, ть, по отправленіи Гогу молебствія, къ выдѣдателя и дѣлопроиз- Окружнаго Сѣзда по- въ закрытой баллоти- чемъ, по окончаніи , и составитъ актъ.

и: Георгій Высоцкій и нтьевъ, Дмитрій Не- усановъ, Іаковъ Руса-

священнаго «25 іюля

титъ на должность пред- Сѣзда священника іфантьева, а на должно- производителя священ- тра Малышева.

: священникъ Павелъ евъ и священникъ Малышевъ.

щенникъ Павелъ Инфантьевъ, а на должность дѣлопроизводи- теля священникъ Петръ Малышевъ большинствомъ 7 избира- тельныхъ голосовъ противъ 1 неизбирательнаго.

Подлинный подписали члены Сѣзда, бывшіе въ засѣданіи.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго «Смотрѣно».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовн. училищнаго Сѣзда.

1880 года іюня 13 дня.

Въ собраніе Сѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Инфантьева, прибыли члены, протоіереи: Георгій Высоцкій, Петръ Семеновскій и Левъ Емельяновъ, священники: Іаковъ Русановъ, Михаилъ Емельяновъ, Андрей Размариновъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Русановъ, Василій Максимовъ, Николай Гонибѣсовъ и дѣлопроизводи- тель, священникъ Петръ Малышевъ.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе смотрителя свѣчнаго завода Челябинскаго духовно - училищнаго округа, священника Александра Орлова, отъ 12 іюня 1880 г. за № 108, съ препровожденіемъ при- ходо-расходныхъ книгъ, мате- ріальной бниги и отчетныхъ вѣдомостей подъ литерами А, Б, С и Д по Челябинскому свѣчному заводу.

2) 1 и 2 п. 21 § уст. дух. учил. о томъ, что члены на окруженный Сѣздъ должны из-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Составить комиссію изъ чле- новъ Сѣзда, протоіерея Георгія Высоцкаго и священника Ва- силія Максимова, и поручить имъ провѣрить документы по свѣчному заводу съ наличностію его матеріаловъ и суммъ и съ своимъ заключеніемъ предста- вить на разсмотрѣніе Сѣзда.

2) Распредѣлить причты Че- лябинскаго округа по десяткамъ, не стѣняясь предѣлами благо-

бираться по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ. При этомъ со стороны Епархіального Начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и узаконенія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка.

Справку изъ дѣлъ Челябинскаго Окружнаго Съѣзда, между прочимъ, усматривается, что члены на Окружный Съѣздъ избираются не по одному отъ десяти причтовъ, а отъ цѣлыхъ благочиній; при томъ же выборъ ихъ производится не одновременно, такъ на примѣръ: одна часть членовъ Съѣзда избрана въ нынѣшнемъ году, другая должна избираться въ будущемъ и т. д., что во многихъ отношеніяхъ неудобно.

3) Прошеніе дочери умершаго священника Григорія Попова Екатерины Поповой о пособіи ея брату, обучающемуся въ Троицкой гимназій, представленное на Окружный Съѣздъ членомъ онаго, священникомъ Размариновымъ.

чинническихъ округовъ, и для единовременнаго выбора членовъ окружнаго Съѣзда считать нормальнымъ выборъ ихъ въ настоящемъ году, какъ соответствующій началу открытія Челябинскаго Окружнаго Съѣзда; въ будущемъ же году выборъ новыхъ членовъ долженъ ограничиться двухлѣтнимъ служеніемъ, въ 1882 году — однолѣтнимъ, такъ чтобы выборъ съ слѣдующаго трехлѣтія былъ для всѣхъ членовъ безъ исключенія одновременный и однообразный относительно срока ихъ служенія (трехлѣтній). При семъ приложить списокъ причтовыхъ участковъ и просить Его Преосвященство сдѣлать, по предмету выбора членовъ Окружнаго Съѣзда, надлежащее распоряженіе по всему Челябинскому училищному округу.

3) Отказать просительницѣ въ пособіи ея брату, такъ какъ Окружный Съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммъ на этотъ предметъ. Если же у окружнаго духовенства и есть суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовнаго училища, то Окружный Съѣздъ по 24 п. 22 § уст. дух. учил. не имѣетъ права принимать на казенное содержаніе даже учениковъ духовнаго училища, а пра-

4) I
чиннич
со счет
и 13 р
на учн
Окружн
недоим
го завс
Под
В
«25 и
лаеть
по сем

Въ соі
фантъ
бинска
усматр

кихъ округовъ, и для
меннаго выбора членовъ
го Създа считать нор-
ь выборъ ихъ въ на-
ь году, какъ соотвѣт-
началу открытія Челя-
Окружнаго Създа; въ
ь же году выборъ но-
еновъ долженъ ограни-
двухлѣтнимъ служені-
ь 1882 году — однолѣт-
агъ чтобы выборъ съ
аго трехлѣтія былъ для
леновъ безъ исключенія
енный и однообразный
льно срока ихъ служе-
хлѣтній). При семъ при-
списокъ причтовыхъ
въ и просить Его Прео-
тво сдѣлать, по пред-
бора членовъ Окружна-
да, надлежащее распо-
по всему Челябинскому
ному округу.

таказать просительницѣ
оби ея брату, такъ какъ
ый Създъ не имѣетъ
мъ распоряженіи суммъ
тъ предметъ. Если же у
аго духовенства и есть
на содержаніе бѣдныхъ
нниковъ духовнаго учи-
то Окружный Създъ по
22 § уст. дух. учил. не
права принимать на
е содержаніе даже учени-
овнаго училища, а пра-

4) Постаовленіе XV благо-
чинническаго округа о сложении
со счетовъ 100 руб. церковнаго
и 13 руб. причтоваго взносовъ
на училище съ тѣмъ, чтобы
Окружный Създъ покрылъ эти
недоимки дивидентомъ свѣчна-
го завода.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая
«25 іюля 1880 г. По второму пункту сего журнала Консисторія сдѣ-
лаетъ надлежащее распоряженіе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Прочее
по сему журналу исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Създа.

1880 года іюня 13 дня.

Въ собраніе Създа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Ин-
фантѣва, тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Справку: изъ дѣлъ Челя-
бинскаго Окружнаго Създа
усматривается, что члены Прав-

во это принадлежитъ Училищ-
ному Правленію

4) Просить XV благочинни-
ческаго округа внести недоим-
ки, слѣдующіе съ его церковей
и причтовъ, такъ какъ Окруж-
ный Създъ не можетъ присту-
пить къ расходу дивидентовъ
съ завода, въ виду ограничен-
ности этого дивидента, едвали
достаточнаго на покрытіе за-
т ать по устройству завода,
б. агодаря несочувственному от-
пенію нѣкоторыхъ благочин-
ническихъ округовъ къ дѣлу
свѣчнаго завода.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Избрать на будущее трех-
лѣтіе членовъ Правленія отъ
духовенства и кандидатовъ къ

ленія отъ духовенства, священники Капитонъ Протасовъ и Иоанъ Кулыгинскій, прослужили на должности членовъ Правленія трехлѣтіе.

А К Т Ъ.

По указу Его Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный Сѣздъ производили выборъ членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось: протоіерей Георгій Высоцкій и священникъ Александръ Орловъ избраны единогласно, священникъ станицы Мясской Θεоктистъ Соловьевскій получилъ 8 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ поселка Полетаевского Александръ Протасовъ 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

2) Отношеніе благочиннаго XX округа, священника Николая Гордѣева, на имя председателя Окружнаго Сѣзда, отъ 24 апрѣля 1880 г. за № 64, слѣдующаго содержанія:

«Разсматривая Епархіальные Вѣдомости за 1879 годъ № 18 увидѣлъ гдѣ между прочимъ помѣщено на страницѣ 496 о вѣренномъ мнѣ округѣ такъ: «печальное явленіе составляетъ

нимъ и по выборѣ составить о семь актъ.

Считать членами Правленія отъ духовенства протоіерея Георгія Высоцкаго и священника Александра Орлова, а кандидатами къ нимъ священниковъ Θεоктиста Соловьевскаго и Александра Протасова; духовенству же XI благочинническаго округа вмѣсто о. протоіерея Высоцкаго предложить избрать другаго члена на Окружный Сѣздъ.

2 и 3) Покорѣйше присить Его Преосвященство за несправедливый упрекъ Окружнаго Сѣзда о. благочиннымъ Гордѣевымъ въ томъ, что Сѣздъ будго бы неправильно требовалъ съ него не высланные имъ деньги, сдѣлать ему Архиастырское внушеніе, съ предписаніемъ, на будущее время быть неправнѣ по взносу денегъ въ Правленіе. Распредѣленіе же

XX бла
который
предста
ніе учи
1876
умерен
а) по
ходовъ
3% съ
жалова
всего 3
далеко
ной ци
вана на
держані
га». Пр
ся, из
извлект
и полож
ный м
меня, с
лались
съ 186
ставяе
за пос
ды то
мною
Высоко
емъ от
№ %
мыхъ
прилаг
ямъ Че
лицна
гасает
центо
честь
Красно
ла без

и завѣдываема Березовскими священниками. Березовская по сторѣниі прежней строившаяся новая каменная совершенно не могла ничего давать, а прочіе же церкви были обложены 0/0 сборомъ только съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, коихъ собирается въ единовѣрческихъ церквахъ самое ничтожное количество и посему малъ этотъ взносъ. Братскіе же доходы, исключая Сладкогарасинскій, по доходнымъ тетрадямъ показываются менѣ ста руб. въ годъ. А при красноярской, гдѣ прихожанъ всего 140 душъ, и при Харлушевской прихожане почти всѣ уклонились въ расколъ, доходы до изумленія малы, далеко не покрываютъ у священниковъ расходы на насущное дневное пропитаніе и посему такіе были малые взносы, и для повышенія взносовъ на Челябинское духовное училище мною въ 1878 году 30 мая на благочинническомъ Съѣздѣ было предложено оо. священникамъ положить болѣе удовлетворительную сумму въ соразмѣрной приходамъ цифрѣ, по которой Окружный Съѣздъ въ 1879 году добавилъ на каждый причтъ и церковь, но только на причтъ села Введенскаго добавилъ вмѣсто четырехъ положенныхъ благочинническимъ Съѣздомъ 10 руб., но

Х...
 1878
 1877
 1876
 1875
 1874
 1873
 1872
 1871
 1870
 1869
 1868
 1867
 1866
 1865
 1864
 1863
 1862
 1861
 1860
 1859
 1858
 1857
 1856
 1855
 1854
 1853
 1852
 1851
 1850
 1849
 1848
 1847
 1846
 1845
 1844
 1843
 1842
 1841
 1840
 1839
 1838
 1837
 1836
 1835
 1834
 1833
 1832
 1831
 1830
 1829
 1828
 1827
 1826
 1825
 1824
 1823
 1822
 1821
 1820
 1819
 1818
 1817
 1816
 1815
 1814
 1813
 1812
 1811
 1810
 1809
 1808
 1807
 1806
 1805
 1804
 1803
 1802
 1801
 1800
 1799
 1798
 1797
 1796
 1795
 1794
 1793
 1792
 1791
 1790
 1789
 1788
 1787
 1786
 1785
 1784
 1783
 1782
 1781
 1780
 1779
 1778
 1777
 1776
 1775
 1774
 1773
 1772
 1771
 1770
 1769
 1768
 1767
 1766
 1765
 1764
 1763
 1762
 1761
 1760
 1759
 1758
 1757
 1756
 1755
 1754
 1753
 1752
 1751
 1750
 1749
 1748
 1747
 1746
 1745
 1744
 1743
 1742
 1741
 1740
 1739
 1738
 1737
 1736
 1735
 1734
 1733
 1732
 1731
 1730
 1729
 1728
 1727
 1726
 1725
 1724
 1723
 1722
 1721
 1720
 1719
 1718
 1717
 1716
 1715
 1714
 1713
 1712
 1711
 1710
 1709
 1708
 1707
 1706
 1705
 1704
 1703
 1702
 1701
 1700
 1699
 1698
 1697
 1696
 1695
 1694
 1693
 1692
 1691
 1690
 1689
 1688
 1687
 1686
 1685
 1684
 1683
 1682
 1681
 1680
 1679
 1678
 1677
 1676
 1675
 1674
 1673
 1672
 1671
 1670
 1669
 1668
 1667
 1666
 1665
 1664
 1663
 1662
 1661
 1660
 1659
 1658
 1657
 1656
 1655
 1654
 1653
 1652
 1651
 1650
 1649
 1648
 1647
 1646
 1645
 1644
 1643
 1642
 1641
 1640
 1639
 1638
 1637
 1636
 1635
 1634
 1633
 1632
 1631
 1630
 1629
 1628
 1627
 1626
 1625
 1624
 1623
 1622
 1621
 1620
 1619
 1618
 1617
 1616
 1615
 1614
 1613
 1612
 1611
 1610
 1609
 1608
 1607
 1606
 1605
 1604
 1603
 1602
 1601
 1600
 1599
 1598
 1597
 1596
 1595
 1594
 1593
 1592
 1591
 1590
 1589
 1588
 1587
 1586
 1585
 1584
 1583
 1582
 1581
 1580
 1579
 1578
 1577
 1576
 1575
 1574
 1573
 1572
 1571
 1570
 1569
 1568
 1567
 1566
 1565
 1564
 1563
 1562
 1561
 1560
 1559
 1558
 1557
 1556
 1555
 1554
 1553
 1552
 1551
 1550
 1549
 1548
 1547
 1546
 1545
 1544
 1543
 1542
 1541
 1540
 1539
 1538
 1537
 1536
 1535
 1534
 1533
 1532
 1531
 1530
 1529
 1528
 1527
 1526
 1525
 1524
 1523
 1522
 1521
 1520
 1519
 1518
 1517
 1516
 1515
 1514
 1513
 1512
 1511
 1510
 1509
 1508
 1507
 1506
 1505
 1504
 1503
 1502
 1501
 1500
 1499
 1498
 1497
 1496
 1495
 1494
 1493
 1492
 1491
 1490
 1489
 1488
 1487
 1486
 1485
 1484
 1483
 1482
 1481
 1480
 1479
 1478
 1477
 1476
 1475
 1474
 1473
 1472
 1471
 1470
 1469
 1468
 1467
 1466
 1465
 1464
 1463
 1462
 1461
 1460
 1459
 1458
 1457
 1456
 1455
 1454
 1453
 1452
 1451
 1450
 1449
 1448
 1447
 1446
 1445
 1444
 1443
 1442
 1441
 1440
 1439
 1438
 1437
 1436
 1435
 1434
 1433
 1432
 1431
 1430
 1429
 1428
 1427
 1426
 1425
 1424
 1423
 1422
 1421
 1420
 1419
 1418
 1417
 1416
 1415
 1414
 1413
 1412
 1411
 1410
 1409
 1408
 1407
 1406
 1405
 1404
 1403
 1402
 1401
 1400
 1399
 1398
 1397
 1396
 1395
 1394
 1393
 1392
 1391
 1390
 1389
 1388
 1387
 1386
 1385
 1384
 1383
 1382
 1381
 1380
 1379
 1378
 1377
 1376
 1375
 1374
 1373
 1372
 1371
 1370
 1369
 1368
 1367
 1366
 1365
 1364
 1363
 1362
 1361
 1360
 1359
 1358
 1357
 1356
 1355
 1354
 1353
 1352
 1351
 1350
 1349
 1348
 1347
 1346
 1345
 1344
 1343
 1342
 1341
 1340
 1339
 1338
 1337
 1336
 1335
 1334
 1333
 1332
 1331
 1330
 1329
 1328
 1327
 1326
 1325
 1324
 1323
 1322
 1321
 1320
 1319
 1318
 1317
 1316
 1315
 1314
 1313
 1312
 1311
 1310
 1309
 1308
 1307
 1306
 1305
 1304
 1303
 1302
 1301
 1300
 1299
 1298
 1297
 1296
 1295
 1294
 1293
 1292
 1291
 1290
 1289
 1288
 1287
 1286
 1285
 1284
 1283
 1282
 1281
 1280
 1279
 1278
 1277
 1276
 1275
 1274
 1273
 1272
 1271
 1270
 1269
 1268
 1267
 1266
 1265
 1264
 1263
 1262
 1261
 1260
 1259
 1258
 1257
 1256
 1255
 1254
 1253
 1252
 1251
 1250
 1249
 1248
 1247
 1246
 1245
 1244
 1243
 1242
 1241
 1240
 1239
 1238
 1237
 1236
 1235
 1234
 1233
 1232
 1231
 1230
 1229
 1228
 1227
 1226
 1225
 1224
 1223
 1222
 1221
 1220
 1219
 1218
 1217
 1216
 1215
 1214
 1213
 1212
 1211
 1210
 1209
 1208
 1207
 1206
 1205
 1204
 1203
 1202
 1201
 1200
 1199
 1198
 1197
 1196
 1195
 1194
 1193
 1192
 1191
 1190
 1189
 1188
 1187
 1186
 1185
 1184
 1183
 1182
 1181
 1180
 1179
 1178
 1177
 1176
 1175
 1174
 1173
 1172
 1171
 1170
 1169
 1168
 1167
 1166
 1165
 1164
 1163
 1162
 1161
 1160
 1159
 1158
 1157
 1156
 1155
 1154
 1153
 1152
 1151
 1150
 1149
 1148
 1147
 1146
 1145
 1144
 1143
 1142
 1141
 1140
 1139
 1138
 1137
 1136
 1135
 1134
 1133
 1132
 1131
 1130
 1129
 1128
 1127
 1126
 1125
 1124
 1123
 1122
 1121
 1120
 1119
 1118
 1117
 1116
 1115
 1114
 1113
 1112
 1111
 1110
 1109
 1108
 1107
 1106
 1105
 1104
 1103
 1102
 1101
 1100
 1099
 1098
 1097
 1096
 1095
 1094
 1093
 1092
 1091
 1090
 1089
 1088
 1087
 1086
 1085
 1084
 1083
 1082
 1081
 1080
 1079
 1078
 1077
 1076
 1075
 1074
 1073
 1072
 1071
 1070
 1069
 1068
 1067
 1066
 1065
 1064
 1063
 1062
 1061
 1060
 1059
 1058
 1057
 1056
 1055
 1054
 1053
 1052
 1051
 1050
 1049
 1048
 1047
 1046
 1045
 1044
 1043
 1042
 1041
 1040
 1039
 1038
 1037
 1036
 1035
 1034
 1033
 1032
 1031
 1030
 1029
 1028
 1027
 1026
 1025
 1024
 1023
 1022
 1021
 1020
 1019
 1018
 1017
 1016
 1015
 1014
 1013
 1012
 1011
 1010
 1009
 1008
 1007
 1006
 1005
 1004
 1003
 1002
 1001
 1000
 999
 998
 997
 996
 995
 994
 993
 992
 991
 990
 989
 988
 987
 986
 985
 984
 983
 982
 981
 980
 979
 978
 977
 976
 975
 974
 973
 972
 971
 970
 969
 968
 967
 966
 965
 964
 963
 962
 961
 960
 959
 958
 957
 956
 955
 954
 953
 952
 951
 950
 949
 948
 947
 946
 945
 944
 943
 942
 941
 940
 939
 938
 937
 936
 935
 934
 933
 932
 931
 930
 929
 928
 927
 926
 925
 924
 923
 922
 921
 920
 919
 918
 917
 916
 915
 914
 913
 912
 911
 910
 909
 908
 907
 906
 905
 904
 903
 902
 901
 900
 899
 898
 897
 896
 895
 894
 893
 892
 891
 890
 889
 888
 887
 886
 885
 884
 883
 882
 881
 880
 879
 878
 877
 876
 875
 874
 873
 872
 871
 870
 869
 868
 867
 866
 865
 864
 863
 862
 861
 860
 859
 858
 857
 856
 855
 854
 853
 852
 851
 850
 849
 848
 847
 846
 845
 844
 843
 842
 841
 840
 839
 838
 837
 836
 835
 834
 833
 832
 831
 830
 829
 828
 827
 826
 825
 824
 823
 822
 821
 820
 819
 818
 817
 816
 815
 814
 813
 812
 811
 810
 809
 808
 807
 806
 805
 804
 803
 802
 801
 800
 799
 798
 797
 796
 795
 794
 793
 792
 791
 790
 789
 788
 787
 786
 785
 784
 783
 782
 781
 780
 779
 778
 777
 776
 775
 774
 773
 772
 771
 770
 769
 768
 767
 766
 765
 764
 763
 762
 761
 760
 759
 758
 757
 756
 755
 754
 753
 752
 751
 750
 749
 748
 747
 746
 745
 744
 743
 742
 741
 740
 739
 738
 737
 736
 735
 734
 733
 732
 731
 730
 729
 728
 727
 726
 725
 724
 723
 722
 721
 720
 719
 718
 717
 716
 715
 714
 713
 712
 711
 710
 709
 708
 707
 706
 705
 704
 703
 702
 701
 700
 699
 698
 697
 696
 695
 694
 693
 692
 691
 690
 689
 688
 687
 686
 685
 684
 683
 682
 681
 680
 679
 678
 677
 676
 675
 674
 673
 672
 671
 670
 669
 668
 667
 666
 665
 664
 663
 662
 661
 660
 659
 658
 657
 656
 655
 654
 653
 652
 651
 650
 649
 648
 647
 646
 645
 644
 643
 642
 641
 640
 639
 638
 637
 636
 635
 634
 633
 632
 631
 630
 629
 628
 627
 626
 625
 624
 623
 622
 621
 620
 619
 618
 617
 616
 615
 614
 613
 612
 611
 610
 609
 608
 607
 606
 605
 604
 603
 602
 601
 600
 599
 598
 597
 596
 595
 594
 593
 592
 591
 590
 589
 588
 587
 586
 585
 584
 583
 582
 581
 580
 579
 578
 577
 576
 575
 574
 573
 572
 571
 570
 569
 568
 567
 566
 565
 564
 563
 562
 561
 560
 559
 558
 557
 556
 555
 554
 553
 552
 551
 550
 549
 548
 547
 546
 545
 544
 543
 542
 541
 540
 539
 538
 537
 536
 535
 534
 533
 532
 531
 530
 529
 528
 527
 526
 525
 524
 523
 522
 521
 520
 519
 518
 517
 516
 515
 514
 513
 512
 511
 510
 509
 508
 507
 506
 505
 504
 503
 502

приходъ села Введенскаго состоитъ изъ 603 душъ и казеннаго содержанія не получается, и за неполученіе онаго еще взывается на нуждающееся духовенство установленный взносъ, а при Березовскомъ приходѣ значится за 1878 годъ 838 душъ и получается казенное содержаніе, а назначено одинаковый взносъ, и посему кажется болѣе соответствующимъ было бы прибавить и на Введенскій причтъ, какъ и на прочіе по 1 руб. и назначить пять рублей. Что же касается до непокрытія расходовъ, употребляемыхъ на депутата ввѣреннаго мнѣ округа, покорнѣйше прошу Васъ Справиться: сколько на него издержано, потому какъ онъ былъ до 1877 года въ Харлушевскомъ поселкѣ въ 20 верстахъ отъ г. Челябинъ, почему и избранъ былъ въ депутаты для уменьшенія расходовъ на проѣзды, чѣмъ другому отдаленному. Еще прошу Васъ обратить вниманіе о представленныхъ мною деньгахъ въ 1876 году, коихъ значится и въ отношеніи духовно-училищнаго Правленія отъ 6 сент. 1876 г. за № 385—46 руб. 83 коп., а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 36 руб. 20 коп.

«О чемъ сообщая Вашему Высокоблагословенію и покорнѣйше прошу на предстоящемъ Челябинскомъ духовно училищномъ Окружномъ Съѣздѣ разсмотрѣть это и сдѣлать надлежащее распоряженіе и постановленіе съ отпечатаніемъ его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

3) Выписку, представленную о благоч. Гордѣвымъ, при отношеніи на имя Предсѣдателя Окружнаго Съѣзда, 24 апрѣля 1880 г. за № 64, о томъ, что онъ, о. Влад. Благочинный Гордѣвъ, имѣетъ у себя

увѣдомленіе отъ Челябинскаго Училищнаго Правленія о полученіи посланныхъ имъ денегъ, а именно:

а) п. 5. Отношеніе отъ 6 сент. 1874 г. за № 385 о полученіи Правленіемъ денегъ 46 руб. 83 коп., записанныхъ на приходъ подъ №№ 37 и 38.

Справка: деньги эти дѣйствительно получены Правленіемъ и означенное отношеніе о. Гордѣву послано.

б) п. 7. Отношеніе отъ 6 сент. 1876 г. за № 385 о полученіи денегъ Правленіемъ 46 руб. 83 коп.

Справка: денегъ этихъ въ правленіи получено не было, а потому и отношенія отъ 6 сент. 1876 г. за № 385, Правленіемъ о. Гордѣву послано не было.

в) п. 8. Отношеніе отъ 8 января 1877 г. за № 9, о полученіи Правленіемъ денегъ 30 руб. 66 коп.

Справка: деньги эти Правленіемъ получены, но не отъ церквей и духовенства XX благоч. округа а за содержаніе сына о. Гордѣва въ общежитіи.

д) п. 9. Отношеніе отъ 8 июня 1879 г. за № 181 о полученіи денегъ 71 руб. 4 коп. за 1877 и 1878 годы.

Справки: деньги эти получены Правленіемъ при отношеніи отъ 30 мая, а опредѣленіе Окружнаго Съѣзда о не высылкѣ о. Гордѣвымъ денегъ состоялось 25 мая, слѣдов. деньги получены Правленіемъ отъ о. Гордѣва послѣ закрытія Съѣзда.

ж) п. 10. Отношеніе отъ 12 февраля 1880 г. за № 45, о полученіи Правленіемъ денегъ 106 р. за 1879 годъ.

Справка 1) Деньги эти дѣйствительно получены и на приходъ записаны, но

лишь
Окружн
ся 25

Спра
скаго
что о.
вымъ
доимка
1874

Под
и член

В
«Посту

Въ соі
фантъс

1)
Правле
г. за
ніемъ
держав
1881

2) Д
наго
ства,

лишь вслѣдствіе опредѣленія
Окружнаго Съѣзда, состоявшаго-
ся 25 мая прошлаго 1879 г.

Справка 2) Изъ экономиче-
скаго отчета за 1879 г. видно,
что о. Благочиннымъ Гордѣ-
вымъ доселѣ не выслана не-
доимка за послѣднія полугодія
1874 и 1875 годовъ.

Подлинны подписали: Предсѣдатель, священникъ Павелъ Инфантьевъ
и члены.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:
«Поступокъ Благочиннаго Гордѣева поставить ему навидѣ».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

1880 года іюня 14 дня.

Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Ин-
фантьева, прибыли тѣ же члены

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Училищнаго
Правленія, отъ 13 іюня 1880
г. за № 177, съ предоставле-
ніемъ смѣты расходовъ по со-
держанію училища въ будущемъ
1881 году.

2) Докладъ членовъ Училищ-
наго Правленія отъ духовен-
ства, священниковъ Капитона

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Составить комисію изъ
членовъ Окружнаго Съѣзда, про-
тоіерея Петра Сементовскаго и
священника Михаила Емельяно-
ва, коимъ поручить разсмотрѣ-
ніе смѣты съ тѣмъ, чтобы они
о результатахъ своихъ разсмо-
трѣній представили Окружному
Съѣзду докладъ.

2) Докладъ членовъ Прав-
ленія отъ духовенства принять
къ свѣдѣнію и покорнѣйше про-

Протасова и Иоанна Кулыгинскаго, слѣдующаго содержания:

«Въ теченіи 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года двѣ вакансіи по латинскому языку были заняты студентами Вятской семинаріи. И. Митрохинымъ и И. Безсоновымъ, греческій языкъ преподавалъ священникъ Николай Емельяновъ, изъявившій и на будущій годъ согласіе занимать должность учителя греческаго языка на правахъ штатнаго, на что Училищнымъ Правленіемъ спрашивается разрѣшеніе канцеляріи Оберъ Прокурора Св. Синода. Учитель приготовительнаго класса Василій Албертовъ нынѣ оставляетъ училищную службу, а къ занятію должности учителя пѣнія и чистописанія имѣется въ виду будущій диаконъ училищной церкви студентъ Уфимской семинаріи Авраамовъ. Срокъ службы членовъ Правленія нынѣ оканчивается. На мѣсто бывшаго эконома діакона Библикова поступилъ въ началѣ учебнаго года дьячекъ Долгодеревенскаго прихода Троицкій. По представленію врача училищной больницы Пѣткевича бывшій фельдшеръ Петровъ въ апрѣлѣ мѣсяцъ сего года уволенъ, а на мѣсто его опредѣленъ Вороновъ съ производствомъ ему жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ».

«Число всѣхъ воспитанни-

силь. Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пособіи изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода до 10,000 рублей на осуществленіе предложенія Г.Ревизора Керскаго относительно надстройки 3-го этажа, такъ какъ Окружный Съѣздъ въ настоящее время имѣетъ въ виду средствъ къ осуществленію этаго дѣла, по причинѣ скуднаго дивиденда съ свѣчнаго завода; церкви же и духовенство обременены и тяготятся и настоящимъ взносомъ на содержаніе училища.

говъ
въ ист
изъ ни
изъ ко
дней
учили
въ III
1 38
«Ка
учени
пріемн
минарі
съ усп
Вотъ і
собран
семина
ся до с
учили
бинска
минарі
бинско
ніи,
пріемн
года,
превос
учили
ченіе
внима
ревизи
Синодѣ
Къ эти
сторон
«Изъ
въ прс
ный к
семина
лись и
пріемн
къ прі

Челябинскаго духовнаго училища въ истекающемъ учебномъ году было 116; изъ нихъ въ IV классѣ обучалось 16, изъ которыхъ одинъ въ началѣ послѣдней трети выбылъ по прошенію училища для поступленія въ гимназію; въ III классѣ 10, во II классѣ 27, въ I 38 и приготовительномъ 26.

«Какъ и въ предъидущіе года успѣхи учениковъ Челябинскаго училища на приемныхъ экзаменахъ въ Уфимской семинаріи оказалось выше сравнительно съ успѣхами учениковъ другихъ училищъ. Вотъ подлинный отзывъ педагогическаго собранія Правленія Уфимской духовной семинаріи по этому предмету. «Что касается до сравнительнаго состоянія духовныхъ училищъ Уфимскаго, Оренбургскаго, Челябинскаго и Уральскаго, то Правленіе семинаріи пришло къ заключенію, что Челябинскому училищу въ учебномъ отношеніи, судя по отвѣтамъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ въ августѣ 1879 года, принадлежитъ первое мѣсто». На превосходство учениковъ Челябинскаго училища въ учебномъ отношеніи въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ обратилъ вниманіе и бывший въ нынѣшнемъ году ревизовъ, членъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Его Превосходительство Г. Керскій. Къ этимъ лестнымъ отзывамъ съ нашей стороны прибавлять нечего».

«Изъ 19 воспитанниковъ, кончившихъ въ прошедшемъ учебномъ году училищный курсъ, 10 принято въ Уфимскую семинарію, 4 въ Тобольскую, 2 возвратились изъ Уфимской семинаріи, не сдавъ приемныхъ экзаменовъ и 3 не являлись къ приемнымъ экзаменамъ, изъ нихъ 2

по бѣдности и одинъ по болѣзни; послѣдній по прошенію былъ снова принятъ въ IV классъ училища. Исключено изъ училища по малоуспѣшности и неблагонадежности къ продолженію ученія 5 чело- вѣкъ и одинъ за предосудительные поступки съ неодобрительнымъ поведеніемъ.

«Нравственное состояніе воспитанниковъ училища за истегающій учебный годъ было весьма удовлетворительно. Несмотря на то, что въ книгу проступковъ вносятся всѣ малѣйшія нарушенія ученицкой дисциплины, изъ болѣе крупныхъ проступковъ былъ одинъ случай куренія и четыре воспитанника одинъ разъ замѣчены въ денежной игрѣ. Прочіе поступки — слѣдствія естественной въ дѣтяхъ рѣзвости. Благіе результаты, наруживающіеся въ постепенномъ улучшеніи ученической нравственности, достигаются не мѣрами строгости, а, какъ намъ кажется, педагогическимъ тактомъ и гуманнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ со стороны лицъ начальствующихъ и учащихъ. Какъ на педагогическую мѣру, весьма полезную и въ нравственномъ отношеніи, мы должны указать на предложеніе г. Смотрителя училища, сочувственно принятое всѣми наставниками, поочередно рецитировать въ послѣобѣденное время съ болѣе слабыми учениками, что и практиковалось въ истегающемъ учебномъ году».

«Въ общежитіи въ настоящее время живутъ 94 воспитанника, изъ нихъ на полномъ казенномъ содержаніи 35, на половиннымъ 10. Что касается содержанія воспитанниковъ въ общежитіи, ихъ пищи, учебныхъ и спальныхъ принадлежностей,

платья
да съ
удовлет
члены
вою ж
«Въ
передат
предло
митета
Керска
новомъ
сти по
настоя
нія учи

Подл
Н
содерж
семина
ромъ Г
входит
для на
училищ
нымъ»

На с
званіе
пожерт
лецъ и
въ С.-П
книгъ,
отъ Им

платы для казенно-коштныхъ, то, находя съ своей стороны эту часть вполне удовлетворительно, думаемъ, что и члены Окружнаго Създа найдутъ ее таковою же».

«Въ заключеніе долгомъ считаемъ передать оо. членамъ Окружнаго Създа предложеніе члена ревизора Учебнаго Комитета Дѣйствительнаго Совѣтника Г. Керскаго о надстройкѣ 3-го этажа въ новомъ корпусѣ въ видахъ недостаточности помѣщенія для воспитанниковъ и въ настоящее время и скорого преобразованія училищъ въ про-семинаріи».

Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Създа.

На подлинномъ дана Его Пресвященствомъ резолюція слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ проектъ о преобразованіи д. училищъ въ про-семинаріи еще не опубликованъ, а мнѣніе ревизора г. Керскаго, о которомъ говорится во 2 п. сего журнала еще не явилось въ печати, то входитъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о воспособленіи въ 10 тысячъ для надстройки третьяго этажа на новомъ корпусѣ Челябинскаго дух. училища, въ настоящее время, я признаю несвоевременнымъ и неумѣстнымъ. Прочее—исполнить».

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

На обращенное ко многимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ званіе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества о пожертвованіи русскихъ книгъ въ пользу Болгарскихъ библиотекъ, читальницъ и школъ, по 5-е марта 1880 года поступило пожертвованій: а) въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество 622 названія книгъ, въ количествѣ 6,827 экземпл., и, сверхъ того, туюжъ книгъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, отправленный

въ публичную библіотеку въ Софію; б) въ Московскій складъ уполномоченнаго отъ общества, священника Н. А. Пономарева 253 назв. книгъ, въ количествѣ 1,747 экзempl., и тюкъ календарей Гатцука на 1880 г.—Итого 875 назв., въ количествѣ 8,574 экзempl.

По мѣрѣ поступления жертвуемыхъ книги описываются, распределяются по назначенію. Къ 5-му марта отправлено было въ Софійскую публичную библіотеку 1,766 экзempl., учебныя заведенія городовъ: Софіи 316, Тырново 1,523, Габрово 1,082, Филиппополь 1,327, Самагово 5,11 Кюстендиль 54, Дупницу 18, Ломпаланку 114, Русчукъ 49, Варну 101 и Софійское священническое братство 115.

Сверхъ того, изъ числа книгъ, пожертвованныхъ въ особенно значительномъ количествѣ экзemplаровъ, а также согласно волѣ жертвователей, отправлено изъ С.-Петербургскаго склада въ Бѣлградскую народную читальню 714 экз. и въ Червонную Русь 657 экз.

Всего же отправлено изъ обонхъ складовъ 8,374 экз.

Независимо пожертвованій, поступившихъ въ Совѣтъ Общества и къ его московскому уполномоченному пожертвовано и отправлено въ Болгарію митрополиту Клименту княземъ А. И. Васильчиковымъ 9,225 экз. 1-й, 2-й и 3-й ч. «Роднаго Слова» и 1-й и 2-й ч. «Руководство для преподавателей» Ушинскаго, для распределенія между 70 мужскими и женскими городскими школами.

На расходы по разсылкѣ пожертвованныхъ книгъ поступило: въ С.-Петербургѣ отъ г. Барыкова 50 р. и отъ г. Вражникова 10 р. и въ Москвѣ отъ г. Рѣзцова 25 р.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, сообщая вышеизложенныя свѣдѣнія, питаетъ надежду, что начатое дѣло снабженія Болгаріи русскими книгами не остановится на достигнутыхъ результатахъ и потому считаемъ своимъ долгомъ вновь обратиться къ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ на это дѣло.

Пожертвованія деньгами, вещами и книгами принимаются въ помѣщеніи Славянскаго Благотворительнаго Общества, у Александровскаго театра, въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, № 7, ежедневно съ 11 час. утра до 3 час. пополудни.

овскій складъ уполно-
Пономарева 253 назв.
календарей Гатцука на
4 экземпл.

иваются, распределяют-
ло въ Софійскую пуб-
еденія городовъ: Софій-
ополь 1.327, Самаково
114, Рущукъ 49, Вар-
115.

лхъ въ особенно зна-
согласно волѣ жертво-
клада въ Българскую
Русь 657 экз.

374 экз.

въ Совѣтъ Общества и
овано и отправлено въ
А. И. Васильчиковымъ
и 1-й и 2-й ч. Руко-
распределения между 70

тъ книгъ поступило: въ
г. Вражника 10 р. и

творительнаго Общества,
жду, что начатое дѣло
овится на достигнутыхъ
мъ (вновь) обратиться къ
о о посильныхъ пожерт-

ни оя ообщившедо въ
принимаются въ помѣ-
тва, у Александровскаго
альнаго общества, № 7,
ни.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

(отъ Директора Придворной Капеллы)

2-я часть Обихода вновь исправленная и значи-
тельно дополненная выйдетъ въ непродолжитель-
номъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ
своевременно объявлено.

ОДТЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ СЛОВО.

Въ день успенія Божіей Матери.

Успеніе Божіей матери, нынѣ празднуемое нами, брат. христ. напоминаетъ и намъ о томъ великомъ и страшномъ въ жизни нашей событіи, которое мы обыкновенно называемъ часомъ смертнымъ. Не неблагоприятно, по сему, предложить о немъ слово.

Каждому изъ насъ, брат. извѣстно, что часъ смертный неизбеженъ для насъ, что онъ съ каждымъ годомъ и даже днемъ жизни нашей болѣе и болѣе приближается къ намъ, что нѣтъ такихъ лекарствъ, которыя предохранили бы насъ отъ смерти. Мы ежедневно видимъ какъ ангель смерти то тамъ, то здѣсь воззываетъ кого-либо изъ насъ въ страну вѣчности, въ тотъ далекій и не возвратный путь, входъ въ который открываетъ могила и навѣки закрываетъ надмогильный камень. Для насъ, христіанъ, озаренныхъ свѣтоночнымъ ученіемъ Христа, если только мы внимательны къ сему ученію, не сомнѣнно извѣстно и то, что съ смертію тѣла, мы не всецѣло разрушаемся, но что душа наша и за гробомъ продолжаетъ свое существованіе, что она освободившись отъ узъ тѣлесныхъ и перешедши въ вѣчность живую, немедленно предстаетъ на судъ Божій, на которомъ рѣшится ея участь.

Зная все это, готовимся ли мы, какъ должно, къ сему грозному роковому часу? Часто ли онъ бываетъ предметомъ нашихъ размышлений, по слову Писанія весьма благотворныхъ для насъ?

Нельзя умолчать, что отвѣты, на эти вопросы, въ большинствѣ случаевъ бываютъ, — къ прискорбію, отрицательны. Мы обыкновенно такъ говоримъ, когда заходитъ рѣчь о семъ предметѣ. — «Когда же намъ готовится къ смерти и тѣмъ паче когда размышлять о часѣ смертномъ, когда у каждаго изъ насъ столько жизненныхъ заботъ, столько неотложныхъ текущихъ дѣлъ? Современная общественная жизнь порождаетъ неисчислимое множество капитальнѣйшихъ задачъ, требующихъ для своего разрѣшенія и времени и труда. Предпріятія, измѣненія, приспособленія къ современнымъ потребностямъ жизни, вводимыя во всѣхъ частяхъ государственнаго строя, — увлекаютъ насъ подобно водовороту, и занимаютъ всѣ наши мысли, все существо «нашего духа».

ЛЪННЫЙ

ри.
ами, брат. христ. на-
омъ въ жизни нашей
асомъ смертнымъ. Не
ово.

асъ смертный неизбѣ-
и даже днемъ жизни
го нѣтъ такихъ лекар-
ти. Мы ежедневно ви-
зываетъ кого-либо изъ
и не возвратный путь,
закрываетъ надмогиль-
ѣтоностнымъ ученіемъ
ученію, не сомнѣнно
цѣло разрушаемся, но
вое существованіе, что
едши въ вѣчность жи-
которомъ рѣшится ея
жно, къ сему грозному
омъ нашихъ размышле-
ия насъ?

просы, въ большинствѣ
ьны. Мы обыкновенно,
предметъ. — «Когда же
гда размышлять о часѣ
ко жизненныхъ заботъ,
временная общественная
питательнѣйшихъ задачъ,
и труда. Предпріятія
потребностямъ жизни,
строа, — увлекаютъ насъ
п мысли, все существо

Но брат., возможно ли находить, хотя малѣйшее основаніе въ этомъ отвѣтѣ къ тому, чтобы на него указывать какъ на извиненіе своей забывчивости, о приготовленіи къ смерти, и тѣмъ болѣе, какъ на препятствіе къ размышленію о семъ грозномъ часѣ? — Ни сколько. Относясь весьма сочувственно и весьма одобрительно къ столь кипучей дѣятельности, по всеѣмъ отраслямъ государственнаго строя, неволь- но возникаетъ вопросъ какую цѣль преслѣдуемъ мы этою, по истинѣ кипучею, неустанною — дѣятельностію? Обыкновенно отвѣчаютъ на этотъ вопросъ такъ: цѣль нашей дѣятельности составляетъ забота объ улучшеніи нашего состоянія. Такъ; но чтобы улучшить наше состоя- ніе, мы должны обратить вниманіе не на одну часть нашего существа, а на весь его составъ. Существо же наше двухсторонне: мы состоимъ изъ души и тѣла. Итакъ, если мы съ чрезмѣрнымъ усердіемъ изыски- ваемъ средства, тратимъ столько времени и трудовъ для улучшенія нашего матеріальнаго быта, или для удобствъ нашего тѣла, то долгъ справедливости требуетъ, чтобы мы въ равной степени, съ неменьшимъ усердіемъ, заботились о доставленіи возможно лучшей постановки и для другой половины нашего существа, для нашей души. Такимъ об- разомъ, если мы заботимся, для поддержанія здоровья тѣлеснаго, устроени- емъ покойнаго и удобнаго жилища, приличной и соответствующей времени года одежды, приготовленіемъ здоровой и питательной пищи, то было-бы какъ всякій согласится воиющею несправедливостію, если бы мы оста- вили въ пренебреженіи тѣ условія, которыя необходимы для поддер- жанія и охраненія жизни души. Мы говоримъ такъ, стоя, такъ ска- зать, на точкѣ законной справедливости, требующей равной поддержки тѣхъ дѣятелей въ строѣ нашей жизни, на взаимодѣйствіи которыхъ основывается правильный ходъ и развитіе ея; но не забудемъ, что, по слову Божію, душа наша не сравненно превосходитъ тѣла, (*) или лучше, что она то есть тотъ великій дѣятель въ нашей жизни, безъ котораго немислимы ни какія отправления тѣла, есть та духовная сила, которая и приводитъ въ движеніе и направляетъ къ извѣстной цѣли весь составъ тѣлесный. (**). Имѣя это въ виду, нужно согласиться, что мы должны заботиться о ней — въ несравненно превосходной степе- ни, чѣмъ о тѣлѣ, и даже, мало сего забота о ней должна быть какъ бы единственною и исключительно неотложною нашею заботою. (***)

*) (Матѣ. VI, 25.).

**) (Іак. 11, 26).

***). (Лук. X, 42).

Но что может служить пищею для души? Это тѣ богооткровенныя истины православно христіанской вѣры, — уясненіе которыхъ начинается для насъ съ появленіемъ нашимъ въ земной жизни, а полное раскрытіе предстоитъ для души по ту сторону могилы въ вѣчности. Это, скажемъ болѣе, то богопреданное ученіе о бытіи Высочайшаго Существа, Его Промысленіи о мірѣ, о божіемъ искупленіи, освященіи и о послѣднемъ судѣ—міра; это такоже ученіе о нашемъ воскресеніи, безсмертіи и о вѣчномъ блаженствѣ или мученіи. Что это такъ, Слово Божіе ясно о семъ говоритъ, какъ видно изъ слѣдующаго разсказа Евангелиста Луки (X, 38—42). Вошелъ Іисусъ въ одно селеніе; здѣсь женщина именемъ Марѳа приняла Его въ домъ свой. У ней была сестра именемъ Марія, которая сѣла у ногъ Іисуса и слушала слово Его. Марѳа же заботилась обольшемъ угощеніи, и подошедши, сказала: Господи! или тебѣ нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей чтобы помогла мнѣ. Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: Марѳа, Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ; а одно только нужно. Марія — же избрала благую часть которая неотнимется у ней, а это одно и есть слушаніе Слова Божія объ истинахъ вѣры. Размышленіе объ этихъ истинахъ и составляетъ нашу заботу и приготовленіе къ смерти и жизни посмертной. И такъ говоря что намъ некогда размышлять объ этихъ предметахъ, значило бы говорить омы считаемо излишнимъ заботиться о томъ, о чемъ первѣе всего и болѣе всего должны заботиться. Значило бы, говоря словами Писанія, оставлять единое на потребу, ради доставленія исключительныхъ удобствъ для тѣла для обстановки жизни земной, такъ кратковременной, — непостоянной! Но кто же невидитъ всей незаконности всей несправедливости и совершенной бесполезности въ такомъ рѣшеніи столь великаго и по послѣдствіямъ, всегда благотворнаго для насъ вопроса? Могутъ сказать: въ чемъ заключается великость и благотворность мысли о смерти при частомъ оней размысленіи? Не приводит ли она насъ болѣе въ смущеніе и неубиваетъ ли чрезъ это порывы къ дѣятельности? Отвѣтомъ на это служатъ слова древняго мудреца Сираха: помни послѣдняя твоя, и во вѣки несогрѣшиши (*). Другими словами: помни отъ смерти о послѣднихъ часахъ твоей земной жизни, и ты никогда несогрѣшишь. Въ этомъ и заключается великость и благотворительность для насъ размышленія о смерти. Еслибы кто-либо изъ людей избрѣлъ такое лекарство, которое могло бы врачевать

*) (Гл. VII, 39).

всѣ
врачи
Но те
людям
но та
дохра
Помни
имѣем
шихъ,
рти. I
ратно
убѣжд
го П
ніе у
въ эт
ми по
земны
плото
ждает
жетъ
естест
женіе
щи, I
нужн
дасть
перен
неніе
ваніе
щему
18 и
Опѣ
и сна
нашъ
ожид
нимъ
Ита
дверы
пути

всѣ болѣзни тѣлѣсныя, какую высокую цѣну могло бы имѣть такое врачество! Непочиталось либы оно высшимъ всѣхъ сокровищъ міра? Но то чего немогъ избрѣсть умъ челоуѣка для пользы тѣла, открылъ людямъ умъ Божій для спасенія ихъ души. Мысль о смерти есть именно такое врачество, пользуясь которымъ люди могутъ не только предохранять, но и исцѣлять свои души отъ смертоносныхъ язвъ грѣха. Помни послѣдняя твоя ли во вѣки несогрѣшищи и что это такъ мы имѣемъ свидѣтельства многихъ благочестивыхъ людей, опытно дознавшихъ благотворную силу для души памятованія и размышленія о смерти. Преп. Антоній великій такъ о семъ говоритъ: размышляя о превратности земной жизни и неизвѣстности ея конца, мы естественно убѣждаемся въ необходимости предать себя водительство Божественнаго Промыслителя, потому что достигаемъ чрезъ сказанное размышленіе убѣжденія, что Божій промыслъ управляетъ нами. Убѣдившись же въ этомъ, мы естественно перестаемъ увлекаться пустыми и тлѣнными пожеланіями, именно перестаемъ гнѣваться, заботиться о собраніи земныхъ сокровищъ; тогда перестаетъ дѣйствовать въ насъ любовь къ плотоугодію погасаетъ пламень любодѣйствія. Исаакъ Сиринъ утверждаетъ, что тотъ изъ людей, кто оуразумѣлъ предѣлъ сей жизни, можетъ положить предѣлъ своимъ согрѣшеніямъ; ибо за этой мыслию естественно послѣдуетъ презрѣніе къ міру и начинается въ душѣ благое движеніе къ жизни вѣчной. (Слово 21). Какъ хлѣбъ нужнѣ всякой другой пищи, говоритъ свят. Іоаннъ Лѣствичникъ, такъ размышленіе о смерти нужнѣ всѣхъ дѣланій. Памятованіе о смерти, продолжаетъ онъ, раждаетъ усердіе къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, терпѣніе къ перенесенію безчестія, отложеніе попеченій, постоянную молитву и храненіе ума (Лѣств. VI). Свят. Исихій Іерусалимскій угодобляетъ памятованіе о смерти вратарю, стоящему при дверяхъ души и возбраняющему входить въ нее лукавымъ помысламъ (слово о трезвѣніи, глава 18 и далѣе).

Нужны ли толкованія и разъясненія этихъ изреченій? Недумаемъ. Онѣ понятны каждому. Онѣ ясно и внятно говорятъ, какъ велика и спасительна мысль о смерти, дающая намъ возможность отворотить нашъ умъ и сердце отъ суеты земной, уразумѣть ужасную будущность, ожидающую насъ по смерти, если мы не очистимся отъ грѣховъ искреннимъ покаяніемъ и исповѣданіемъ ихъ предъ духовнымъ отцемъ. И такъ братъ, праздноя Успеніе Божіей Матери, послужившее для Нее дверью въ блаженную вѣчность, будемъ твердо помнить, что иного пути и иного входа въ страну вѣчности нѣтъ ни для кого изъ смерт-

ныхъ. Этимъ путемъ каждый изъ насъ долженъ идти въ жизнь будущаго вѣка но не забудемъ, что за этой дверью рѣшится наша участь, рѣшится такъ какъ мы приготовимъ себя къ ней, то-есть или для блаженства вѣчнаго, или для вѣчнаго мученія. Кто желаетъ стяжать первое и избѣжать послѣдняго, а кто не желаетъ сего тотъ глубоко напечатлей въ своемъ умѣ и сердцѣ, мысль о смерти, какъ о спасительномъ средствѣ для исцѣленія язвъ грѣховныхъ, съ которыми ни кто не увидитъ селеній праведныхъ: ибо, вѣщаетъ царственный пророкъ, беззаконницы не пребудутъ предъ Господомъ, а только чистіи седдеи узрятъ Его и вселятся на Его святой горѣ на вѣки. Аминь.

Е. В.

4 Августа 1880 года.

Оренбургъ.

С Л О В О

въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*«Сущи же въ кораблѣ, три-
цѣ шедше поклонишася Ему
«глаголюще воистинну Божій
сынъ еси.» (Матѣ. 33).*

Такъ исповѣдали Господа Иисуса Его ученики, когда Онъ чудесно прошедши по Морю и спасши Петра, вступилъ съ нимъ на корабль, когда и вѣтеръ и волны уже утикли. Обстоятельство этаго Евангельскаго событія, въ нынѣшній воскресный день повѣствуемаго, исполнены живаго интереса и назиданія.

Послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ челоѣкъ, Христось Спаситель отправилъ учениковъ своихъ въ корабль на другую сторону Генисаредскаго озера, которое, по обширности своей, въ Евангеліи называется моремъ. Отпустивъ народъ, Самъ Христось возшелъ на гору помолиться на единѣ; долго, до четвертой стражи ночной, Онъ молился тамъ, и окончивъ молитву, пошелъ къ ученикамъ своимъ, пошелъ по водамъ, яко по суху, — шествовавъ Онъ по волнамъ бушевавшаго моря, посредѣ котораго находился корабль съ учениками, носимый вѣтромъ и волнами. — Ночной мракъ, зіяющія пучины морскія, сильный

вѣтеръ
учени
когда
Это п
Дерза
узна
нигъ
всѣ о
тому
быль
глаго
Рев
ободри
могут
мног
но, л
верхн
и онт
берет
милс
же вс
Пр
бытій
редъ
котор
съ уч
что б
душн
волн
ніа к
такъ
судьб
ложе
множ
борьб
какъ
велос
челов
бущу

вѣтеръ и волны, и бившія о корабль — все это невольно ужасало сердца учениковъ, — они трепетали, — но еще болѣе охватилъ ихъ ужасъ когда посреди бушевавшихъ волнъ, они увидѣли идущаго челоуѣка. — Это призракъ, говорили ученики между собою, и отъ страха возопили. Держайте! Азъ есмь, не бойтесь восклицаетъ испуганнымъ Христосъ, и узнаанный голосъ Его увѣрилъ учениковъ, что это Онъ — ихъ наставникъ. При видѣ своего учителя, страхъ учениковъ многовенно исчезъ, всѣ опасности, какъ бы миновали, они ободрились и успокоились, — потому что, съ ними былъ уже Господь — повѣлитель стихій; съ ними было воистинну Сынъ Божій, *носившій*, по слову апостола, *всѣческая глаголомъ силы своей!*

Ревностѣйшій изъ всѣхъ, апостоль Петръ, послѣ страха, снова ободрившійся присутствіемъ Христовымъ, и окривляемый вѣрою въ Его могущество, взываетъ къ нему: *«Господи, если это ты, то позволи мнѣ придти къ тебѣ по водамъ: прииди»*, отвѣчаетъ ему Христосъ, но, лишь только Петръ излезъ изъ корабля и ступилъ на бурную по верхности водъ, какъ снова неодолимый страхъ убоялъ его сердце. — Онъ, утопая въ ужасѣ, взываетъ къ нему: *Господи, спаси меня!* Иисусъ беретъ Петра за руку и, спасая, говоритъ ему: *маловѣре, почто усумнился еси? Такова искони природа челоуѣческая: духъ бодръ, плоть же всегда немощна!*

При глубокомъ размысленіи объ этомъ чудномъ Евангельскомъ событіи, нельзя не примѣнить, что въ немъ все совершалось по напередъ составленному плану, по мудрому устроению Христа Спасителя, который въ совершенствѣ зналъ, что будетъ на морѣ и что случится съ учениками; но всему этому Онъ попустилъ совершиться для того, что бы научить своихъ послѣдователей терпѣнію, упованію и великодушію среди бѣдъ и искушеній; все это — корабль въ морѣ, вѣтеръ и волны, Онъ сдѣлалъ для того, что бы образно показать судьбу плаванія корабля нерукотвореннаго, судьбу церкви Христовой, плавающей, такъ сказать, по безбрежному морю жизни челоуѣческой. Взвѣсивъ на судьбу христіанства, мы дѣйствительно невольно поражаемся тѣмъ положеніемъ церкви христовой, какое она занимаетъ на землѣ, — среди множества религій и народовъ, среди множества враговъ и постоянной борьбы. При взглядѣ на исторію христіанства, яснымъ представляется, какъ вѣрѣ Христовой, съ первыхъ же временъ ея существованія, привелось тяжело испытать весь фанатизмъ и весь произволь страстей челоуѣческихъ; кораблю Христовой церкви, какъ кораблю среди волнъ бушующаго моря, приводилось переносить всѣ бѣды и напасти, всѣ

Е. В.



идти въ жизнь буду-
рѣшится наша участь,
къ ней, то-есть или для
Кто желаетъ стяжать
етъ сего тотъ глубоко
о смерти, какъ о спасен-
ныхъ, съ которыми ни
тъ царственный пророкъ,
а только чистіи седцемъ
вѣки. Аминь.
Е. В.
иже же въ корабль, при-
ше поклоняся Ему
омоще воистинну Божій
еси.» (Матѣ. 33).
ики, когда Онъ чудесно
лъ (съ нимъ на корабль,
тельство этаго Евангель-
повѣствуемаго, исполнены
и пяти тысячъ челоуѣкъ,
ихъ въ корабль на другую
пирности своей, въ Еван-
Самъ Христосъ возшелъ
ртой стражи ночной, Онъ
къ ученикамъ своимъ, —
Онъ по волнамъ бушева-
лъ съ учениками, носимый
пучины морскія, сильный

ужасы жизни; приходилось ему выдерживать неравную борьбу, — борьбу противъ неприязни и неумолимой вражды Царей, царствъ и цѣлыхъ народовъ, и въ этой беспощадной борьбѣ казалось, что силы враговъ не преодолимы, что крушеніе корабля вѣры христіанской неизбежно; но, въ минуты опасностей, въ минуты самыхъ свирѣпыхъ волнъ вражды человѣческой, готовой сокрушить твердую христіанскую — кормчимъ на немъ является Тотъ же Всесильный Христосъ, который ходилъ по водамъ, который, ободряя воинствующихъ, не молчно говорилъ имъ: *Держайте Азы есмь, не бойтесь!* И по могущему слову Его, по Его Божественному хотѣнію и велѣнію, какъ вѣтры и волны утихали, — умолкала злоба и вражда человѣческая! Такимъ образомъ, созданная Христомъ — Спасителемъ Церковь, Церковь Бога жива иже есть столпъ и утверждение истины, при помощи Его — Верховнаго Владыки, — стала воинствующею и побѣждающею церковію на землѣ, — стала она основою небесной истины, возвѣстившая и утвердившая эту истину между племенами и народами, среди самыхъ враговъ своихъ, которые *измѣнили истину Божию во лжу* и которыхъ за то *Богъ предалъ*, по выраженію апостола *въ неискусенъ умъ творити не подобная*. Обращая взоры свои на дальнѣйшую судьбу христіанства, мы такъ же видимъ, какъ на протяжении многихъ вѣковъ, водненія жизни человѣческой — непрестанно носили этотъ новый ковчегъ спасенія человѣческаго — вѣру христову; ереси и расколы, подобно вѣтрамъ и вихрямъ морскимъ стремились съ неудержимою силою опрокинуть храмину святой вѣры; но Всемогуцій Господь и глава вѣры, давшій людямъ непрложно — вѣчное ученіе, посреди борьбы и опасностей, вѣщалъ вѣрнымъ ратоборцамъ за истину: *Держайте!* И враги вѣры, какъ крутящійся вихрь, разбѣвались и исчезали!..

Перенося мысль свою отъ прошлаго на положеніе христіанства среди современнаго человѣчества, мы невольно дѣлаемся очевидцами того, какъ вмятущійся духъ людей, какъ вѣтры современныхъ ученій порывисто несется противъ ученія Евангельскаго, порывисто стремится ниспровергнуть авторитетъ, низринуть Божественность Церкви Христовой, — проповѣдая, въ замѣнь ея, вѣчную смерть и безбожіе! Но, взирая на все это, мы остаемся твердо увѣренными и убѣжденными, что какъ прежнія такъ и настоящія усилія и попытки людей противъ вѣры Христовой совершенно напрасны и суетны; кто и какая сила стихійная возможетъ сдвинуть тотъ краеугольный камень, на которомъ утверждается зданіе церкви Христовой? Самъ Божественный основатель вѣры — искупитель Христосъ, на всѣмъ и на все времена, изрекъ

«Сози-
тъмъ,
еще бу-
етіанст-
детъ
ся до-
упразн-
Такі
мыслу
папаст
церкви
пастей
Да;
превра-
потому
въ нап-
тубели:
о помо-
днн си-
будеть
еностеі
ня, —
благій,
Онъ, М
опасно
ни жи-
дущая,
разлуч
(Рим. 1
людей
то, ни
идавц
исход
но въ
ность,
и не з
встрѣч

равную борьбу, — борьбу
 ай, царствъ и цѣлыхъ
 лось, что силы враговъ
 ристіанской неизбежно,
 свирѣлыхъ волнъ враж-
 ристіанскую — кормчимъ
 торый ходилъ по водамъ,
 говорилъ имъ: Держайте
 Его, но Его Божествен-
 ы утихали, — умолкала
 созданная Христомъ —
 ть столпъ и утверждение
 — стала воинствующею
 основою небесной исти-
 между племенами и на-
 ры *изменили истину*
мъ, по выраженію апо-
 я: Обращая взоры свои
 — же видимъ, какъ, на
 ловѣческой непрестанно
 ескаго — вѣру христову;
 морскимъ стремились съ
 й вѣры; но Всемогущій
 жно — вѣчное ученіе, по-
 раторборцамъ за истину:
 хръ, разсѣивались и ис-
 чного атруви за оту-
 вене христіанства среди
 емся очевидцами того,
 овременныхъ ученій по-
 го порывисто стремится
 енность Церкви Христо-
 уть и безбожіе! Но, взи-
 ми и убѣжденными, что
 опытки людей противъ
 тны: кто и какая сила
 ый камень, на которомъ
 ожественный основатель
 всѣ времена, изрекъ

«Созижду Церковь мою и врата ада не одолгутъ ея». А между
 тьмъ, доколѣ будетъ стоять этотъ міръ, доколѣ моря, вѣтры и волны
 еще бушуютъ, отборба заблужденій и мятежей человѣческихъ съ хри-
 стіанствомъ не умолкнетъ; она будетъ постоянна, какъ постоянна бу-
 деть побѣда Христовой церкви надъ врагами; эта борьба не прекратит-
 ся до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, духомъ и устъ Христовыхъ не
 управнитея, какъ первый, такъ и послѣдній врагъ Бога и челоѣка! то
 Такъ, благочестивые слушатели, если, по мудрому и всеблагому про-
 мыслу Божию, Св. Церкви Христовой суждено испытывать всѣ бѣды и
 пасти, переносить вражду и крамолу людей, — то и намъ сынамъ этой
 церкви, суждено проходить путь житейскаго моря, полного бѣды и на-
 пастей.

Да, брати христ., жизнь наша, въ своемъ земномъ теченіи полна
 превратностей, полная искушеній и тревогъ, полная волнъ и паденій! А
 потому, первый же не осторожный шагъ нашъ въ этой жизни ведетъ
 къ паденію, — первая же мысль сомнѣнія и маловѣрія ведетъ къ по-
 тибели; ну, если, въ минуты опасностей, мы не обратимся съ мольбою
 о помощи, если не воззовемъ съ вѣрою къ Спасителю нашему: Госно-
 ди спаси и помилуй насъ, — то гибель наша будетъ неизбежна; она
 будетъ ужасная и вѣчная! И такъ, посреди великихъ и многихъ опа-
 сностей жизни нашей, будемъ вѣрно стоять на стражѣ нашего спасе-
 нія, — будемъ усердно молить Владыку нашего живота, — дабы онъ Все-
 благій, далъ намъ и путь миренъ и управилъ жизнь нашу, — дабы
 Онъ, Многомилостивый, спасая насъ, привелъ къ тому тихому и без-
 опасному пристанищу въ которомъ, по ученію апостола, ни смерть,
 ни животъ, ни ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни гряд-
 ущая, ни высота, ни глубина, ни никакая тварь, кае не возможетъ насъ
 разлучить отъ любви Божіе, — яже ѿ Христъ Иисусъ Господъ нашъ емъ.
 (Рим. 8, гл. 39 ст.) Аминь.

Свящ. М. Руднянскій.

СЛУЧАЙНОСТЬ ЛИ ЭТО?

Въ дѣлахъ обывденныхъ нами легкомысленно допускается *случай-*
ность, напр. приходитъ челоѣкъ къ другому, по серьезному дѣлу —
 и не застаеъ его дома, при прогулкѣ, вмѣсто благопріятной погоды,
 встрѣчаетъ ненастье; гдѣ хотѣлъ найти торную дорогу, видитъ передъ

собой камни и разлившуюся рѣку съ изломаннымъ мостомъ. Въ обстоятельствахъ болѣе важныхъ челоѣкъ — христіанинъ не отдѣляется однимъ случаемъ, если мы припомнимъ, что всѣ наши поступки и дѣла влекутъ за собой извѣстныя послѣдствія: неумѣренность въ пищѣ — разстройство здоровья; пьянство — нищету и болѣе того; картежная игра и пр. и пр. Здѣсь событія текутъ такъ, что и поверхностному наблюденію видна связь между причиной и слѣдствіемъ, подобно, какъ естественно огню издавать теплоту, водѣ — влажность и т. далѣе.

Вотъ передъ нами два происшествія, гдѣ невольно задается вопросъ: *случайность ли это*, такъ какъ здѣсь связь между словами и дѣлами не уловима, хотя она и существуетъ? —

Въ Павловскомъ поселкѣ прихода Наслѣдницкой станицы жилъ старикъ — хохоль, какъ называютъ малороссіянъ. Здѣшнему краю извѣстна религіозность этаго народа и его приверженность къ Православной Церкви. Изъ среды хохловъ въ поселкѣ выдѣлялся Михаилъ Мирошниковъ, какъ старательный домохозяинъ, неутомимый работникъ, примѣрный семьянинъ, добрый руководитель и другъ семейства.

Не будемъ говорить, что у Божественнаго Учителя въ числѣ учениковъ оказался Иуда, не скажемъ и того, что, по русской пословицѣ, въ семьѣ не безъ урода: для насъ достаточно, что въ семействѣ Михаила Мирошникова оказался уродомъ первородный сынъ его, Егоръ.

При обстановкѣ въ семейной жизни изъ Егора не долженъ былъ бы выйти пьяница и воръ.

А случилось именно такъ. Егоръ не былъ пьяницей, какъ обыкновенно понимаютъ это слово, но его нельзя было назвать и трезвымъ челоѣкомъ, въ собственномъ смыслѣ слова. А воромъ Егоръ былъ весьма проворнымъ и изворотливымъ. Гдѣ въ поселкѣ ни случилась бы кража: подозрѣніе падало на Егора и подозрѣніе, оправдывавшееся фактами, особенно со стороны отца, у котораго онъ въ одно время, выкралъ 160 рублей. (*)

Гдѣ этотъ погибельный сынъ могъ испортиться, какими путями дошелъ до нравственнаго развращенія и глубокаго паденія? Не оправдываются ли тутъ слова Св. писанія: *бесѣды злы тлятъ обычаи благи*? Гдѣ и какъ велись эти бесѣды, о томъ люди не знали.

Съ теченіемъ времени, когда 80-ти лѣтнему старцу стало невыносимо поведеніе его сына, отецъ отдѣлилъ Егора, отдавъ ему для помѣще-

(*) Объ этомъ было формальное свидѣніе.

нимъ мостомъ. (бжежко)
ѣкъ — христіанинъ не от-
нимъ, что всѣ наши по-
ослѣдствія: неушѣренность
ничету и болѣе того; кар-
ть такъ, что и поверхно-
ной и послѣдствіемъ, подоб-
гу, водѣ — влажность и т.
евольно задается вопросъ:
между словами и дѣлами не
ницкой станицы жилъ ста-
Здѣшнему краю извѣстна
ть къ Православной Церк-
я Михаилъ Мирошниковъ,
ый работникъ, примѣрный
ейства.
Учителя въ числѣ учени-
по русской пословицѣ, въ
то въ семействѣ Михаила
сына его, Егоръ.
Егора не долженъ былъ бы
бы пьяницей, какъ обыкно-
было назвать и трезвымъ
А воровъ Егоръ былъ весь-
поселкѣ ни случилась бы
дозрѣніе, оправдывавшееся
ораго онъ въ одно время,
гитесь, какими путями до-
баго паденія? Не оправды-
злы тлятъ обычай благи?
и не знали.
му старцу стало невыноси-
а, отдавъ ему для помѣще-

ня часть своего двора. Но и въ отдѣлѣ отецъ слѣдилъ за поведеніемъ сына, не переставая убѣждать его жить честно, по христіански, «по бежески», — какъ выражается простой народъ. На всѣ таковыя увѣщанія отца сынъ съ дерзостію отвѣчалъ: старикъ! Видишь эту колоду, въ которую мы даемъ кормъ лошадямъ? — Когда ты издохнешь: вмѣсто гроба *въ ней* похороню тебя!... Бѣдный отецъ со смиреніемъ говорилъ: Э, хлопчикъ! (Мы уже замѣтили, что старикъ былъ изъ малороссовъ). Мудренное твое слово. Много лѣтъ я прожилъ на свѣтѣ; много видѣлъ переменъ и въ своей жизни и въ жизни другихъ. Великое твое слово!... Богъ караетъ виновныхъ и не тебѣ — опредѣлять будущую мою участь: (*).
Послѣ этого разговора чрезъ полгода слушалось нѣчто необыкновенное.
Въ одно утро жена Егора Мирошникова объявила, что мужъ ея ночью не явился домой и неизвѣстно, гдѣ находится.
Начали искать спрашивать знакомыхъ: кто видѣлъ Егора; гдѣ онъ былъ въ послѣднее время? — Розыски оказывались тщетными въ продолженіи двухъ дней. — Пропалъ Егоръ!
Это было въ декабрѣ мѣсяцѣ 1880 г.
Въ третій день найденъ былъ Егоръ Мирошниковъ въ колодезѣ, но это былъ трупъ!... Онъ лежалъ во льду, съ раздробленной головой совершенно обледѣный: человекъ былъ убитъ и тѣло его брошено это мѣсто мрака и холода.
При слѣдствіи тѣло Егора Мирошникова, для оттаиванія, положено было въ ту самую колоду, которую онъ обѣщалъ *на гробъ* своему отцу...
Здѣсь невольнo рождается вопросъ: *случайность ли это?*
Другое происшествіе было въ 1877 г. Оно въ главныхъ чертахъ походить на предъидущее; но детали его различны.
Въ Наслѣдницкой станицѣ по сіе время живетъ старикъ казакъ, которому теперь 84 года. Онъ потелаялъ зрѣніе въ 1870 г. Въ немъ удивительно сохранились умственные способности, память и разсудокъ. Это человекъ, уважаемый за свой честный прямой характеръ. Имя его... довольно будетъ сказать, что онъ былъ урядникомъ и старостой при здѣшней церкви и заслужилъ отъ всѣхъ почетъ и уваженіе. Въ настоящее время на него смотрять, какъ на представителя уже исчезающаго поколѣнія.
(*) Подлинныя слова старика Мирошникова.

Действительно, въ крѣпости осталось сверстниковъ, А, не болѣе двухъ, трехъ человекъ. У этаго казака былъ единственный сынъ, на которомъ лежала забота объ огромномъ хозяйствѣ, такъ какъ домъ А, одинъ изъ первыхъ по благосостоянію. Скотоводство и хлѣбонашество развиты у него болѣе, чѣмъ у другихъ. Известна склонность старыхъ людей указывать и поучать своихъ дѣтей, хотя бы эти дѣти уже сами сдѣлались дѣдами, какъ напр. сынъ А.—Б. Три замужнія дочери съ кучью ребятъ достаточно оправдывали названіе дѣдушки—Б. И вотъ этого сына—дѣда не рѣдко поучалъ по хозяйственной части дѣдъ—А. Вмѣшательство слѣпаго старика въ хозяйственныя распоряженія зрячаго сына оправдывалось лишь заботой, чтобы все шло такъ, какъ ему желательно, какъ велось въ былое время. У Б—дѣда хозяйство шло также бы прекрасно, какъ еслибы и не было дѣда—А. Но...

Надобно замѣтить, что семейство А—Б характера кроткаго и миролюбиваго. Отецъ съ сыномъ всегда находились въ хорошихъ отношеніяхъ. Размолвовъ, ссоръ и подобныхъ дразгъ между ними не было. Но постоянное вмѣшательство слѣпаго старика въ распоряженія зрячаго сына вызывало въ послѣднемъ горечь, по временамъ переходившую въ раздражительность. И неосторожный сынъ иногда произносилъ неосторожныя слова: «тебѣ ли отецъ вмѣшиваться въ мои дѣла? Безъ тебя знаю. Тебѣ бы давно надобно лѣзть на *навозныхъ кучахъ*».

При подобныхъ выходкахъ сына отецъ полусерьезно произносилъ свою любимую поговорку: «нешто трещало, не волки шли», что означало: — толкуй тамъ себѣ, а мы еще поживемъ.

Разъ при подобной сцѣнѣ, старикъ твердо замѣтилъ своему сыну: не знаю, сынокъ, кому Господь Богъ опредѣлилъ валаться *на кучахъ* мнѣ или тебѣ.

Эти слова отцемъ были произнесены безъ всякой задней мысли, но для сына имѣли роковыя послѣдствія.

Дѣло было около трехъ часовъ пополудни, когда происходила эта сцена и когда Б. съѣзжалъ со двора съ козами въ поле къ работникамъ. Около 200 сажень проѣхалъ онъ отъ своего дома, когда желая ударить возжами лошадь, ударивъ рукой по острию косы. Главная артерія была перерѣзана и алая кровь брызнула обильной струей. Видѣли какъ несчастный выскочивъ изъ телѣги, какъ рвалъ свою рубашку съ намѣреніемъ лоскутьями перевязать рану. Изнемогая, онъ

шелъ
глазам
имѣя
кричал
тельск
крови
Не
вила
ной
Чре
несно
Пус
было
въ ис
Стр
но дѣ
ца и
испол
Вопро
1)
сочета
времен
брака
нымъ
Вопрос
(томъ
призна
ку сл
рицал
дившеі
только
131 т
щество

шелъ въ недавно покинутому дому, котораго крыша была передъ его глазами; взоромъ и мыслию онъ стремился къ скорбленному отцу, имѣя слабую надежду найти спасеніе подъ родной кровлей. Онъ не кричалъ, не взывалъ о помощи, а силился дойти, доползти до родительскаго дома. Тщетныя усилія, напрасная надежда! Съ истеченіемъ крови ослабѣвала жизнь въ могучемъ тѣлѣ...

Не болѣе 50 сажень оставалось до отцовскаго крова, когда душа оставила тѣлѣнную храмину и Блгиспустилъ послѣдній вздохъ *на навозной кучѣ*...

Черезъ 30 минутъ послѣ разлуки съ испуганному отцу было принесено охладѣвшее тѣло его единственнаго сына...

Пусть отвѣтятъ хвалящіеся знаніемъ путей Божіихъ и человѣческихъ! было ли *случайностію* то, что пожеланія сыновей отцамъ обратились въ исполненіи на ихъ собственные головы?...

Страшно за человѣка, страшно за его слова, немощное въ устахъ, но дѣйственное и не отразимое, когда оно по волѣ Всемогущаго Творца и Верховнаго распорядителя человѣческихъ судебъ приводится въ исполненіе...

Свящ. *Димитрій Мухомъ.*

Стан. Наслѣдница.

Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ.

1) Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр. 4—3—2 мѣсяца. Ясно, что младенецъ зачатъ вѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ? Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. *гражданскихъ законовъ* (томъ X). Въ ней сказано: «всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, *) если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія».... Но что дѣлать, если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтѣ записать только младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не вправѣ. По ст. 127—131 того же тома право призванія не законности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно

и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнымъ: но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ, воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. «матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требовано судомъ, въ подтвержденіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ видѣя». Следовательно самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣетъ «только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ каему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія» (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднѣе, усматривая изъ производящихся въ духовной консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей, основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, нашло нужнымъ подтвердить по двѣдому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ, 2) что опредѣленіе законности или незаконности младен-

цевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, представляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священноцерковнослужителямъ, а судебнымъ мѣстамъ, 3) посему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными».

Можетъ быть еще сомнѣніе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконнорожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его, или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшеніе очень простое: если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность или незаконность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованныя въ дѣлѣ лица. Но ведь подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ же быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кромѣ того эта запись должна быть сдѣлана *прежде* начатія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность или незаконность рожденія младенца. Ясно, что причты, *не дожидаясь* какихъ либо распоряженій судебной власти, должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень нетрудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другаго изъ обстоятельствъ и счесть, прошло ли отъ этого дня рожденія младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣній о днѣ смерти мужа или развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законными пишутся только тѣ дѣти, которыя «родились при существованіи законнаго брака».

(Яросл. Епарх. Вѣд.).

РОСПИСАНІЕ
Дней, въ которые Чудотворная Табынская Икона Богоматери должна быть въ церквахъ г. Оренбурга.

По встрѣчѣ Св. Иконы 7-го числа Сентября, 8, 9 и 10 числа она пребываетъ въ Соборѣ.

На 11-е переносится въ Вознесенскую церковь.

На 13—въ церковь Мѣноваго двора.

На 14—въ Троицкую церковь.

На 16—въ Покровскую церковь.

На 18—въ Воскресенскую церковь.

На 20—въ мужской Свято-Духовъ монастырь.

На 21—въ Крестовую церковь. (Воскресенье).

На 22—въ Госпитальную церковь.

На 23—въ церковь Военной Гимназіи.

На 24—въ Петропавловскую церковь.

На 26 въ Георгіевскую церковь.

На 28—въ церковь Военной Прогимназіи. (Воскресенье).

На 29—въ церковь Гражданской Гимназіи и Учительскій Институтъ, равно въ женскія: Гимназіи и Прогимназіи, неимѣющія еще церквей.

На 30—въ въ церковь Николаевского Института благородныхъ дѣвицъ.

На 1—число октября въ женскій Монастырь.

На 2—въ Кладбищенскую церковь.

На 4—число Св. Икона переносится во временный новый Соборъ и пребываетъ тамъ восемь (8) дней до 11-го числа.

На 12—число переносится во Введенскій Соборъ и остается тамъ до 22 числа, въ которое послѣ Литургіи въ соборѣ выносятся изъ Оренбурга.

Примѣч: Для стоянія Св. Иконы въ нѣкоторыхъ церквахъ нынѣ назначается меньшее число дней противу прежнихъ лѣтъ потому, что прихожане этихъ церквей смежны съ новымъ соборомъ, и потому могутъ брать Св. Икону изъ этого Собора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на ежегодное изданіе книгъ «Опытъ естественнаго богословія». Въ нынѣшнемъ, какъ и въ прошломъ году, будутъ

два в
знаніе
вomu
второ
ющіи
По
начи
Пр
книги
съ ув
наят
выхъ
1 р.
прод
8 фу
сылат
по п Б
книгъ
Ост
съ пе
город
со в
940р
атом
че
нон
650р
н 200
Год
Год
19
ОТД
I. I
*) Г.

два выпуска: (1) «Современное общество», (2) «Религія и современное
знаніе». По обилію печатнаго матеріала, влияющаго на общество, пер-
вому выпуску посвящаются поступившія уже въ печать три книги, а
второму выпуску — четвертая книга, въ два разбора наиболее интересую-
щихъ ученыхъ сочиненій по естествовѣдѣнію.

Подписная цѣна объявляется за четыре книги (выходъ которыхъ)
начнетъ по мѣрѣ отпечатанія) — четыре рубля.

При увеличеніи изданія вмѣсто трехъ книгъ въ 40 листовъ, четыре
книги въ 60 листовъ, т. е. не менѣе тысячи печатныхъ страницъ,
съ увеличеніемъ ихъ формата и на бумагѣ лучшаго качества, подпис-
ная цѣна едва окупаетъ расходы по изданію; поэтому, по выходѣ пер-
выхъ трехъ книгъ, продажная цѣна назначается пять рубль, т. е. по
1 р. 25 к. за книгу, изъ которыхъ дѣлается обычная уступка книго-
продавцамъ. На пересылку книгъ, по мѣрѣ ихъ выхода, въ семь обою
8 фунтовъ, просятъ высылать одинъ рубль. Деньги съ адресами вы-
сылать въ контору «Товарищества Общественная польза», С. Петербургъ,
по Большой Подъяческой, № 139, гдѣ будетъ складъ отпечатанныхъ
книгъ *).

Оставшіеся отъ прошлогодняго изданія экземпляры, по 3 р. 50 коп.
съ пересылкою, можно получать въ складѣ книжной торговли для ино-
городныхъ Н. Н. Дылова, уголъ Разъѣжей и Коломенской, д. № 52—33.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

1879—1880 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Годъ первый.

Годъ второй.

19 февраля 1880 года.

ОТДѢЛЪ I. Откуда идетъ нравственное зачумленіе.

I. Признаки нравственной болѣзни. II. Церковная реформа патріарха

*) Г. подписавшіеся въ 1879 г. на книги 1880 г. получать ихъ своевременно.

а Богоматери долж-
урга
9 и 10 числа она
красенья).
ительскій Институтъ,
имѣющія еще церкви
благородныхъ дѣвицъ.

новый Соборъ и
и остается тамъ до
соборъ выносятся изъ
орыхъ церквахъ нынѣ
ежднихъ лѣтъ потому
ь соборомъ, и потому

ИЕ.

«Опытъ естествен-
прошломъ году, будутъ

Никона. III. Новая критика на реформу патр. Никона. IV. Церковная реформа Петра I. V. Духовная коллегія по Регламенту. VI. Новаторство Теофана Прокоповича. VII. Кто были первые представители церкви въ синодальной реформѣ. VIII. Защита древней церкви. IX. Вліяніе новаго Петербургскаго общества на религіозныя вѣрованія. X. Дѣятельность св. Синода въ новомъ преобразованномъ видѣ. XI. Положеніе свѣтскаго духовенства при собранной для составленія законовъ комиссіи. XII. Вольнодумство и мистицизмъ первой четверти XIX, въ качествѣ вѣрованій.

ОТДѢЛЪ II. Въ сильномъ государствѣ сильная церковь.

I. Свѣтское управленіе духовными дѣлами. II. Новые свѣтскіе богословы, для просвѣщенія народа въ православной вѣрѣ. III. Энциклика «Голоса» въ защиту реализма. IV. Старый другъ лучше новыхъ двухъ.

ОТДѢЛЪ III. Наши либералы.

I. Газетныя разсужденія по поводу обращенія гр. Лорисъ-Меликова къ обществу. II. Успокоеніе совѣсти и начальства. III. Кто сдѣлалъ много зла и мало пользы. IV. Либералы съ окраской. V. Либералы напусканные и бьющіе на эффектъ. VI. Цирбуляры для просвѣтленія педагоговъ и огражденія школьныхъ бібліотекъ. VII. Образецъ русской исторіи съ окраской свѣтской вѣры. — Князь Владиміръ святой. VIII. Какъ изобразилъ г. Костомаровъ исторію утвержденія православія въ Русской землѣ пр. Феодосіемъ Печерскимъ. IX. Какъ отнесся г. Костомаровъ къ жизни и дѣятельности великаго подвижника св. Сергія.

ОТДѢЛЪ IV. Усилія прессы ослабить значеніе реализма для общества.

I. Сравненіе брошюръ г. Цитовича съ брошюрами пастора Берсье. II. Вліяніе организаторовъ реформъ на общество. III. Ссылка газетъ на раскольничью пропаганду, въ оправданіе печати. IV. Нужна ли поддержка газетъ для революцій. V. Обходъ вокругъ и около реальной литературы. VI. Рекомендуемый французскій пасторъ, взамѣнъ русскаго профессора.

ОТДѢЛЪ V. Звѣздочеты по реальной теоріи въ области неба и земли.

I. Чѣмъ отличались предики прежняго времени отъ нынѣшнихъ проповѣдей. II. Звѣзда Мессіи. III. Старое лицемѣріе съ новымъ безсердечіемъ. IV. Классификація дѣятелей пропаганды. V. Подготовка социальныхъ нигилистовъ. VI. Реальная критика и участіе въ ней прессы. VII. Рескриптъ 1866 г. и его значеніе для общества. IX. Новый литературный реализмъ.

ОТДѢЛЪ VI. Берегъ и размывающія волны.

I. Третье сословіе изъ раскольниковъ. II. Исторія раскола и постоянное отверженіе его православною церковью. III. Можетъ ли уступить церковь свои права въ пользу раскола. IV. Заслуги, колебаніе и рѣзкая полемика. V. Соборъ по старинѣ и разсужденія по новому времени. VI. Новые поборники раскола. VII. У семи нянекъ выходятъ горбатые дѣти. VIII. Партіи политическихъ нѣтъ, а воротилы есть. IX. Съ вѣрой шутить нельзя безъ риска. X. Безъ знанія дѣла свои и чужіе непрошенные радѣтели. XI. «Подпольная» программа, и «надпольные» ея исполнители. XII. Корреспонденты на заданную тему.

ОТДѢЛЪ VIII. Не пора ли, испытавъ чужое, обратиться къ своему родному.

I. Расчистка почвы изъ груды муссора. II. Старинные земскіе соборы и ихъ настоящее значеніе. III. Соборы при Иоаннѣ Грозномъ. IV. Устойчивость русскаго народа. V. Соборъ при царѣ Феодорѣ. VI. Соборъ при Лжедмитріи. VII. Соборы при Михаилѣ Феодоровичѣ. VIII. Соборы при Алексѣе Михайловичѣ. IX. Общій выводъ. X. Дисциплина и наказаніе. XI. По поводу совершившихся перемѣнъ въ управленіи свѣтскаго и духовнаго учебныхъ вѣдомствъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

ОТДѢЛЪ VIII. Отвѣтъ реалистамъ.

I. Высшее образованіе безъ научной подготовки, земство безъ саморазвитія, печать безъ контроля. II. Какъ думаютъ о насъ западные практики публицисты. III. Каждому дороже свое добро, чѣмъ чужое. IV. Послушаемъ академика Сухомлинова: что лучше.

ОТДѢЛЪ IX. Новыя затѣи нашей прессы, ведущія къ расширенію раскола, и газетные промахи, поощряющіе подпольную пропаганду.

I. Газетныя слухи и вѣсти для осуществленія равноправности раскольниковъ. II. Не спитъ газетчикамъ отъ монастырскаго добра. III. Запугиваніе новыми сектами. IV. Земскія школы съ новыми педагогами. V. Отъ кого вѣрующіе получаютъ вразумленіе и утѣшеніе. VI. Знакомство Незнакомца съ чортомъ и его внушенія по газетнымъ дѣламъ.

ОТДѢЛЪ X. Недомысліе въ періодической печати.

I. Кошунство газетъ по поводу одной неудачной брошюры, и ложное сужденіе. II. Пресса идетъ рука объ руку съ новоожалованными ею революціонерами. III. Миѣніе иностранныхъ писателей о русскомъ нигилизмѣ.

ОТДѢЛЪ XI. По вопросу о свободѣ совѣсти. I. Искусство реальной прессы убивать защитниковъ вѣры не оружіемъ, а печатнымъ словомъ. II. Газетныя и журнальныя сужденія о свободѣ совѣсти и объясненіе профес. Гусева. III. Переходъ въ общество любителей духовнаго просвѣщенія. IV. Что нуждается въ охраненіи — государство или церковь? V. Мнѣніе Товвіля о христіанствѣ. Юстиція, не признающая нравственной стороны дѣла. VI. Какъ судить многіе о безпристрастіи нашихъ газетъ и объ ихъ литературной совѣсти.

ОТДѢЛЪ XII. О слитіи свѣтскаго и духовнаго образованія. I. Расширеніе богословскихъ кафедръ въ университетехъ, съ цѣлію упраздненія семинарій и духовныхъ академій. II. Отраженіе, пришедшее кстати на помощь дѣлу. III. Какъ идетъ религиозное образованіе въ нашихъ университетехъ. IV. Все сводится на даровья, заграничныя побѣдки. V. Негласныя голоса высшаго духовенства противъ гласной печати и бюрократіи. VI. Лицемеріе прессы и подвѣдкомъ доброжелательства. VII. Неуспѣшный походъ прессы на церковныя уставы. VIII. Добились — не улучшенія, а ухудшенія быта приходскаго духовенства. IX. Симпатіи высокопросвѣщеннаго свѣтскаго духовенства, въ ущербъ своего долга. Гоненіе цивилизованныхъ вѣнцевъ на приходское духовенство. X. Чѣмъ доставить облегченіе однимъ, не стѣсняя другихъ. XI. Неосновательныя опасенія за будущность богослововъ. Новая семейная жизнь при образованіи дочерей священниковъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ.

ОТДѢЛЪ XIII. По вопросу объ отдѣленіи народной школы отъ церкви.

I. Историческій очеркъ западной педагогіи профес. Гренкова. II. Постепенное вытѣсненіе религіи изъ западныхъ народныхъ школъ. III. Новая школа со всеобщей религіей. IV. Знаменитый педагогъ Дистервергъ, крайній безбожникъ и социологъ. V. Кратковременная реакція въ школѣ, по случаю урока, вынесеннаго въ социальной революціи въ 1848 г. VI. Должны ли мы подражать въ педагогіи западу, съ его рационализмомъ. VII. Какъ шло обученіе народа въ первобытной церкви. VIII. Необходимое разграниченіе учительства церкви отъ свѣтскаго учебнаго вѣдомства. IX. Народная грамотность, тѣсно связанная съ религіей.

ОТДѢЛЪ XIV. Разсужденія газетъ на тему религиозный, обскурантизмъ и реализмъ.

I. Наши публичные газетные учителя. II. Отводъ глазъ по случаю

пропаганды. III. Куда мѣтитъ реальная пресса по поводу болгарскихъ собраний. IV. Внушительный отвѣтъ нашимъ газетамъ со стороны варшавскихъ газетъ.

OTДБЛЬ XV. Самостоятельное начало духовныхъ явленій. I. Какъ периодическая печать обходитъ молчаніемъ сочиненія, написанныя не въ реальномъ духѣ. II. Различіе смѣной въ существности не велико, стоитъ быть безпристрастнымъ. III. Почему нельзя ограничиться одними чувственными ощущеніями. IV. Сочиненія, служившія руководствомъ. V. Сознаніе мышленія, чувствованія и воли, какъ факторовъ духовныхъ способностей. VI. Сравненіе мозгалу разныхъ животныхъ и у людей. VII. Возвращеніе въ предсмертныя часы разсудка у помѣшанныхъ.

OTДБЛЬ XVI. Средневѣковый западный и современный демонизмъ. I. Общее вѣрованіе въ духа тьмы. II. Подъ какимъ видомъ демоническій культъ былъ извѣстенъ въ древности. III. Средневѣковое сузвѣченіе и что ему способствовало. IV. Явное безсознательное служеніе культу. V. Дѣятельность западной римской инквизиціи. VI. Сравненіе и однородность стараго культа съ новымъ невѣріемъ.

OTДБЛЬ XVII. Порченые. I. Наши народныя вѣрованія. II. Испытанные факты на самомъ поить. III. Порченые предъ новымъ судомъ и его воззрѣнія. IV. Тихвинскій самосудъ и новыя побужденія къ нему по винѣ суда. V. Суевѣріе крестьянъ и заблужденіе врачей.

OTДБЛЬ XVIII. Эмпиризмъ и догматизмъ въ области медиумизма. I. Опыты надъ медиумами Целльнера. II. Опыты профессора Бутлерова и г. Аксакова. III. Чему приписать происхожденіе явленій. IV. Медиумизмъ, проявленіе одной и той же силы. V. Отреченіе спиритовъ отъ религіи. VI. Спиритизмъ служить къ разьясненію духовнаго свойства души.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

OTДБЛЬ XIX. Плевелы на нашей нивѣ. I. Общественный космополитизмъ. II. Какъ подготовлялись дѣятели пропаганды. III. Грѣхи отъ незнанія исторіи. IV. Вліяніе шестидесятихъ годовъ на общественное равнодушіе. V. Воспитанники швейцарскихъ выходцевъ. VI. Напускное народолобіе. VII. Тырновскій статутъ и его примѣненіе. VIII. Загадочные источники для разнаго рода агитацій. IX. Софійское собраніе и его либералы.

ОТДѢЛЪ XX. Изъ дневника покусившагося на самоубійство. I. Легкость первого знакомства. II. Откровенность и увлеченіе. III. После прилива отливъ. IV. Невольное раздумье. V. Полное разочарованіе. VI. Сравненіе отношеній безбрачныхъ и въпуставамъ церкви. VII. Что изменило отношенія общества къ законному браку. VIII. Житье бытъе новыхъ цивилизованныхъ хищниковъ. IX. Статистика преступленій, соответствующая нынѣшнему прогрессу.

ОТДѢЛЪ XXI. Упреки русской журналистикѣ. I. Небывалый примѣръ изобличенія печати въ ея деморализаціи. II. Защита реализма при ея изобличеніи. III. Подборъ въ печати съ пропускомъ изобличающихъ фактовъ. IV. Казенная наука въ враждѣ съ журнальною наукою. V. Новый журнальный маневръ, — прятать голову въ кусты. VI. Правдивый отзывъ съ береговъ Невы. VII. Неудачная политика вывертыванія въ свои лжи. VIII. Мѣдые лбы ничѣмъ не прошибены. IX. Закусившій удила журналистъ. X. Чѣмъ оправдываются журналисты за свою политику безбожія. XI. Выдержки изъ второй брошюры г. Цитовича. XII. Офисная литературная дѣятельность и полученнымъ результатамъ. XIII. Не ко всемъ одинаково безпристрастно относится пресса.

ОТДѢЛЪ XXII. Образцы нашей религіозно-бытовой дѣятельности. I. Новая естественная религія реалистовъ. II. Увѣровавшій въ естественную религію епископъ. III. Извратили догматы и поставили дикаря выше христіанина. IV. Улика на лицо въ самыхъ фактахъ. V. Дибаръ выше скептика въ пониманціи христіанскихъ лѣтій. VI. Просить отвѣта, но отвѣта не будетъ. VII. Поторопились крестить не нашихъ предковъ, но автора статьи. VIII. Тамъ, гдѣ не проглядная тьма, критикъ видитъ свѣтъ. IX. Философски-богословскій вопросъ въ загоиѣ, а реальны въ полномъ разгарѣ. X. Какъ относятся къ книгѣ г. Чичерина «Наука и религія» заурядныя критики. XI. «Таяніе вѣры» совпадаетъ съ разсудочными способностями. XII. За упадкомъ нравственно-религіозныхъ качествъ всегда слѣдуетъ перерожденіе общества. XIII. Новые христіане, напоминающіе первобытную церковь. XIV. Приватныя раскольничьи соборы въ первопрестольной столицѣ. XV. Кому служить пресса, роняющая достоинство церкви. XVI. Раскольничья газета «Старообрядецъ». XVII. Газетныя толки по поводу нововведенія на жизни испанскаго короля. XVIII. Газета «Голосъ» ведетъ рѣчь о своемъ благомыслии.

ОТДѢЛЪ XXIII. Образцы нашей ученой дѣятельности. I. Физиологическія изслѣдованія профес. Сеченова. II. Даръ слова не

приро
тазій
чего
ОТ
I.
дахъ,
силѣ
IV: Н
паго
нигъ
ОТ
турой
I.
дну
ихъ
изобр
Жало
дарст
ролю
подис
функ
XIV.
до ОТ
случ
атъ
ныхъ
IV. П
свои
мысл
IX. С
леніе
знаго
до ОТ
брака
вѣд
надо
IV. П
I. А

природный, а развитый. III. Завоевание, сдѣланное не наукой, а фантазіей. IV. Новый способ познания непознаваемого. V. Доказали то, чего не желали доказывать.

ОТДѢЛЪ XXIV. Образцы нашей реальной литературы.

I. Не видно ничего, кромѣ мрака на горизонтѣ и помраченія въ людяхъ. II. Кажущаяся случайность могла быть и не случайностью, по силѣ событій. III. Первое посвященіе юншества въ демоническій культъ. IV. На сцену выступаетъ культурная женщина. V. Медицина натурального культа. VI. Соціальныя фаланстеріи. VII. Потревоженный муравейникъ и общая суетня.

ОТДѢЛЪ XXV. Подготовка новыхъ людей нашею реальною литературой.

I. Поворотъ къ жизни животныхъ. II. Базаровъ принимаетъ женщину за лягушку. III. Взались за дѣло просвѣтителіи и ихъ на своихъ плечахъ выносить реальная пресса. IV. Реализмъ собственного изобрѣтенія. V. Три объекта перерождающіе людей въ животныхъ. VI. Жалобы реалистовъ на университетскую молодежь. VII. Семья темнаго царства VIII. Сравненіе Пушкина и Мицкевича съ Писаревымъ и Добролюбовымъ. IX. Превращеніе женщинъ въ ручныхъ самокъ. X. Наборъ подпольныхъ рекрутовъ изъ школьных выкидышей. XII. Мозговья функціи реалистовъ. XIII. Новые уставы для нравственности реалистовъ. XIV. Катехизисъ новыхъ людей.

ОТДѢЛЪ XXVI. Реальные критики «по поводу» и «при удобномъ случаѣ».

I. Критики съ подборомъ несуществующихъ фактовъ. II. Для животныхъ нѣтъ искусства и идеала. III. Поученія изъ темнаго царства. IV. Придетъ отъ происходящій день. V. Отрицатели идеаловъ возводятъ свои идеалы. VI. Все хорошо, да мѣшаетъ уголовщина. VII. Дети, мыслящія съ пеленокъ. VIII. Прыжекъ изъ цивилизаціи въ дикари. IX. Способность мыслить безъ развитія мысли. X. Реальное приспособленіе женскихъ лапсіоновъ. XI. Виушеніе незнакомцу отъ его стараго знакомаго.

ОТДѢЛЪ XXVII. Новые защитники реализма на почвѣ законнаго брака и незаконнаго сожитія.

I. Печальныя явленія изъ бытовой жизни. II. Задѣты за живое, надо высказаться. III. Реальная помощь безъ средствъ къ излеченію. IV. Литературное самообличеніе. V. Судъ чести въ обратномъ смыслѣ. VI. Много новинокъ и нечего читать.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

РЕЛИГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНИЕ.

Содержаніе будетъ помѣщено въ самой книгѣ, при ея выходѣ изъ печати.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Всегда трудно пережить первый годъ для новаго изданія. Этотъ годъ «Опытъ естественнаго богословія» пережить и заручился дѣйствительнымъ опытомъ, какія затрудненія должно испытать изданіе, избравшее цѣлю служить обществу въ самое трудное переживаемое время религіознаго равнодушія и невѣрія. Тѣ лица, которыя и по своему научному образованію могли бы высказаться въ борьбѣ съ матеріализмомъ, не желая попасть въ разрядъ «отсталыхъ» и избѣгая враждебной полемики реальной прессы, благоразумно обходятъ вопросы, по которымъ больше всего пресса эта думаетъ поколебать религію, взбравшись на ходули превратныхъ, вымышленныхъ научныхъ выводовъ. Появленіе въ свѣтъ опасныхъ для себя книгъ, реальная пресса обыкновенно обходитъ молчаніемъ. Это испытало и наше изданіе: не смотря что въ извѣстнѣйшіе газеты и журналы переданы были вышедшія изъ печати книги «Опыта естественнаго богословія», вопреки всемъ литературнымъ обычаямъ, изъ столичныхъ газетъ и журналовъ, только двѣ газеты о нихъ упомянули; прочія же не удостоили простаго заявленія въ своихъ хроникахъ о выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ. Это доказываетъ, что реальная пресса вполне оцѣнила ихъ опасность для себя; значитъ, цѣль достигнута въ самомъ главномъ, быть можетъ теперь съ большею разборчивостью будутъ появляться въ газетахъ и журналахъ статьи, направленныя противъ религіи, такъ какъ ни междустрочный жаргонъ, ни замаскированное псевдонаучными выводами не укроются отъ нашей безпристрастной критической оцѣнки. Защита православія встрѣтилась съ ожесточеннымъ его врагомъ, вліятельнымъ рационализмомъ, глухая неприязнь тормозила наше изданіе; но наступило время, дни ея сочтены и противники очутятся въ ложномъ положеніи,

навязывая русскому народу чуждое ему западное понятие о св. нашей вѣрѣ. За то, незараженная реализмомъ, пресса была къ намъ болѣе благосклонна. Помѣстимъ выписку изъ одного періодическаго органа.

«Пособники матеріализма стараются какъ можно болѣе распространять въ обществѣ книги, въ которыхъ, по ихъ понятіямъ, изложены *последніе выводы науки*. Подъ такими громкими названіями проводятъ они въ обществѣ незамѣтнымъ образомъ ядъ матеріализма, отрицающій духовную сторону челоуѣка, приводятъ для мало свѣдущихъ ложныя гипотезы, противныя христіанскимъ началамъ нравственности и жизни, и даже убѣждаютъ нетвердыхъ въ наукѣ и неопытныхъ въ томъ, что родъ челоуѣческій и сами они и все ихъ читатели происходятъ отъ обезьянъ, что какая-то природа изъ клѣточки одной все такъ хитро устроила. И вѣрятъ на слово неопытные; и еще довольны этимъ, какъ бы важнымъ открытіемъ. Вся эта глетворная нечистота прессы впрочемъ не есть плодъ русскаго ума. Русскій умъ, самъ по себѣ, не доходитъ еще до такихъ абсурдовъ. Все это и подобное ему несется изъ за граничной печати и русскими поклонниками всего западнаго и радѣтелями ложнаго направленія переводится и пускается въ общество, а недозрѣлые умы, вѣрящіе на слово, принимаютъ безъ всякой критической здравой оцѣнки. Есть даже и такіе переводчики, которые изъ цѣлой книги выбрасываютъ все хорошее, а оставляютъ то, что нехорошо и въ такомъ обезображенномъ видѣ пускаютъ въ свѣтъ. Профессоръ Гусевъ въ книгѣ «Натуралистъ Уоллэсъ, его русскіе переводчики и критики» положительно доказалъ, что въ переводѣ Уоллэса умышленно выпущены мѣста, служащія въ подтвержденіе бытія Божія. Сочиненія этого извѣстнаго англійскаго ученаго въ научномъ отношеніи положительно ставятся выше еочиненій Дарвина; въ разборѣ естественнаго подроба Уоллэсъ приходитъ къ полному убѣжденію, что въ созданіи челоуѣка не могла не участвовать премудрая творческая сила и дѣятельность.

Появляющіяся въ періодической печати въ такомъ же родѣ и направленіи передѣланныя статьи, съ такъ называемымъ изложеніемъ научныхъ фактовъ, усилили пропаганду невѣрія между нашею молодежью, мало знакомою съ иностранными языками и съ источниками, откуда почерпаются статьи въ русскіихъ переводахъ и передѣлкахъ. И молодежь наша, нахватавшись верхушекъ образованія по журнальнымъ статьямъ, является изъ просвѣтительныхъ центровъ въ свои семейства. Въ наше время трудно сыскать, не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ, гдѣ бы не было семейства съ прибылыми лицами сомни-

тельныхъ религіозныхъ убѣжденій. Такія лица любятъ обращаться съ скептическими вопросами къ духовнымъ отцамъ для того чтобы убѣдить своихъ родныхъ въ ихъ отсталости, а другіе — съ цѣлію самимъ разувѣриться въ мнѣніяхъ, колеблющихъ ихъ умы. Для такихъ случаевъ лежитъ на отцахъ семействъ и на церковныхъ пастыряхъ святая обязанность не пропускать безъ вниманія сочиненій, которыя знакомили бы ихъ съ новыми философскими и научными вопросами и съ рѣшеніями ихъ, на основаніи неоспоримыхъ христіанскихъ истинъ.

Редакція рассказываетъ слѣдующій примѣръ: «Видно, молодой человекъ, по окончаніи академическаго курса, прибылъ въ село къ своему зятю — священнику. Шуринъ прежде всего обозвалъ зятя идиотомъ и ничего не понимающимъ, а все то, что онъ читалъ и считалъ за святое, высокообразовательное — пустою гаамматеею. За два мѣсяца гостепримства гость старался поколебать священника, который чуть не потерялъ ума. Въ настоящее время этотъ академикъ — секретарь одной изъ консисторій. (Какова подготовка и какое направленіе ожидаетъ духовное дѣлопроизводство)?»

Въ современныхъ духовныхъ изданіяхъ появляются весьма основательныя статьи, но для приходскаго священника не станеть времени слѣдить за всей духовной литературой и нѣтъ возможности пользоваться всеми изданіями. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ и такихъ сборниковъ, въ которыхъ бы обсуждались всѣ спорные современные вопросы. Для этого нужно слѣдить за всею литературою, гдѣ почерпаетъ наша молодежь свои софизмы.

Въ этомъ отношеніи изданіе «Опыта естественнаго богословія», какъ изъ вышедшихъ книгъ уже видно, имѣеть то неоспоримое достоинство, что знакомить читателя съ научными вопросами по части естествознанія и съ положеніемъ нашего общества въ религіозномъ отношеніи. Изданіе это поставило задачей — не пропускать безъ разбора и надлежащей оцѣнки ни одного сочиненія, имѣющаго значеніе въ религіозномъ отношеніи. Въ то же время оно слѣдить за ходомъ естественныхъ и философскихъ наукъ у насъ и на западѣ, откуда преимущественно пересаживаются на нашу почву негодныя семена.

Въ виду проникающей соціальной пропаганды среди народа, задача пастырей церкви сдѣлалась значительно обширнѣе и труднѣе. Теперь недостаточно поученій, какія произносились съ церковныхъ кафедръ. Нужно живое слово, проникнутое духомъ религіи и состоянія общества. Словесная бесѣда становится настолько необходимою, что усердные дѣятели сами должны изыскивать случай побесѣдовать съ выдающимися

изъ св
родных
теперь
Изд
изъ д
истина

Вз
скихъ
щихся
съ су
для о
христи
менны
психол
распро
между
естест
просы
зрѣнія
убѣжде
и пра

Во
ніе на
риалис
зрѣній
ученія

Объ
прость
всѣ ви
может
найти

Въ
книги

Изд
) Изв
счесть по
ныя погр

изъ своихъ прихожанъ, чтобы заручиться и ихъ содѣйствіемъ для народныхъ бесѣдъ. Прежде нужно было бороться съ однимъ расколомъ, теперь является потребность устранять распространеніе невѣрія.

Изданіе «Опыта естественнаго богословія» не оставляетъ ни одной изъ дѣйствительныхъ потребностей для вразумленія въ христіанскихъ истинахъ.

Во первомъ выпускѣ сдѣланъ разборъ старыхъ и новыхъ скептическихъ школъ и послѣдняго съѣзда нѣмецкихъ ученыхъ, не отличающихся здоровымъ слѣдомъ. Въ немъ помѣщена обширная статья о расколѣ съ существующими его подраздѣленіями и съ указаніемъ оснований для опроверженія его. Помѣщены отдѣлы, прямо дѣйствующіе на душу христіанъ, въ смыслѣ ожидающей вѣчности. Затронута много современныхъ бытовыхъ сторонъ жизни. Въ особенности раскрыты причины психологическаго побужденія къ самоубійствамъ, все больше и больше распространяющимся въ городахъ, не только между высшими, но и между рабочимъ классомъ людей. Высказано много мыслей на счетъ естественной потребности сближенія души съ Богомъ. Политическіе вопросы, возбужденные съ прошлой войны, разобраны съ такой точки зрѣнія, на которой наша пресса не желала стать, избѣгая того, что убѣждаетъ христіанина во вліяніи промысла Божія на судьбы народовъ и православной церкви.

Во второмъ выпускѣ «Душевѣдніе» — обращено особенное вниманіе на раскрытіе духовнаго свойства души, въ противодѣйствіе матеріалистическимъ ученіямъ. Доказано превосходство христіанскихъ воззрѣній о высокомъ назначеніи души человѣка въ сравненіи со всѣми ученіями древнихъ и новыхъ скептиковъ.

Объ книги «Опыта естественнаго богословія» изложены языкомъ простымъ, популярнымъ, доступнымъ для пониманія каждаго; въ нихъ всѣ выводы основаны на сужденіи здраваго смысла, такъ что каждый можетъ судить и познать истину. По разнообразію предметовъ трудно найти другое изданіе, соотвѣтствующее избранной программѣ.

Въ немъ до ста разнородныхъ отдѣловъ и статей, такъ что чтеніе книги не только не утомительно, но имѣетъ живой интересъ*).

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Изданіе «Опыта естественнаго богословія» продолжается и въ 1880 г.

*) Извлечено изъ № 45 Черниг. епарх. изв. отъ 1 дек. 1879 г. Сдѣланныя редакціей замѣчанія на счетъ корректурныхъ опечатокъ и неполноты въ некоторыхъ отдѣловъ принимаемъ къ свѣдѣнію; указанные погрѣшности, и по словамъ редакціи искупаются полнотою, обиліемъ и разнообразіемъ матеріала.

По мѣрѣ печатанія книгъ, будутъ онѣ разсылаемы подписчикамъ. Всѣхъ книгъ должно выйти въ свѣтъ въ этомъ году четыре, въ объемѣ до 60 печатныхъ листовъ или до 1000 печатныхъ страницъ болѣе прошлагодняго изданія, заключающаго около 650 печатныхъ страницъ. Для перваго выпуска «Современное общество» назначено три книги, а для втораго «Религія и современное знаніе» одна книга, которая по отпечатаніи первыхъ трехъ, будетъ немедленно издана въ свѣтъ. Неравномѣрность числа книгъ по обоимъ выпускамъ зависитъ отъ того, что современное общество было особенно богато событіями и матеріалами, возбуждающими живѣйшій интересъ. Въ слѣдующихъ выпускахъ вѣроятно болѣе будетъ мѣста для обсужденія научныхъ вопросовъ, по отношенію къ религіи.

Изъ напечатаннаго здѣсь содержанія всѣхъ отдѣловъ четырехъ книгъ можно видѣть ихъ сущность; но не будетъ лишнимъ сказать, что главная задача состоитъ въ разборѣ и критической оцѣнкѣ сочиненій и статей реальнаго содержанія, направленныхъ къ подрыву религіозныхъ истинъ.

Того, что уже извлечено изъ появившихся въ печати сочиненій и статей, вполне достаточно для ознакомленія съ направлениемъ реальной прессы. Общій ея характеръ можно раздѣлить на два десятилѣтія шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ. Первый періодъ разобранъ г. Цитовичемъ въ его «Христоматіи Новаго Слова». Изъ его брошюры приведены нами наиболѣе выдающіеся факты. Второй періодъ былъ собственно предметомъ критической оцѣнки въ нашемъ изданіи. Между обоими періодами есть рѣзкое различіе. Реальная критика шестидесятыхъ годовъ, отличавшаяся грубою чувственностію и беззастенчивымъ цинизмомъ, воздѣйствовала наиболѣе на нашу молодежь, не получившую основательнаго образованія; реальная литература семидесятыхъ годовъ, напротивъ, ухитрилась съ большимъ тактомъ проводить разрушительныя идеи, подрывающія религію и нравственность, и потому нашла сочувствіе въ образованной интеллигенціи. Нѣсколько реальная критика перваго десятилѣтія была пагубна для молодежи, придавъ ей неестественную грубость и одичалость, настолько реальная литература втораго десятилѣтія вредно отразилась на образованныхъ классахъ, постепенно усвоившихъ если не полный скептицизмъ, то такой религіозный раціонализмъ, какой преобладаетъ теперь во всей западной Европѣ.

Реальная литература обоихъ десятилѣтій въ совокупности произвела разрушительное вліяніе на общество и упрочила матеріальныя стремленія въ такой степени, что общественная честность подверглась силь-

ному коле
удовлетвор
ревъсь пр
Это зло ка
озабочено
гнѣвущей
дальнѣйше
способе
деморализа
рить это
ра, а для
на помѣ
нія и при
рыхъ выс
основанія,
По мѣр
настоящем
Нѣкто
до того в
нуть свѣт
нѣтъ обы
нія въ ро
отбившіе
ваніе кни
обнаружив
науку, эт
лучны. Ч
верждают
свѣдуть к
щественно
ученые ес
вить свои
естественн
но, особли
общества
что всѣ э
го Творца.
словескихъ
такъ жизн

подписчикамъ. Всѣхъ
тыре, въ объемѣ до
страницъ болѣе про-
чатныхъ страницъ.
начено три книги, а
книга, которая по от-
на въ свѣтъ. Нерав-
иситъ отъ того, что
ями и матеріалами,
хъ выпускахъ въ ро-
хъ вопросовъ по от-
ловъ четырехъ книгъ
мъ сказать, что глав-
цѣннѣ сочиненій и
одрыву религіозныхъ
печати сочиненій и
правленіемъ реальной
два десятилѣтія ше-
ды разобранъ г. Ци-
ь его брошюръ при-
еріодъ былъ собствен-
даніи. Между обоими
шестидесятихъ го-
астенчивымъ циниз-
не получившую ос-
мидесятихъ годовъ,
водитъ разрушитель-
, и потому наша
ько реальная кри-
жи, придавъ ей не-
реальная литература
нныхъ классахъ, по-
ь, то такой религіоз-
сей западной Европѣ
окупности произвела
матеріальныя стремле-
ь подверглась силь-

ному колебанію и хищническое направленіе къ скорой наживѣ, для
удовлетворенія матеріальныхъ наклонностей, получила рѣшительный пе-
ревѣсъ предъ благоразумною умѣренностію и воздѣржностію въ жизни.
Это зло кажется уже достигло крайнихъ предѣловъ, общество серьезно
озабочено присканіемъ средствъ, если не къ полному истребленію отъ
гибнущей извы, то, по крайней мѣрѣ, къ удержанію распространенія
дальнѣйшей заразы нынѣшняго нравственного зачумленія на тѣхъ, кто
способенъ еще послушать голосъ разсудка и удержаться отъ крайней
деморализаціи. Мы твердо убѣждены, что одна религія способна сотво-
рить это своего рода нравственное возрожденіе; но для того нужна вѣ-
ра, а для нея убѣжденіе. Съ этою цѣлію мы боремся съ реализмомъ
на почвѣ самаго реализма, чтобы каждый могъ увидѣть его заблужде-
нія и пристрастно игнорированіе религіозныхъ истинъ, противъ кото-
рыхъ выставлены не научныя истины, а гипотезы, имѣющія ложныя
основанія, обставленные не фактами, а вымыслами.

По мѣрѣ печатанія отдѣловъ, будутъ они пополняемы идущими къ
настоящему дѣлу новостями.

Нѣкоторые пугаются названія «богословія»; но неужели это слово
до того враждебно для христіанина, что одно позваніе можетъ оттолк-
нуть свѣтскихъ читателей? Можемъ успокоить: въ книгахъ нашихъ
нѣтъ обычая ссылаться безъ нужды на тексты изъ священнаго писанія
въ родѣ наставленій, какъ то дѣлали прежде наши проповѣдники,
отбившіе охоту къ поученіямъ ихъ однообразною формою. Второе на-
званіе книгъ «Современное общество и религія и современное знаніе»
обнаруживаетъ, что мы имѣемъ въ виду самое общество, религію и
науку; эти три фактора во взаимныхъ прикосновеніяхъ почти нераз-
лучны. Что религія имѣетъ неразрывную связь съ жизнью, это подт-
верждаютъ сами реалисты; о чемъ бы они ни трактовали, а всегда
свѣдуть къ тому, чтобы коснуться религіи, значить она имѣетъ су-
щественное значеніе и въ ихъ глазахъ. Въ наше время философы и
ученыя естествоиспытатели только тѣмъ и занимаются, чтобы напра-
вить свои выгоды противъ религіи. По этому, общее названіе «Опыта
естественнаго богословія», данное цѣлою серіи книгъ, совершенно вѣр-
но, особливо если наши читатели увидятъ изъ обозрѣнія современнаго
общества и ознакомленія съ естественными науками и мірозданіемъ,
что всѣ эти знанія служатъ къ расширенію всесторонняго вѣдѣнія сво-
го Творца, на сколько это человѣку доступно. Тогда объясненіе бого-
словскихъ истинъ сдѣлается несравненно доступнѣе для пониманія. И
такъ жизнь человѣка въ самомъ себѣ и въ связи съ обществомъ пред-

ставляет обширное знание, приобретенное долгими вѣками и открове-
ніемъ, полученнымъ человечествомъ отъ Самаго Творца. Вотъ ат ап-
ука, которая способствуетъ къ сближенію съ Нимъ и познанію Его.
Вотъ въ чемъ и заключается полная задача предпринятаго нами изда-
нія, въ изученіи общества, науки и религіи. Усиѣемъ ли мы довести
до конца, — это зависитъ отъ степени сочувствія, какое окажетъ намъ
общество!

Книги нашего изданія могутъ быть интересны для всѣхъ звѣныхъ
возрастовъ и для всѣхъ состояній и положеній въ обществѣ. Для вѣ-
рующихъ — тѣмъ, что отгонять навѣваемые невольны сомнѣнія. Для
колеблющихся — тѣмъ, что даютъ возможность уяснить разнородныя
мнѣнія и окончательно убѣдить въ истинѣ. Для потерявшихъ вѣру —
тѣмъ, что могутъ провѣрить свои убѣжденія съ дѣйствительными фак-
тами. Для отцовъ семейства — тѣмъ, что они получаютъ возможность
предохранить дѣтей отъ ложныхъ увлеченій. Для молодежи — тѣмъ, что
привыкнетъ относиться съ критическимъ взглядомъ ко всѣмъ новымъ
ученіямъ. Для людей, занимающихъ высшее положеніе въ обществѣ, —
тѣмъ, что не стануть слишкомъ довѣрять своей непогрѣшимости. Для
бѣдняковъ — тѣмъ, что исторія всякой жи не приноситъ счастья ни-
кому, и если жизнь не приглядна для вѣрующаго, то въ тысячу разъ
незавиднѣе жизнь скептика, безпрерывно терзаемаго безпокойствомъ,
какъ бы онъ ни старался его замучить старыми и новыми софизма-
ми. Для духовнаго — тѣмъ, что онъ приобретаетъ мощное орудіе въ
борьбѣ съ невѣріемъ. Для свѣтскаго — тѣмъ, что, не смотря на разсе-
янную жизнь, въ немъ можетъ уцѣлѣть лучшая сторона человѣка.
Одинъ только хищникъ-матеріалистъ замуритъ глаза, чтобъ не ви-
дѣть истины, и закроетъ уши, чтобъ не слышать ея, такъ какъ онъ
знаетъ, что самое достиженіе его цѣли зависитъ, именно, отъ устраи-
ненія истины. Такъ, наши книги доступны для чтенія во всѣхъ сло-
яхъ общества. Мы вовсе не предлагаемъ за непремѣнное правило слѣ-
довать нашимъ совѣтамъ, мы ихъ не даемъ, а выставяемъ одни фак-
ты; изъ сопоставленія ихъ кажется лучше можно уразумѣть истину.
Поэтому мы обращаемся къ лучшему изъ судей, къ собственному
здравому смыслу нашихъ читателей.

Прини
работы п
зы будут
мъ специ
значени
дѣленным
Неплюе
стая **Мет**

Отдѣл
Начальства. —
Създа. — Отъ
приворной ка

2. Отд
Случайность д

Редактор

Печатать до

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умереннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурля, близъ Городской Думы).

12—10.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшее повѣленіе. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Журналъ Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда. — Отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества. — Объявленіе (отъ Директора придворной капеллы).

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ день Успенія. — Слово въ 9-ю недѣлю. — Случайность ли это? — Вопросы изъ священнической практики. — Росписаніе. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свящ. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
