

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ГОДЪ ВТОРЫЙ

15-го Мая 1863 года.

---

*Содержаніе Вѣдомостей.* I., Высочайшія повелѣнія. II., Распоряженія Св. Синода. III., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Празднованіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости въ с. Залужьѣ 19 Февраля 1862 г. Рѣчь сказанная по сему случаю. Матеріалы для исторіи церковноприходскихъ школъ въ З. Россіи и на Подоліи. Къ вопросу объ обезпеченіи сельскаго православ. духовенства. Къ вопросу о преобразованіи духовноучебныхъ заведеній. Разныя извѣстія. Объявленіе.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31 день Марта 1863 года, Всемилостивѣйше соизволилъ соприсчислить Митрополитовъ: Кіевскаго-Арсенія и Новгородскаго и С.-Петербургскаго-Исидора къ ордену Св. Владимира 1 степени, архіепископа Могилевскаго Евсевія-къ ордену Св. Александра Невскаго, епископовъ: Смоленскаго-Антонія, Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи-Серафима и Дмитровскаго, викарія Московской епархіи Леоніда-къ ордену Св. Анны 1 степени, а втораго викарія С.

Петербургской епархіи, епископа Выборгскаго Іоаннікія-къ ордену Св. Владиміра 3 степени; **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 31 день Марта 1863 г., епископъ Иркутскій Парфеній возведенъ въ санъ архіепископа.

Именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 31 Марта, директоръ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Гаевскій, въ награду отлично-усердной службы, **Всемиловѣйше** пожалованъ въ тайные совѣтники, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ службы, по растроенному здоровью, а исправляющимъ должность директора хозяйственнаго управленія повельно быть вице-директору сего управленія, статскому совѣтнику Лаврову.

Въ тотъ же 31 день Марта **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** **Всемиловѣйше** соизволилъ, въ награду отлично-усердной службы, пожаловать ордена: Св. Анны 1 степени вице-директору Духовноучебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому Совѣтнику Домонтовичу; Св. Владиміра 3 степени-старшему чиновнику канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику Воскресенскому; Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною вице-директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статскому совѣтнику Авчинникову и Св. Анны 2 степени-орденарному профессору Кіевской духовной Академіи, магистру Щеголеву.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 Января текущаго года, между прочимъ постановлено: для исправленія къ 1863 году чреды священослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургъ оставить вызваннаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 Юля 1862 года, для прохожденія этихъ обязанностей въ томъ году, ректора Олонецкой семинаріи Архимандрита Виталія и назначить члена С.-Петербургскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ, Архимандрита Германа съ оставленіемъ и въ должности члена означеннаго Комитета и съ производствомъ ему жалованья, какъ по званію цензора въ количествѣ тысячи рублей, такъ и по обязанности состоящаго на чредѣ священослуженія—въ количествѣ 142 руб. 85½ коп. сер.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣнены приходскіе священники с. Кислицкаго Ямпольскаго уѣзда Іоаннъ Билинскій въ с. Кирнасовку Брацлавскаго уѣзда 18 мицувнаго Апрѣля; с. Кропивной, Винницкаго уѣзда Алексѣй Крижановскій въ с. Наливайку Балтскаго уѣзда 20 тогоже Апрѣля; Ямпольскаго Градскаго Собора Іоаннъ Билецкій въ с. Кропивну Винницкаго уѣзда также 20 Апрѣля, безмѣстный священникъ Іосифъ Якубовичъ 22 Апрѣля опредѣленъ приходскимъ въ с.

Горбовцы Литинскаго уѣзда и тогоже числа наблюдающій приходъ с. Сивявки Литинскаго уѣзда священникъ Мартиніанъ Басарскій перемѣщенъ наблюдающимъ сиротскаго прихода въ с. Порубинцахъ тогоже уѣзда; Ямшольскаго уѣзда с. Боровки Михайловской церкви пономарь Василій Ятвинскій 23 Апрѣля посвященъ въ стихарь.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* Исключенный изъ Приворотскаго духовнаго уѣзднаго училища высшаго отдѣленія ученикъ Исаакъ Завадскій, 23 Марта опредѣленъ въ село Сказинцы Проскуровскаго уѣзда дячкомъ; бывший служитель Подольской духовной семинаріи Елевѣерій Ступницкій, 19 Марта опредѣленъ въ село Катериновку Проскуровскаго уѣзда на пономарское мѣсто.

Проскуровскаго уѣзда села Калитинецъ указныи пономарь Густинъ Ильицкій 19 Марта перемѣщенъ на таковоеже мѣсто въ село Ложичицы ушницкаго уѣзда. Каменецкаго уѣзда мѣстечка Жваща стихарный пономарь Анасія Шпачинскій, 19 Марта опредѣленъ въ число послушниковъ Подольскаго Архіерейскаго дома.

8 Апрѣля Ушницкаго уѣзда села Жабинецъ церковному старостѣ Димитрію Кобальскому задолговременное и усердное исполненіе своей должности объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

13 Апрѣля Винницкаго уѣзда въ селѣ Якушинцахъ дозволено раскрасить внутри церковь.

18 Апрѣля Балтскаго уѣзда въ селѣ Коссахъ разрѣшена постройка каменной церкви, съ выдачею проекта и храмозданной грамоты. Ушницкаго уѣзда въ селѣ Великой Тернавѣ, разрѣшена постройка новой деревян-

ной колокольни съ выдачею прозкта. Балтскаго уѣзда въ селѣ Грабовцахъ, разрѣшено произвести починку церкви.

18 Марта Ушицкаго уѣзда села Лоевецъ крестьянинъ Иванъ Куцакъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ тамошней успенской церкви на третье трехлѣтіе.

По опредѣленію Консистеріи состоявшемуся въ 20 день Апрѣля заключено: Пополненіе уворованныхъ изъ церкви села Станиславчика Балтскаго уѣзда денегъ въ количествѣ 81 р. 12 к. сер. возложено на всѣхъ прихожанъ того села, такъ какъ они не распорядились о назначеніи къ своей церкви караула по очередно или избраніи одного изъ среди себя сторожа, освободивъ отъ того взысканія церковный причтъ и старосту, какъ принимавшихъ съ своей стороны возможное стараніе о назначеніи сторожа.

Въ слѣдствіе письма Лейбъ-Гвардіи Павловскаго полка протоіерея Прокоповича, присланнаго на имя Его Высокопреосвященства и сданнаго въ консисторію, въ которомъ изъясняется, что ему Прокоповичу, въ теченіи долговременнаго служенія при военномъ состояніи нерѣдко случалось какъ отъ сыновъ православноі церкви, такъ и отъ иновѣрцевъ слышать вопросы о причинахъ отдѣленія западной церкви отъ восточной; что находясь въ Петербургѣ, онъ Прокоповичъ составилъ и издалъ сочиненіе объ этомъ предметѣ въ формѣ писемъ отца къ сыну и прилагая четыре экземпляра издавнаго сочиненія съ 120 объявленіями, проситъ зависящаго распоряженія къ распространенію въ Подольской Епархіи

его сочиненія съ тѣмъ, что если кто изъ духовныхъ пожелаетъ имѣть это сочиненіе, можетъ обращаться къ издателю Прокоповичу въ Л. Гв. Павловскій полкъ съ приложеніемъ 2 р. за экзем. и на гересылку за 2 фун., Подольскою Д. Консистоііею 10 минувшаго Апрѣля съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановлено: Изъ присланныхъ Протоіереемъ Прокоповичемъ четырехъ экземпляровъ изданнаго имъ сочиненія: „Писемъ отца къ сыну, опрочиннахъ отдѣленія западной церкви отъ восточной“ отослать по эк. въ книжную лавку, учрежденную при Консистоііи, семинарское Правленіе, Каѳедральный Соборъ и Петропавловскую въ г. Каменецъ церковь, а духовенству Подольской Епархіи объявить объ изданіи сей книги чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разославъ при томъ присланныя объявленія къ мѣстнымъ благочиннымъ для объявленія о томъ подвѣдомому имъ духовенству.

Определеніемъ Консистоііи, состоявшимся 18 сего Апрѣля, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, священнику Проскуровскаго уѣзда села Педось Михаилу Шафранскому и дьячку Виктору Хмѣлевскому, объявлена благодарность Епархіального Начальства за усердіе въ обученіи поселянскихъ дѣтей. Также объявлена благодарность Ушицкаго уѣзда села Поповой дьячку Павлу Городецкому за обученіе поселянскихъ дѣтей.

Исключаются изъ списковъ умершіе священники: 26 Марта с. Порубинецъ Литинскаго уѣзда Григорій Комганскій, 4 Апрѣля с. Горбовецъ тогожъ уѣзда Максимъ Гловацкій, с. Наливайки Балтскаго уѣзда Григорій Ни-

колаевскій и 9 Апрѣля с. Кирнасовки Брацлавскаго уѣзда Фотій Гречульвичъ.

На возстановленіе христіанства на Кавказъ поступило, въ 1862 году, въ Консисторію изъ заведенныхъ при церквяхъ кружекъ 502 руб. 34 коп. сер. а именно отъ слѣдующихъ Благочинныхъ:

*Ольгопольскаго уѣзда*, Михнѣвича 41 р. 26 к.

Коцовольскаго 14 р. 48 к. Стрѣльбицкаго 13 р. 22 к.

Борща 6 р. 14 к. *Ямпольскаго уѣзда*, Попова 6 р.

78 к. Кондрацкаго 24 р. 32½ к. Родзяновскаго 13 р.

3 к. Писнячевскаго 8 р. 16 к. Гріельскаго 4 р. 55 г.

*Литинскаго уѣзда*, Захаревича 3 р. 5. к. Родкевича

7 р. 42 к. Красицкаго 12 р. 64 к. Захаревича 3 р.

43 к. *Проскуровскаго уѣзда*. Левицкаго 7 р. 67½ к.

Лапчинскаго 2 р. 65 к. Домовича 3 р. 89 к. Козакевича

68 к. *Брацлавскаго уѣзда*, Гречулевича 29 р.

28 к. Зелинскаго 15 р. 69 к. Лозинскаго 8 р. Сты-

ранкевича 7 р. 39 к. *Гайсинскаго уѣзда*, Евфремовича

14 р. 70 к. Рыбицкаго 9 р. Юцковскаго 9 р. 40

к. Литвинскаго 8 р. 86 к. *Балтскаго уѣзда*, Попова

2 р. 87 к. Родзяновскаго 10 р. 23½ к. Новицкаго

13 р. 68 к. Жаханѣвича 4 р. 58 к. Сергѣева 13 р.

59 к. Бодянскаго 17 р. 52 к. *Винницкаго уѣзда*,

Вознесенскаго 10 р. 29 к. Яновицкаго 6 р. 33½ к.

Судылковскаго 5 р. 12 к. Стрѣльчевскаго 7 р. *Ка-*

*менецкаго уѣзда*, Левицкаго 8 р. 99 к. Снѣгурскаго

17 р. 28 г. Лотоцкаго 5 р. 87½ к. Розумовскаго

8 р. 51 г. *Ушицкаго уѣзда*, Стыранкевича 6 р. 91

г. Шманкевича 5 р. 32 к. Левицкаго 4 р. 90 к. Резовскаго 6 р. 75 к. *Могилевскаго ульзда*, Билинскаго 9 р. 16 к. Панкевича 4 р. 77 к. Петринскаго 7 р. 40 к. Войтковскаго 4 р. 40 к. *Летичевскаго ульзда*, Савицкаго 3 р. 21 к. Венгржановскаго 4 р. 90 к. Любославскаго 7 р. 72 к. *Южнаго поселенія*. Старшихъ Священниковъ Шероцкаго 9 р. 88½ к. Троимовича 7 р. 54 к. Худзинскаго 11 р. 29 к. *Отъ Градскихъ церквей Г. Каменца*, Кафедральнаго Собора 35 к. Петропавловской 6 к. Николаевской 15 к.

# ПРИЗВАНІЕ

## КЪ

### ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 10.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПРАЗДНОВАНІЕ ОСВОБОЖДЕНІЯ ОТЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ВЪ С. ЗА- ЛУЖЬѢ.

*Приходской священникъ с. Залужья Галичинскаго уѣзда доноситъ, что на канунъ Высокоторжественнаго дня—Возше- ствія на Всероссійскій престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, явился къ нему сельскій староста, временно-обязанный крестьянинъ Прокопій Михайловъ Козуберда съ выраженіемъ своего задушевнаго желанія помолиться вмѣстѣ со всѣмъ обществомъ вѣрннаго ему прихода Господу Богу, о здравіи и благоденствіи всемилостивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, за освобожденіе ихъ отъ крѣпостной зави- симости, и просилъ, чтобы это молебствіе совершенно было завтра т. е. въ тотъ самый день, въ который воспослѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ о дарованіи всѣмъ крестьянамъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости.*

Одобривъ желаніе сельскаго старосты, а въ лицѣ его и желаніе всѣхъ моихъ прихожанъ, за выраженіе усердія къ виновнику ихъ освобожденія, и поблагодаривъ за то, что они умѣютъ чувствовать и понимать дарованныя имъ милости Цар- скія, я на другой же день, по прямой своей обязанности,

совершилъ Божественную литургію, по окончаніи коей и по произнесеніи приличнаго торжеству поученія при семь много прилагаемаго, началъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома Его. На это торжество собрались всѣ прихожане отъ мала до велика, такъ, что многіе немогли вмѣстаться внутри церкви и стояли внѣ оной, чему благопріятствовала хорошая погода. И когда началось молебное пѣніе, то всѣ пали на колѣна и стояли вовсе продолженіе молебствія, возсылая теплыя молитвы къ престолу Царя небснаго о здравіи и спасеніи Царя земнаго. И когда дѣточкъ на клиросѣ запѣлъ торжественную пѣснь Св. церкви: „Тебе Бога хвалимъ,“ то всѣ и старыя и малыя, стоя на колѣнахъ, воздѣли свои руки горь-къ Богу, и въ такомъ сердечно-умильномъ положеніи оставались до окончанія оной. А когда я произнесъ многолѣтіе Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому ГОСУДАРЮ нашему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ и всей Россіи и всему Его Августѣйшему Дому, обратился къ народу и воздвигъ животворящій крестъ, для осѣненія колѣнопреклоненныхъ, во время пѣнія многолѣтія, то весь молящійся народъ, перекрестившись, клалъ земные поклоны, отъ полноты души моля Царя небснаго за своего Царя освободителя, съ испрошеніемъ Ему многихъ и многихъ счастливыхъ дней.

Послѣ сего, сельскій староста и другіе почетные прихожане, подошедши ко мнѣ для цѣлованія св. Креста, въ одинъ голосъ сказали: „что для во всегдашняго воспоминанія о той незабвенной милости, каковую намъ и дѣтямъ нашимъ даровалъ всемилостивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, въ сей великій и радостный для насъ день, мы постараемся весной построить сельскую школу, особо отъ нынѣшней церковной школки, для обученія и удобнѣйшаго помѣщенія въ оной дѣтей нашихъ, гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ нынѣ имѣется.“ а.)

а.) Свѣдѣнія о подобныхъ заявленіяхъ и выраженіяхъ благодарности и глубочайшей преданности ГОСУДАРЮ-Освободителю, редація епар. вѣдомостей начала получать въ послѣднее время отъ многихъ священниковъ, въ усиленномъ количествѣ.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ 19-й ДЕНЬ ФЕВРАЛЯ, СКАЗАННОЕ  
ПРЕДЪ НАЧАТИЕМЪ МОЛЕБНАГО ПѢНІЯ.

Православные Христіане!

У насъ сегодня высокаторжественный день возшествія на Всероссійскій престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и мы сошлись въ церковь Господу Богу помолиться.

О чемъ же мы будемъ молиться?

Будемъ молиться за православнаго Царя нашего, какъ за ВЫСОЧАЙШАГО благодѣтеля нашего, какъ за роднаго отца нашего о томъ, да всеблагій Богъ продлитъ дражайшую жизнь его на многія и многія лѣта, какъ для счастья и блага Россіи, любезнаго отечества нашего, такъ вообще для счастья и блага всѣхъ Его вѣрноподданныхъ; будемъ молиться да всемилосердый Богъ вѣнценосную супругу Его МАРІЮ АЛЕКСАНДРОВНУ, дражайшую мать отечества нашего, и, красу и надежду нашу,—Наслѣдника всероссійскаго престола и весь Царствующій Домъ Его, сохранить въ долготу дній въ цвѣтущемъ здоровьи и въ полномъ благополучіи; будемъ молиться, да всеильный и всемогущій Господь Богъ низпшлетъ полвѣйшій успѣхъ во всѣхъ его намѣреніяхъ и предпріятіяхъ, какъ таковыя всегда имъ направляются ко благу Царства Его и православной вѣры нашей, и да даруетъ ему побѣду на всѣхъ враговъ и супостатовъ, и славное Его Царство русское, да оградитъ вожделеннымъ миромъ и всегдашнимъ спокойствіемъ.

Вотъ о чемъ подобаеть намъ нынѣ молиться!

Это христіанскій долгъ нашъ, который побуждаетъ насъ не только молиться, но и благодарить Бога и Царя за тѣ высокія милости, которыя помазанникъ Его, нашъ православный Царь—Отецъ на всѣхъ насъ изливаетъ. Ибо какъ Царь Небесный есть всеблагій отецъ для всѣхъ людей; такъ Царь

земной есть благій отецъ для всѣхъ подданныхъ. И нѣтъ народа въ Русскомъ Царствѣ, котораго бы помазанникъ Божій, нашъ Православный Царь—Отецъ, не объялъ своею любовію и своимъ отеческимъ попеченіемъ и неосчастливилъ бы онаго своею Царскою милостію.

Вы, Православные, первые можете стать въ ряду этихъ счастливицевъ. Милость Царская нынѣ предъ вашими глазами. Вы ее уже поняли и испытали. Слѣдуетъ только намъ въ сей Высочоторжественный день воспомнать о ней съ тѣмъ, чтобы болѣе расположить васъ молиться и благодарить, и, по мѣрѣ надлежащаго пониманія, дѣлаться болѣе и болѣе таковой достойными.

Сегодня ровно кончилось два года, какъ всемиловившій ГСУДАРЬ нашъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ даровалъ вамъ милость Царскую и ВЫСОЧАЙШИМЪ своимъ манифестомъ возвѣстилъ всему міру, что онъ снялъ со всѣхъ крѣпостную зависимость, нѣсколько вѣковъ васъ тяготившую. Это было для васъ, поистинѣ, тяжкое бремя, при воспомнаніи коего и теперь изъ вашей груди вылетаютъ тяжкіе вздохи невольны, а порой, совздохами, кажутся и слезы.... И неудивительно. Вспомните сами, что вы были прежде? Какъ на нѣко торыхъ изъ васъ тогда смотрѣли? Какъ тогда обращались съ вами? О, да невозглаголють уста моя?... Вамъ понятно и безъ моего напоминанія все то, что многіе изъ васъ терпѣли и что сносили... (Голодь, холодъ, нужда и всякая бѣда и горе для многихъ были собственностью неотъемлемою)... *Это было, какъ бы сказать, ваше родовое наслѣдіе и достояніе ваше!*

Послѣ сего какъ же вамъ немолиться и неблагодарить горячо Господа Бога и Православнаго Царя нашего за то, что онъ избавилъ васъ отъ тяжелой бѣды, и даровалъ вамъ и дѣтямъ вашимъ новое право, новое положеніе, которое въ полномъ смыслѣ есть и будетъ прекраснымъ залогомъ буду-

щаго вашего благополучія и чадъ вашихъ. Ибо, по новому положенію вы получаете землю, за которую платите оброкъ своему владѣльцу, а заплативъ оброкъ, вы уже остаетесь свободными на цѣлый Божій годъ. При такой свободѣ ничего болѣе неостается вамъ, какъ только употребить свои труды въ свою же пользу, ко благу своего быта и состоянія—и будете счастливы.

Теперь изъ васъ никто не можетъ жаловаться на притѣсненія, которыхъ вы прежде испытывали; никто не можетъ роптать на свою долю. Это будетъ грѣхъ предъ богомъ, и вы бойтесь брать оный на свою душу, дадите за это отвѣтъ Богу, потому, что теперь всемилостивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ, заботящійся о благополучіи всѣхъ своихъ вѣрноподанныхъ, не оставилъ и васъ безъ своей высокой милости, и, какъ добрый, сердобольный отецъ, взглянулъ милосердымъ окомъ и на васъ бѣдныхъ, указалъ вамъ путь къ улучшенію вашего быта и состоянія, и далъ вамъ всевозможныя средства къ вашему благополучію, только умѣйте воспользоваться ими и доля ваша процвѣтетъ, и вы будете счастливы.

Теперь по милости Божіей и Царской вездѣ заводятся школы для образованія дѣтей вашихъ и для наученія ихъ грамотѣ и письму. Нѣтъ теперь ни села, ни деревни, гдѣбы воля Царская не исполнялась въ отношеніи заведенія сельскихъ училищъ. Вездѣ по указу Царя открываются школы и преподается грамотность, изъ которой дѣти ваши научатся какъ должно жить на свѣтъ, какъ знать Бога и любить Его, какъ чтить Царя и повиноваться Начальству какъ сохранять свое здоровье и какъ спасти свою душу, словомъ, посредствомъ грамотности можно научиться всему доброму, такъ и должно быть; потому, что человекъ безграмотный есть самый жалкій человекъ. Онъ темный и бѣдный въ умственномъ отношеніи да нельзя. Онъ молится Богу, но не знаетъ о чемъ молится; онъ платитъ подати, но не знаетъ на что... Его можетъ всякій обмануть и обидѣть. Горе человеку неученому и безграмотному! Больно было смотрѣть нашему Царю на свой народъ темный и неграмотный, и вотъ онъ, ро-

днои отецъ нашъ тотчасъ далъ свой царскій указъ—учиться  
всегда всѣмъ дѣтямъ вашимъ.

Теперь видите сами, кто желаетъ вамъ болѣе добра,  
какъ не Царь Православный? Кто заботится болѣе о вашемъ  
счастьи и просвѣщеніи дѣтей вашихъ, какъ не Онъ—родной  
отецъ нашъ? Не онъ ли, мудрый Царь, вызвалъ васъ изъ  
крѣпостной зависимости, чтобы просвѣтить васъ, чтобы на-  
учить васъ уму—разуму и дѣтей вашихъ, и тѣмъ открыть  
вамъ свѣтъ Божій, доставить выгоды жизни и сдѣлать васъ  
не въ примѣръ счастливые и въ быту домашнемъ и въ быту  
гражданскомъ?

О сохрани и спаси Боже такого Царя—Отца за Его ве-  
ликія истинно Царскія милости!

Но други мои! сохраните въ своемъ сердцѣ и незабы-  
вайте того, чѣмъ обязаны вы за дарованныя вамъ высокія  
Царскія милости; на васъ лежитъ теперь всегдашній, непре-  
мѣнный и священный долгъ благодарности къ Всевышнему  
Богу и Его помазанникамъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ  
АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ и всему Его Августѣйше-  
му Дому. Этотъ долгъ вы обязаны отъ нынѣ выполнять всею  
готовностію и любовію всегда и вездѣ, и наче окажетесь не-  
благодарными подобно тѣмъ девяти Евангельскимъ мужамъ,  
которые, бывъ исцѣлены Господомъ отъ проказы, воздали  
должной благодарности своему Благодѣтелю.

Благодарить Бога и Царя должно вѣрой и правдой—дѣ-  
лами достойными. Се время для васъ благопріятно! Се день  
спасенія вашего—день освобожденія вашего отъ крѣпостной  
зависимости! И потому покажите на самомъ дѣлѣ то, что вы  
достойны милостей Божіихъ и Царскихъ.

И такъ, вѣруйте въ Господа Бога всѣмъ сердцемъ, мо-  
литесь Ему усердно за нашего Царя—Отца и весь Августѣй-

Домъ Его. Будьте послушны Начальству и всѣмъ властямъ Его, надъ вами постановленнымъ, помня всегда святое слово Апостола Павла, который говоритъ: *нсть власть аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть*. Исполняйте съ радостію душевною мудрое и благае повельніе Царское, и съ полною готовностію отдавайте дѣтей своихъ въ наученіе. Ибо Царское повельніе все равно, что Божеское повельніе, и кто противится Царю, тотъ противится самому Богу. О, бойтесь сего! Живите другъ съ другомъ мирно, въ согласіи и любви, даже съ ненавидящими васъ. Ибо, гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Трудитесь и работайте во славу Божию вмѣстѣ съ вашими дѣтьми; вразумляйтесь, понимайте сами и дѣтямъ вашимъ внушайте то, что трудъ есть доброе дѣло и Богу угодное. Пособляйте другъ другу во всякой бѣдѣ и нуждѣ, берегитесь людей злонамѣренныхъ и хитрыхъ, которые ищутъ только своей корысти, а вашей гибели. Не вѣрьте имъ никогда, потому, что они подъ видомъ того, будто вамъ желаютъ добра, разглашаютъ негодныя рѣчи, противныя постановленіямъ правительства и тѣмъ нарушаютъ вашъ и общій покой. Это враги ваши! Убѣгайте сквернаго пьянства, какъ смертоноснаго яда, могущаго убить и душу и тѣло, за что дадите страшный отвѣтъ Богу. Воздерживайтесь отъ всего, чѣмъ вызываются громы гнѣва Божія и общественныя бѣдствія, и чѣмъ можете огорчить Царя, Отца Отечества нашего, трезвитесь на всякъ часъ и молитесь усердно и дѣтей своихъ къ тому научайте. О, молитесь, други мои! всѣмъ сердцемъ утро, полудне и вечеръ. Молитесь непрестанно Царю небесному за Царя земнаго; вашего Отца-освободителя и высокаго нашего Благодѣтеля! *Сиебо* какъ сказано въ Писаніи, *приятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*, и будетъ самымъ лучшимъ исполненіемъ долга благодарности вашей къ Богу и Царю, на что васъ благословляю, Аминь.

С. Залужья Священникъ Кононь Тутевичъ.

19 Февраля 1863 года.

Гайсинскаго уезда с. Залужье.

# МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ГРАМОТНОСТИ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ ВООБЩЕ И ВЪ ЧАСТНОСТИ НА ПОДОЛИ.

Изъ лѣтописи Нестора знаемъ, что заведеніе училищъ на Руси относится къ самымъ отдаленнымъ временамъ; они почти современны введенію христіанства. Равноапостольный Владиміръ первый завелъ училища въ Кіевѣ. Ярославъ соорудилъ училище въ Новгородѣ для 300 дѣтей; въ послѣдствіи времени заботливостію святителей, пособіемъ князей училища умножались. Лѣтописцы говорятъ, что въ XI в. были уже училища на Волинѣ, ибо нѣкій Василій, вѣроятно священникъ, посѣщалъ Владиміръ Волинскій *смотря ради училищъ и наставленія учителей*, которыхъ (училищъ) кромѣ Владимірскаго, безъ сомнѣнія, было больше. Въ монастыряхъ и при церквахъ обыкновенно помѣщалось юношество *книжнаго ради ученія*. Нѣтъ сомнѣнія, что нашествіе Татаръ произвело самое губительное вліяніе и на училища. Города и монастыри, въ которыхъ сохранялась наука и пособія къ ученію, долгое время находились въ развалинахъ и не могли возобновиться. Послѣ возобновленія монастырей и церквей грамотность опять нашла при нихъ свой пріютъ. Нужны были училища для изученія славяно-русской грамоты и письма потому, что въ Литовско-Русскомъ княжествѣ и въ Южно-русскихъ областяхъ, присоединенныхъ къ Польшѣ, въ судахъ и расправахъ употреблялся русскій языкъ до XVI, XVII и XVIII в. и русское письмо; нужны были чиновники, свѣдущіе въ русской грамотѣ. Сочинитель „Перестроги“ статьи, написанной Львовскимъ священникомъ между 1600-и 1605 г. находящейся въ архивѣ Львовскаго ставропигіального Института, повторяетъ жалобу на невѣжество народа:

*„Вельми много, говорить онъ зашкѣдлю панству русскому, же не могли школъ и наукъ попомити ихъ, (народныхъ) разширяти и оныхъ не фундавамо; бо коли бы науку были имѣли, тогда бы за невѣдомостію своею не пришли до таковыя погібели (Акт. Зап. Росс. Том. IV стр. 204.)*

Потребность въ училищахъ становилась ошутительнѣе по причинѣ новыхъ обстоятельствъ. Начали появляться во множествѣ иновѣрцы: Калвинисты, Соціане, Лютеране, Езуиты; они съ великою ревностію заводили школы, типографіи и печатали разныя совратительныя книги, чтобъ не твердыхъ и не опытныхъ въ вѣрѣ поколебать и посвятить свое лжеученіе въ сердцахъ православныхъ христіанъ. Нужно было школамъ иновѣрцевъ противопоставить свои школы, ихъ сочиненіямъ свои сочиненія, и для сего нужны были училища и ученые. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій въ 1580 г. учредилъ въ наслѣдственномъ городѣ Острогъ (Волинской губер.) высшее училище и завелъ типографію. Въ 1581 г. іезуитъ Антоній Поссевинъ писалъ къ папѣ: „нѣкоторые русскіе князья, каковы Острожскій, Слуцкій, имѣютъ свои училища, въ коихъ питается ихъ схизма“. а.) Братство Львовское, раньше другихъ братствъ, учредило свое училище. По образцу Львовскаго учреждались братства и въ другихъ мѣстахъ. Патріархъ Антиохійскій Іоакимъ, 1 января 1586 г., далъ уставъ братству и убѣдилъ завести школу, въ которой учили бы греческому и славянскому языку (Акты Зап. Росс. Том. III.) Патріархъ, Іеремія, поручая братству воспитаніе и образованіе дѣтей, въ грамотѣ своей 1590 г. писалъ: *не быти другому училищу общему въ мѣстѣ Львовѣ, кромѣ единаго училища братскаго Успенія Пречистой Богородицы. Также и всякій отъ священниковъ да учитъ единаго или двоихъ дѣтей для послугы, но неболье къ уничиженію и прешкодъ общей школь.* б.) Это постановленіе повторено было на Брестскомъ Соборѣ 1594 г. и по отношенію къ братской школѣ Виленской, также какъ Львовской съ такимъ прибавленіемъ: *чтобъ ные*

а.) Suppl. ad. H. R. M. p. 38 Ист. Р. Ц. III стр. 70. Это острожское училище долго носило названіе Академіи; въ концѣ книги „календарь римски новы“ издавшой Герасимомъ Смотрицкимъ въ Острогѣ 1587 г. замѣчено: „написано у академіи Острожской“ Грам. язык. славян. Добравскаго, стр. LX: Въ Острожской академіи первымъ ректоромъ и учителемъ греческ. языка былъ славный ученостію Кирилль Лукарь, въ послѣдствіи бывший Патріархомъ Константинопольскимъ (Ист. Рос. Іерарх, 1, 416-417.)

б. Перв. съ Греч. грамоты хранимой въ Архивѣ Ставропигійскокъ въ Львовѣ.

все малые школы небыли поставлены ко переходу братской, только для помощи Священникамъ при каждой церкви дѣтей подвою или трою мѣти вольно а.). О содержаніи училищъ, заведеній типографій и распространеніи книгъ для защиты и поддержанія православія заботились православные Князья, какъ то: Острожскіе, Чарторіжскіе, Скумины, Голышевскіе, Ходкевичи и мног. другіе, пребывавшіе въ православіи въ XVI столѣтіи, а также братства тѣхъ церквей, при которыхъ училища учреждались.

Въ Подольской Губерніи и вообще въ западной Руси, православная церковь будучи стѣснена въ средствахъ къ образованію своихъ служителей, и своихъ чадъ уніатами и пропагандою езуитскою въ XVII и особенно во второй половинѣ XVIII столѣтія, долгое время припуждена была довольствоваться домашнимъ образованіемъ ихъ, въ сельскихъ приходскихъ школахъ, подъ вліяніемъ и на попеченіи братствъ церковныхъ и при средствахъ *громады* (или сбора прихожанъ). Въ сихъ домашнихъ школахъ многіе изъ *благочестивыхъ* (такъ назывались во время уніи православные) приготавливались не только къ причетническимъ должностямъ, но и къ сану священническому. Здѣсь же обучались церковно-славянской грамотѣ, а нерѣдко и польской, равно и пѣнію церковному, многіе изъ мірянъ въ надеждѣ поступить въ духовное званіе и быть, по крайней мѣрѣ, дячкомъ, если не священникомъ. Такія школы существовали почти при каждой церкви, въ каждомъ приходѣ, въ домахъ церковныхъ, или частныхъ, гдѣ повѣщался причтъ церковный. Отъ чего церковнослужительскіе домы и досихъ поръ въ простонародьи западнаго края больше извѣстны подъ именемъ школокъ дячковскихъ. Обыкновенными наставниками въ этихъ школахъ были, подъ надзоромъ священниковъ, дячки, которые назывались *бакалярами* б.), избиравшіеся по усмотрѣнію и выбору священниковъ

а) Акт. Запад. Росе. IV стр: 69 см брошюр. „Начало и дѣйств. Львов. Ставропиг братств. соч Гловац. Львов. 1860 г.

б) И досихъ поръ крестьяне при почтительномъ обращеніи къ дячкамъ, титулуютъ ихъ симъ названіемъ, происходящимъ отъ латинскаго слова *bacula* палка или страннической посохъ, такъ какъ дячки были какъ бы странствующими учителями, переходили часто

и прихожанъ и на нимаемые прихожанами на извѣстное время по добровольному договору. Отъ искусства чтенія, пѣнія и обученія мальчиковъ, равно отъ усердія къ симъ занятіямъ и честнаго поведенія зависѣло болѣе или менѣе продолжительное пребываніе ихъ на должности въ извѣстномъ приходѣ. Эти приходскія, или собственно народныя школы, повсемѣстно распространенныя были при церквахъ въ западныхъ губерніяхъ, во время уніи, и долгое время, около четверти столѣтія, существовали, повозсоединеніи большинства уніатовъ съ православною церковію, до тѣхъ поръ, пока на причетническія должности опредѣлялись грамотные люди безъ различія сословій и званій, изъ духовнаго, дворянскаго, однодворческаго, отставныхъ воиновъ и даже податнаго, крестьянскаго сословія. Поселяне, имѣя въ виду предъ глазами пользу своихъ дѣтей, для которыхъ открывались честныя средства къ жизни въ знаніи грамоты, нѣкоторыя выгоды отъ занятія причетническихъ должностей и льготы (напримѣръ, освобожденіе отъ рекрутства на время служенія церкви) охотно давали дѣтей въ школы, въ надеждѣ приготовить ихъ въ причетники. А между тѣмъ въ народѣ развивалось соревнованіе къ изученію грамоты и церковности, усиливалось стремленіе быть на ближайшемъ служеніи церкви, возвышался духъ вѣры и нравственности, при ближайшемъ ознакомленіи съ церковностію и укрѣплялся духъ народа для борьбы съ соблазнами и происками пропандъ иновѣрныхъ. Безъ сомнѣнія, благотвѣтельному вліянію школъ грамотности, въ прежнія времена, по всюду распространенныхъ, нужно приписать и то, что православные крестьяне западныхъ губерній отъ мала до велика, за исключеніемъ не многихъ, знаютъ важнѣйшія молитвы, какъ то: молитву Господню, сѣмьволь вѣры, десятословіе (извѣстное у нихъ подъ именемъ десяти Божіихъ *приказаній*) Богородице Дѣво, а нѣкоторые знаютъ даже 50 псаломъ, семь дѣлъ милосердія и т.п. Къ сожалѣнію, эти школы постепенно начали уничтожаться и выводиться изъ одного прихода въ другой и гдѣ *презентація* ихъ чтенія и пѣнія болѣе привлекала вниманіе и благоскланность прихожанъ и гдѣ слѣдовательно большія выгоды представлялись отъ громады, тамъ они и оставались на должности.

изъ обычая, а.) по мърь утвержденія на должностяхъ постоянныхъ причетниковъ и по мърь загражденія доступа къ симъ должностямъ лицамъ другихъ сословій, равно по мърь усиленія крѣпостнаго права владѣльцевъ надъ сельскими обитателями. По этому то отъ 20 до 40 годовъ текущаго столѣтія приходскія школы въ селахъ почти совершенно исчезли. Правда существовало одно только въ Подольской епархіи при Литинскомъ соборѣ, учрежденное протоіереемъ Григоріемъ Александровичемъ въ 1834 году. Но оно зависѣло отъ особенной заботливости и ревности къ распространенію просвѣщенія настоятеля сего собора, поименованнаго Протоіерея. Въ этомъ училищѣ каждаго года, до 40 года, обучалось, гражданскому и славянскому чтенію, отчасти ариѣметикѣ, отчасти Русской и Латинской грамматикѣ, Катихизису и чистописанію, отъ 15 до 20 мальчиковъ разныхъ сословій. Наставникомъ и преподавателемъ въ семъ училищѣ былъ соборный діаконъ Тихонъ Якубовичъ. Изъ ведомости объ ученикахъ за 1837 годъ обучающихся въ первоначальномъ училищѣ при Литинскомъ Соборѣ, подъ руководствомъ діакона Якубовича видно, что въ этомъ училищѣ обучалось 5 мальчиковъ священническихъ дѣтей, 3 дворянскихъ дѣтей, 3 чиновническихъ, 1 мальчикъ изъ военнаго сословія (сынъ поручика), 1 сынъ гражданина, 1 мѣщанина и 2 пономарскихъ дѣтей.

Между тѣмъ благодѣтельное Правительство, имѣя постоянно во вниманіи нужды каждаго сословія, обратило попечительный взоръ свой на необходимость умственнаго и нравственнаго усовершенствованія и образованія крестьянъ. Особенными распоряженіями предположено было учредить сельскія училища для обученія дѣтей поселянъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. Указомъ Св. Синода отъ 24 Октября 1836 года на имя Преосвященнаго Кирилла, Архіепископа подоль-

а.) Чему отчасти содѣйствовали сами причетники, которые по не благоразумной ревности, боясь лишиться нѣкоторыхъ доходовъ, перѣдко съ недоверчивостію смотрѣли на распространеніе грамотности, они часто отнимали укрестьянъ псалтирь, отъ чтенія которой надъ покойниками получали извѣстные доходы и не позволяли грамотнымъ становиться на клиросѣ для участія въ чтеніи пѣний.

скаго и брацлавскаго дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода о распространеніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ касательно первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей въ Олонецкой епархіи, на весь губерніи, гдѣ есть раскольники, и предписано привести въ исполненіе, съ дополненіемъ, чтобъ благочинные по прошествіи каждаго года доносили въ Консисторію очислъ домашнихъ учебныхъ заведеній, и числъ учащихся, а Консисторія должна ежегодно сообщать директору училищъ общія свѣдѣнія о нихъ. При этомъ указъ Синодъ препровождая правила постановленныя для первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей Олонецкой епархіи, для введенія ихъ въ употребленіе во всѣхъ епархіяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалъ Епархіальному Архіерею объ усердіи наставниковъ, безмездно преподающихъ, равно объ успѣхахъ ихъ трудовъ, доносить чрезъ 2 года Св. Синоду, для доклада отомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Вотъ содержаніе упомянутыхъ правилъ которыя могутъ быть приняты для руководства и въ настоящее время:

1, Первоначальное обученіе поселянскихъ дѣтей составляетъ обязанность приходскаго духовенства, которое симъ средствомъ должно воспользоваться для наставленія дѣтей въ вѣру и благочестіи. 2, Обученіе должно производиться въ домѣ онаго или двухъ членовъ причта, смотря по способности и благонадежности ихъ; 3, для обученія приглашать къ сему родителей и дѣтей ихъ долженъ причтъ совѣтами и представленіемъ пользы обученія. Принимать же безъ всякаго договора и возмездія. 4, Обучать чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму. Между тѣмъ всѣ учащіеся должны изучить на память молитву Господню, Символь вѣры, 10 заповѣдей и молитву Богородицы; преподающій долженъ объяснять ученіе вѣры кратко, ясно и удобопонятнымъ языкомъ, руководствуясь самъ катихизисомъ и священн. Исторіею, передавая ученикамъ все нужное въ видѣ разговоровъ, и разсказовъ, часто напоминая и возобновляя сказанное и безъ школьной принужденности. 5.) Оказавшимъ успѣхи въ цер-

ковномъ чтеніи въ праздничные и воскресные дни давать мѣсто въ церкви на клиросѣ, возбуждая тѣмъ охоту къ церковному пѣнію и возможности употреблять для чтенія, чтобы родители ихъ радовались усивхамъ, а прочіе поощрялись къ ученію. 6, Смотря по удобности къ предметамъ ученія можно присовокупить и начало ариѳметики. 7, Постоянное ученіе должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до начатія весеннихъ, примѣрно отъ 1 Сентября по 1 Мая; въ лѣтніе мѣсяцы ученки могутъ собираться въ праздники, послѣ объѣда, для повторенія молитвъ и ученія Катихизиса, св. Исторіи, а въ дни будные чаще или рѣже, какъ позволятъ сельскія занятія; на Іюнь, Іюль и Августъ ученіе совсѣмъ прекращается. 8, Учебныя книги: буквари, часословы, псалтыри и начатки христіанскаго ученія могутъ быть пріобрѣтены на счетъ церковной кошельковой суммы и считаться церковными. А желающіе обучать дѣтей своихъ по книгамъ старопечатнымъ, изданнымъ въ единовѣрческой типографіи, должны представить ихъ отъ себя. 9, При каждомъ полугодовомъ осмотрѣ церквей благочиннымъ, ему представляется именной списокъ обучающихся дѣтей, съ показаніемъ времени ученія, успѣховъ и поведенія, въ чемъ благочинный долженъ былъ лично удостовѣриться, сдѣлать на списокъ надлежащее завѣреніе, и, съ полугодовымъ репортомъ представить списокъ Епархіальному Архіерею. 10, Дѣти достаточно приготовленные въ обученіи испытываются въ присутствіи благочиннаго, сельскаго священника и сельскаго начальника, о чемъ журналъ за подписомъ присутствовавшихъ лицъ представляется епархіальному Архіерею.

Въ 1837 г. отъ 12 Мая послѣдовалъ подтвердительный указъ изъ Синода, чтобъ на основаніи правилъ, составленныхъ для Олонецк. губерціи, приходск. духовенство занялось первоначальнымъ обученіемъ дѣтей не только въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, для ослабленія его, но и въ прочихъ, для предохраненія отъ раскола, также, чтобъ при монастыряхъ мужескихъ заведено было обученіе дѣтей монастырскихъ служителей и прочихъ окрестныхъ жителей, а при

женскихъ монастыряхъ, подъ надзоромъ священнич. или діаконскихъ женъ обученіе дѣтей женскаго пола.

Въ 1838 г. опять былъ подтвердител. указъ изъ Сѣнода объ учрежденіи училищъ для первоначальнаго обученія. Переписка продолжалась по епархіальному вѣдомству, а училищъ, за исключеніемъ названнаго выше при Литинскомъ Соборѣ, небыло.

Наконецъ вслѣдствіе новаго подтвердительнаго указа Св. Сѣнода 1839 года, Консисторія въ томъ же году въ Іюнь мѣсяцъ, съ утвержденія Преосвященнаго, сдѣлала слѣдующія распоряженія объ училищахъ: 1, предписала подольскому Архіерейскому дому и монастырямъ перво класному Шаргородскому св. Николаевскому, заштатнымъ: Барскому, Грановскому и Коржовецкому открыть училища для первоначальнаго обученія дѣтей какъ штатныхъ служителей, такъ и поселянскихъ разнаго званія, первому при загородномъ домѣ въ селѣ Приворотѣ, второму въ селѣ Калиновкѣ, а прочимъ по усмотрѣнію начальниковъ монастырей, въ самыхъ монастыряхъ, или гдѣ признаютъ удобнѣйшимъ, съ тѣмъ, чтобы по открытіи было донесено безъ замедленія Преосвященному; 2, предписала окружно (циркулярно) всему духовенству Подольской епархіи чрезъ духовныя Правленія и Благочинныхъ, чтобъ оно въ имѣвшемъ наступить м. Сентябрь или недалѣе Октября приняло дѣятельныя мѣры къ открытію училищъ для первоначальнаго обученія дѣтей, въ особенности гдѣ живутъ старообрядцы, однодворцы, или въ владѣльческихъ имѣніяхъ, съ согласія владѣльцекъ, въ казенныхъ имѣніяхъ, въ военныхъ поселеніяхъ съ согласія ихъ властей и вообще гдѣ родители изъявляютъ согласіе давать своихъ дѣтей въ обученіе, чтобъ духовенство неостанавливалось въ семь дѣлъ изъ за малаго члена учениковъ. 3, Для обученія дѣтей женскаго пола предписала Винницкому 2 класному монастырю и протоіерею Адысьвичу позаботиться объ учрежденіи таковаго училища при Винницкомъ монастырѣ; 4, препроводила

двѣ формы подъ буквою А. и Б. вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобъ по симъ формамъ ежегодно доставляемы были свѣденія Епархіальному Начальству. а.) Составила дополнительные примѣчанія къ правиламъ для Олонецкой епархіи и разослала ихъ духовенству для руководства, эти правила ниже представляются. 6, Предписывала Благочиннымъ внушать священникамъ и причетникамъ, чтобъ они по неосновательнымъ отговоркамъ, обличающимъ ихъ небрежность къ своей прямой обязанности обученія дѣтей и наставленія ихъ въ началахъ вѣры и нравственности, не отказывались, чтобъ они приглашали мѣстныхъ жителей; отдавать своихъ дѣтей къ обученію, внушая, что образованіе ихъ дѣтей и хоть малое просвѣщеніе можетъ доставить и родителямъ большую пользу и радость. 7, Сносила съ Гражданскимъ Начальствомъ и просила его посредства и содѣйствія въ этомъ благомъ дѣлѣ.

**а.) А. ВѢДОМОСТЬ.**

Объ училищѣ для первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей № уѣзда въ селѣ. №

№	Мѣс-течко или с.	Въ ка-комъ дом. учи-лище за-ведено и когда?	Кто пре-подаетъ ученіе?	Чему обу-ется?	Формуляръ учащаго способность прилежаніе и поведеніе.

**Б. ВѢДОМОСТЬ.**

Объ ученикахъ такого то училища.

№	Имена и прозва-нія учени-ковъ?	Ка-кихъ ка-льтъ?	Когда посту-пилъ въ учили-ще?	Чей сынъ и какого вѣроис-повѣда-нія?	Какимъ предме-тамъ обучается?	Съ какимъ успѣхомъ, по какому предмету и какимъ по-веденіемъ?

Вотъ дополнителныя для Подольской Епархіи Примѣчанія къ правиламъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ для Олоонецкой Епархіи.

1.) Приходскія училища состоятъ въ веденіи мѣстныхъ благочинныхъ, но хотя бы преподавалъ ученіе діаконъ или церковно-служитель, судя по способности, приходскіе священники въ своихъ приходахъ обязаны по своему званію имѣть надзоръ за сими училищами и подписывать ведомости, представляемыя по полугодично благочинными объ ученикахъ, хотя бы ихъ было не болѣе двухъ или трехъ, а въ монастыряхъ сіи училища находятся подъ надзоромъ настоятелей, которые также должны представлять ведомости за своимъ подписомъ или кому отъ нихъ сіе поручено будетъ.

2.) Получивъ таковыя ведомости благочинный представляетъ оныя при своемъ рапортѣ въ Консисторію на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ и притомъ общую ведомость о самыхъ училищахъ по формѣ подь буквою А, и объ ученикахъ если есть нѣсколько училищъ въ ведомствѣ, подь буквою В.

3.) На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ для Олоонецкой Епархіи, при поступленіи въ училище учениковъ должно избѣгать договоровъ или требованія возмездія, склоняя одного изъ прихожанъ къ участию въ содержаніи дома, гдѣ имѣютъ учиться дѣти и довольствоваться добровольнымъ вознагражденіемъ.

4.) По протеченіи двухъ лѣтъ на основаніи указовъ по сему предмету, объ усердныхъ и успешныхъ преподавателяхъ имѣютъ благочинныя представить Его Высокопресвященству для представленія въ Св. Правит. Синодъ.

5.) Что касается таковыхъ училищъ въ имѣніяхъ казеннаго ведомства; то по производимой, на основаніи указа 1838 года отъ 31 Октября, переписки имѣетъ быть за обученіе каждаго мальчика назначено вознагражденіе.

6.) Благочинные обязаны обращать вниманіе на учащихся и если гдѣ усмотрятъ, что прихожане, особливо жители изъ однодворцеевъ какъ грекороссійскаго такъ и римско-католическаго вѣроисповѣданія или современемъ даже старобрядцы охотно и въ довольномъ числѣ посылаютъ къ обученію своихъ дѣтей, но учащій не соответствуетъ къ поддержанію сей охоты, то представили бы немедленно объ этомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

7.) Приходскіе священники, или если діаконъ или причетникъ преподаютъ ученіе, то сіи должны имѣть наблюденіе, чтобы гдѣ будутъ дѣти разныхъ исповѣданій, не упрекали другъ друга исповѣданіемъ вѣры. 8.) Принимать въ училище не можее семи лѣтъ.

9.) Желающій отдать свое дитя въ училище представляетъ его къ приходскому священнику, который одобривъ расположеніе родителей заохочиваетъ и самое дитя къ ученію. 10.) Дѣтей могущихъ читать правильно, хотя и медленно начинать учить писать, если изъявлено будетъ желаніе родителей, а въ селахъ казеннаго вѣдомства желаніе сего Начальства, что и отмѣчать по вѣдомости.

11.) Гдѣ изъявятъ желаніе Римскіе Католики обучать дѣтей своихъ Россійскому чтенію и писанію, то давать имъ буквари и по изученіи ими складовъ, начали бы читать Священную Исторію.

12.) Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ правиламъ, дѣти должны быть наставляемы въ Священной Исторіи въ видѣ разсказа. Если преподающій къ сему не имѣетъ навыка, то приходскіе священники изъ ученыхъ должны считать своею обязанностию повременамъ разсказывать дѣтямъ Священную Исторію.

13.) Недостатки учениковъ, лѣность и шалости исправлять по возможности мѣрами кроткими, съ отеческимъ благоразуміемъ.

14.) Въ свободное время отъ ученія позволять дѣтямъ подъ своимъ дозоромъ общія дѣтскія невинныя забавы.

15.) На случай необходимой отлучки учащаго на нѣсколько часовъ поручать дѣтей старшему, если же потребуетъ необходимость отлучиться на одинъ или два дни; тогда учинить мѣстному священнику такое распоряженіе, какое окажется лучшимъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Вслѣдствіе сдѣланныхъ распоряженій открыто въ концѣ 1839 года въ Подольской епархіи 8 училищъ, какъ напримѣръ, Каменецкаго уѣзда въ с. *Гуменцахъ*, гдѣ въ домъ дворянина Яворскаго собралось 10 мальчиковъ для обученія подъ надзоромъ священника Лотоцкаго и дворянина Якубовскаго; въ с. *Ньгинь* 7 учениковъ въ домъ священника Дудолькевича, подъ руководствомъ его и дьячка Данилькевича. Могилевскаго уѣзда въ м. *Шаргородъ* при св. Іоанно-Предтечинской церкви подъ надзоромъ находившагося на дьячковской вакансіи священника Іоанна Добротворскаго; въ селѣ Лозовой, — въ 1 мѣсть (Шаргородъ) потому было открыто училище что тамъ много дворянъ, отставныхъ солдатъ, однодворцевъ и мѣщанъ, изъявившихъ желаніе посылать своихъ дѣтей въ училище. Литинскаго уѣзда въ с. *Дьяковцахъ* подъ руководствомъ дьячка Мих. Ильницкаго обучалось 6 мальчиковъ 3 духовнаго званія, 1 изъ дворянъ и 2 изъ крестьянъ. Всѣхъ въ 1839 г. изъ крестьянскихъ дѣтей обучалось 63 мальчика.

Въ 1840 году всѣхъ училищъ было 46, и учениковъ 246 (Смол. 167 листъ дѣла въ Консистерскомъ архивѣ объ училищахъ за 1840 г.)

Въ 1841 г. училищъ было 33, значитъ меньше тринадцатю училищами противъ 40-ваго года, но учениковъ было больше именно 258.

Изъ этаго видно, что училища открывались не надолго и существованіе ихъ зависѣло отъ усердія, ревности и спо-

собностей священнослужителей, закрывались же скоро по разнымъ причинамъ, какъ то: по недостатку учебниковъ, удобныхъ помѣщений, не желанію крестьянъ, и въ особенности по не расположенію и противодѣйствию владѣльцевъ.

1842 годъ былъ благоприятенъ для заведенія поселянскихъ училищъ. Ободреніе духовенства назначеніемъ жалованія и проэктовъ его обезпеченія вызвало большее усердіе къ дѣлу народнаго образованія, а съ другой стороны инвертарныя правила облегчили нѣсколько судьбу крестьянъ и они по этому свободнѣе могли посылать дѣтей своихъ для обученія грамотъ. Отъ того въ семь году было уже сельскихъ школъ 82, въ которыхъ обучалось грамотъ 475 учениковъ подъ руководствомъ 91 наставника.

При томъ, въ томъ же году, было предположеніе въ имѣніяхъ подлежащихъ вѣдѣнію Палаты Государственныхъ имуществъ, открыть 14 школъ для приготовленія крестьянскихъ мальчиковъ къ должности сельскихъ писарей, съ тѣмъ, что ъ поручить ихъ надзору и обученію приходскихъ священниковъ, но дѣйствительно открыто только три, а именно: Винницкаго уѣзда въ с. Медвежемъ Ушкѣ, Ольгопольскаго въ с. Песчанкѣ и Брацлавскаго уѣзда въ с. Монастырскомъ. Потомъ предположено было Палатою завести такихъ школъ только 8 по двѣ въ каждомъ округѣ и Палата обѣщала отвѣсти дома подъ училище, содержать и отоплять ихъ, снабдить мальчиковъ учебными пособіями, да и учителямъ дать денежныя вознагражденія; но по неисполненію обѣщаннаго Палатою училища не открылись, а открытыя уже не могли быть въ порядочномъ состояніи.

Въ слѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО указа, въ 23 день Ноября 1842 года объ устройствѣ въ сельскихъ обществахъ Государственныхъ крестьянъ приходскихъ училищъ и избранія къ онымъ достойнѣйшихъ изъ среды духовенства настав-

никовъ а.), Св. Синодъ предписалъ указами Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они содѣйствовали Управленіямъ Государственныхъ имуществъ всеми зависящими отъ нихъ способами, къ открытію, гдѣ признано будетъ нужнымъ приход-

а) Въ именномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ, данномъ на имя Министра Государственныхъ Имуществъ, сказано: Признавая къ главнѣйшимъ основаціямъ народнаго благосостоянія религіозно нравственное воспитаніе и слѣдующія мѣры, которыя со временъ Петра Великаго неоднократно были принимаемы къ учрежденію училищъ для доставленія людямъ и низшихъ сословій первоначальныхъ свѣдѣній всякому необходимымъ, Мы, согласно съ симъ утвердили въ 1828 подробный уставъ сельскихъ приходскихъ училищъ и въ послѣдствіи возложивъ на васъ постепенное учрежденіе сихъ заведеній въ казенныхъ селеніяхъ, поставивъ главною ихъ цѣлю религіозно-нравственное образованіе юношества, при не посредственности содѣйствій приходскаго духовенства, на правилахъ, Святѣйшимъ Синодомъ и Министромъ народнаго просвѣщенія, предложенныхъ.

Нынѣ съ приведемъ въ дѣйствіе таковой нашей воли, желая обезпечить успѣхъ предпринятой мѣры, отъ которой зависить укорененіе добрыхъ нравствъ и слѣдовательно самое улучшеніе хозяйственнаго быта поселянъ мы повелеваемъ:

1, Объявить Государственнымъ крестьянамъ, что учреждая для собственнаго ихъ блага способы образованія сельскаго юношества, мы желаемъ, съ одной стороны, чтобы они исполняя долгъ отеческаго попеченія о своихъ дѣтяхъ, обучали ихъ въ приходскихъ училищахъ, а съ другой, чтобы дѣти поселянъ, приобрьтая въ сихъ училищахъ истинныя понятія о своихъ обязанностяхъ, предписанныхъ Закономъ Божиимъ, и обо всемъ, что необходимо въ кругу сельскаго быта, доставляли урѣшеніе родителямъ и пользу своимъ обществамъ.

2, Войти въ сношеніе съ Министромъ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, какъ относительно содѣйствія и надзора со стороны общаго училищнаго Начальства къ преусиженію сельскихъ приходскихъ училищъ на предложенныхъ для сего правилахъ, такъ въ особенности, объ избраніи достойнѣйшихъ изъ среды духовенства наставниковъ для обученія и назиданія сельскаго юношества. Ожидая отъ усердія и дѣятельности духовенства послѣдствій съ намѣреніями нашими вполне соответствующихъ, Мы не оставимъ безъ особаго Нашего вниманія заслугъ, на сему поприщѣ оказанныхъ.

3, Со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ обратить попеченіе на благоустройство приходскихъ училищъ, какъ въ отношеніи доставленія имъ привѣзжихъ удобныхъ помѣщеній, такъ и снабженія ихъ нужными пособиями, постоянно соблюдая, чтобы заведенія сія вполне соответствовали достиженію предложенной для нихъ цѣли и распредѣляя число ихъ сообразно съ потребностями и средствами для сего предназначенными. Объ успѣхѣ открытія училищъ и самомъ ходѣ ученія въ нихъ, вы не оставите доносить Намъ въ свое время.

На повелѣніи собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою писано:

„ И Н К О Л А Й “

С.-Петербургъ Ноября 23 1842 г.

скихъ училищъ для обученія въ нихъ дѣтей казенныхъ крестьянъ, озаботились выборомъ въ оныя паставниковъ самыхъ благонадежныхъ по образованію и нравственнымъ качествамъ, внушивъ имъ сущность ихъ обязанностей и то, какой пользы ожидается отъ усерднаго и точнаго исполненія ими сихъ обязанностей и поставилъ въ обязанность мѣстныхъ благочинныхъ наблюдать за симъ неослабно и о послѣдствіяхъ надзора доносить преосвященнымъ для донесенія отъ нихъ Св. Синоду, по прошествіи каждаго шести мѣсяцевъ. (Указъ Св. Синода 1842 г. Декабря 31 дня).

Тогда же на содержаніе сельскаго приходскаго училища определены штатъ слѣдующій:

Наставнику священнику или діакону положено 85 р. с., помощнику его изъ діаконѣвъ, причетниковъ или окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ учениковъ 75 р. с. сторожу 17 р. 50 к. на наемъ дома, отопленіе и освѣщеніе онаго 45. На учебныя пособія 27 р. 50 к.

Если же училище будетъ помѣщено въ общественномъ домѣ, то назначенныя на наемъ деньги употреблять на ремонтъ зданія и другія по устройству училища потребности.

Послѣ сего, въ слѣдствіе сношеній Подольскаго Епархіальнаго Архіерея съ Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ предполагалось открыть 24 училища въ казенныхъ имѣніяхъ; но дѣйствительно открыто было въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1843 года только 9 училищъ, гдѣ обучалось мальчиковъ 240, а именно въ училищѣ Винницкаго уѣзда с. Мизяковскихъ Хуторовъ 20 учениковъ, въ селѣ Гримячкѣ Летичевскаго уѣзда 20, въ селѣ Кислякѣ Гайсинскаго уѣзда 20, въ Старой Мурафѣ Ямпольскаго уѣзда 20. Ушицкаго уѣзда въ с. Ольховцѣ 40, въ с. Кидѣвцахъ Каменецкаго уѣзда 40. Ольгопольскаго уѣзда въ с. Лугахъ 39 и с. Пещачкѣ 20, Балтскаго уѣзда въ с. Черной 21 ученикъ.

Наставники сихъ поселянскихъ училищъ снабжены были отъ епархіальнаго начальства особою инструкціею.

Вотъ проэктъ ИНСТРУКЦІИ составленной Подол. Д. Консисторіею и во многихъ пунктахъ передѣланною собственноручно Преосвящ. Арсеніемъ, бывшимъ Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ о томъ въ какомъ порядкѣ и постепенности, должно производиться обученіе мальчиковъ въ приходскихъ сельскихъ училищахъ казеннаго вѣдомства. Правила этой инструкции отчасти годятся для руководства и въ настоящее время.

## I. Въ отношеніи порядка начальнаго ученія.

а) Мальчикъ долженъ быть изученъ читать на русскомъ и славянскомъ языкахъ; но чтобы, начавъ вдругъ то и другое чтеніе, не ввести ученика въ сбивчивость—слѣдуетъ начать съ чтенія на русскомъ языкѣ по гражданской печати; когда же пройдены будутъ склады, а ученикъ получитъ возможность разбирать чтеніе по складамъ, то безъ отлагательства начать учить читать и на славянскомъ языкѣ.

б.) Въ чтеніи особенно начальномъ избѣгать всякой поспѣшности, отъ чего происходятъ худыя привычки и приучать къ должнымъ остановкамъ на строчныхъ знакахъ, т. е.: на запятыхъ, двоеточіяхъ, точкахъ и проч. Правило это будучи соблюдаемо первоначально, хотя механически, впоследствии послужитъ пособіемъ къ разумнѣю читаемаго.

в.) Начиная учить писать, вмѣстѣ съ тѣмъ учить писать и числа, исподволь приучая къ самому счисленію.

## II. Въ отношеніи времени ученія.

а.) Назначеніе времени, когда должно въ году начинаться ученіе въ приходскомъ училищѣ, и когда оканчиваться зависить отъ начальства имѣнія казеннаго вѣдомства.

б.) Въ продолженіи назначеннаго времени, ученіе продолжается каждадневно, исключая воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, въ которые ученики съ утра должны быть въ церкви, а послѣ обѣденное время могутъ

употребить частію на отдыхъ, и прогулку; а частію на повтореніе прежнихъ уроковъ и приготовленіе къ слѣдующимъ и на письмо съ голоса подъ диктовку. Давая же по временамъ свободу для игръ, свойственныхъ дѣтскому возрасту, учащіе должны наблюдать, чтобы игры сіи производимы были учениками пристойно безъ взаимныхъ обидъ и оскорбленій и даже стараться, чтобы эти самыя игры были непримѣтнымъ для учениковъ продолженіемъ ихъ уроковъ и наставленіемъ въ добромъ поведеніи. Такъ напр. можно заставлятъ учениковъ писать на песокъ буквы и склады, цифры и т. под.

в.) Росписаніе времени для ученія предоставитъ учащему, судя по мѣстному удобству, полагая впрочемъ непременно правиломъ, чтобы ученики ежедневно были занимаемы подъ непосредственнымъ надзоромъ учащаго, не менѣ семи часовъ, т. е., четыре по утру, и три послѣ обѣда. Въ остальное же время ученики должны заниматься ученіемъ, писаніемъ по задачамъ на мѣсть, гдѣ учащіе признаютъ удобнѣйшимъ и полезнѣйшимъ, т. е. въ школь или на квартирѣ, если ученикъ окажется благонадежнымъ.

### III. Въ отношеніи постепенности ученія.

а) Въ первый годъ учащій обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики могли, хотя медленно, но правильно читать, на что употребить половину положеннаго для ученія времени, вторую половину раздѣлить такъ одинъ часъ: каждаго дня на ариѳметику и два на писаніе.

б.) Въ первый годъ, по ариѳметикѣ ученики должны пройти счисленіе и простое сложеніе и приучаться постепенно слагать первоначально единичныя числа а послѣ и десятичныя на изусть, а послѣ и на таблицъ постепенно во многихъ столбкахъ.

в.) Того же года начинать священную исторію чтеніемъ, стараясь больше рассказывать происшествія изустно, равнымъ образомъ и краткіи катихизисъ проходить въ первый годъ чтеніемъ.

г.) Во второй годъ 1) приучать постепенно къ поспѣшнѣйшему, но совершенно внятному чтенію, по церковной и гражданской печати, и между прочимъ, по часослову, стараясь, по возможности, чтобы ученики и сами понимали, что читаютъ и другимъ могли рассказать своимъ языкомъ; 2) Исторію и Катихизисъ небольшими уроками учить наизусть и пройти Ветхій заветъ, изъ исторіи выучивая только наизусть главнѣйшія статьи, а прочія рассказывая, изъ краткаго Катихизиса изъясненіе смысла символа вѣры; 3) Изъ ариѳметики повторить счисленіе и сложеніе и вновь изучить вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

Примѣч. Рассказывая свящ. исторію, приучать дѣтей наблюдать, что происходило прежде, а что послѣ, къ чему много помогла бы выклеенная на длинной бумагѣ хронологическая (таблица) лѣтвица отъ сотворенія міра до Р. Христова, въ которой главнѣйшія происшествія будутъ составлять ступени, и набоку должны быть написаны названія лицъ, что представляется усмотрѣнію учащаго.

д.) Въ третій годъ 1) выучить Псалтырь, окончить свящ. Исторію по той же книгѣ Новаго завета и Катихизисъ съ повтореніемъ всего выученнаго; 2) повторить изъ ариѳметики прежнее, познакомить учениковъ съ разными дѣйствіями простыхъ и десятичныхъ дробей; 3) приучать на счетахъ къ сложенію и вычитанію; 4) приучать къ чтенію разныхъ почерковъ.

е.) По окончаніи каждаго года, учащіе вмѣстѣ съ именнымъ спискомъ всѣхъ учениковъ, съ отмѣтками въ нихъ успѣховъ и поведенія, обязаны представлять Пресвященному отъ каждаго ученика лучшіе опыты чистописанія малыхъ буквъ и складовъ, а потомъ и цѣлыхъ періодическихъ рѣчей, выбирая для сего сколько возможно назидательныя статьи, внушающія ученикамъ благоговѣніе къ Богу, покорность къ начальству и добрый порядокъ въ хозяйствѣ, если только не будетъ при-  
слано отъ Министерства госуд. имуществъ особыхъ прописей.

Примѣчаніе: При изученіи закона Божія каждому ученику должно быть твердо натоковано что безъ благочестія не возможно быть ни счастливымъ въ жизни, ни блаженнымъ по смерти, и благочестіе не можетъ быть безъ правой вѣры; правая же вѣра познается изъ Слова Божія, которое ежедневно на понятномъ языкѣ читается и поется въ правосл. церквахъ, а потому сколько возможно чаще нужно ходить въ церкви православныя и слушать Слово Божіе совниманіемъ, и, пришедши домой, домашнимъ своимъ пересказывать, а чего кто въ церкви не пойметъ, о томъ спрашивать священниковъ; что благочестіе, которому поучаетъ вѣра правая изъ Слова Божія, состоитъ въ любви къ Богу и ближнему, а любовь къ Богу требуетъ отъ насъ, чтобы мы все признавали въ немъ своего Творца, Промыслителя, Спасителя и Судію и потому любили бы его и вмѣстѣ боялись, а любя и боясь ничего недѣлали бы противнаго Его святой волѣ, всемъ были бы довольны, что съ нами случается, потому что все это отъ Него происходитъ, за все благодарили бы Его и во всѣхъ нуждахъ своихъ къ Нему прибѣгали бы въ молитвахъ своихъ; если чего не случится по нашему желанію, на то бы не стѣновали, — любовь же къ ближнему требуетъ, чтобы мы паче всего и выше всего, кромѣ Бога, любили и почитали Царя, какъ помазанника Божія и всякое начальство, какъ духовное такъ и гражданское, какъ Богомъ и Царемъ поставленное, равно и своихъ родителей, какъ данныхъ намъ отъ Бога и наконецъ всѣхъ вообще человѣковъ, какъ дѣтей Божіихъ и нашихъ братьевъ, и потому первымъ во всемъ безпрекословно повиновались бы чего требуетъ, законъ Божій, а послѣднимъ во всемъ доброхотствовали и ничѣмъ не обижали ихъ ни словомъ, ни дѣломъ, т. е. ни лжею, ни клеветою, ни бранью, ни укоризною, ни хищеніемъ, ни обманами, ни побоями, ни притѣсненіями. Въ такомъ направленіи и языкомъ самымъ простымъ, учащіе должны сообщить дѣтямъ и укоренить въ ихъ сердцахъ свѣдѣнія о самонужнѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія, такъ чтобы эти свѣдѣнія остались для нихъ на всю жизнь основными правилами ихъ благоповеденія.

IV. Въ отношеніи нравственнаго надзора

а.) Съ самаго вступленія мальчиковъ въ училище, учащій наблюдаетъ, чтобъ они знали молитвы утреннія, вечернія, предъ вкушеніемъ пищи и по вкушеніи оной и сядясь за столъ и вставая изъ за онаго, не ложились спать и не вставали отъ сна, не произнося молитвъ предъ Богомъ, но если на квартирѣ, гдѣ они будутъ жить, некому имѣть за ними присмотра, то учащіе имѣютъ, судя по удобству, свое наблюденіе за ними, или поручаютъ это благонадежнымъ лицамъ.

б.) Учащій принимаетъ мѣры, чтобъ ученики и въ неучебное время находились въ полной увѣренности, что они находятся подъ надзоромъ.

в.) Учащій имѣетъ смотрѣніе, чтобъ ученики всегда были опрятны и бережливы на одежду.

г.) Благочинные въ назначенныя времена и при каждой бытности въ селеніи, гдѣ учреждено училище, посѣщаютъ оное, производятъ испытаніе учениковъ по каждому предмету, а если, паче чаянія, замѣчена будетъ безуспѣшность, требуютъ отъ учащаго объясненія, побуждаютъ его къ большей дѣятельности и тогда же съ своимъ замѣчаніемъ доносятъ о томъ Преосвященному.

д.) Во время годовыхъ и окончательныхъ испытаній для сего назначаются лица изъ Палатою Государственныхъ Имуществъ.

V. Въ отношеніи къ мѣстному начальству вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

а.) Съ мѣстнымъ Начальствомъ учащіе священники должны всячески стараться соблюдать миръ и согласіе и обращаться съ чиновниками онаго постоянными, или только временно командированными съ должною почтительностію, а въ споры и состязаніе отнюдь не входить.

б.) Въ случаѣ какихъ либо неудобствъ и недостатковъ, встрѣчаемыхъ обучающимися мальчиками или въ пищу, или въ одежду, или въ квартирномъ помѣщеніи, или въ учебныхъ пособіяхъ, а быть можетъ и самими учащими, въ совершенной неспособности, или крайней лѣности или неблаговременныхъ отлучкахъ назначенныхъ къ обученію, учащіе должны входить въ сношенія съ окружными начальниками, въ случаѣ же безуспѣшности сихъ сношеній, немедленно доносить епархіальному начальству. При семъ поставляется имъ навидъ, что о замѣнѣ неспособныхъ способнѣйшими мальчиками дозволяется просить только въ первые три мѣсяца, по поступленіи ихъ въ училище, признанныхъ же въ трехмѣсячный срокъ способными замѣнять другими учащіе уже не въ правѣ.

в.) Священники обучающихся у нихъ мальчиковъ употреблять въ работы, какія бы то нибыло, отнюдь не должны.

г.) Каждый изъ учащихся обязанъ завести и содержать въ чистотѣ ревизіонный журналъ, и аккуратно отмѣчать въ немъ, какъ время испытанія учениковъ, такъ и замѣчанія лица, командированнаго начальствомъ для испытанія, и просить его сдѣлать въ семъ журналѣ свой отзывъ, какими онъ нашелъ учениковъ при испытаніи и утвердить сей отзывъ своимъ подписомъ, для представленія въ свое время къ Преосвященному.

(Извлеч. изъ дѣл. Консист.)

С. Е. С.

## КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ СЕЛЬСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Благодаря мудрой попечительности Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА обращено вниманіе на положеніе православнаго духовенства въ настоящее время. Прошло нѣсколько лѣтъ, какъ литература и общество обратили свое вниманіе на наше духовенство; много уже высказано и правды о неудовлетворительномъ его состояніи касательно вещественнаго обезпеченія, умственнаго и нравственнаго образованія, его неполнѣ состоятельнаго и вліятельнаго отноше-

нія къ обществу и прихожанамъ; появлялись проэскты вѣщественнаго обезпеченія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для поднятія уровня образованія умственнаго и нравственнаго, для разширенія и усиленія его вліянія на общество. Всѣ эти мѣры и проэскты болынею частію согласны въ одномъ, что духовенство наше нужно поставить въ болѣе независимое и обезпеченное положеніе въ матеріальномъ отношеніи, чтобъ упрочить успѣхъ въ исполненіи имъ своихъ обязанностей и чтобы оно вполне удовлетворяло требованіямъ своего назначенія; отвѣчало своею дѣятельностію современнымъ потребностямъ народа. Но какія мѣры предлагались въ молвь общества и въ говоръ литературы? Нельзя незамѣтить, что многія изъ предлагаемыхъ мѣръ къ улучшенію быта православнаго духовенства отчасти составлялись подъ вліяніемъ взглядовъ на Римско-католическое и другихъ вѣроисповѣданій духовенство, и не рѣдко съ предпочтеніемъ матеріальныхъ выгодъ моральнымъ; для вѣщественнаго улучшенія быта духовенства нѣкоторые, напримѣръ, желали, чтобы духовенству дозволено было находиться въ безбрачномъ состояніи, чтобъ соединены и увеличены были приходы, другіе желали замѣны подцерковной земли денежнымъ жалованьемъ. Обратимъ вниманіе на послѣднюю мѣру.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 16) прошлаго года, впервые обращено вниманіе на этотъ предметъ; тамъ представляется записка одного мирового посредника, въ которой онъ объяснилъ мировому съѣзду, что вслѣдствіе измѣнившихся, по силѣ манифеста 19 Февраля, отношеній между помѣщиками и крестьянами, первые не обязаны надѣлять духовенство землями, а послѣдніе не въ состояніи, пишетъ—1.) „что при занятіяхъ хлѣбопашествомъ священники, по влеченію къ собственному *интересу*, позволяютъ себѣ уклоняться отъ строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, чрезъ что прихожане, въ особенности незначительные, лишаются даже возможности исполнять своевременно обряды, религіею установленные; 2.) для обработки своихъ полей священники, по принятымъ, обычаямъ, прибѣгаютъ къ прихожанамъ своимъ, собирая ихъ *и уговаривая радовать даже въ дни праздничные*. При такихъ случаяхъ, для боль-

шаго успѣха, употребляется вино, часто въ ксличествѣ немѣренномъ. Этотъ способъ обработыванія церковныхъ земель, кромѣ того, что имѣетъ невыгодную нравственную сторону, падаетъ не уравнительно на крестьянъ—прихожанъ. 3.) Между прочимъ при хозяйствѣ земледѣльческомъ встрѣчаются разные столкновенія священниковъ какъ съ крестьянами, такъ и съ землевладѣльцами, влекущая нерѣдко къ обоюднымъ неудовольствіямъ, спорамъ и даже ссорамъ. 4.) Можно рѣшительно сказать, что и времени недостаетъ для священниковъ заниматься хозяйствомъ, въ особенности земледѣіемъ, при точномъ выполненіи ими прямыхъ обязанностей по сану своему, тѣмъ болѣе, въ настоящее время, когда на священника возлагается и распространеніе грамотности между крестьянами. По моему мнѣнію, продолжаетъ далѣе мировой посредникъ, священникъ долженъ быть во всякое время и на всякомъ мѣстѣ священникомъ и другое ремесло и занятіе несвойственны его сану. При владѣніи же землею и обработываніи оной священники должны быть причислены къ классу землевладѣльцевъ.

По указаннымъ обстоятельствамъ, образованные и благомыслящіе священники, понимающіе въ строгомъ смыслѣ свой санъ и сопряженные съ этимъ саномъ обязанности, сами тяготятся и считаютъ не только неудобнымъ, но и щекотливымъ для благороднаго самолюбія обезпеченіе быта ихъ средствами, ставящими священниковъ въ некоторую зависимость и необходимую безусловную популярность къ крестьянамъ, унижающую достоинство пастыря. Справедливѣе было бы, кажется, и причинѣе обезпечить духовенство соразмѣрно съ доходомъ имъ получаемымъ отъ церковныхъ земель, денежнымъ жалованіемъ, опредѣлявъ, по усмотрѣнію, добавочное къ окладамъ имъ получаемымъ, и буде церковныхъ суммъ на этотъ предметъ оказывается недостаточно, то раскладка на прихожанъ не можетъ быть такъ значительна, чтобы прихожане приняли таковую за обремененіе для себя. Этого желаетъ, сколько мнѣ извѣстно, большая часть священниковъ.“

Херсонскія епархіальныя вѣдомости заявивъ, что они думаютъ объ этомъ предметѣ иначе и приглашая священниковъ

высказать о немъ свое мнѣніе, приводятъ за тѣмъ рѣшеніе по этому дѣлу губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Вотъ оно въ сокращенномъ нѣсколько видѣ: „отводъ церковныхъ земель всегда соединенъ будетъ съ неприятыми столкновеніями между духовенствомъ и прихожанами, землевладельцами. Губернское присутствіе находитъ удобнѣе и непротиворѣчащимъ цѣлямъ правительства и закону, для обеспечения церковныхъ причтовъ, вмѣсто надѣленія церковей землею, увеличить содержаніе церковно-служителей. За недостаткомъ рабочихъ рукъ, духовенство и прежде затруднялось обрабатывать отведенные участки и отдавало ихъ по преимуществу въ наемъ; теперь же, присовершенствовавшейся реформѣ, чтобы вполне обезпечить духовенство постояннымъ доходомъ, назначеніе содержанія, въ замѣнъ земли, будетъ болѣе обезпечивающимъ ихъ матеріальный бытъ. И потому къ определенному уже штатами содержанію духовенства, въ Херсонской губерніи можно допустить добавку, какъ повинность прихожанъ-землевладельцевъ и крестьянъ, приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику старшему и младшему, получающимъ 144 или 108 руб. серебр. по 100 руб., дячку окладъ 36 руб. увеличить до 75 руб. а пономарю, вмѣсто 24 р. 50 руб. Каковое опредѣленіе внести на благоусмотрѣніе Г. Новороссійскаго Генералъ-Губернатора и просить ходатайству Его Сіятельства.

Херсонскія епархіальныя вѣдомости неговоря ни слова объ этомъ рѣшеніи по дѣлу, которое не можетъ быть рѣшено безъ вѣдома епархіальнаго начальства, останавливаютъ только вниманіе на неправильныхъ мысляхъ, приведенныхъ мировымъ посредникомъ въ подспорье къ новому рѣшенію вопроса касательно обезпеченія сельскаго духовенства,—мыслей, будто бы занятіе сельскимъ хозяйствомъ *унизительно* для его сана и не *совмѣстимо* съ обязанностию духовнаго пастыря.

Къ опроверженію послѣднихъ мыслей, Херсонскія епархіальныя вѣдомости пользуются статью „Руководства для сельскихъ пастырей“, „священникъ какъ сельскій пастырь“, гдѣ довольно основательно опровергаются возраженія противъ

занятій хозяйствомъ сельскихъ священниковъ, будтобы унижающихъ достоинство священническаго служенія и будтобы чловѣку, поставленному быть учителемъ народа и совершителемъ таинъ божественныхъ, *неприлично* самому заниматься обработываніемъ земли и скотоводствомъ. Несостоятельность мнѣнія этого доказывается тѣмъ, что никакое честное и полезное занятіе не можетъ быть неприличнымъ чловѣку, какъ бы онъ нибылъ вѣсоко поставленъ, особенно такое знятіе какъ сельское хозяйство, остающееся главнымъ и почти единственнымъ безукоризненнымъ источникомъ содержанія священниковъ,—что этотъ барскій взглядъ, по которому работой (напр. относящеюся къ земледѣлію) будтобы прилично заниматься только чловѣку неблагородному, а благородному нельзя, по которому даже какъ-то неловко подойти подлъ благословеніе священника, если онъ одѣтъ въ крестьянское платье, совершенно несправедливо и напоминаетъ что-то давнее средневѣковое, отнюдъ несоотвѣтствуетъ современному гуманному направленію. Напротивъ, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ, послѣ совершенія священнодѣйствій и умственныхъ упражненій, самое приличное и соразбное съ достоинствомъ священническаго служенія, подтверждается тѣмъ, что священникъ при сихъ занятіяхъ находится въ постоянномъ, непосредственномъ обращеніи съ природою, ея явленіями, самыми важными и благотворными для чловѣка. А природа, какъ говорятъ, послѣ Откровенія, есть лучшій учитель о Богѣ, правдѣ и истинѣ, и потому вообще замѣчено, что земледѣлецъ бываетъ по преимуществу религіозенъ; потому что никто лучше земледѣльца не чувствуетъ на себѣ вліянія всемогущества и премудрости Божіей, вліянія промысла Господня, благодѣющаго людямъ. Здѣсь именно *небеса повѣдаютъ славу Божию, и твореніе руку Его возвѣщаетъ твердь*. Здѣсь лучше всего чловѣкъ научается смиренію и сознанію своего ничтожества и грѣховности предъ Богомъ, потому что здѣсь особенно наглядно и ясно исполняется древняя заповѣдь Бога: *въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой*, и здѣсь все зависитъ отъ Бога, управляющаго явленіями природы, а не отъ людей, не отъ собственнаго ихъ усилія и трудовъ.

Дальше въ статьѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ опровергается другой будтобы совершенно несправедливый взглядъ, что занятія сельско-хозяйственныя мѣшаютъ умственнымъ занятіямъ священника и служатъ одной изъ главныхъ причинъ неразвитости и малообразованности нашего духовенства, — опровергается тѣмъ, что малообразованность нѣкоторой части сельскаго духовенства заключается отчасти въ малоразвитости всего общества русскаго, отчасти въ бѣдности духовенства, но никакъ не въ занятіяхъ сельско-хозяйственныхъ, которыя напротивъ содѣйствуютъ духовному развитію священника. Ничто такъ не укрѣпляетъ и не отрезвляетъ умъ чловѣка, какъ не престанное обращеніе съ природой, которое возвышаетъ душу, располагаетъ умъ къ серьезнымъ мыслямъ. Сталкиваясь, при занятіяхъ сельско-хозяйственныхъ, съ явленіями природы благодѣтельными или враждебными, чловѣкъ постоянно побуждается искать объясненія этихъ явленій. Потому „Рук. для сельск. паст. между прочимъ говоритъ, какъ бынибыль добросовѣстенъ священникъ въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и какъ бы усердно ни занимался онъ науками, у него всегда будетъ достаточно времени для занятій сельско-хозяйственныхъ. Получая хорошія выгоды отъ своего хозяйства, священники имѣютъ возможность жить независимо отъ сборовъ съ прихожанъ за церковныя требы, и слѣдов. держать себя твердо и съ достоинствомъ, безъ излишнихъ уступокъ ихъ слабостямъ и заблужденіямъ. Притомъ они имѣютъ возможность покупать для себя книги въ достаточномъ количествѣ, недостатокъ которыхъ, какъ извѣстно, служитъ важною причиною неразвитости и малообразованности многихъ сельскихъ священниковъ. Но особенно важны сельско-хозяйственныя занятія для священника въ томъ отношеніи, что сближаютъ его съ народомъ, и доставляютъ ему множество удобныхъ случаевъ для благотворнаго исполненія обязанностей религіозно-нравственнаго учителя прихожанъ. При сихъ занятіяхъ нужды и потребности священника сталкиваются съ нуждами и потребностями прихожанъ и потому происходятъ постоянный взаимный обменъ услугъ и пособій. Здѣсь священникъ всего удобнѣе можетъ сближаться съ бы-

томъ своихъ прихожанъ, становится для нихъ отцомъ и учителемъ духовнымъ, соучастникомъ во всѣхъ радостяхъ и печаляхъ тяжелой ихъ жизни, все направляя во сляву Божию и въ духовную пользу своихъ прихожанъ. Здѣсь онъ всего легче можетъ обличать и искоренять разные предрасудки и суевѣрія простаго народа и распространять въ немъ здравыя понятія о предметахъ міра вещественнаго и духовнаго. Особенно много добра можетъ сдѣлать священникъ, какъ сельскій хозяинъ, своимъ прихожанамъ теперь, когда съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, они выходятъ изъ подъ опеки помѣщиковъ и управляющихъ, и получаютъ возможность и право свободнаго труда. Пользуясь болѣе другихъ лицъ изъ образованныхъ классовъ довѣріемъ народа и хорошо знакомый по собственному опыту, съ условіями и потребностями сельскаго хозяйства, опытный въ сельск. хозяйствѣ священникъ можетъ съ успѣхомъ дѣйствовать на крестьянъ и совѣтомъ и объясненіемъ и примѣромъ, а вмѣстѣ самъ усердно и разумно занимаясь хозяйствомъ, можетъ при этомъ наглядно показать важное значеніе грамотности и ученія въ сельскомъ хозяйствѣ и тѣмъ особенно сильно содѣйствовать распространенію образованія въ простомъ народѣ.

Послѣ сказаннаго „Руководство для сельск. пастырей.“ выводитъ такое заключеніе, что церковныя земли, какъ одинъ изъ источниковъ содержанія сельскаго духовенства, съ одной стороны не только не мѣшаютъ, напротивъ много содѣйствуютъ успешному исполненію священникомъ пастырскихъ обязанностей въ отношеніи къ прихожанамъ, съ другой представляютъ безукоризненное обезпеченіе сего матеріальнаго положенія (Руков. для сельск. пастырей № 30 1862 г.).

Раздѣляемъ прескрасныя мысли Руководства противъ 1-го мнѣнія, будто бы занятія сельск. хозяйствомъ унижаютъ достоинство священническаго служенія и неприлично сему званію, тѣмъ болѣе что занятія сельско-хозяйственныя нисколько не унижаютъ званія помѣщиковъ; согласны и съ дѣльными мыслями того же журнала противъ 2-го мнѣнія, что не

занятія сельско хозяйственныя служатъ причиною малоразвитости нашего духовенства и служатъ тою же оубо умственнымъ его занятіямъ, а личное участіе въ черныхъ работахъ хозяйственныхъ, охлаждающее и убивающее и энергію высшихъ стремлений; но не можемъ не сознаться, что взглядъ Рук для с. Паст. на занятія сельско-хозяйственныя священника по теоріи прекрасенъ, а на практикѣ, на опытѣ, онъ совсѣмъ не такъ вѣренъ, какъ кажется по идее. Яснѣе сказать, занятія сельско-хозяйственныя, при надлежащемъ, усердномъ и благовременномъ исполненіи обязанностей, лежащихъ на православномъ священникѣ, какъ совершителѣ священнодѣйствій, учителѣ и воспитателѣ своей паствы, руководителѣ ея къ царствію небесному, не всегда *совместимы* а особенно въ большихъ приходахъ, гдѣ много бываетъ требъ. Здѣсь одно изъ двухъ бываетъ, или недостатки, недосмотри и неустройства въ хозяйствѣ, или же опущенія и беспорядки въ исполненіи священническихъ обязанностей, такъ что хорошій хозяинъ всею душою занятый хлопотами хозяйственными бываетъ большею частію плохой священникъ, и плохой пастырь словеснаго стада Христова, или на оборотъ исправный и ревностный въ исполненіи высокихъ обязанностей пастырскихъ бываетъ плохой хозяинъ. Здѣсь въ самой жизни можно видѣть исполненіе словъ Воплощеннаго Слова: *не можете* (въ одинаковой мѣрѣ и одновременно) *работати Богу и мамонѣ* (т. е. богатству и вообще пріобрѣтенію вещественныхъ выгодъ и благъ.) При занятіи земледіемъ и соединеннымъ съ нимъ скотоводствомъ, для обмена и сбыта продуктовъ сихъ отраслей хозяйства, священнику необходимо заниматься торговлею и нерѣдко онъ увлекается спекулятивными и меркательными дѣлами. Значитъ несогласная съ нѣкоторыми мыслями мирового посредника Херсонской губерніи, помещенными въ началѣ и концѣ его записки, мы многія изъ его мыслей раздѣляемъ. Непонятно только для насъ мнѣніе мирового посредника, будто бы послѣ манифеста 19 февраля помещики *не обязаны* надѣлять духовенство землями, а крестьяне *не въ состояніи*, если при необязательности владѣльцевъ, и при невозможности крестьянъ—дать земли духовенству, первые не обязаны а вторые могутъ обезпечить его денежнымъ жалованьемъ, *соразмѣрно съ* поземельными доходами. Почему

это, какъ замѣчаютъ Хер. Еп. В. 21 М., не будетъ отяготительно для прихожанъ? Ужели помѣщики конечно православ. въ роисп. и послѣ 19 февраля не также остаются прихожанами своихъ церквей и священники служить не столько же для нихъ, какъ и для крестьянъ? Знаемъ, что и многіе священнослужители Подольской епархіи сильно тяготеютъ своими сельско-хозяйственными занятіями, очень затрудняются, при недостаткѣ рабочихъ рукъ въ благовременномъ и надлежащемъ воздѣланіи своихъ нивъ, въ благовременной уборкѣ посѣвовъ и весьма желали бы обезпеченія донезнымъ жалованьемъ, но только не иначе какъ соразмѣрнымъ съ доходомъ, получаемымъ ими отъ церковныхъ земель. Но лучше ли было бы состояніе духовенства при замѣнѣ церковныхъ земель удвоеннымъ и даже утроеннымъ окладомъ жалованья нынѣ получаемаго, достаточно ли было бы сего оклада для безбѣднаго содержанія духовенства съ его семействами, для надлежащаго воспитанія сего послѣдняго, и на долгое ли время? Вопросы, на которые едва ли кто нибудь изъ духовенства, или даже изъ лицъ, онежелающихъ ему зла, можетъ отвѣтить утвердительно.

Херсонское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣлило въ вознагражденіе за землю дать священникамъ 100 руб. сер. Но кто скажетъ, что такая добавка жалованья достаточна для вознагражденія за церковную землю и послужить къ улучшенію быта духовенства? Незначитъ ли это желать, отнять землю, какъ главнѣйшій источникъ средствъ къ жизни для духовенства и предлагать за нее хоть какое нибудь вознагражденіе, лишь бы даромъ? Если же давать вознагражденіе, то непременно *соразмѣрное* съ доходами, получаемыми съ церковныхъ земель. Городское духовенство западныхъ и югозападныхъ губерній, получая по полтора ста и даже по двѣ сотни съ лишнимъ руб. (при каедр. соборахъ) штатнаго жалованья, но неимѣя приходовъ и доходовъ съ нихъ, или же имѣя незначительные приходы (потому что въ городахъ преобладающее населеніе латинистовъ и евреевъ), не получая доходовъ отъ хозяйственныхъ занятій, знаетъ по опыту—какъ скудны и недостаточны его средства, при постоянно возрастающей дороговизнѣ на предметы жизни первой

потребности. Деньги имѣютъ цѣнность относительную; известно что количество и качество произведеній земли, а также цѣнность воздѣлыванія ихъ опредѣляютъ ихъ цѣнность, и притомъ земля, по известному закону экономическому, съ теченіемъ времени дорожаетъ, следовательно дорожаютъ и ея продукты. Несомнѣнно, что одинъ изъ главнѣйшихъ источниковъ содержанія сельскаго духовенства доселѣ составляютъ церковныя земли, равно, что сельско-хозяйственныя занятія служатъ важнѣйшимъ и безукоризненнымъ средствомъ къ матеріальному обезпеченію духовенства. Но съ другой стороны вѣрно и несомнѣнно, что занятія сельскимъ хозяйствомъ отвлекаютъ вниманіе священника отъ нравственныхъ нуждъ паствы и постоянной заботы объ удовлетвореніи ихъ, много мѣшаютъ надлежащему и благовременному исполненію священниками прямыхъ и ближайшихъ своихъ обязанностей, ослабляютъ нравственное вліяніе пастырей на паству, препятствуютъ ихъ умственному самообразованію, доводятъ до огрубѣнія и тупости и служатъ глвною причиною малоразвитости сельскаго духовенства,—поводомъ къ тѣмъ укоризнамъ и нареканіямъ, коимъ отчасти справедливо подвергаются многіе изъ лицъ нашего духовенства.

Можноли послѣ сего нежелать, чтобы духовенство извѣствовано было отъ суетливой, много заботливой необходимости добывать себѣ насущный хлѣбъ и средства къ содержанію своему воздѣлываніемъ земли? Но вмѣстѣ нельзя нежелать, чтобы въ замѣнъ за доходы съ земли денежное обезпеченіе вполне равнялось потерѣ, чтобъ причтъ за деньги могъ пріобрѣтать все, что доставляетъ ему земля и что нужно для приличнаго содержанія себя съ семействомъ, для воспитанія послѣдняго и т. п. Г. Уманецъ, въ „Отеч. Запискахъ,“ трактуя о духовенствѣ, говоритъ, что жалованье сельскому священнику должно быть неменьше 700 р. и не больше 1200 р. Большое спасибо этому доброму чловѣку, повторимъ имы въ слѣдъ за Херсонскими Епархіальными вѣдомостями, за назначеніе приличнаго жалованья; но упомянутое количество предполагаемаго денежнаго вознагражденія не должно быть постояннымъ, да и можно ли эту сумму разложить

на прихожанъ, временно-обязанныхъ крестьянъ, какъ предполагалъ мировой посредникъ Херсонской губернии Александръ узда, безъ отягощенія ихъ особенно въ настоящее время и безъ затрудненія правительства? Не намъ, конечно, да и не по нашимъ силамъ ршеніе этого вопроса, административнаго и экономическаго. Только и при безпеченіи духовенства достаточнымъ количествомъ жлованья православные наши пастыри, по замчанію многихъ, могутъ потерять характеръ пастырскій, могутъ обратиться въ чиновниковъ, заразиться аристократическими понятіями, разубожающими ихъ съ средою и характеромъ ихъ паствы. Считаемо впрочемъ не неуместнымъ высказать свое мнѣніе на счетъ обезпеченія сельскаго духовенства Подольской губерніи, не придавая ему (мнѣнію) особенной важности и вызывая объ этомъ предметъ мнѣнія и отзывы самаго сельскаго духовенства.

Было время, когда священники Подольской, равно какъ и другихъ губерній югозападной и западной Россіи, средства содержанія находили: во 1-хъ въ занятіяхъ хозяйственныхъ, въ пчеловодствѣ, садоводствѣ, земледѣліи, безраздѣльномъ отъ причта (такъ какъ сей послѣдній былъ вольнонаемный прихожанами) пользованіи и владѣніи церковною землею во многихъ мѣстахъ доходившею до 60 и даже 100 десятинъ; во 2-хъ въ доходахъ съ прихожанъ, за требоисправленія, молитвословіяхъ и въ некоторыхъ годичныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ прихожанъ (такъ называемыхъ *роковищинахъ*). А дома и домостроительства, устроаемыя самими священнослужителями на церковной землѣ составляли ихъ неотъемлемую собственность, и въ случаѣ смерти ихъ доставляли безспорный пріютъ осиротѣлымъ семействамъ. Скудные доходы денежные съ прихожанъ и земледѣлія, совершавшагося съ большими трудностями при скудныхъ собственныхъ средствахъ духовенства и поглощавшими почти всю ихъ лѣтельность, обратили наконецъ благопризрительное вниманіе правительства на бытъ духовенства въ семь край. Блаженной и вѣчной памяти достойный, благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й обратилъ милостивое вниманіе на жалкій бытъ православнаго духовенства въ здѣшнемъ край,

разореннаго, загнаннаго, много вытерпѣваго въ прошедшія столѣтія, и досель тѣснимаго людьми пришлыми, притомъ съ чуждою національнію и вѣроисповѣданіемъ. Онъ царскимъ своимъ словомъ велѣлъ ввести проэктъ объ обеспеченіи, по мысли и цѣли прекрасные, опредѣлилъ и жалованье причтамъ. Вслѣдствіе сего, обеспеченія строжайше воспрещено причтамъ получать денежное вознагражденіе за необходимыя для каждаго христіанина требованія. Но къ сожалѣнію, при неискренней внимательности къ распоряженіямъ правительства владѣльцевъ и отчасти чиновниковъ, большею частію чуждыхъ по вѣроисповѣданію православному духовенству, какъ подтверждаетъ двадцатилѣтній опытъ, проэктъ не достигли вполне своей цѣли, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ послужили поводомъ страшной вражды владѣльцевъ къ священникамъ, особенно, когда инвентарныя правила для прочета крестьянамъ и для хранения вручены были священникамъ. Здѣсь было обширное попріе для мести и вражды къ духовенству и не мало пострадало невинныхъ жертвъ, что часто бываетъ при введеніи какой нибудь общеблагодѣтельной мѣры къ общему благу, если она превышаетъ уровень нравственнаго и умственнаго развитія лицъ, призванныхъ къ участию для приведенія ея въ исполненіе. По проэктамъ опредѣлено съ ясностію количество земли церковной, усадебной, сѣнокосной и пахатной, и даже обработка десятинаго участка пахатной земли въ пользу священника возложена на прихожанъ, но эта мѣра при тяготѣнн крѣпостнаго права, которымъ безраздѣльно думали пользоваться владѣльцы, возбудила въ нихъ ревнивую зависть и въ слѣдствіе разныхъ внушеній ихъ, какъ людей, нежелающихъ православному духовенству независимаго положенія и обеспеченія, при не ловкомъ дѣйствованіи нѣкоторыхъ священнослужителей въ семъ случаѣ, разрывала ту свободную и искреннюю связь, какая должна быть между православ. пастырями церкви, какъ духовными отцами и ихъ таковыми дѣтьми, а въ послѣдствіе сего естественно кое гдѣ ослабѣвала сила пастырскаго вліянія и сыновняго послушанія прихожанъ. Но при благоразумныхъ внушеніяхъ пастырей, что обработка 10 десятинаго участка земли священнику не составляетъ барщины, а только общественное вознагражденіе

физическимъ тру домъ, не тягостное для общества, за труды духовные обществу духовнаго отца, повинность эта исполнялась и исполняется исправно, охотно, съ значительнымъ улучшеніемъ и обезпеченіемъ быта духовенства и поднятіемъ уровня его образованія. Домостроительства, которыя по проекту слѣдовало обратить въ собственность прихожанъ или церкви, посредствомъ оцѣнки и сплатки прихожанъ, дѣйствительно оцѣнены и во многихъ мѣстахъ сплачены, но дѣйствительно такъ онѣ цѣнились, лишь бы недаромъ овладѣть собственностію священнослужителей а). Такъ и самыя прекрасныя мѣры обезпеченія духовенства, при плохихъ и неблагожелательныхъ исполнителяхъ не достигали своей цѣли. Въ настоящее время мудрый и великій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-й, въ отеческой заботливости о благѣ всѣхъ подданныхъ своихъ, воззрѣвъ милостиво и на бытъ православнаго духовенства, указалъ настоятельную потребность обезпечить бытъ духовенства, дать ему значеніе какого оно заслуживаетъ, чтобы оно ревностно и исключительно могло посвятить себя на служеніе Богу и ближнимъ, на распространеніе просвѣщенія и т. п. И оно достаточно заявило свою готовность и способность служить общему благу, распространеніемъ грамотности, заведеніемъ множества школъ первоначальнаго обученія крестьянскихъ мальчиковъ. Но средства обезпеченія его особенно въ послѣдніе годы уменьшились и положеніе его стѣснено. Освобожденные отъ барщинной повинности своимъ владѣльцамъ крестьяне, какъ говорятъ сельскіе священники, считаютъ себя не обязанными обрабатывать десятинный участокъ священника. Владѣльцы, до сихъ поръ изъ своихъ дачъ жертвовавшіе отопленіе и деревянный матеріалъ на отопленіе и домостроительства священно-и-церковно-служителей, теперь считаютъ себя необязанными къ этимъ пожертвованіямъ; а прихожане не

а.) Помѣщики или ихъ управляющіе, долженствовавшіе отвѣчать за исправность внесенія оцѣночной платы крестьянами, употребляли всѣ мѣры и все свое вліяніе лишь бы доказать малоцѣнность домостроительства духовенства, которое во многихъ мѣстахъ вынуждено было къ собственному разоренію и конечно не къ обезпеченію приходовъ разбирать постройки и продавать ихъ въ раздробъ постороннимъ лицамъ. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ домостроительства священнослужителей разобраны и проданы, а новыя не устроены, согласно проекту.

имѣютъ средствъ доставлять отопленіе, сами нуждаясь въ немъ. Какъ же выйти изъ этого не легкаго положенія? Намъ представляется слѣдующая мѣра: исторія, обычай и примѣръ духовенства другихъ вѣрноподобій показываютъ, что источники содержанія его всегда были *постоянные*—вѣрные: въ помещельныхъ угодіяхъ, жалованьи отъ правительства, и *случайныя*, временныя, въ разныхъ пожертвованіяхъ, натурою и деньгами отъ общества прихожанъ, въ доходахъ за требоисправленія и т. п. Эти источники могутъ доставить обезпеченіе и нашему духовенству и должны, кажется, состоять: а, въ оставленіи усадьбной, пахатной и сѣнокосной земли церковною собственностію (такъ какъ земля цѣнности своей ни когда не теряетъ), только съ селщениослужителями не занимать сами лично обработкою пахатной земли, а изыскивали способы къ воздѣлыванію ея, отдавая ее въ оброчное содержаніе, или посредствомъ добровольнаго соглашенія съ прихожанами съ тѣмъ, чтобъ отъ нихъ получать условленную часть урожая снопами, или зерномъ; б, въ утроенномъ жалованьи отъ правительства, сравнительно съ нынѣ получаемымъ; в, въ денежномъ вознагражденіи за натуральныя повинности при обработкѣ десяти десятиннаго священническаго участка земли и за отопленіе, гдѣ натурою нѣтъ возможности пользоваться послѣднимъ, равно въ добротныхъ подаваніяхъ прихожанъ. Когда мы писали эти строки, намъ попалась подъ руки статья о содержаніи Виртембергскаго духовенства (Прав. обзор. 1862 г. Августъ стр. 484—487). Просматривая эту статью, мы нашли въ ней подтвержденіе предложенной мѣры къ обезпеченію духовенства отъ правительства посредствомъ жалованья и пользованія земельными угодіями, и доставленія отъ прихожанъ земледѣльческихъ продуктовъ (зерноваго хлѣба, овощей и т. п.) и платы за всѣ требы. Переведенные на деньги всѣ доходы пастора Виртембергскаго простираются въ бѣднѣйшемъ приходѣ отъ 200 до 500 руб. сер. на наши деньги, а въ лучшихъ приходохъ до 1100 руб. и болѣе а.). Если люте-

а) Тамъ жалованья отъ правительства полагаются отъ 369 до 1362 гульденовъ (гульденъ почти равняется нашимъ 60 коп.); земельныя угодія назначаемыя въ постоянное пользованіе пастора состоятъ: изъ полей садовъ, луговъ и виноградниковъ; отъ прихожанъ пасторы и діаконы пользуются а) продуктами: зерновымъ хлѣбомъ, овощами, виномъ и дровами, или деньгами вмѣсто продуктовъ; б) предметами,

ранскимъ пасторамъ, обязанности которыхъ довольно немногосложны, правительство и общество нашли возможность дать приличное содержаніе и обезпеченіе, — то мы питаемъ упованіе на Бога, Помазанника Его ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и вѣрныхъ и ревностныхъ сотрудниковъ Его въ великомъ дѣлѣ преобразованія Россіи, что найдется возможность и средства обезпечить бытъ и православнаго духовенства на Руси; обязанности котораго и сложнѣе и труднѣе, особенно въ западномъ краѣ, обязанностей лютеранскихъ пасторовъ.

Городской священникъ С.

### КЪ ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНІИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ. а.)

Въ настоящее время духовенство переживаетъ весьма важную переходную эпоху своей исторіи. Мы разумемъ здѣсь предпринятую нынѣ правительствомъ заботу объ улучшеніи его быта во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что изъ всѣхъ главныхъ вопросовъ, которые разрабатываются и должны разрѣшиться въ непродолжительномъ времени, самый серьезный, интересный и важный, по своимъ послѣдствіямъ для будущей судьбы духовенства въ Государствѣ и обществѣ, есть вопросъ о преобразованіи низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Разрѣшеніемъ этого вопроса должно положиться прочное основаніе того внутренняго, истиннаго и вліятельнаго значенія, какое оно по всей справедливости, по праву, должно имѣть въ обществѣ въ видахъ обоюдныхъ выгодъ и духовенства и общества. По важному значенію этого вопроса и по весьма живому интересу, который возбуждается имъ въ особенности теперь — въ виду готовящагося преобразованія принадлежашими цѣлой общинѣ-водоноями, выгонами, пастбищами, в, платою за требы, и г) случайными приносами. При томъ приходъ долженъ имѣть приличный пасторскій домъ со службами.

а) Редакція, не вполне разделяя мнѣніе высказанное въ этой статьѣ, помещаетъ ее, чтобъ вызвать мнѣнія другихъ о столь важномъ предметѣ. Ред.

шихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, мы имѣемъ здѣсь въ виду заявить наши соображенія и желанія, относящіяся къ этому предмету. Основаніемъ нашихъ соображеній въ этомъ случаѣ долженъ служить для насъ извѣстный третій пунктъ **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, выраженный при учрежденіи особаго Присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для улучшенія быта православнаго духовенства въ Россіи. Этотъ пунктъ читается слѣдующимъ образомъ:

*„Открыть дѣтямъ священно и церковно-служителямъ путей для обеспечения своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.“*

Истина неоспоримая, что благой результатъ всякаго предположеннаго преобразования какаго ни есть общественнаго учрежденія зависитъ прежде всего отъ вѣрности или правильности той основной идеи, которая полагается въ основаніе преобразования и отъ изысканія при этомъ такихъ мѣръ для достиженія предположенной цѣли, которыя бы прямымъ и ближайшимъ путемъ могли довести до этой цѣли, вытекая, такъ сказать, какъ необходимое слѣдствіе изъ основной руководящей идеи. Примѣняя это общее положеніе, какъ аксіому, къ вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ и семинарій, мы намѣрены здѣсь выяснитъ нѣсколько ту основную идею, которая, какъ сама по себѣ, такъ и по смыслу выше приведеннаго третьяго пункта **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, должна служить исходною точкою готовящагося преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и за тѣмъ вывести изъ общія мѣры или средства, которыя, по нашему мнѣнію, самымъ естественнымъ, ближайшимъ и прямымъ путемъ могутъ привести къ достиженію предположенной цѣли.

Эта основная идея, долженствующая служить исходною точкою при преобразованіи духовныхъ училищъ и семинарій, выраженная вообще, есть идея свободы труда, выработанная и уясненная въ особенности въ последнее время и составляющая основной законъ его производительности во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Такъ уничтожено крепостное

Право, когда доказано было фактически и уяснено теоретически влияние свободы труда на развитие материальной производительности народа. Эта идея, рассматриваемая первоначально в чисто-экономическом отношении, или в приложении ее к материальной производительности, а в последнее время обобщаемая, вносит новое, животворное начало в развитие духовно-нравственных сил человека. Она служит в настоящее время путеводною звездою при решении вопросов образования и должна изменить сложившуюся при известных исторических условиях систему воспитания, освободивши ее от весьма многих недостатков прошедшего времени, от высшего мало самостоятельного и многосвободного направления как учащихся, так и учащихся и в особенности от кастического права на образование, указавши на то твердое и прочное основание в духовной природе человека, которое для полного успеха дела, прежде всего должно быть принимаемо в соображение при устройстве учебных заведений. В самом деле, сколь бы ни были энергичны и благо в своем основании меры, предпринимаемые в деле образования и сколь бы велики ни были высшие средства, доставляемые для этой цели, результат образования как самого в себя рассматриваемого, так в особенности в приложении его к жизни в видах производительного его значения, будет не очень значителен; если при этом не будет приниматься в соображение коренное право человека—свобода в выборе воспитанниками рода деятельности в жизни, которая (деятельность) в свою очередь определяется или обуславливается в большей части случаев известными специальными знаниями. Общеизвестна та истина, что каждый человек обнаруживает, в особенности при достижении известной степени развития и сознания, а иногда даже и в самом раннем возрасте, исключительную склонность и способности к занятию известными науками, сообразно с чем и должна определяться его будущая деятельность и роль в обществе; если не обращается внимания на эти индивидуальные склонности и способности при его образовании, то эта неуступка требованиям природы, имеет вредные последствия, ослабляя в нем энергию и силы и лишая таким образом

его будущую дѣятельность настоящей производительности. По этому ни какое учебное заведеніе не должно преждевременно сообщать воспитанникамъ тѣхъ специальныхъ знаній, которыми бы, помимо ихъ воли и сознанія, заранее определялась ихъ будущая дѣятельность и роль въ обществѣ. Это положеніе въ особенности должно быть прежде всего принято во вниманіе, при преобразованіи низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, что впрочемъ и выражено положительно въ вышеприведенномъ третьемъ пунктѣ **ВЫСОЧАЙШАГО** повѣленія: „Открыть дѣтямъ священно и церковно-служителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.“ Къ какимъ же прежде всего общимъ мѣрамъ при преобразованіи духовныхъ училищъ и семинарій приведетъ насъ это положеніе?

Самый естественный и едва ли не единственный выводъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть тотъ же самый, который выраженъ въ проектѣ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній гимназій и т. п. слѣдующимъ образомъ:

**1.** Дать низшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ характеръ общеобразовательный.

Въ замѣчаніяхъ на проектъ этого устава по этому поводу приводится между прочимъ слѣдующее:

Въ настоящее время нѣтъ почти ни одного министерства или отдѣльнаго управленія не имѣющихъ въ своемъ вѣдомствѣ какихъ либо учебныхъ заведеній, въ которыхъ общее образованіе, соединяясь съ специальнымъ, поглощается послѣднимъ. При такомъ устройствѣ, родители соображаясь съ своими видами, помѣщаютъ дѣтей своихъ въ то или другое заведеніе, рассчитывая образовать изъ нихъ того или другаго специалиста. На природныя наклонности дѣтей болѣею частію не обращается ни какаго вниманія. Да притомъ рѣшеніе такого существенно-важнаго вопроса и не возможно потому, что въ томъ возрастѣ, въ которомъ дѣти поступаютъ въ такія специальныя учебныя заведенія, наклонности и спо-

способности ихъ не могутъ еще обнаружиться ясно. Такимъ образомъ ребенокъ обрекается на известную дѣятельность *насилъственно*, и если выходить изъ него дѣльный специалистъ, то на такіе случаи надобно смотреть, какъ на исключенія, большею же частію бываетъ наоборотъ.

Это общее замѣчаніе какъ нельзя больше можетъ быть приложено къ духовнымъ училищамъ и семинаріямъ, въ которые дѣти священно-и церковно-служителей почти все и исключительно поступаютъ и такимъ образомъ при настоящемъ порядкѣ вещей, при смѣси предметовъ общаго образованія съ предметами специальными богословскими, смѣси начинающейся съ самыхъ низшихъ классовъ и проводимой черезъ цѣлый курсъ ученія въ училищахъ и семинаріи до конца курса, они заранее по мимо ихъ сознанія и желанія обрекаются въ духовное званіе, какъ будто бы высокое дѣло служенія пастырскаго, должно быть непременно наследственнымъ и въ немъ меньше, чѣмъ во всякой другой дѣятельности, должно обращать вниманіе на свободное расположеніе или призваніе. Мы увѣрены, что по крайній мѣрь нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ семинаріи поступаютъ въ духовное званіе, не столько по внутреннему особому расположенію и призванію, сколько по необходимости, и именно, главнымъ образомъ, вельдствіе заранее предначертаннаго для нихъ и даннаго имъ спеціальнаго образованія, дѣлающаго для нихъ выборъ другаго рода дѣятельности или службы въ обществѣ весьма затруднительнымъ, почему эти нѣкоторые смотрятъ на свое званіе, какъ на родъ жизни, на средство удобнѣйшаго и скорѣйшаго обезпеченія своего матеріальнаго благосостоянія.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, при преобразованіи ихъ, прежде всего общее образованіе должно быть вполне отдѣлено отъ спеціальнаго такъ, чтобы изъ нихъ образовались два совершенно отдѣльные заведенія, общеобразовательное, параллельное теперешнимъ гимназіямъ и 2 особенные классы Богословскихъ наукъ. Только при такомъ условіи и возможно удовлетворить закон-

ному праву человека выбирать для себя специальность в жизни, по приобретении имъ общаго образования и по достижении имъ достаточной зрѣлости, при которой естественныя его наклонности могли бы ясно обозначиться.

Но для полнаго успѣха дѣла, сказанной мѣры еще не достаточно. Ею не будетъ достигнута цель вполне. При оставлении въ духовномъ вѣдомствѣ двоякаго рода заведеній: общеобразовательныхъ и специальныхъ Богословскихъ случится то, что изъ числа окончившихъ курсъ наукъ общаго образования въ семинаріи, число желающихъ, имѣющихъ призваніе и вполне способныхъ и достойныхъ поступить въ спеціальныя классы и потомъ въ духовное званіе—во священники окажется далеко недостаточнымъ для замѣщенія всѣхъ открывающихся вакансій, а это обстоятельство болѣе чѣмъ вѣроятно при устраненіи всѣхъ препятствій къ свободному выходу воспитанниковъ на весь поприща дѣятельности. Отсюда сама собою открывается необходимость открыть свободный доступъ въ спеціальныя классы семинарій и всѣмъ желающимъ, получившимъ предварительно общее образование въ другихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ и т. п., что впрочемъ весьма желательно и по другимъ соображеніямъ, которыя приведемъ ниже. Если же это такъ, то мы приходимъ къ такому заключенію, что для избѣжанія напрасной траты духовно-учебныхъ капиталовъ на доставленіе общаго образования дѣтямъ священно-церковно-служителей, большая часть которыхъ, можетъ быть, не поступитъ въ духовное званіе, необходимо общее образование все цело и исключительно предоставить общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніямъ вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія, а въ духовномъ вѣдомствѣ оставить только спеціальныя Богословскіе классы для поступленія въ нихъ всѣхъ желающихъ, способныхъ, опредѣлившихъ болѣе или меньше свои наклонности и потому представляющихъ полное ручательство за основательное изученіе ими Богословскихъ наукъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и за ту пользу, которую они принесутъ избранною ими дѣятельностію. Подобная рѣшительная реформа духовно-учебныхъ заведеній желательна также и

по другимъ причинамъ, по соображеніямъ другаго рода, а именно: успѣшное веденіе основательнаго общаго образованія есть особаго рода специальность и требуетъ отъ лицъ, которымъ оно ввѣряется наставниковъ и воспитателей, и не менѣе того, если еще не болѣе, начальствующихъ всего ихъ вниманія безъ всякой заранѣе и искусственно предположенной спеціальной цѣли. Строго-логическое, послѣдовательное и точное изложеніе наукъ безъ всякихъ преждевременныхъ, какихъ бы то ни было, въ особенности нравственныхъ выводовъ, составляетъ вѣрнѣйшее и единственное средство къ основательному и истинному умственному развитію и въ послѣдствіи сознательной вполнѣ выработкѣ нравственныхъ правилъ въ жизни, вполнѣ истинному религіозному на строенію и приобрѣтенію твердаго характера. По этому ведущіе дѣла общаго образованія необходимо должны быть специалисты такого дѣла, должны приготовиться къ нему особенно, сдѣлать его задачею своей жизни, между тѣмъ какъ теперь это условіе не соблюдается, и при оставленіи въ духовномъ ведомствѣ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній не можетъ быть вполнѣ соблюдено. Конечно, относительно наставниковъ, это условіе можетъ быть еще выполнено при измененіи порядка ихъ назначенія на должности, но по отношенію къ лицамъ, управляющимъ духовно-учебными заведеніями, если судить по теперешнему порядку вещей, оно не примѣнимо. Въ они не специалисты такого дѣла и менѣе всего могутъ обращать вниманія на предметы общаго образованія. И это весьма естественно притомъ. Страшно требовать, чтобы одно и тоже учебное заведеніе одинаково хорошо и успѣшно выполняло двѣ задачи. Всякое спеціальное заведеніе должно по самому свойству своему и назначенію прежде всего преслѣдовать свою спеціальную цѣль. Едва ли не во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ вмѣстѣ съ спеціальными науками преподаются и общіе, можно замѣтить то явленіе, что общее образованіе не такъ основательно и удовлетворительно и стоитъ ниже гимназическаго; оно, такъ сказать поглощается, или парализуется спеціальностію. Въ семинаріяхъ же это явленіе самымъ явственнымъ образомъ обнаруживается. Весьма извѣстно, что при смѣси въ семинарскомъ курсѣ на-

укъ общихъ и Богословскихъ, они только мѣшаютъ одни другимъ и при этомъ, какъ кажется предметы общаго образованія болѣе всего страдаютъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ очевидно также и то, что неудовлетворительное состояніе общихъ наукъ самымъ невыгоднымъ образомъ отзывается и на предметахъ специальныхъ—Богословскихъ. Въ изученіи этихъ послѣднихъ вносится таже самая поверхностность познаній; а это и не можетъ быть иначе, если Богословское образованіе не имѣетъ прочнаго для себя основанія. Воспитанникъ, не привыкшій къ основательному и серьезному труду умственному, и схватывавшій постоянно верхушки предметовъ, не можетъ основательно изучать и Богословскихъ наукъ, и будетъ также отдѣлываться общими мѣстами и фразами и въ Богословіи, для изученія котораго едва ли не требуется болѣе чѣмъ для всякой другой специальности, основательнаго изученія весьма многихъ предметовъ общаго образованія. Не удивительно послѣ этого, что проповѣди самой большей части воспитанниковъ семинарій носятъ на себѣ поверхностный и мало самостоятельный характеръ. Въ нихъ въ большей части случаевъ, такъ много общихъ мѣстъ и фразъ, что одна на другую совершенно походятъ какъ въ способъ изложенія мыслей, такъ иногда и избитыхъ фразахъ.

Присоединеніе общеобразовательныхъ классовъ семинарій къ гимназіямъ весьма желательно также и въ видахъ уничтоженія господствующаго у насъ разединенія между духовенствомъ и другими сословіями, весьма вредномъ для обихъ сторонъ.

Сводя все сказанное на счетъ присоединенія общеобразовательныхъ классовъ къ гимназіямъ, можно видѣть слѣдующіе выгоды такой мѣры:

Сбереженіе Духовно-учебнымъ Управленіемъ значительной части капиталовъ, которые въ случаѣ оставленія въ семинаріяхъ предметовъ общаго образованія, въ какой бы формѣ ни было устроено, будутъ издерживаться болѣею частію мало производительно на искусственное устройство, содержаніе и

управление своихъ двойкаго рода заведеній, на доставленіе общаго образованія лицамъ, которымъ откроется полная свобода выхода по всемъ поприщамъ дѣятельности что и не составляетъ при томъ прямой обязанности духовно-учебнаго вѣдомства, затрудняющагося и безъ того въ своихъ матеріальныхъ средствахъ для надлежащаго устройства своихъ учебныхъ заведеній.

2. Упрощеніе и облегченіе администраціи своихъ училищъ и полное обезпеченіе ихъ въ матеріальномъ отношеніи.

3. Возвышеніе спеціальнаго Богословскаго образованія открытіемъ свободнаго доступа въ духовное званіе лицамъ всѣхъ сословій, вполне способныхъ и имѣющихъ истинное призваніе къ высокому служенію пастырскому, вполне, свободно и сознательно избирающихъ его и на оборотъ, сохраненіе для общества значительнаго количества полезныхъ дѣятелей изъ дѣтей священно-и церковно-служителей.

4. Возвышеніе общаго образованія предоставленіемъ его спеціалистамъ въ этомъ дѣлѣ.

5. Уничтоженіе кастической замкнутости духовенства чрезъ естественное выдѣленіе изъ среды его избытка силъ для другихъ поприщъ и чрезъ открытіе широкой дороги всемъ другимъ сословіямъ ко вступленію въ духовное званіе, и наконецъ.

6. Относительно предстоящаго теперь труда разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи семинаріи и училищъ духовныхъ, значительное сокращеніе этой работы и упрощеніе этого вопроса, ибо осталось бы только устроить одни только спеціальныя 3—4 лѣтніе богословскіе курсы.

И. Сахаровъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ воскресенье, 10 Марта 1863 года происходила въ свято-троицкѣмъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія ректора Калужской семинаріи, архимандрита *Герасима* въ санъ епископа старорусскаго, викарія Новгородской епархіи. Съверн. Почт. № 63 1863 г.

Вятскій епархіальный вѣдомости извѣщаютъ (№ 6 1863), что Глазовское Д. Правленіе (Вятской епархіи) репортѣмъ отъ 18 Января сего года донесло Преосвященному, что Уканскій благочинный священникъ *Суницовъ* 16 Января померъ и что исправленіе благочиннической должн. оно поручило священнику с. Верхосвятскаго *Панову*. На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго такая: „распоряженіе Д. Правленія утверждается. А священникамъ Уканскаго благочинія предоставить избрать изъ среды себя, или изъ священниковъ ближайшихъ благочиній, разсудительнаго, благонадежнаго и во всѣхъ отношеніяхъ благонадежнаго священника для занятія должности благочиннаго. Давъ знать объ этомъ протоіерею Глазовскаго Собора и предписать ему, чтобы онъ, назначивъ безпрепятственное для священниковъ этого благочинія время и мѣсто, пригласилъ ихъ заняться симъ избраніемъ въ его присутствіи и наблюлъ надъ порядкомъ собранія, не подавая впрочемъ самъ голоса объ избираемомъ, о послѣдующемъ же, съ приложеніемъ акта избранія, составленнаго священниками, донесъ мнѣ.“

У насъ въ Россіи общества и братства только начинаютъ возраждаться, или только заявляется потребность учрежденія ихъ. Такъ въ Тульской губерніи свящ. В. Рождественскій заявилъ потребность общихъ съездовъ священнослужителей по благочиніямъ для совѣщаній по вопросамъ и недоумьніямъ относительно исполненія различныхъ обязанностей по сану вообще, и въ частности по дѣлу народнаго образованія. Православное Обозрѣніе (въ Января книг. 1863г.) представило проэктъ діагона Образцова о словесномъ судопроизводствѣ на благочинническихъ судахъ, — цѣлю коихъ постав-

ляется разбирательство по маловажнымъ проступкамъ членовъ причта, и по спорамъ и тяжбамъ между духовными лицами.

Въ № 8 „Дня“ г. И. М. между прочемъ пишеть, „улучшеніе быта приходскаго духовенства“ по нашему мнѣнію, (которое едвали не есть общее мнѣніе благаго духовенства), состоитъ не столько въ расширеніи средствъ его матеріальнаго обеспечения или увеличенія его гражданскихъ правъ и преимуществъ, сколько въ предоставленіи ему правъ внутренняго самоуправленія епархіальнаго, (что конечно непротиворѣчитъ пунктамъ, указаннымъ ВЫСОЧАЙШЕЮ волею для настоящей реформы), въ освобожденіи его отъ начальственнаго произвола..... Трудно ожидать дѣйствительнаго улучшенія, если непризвется къ жизни основное начало въ православной церкви начало *соборности*“...

Въ газетѣ „Голось“ читаемъ: „при Симферопольскомъ, Александро-Невскомъ кафедрал. соборѣ учрежденъ попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ. Этотъ попечительный совѣтъ, имѣвшій первое свое засѣданіе 28 минувшаго Января, нынѣ считаетъ въ своемъ составѣ до 50 членовъ, въ томъ числѣ трехъ врачей, предложившихъ свои услуги-пользовать бѣдныхъ больныхъ безплатно. Прочіе члены заботятся, какъ о собраніи достовѣрныхъ свѣдѣній о дѣйствительно нуждающихся въ пособіи бѣдныхъ, такъ и объ изысканіи способовъ для оказанія бѣднымъ вспомошествованія деньгами, одеждой, топливомъ и т. п. Совѣтъ еженедельно собирается по четвергамъ, и къ этому дню доставляются всѣ собранныя членами свѣдѣнія о бѣдныхъ, разсматриваются и назначаются пособія. Съ 28 Января по 1 Марта добровольныхъ пожертвованій поступило 547 р. 45 к. и 10 сажень дровъ; роздано въ теченіе этого же времени пособій бѣднымъ: деньгами 104 р. 57 к. и 5½ саж. дровъ. Пособіе оказано 49 бѣднымъ; изъ нихъ 11 назначена выдача въ вспомошествованіи ежемѣсячно. Пока учрежденъ такой совѣтъ при одномъ соборѣ, но есть надежда, что будутъ учреждены такіе же и при другихъ приходскихъ церквахъ“.

Полтавскія Еп. Вѣдомости указываютъ на обычай просить священниковъ отверзать царскія врата въ случаѣ трудныхъ родовъ, и предлагаютъ съ своей стороны способъ дать христіанское значеніе обычаю сему, въ примѣръ одного священника который когда къ нему однажды обратились съ просьбою отверзть царскія врата, онъ сказалъ просившему мужу страдавшей женщины: „одно раскрытіе царскихъ вратъ тутъ не поможетъ. Мы лучше сдѣлаемъ вотъ какъ: я тотчасъ пойду въ церковь, и, при раскрытыхъ царскихъ вратахъ, отслужу за здравіе страждущей, молебень Матери Божіей съ акаѳистомъ и вы тоже помолитесь со мною, или хоть дома, если ваше присутствіе тамъ не осходимо“. Сдѣлали и тотчасъ получили извѣстіе, что мучившаяся болѣе двухъ сутокъ благополучно родила, къ удивленію докторовъ, предсказавшихъ ей вѣрную смерть. При другомъ подобномъ случаѣ священникъ этотъ сперва приобщилъ страждущую, а потомъ совершилъ такое же моленіе и съ такимъ же успѣхомъ.

Извѣщаютъ „въ Духовн. Вѣстникъ“ объ открытіи въ Харьковѣ бібліотеки для чтенія какъ духовенства Харьковскихъ градскихъ церквей—осѣдлаго и пріѣзжающаго въ Харьковъ изъ всей епархіи по разнымъ дѣламъ, также воспитанниковъ семинаріи окончившихъ курсъ и проживающихъ въ Харьковѣ долгое время въ ожиданіи мѣстъ,—такъ и прихожанъ Харьковскихъ церквей, любителей полезнаго чтенія книгъ духовнаго содержанія; начало этому дѣлу положилъ преосвященный архіепископъ Харьковскій Макарій.

Въ журналѣ, Руководства для сельскихъ пастырей“ обращено вниманіе на содѣйствіе волостныхъ правленій сельскимъ пастырямъ въ дѣлахъ церковныхъ, указывается польза и важность первыхъ по отношенію къ послѣднимъ представляется опытъ благодѣтельнаго содѣйствія волостнаго правленія священнику въ побужденію къ исполненію долга прихожанами по отношенію къ церкви. Отъ чего бы для нынѣшнихъ волостныхъ правленій не сдѣлать обязательнымъ содѣйствіе священникамъ во всѣхъ дѣлахъ, требуемыхъ временемъ и обстоятельствомъ по отношенію къ ихъ прихожанамъ? Отъ

чего бы не дать священникамъ надлежащаго вѣса и значенія въ обществѣ? При содѣйствіи священникъ имъ волост. правленій и ихъ (священниковъ) значенія, и обязанности христіанскія выполнялись бы прихожанами не опустительно и училища и богадѣльни были бы не только открыты, но и устроены и обеспечены, какъ слѣдуетъ, и имъ дано бы было надлежащее христіанское направленіе. А то, о чемъ бы подобномъ ни сталъ говорить священникъ съ крестьянами, на его слова часто не обращаютъ вниманія „Да вѣдь объ этомъ не было ни какого приказа отъ начальства; это самъ выдумываетъ польто; это его затѣя; мало ли чего онъ незаведетъ и не насажаетъ, такъ все и исполнять.“ Такими и подобными рѣшеніями весьма часто кончаются всѣ хлопоты священниковъ безъ особеннаго вліянія на крестьянъ. Да и въ Комитетахъ бывшихъ округовъ военныхъ поселеній новгородской, кіевской и подольской епархій, имѣвшихъ назначеніе, подобно волостнымъ правленіямъ, священники не считались малозначущими а были членами оныхъ; оттого и голосъ ихъ былъ обязателенъ и для комитетовъ и для прихожанъ; оттого всѣ представленія и отношенія священниковъ были принимаемы и уважаемы комитетами, а обязанности христіанскія и требованія церковныя были неуклоно исполняемы прихожанами. (Р. д. С. П. № 5.)

Въ томъ же журналѣ № 12 представляется сужденіе о положеніи причетниковъ, гдѣ замѣчается, что много высказано жалобъ на недостатки ихъ. Больше всѣхъ имѣютъ право жаловаться на причетниковъ священники, которымъ ближе другихъ знакомы ихъ не исправности и которыхъ эти не исправности особенно затрудняютъ и огорчаютъ; да и не одно только священство жалуется на причетниковъ. Далѣе замѣчается въ этой статьѣ, что исключеніе сословія причетниковъ изъ среды духовенства, о чемъ былъ прозвъ еще у преосвящ. Иннокентія архіепископа Херсонскаго не выгоденъ для самаго духовенства, не удобенъ для церкви, что не такъ грубы, невѣжливы и лѣнны наши причетники, какъ обыкновенно ихъ представляютъ, что причины

жалкаго положенія ихъ заключаются въ крайнемъ уничиженіи ихъ, безправности, нищенствѣ, отчужденности отъ общества; сему послѣднему много способствуетъ, по замѣчанію автора, особенность одежды ихъ. Состоя изъ одного кафтана, безъ верхняго платья, она напоминаетъ домашній нарядъ священниковъ, неприличный для выхода въ общество. Неговоря уже о тѣхъ причетникахъ, которымъ ни почемъ прійти по церкви или на людъ въ кафтанъ засаленномъ, съ волосами растрепанными, или по трудности ухода за ними, заплетенными въ косу,—даже и тѣ, которые успѣваютъ держать себя болѣе или менѣе опрятно, не вольно чувствуютъ свою, отдѣленность отъ всѣхъ и отчужденность, потому что въ обществѣ ни кого не встрѣчаютъ мало-мальски похожаго на нихъ по платью. Въ той же статьѣ высказывается, что у священниковъ должно быть настолькоъ власти, чтобы онъ могъ удалить отъ себя причетника не исправнаго, грубаго и не имющаго ни какихъ нравственныхъ за датковъ“. Намъ кажется, что следовало бы священникамъ предоставить и то право какимъ пользуются настоятели монастырей; т. е. чтобъ не иначе епархіальное начальство опредѣляло причетниковъ на должности, какъ съ согласія настоятелей приходскихъ церквей—священниковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### СОБРАШЕ

### ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ И ПЕРЕЛОЖЕНІЙ

#### протоіерея и. и. турчанинова.

Поступило въ продажу у комиссіонеровъ придворной пѣвческой капеллы: въ Москвѣ—у **Грессера**, въ С.-Петербургѣ—у **Стеловскаго**, въ музыкальномъ магазинѣ **Бернарда** и у издателей наследниковъ покойнаго **Турчанинова**

Въ трехъ книгахъ, съ аккомпаниментомъ фортепіано и отдѣльными партіями для голосовъ.

Цѣна тремъ книгамъ съ одинацатью тетрадами голосовъ 11 руб. сер., въсовыхъ за 8 фунтовъ.

Такъ какъ для пѣвческихъ хоровъ недостаточно одного экземпляра голосовъ, то можно получить *одинадцать тетрадей голосовъ отдѣльно*, безъ партитуры, за 6 р. с., въсвыхъ за 6 фунтовъ.

**Книга 1-я**, съ постретомъ композитора, содержитъ *сочиненія* трехголосныя: Слава и нынѣ; Единородный; Херувимскую пѣснь; два нумера Милость мира; Достойно; Отче нашъ; Хвалите Господа съ небесъ; Да исправится, тріо и хоръ; Нынѣ силы; Вкусите; Благословлю Господа; Воскресни Боже, тріо и хоръ, и Ангель вопіаше.

**Книга 2-я** содержитъ *переложенія* съ древнихъ напѣвовъ, на 4 голоса: шесть нумеровъ херувимскихъ пѣсней; два нумера Милость мира; двѣнадцать задостойниковъ; Многая лѣта; два нумера Христось воскресе; Съ нами Богъ; Сподоби Господи; Нынѣ отпущаеши; Стихиру на рождество Христово; Днесь спасеніе міру бысть и Воскресъ изъ гроба.

**Книга 3-я**, содержитъ пѣніе великопостное, также *переложеніе* на 4 голоса: задостойники въ субботу Лазереву и въ педью Ваий; Помощникъ и Покровитель; Се женихъ; Чертогъ твой, съчѣное съчѣтся; Сгранствія владычія; Вечери твоя тайныя; Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ; Тебѣ одющагося; Благообразный Іосифъ; каѳисма 17; Волною морскою; Не рыдай мене Мати и Да молчитъ всякая плоть чловѣча.

**Примѣчаніе:** Гг. иногородные, выпиывающіе за 11 руб *полное* собраніе прямо отъ „Издателей сочиненій и переложеній протоіерея Турчанинова за пересылку ничего не платять. Адресоваться можно въ Газетную Экспедицію Спб. Почтамта, которой адресъ издателей извѣстенъ.

Книги продаются въ наглухо заклеенныхъ пакетахъ, подъ бандеролями.

Опечатка, въ № 9 П. Е. В. напечатано на Стр. 90 строкъ 8 вакансію назначенъ а должно бытъ на вакансію инспектора назначенъ.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 27 Апрѣля 1863 г.

---

Въ Типографіи Д. Крайза.