

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 21.

1906 г.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

*Объ упраздненіи вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика
въ причтѣ церкви села Верхтеченскаго, Шадринскаго уѣзда.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
9 Октября 1906 г. за № 11051, на имя Его Преосвященства,
дано знать, что въ причтѣ церкви села Верхтеченскаго,
Шадринскаго уѣзда, состоящемъ изъ трехъ священниковъ,
диакона и трехъ псаломщиковъ, *упразднены вакансіи третьяго
священника и третьяго псаломщика, а освобождающіеся по
упраздняемымъ вакансіямъ оклады жалованья, въ суммѣ
392 руб., причислены къ кредиту по § 6 ст. I финансовыя смѣты
Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства Имперіи.*

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатеринбург. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.*
- 2) *Въ с. Смоленскомъ, Шадр. у., съ 11 Августа 1906 г.*
- 3) *Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 20 Сентября.*
- 4) *Въ с. Ницинскомъ, Ирб. у., съ 29 Сентября.*
- 5) *Въ с. Невьянско-Экономическомъ, Вер. у., съ 6 Октября.*
- 6) *Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., съ 9 Октября.*
- 7) *Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 11 Октября.*
- 8) *Въ с. Болотовскомъ, Верх. у., съ 24 Октября.*

Въ единоувѣрческихъ приходахъ.

- 2) *Въ г. Екатеринбургѣ, при Свято-Троицкой церкви, съ 9 Августа.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.*
- 2) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.*
- 3) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.*
- 4) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 5) *Въ с. Дзюндугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*
- 6) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 7) *Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.*
- 8) *Въ с. Мухонскомъ, Шадр. у., съ 6 Февраля 1906 г.*
- 9) *Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., съ 14 Марта.*
- 10) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 29 Апрелья.*
- 11) *Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 20 Мая.*
- 12) *Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Сентября.*
- 13) *Въ зав. Ирбитскомъ, Ирбитск. у., съ 14 Октября.*
- 14) *Въ с. Коневскомъ, Екатер. у., съ 24 Октября.*
- 15) *Въ с. Рыбниковскомъ, Кам. у., съ 24 Октября.*

Въ единоверческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.*
- 2) *Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 3 Февраля 1906 года.*
- 3) *Въ г. Екатеринбургъ при Вознесенской церкви (3 вак.), съ 27 Апрѣля.*
- 4) *Въ с. Теченскомъ, Шадр. у., съ 4 Июля.*
- 5) *Въ зав. Всеволодо-Благодатскомъ, Верх. у., съ 4 Июля.*
- 6) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., (2 вак.) съ 12 Июля.*
- 7) *Въ с. Невьянско-Экономическомъ, Верх. у., съ 14 Августа.*
- 8) *Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 17 Августа.*
- 9) *Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 31 Августа.*
- 10) *Въ с. Ячменевскомъ, Шадр. у., съ 7 Сентября.*
- 11) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 19 Сентября.*
- 12) *Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитск. у., съ 23 Сентября.*
- 13) *Въ с. Усть-Салдинскомъ, Верх. у., съ 23 Сентября.*
- 14) *Въ с. Лялинскомъ, Верх. у., съ 27 Сентября.*
- 15) *Въ с. Кочневскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.*
- 16) *Въ с. Ницинскомъ, Ирбит. у., съ 27 Сентября.*
- 17) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 29 Сентября.*
- 18) *Въ зав. Н.-Тагиль, при Выйско-Никольской церкви, съ 29 Сентября.*
- 19) *Въ зав. Невьянскомъ, Екатер. у., съ 2 Октября.*
- 20) *Въ с. Мартыновскомъ, Кам. у., съ Октября.*
- 21) *Въ зав. Верхне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 6 Октября.*
- 22) *Въ с. Микшинскомъ, Ирбит. у., съ 12 Октября.*
- 23) *Въ г. Камышловъ, при Соборъ, съ 14 Октября.*
- 24) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 18 Октября.*

Въ единоѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) *Въ с. Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) *Въ с. Ивановскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля 1906 г.
- 4) *Въ с. Красноярскомъ*, Екатер. у., съ 2 Октября.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Горнощитскомъ*, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) " " *Грбовскомъ*, " " " "
- 3) " " *Кабанскомъ*, " " " "
- 4) " " *Кунгурскомъ*, " " " "
- 5) " " *Кургановскомъ*, " " " "
- 6) " " *Нижнемъ*, " " " "
- 7) " " *Ново-Алексѣевскомъ*, " " " "
- 8) " " *Съдельниковскомъ*, " " " "
- 9) " *Уткинской слободы*, " " " "
- 10) " " *Шартаискомъ*, " " " "
- 11) " " *Полдневомъ*, " " 12 Ноября "
- 12) " з. *Билимбаевскомъ*, " " 1 Января 1904 г.
- 13) " " *Быньовскомъ*, " " " "
- 14) " " *Верхне-Уфалейскомъ*, " " " "
- 15) " " *Васильево-Шайтанскомъ*, " " " "
- 16) " " *Невьянскомъ*, " " " "
- 17) " " *Нижне-Уфалейскомъ*, " " " "
- 18) " " *Ревдинскомъ*, " " " "
- 19) " " *Шураминскомъ*, " " " "
- 20) " с. *Ново-Уткинскомъ*, " 27 декабря 1905 года.
- 21) " " *Сакъ-Эминскомъ*, " 18 Мая 1906 года.
- 22) " " *Башкарскомъ*, Верхот. у. съ 1 января 1904 г.
- 23) " " *Бродовскомъ*, " " " "
- 24) " " *Ивановскомъ*, " " " "
- 25) " " *Иоакиміевскомъ*, " " " "
- 26) " " *Котьяковскомъ*, " " " "
- 27) " " *Краснопольскомъ*, " " " "
- 28) " " *Медведевскомъ*, " " " "
- 29) " " *Меркушинскомъ*, " " " "
- 30) " " *Ново-Паньшинскомъ*, " " " "

- | | | | | | | |
|-----|------|------------------------|----------------------|----|-------------|------------|
| 31) | " " | Петропавловскомъ, | " | " | " | " |
| 32) | " " | Дерябинскомъ, | " | " | 24 февраля | " |
| 33) | " " | Ново-Туриномъ, | " | " | 10 апрѣля | " |
| 34) | " " | Мурзинскомъ, | " | " | 16 октября | " |
| 35) | " " | Мурайскомъ, | " | " | 11 января | 1905 г. |
| 36) | " з. | Алапаевскомъ, | при Алексан.-Нев. ц. | | 1 января | 1904 г. |
| 37) | " " | Богословскомъ, | " | " | " | " |
| 38) | " " | Висимо-Шайтанскомъ, | " | " | " | " |
| 39) | " " | Кушвинскомъ, | при Соборѣ, | " | " | " |
| 40) | " " | Надеждинскомъ, | " | " | " | " |
| 41) | " " | Нижне-Баранчинскомъ, | " | " | " | " |
| 42) | " " | Нижне-Туриномъ, | " | " | " | " |
| 43) | " " | Николае-Павдинскомъ, | " | " | " | " |
| 44) | " " | Петрокаменскомъ, | " | " | " | " |
| 45) | " " | Сосьвинскомъ, | " | " | " | " |
| 46) | " " | Нижне-Салдинскомъ, | " | " | " | " |
| 47) | " " | Турьинскихъ рудникахъ | " | " | 21 февраля | " |
| 48) | " " | Бичурскомъ, | Ирбит. у. | " | 18 Мая | 1906 года. |
| 49) | " " | Ертарскомъ, | Намыш. у. | съ | 1 января | 1904 г. |
| 50) | " " | Каменскомъ, | " | " | " | " |
| 51) | " " | Москвинскомъ, | " | " | 6 Октября | 1906 г. |
| 52) | " с. | Беркутскомъ, | Шадр. у. | съ | 1 января | 1904 г. |
| 53) | " " | Катараикомъ, | " | " | " | " |
| 54) | " " | Ячменевскомъ, | " | " | " | " |
| 55) | " " | Верхнеапостольскомъ, | " | " | 10 Юня | " |
| 56) | " " | Песчано-Таволжанскомъ, | " | " | 2 Юня | 1905 года. |
| 57) | " " | Дрянновскомъ, | " | " | 9 Сентября | " |
| 58) | " " | Деминскомъ, | " | " | 4 Сентября | 1906 г. |
| 59) | " " | Изъбдуинскомъ, | " | " | 12 Сентября | " |
| 60) | " " | Буткинскомъ, | " | " | 6 Октября | " |

Въ единоотрческихъ приходахъ:

- | | | | | | | |
|----|-------|------------------------|---------------------|----|----------|---------|
| 1) | Въ з. | Н.-Салдинскомъ, | Верх. у. | съ | 1 Января | 1904 г. |
| 2) | " " | Быньвовскомъ, | Екат. у. | " | " | " |
| 3) | " " | Васильево-Шайтанскомъ, | " | " | " | " |
| 4) | " " | В.-Уфалейскомъ, | " | " | " | " |
| 5) | " " | Невьянскомъ, | при Рожд. Богор. и. | " | " | " |
| 6) | " " | Невьянскомъ, | при Св. Тр. и. | " | " | " |

- | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|-----------------------------|----------|---|---|---|---|---|------|
| 7) | » | » | <i>Ревдинскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (81) |
| 8) | » | » | <i>Резжевскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (82) |
| 9) | » | с. | <i>Красноярскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (83) |
| 10) | » | » | <i>Сарапульскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (84) |
| 11) | » | » | <i>Иванйцевскомъ.</i> | Шадр. у. | » | » | » | » | » | (85) |
| 12) | » | » | <i>Казаковскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (86) |
| 13) | » | » | <i>Ольховско-Озерскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (87) |
| 14) | » | » | <i>Погадайскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (88) |
| 15) | » | » | <i>Сосновскомъ,</i> | » | » | » | » | » | » | (89) |

Свѣдѣнія по всемъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ.

Определены: діакономъ—псаломщикъ церкви села Кабанскаго, Шадр. у., *Алексій Гаряевъ*, къ церкви села Поварненскаго Кам. у., 18 Октября; студентъ Тобольской Духовной Семинаріи, *Алексій Васнецовъ*, Настоятелемъ церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екатер. у., 24 Октября; окончившій курсъ въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ *Евдокимъ Скобелинъ*, псаломщикомъ къ церкви села Покровскаго, Екат. у., 14 Октября и бывший псаломщикъ церкви села Голубковскаго, Ирб. у., *Николай Гаряевъ*, къ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, 19 Октября; и заштатный священникъ *Стефанъ Любомудровъ*—къ церкви села Реутинскаго, Камышловскаго уѣзда, 24 Октября; просфорницами: къ Троицкой церкви Катайско-Троицкаго села Камышл. уѣзда, псаломщическая жена *Ольга Крутиховская* 3 Октября, къ Преображенской церкви села Окулово, Кам. у., допущена къ временному исполненію обязанностей просфорни бывшая священническая дочь, вдова мастерового *Антонина Зыкова* 9 Октября и и. д. просфорни къ церкви села Мясниковскаго, Камыш. у., *Марія Заложныхъ* 18 Октября.

Допущены къ и. д. псаломщика при церкви села Хромцевскаго, Екат. у., сынъ священника *Алексій Протасовъ*, 24 Октября и при Камышловскомъ Соборѣ—псаломщикъ Воронежской епархіи *Иоаннъ Тихановъ*—24 Октября.

Перемѣщены: діаконъ церквей—села Бѣлослудскаго. Ирб. уѣзда, *Михаилъ Чернышевъ*, къ церкви села Боевскаго, Екат. у., 9 Октября; Ирбитскаго завода, Ирб. у., *Алексій Первушинъ*, къ церкви села Ичкинскаго, Шадр. у., на псаломщическую вакансію 14 Октября; псаломщикъ градо-Камышловскаго Собора, *Кронидъ Холмогоровъ*, къ церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., 14 Октября; священникъ церкви села Болотовскаго, Верх. у., *Александръ Державинъ*—къ церкви села Ново-Алексѣевского, Екат. у., 24 Октября; діаконъ церкви села Рыбниковскаго, Кам. уѣзда, *Константинъ Осокинъ*—къ церкви Кыштымскаго завода, Екат. у.—26 Октября; просфорни: церкви села Бобровскаго, Екат. у., священническая вдова *Серафима Меньшикова* и церкви села Кочневскаго, Кам. у., мѣщанская вдова *Александра Бѣлоногова*—одна на мѣсто другой 9 Октября.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ: священники церквей—села Бакланскаго, Шадр. уѣзда, *Василій Троицкій*, 9 Октября; Верхне-Уфалейскаго завода, Екат. уѣзда, *Петръ Баскаковъ*, 16 Октября и діаконъ церкви села Скатынскаго, Кам. у., *Василій Старцевъ*, 24 Октября.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ церкви села Башкарскаго, Верх. у., *Александръ Шабердинъ*, 24 Октября.

Уволены отъ и. д. псаломщика церкви села Микшинскаго, Ирбит. уѣзда, *Николай Словцовъ*, 12 Октября и отъ должности псаломщика градо-Камышловскаго Собора *Александръ Карпинскій* за поступленіемъ на должность Надзирателя за учениками Камышловскаго Духовнаго Училища.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При градо-Екатеринбургской Сумеоновской церкви — школѣ имѣется свободное мѣсто псаломщика, сверхъ штата, съ назначеніемъ квартирнаго пособія изъ средствъ Братства по **8 рублей** въ мѣсяцъ впредь до устройства при той церкви — школѣ готовыхъ **квартирныхъ помѣщеній для причта.**

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

Сборникъ проповѣдей протоіерея Дим. Троицкаго

подъ заглавіемъ:

ЖИВЫЕ УРОКИ.

Изданіе Александро-Невскаго Общества трезвости въ городѣ

С.-Петербургѣ. 190 страницъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня —

1906 г. Сентября 14.

*„Нынѣ прославися Сынъ чело-
вѣскій и Богъ прославися о Немъ“
(Иоанна XIII, 31).*

Нѣкогда пророку Даніилу были открыты будущія судьбы міра подъ образомъ истукана, голова котораго была золотая, грудь и руки серебряныя, туловище мѣдное, голени желѣзныя, ноги частію изъ желѣза, частію изъ глины. Когда Даніиль смотрѣлъ на этого истукана, вдругъ отъ ближайшей горы самъ собою оторвался камень и ударилъ его въ ноги. Истуканъ разбился и разсыпался въ прахъ, а камень сталъ расти все болѣе и болѣе и, наконецъ, занялъ всю землю.

Истуканъ этотъ изображалъ собою четыре великихъ въ древности царства: Вавилонское, Персидское, Македонское и Римское, которыя всѣ, одно за другимъ, разрушились и, наконецъ, наступило вѣчное царство Христа, которое и должно распространяться по всей землѣ.

Теперь является вопросъ: какою силою Христось долженъ завоевывать себѣ такое обширное царство? Всѣ великіе повелители древняго и новаго міра: Навуходоносоръ Вавилонскій, Киръ Персидскій, Римскіе Цезари, Александръ Македонскій, Наполеонъ 1-й, и проч., когда задумывали основать свою всемірную монархію, собирали обыкновенно безчисленные легіоны воиновъ и покоряли себѣ міръ огнемъ и мечемъ. Чѣмъ же Христось побѣждаетъ міръ? Какимъ путемъ добываетъ славу Себѣ?—Крестомъ! „Когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ“, говорилъ Иисусъ Христось: „Нынѣ прославися Сынъ Человѣскій и Богъ прославился о Немъ“. Когда же это сказано Имъ? Тогда лди

какъ Онъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, кормилъ голодныхъ, ходилъ по водамъ, когда молва людская разносила славу о чудесахъ Его по всѣмъ концамъ земли?—Нѣтъ, Самъ Онъ всей этой славѣ не придавалъ никакого значенія, а заговорилъ объ ожидающей Его славѣ лишь наканунѣ Своихъ страданій, когда уже предвидѣлъ ясно, какъ Его будутъ зашата и оплевывать, бичевать и, наконецъ, предадутъ самой позорной казни. Да, вотъ гдѣ славу Свою Иисусъ Христосъ видѣлъ и вотъ въ чемъ и намъ ее велѣлъ искать. И всѣ истинные послѣдователи Его, всѣ Его ученики и первые христіане шли этимъ путемъ креста, и что-же? Какъ это ни странно, но слава, наперекоръ всѣмъ расчетамъ человѣческимъ, бѣжала имъ на встрѣчу. Самый Крестъ Христовъ, такъ унижаемый и презираемый, послѣ трехъ сотъ лѣтъ самыхъ жестокихъ гоненій на христіанъ, былъ извлеченъ изъ земли царемъ Константиномъ, и высоко вознесенъ надъ землей, осѣнивъ собою и Божіи храмы и царскіе дворцы и дома и хижины христіанъ. крестъ сдѣлался „апостоловъ похвала, мучениковъ крѣпость, преподобныхъ утверженіе, царемъ побѣда и похвала“, онъ сталъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія и почитанія всего христіанскаго міра. И теперь царство Христа, хотя медленно, но распространяется по всей землѣ и тѣ народы, которые служатъ цѣлямъ распространенія этого царства, благоденствуютъ и раздѣляютъ со Христомъ славу Его.

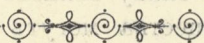
Такъ было до сихъ поръ и съ нашимъ отечествомъ. Русскій народъ получилъ среди другихъ народовъ по преимуществу названіе народа крестоносца, а земля его издавна прозвана „Св. Русью“, и царство Русское подъ осѣненіемъ Креста Христова расширялось и крѣпло за счетъ языческихъ и магометанскихъ народовъ, а Царь Св. Руси во всѣхъ этихъ странахъ былъ окруженъ ореоломъ великаго Блага Царя, предъ которымъ все должно было, по мнѣнію восточныхъ народовъ, пасть и смириться. Но вотъ пришло время, Крестъ Христовъ показался намъ тяжелъ, онъ сталъ сильно давить наши плечи, и мы вздумали его сбросить съ себя; захотѣли погулять на свободѣ, пожить въ свое удовольствіе и стали отворачиваться отъ Христа. И что же? Непобѣдимая до сихъ поръ Русь была вдругъ и неожиданно для себя разнесена,

унижена, втоптана въ грязь какой то ничтожной языческой страной. Всѣ инородческія окраины, изъ которыхъ многія входили до сихъ поръ въ составъ Русскаго государства, совершенно добровольно, тяготѣя къ нему, какъ къ надежной силѣ и оплоту, которыя подѣ сѣнію его уцѣлѣли, обогатились и укрьѣпились, теперь побѣжали отъ него прочь и готовы воткнуть ему въ грудь свой измѣннической ножъ. Тишина и безопасность внутри государства смѣнилась смутой, грабежами и кровавыми междоусобіями. Тамъ, гдѣ прежде достаточно было одного десятиника, чтобы поддерживать порядокъ и спокойствіе, теперь требуются цѣлыя отряды солдатъ съ ружьями и пулеметами.

Всѣ эти факты настолько краснорѣчивы, что, кажется, самому ограниченному уму должны подсказать, гдѣ и въ чемъ мы должны искать миръ, тишину, безопасность и славу свою: въ ненависти ли взаимной, зависти и гордости, которыя внушаетъ намъ растлѣнная плоть, влекущая насъ на путь распущенности и безначалія, или же въ самоотверженіи, кротости и любви, проповѣдуемой намъ со Креста?

„Мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Исуса Христа, имъ же мнѣ миръ распяся и азъ міру“, сказалъ Апостоль Павелъ (Гал. VI, 14). Не въ томъ же ли и намъ Крестъ Господа нашего Исуса Христа слѣдуетъ искать своей славы и своего спасенія отъ угнетающихъ насъ современныхъ бѣдствій?! Аминь.

Протоіерей *Д. Троицкій*.



РѢЧЬ,

сказанная 12 Сентября при молебствіи по случаю преобразованія Шадринскаго Маріинскаго училища въ женскую гимназію и открытія въ ней ученія.

Съ Божіею помощію приступаете Вы нынѣ, любезныя воспитанницы, къ началу ученія въ сей гимназіи, преобразованной изъ бывшаго ранѣе Маріинскаго училища. Въ совершенномъ сей часъ молебствіи мы просили Господа Бога объ

отогнани „буести юности“ отъ сердець вашихъ, о даровани вамъ „присѣдящей престолу Божію премудрости“ и о томъ, чтобы Вамъ быть „въ радость и утѣшеніе родителямъ“, чтобы вамъ „скоро пріяти, разумѣти и памятствовати вся добрая и душеполезная ученія“, наконецъ, чтобы воспитываясь въ такомъ духѣ, вы „возрасли во славу Пресвятаго Имени Божія, во благо себѣ и обществу“. Такимъ образомъ, по духу христіанской вѣры нашей, требуется отъ васъ, учащихся, не наружно блестящая образованность, каковую преслѣдуетъ мірская жизнь. Нѣтъ! Св. Церковь благословляетъ одно доброе и душеполезное и всему земному старается придать значеніе высшее, духовное. Первая цѣль, какъ сего, такъ и всякаго другого учебнаго заведенія, это просвѣщеніе; но просвѣщеніе достойно своего имени не тогда только, когда обогащаетъ васъ многоразличными свѣдѣніями и познаніями, но когда оно и возбуждаетъ въ душѣ чистыя и свѣтыя помышленія, а въ сердцѣ возвышенныя чувствованія и стремленія ко всему святому и достойному „человѣка“, какъ высшаго творенія Божія.

Всѣ мы живемъ въ мірѣ и часто бываемъ всецѣло заняты устроеніемъ своего временнаго земнаго благополучія и не думаемъ совѣмъ, или же и думаемъ, но очень мало, о будущей вѣчной жизни, о царствіи Божіемъ и правдѣ его, заботиться о чемъ прежде всего и болѣе всего заповѣдалъ намъ нашъ Божественный учитель, Господь Иисусъ Христосъ. Поэтому, чтобы дѣти наши получали доброе христіанское воспитаніе, ученіе Его, заключающееся во св. Евангелии, и должно быть положено въ основу и во главу всякаго ученія. Только этимъ путемъ семейства и общества могутъ приобрѣтать истинно просвѣщенныхъ и истинно полезныхъ дѣятелей, которые, научась всему необходимому, научатся вмѣстѣ съ тѣмъ и употреблять свои познанія во благо себѣ и ближнимъ и притомъ употреблять совѣстливо, помня, что во всякомъ родѣ дѣятельности и за всякій данный намъ отъ Бога талантъ всѣ мы должны будемъ дать отчетъ Ему, нелицепріятному Судіи.

И такъ, изучая различныя науки, не забывайте самага главнаго, любить Бога всѣмъ сердцемъ и всей душой, возможно чаще просить, благодарить и прославлять Его, и любить ближнихъ вашихъ, какъ самихъ себя. „Кто любитъ Меня,

тотъ соблюдетъ слово Мое“ (Іоан. 14, 23), сказалъ Господь. Вотъ исполненіе то словесъ Его, исполненіе Его заповѣдей, вы и поставьте первѣйшею своею обязанностию во всѣхъ случаяхъ вашей ученической жизни и дѣятельности.

Мы же, учащіе, родители ваши и заступающіе ихъ мѣсто, будемъ всѣми силами содѣйствовать всѣмъ вашимъ добрымъ намѣреніямъ и стремленіямъ.

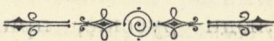
Въ заключеніе привѣтствуемъ васъ и съ открытіемъ въ нашемъ городѣ гимназіи, гдѣ вы будете получать несравненно большее образованіе, чѣмъ какое вы получали въ Маріинскомъ училищѣ, и съ началомъ вашихъ занятій. Отъ души желаемъ вамъ прилежанія и успѣховъ въ ученіи. Затѣмъ и всѣхъ присутствующихъ здѣсь привѣтствуемъ съ исполненіемъ общаго желанія имѣть въ своемъ родномъ городѣ среднее учебное заведеніе, открытіе котораго стоило столь многихъ ходатайствъ и хлопотъ!

Нужно ли и упоминать о чувствѣ глубокой благодарности и признательности, испытываемомъ нами, а также и всѣми жителями нашего города и уѣзда, къ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя, или личнымъ стараніемъ и заботами, или изысканіемъ матеріальныхъ средствъ, или, наконецъ, собственными пожертвованіями, способствовали открытію этого учебнаго заведенія и приобрѣтенію для него необходимыхъ помѣщеній. Хотя теперь гимназія наша и не обладаетъ еще вполне удобнымъ помѣщеніемъ, но будемъ надѣяться, что, съ помощію Божіею и добрыхъ людей, для нея будетъ устроено соотвѣтствующее зданіе со всѣми удобствами.

Дай Богъ, чтобы двери нашей гимназіи были всегда гостепріимно открыты для всѣхъ дѣвицъ соотвѣтствующаго возраста, жаждущихъ просвѣщенія, не взирая ни на матеріальныя средства, ни на то или другое положеніе ихъ родителей.

Благословеніе Божіе да почіетъ надъ симъ рассадникомъ просвѣщенія и всѣми нами. Аминь.

Законоучитель священникъ *Л. Золотавинъ.*



Къ годовщинѣ Манифеста отъ 17 Октября 1905 года.

17 Октября 1905 года Русскій Царь далъ народу своему тѣ свободы, которыя должны были направить его силы къ дѣятельности лучшей и благородной. И Царь, издавшій Манифестъ о свободахъ, и всѣ, кто долгими и упорными попытками добивались этой царской воли, полагаали, что теперь то настала для русскаго народа та желанная пора, когда онъ свободно можетъ „самоопредѣлиться“, что теперь то онъ выкажетъ свои способности избирать и предпочитать лучшее худшему, доброе—злему, благородное—низкому, честное—безчестному... Языкъ развязанъ—дана свобода слову, вѣра—признана достояніемъ совѣсти каждаго по свободному убѣжденію, личность—отъ случайныхъ, незаконныхъ и несправедливыхъ порабощеній людей сильныхъ объявлена неприкосновенной. Для устройства своего благополучія, своей жизни дозволено—соединяться въ союзы, учреждать собранія и проч. и проч., на чемъ вообще зиждется жизнь всякаго благоустроеннаго человѣческаго общества.

Но гдѣ же эти права?—Ихъ нѣтъ! Русскій народъ только слышалъ золотыя слова о правахъ своихъ, но въ жизнь свою ихъ не провелъ и Царское слово разошлось съ дѣломъ: манифестъ остался манифестомъ на бумагѣ и мы переживаемъ время *не свободы, а порабощенія* себя разнымъ эгоистичнымъ и низменнымъ вожделеніямъ или—что тоже—сдѣлались рабами грѣха и беззаконія... Година минула, какъ мы объявлены „свободными“, а надъ русской землей не „солнце свободы сіяетъ“, а все собираются тучи и тучи и носится какой то ураганъ со слѣдами разрушенія и пагубы, страшныхъ казней противниковъ власти и убійствъ изъ за угла со стороны противниковъ этой власти... Свобода скрылась, затмилась... И какъ тяжело быть свидѣтелемъ полнаго затмѣнія солнечнаго, такъ тяжело и русскому человѣку переживать настоящее тяжелое время.

Отъ чего-же, люди русскіе, приключилось это злое „лихолѣтье“? Отъ чего радостный манифестъ 17 Октября не принесъ этой радости всѣмъ вообще и каждому въ отдѣльности

подданному русскаго Государя? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Самъ Христосъ: „только истина можетъ сдѣлать свободными“, сказалъ онъ (Іоан. 8, 32). Это значить: каждый человѣкъ, стремящійся и желающій свободно опредѣлить себя къ той или другой дѣятельности, долженъ разыскать такую неизблемую и общеобязательную для всѣхъ людей безъ исключенія основу дѣятельности и ею только въ жизни и руководствоваться. Что-же показалъ намъ годъ „свободы“? Какую—послѣ полученія свободъ—неизблемую и общеобязательную основу положили мы въ фундаментъ новоустрояемой жизни нашего великаго царства? Что за „истину“, какъ за искомое благо и счастье, объявили мы или хотя многіе изъ насъ? Истина, какъ истина, должна быть одна для всѣхъ и счастье, основанное на истинѣ, должно быть обще тоже для всѣхъ. А между тѣмъ не облетѣло еще царское слово о свободахъ всѣ наши грады и веси, всѣ большіе и малые пункты необъятныхъ предѣловъ нашей родины, нашего отечества, какъ выступили уже люди различныхъ партій, различныхъ направленій и всякая партія выдавала *за истину* свои убѣжденія, не считалась и не входила въ общеніе съ партіями, ея убѣжденіямъ не соответствующими. И получился хаосъ понятій, требованій, законности и справедливости... Новый „свободный гражданинъ“ русской земли совѣмъ выбить былъ изъ колеи обыденной жизни и не зналъ, да и теперь не знаетъ, гдѣ правая, гдѣ лѣвая сторона: одинъ хвалить ему свою партію, другой—свою, а въ общемъ „всѣ и вся“ заволновались, заспорили и споръ этотъ дошелъ до „скрежета зубнаго“, до „смертоубійства“, до насилій и издѣвательствъ другъ надъ другомъ. И эта партійность зачеркнула манифестъ о свободахъ, эта партійность отняла у русскаго народа его надежду на Государственную Думу, которой онъ было довѣрилъ устроеніе своей частной и государственной жизни и, наконецъ, она отняла у него даже уваженіе къ самому себѣ и дала поводъ недругамъ Россіи и ея пасынкамъ издѣваться надъ нимъ, однимъ словомъ, довела до самоуничтоженія, до самооплеванія.

Чтобы не быть голословными, бросимъ хотя самый бѣглый взглядъ на ту путаницу понятій, въ какую облекли мы истину и основы нашей русской жизни, теперь распатанныя и грозящія паденіемъ...

Многочисленный русский народъ жилъ и живетъ *втрою* въ Бога, въ Его святой законъ, въ Его промыслительное отношеніе на всѣхъ путяхъ „земнаго странствованія своего“: съ младенчества до отрочества, съ отрочества до возмужалости, съ возмужалости до гроба. Вѣра эта для богобоязненнаго русскаго человѣка „надежнѣе всякаго якоря“ (Огласит. поуч. ѿ св. Кирилла). Но явились русскіе не изъ русскихъ, вѣрующіе изъ невѣрующихъ и сказали ему: „не примѣшивай вѣру къ свободѣ... Вѣра тебя связала, вѣра тебя сдѣлала рабомъ поповъ“. „Соберитесь подъ знаменемъ науки, которая отвергаетъ всякія суевѣрія... Отрекитесь отъ церкви“ (Слова с. — д. Мостъ). Хотите идите впередъ—надо упразднить христіанство (Бибель)“... Пустое это слово „вѣра“, это негодный соръ, —вымести его нужно... Явились таковыя учителя,—явились и ученики ихъ и число ихъ растетъ и множится. Но кто отвергнулъ вѣру въ Бога, тотъ, конечно, долженъ отвергнуть и Его св. законъ, какъ святую и незыблемую *основу* жизни христіанскаго общества. А гдѣ нѣтъ Бога, гдѣ нѣтъ и Его св. закона, тамъ нѣтъ истины, тамъ нѣтъ и свободы: ее замѣняетъ рабство, полное рабство грѣха, произвола и насилій. Факты на лицо, ибо какая же свобода можетъ быть тамъ, гдѣ добиваются ея цѣною общихъ страданій и несчастій, добиваются забастовками, поджогами, убійствами и грабежами?! По ученію новыхъ провозвѣстниковъ свободы, хотя всѣ эти дѣянія и именуются „творческою ненавистью“, но кто скажетъ намъ, кто утвердитъ насъ въ мысли той, что наше благо, наше счастье должно имѣть въ основаніи зло, горе, людское несчастіе? И кто можетъ похвалиться своими злыми дѣяніями „во имя свободы“ кромѣ невѣрующихъ? Мы положительно говоримъ объ этомъ, ибо вѣрующій въ Бога далекъ отъ такихъ дѣлъ, которыя идутъ въ разрѣзъ съ заповѣдями Божиими! Искони вѣковъ русскій народъ сжилъ съ мыслию, что у него должна быть единая глава—Царь, одинъ Господинъ земной. Теперь же говорятъ: „ни Бога, ни Господина (пр. Леруа Болье)!“—это поученію „демократовъ“. „Вся сила власти безъ узды и безъ границъ,—учать они,—должна быть передана цѣликомъ народу“... Пусть такъ, пусть вершителемъ судебъ русскаго народа будетъ самъ онъ... Но мы боимся, боимся того, чтобы вмѣсто единаго Самодержца Царя православнаго, защитника

вѣры и церкви святой, нашей матери, не явился другой самодержецъ, другой повелитель, который свяжетъ насъ „путами и узами“ едва ли болѣе пріятными, чѣмъ тѣ, которыми иногда связываемся мы волею единодержавнаго Повелителя своего... Дѣло въ томъ, что наши цари никогда не освободили себя отъ мысли объ отвѣтственности за свое великое служеніе предъ Богомъ. Современные же демократы,—опередившіе въ этомъ даже и такой свободный народъ, какъ американцы,—переноса всю силу власти на народъ, говорятъ: „все къ твоимъ услугамъ, Государь—народъ, твоя воля—законъ“! О Богѣ, о Повелителѣ выше его демократы не упоминаютъ. Что же будетъ съ государствомъ нашимъ, если дѣйствительно осуществится партійное желаніе тѣхъ, кто законы государственные не будетъ согласовать съ закономъ Божественнымъ? Вѣдь свободѣ христіанской совѣсти, совѣсти религиозной, придетъ конецъ. Мы,—православные русскіе люди,—потеряемъ свое самое драгоценное право служить Богу... И не повторится ли тогда и у насъ на Руси святой таже исторія, которая во очю всего міра совершается во Франціи, гдѣ демократическая власть закономъ запрещаетъ упоминать имя Божіе во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ и учителя въ школахъ не заикаются произнести слово Богъ!.. Неужели этого намъ нужно, русскіе люди? Неужели это за истину почтемъ, это свободой признаемъ!? Нѣтъ и нѣтъ! Не по мысли намъ „безъ Бога и Господина“ устройство нашего Царства. И кто, хотя и считаетъ себя вожакомъ русскаго народа по этому пути, тотъ совершенно не знаетъ, куда его вести и какъ вести („Герценъ и наши дни“ въ Мис. обозр. 1606 г.). Это „барская блажь“, это бредъ людей, подвергнувшихся вліянію революціоннаго мощнаго западнаго вліянія, испорченныхъ для русской жизни западными привычками и представляющихъ какуюто „умную ненужность“, хотя и домогающихся быть поставленными „во главѣ угла“ зданія „искусственной жизни“ русскаго народа подъ именемъ „демократическаго государства“. Мнимъ, что не желаетъ намъ многомилліонный русскій народъ быть подданнымъ такого государства и не къ свободѣ это его поведетъ, такъ какъ свобода предполагаетъ единеніе всѣхъ въ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ вопросахъ общественно—государственной жизни. Эти

вопросы—„Богъ и Царь“. А ихъ то и вычеркиваютъ, и ихъ то и считаютъ не стоящими и вниманія... Какъ же согласиться съ такимъ положеніемъ русскому челювѣку? „Бога—отринь“, „Царя—долюй“... Останется нуль. Нуль же никакой положительной величины не составитъ... Неужели этого захотимъ?

Всякому народу, всякой отдѣльной націи что свойственно? Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ одинъ русскій поэтъ:

„Веречь преданія родныя
Наслѣдство мудрое вѣковъ,
Ума итоги вѣковыя
И чувствъ, и мыслей, и трудовъ!
Они народа смыслъ и память
И ихъ нельзя безумно попірать“¹⁾.

И намъ—русскимъ людямямъ—нужно „оставаться самими собою и быть вѣрными основамъ своей жизни, и намъ нужно сплотиться подъ своимъ русскимъ знаменемъ и крѣпко держаться своей родной чисто русской идеи—мысли, предпочитая ее чужой и иноземной“.

„Русь создалась своимъ домашнимъ строемъ,
Имъ дорожить, что кладомъ мы должны“²⁾.

„И только научившись любить „свое“, мы научимся уважать и „чужое“, но съ непремѣннымъ условіемъ выбирать изъ „чужаго“ то, что можетъ привиться на нашей русской почвѣ“ (Проф. Бородкинъ).

Что же слышимъ мы, русскіе люди, отъ новыхъ „свободныхъ“ мечтателей переустройства нашего Царства?—Проповѣдь ненависти ко всему нашему родному и доморощенному, ненависть и брань:

„Бранить насъ иноплеменникъ,
Бранить—родной Россіи сынъ,
Бранить Отечества измѣнникъ,
Бранить великорусъ въ уздѣ французской
И нѣмецъ въ русскихъ орденахъ“³⁾...

1) Д. С. Тризна. „Князь Соколь-Бѣлый“.

2) Изъ рѣчи проф. Визягина.

3) Стихотв. Полонскаго.

Новые просвѣтители наши всѣхъ считаютъ „цивилизованными“: и эксимосовъ и готентотовъ,—только не Русскихъ (см. разговоръ Боткина съ Некрасовымъ). Для нихъ русской человѣкъ—звѣрообразная пародія на людей и они несчастіемъ, и даже очень большимъ, считаютъ для себя, что они родились въ русскомъ Государствѣ⁴⁾. Какой выводъ изъ этого? А тотъ, что то, что русскому человѣку дорого, людямъ—порожденію только русскимъ—все это „трынь—трава“ и они, упиваясь перепѣвами съ голоса чужеземцевъ, хотятъ водворить и у насъ, на Руси, ту „накожную цивилизацію“, которая ни какъ не можетъ соотвѣтствовать ни строю жизни русскаго человѣка, ни его душевнымъ убѣжденіямъ. „Модный фракъ“, который многіе уже изъ насъ и надѣли, все-же никакъ не приходится „по плечу“ русскому мужику... А они то стараются, а они то „изъ кожи лезутъ вонъ“ напялить его на него... Русский упрямится—они силой, русской защищается,—они устроили „революцію“, они взялись за бомбы, за револьверы, за кинжалы и за прочія орудія „террора“, который мы теперь и переживаемъ...

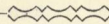
Гдѣ же „истина“ въ этихъ дѣяніяхъ ихъ? Люди русскіе! скажите и укажите, гдѣ въ этомъ и „свобода ваша, на кличъ къ которой такъ много откликнулось васъ? Нѣтъ ее!!! Но она можетъ быть у насъ,—права на нее манифестомъ даны. Она будетъ у насъ, но только тогда, когда мы свое русское достоинство примемъ мѣры сохранить въ себѣ, удалившись въ тѣсный кругъ семьи родной и закрывъ двери для „идейныхъ болтуновъ и мечтателей“, мечтателей о томъ устройствѣ счастья для насъ, о которомъ именно только можно мечтать и мечтать тѣмъ, кто дѣло превращаетъ въ „игру словъ“, кто „потерялъ всякую возможность почитать что нибудь русское, или, по крайней мѣрѣ, то русское, которое составляетъ народную особность (Герцень)“.

Что еще скажемъ? Намъ горько, тяжело и обидно даже, что въ настоящее время какъ будто вычеркнуты изъ нашей жизни тѣ права на свободы, какія имъ были объявлены назадъ тому годъ! Мы готовы винить за это и Царя и Правительство. Дѣйствительность тяжела... Но мы вѣримъ,

⁴⁾ Не поэтому то ли любящихъ свою вѣру, Царя и народъ называютъ „черносотенцами“ и бьютъ ихъ?

вѣримъ тому, что свобода, разъ данная, не будетъ отнята у насъ, если только мы поймемъ ее похристіански и не дадимъ обойти себя тѣмъ изъ насъ, которые въ свободѣ видятъ произволъ страстей, грѣха и беззаконія, совершающагося теперь на глазахъ нашихъ. Мы будемъ свободны, когда свобода эта составитъ радость для каждаго русскаго гражданина, а не для отдѣльныхъ только партій и союзовъ. Мы будемъ свободны, когда ни одинъ изъ насъ не проявитъ такой дѣятельности, которая противорѣчила бы основной христіанской заповѣди „возлюби ближняго своего, какъ самъ себя“, когда всѣ приемы борьбы за свободу будутъ почерпаться изъ той единой великой книги, которая одна только и можетъ исконному, русскому, богобоязненному челоѣку открыть горизонтъ истиннаго счастья челоѣка на землѣ. Эта книга—Евангеліе! Евангелійская истина—вотъ знамя борьбы за свободу, борьбы безкровной, борьбы честной. Подъ этимъ знаменемъ соединимся, люди русскіе, и сами въ союзъ съ Царемъ нашимъ будемъ устраивать наше счастье... Царь зоветъ насъ помочь ему. Царь проситъ послать къ нему выборныхъ отъ насъ, довѣренныхъ нашихъ, чтобы съ ними вмѣстѣ поработать для нашего общаго блага въ новой Государственной Думѣ. <Выборы не за горами. Нужно подготовиться. > Нужно тщательно обсудить все, надъ чѣмъ придется работать новой Думѣ, чтобы члены ея могли явиться въ Думу съ полнымъ и отчетливымъ знаніемъ того, что желаетъ русскій вѣрующій царелюбивый народъ, а нетъ партіи, которая ничего общаго съ желаніями его не имѣютъ. <Какъ русскіе люди, мы должны избрать тѣхъ изъ насъ, кто вѣритъ въ Бога и признаетъ Его св. законъ, кто любитъ свою родину, свой народъ и кто чтитъ Царя, какъ Помазанника Божія. > Боже! умудри, настави насъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ, да отойдутъ прочь, далеко отъ насъ страшные, кровавые призраки безумной анархій! <Люди русскіе, собирайтесь подъ знамя вѣры, Царя и Отечества своего! Готовьтесь къ выборамъ—время уже близко! >

Іерей изъ крестьянъ.



Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Теодоритъ съ удаленіемъ „матушки“ Паволги изъ Красноярскійскою исправился.

И рядовые иноки вели себя тоже не особенно похвально: они часто и надовольно продолжительное время отлучались изъ скита „въ странство“. Инокъ Тарасій въ Декабрѣ (24) 1836 г. просилъ Екатеринбургское Духовное Правленіе выдать ему полугодовой билетъ, съ коимъ онъ хотѣлъ посѣтить извѣстные ему скиты въ Пермской губерніи и побесѣдовать съ тѣми иноками, которые остаются въ расколѣ, для склоненія ихъ къ единовѣрью. Билетъ былъ выданъ и Тарасій отправился бесѣдовать съ старообрядческими иноками. Принесли-ли какую пользу его бесѣды, неизвѣстно. Изъ дальнѣйшаго увидимъ, что иноки исполняли въ нѣкоторыхъ селеніяхъ у единовѣрцевъ и должность уставщика, Тотъ-же Тарасій съ 5 Октября 1839 г. по 1 Января 1841 года при Верхъ-Исетской единовѣрческой церкви, за отсутствіемъ знающихъ церковное пѣніе и чтеніе служителей, исполнялъ обязанность причетника за вознагражденіе въ 15 рубл. ассигн. въ мѣсяць. Тарасій же обязанъ былъ учить мальчиковъ и клиросному пѣнію.

Каслинскій единовѣрческій священникъ Михаилъ Наумовъ, отъ 3 Марта 1847 года, рапортомъ донесъ Преосвященному Іонѣ, что въ „Уфалейскомъ заводѣ“ воздвигнуть для единовѣрцевъ на заводскій капиталъ молитвенный домъ, который и по внѣшнему и по внутреннему устройству имѣть видъ церкви. Но въ семь новоустроенномъ храмѣ очень рѣдко бываетъ отправляемо богослуженіе, да и если оное бываетъ, то единственно въ то время, когда случается быть ему тамъ для исправленія требъ у единовѣрцевъ. Это самое происходитъ отъ того, что въ обществѣ семь, кромѣ умѣющихъ читать, нѣтъ ни одного человѣка, который бы умѣлъ пѣть, зналъ уставъ и, руководствуясь онымъ, могъ отправлять службы для своихъ собратій во время отсутствія священника. По причинѣ недостатка въ пѣвцахъ и знающихъ церковный уставъ, означенные единовѣрцы будучи лишены удовольствія насладиться слушаніемъ молитвословій, начинаютъ приходить въ разстройство и даже въ отчаяніе. Однако же изъ

*) Продолженіе; см. № 20 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г.

нихъ нѣкоторые, болѣе прочихъ твердые и разсудительные, не теряя присутствія духа признають необходимымъ пригласить кого нибудь изъ постороннихъ опытнаго, который бы могъ приобучить дѣтей ихъ пѣнію, уставу и всѣмъ обрядовымъ порядкамъ, въ единовѣрческихъ церквахъ при отправленіи богослуженія существующимъ. Къ сему признають они способнымъ служащаго при Ревдинской единовѣрческой церкви инока Тарасія, котораго они неотложно намѣрены перемѣстить къ себѣ въ Уфалейскій заводъ и поручить ему дѣтей своихъ для наученія ихъ какъ пѣнію, такъ и знанію устава, и правильному отправленію дневныхъ службъ, если соблаговолить на это согласится епархіальное начальство. И онъ, священникъ, перемѣщеніе инока Тарасія къ уфалейскимъ единовѣрцамъ считаетъ не только не обходимымъ, но даже весьма полезнымъ. Если дѣти будутъ приобучаться ко всему вышеизложенному, то чрезъ сіе и службы должны быть всегдашнія, и какъ скоро чаще будутъ отправлять богослуженіе, то и входящихъ слушателей и молельщиковъ будетъ больше, и отъ сей постепенности единовѣрцы все утвердятся въ единовѣрїи и тогда будутъ ревностнѣе къ славѣ Божіей и исполнительнѣйшимъ въ обязанностяхъ христіанскихъ. А самые раскольники, неимѣющіе у себя молитвеннаго храма, взирая на единовѣрцевъ, беспрепятственно входящихъ въ свой молитвенный домъ для слушанія молитвословій, и завидуя имъ въ ономъ, легче и удобнѣе могутъ съ ними сблизиться. А потому желательно къ уфалейскимъ единовѣрцамъ опредѣлить инока Тарасія, на содержаніе коего истребовать отъ заводоуправленія какъ денежное жалованье, такъ и провіантъ и квартиру, котораго количествомъ, если должность чтеца и пѣвца кто либо будетъ впоследствии занимать изъ сословія духовнаго, могъ безбѣдно содержаться съ семействомъ и тѣмъ утѣшать душевно скорбящихъ уфалейскихъ единовѣрцевъ. „ноя 20мъ сгъ 1848 года“

Тарасій перемѣстился изъ Ревды въ Уфалею и здѣсь служилъ до 1-го Января 1848 года.

Ревдинскій священникъ Ивановъ и церковный староста Криночкинъ въ Юнѣ 1839 года письменно просили Преосвященнаго Евлампія по неимѣнію при ихъ церкви клирошанъ, опредѣлить для исправленія чтенія и пѣнія инока Филарета. „Просьба сія не есть прихотливая, а всеконечно необходимая“, сказано въ прошеніи.

Ходатайство Преосвященнымъ было уважено и инокъ Филаретъ былъ вызванъ изъ Красноярской пустыни въ Ревду для исполненія причетнической должности.

Въ Октябрѣ того же (1839) года прихожане Яланской единовѣрческой Вознесенской церкви вошли къ Преосвященному Евлампію прошеніемъ о томъ, что при ихъ церкви нѣтъ чловѣка, который бы, при честномъ поведеніи, хорошо зналъ порядокъ богослуженій, исправно пѣлъ и читалъ и могъ руководить въ этомъ дѣлѣ 16 лѣтняго крестьянскаго сына Николая Коростелева. Въ виду такого положенія дѣла они просили епископа Евлампія опредѣлить къ ихъ церкви въ должность причетника инока Филарета, который, прежде сего проживая у нихъ болѣе года, опытно извѣстенъ имъ, прихожанамъ, въ благонравіи и исправности по должности клирика.

Преосвященный поручилъ миссіонеру Дьяконову освѣδο- миться, — не нуженъ-ли инокъ Филаретъ для обители Красноярской, или для Ревдинской церкви по части исправленія клироснаго послушанія?

Священникъ Ивановъ¹⁾ и староста отвѣтили: „хотя инокъ Филаретъ и нуженъ для исправленія причетнической должности, но по нѣкоторымъ, замѣченнымъ причинамъ, теперь имѣть его не желаемъ“. Настоятель же Красноярской пустыни отвѣтилъ, что „здѣшней обители инокъ Филаретъ, по случаю малаго количества для обительской службы братіи, необходимо нуженъ и долженъ находиться въ сей обители. А хотя по часто-

¹⁾ Священникъ Ивановъ донесъ и епископу Евлампію, что „инокъ Филаретъ дѣйствительно чловѣкъ дерзкій и неспокойнаго характера. При такой его не трудной должности онъ имѣетъ на счетъ завода готовую квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; жалованія получаетъ въ годъ 120 руб., кромѣ того:—ржаной муки 25 пуд., крупы 2 пуда и соли 2 же пуда. Слѣдовательно при такомъ содержаніи и долженъ бы вести жизнь въ молчаніи. Но онъ съ подружіею своею таковыми изрядными пособіями будучи не доволенъ, обращаетъ только свое вниманіе на собраніе излишняго и не приличнаго иноческой жизни имѣнія, и потому происками своими всячески старается перемѣстить себя въ другое какое либо богатое мѣсто, въ которомъ могъ бы свободно утолять жажду своихъ прихотей.“ Епископъ Евлампій на доношеніи Иванова написалъ: „очень желательно, чтобы Филаретъ, возвратившись въ пустыню для послушанія, дѣйствительно иноческимъ послушаніемъ загладилъ вину противу назначенія къ исправленію послушанія въ Ревдинской церкви“.

временному его отсутствію и отправляется богослуженіе въ обители, но по недостатку способныхъ къ тому совершается съ большимъ затрудненіемъ“.

Преосвященный, по полученіи такихъ свѣдѣній, приказалъ чрезъ миссіонера Дьяконова объявить иноку Филарету, чтобы онъ, удовлетворяя братскому требованію, шелъ въ пустыню для исправленія иноческаго послушанія.

Этимъ дѣло не кончилось. Нѣкоторые Яланскіе прихожане, будучи въ Февралѣ 1840 года въ Ирбити, просили И. С. Верховданова, въ бытность его на ярмаркѣ же, чтобы онъ, когда возвратится домой, возбудилъ предъ Преосвященнымъ ходатайство объ увольненіи къ ихъ церкви инока Филарета хотя на полугодичное время. Верховдановъ просьбу яланцевъ исполнилъ: подаль епископу Евлампію прошеніе. Архипастырѣ 28 Марта положилъ такую резолюцію: „почетель единовѣрческой Невьянской церкви Петръ Андреевъ Кармановъ просилъ о увольненіи инока Филарета на наступающее время Страстной и Свѣтлой недѣли для исправленія клироснаго пѣнія, по причинѣ скудости крылошанъ церкви ихъ. Какъ Невьянская единовѣрческая церковь по значительности мѣста и прихода заслуживаетъ преимущественнаго вниманія предъ Яланскою церковію, состоящею при томъ не въ здѣшнемъ уѣздѣ, то иноку Филарету дать билетъ на двухмѣсячный срокъ для исправленія клироснаго пѣнія при Невьянской церкви. По полученіи увольненія инокъ Филаретъ дастъ знать письмомъ въ Красноярскую обитель о своемъ увольненіи, а Верховданову дать знать о распоряженіи изъ Канцеляріи Дома чрезъ нарочитое о томъ съ нимъ сношеніе“. Филаретъ отправился въ Невьянскъ 30 Марта.

Считаемъ нужнымъ передать хотя вкратцѣ о происхожденіи и жизни инока Филарета. Онъ былъ присоединенъ къ единовѣрцію священникомъ Екатеринбургской Спасской церкви Горныхъ 4 Декабря 1836 года. Января 10-го 1837 года инокъ Филаретъ, пришедши въ полное чувство раскаянія²⁾ о безпорядкахъ

²⁾ Филаретъ 28 Ноября 1836 года священнику Алексію Георгіевскому далъ сказку въ томъ, что мѣсто своего рожденія онъ не знаетъ, а находился онъ въ лѣсахъ Оханскаго уѣзда съ отцемъ и жилъ съ нимъ до 10-ти лѣтъ своего возраста; отецъ тутъ же померъ; воспитываемъ былъ 8 лѣтъ инокомъ Макаріемъ, который куда то удалился. Ушелъ изъ оханскихъ лѣсовъ и Филаретъ (тогда Филиппъ) въ Оренбургскую

прежней жизни своей и особенно довѣриемъ своимъ, какое по присоединеніи къ Церкви возымѣлъ онъ къ духовной власти, принявшей его подъ свою защиту и покровительство, препобѣдивъ внутренній страхъ, удерживавшій его въ раскрытіи своего происхожденія, добровольно миссіонеру Дьяконову объяснилъ слѣдующее: отецъ его, Григорій Васильевъ Шутовъ, былъ прежде государственный крестьянинъ, но послѣ со всѣмъ семействомъ былъ приписанъ въ непремѣнные работники къ Ижевскому казенному оружейному заводу, находящемуся въ Вятской губерніи въ Сарапульскомъ уѣздѣ; мѣсто пребыванія ихъ было въ деревнѣ Починокъ, которая иначе называется Русской Вожьей и находится отъ Ижевского завода въ 17-ти верстахъ. Отецъ его въ семействѣ своемъ, кромѣ его, Филиппа, имѣлъ жену Ксенію Андрееву, другого сына Григорія и дочь Агафію. По смерти матери его отецъ въ 1814 году вмѣстѣ съ нимъ, когда имѣлъ онъ отъ роду 13 лѣтъ, безъ вѣдома начальства своего и безъ всякаго законнаго вида удалился изъ мѣста жительства своего въ Юговскій заводъ, гдѣ и поселились на житьство въ лѣсахъ въ одной кельѣ съ инокомъ Іоасафомъ; но проживши здѣсь не болѣе двухъ мѣсяцевъ, перемѣстились въ Верхне-Тагильскій заводъ къ схимнику Θεодосію, проживавшему въ уединенной кельѣ на покосѣ внизъ по рѣкѣ Тагилу верстахъ въ двухъ отъ завода. Пробывъ здѣсь года полтора, отправились на караванѣ губернію Уральскую округу, въ коей тогда была старообрядческая обитель по рѣкѣ Чегану, иноковъ жило до 50 человекъ; настоятель былъ Сергій, а потомъ Иринархъ. Здѣсь жилъ 10 лѣтъ. Изъ этой обители перешелъ въ лѣса, принадлежащія къ Бисертскому заводу, а отсюда ходилъ для постриженія въ Красноярскую обитель. Около Бисерти прожилъ 5-ть лѣтъ, а потомъ перешелъ въ дачу Сылвинскаго завода; черезъ два года удалился въ лѣса Верхне-Тагильскаго завода. Здѣсь и рѣшилъ принять законное священство. Екатеринбургская Управа Благочинія, по засвидѣтельствованіи этой сказки, просила Духовное Правленіе отобрать отъ Филарета подробное свѣдѣніе о происхожденіи его; если окажется бродягою, то возвратитъ Филарета въ Управу. Преосвященный Евлампій, къ коему вся переписка была представлена на благосмотрѣніе, распорядился „отвѣтствовать черезъ Духовное Правленіе Управѣ Благочинія, что присоединенный къ единоовѣрью изъ раскола поименованный Филаретъ по собственному расположенію разыскалъ Церковь; когда же онъ разыскалъ Церковь, то уже болѣе не бродяга. Духовное Правленіе не просило Управу Благочинія о такомъ распоряженіи, какое она дѣлаетъ. Впрочемъ, тѣмъ не менѣе просить о содѣйствіи въ разысканіи происхожденія Филарета средствами, отъ Управы Благочинія зависящими, и тѣмъ болѣе,

водою по рѣкѣ Чусовой въ Иргизскіе монастыри, гдѣ жили болѣе двухъ годовъ, занимаясь чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, такъ какъ отецъ его и онъ Филиппъ еще дома умѣли читать и пѣть. Здѣсь отецъ его постриженъ въ монашество и нареченъ Гаврииломъ. Но какъ они проживали въ сихъ монастыряхъ, не имѣя законныхъ видовъ, а потому и взяты были волжскою земскою полиціею и отправлены къ своему начальству въ Ижевскій заводъ, гдѣ порѣшенію военнаго суда отецъ его наказанъ шпицрутеномъ и сосланъ въ Сибирь въ отдаленные баталіоны, а онъ, Филиппъ, какъ учинившій побѣгъ въ малолѣтствѣ, оставленъ безъ наказанія. Послѣ сего, пришедши въ совершенный возрастъ, вступилъ въ супружество съ крестьянскою дочерью Марьей Дмитріевою, съ которой вѣнчанъ былъ въ городѣ Сарapulъ въ старообрядческой часовнѣ старообрядческимъ священникомъ Іосифомъ, который въ то время пріѣзжалъ изъ Иргизскихъ монастырей для исправленія требъ у старообрядцевъ. Проживши съ женою своею четыре года, когда узналъ, что отецъ его изъ Сибири вышелъ и проживаетъ въ лѣсахъ, къ Рождественскому заводу Демидова (въ Оханскомъ уѣздѣ) принадлежащихъ, оставилъ домъ, жену и малолѣтнюю дочь Ѳеклу и также безъ вѣдома начальства ушелъ къ отцу, съ коимъ проживши три года, оставилъ его и переселился Оренбургской губерніи Уральскаго уѣзда въ старообрядческую обитель, находящуюся отъ города Уральска во 100 верстахъ и въ 7-ми отъ рѣки Чеганъ, въ которой тогда, подъ управленіемъ инока Иринарха, братіи было человекъ около 50-ти. Пробывъ здѣсь годъ, опять возвратился къ отцу въ Рождественскій заводъ и чрезъ полгода вмѣстѣ съ нимъ перемѣстились въ лѣса, къ Бисертскому заводу Демидова принадлежащіе. Отсюда онъ, Филиппъ, ѣздилъ въ Красноярскій скитъ и въ ономъ отъ бѣглаго іеромонаха Иларія принялъ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ имени Филаретъ, а постригшись опять возвратился къ отцу въ Бисертскій заводъ. Въ сіе время вывезена была къ нему и жена его Марья съ дочерью Ѳеклою, которой теперь 14-й годъ отъ роду, и помѣщена въ обитель игумени Дорофеи, находящуюся въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ Яковлева, гдѣ она пострижена въ монашество и наречена *Павольгою*. Изъ лѣсовъ что таковыя средства послужили бы къ отысканію подобныхъ Филарету, раскольниковскихъ монаховъ, о которыхъ онъ неопредѣленное свѣдѣніе Духовному Правленію уже доставилъ“. Управа не вызывала для вопросовъ Филарета.

Бисерскаго завода, гдѣ проживаніе ихъ время отъ времени дѣлалось затруднительнѣе, отецъ его переселился въ стародубскіе монастыри и гдѣ нынѣ проживаетъ и живѣ-ли, извѣстія нѣтъ а разставшись съ отцомъ переселился онъ Красноуфимскаго уѣзда въ Сылвенскіе лѣса, а изъ нихъ въ лѣса Верхне-Тагильскіе, въ коихъ и проживалъ до самаго времени, какъ совершенно препобѣдивъ въ себѣ внутреннія боренія совѣсти, давно чувствуемая имъ отъ сознанія безпорядочнаго своего положенія, наконецъ рѣшился явиться къ духовному начальству съ *искреннимъ* (?) раскаяніемъ въ прежнихъ своихъ зоблужденіяхъ и съ усерднѣйшимъ желаніемъ приобщиться къ числу чадъ Христовой церкви. Къ сему присовокупилъ, что жена его Марья, въ иночествѣ Павольга, съ дочерью Феклою, по случаю присоединенія его къ церкви, вѣроятно, удалена изъ обители Дорофеи, а гдѣ нынѣ проживаетъ, ему неизвѣстно“.

Инокъ Филаретъ на этотъ разъ, кажется, о своемъ происхожденіи передалъ правдиво. Ему 16 Января 1837 г. Екатеринбургское Духовное Правленіе выдало билетъ срокомъ на два мѣсяца, для поѣздки въ Верхне-Тагильскій заводъ, чтобы здѣсь увидѣть бывшую свою жену и уговорить ее присоединиться къ Церкви. Филарету удалось это сдѣлать: Павольга въ Февралѣ того-же года стала единовѣркой и перемѣстилась въ Красноярскій женскій скитъ, къ монахинѣ Евсевиі, бывшей женѣ инока Тарасія.

Пермскій Преосвященный Аркадій, отъ 15 Сентября 1836 г. представилъ въ Святѣйшій Синодъ дѣло о Красноярскомъ старообрядческомъ скитѣ и просилъ разрѣшенія на обращеніе скита въ единовѣрческое общежитіе. Изъ Синода Архіепископу Аркадію отъ 18 Декабря того-же года послѣдовалъ указъ слѣдующаго содержанія: „изъ изложеннаго въ рапортѣ вашего Преосвященства и въ выпискѣ изъ дѣла объ обращеніи скита въ единовѣрческой мужской монастырь, видно:

1) Въ Красноярскомъ раскольническомъ скитѣ находится иноковъ: одинъ приступившій къ единовѣрію инокъ Феодоритъ и два неизвѣстнаго званія бѣльца—Никифоръ 16 и Георгій 17 лѣтъ. Прочіе, жившіе тамъ, иноки разсѣялись по другимъ мѣстамъ и согласятся-ли возвратиться, дабы подобно Феодориту приступить къ единовѣрію, еще неизвѣстно. 2) Если-бы, по увѣренію Феодорита, и согласились они и другіе указываемые ими иноки

на водвореніе въ Красноярскомъ скитѣ съ принятіемъ едино-
вѣрія, то и тогда останется еще сомнѣніе, будутъ-ли они, какъ
принадлежащіе разнымъ владѣльцамъ и одинъ къ Екатеринбург-
скому мѣщанству, уволены совершенно отъ своихъ владѣльцевъ
и обществъ. 3) Посему, за всѣми представляющимися способами
основать въ томъ скитѣ единовѣрческую общину, неблаговре-
менно было-бы приступить тогда, когда нѣтъ еще въ виду
людей, изъ коихъ община могла-бы составиться. Опредѣленіе
же туда, до образованія общины, священника изъ бѣлого духо-
венства на томъ основаніи, чтобы управленіе скитомъ принадле-
жало иноку Θεодориту, а священникъ, по обращеніи тамошней
часовни въ церковь, занимался богослуженіемъ и, вмѣстѣ съ
миссіонеромъ, имѣлъ надъ Θεодоритомъ наблюденіе, составляло
бы распоряженіе свыше потребности. По симъ обстоятельствамъ
Вашему Преосвященству предписать: не приступая нынѣ ни къ
устроению въ Красноярскомъ скитѣ церкви, ни къ преобразо-
ванію оного въ обитель иноковъ, возложить прежде на самого
просителя, инока Θεодорита, убѣждать собратовъ его, остаю-
щихся въ расколѣ, присоединиться къ единовѣрью, если хотятъ
они поступить въ предполагаемое общежитіе и, когда откроются
желающіе и дѣйствительно примутъ единовѣріе, тогда, смотря
по ихъ состоянію, войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о томъ,
могутъ-ли они безпрепятственно поступать въ общество. Полу-
чивъ всѣ нужныя объ нихъ свѣдѣнія, представить по настоящему
предмету вновь Святейшему Сѣноду съ присовокупленіемъ мнѣнія,
не удобно-ли самого инока Θεодорита рукоположить въ санъ свя-
щенства и опредѣлить въ предполагаемую обитель настоятелемъ“.

Копію съ этого указа Преосвященный Аркадій въ Январѣ
1837 г. послалъ епископу Евлампію при особомъ письмѣ, въ
которомъ есть такія строки: „изъ приложеннаго къ сему списка
указа увидите, что намъ дѣлать должно. Впрочемъ, не оглашайте
его, особенно до моего съ Вами личнаго свиданія“.

Что отвѣтилъ Епархіальный Архіерей Святейшему Сѣноду,
мы не знаемъ; знаемъ только, что изъ Сѣнода былъ ему еще
указъ отъ 4 Августа 1837 года за № 2114. Въ Іюнѣ 1838 года
архіепископъ Аркадій вновь сдѣлалъ представленіе въ Сѣнодъ о
Красноярской пустыни, что и явствуетъ изъ нижеслѣдующаго
документа.

Пермскій епархіальный Преосвященный писалъ своему
викарію, Екатеринбургскому епископу Евлампію буквально такъ:

„24 Юня 1838 года. 1) Прошу Преосвященнѣйшаго держаться инструкціи и по дѣламъ о раскольникахъ вести со мною переписку собственноручно, какъ намъ это поставлено въ обязанность высшимъ правительствомъ.

2) Ревдинскаго единовѣрческаго священника Іоанна въ Оренбургскую епархію не посылать: ему довольно дѣла и въ своемъ мѣстѣ.

3) Касательно Власія³⁾ мною представлено въ Святѣйшій

³⁾ Объ инокѣ Власіѣ приведены интересныя данныя г. Чернявскимъ въ его книгѣ: „Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ“, (выпускъ второй, страница 410 и слѣдующія). Епископъ же Евлампій отъ 17 Юня 1838 года писалъ Преосвященному Аркадію объ этомъ Власіѣ слѣдующее: „иннокъ Власій Уфимскаго, вновь приобрѣтаемаго единовѣрческаго общества, о которомъ дѣло препровождено къ Вашему Высокопреосвященству 26-го Марта 1838 года, на сихъ дняхъ опять былъ здѣсь. Причемъ присоединился къ единовѣрцію сынъ его, а въ мѣсто жительства вмѣстѣ и съ нимъ, по прошенію его, дано распоряженіе отправиться Ревдинскому священнику Іоанну. Власій очень хорошо расположенъ къ Церкви и свѣдущъ въ книжномъ. Онъ въ своемъ мѣстѣ будетъ усерднымъ распространителемъ единовѣрія между сосѣдними раскольниками; а дѣйствіе нашей Миссии могло-бы распространяться и въ предѣлахъ Оренбургской Епархіи. Только сему обществу нужно имѣть опредѣленнѣйшее свѣдѣніе о принадлежаніи его къ здѣшней Епархіи. Въ такомъ случаѣ оно могло-бы быть благонадежнѣе въ дѣйствіяхъ своихъ и безопаснѣе отъ притязаній, которыя слегка уже и были, и безъ сомнѣній могутъ быть со стороны неблагонамѣренныхъ. Власій отщущенъ успокоеннымъ. Однакожъ нужно имѣть свѣдѣніе о успѣхѣхъ дѣла ихъ къ утвержденію и ихъ самихъ въ добрыхъ расположеніяхъ, а чрезъ нихъ и другихъ, на которыхъ они имѣютъ свое дѣйствіе въ расположеніи ихъ къ Церкви. Посему покорнѣйше прошу о свѣдѣніи въ разсужденіи дѣла уфимскихъ единовѣрцевъ.

Теперь предлежитъ надобность настоятельно просить и объ открытіи единовѣрческой пустыни въ Красноярскомъ скитѣ. По открытіи пустыни вкорѣ бы Красноярское селеніе очистилось отъ раскола, такъ какъ единовѣрческіе иноки, особенно, если бы между ними старообрядцы увидѣли ихъ мѣстныхъ старцевъ въ чинѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ, которые, начавши совершать въ селеніи службу и требы, какія можно въ часовнѣ, тотчасъ могли-бы расположить и прочихъ въ общее единомысліе. Не благоугодно-ли будетъ сіе обстоятельство представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Тогда въ слѣдъ за открытіемъ Красноярской пустыни несомнѣнно начались бы успѣхи въ образованіи единовѣрческой женской обители и въ Шарташскомъ селеніи“. Вотъ на эту-то бумагу и послѣдовалъ такой грозный отвѣтъ отъ Архіепископа Аркадія 22 Юня 1838 года, за № 181-мъ.

Синодъ, откуда и ожидаю разрѣшенія, безъ коего ни кому изъ нашихъ нельзя сдѣлать шагу въ Оренбургскую епархію.

4) И относительно Красноярской пустыни представлено: дѣла не такъ легки, какъ намъ на Исети кажутся.

5) Всякое отступленіе отъ предначертанныхъ намъ правилъ влечетъ за собою послѣдствія худыя; прошу Ваше Преосвященство принять сіе въ ваше уваженіе.

6) Есть слухъ, что къ намъ еще по Высочайшему повелѣнію пріѣдетъ жандармскій чиновникъ и — скоро.

7) Да дастъ намъ Господь разумъ о всемъ! А. А. Пермскій. № 181. Преосвященному Евламію, епископу Екатеринбургскому⁴⁾.

(продолженіе будетъ).

⁴⁾ На этомъ документѣ приснопамятный святитель Екатеринбургскій начерталъ: „1838 года, Іюня 27 дня“. Кстати. Преосвященный Аркадій много разъ писалъ епископу Евламію, чтобы онъ о старообрядческихъ дѣлахъ велъ съ епархіальнымъ архіереемъ переписку собственноручно. Отъ 4 Августа 1834 года Архіепископъ Аркадій писалъ своему Викарію: „въ отношеніяхъ моихъ къ горному и гражданскому начальствамъ я дѣйствую отъ лица Консисторіи, послѣ надлежащихъ справокъ и должныхъ постановленій въ оной: лучше будетъ, если и Вы станете держаться сей необходимой для насъ осторожности. Если гдѣ, то въ дѣлахъ миссіи требуется всякая правильность, всякая формальность, даже въ самыхъ словахъ опредѣленная точность и скромность. Прошу Васъ внять сему, Наши не осторожныя бумаги могутъ представлять даже и Высшему Начальству, какъ . . . и это дѣлу вредить можетъ“. Въ письмѣ отъ 14 Августа того-же года есть такое мѣсто: „для удовлетворенія благостнымъ видамъ правительства къ обращенію раскольниковъ въ православіе, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство доставить мнѣ подробныя мѣстныя свѣдѣнія вообще о дѣйствіяхъ раскольниковъ и бѣглыхъ поповъ; о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ, о духѣ тѣхъ и другихъ; а также наблюдая за ними на мѣстѣ, не признаете-ли какихъ новыхъ мѣръ, которыя могли бы способствовать прочному дворенію православія въ вашемъ краѣ. При семъ долгомъ считаю Вашему Преосвященству объяснить, что Вамъ надлежитъ вести переписку со мною по сему предмету своеручно и не употреблять тутъ никакого посредничества, дабы не подать малѣйшаго повода раскольникамъ благостныя о нихъ попеченія правительства обращать въ видъ преслѣдованія ихъ“. Епископъ Евламіій въ своемъ донесеніи Епархіальному Архіерею, между прочимъ, высказалъ: что „ощущаемое вообще нездоровье не дозволило мнѣ безъ важнаго для здоровья вреда написать прилагаемая свѣдѣнія своеручно. Но смѣю увѣ-

Разныя извѣстія.

Санаторіумъ для русскаго православнаго духовенства на *Ессентукекомъ курортѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ*.—Временно проживающіе въ Ессентукахъ—Преосвященный Григорій изъ Москвы, членъ совѣта министра землеустройства и имуществъ князь Кудашевъ, кае. прот. гор. Оренбурга Руднянскій, прот. Ташкентскаго военнаго собора Богородицкій, настоятель Севастопольскаго адмирал. собора Михаилъ Золотуха и благочинный 2-го округа Влад. епархіи Михаилъ Поповъ, съ утверждения Владикав. епископа Гедсона, образовали учредительный или временно строительный комитетъ по сооруженію всероссійскаго духовнаго санаторіума на Кавказѣ для бѣднѣйшаго русскаго православнаго духовенства. Предсѣдателемъ, какъ мѣстный житель, избранъ благочинный Поповъ. На бывшихъ засѣданіяхъ комитетомъ предположено построить для санаторіума два отдѣльныхъ корпуса въ два этажа каждый и въ длину отъ 25 до 30 сажень. Одинъ корпусъ имѣеть обслуживать платныхъ больныхъ, а другой нужды бѣднѣйшихъ больныхъ изъ духовенства на льготныхъ условіяхъ. Мѣстомъ для постройки Комитетъ избралъ удобные въ гигиеническомъ отношеніи 8 казенныхъ участковъ, при чемъ князь Кудашевъ взялъ на себя обязанность исхлопотать предъ Правительствомъ бесплатную уступку

ритель Ваше Высокопреосвященство, что переписываніе съ черновыхъ бумагъ происходило при мнѣ; при томъ переписывающему молчаніе о семъ, какъ о тайнѣ, поставлено въ обязанность.... Прошу покорнѣйше Ваше Высокопреосвященство быть спокойными“. Отъ 22 Декабря 1837 г. Архіепископъ Аркадій писалъ епископу Евлампію: „не позволяйте письмоводителю Лебедеву входить въ переписку съ кѣмъ либо по дѣламъ миссіи: бумага его къ священнику Земляннину довольно не осторожна. Со мною переписку по дѣлу миссіи вести не чрезъ него и не черезъ кого либо другого, а, какъ намъ поставлено въ обязанность, собственноручно прошу. Официальныя бумаги писать форменно прошу: бумагу, которая не имѣеть надлежащей официальности, нельзя обратитъ ни въ какое дѣйствіе“. Преосвященный Евлампій на этомъ письмѣ начерталъ: „по поводу сего объяснить, что и несвоевременно писанная бумага, но съ надлежащею дѣльностью обстоятельствъ, имѣеть все право на употребленіе въ надлежащемъ порядкѣ производства, если-бы такое требовалось. Иначе и своевременно бумага писанная, но не имѣющая содержания, требуемаго официальностію, не всегда имѣеть право на употребленіе въ законномъ порядкѣ“.

оныхъ. Кромѣ того князь Кудашевъ общалъ испросить у Лѣсного Департамента безплатный отпускъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, а также саженцевъ всевозможныхъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ для разбивки сада при санаторіумѣ. Остальные, необходимыя для оборудованія санаторіа, средства составляются изъ взносов пожизненныхъ почетныхъ членовъ-учредителей (кн. Кудашевъ взнесъ 1000 руб.), изъ единовременныхъ взносов (размѣръ будетъ указанъ впослѣдствіи) по возможности всѣхъ православныхъ епархій, духовныхъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ, каковыя и дадутъ право симъ учрежденіямъ посылать то или другое число кандидатовъ въ санаторіа, и изъ добровольныхъ пожертвованій, сборъ которыхъ будетъ производиться одинъ разъ въ году въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ во всѣхъ Россійскихъ православныхъ храмахъ. Уставъ „Всероссійскаго духовнаго санаторіума“ поручено выработать предсѣдателю Попову совмѣстно съ Владикавказскимъ еп. съѣздомъ духовенства. Уставъ и мотивированное воззваніе о сборѣ пожертвованій будутъ разосланы во всѣ епархія Имперіи (Кишин. Еп. Вѣд.).

О средствахъ бороться съ насаждаемыми въ деревнѣ въ последнее время невѣріемъ, революціей и анархіей.—Послѣ манифеста 17 октября книжный рынокъ наводнился тысячами пудовъ анти-христіанской, анти-государственной и анти-русской литературы. Эта литература исподволь проникаетъ и въ деревни. Нацъ сѣрый темный народъ, не оглашенный надлежаще въ истинахъ православной вѣры, можетъ очутиться въ безвыходномъ положеніи. Цѣлая масса новыхъ идей, доселѣ запретныхъ, нахлынетъ въ деревню, и является вопросъ: встрѣтитъ ли она серьезный отпоръ со стороны старыхъ христіанскихъ и русскихъ идей и исторически-сложившихся религіозно-народныхъ традицій?

Сѣрая деревня почти не различаетъ духовной книги и науки отъ свѣтской и вѣрить всему, что напечатано въ книгахъ и газетахъ. Наши книжные магазины переполнены произведеніями новѣйшей анти-христіанской социальнo-революціонной литературы. Въ витринахъ магазиновъ красуются сочиненія Маркса и Энгельса, Каутскаго, Бебеля, и др. подобныхъ имъ, въ которыхъ

грязью закидываютъ все христіанское, русское, высоконравственное, въ которыхъ восхваляется цинизмъ, антиморализмъ.

Итакъ, надвигается серіозная опасность для русской православной Церкви и русской національной, вѣками сложившейся, государственности. Если когда, то теперь въ особенности необходимо пастырямъ помнить завѣтъ апостола Павла Тимоѳею: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякомъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. 4, 2—5).

Пастыри должны быть готовы дать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ, а для этого имъ необходимо подвигомъ добрымъ подвизаться въ изученіи евангелія, апостольскихъ посланій, вообще библіи, святоотеческихъ твореній, по крайней мѣрѣ, твореній великихъ учителей—Іоанна Златоустаго (можно достать въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“), Василія Великаго (въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“). Григорія Богослова, Исаака Сирина, Симеона Новаго Богослова и др., обратиться частію къ забытымъ школьнымъ руководствамъ, частію къ новымъ книгамъ по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности (см. каталогъ магазина „Вѣра и знаніе“ и магаз. Тузова) и лучшимъ богословскимъ журналамъ.

Затѣмъ священнику необходимо воспрянуть духомъ, встрепенуться, порвать старыя оковы обыденщины. Необходимо учить народъ вездѣ, на всякомъ мѣстѣ: въ церкви за богослуженіемъ, на дому за требами, въ школѣ на урокахъ Закона Божія, и на вечернихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ настоящее время, благодаря развитію грамотности въ народѣ, является возможность для священника распространенія въ народѣ книгъ, газетъ и листовъ. На первомъ мѣстѣ, конечно, должны стоять книги Свящ. Писанія.

Какъ же распространять въ народѣ эти книги? Прежде всего необходимо, путемъ проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, вкоренить въ народное сознаніе пользу, важность и значеніе чтенія книгъ Св. Писанія. Затѣмъ слѣдуетъ выдавать въ качествѣ награды оканчивающимъ церковно-приходскую

школу книги Священнаго Писанія: „Новый Завѣтъ“, „Псалтирь“, „Законоположительныя книги В. З.“, „Историческія книги В. З.“ и пр., а также книги церковно-богослужебнаго характера: часословъ, молитвословъ, сборникъ избранныхъ молитвъ и пѣснопѣный изъ Октоиха, Минеи, Тріоди (синадальная типографія, ц. 50 к.); хорошо было бы также поддержанныя книжки, которыя подлежатъ уничтоженію, но еще годны для чтенія, раздавать школьникамъ; въ особенности это нужно сказать о „Новомъ Завѣтѣ“, псалтири, часословѣ, священной исторіи, а также о книжкахъ историческаго содержанія и содержанія, имѣющаго практическое значеніе для крестьянина, какъ, напримѣръ, книжки по сельскому хозяйству: полеводству, огородничеству, пчеловодству, садоводству, скотоводству и проч., по народной медицинѣ и т. п. Такимъ образомъ, школьники церковно-приходской школы могутъ явиться пионерами въ дѣлѣ распространенія религіозныхъ и научныхъ знаній среди крестьянскаго населенія. Въ деревнѣ теперь есть спросъ на книги. Удовлетворить этой потребности долженъ священникъ, который въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ представителемъ образованнаго класса въ деревнѣ, а какъ пастырь—представителемъ религіозно-нравственной культуры. Въ вѣдѣніи священника находится 2 библіотеки—церковная и школьная: наполнить эти библіотеки книгами, журналами и газетами—прямая необходимость священника. Вотъ рядъ дешевыхъ и общедоступныхъ журналовъ и газетъ религіозно-нравственнаго и церковно-народнаго характера: „Кормчій“, „Воскресный день“, „Душеполезное чтеніе“, „Почаевскій листокъ“, „Божія нива“, „Приходская жизнь“, „Воскресное чтеніе“, „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ трезвости“, „Русское чтеніе“, „Народная читальня“, „Пахарь“, „Сельскій вѣстникъ“, „Дѣятель“, „Колоколь“ и др.

При нѣкоторыхъ журналахъ издаются листки религіозно-нравственнаго и современно—общественнаго содержанія, напримѣръ, при „Кормчемъ“, „Воскресномъ днѣ“, „Воскресномъ чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; эти листки, равно какъ и листки Троицко-Сергіевой и Почаевской лавръ, слѣдовало бы выписывать въ большомъ количествѣ, (стоятъ они дешево), для распространенія въ народѣ въ противовѣсъ прокламаціямъ и газетамъ крайняго лѣваго направленія. Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и

революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и мн. другихъ. приправленныхъ открытою ложью, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листковъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла провозвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Пока налаживаются пастырскіе союзы, пока возродится церк.-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ періодическихъ христіанскихъ изданій, соответствующихъ времени проповѣдей, возваній, листковъ брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листковъ; всякая прочитанная трезвая статейка или замѣтка, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листковъ—25 и даже 20 коп. за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, напримѣръ, 10 листковъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2¹/₂ руб. (Волин. Епарх. Вѣд.).

Что всего дешевле.—Всего дешевле въ настоящее время—жизнь человѣческая и имущество.

То, что было самое дорогое для человѣка, за что онъ бился вѣками,—неприкосновенность его жизни и имущества, въ настоящее время стало достояніемъ случая и произвола. Выйдя изъ дома, вы не убѣждены, что вернетесь благополучно обратно. Любой хулиганъ можетъ пырнуть васъ ножомъ, потому что вы отказались отдать ему свой кошелекъ и часы. Изъ дома, мимо котораго вы проходите, васъ могутъ убить изъ револьвера. Вы можете быть разорваны осколками бомбы, брошенной на улицѣ. Васъ могутъ затоптать лошади, зарубить прискакавшіе на мѣсто катастрофы. Смерть, самая случайная, что называется—шальная, подстерегаетъ васъ на каждомъ шагу, и ни предвидѣть ее, ни избѣжать часто нѣтъ никакой возможности. Наконецъ, если вы настолько счастливы, что возвращаетесь домой живы и невредимы, какая гарантія, что вы найдете ваше имущество въ цѣлости? Очень можетъ быть, что

туда уже проникли воры и очистили всѣ ваши шкафы и ящики. Газеты полны убійствъ и воровства, но изъ десяти въ восьми случаяхъ „преступники скрылись“. Въ обыкновенномъ же теченіи жизни неуваженіе людьми людей доходитъ до высшей степени. Никому нѣтъ дѣла до другого, озлобленіе накапливается, растетъ, выливается въ бессмысленныхъ преступленіяхъ и жестокостяхъ. Что же будетъ дальше? Гдѣ же конецъ этой необезпеченной, случайной жизни, на которую мы всѣ обречены въ настоящее время? Обратите вниманіе, какъ теперь всѣ говорятъ другъ о другѣ и въ глаза, и за глаза: клевета, ложь, грубые эпитеты пестрятъ и въ печати и въ частныхъ разговорахъ. При обсужденіи общественныхъ дѣлъ всѣ сбились съ толку: всѣ боятся хуже всего, больше всего говорить простымъ, честнымъ языкомъ, называть черное чернымъ, бѣлое бѣлымъ. Своихъ убѣжденій—нѣтъ ни у кого. Замѣчательно, что все, на чемъ покоится благосостояніе страны, богатство и развитіе народа, теперь считается ерундой, отсталостью, черносотенствомъ. Все, что раззоряетъ, расшатываетъ, что позоритъ общество, считается силой характера, проявленіемъ индивидуальности, волей или, по крайней мѣрѣ, оригинальностью. Скажите, что вы вѣрите въ Бога. что вы находите утѣшеніе въ молитвѣ,—вамъ скажутъ, что вы—отсталый, грубый, ничтожный человѣкъ. Объявите, что вы не вѣрите въ Бога, что для васъ одинъ законъ,—собственный разумъ и что совѣсть есть только одна изъ цѣпей, наложенныхъ богатыми и сильными на бѣдныхъ и слабыхъ,—всѣ признаютъ вашъ умъ, вашу смѣлость, многіе будутъ преклоняться передъ вами. Напечатайте, что вы убѣждены въ томъ, что процвѣтаніе государства возможно лишь при сильномъ, разумномъ правленіи: только при уваженіи законовъ, при полной гарантіи неприкосновенности личности, капитала и имущества... васъ осмѣютъ, закидаютъ кличками шовиниста, черносотенца, подлеца и труса. Напишите на тему, что страна должна развиваться самостоятельно, безъ всякой верховной власти, что вся земля, всѣ природныя богатства, капиталы, государственныя банки, земельное имущество монастырей и частныхъ лицъ,—все должно быть общимъ народнымъ достояніемъ: вы цѣлюбрѣтете славу передового человѣка и друга народа. Убѣдить человѣка темнаго, что надо трудиться и быть честнымъ,—очень трудно, но поднять его на грабежъ и убійство—легко: только надо проповѣдывать ему, что онъ всегда былъ жертвой и рабомъ властныхъ

и богатыхъ и что теперь пришло время отомстить имъ за все и занять равное съ ними положеніе. Если бы добро, справедливость, правда и разумъ имѣли такихъ же смѣлыхъ, горячихъ поборниковъ, какими обладаютъ ложь, кривда и личная выгода, то, можетъ быть, свѣтъ и разогналъ бы тьму. Почему древніе христіане, проповѣдавшіе отреченіе, нищету, всепрощеніе, имѣли громадный успѣхъ не только среди бѣдняковъ, но и среди знатныхъ богачей? Потому только, что они были глубоко убѣждены въ томъ что говорили, что они сами были смиренны, нищи и оставляли должникомъ своимъ... („Странникъ“).

Университетская смута.—Скажите на милость: что же это творится въ нашихъ университетсахъ и прочихъ неучебныхъ заведеніяхъ? Совершенно одичавшая безъ науки молодежь вообразила себя пестуномъ политическихъ судебъ Россіи и (совсѣмъ какъ большіе!) расслоилась на „политическія партіи“. Студенческія политическія партіи! Нѣтъ, даже не студенческія—а гимназическія, ибо нынѣшнее студенчество, послѣ окончанія гимназіи, никакой науки еще и не нюхало—за многолѣтнимъ упраздненіемъ таковой въ нашихъ академіяхъ политическихъ вольностей. Куда-же итти дальше: дѣти—въ командующей позиціи надъ всѣмъ обществомъ! Дѣти, предписывающія университетскому совѣту; дѣти, удаляющія „черносотенныхъ“ профессоровъ; дѣти, открывающія „институтъ убѣжища“ для революціонныхъ агитаторовъ... Что можетъ быть смѣшнѣе и печальнѣе? Аристократія, демократія, оклократія — все это политическія формы, которыя выдвигаютъ на историческую арену людей взрослыхъ, людей жизненнаго опыта. И только при полномъ общественномъ развалѣ Богъ насылаетъ на страну „пѣдократію“—господство младенцевъ сосущихъ: „Вотъ Господь Саваоѣ отниметъ у Иерусалима и у Иуды посохъ и трость, всякое подкрѣпленіе хлѣбомъ и всякое подкрѣпленіе водою, храбраго вождя и воина, судью и пророка, прозорлинца и старца, и пятидесятника, и вельможу, и совѣтника, и мудраго художника и искуснаго въ словѣ. И дамъ имъ отроковъ въ начальники и дѣти будутъ господствовать надъ вами... И юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ“.

За упраздненіемъ серьезной науки, наша молодежь весьма

легко прошла полный курсъ политическаго образованія на 5-копеечныхъ брошюркахъ, специально изготовляемыхъ на потребу не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, государственныхъ дѣятелей, страшно занятыхъ активною политикою, чтобы терять время на основательное самообразование. Да и зачѣмъ,—когда брошюрочная Grossindustrie, совершенно по машинному, въ пять минутъ фабрикуетъ сотни, тысячи и тьмы темъ вполне готовыхъ фурьеристовъ, бланкистовъ, марсистовъ, геддистовъ и всякихъ иныхъ „истовъ“ социалистической и анархической расцвѣтки. Намъ понятенъ теперь ужасъ Оомы Аквината, восклицавшаго: *timeo hominem unius libri!* (боюсь человѣка, прочитавшаго всего одну книгу). Какой же ужасъ должны испытывать мы—осаждаемые цѣлымъ полчищемъ молодежи, у которой, отъ свѣже-проглоченныхъ брошюръ, буквально глаза на лобъ выскочили.

Попробуйте поговорить съ такимъ человѣкомъ, попробуйте его урезонить! Напрасный трудъ: онъ самъ уже готовый учитель и проповѣдникъ, ему самому нужна уже аудиторія, чтобы побратски раздѣлить съ ней свой „плодъ недолгой науки“. И вотъ онъ уже бѣжитъ въ народъ—и вотъ отъ брошюрнаго марксиста пошли уже... марксята. Можете себѣ представить, что попадаетъ отъ Маркса въ эти несчастныя головы и какъ переваривается въ нихъ эта безграмотная труха! Не даромъ же Маркъ обѣими руками отрещивался отъ стада своихъ эпигоновъ, восклицая: „ну ужъ я-то не марксистъ!“ Не меньшее озлобленіе питалъ и Прудонъ къ невѣжественнымъ пропагандистамъ его ученія. Съ похвальнымъ мужествомъ восклицалъ онъ; „*les proudhonistes se sont des imbéciles!*“ („Прудонисты—да это дураки!“).

Да, большая бѣда, когда безбожныя мысли попадаютъ въ посредственныя головы. Бѣда для головъ, оказавшихся въ такомъ несчастномъ случаѣ, но еще большая бѣда для множества другихъ головъ, которымъ суждено изъ вторыхъ и третьихъ рукъ воспріять эти непереваренныя идеи. Великое зло—это учительство устами плохихъ учениковъ,—зло, впрочемъ, старое, противъ котораго ополчались еще древніе мудрецы, „Есть люди, —говоритъ Эпиктетъ,—которые едва только послушаютъ мудрыхъ поученій, какъ уже сами начинаютъ поучать другихъ. Они дѣлаютъ тоже самое, что и больной желудокъ, который тотчасъ извергаетъ принятую пищу. Не подражай такимъ людямъ. Сначала хорошенько перевари въ себѣ то, что ты услышалъ, а не

извергай прежде времени,—иначе выйдет настоящая рвота, которая никому не может служить пищей“ („Россія“).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 19 Октября, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 20 Октября, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

— 21 Октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, божественную литургію и молебствіе Владыка совершилъ въ Каѣдральномъ соборѣ. Слово произнесено протоіереемъ I. Знаменскимъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 22 Октября, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Въ концѣ ея Владыка произнесъ поученіе. За литургіею рукоположень во діакона псаломщикъ Любомудровъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 26 Октября, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 28 Октября, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 29 Октября, въ воскресенье, въ той же церкви Владыка совершилъ литургію. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѣистъ.

Библиографія.

Генцъ. *Соціализмъ*. Популярный критическій очеркъ. Съ предисловіемъ А. Тихомирова. Москва 1906 г. 1—X+—1—162.

Соціализмъ это—безспорно одно изъ наиболѣе выдающихся печальныхъ явленій современной жизни. Являясь „воинствующимъ“ политическимъ ученіемъ, соціализмъ вмѣстѣ съ тѣмъ успѣлъ заявить себя и открытою и дерзкою враждою и къ христіанству. „Наша цѣль: въ области политической—республика, въ хозяйственной сферѣ—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ!?!—вотъ открытое исповѣданіе извѣстнаго соціалиста Бебеля, съ которымъ онъ выступилъ не такъ давно предъ германскимъ рейхстагомъ. Слышатся со стороны соціалистовъ и болѣе дерзкія, циничныя заявленія по вопросу объ отношеніи къ религіи (Бебель, Мостъ)... И это проповѣдуется не только въ теоріи. Напрасно, по крайней мѣрѣ, мы стали бы искать разгадку всѣмъ печальнымъ явленіямъ въ области религіозно-нравственной жизни, въ одномъ только охлажденіи религіознаго чувства во всѣхъ слояхъ общества. Нѣтъ, и нравственная распущенность, и возстаніе дѣтей противъ родителей, пасомыхъ—противъ пастырей, попраніе Божескаго и человѣческаго авторитета—все это плодъ, часто бессознательно усвоенныхъ, началъ соціализма. Вотъ почему пастырю нашихъ дней необходимо вдумчивое отношеніе къ этому пагубному явленію, мутной волной заливающему Русскую землю и сисящемуся зачеркнуть у Руси ея дорогой эпитетъ—„святая“ Русь...

Давая достаточный матеріаль, относящійся къ вопросу о соціализмѣ, книга Генца, заглавіе которой выписано нами здѣсь, предлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и критику началъ соціализма, поскольку онъ силится пересоздать не только гражданскій строй, но религіозный, общественный и семейный бытъ. И эта критика не есть плодъ личныхъ только выводовъ автора, но результатъ знакомства съ трудами авторитетныхъ и безпристрастныхъ представителей литературы и науки, между которыми упоминаются, напрімѣръ, швейцарскій профессоръ Шарль Секретанъ, Ле-Вонъ, Рихтеръ, Гербертъ Спенсеръ, Ле-Пле, профессоръ ботаники Рейкне, Чичеринъ, Катковъ, а также наши знаменитые русскіе архипастыри, какъ Никаноръ, Филаретъ.

Въ виду довольно цѣнныхъ указаній по вопросу о соці-

лизмъ, почерпнутыхъ изъ малодоступныхъ, иногда, источниковъ, только что вышедшая изъ печати книга Генца, дающая старательно собранный и интересный матеріалъ, и рекомендуется нами всѣмъ желающимъ познакомиться съ сущностью такъ настойчиво распространяемаго у насъ социалистическаго ученія.

(Моск. Церк. Вѣд. № 19).

В. Соколовъ. „Нужна-ли смертная казнь“? М. 1906 г. ц. 20 к., 31 стр.

Авторъ посвящаетъ свою брошюру модному теперь крику: „Долой смертную казнь!“ Начавъ съ того, что, по его мнѣнію, это требованіе, „во всякомъ случаѣ, не исходитъ отъ чистаго сердца и не имѣетъ въ виду умиротворенія, изстрадавшей, измученной нашей отчизны“,—авторъ рядомъ справокъ изъ свящ. Писанія, всемірной исторіи и законодательства, приведя, кромѣ того, много мнѣній міровыхъ авторитетовъ и русскихъ писателей (до Чехова и Михайловскаго, включительно),—приходитъ къ выводу, что смертная казнь должна быть сохранена, какъ наивѣрнѣйшій способъ защиты спокойствія и свободы мирныхъ обывателей.

„Говорить о разоруженіи овцы, когда она окружена стадомъ бѣшеныхъ волковъ, что это: глупость или насмѣшка сатаны? Нѣтъ жалости, нѣтъ состраданія, ибо жалѣютъ злыхъ, а добрыхъ вмѣniają ни во что: требуютъ облегченія участи убійць, а объ убитыхъ кто подумалъ“?

(Моск. Голосъ, № 18, т. 2.)

Священникъ Поспѣловъ Михаилъ. *Христіанинъ въ государственѣ*. Спб. 1906 (37). ц. 15 к.

Переживаемое нами тревожное время, по справедливому выраженію автора настоящей брошюры, представляетъ невообразимый сумбуръ понятій о свободѣ, равенствѣ, правдѣ, любви, анархіи, борьбѣ, насиліи; все перепуталось, перемѣшалось между собою. Правильную же оцѣнку происходящихъ явленій каждый русскій человѣкъ долженъ сдѣлать, прежде всего, для себя самого; можетъ же онъ это сдѣлать только при существованіи основныхъ опредѣленныхъ принциповъ; такіе принципы для хри-

стіанина всегда заключались въ Евангеліи Христовомъ. На основаніи этихъ-то принциповъ авторъ и даетъ въ статьяхъ „Пастырство“, „Земное счастье и Царство Христово“, „Свобода“, „Вы—соль земли и свѣтъ міра“, истинное понятіе о неприкосновенности личности, свободѣ совѣсти, слова, собраній, союзовъ. Свои разсужденія онъ сопровождаетъ удачными цитатами изъ нашей отечественной беллетристики. Брошюра написана литературно и живо.

(Церков. Вѣстн. № 22).

Д. И. Богдашевскій. *Евангеліе, какъ основа жизни* (по поводу социально-экономическихъ вопросовъ), Кіевъ, 1906 года, 30 стр., ц. 25 коп.

Насущнѣйшею потребностію нашего времени необходимо признать выясненіе евангельской основы жизни,—основы единственно твердой, устойчивой и неизмѣнной, какъ основы богооткровенной. Опытъ такого выясненія и предлагаетъ въ названной брошюрѣ достопочтенный профессоръ Кіевской духовной Академіи, Д. И. Богдашевскій. Примѣнительно къ современнымъ нуждамъ и запросамъ, авторъ принципиально показываетъ отношеніе Евангелія къ общественной и государственной жизни, къ правовому порядку, къ наукѣ, искусству и внѣшней культурѣ, патриотизму и социаль-демократическимъ теоріямъ. Свои сужденія по этимъ вопросамъ г. профессоръ заключаетъ такъ: „Евангеліе нельзя какимъ бы то ни было способомъ принижать, исчерпывая его содержаніе всецѣло служеніемъ земному доволъству, земному благополучію. Но съ другой стороны, невозможно во имя Евангелія и игнорировать жизнь съ ея естественными запросами и потребностями; Евангеліе знаетъ нужду, знаетъ горе, физическое страданіе и старается ихъ облегчить. Безконечно возвышенно ученіе Христа Спасителя, но чрезъ посредство творческой личности оно дѣйствуетъ преобразующимъ и одухотворяющимъ образомъ на всѣ стороны христіанской жизни. Евангеліе вовсе не содержитъ въ себѣ какой либо „соціальной научной техники“, но оно не исключаетъ организаціи христіанской любви; пусть только эта организація дѣйствительно соответствуетъ послѣдней, а не прикрывается только ея великимъ именемъ, проводя въ дѣйствительности грубѣйшее насиліе“...

Отмѣчаемую брошюру профессора В. И. Богдашевского рекомендуемъ особенному вниманію пастырей.

Для бібліотеки священника рекомендуемъ и нѣкоторые другіе труды того же автора:

1. О церкви (по поводу современныхъ религіозныхъ запросовъ). К. 1904 г., ц. 25 коп.

2. О Евангелии и Евангельской исторіи (противъ соврем. раціонализма). К. 1902 г., ц. 30 коп.

3. О Евангельскихъ чудесахъ (противъ раціоналистовъ и въ частности противъ графа Л. Толстого). К. 1900 г., ц. 20 коп.

4. Къ изученію кн. Дѣяній Апостольскихъ. К. 1904 г., ц. 15 коп.

5. О личности св. апостола Павла. К. 1906 г., ц. 20 к.

(Кіев. Еп. Вѣд., № 23).

Отъ Всероссійскаго Союза земельныхъ собственниковъ*).

Не прекращающіяся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи волненія служатъ доказательствомъ, что спокойствія въ странѣ еще не наступило. Крестьянство, лишенное руководителей съ здравыми политическими понятіями, не скоро забудетъ заманчивыя обѣщанія социалистовъ, а эти послѣдніе, имѣющіе въ своихъ рядахъ людей воли и энергіи, не прекратятъ своей дѣятельности, не достигнувъ полной побѣды или полного пораженія. Не слѣдуетъ льстить надеждой на близкое наступленіе порядка, какъ естественной реакціи послѣ пережитыхъ бурь, а дабы новая гроза не застала врасплохъ, надо всѣмъ готовиться къ борьбѣ, особенно тѣмъ, противъ кого главнымъ образомъ направленъ походъ разлагающихъ русскую государственность силъ. Одно изъ основныхъ государственныхъ началъ, стоящее преградой на пути осуществленія социалистическихъ идей, есть право собственности. Сознаніе собственности это тотъ могучій рычагъ, который подвигаетъ людей на трудъ—единственно нормальный источникъ богатства—порождаетъ любовь къ своему и уваженіе къ чужому и созидаетъ истинное политическое воспитаніе

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

народа и его патриотизмъ. Нарушеніе же этого права повлечетъ за собою насильственное отнятіе того, что добыто трудомъ, уничтожить въ результатъ самый смыслъ самостоятельнаго труда, утвердить право захвата и легкой наживы, возбудить междоусобную брань и отдасть весь народъ, обнищавшій и разслабленный, въ рабство владѣльцамъ капитала. Вотъ почему въ интересахъ будущности государства необходимо объединеніе всѣхъ истинныхъ сыновъ родины вокругъ знамени „право собственности нерушимо“.

Съ этою цѣлью образовался Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ“. На общемъ собраніи учредителей, состоявшемся 10-го іюля, принять Уставъ Союза и выбрать Центральный Совѣтъ, который и приступилъ къ своей дѣятельности.

Въ основу своей дѣятельности Союзъ полагаетъ:

1. Борьбу противъ социалистическихъ идей, проникающихъ въ народъ и могущихъ вліять на законодательство.

Средствомъ борьбы послужить широко распространенное печатное слово, непосредственное общеніе членовъ Союза на мѣстахъ съ крестьянскимъ массами и поддержка передъ органами правительства такихъ законодательныхъ предположеній, которыя клонились бы къ поднятію благосостоянія страны вообще и подъему земледѣлія въ частности.

2. Борьбу въ защиту не только идеи, но и реальной движимой и недвижимой собственности противъ захватовъ и насилій. Являясь экономическимъ и по численному своему составу такою силою, съ которой необходимо будетъ считаться, Союзъ будетъ настаивать у всѣхъ мѣстныхъ властей о созданіи обстановки, предупреждающей погромы, и о недопущеніи безнаказанности и безотвѣтственности виновныхъ. Соотвѣтственно сему Совѣтъ просить сообщать ему точныя свѣдѣнія о всѣхъ подобнаго рода случаяхъ, а равно и о существующихъ сосѣдскихъ земельныхъ и экономическихъ недоразумѣніяхъ, чтобы дать возможность Союзу содѣйствовать миролюбивому ихъ окончанію. На ряду съ этимъ возможно вступленіе Союза въ сношеніе съ русскими и иностранными страховыми обществами и осуществленіе такого вида взаимопомощи на началахъ страхованія, которое обезпечило бы, при нѣкоторомъ даже незначительномъ денежномъ участіи

Союза, возмѣщеніе убытковъ отъ всякаго рода погромовъ и насилій. Вопросъ этотъ немедленно будетъ разработанъ Совѣтомъ.

Успѣхъ Союза будетъ зависѣть отъ того, явится ли онъ не только идейной, но и крупной экономической силой, ибо только таковая можетъ вліять на политическую жизнь страны. Но такую силой Союзъ можетъ стать лишь въ томъ случаѣ, если всѣ собственники, а особенно земельные, кто бы они ни были, какого размѣра собственностью ни владѣли и къ какому бы классу ни принадлежали, объединятся для общаго дѣла. Хотя Союзъ и выступаетъ подъ флагомъ защиты земельной собственности, но конечно онъ будетъ стоять за защиту собственности во всѣхъ видахъ, и если на первый планъ выдвигается защита права на землю, то лишь потому, что этому праву грозитъ ближайшая опасность.

Частичное различіе политическихъ убѣжденій о государственномъ устройствѣ, о формѣ правленія, по вопросу объ окраинахъ и т. п., нынѣ раздѣляющее людей порядка и законности на политическія партіи, не можетъ служить препятствіемъ къ участию въ Союзѣ, лишь бы всѣ члены Союза исповѣдывали одно общее начало—право собственности—и подчинялись лозунгу—борьбы за его цѣлость и нерушимость.

Такой безусловный и внѣпартійный составъ Союза служить залогомъ его мощи.

Не слѣдуетъ скрывать отъ себя громадной трудности практическаго осуществленія идеи Союза, особенно въ виду привычки русскихъ людей къ покорности судьбѣ и недовѣрія ко всякимъ широкимъ начинаніямъ, на практикѣ неизвѣданнымъ; и невольно возникаетъ сомнѣніе, хватить ли силъ на это громадное творческое дѣло. Но слишкомъ велика и благородна цѣль и слишкомъ грозна надвигающаяся туча, чтобы останавливаться предъ кажущимися и реальными трудностями.

И неужели еще мало было ударовъ историческаго бича и по народному карману, и по народной чести! Неужели же не насталь, наконецъ, часъ дѣйствовать и покорять, а не беспомощно покоряться!

Нужно помнить, что теперь или никогда возможно еще вамъ, русскіе люди, стоящіе за цѣлость и счастье родины, завоевать твердое и сильное положеніе въ странѣ. Лучшимъ

моментомъ для этого является роспускъ перваго состава Государственной Думы и начало работы для созданія ея втораго состава. Эта работа въ вашихъ рукахъ, она должна быть начата немедленно, и если вы не сумѣете и теперь въ въ теченіе 7 мѣсяцевъ завоевать такое вліяніе, которое обезпечить за вами законодательную власть, то на вашей отвѣтственности лежать будетъ, если вновь и на этотъ разъ уже окончательно въ ряды помощниковъ Русскаго Монарха проникнуть такіе элементы, которые не о возвеличеніи и счастья нашей родины будутъ думать, а лишь о достиженіи своихъ личныхъ цѣлей на развалинахъ государства!

Центральный Совѣтъ.

Всѣ письменные запросы, обращенія, а равно и денежные суммы надлежитъ адресовать непосредственно въ Центральный Совѣтъ на имя Члена Совѣта Сергѣя Валеріановича Воейкова, С.-Петербургъ, Бассейная, 3; для личныхъ переговоровъ обращаться къ Члену Совѣта Александру Ипполитовичу Зыбину, С.-Петербургъ, Сергіевская, 16.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляет интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Вьялковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Вьялковъ*.

открыта подписка на 1907-й годъ
II-й годъ изданія,
со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными
приложеніями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ
Сельско-Хозяйственный

ЖУРНАЛЬ,

ХУТОРЪ

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хо-
зяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя
для небольшихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА
(основателя и редактора бывшихъ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское
Хозяйство“).

Журналъ „ХУТОРЪ“ допущенъ во всѣ народныя читальни и въ библіотеки.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный мате-
риалъ для жилищъ, а потому каждый человѣкъ, будь это крестьянинъ,
мѣщанинъ, дворянинъ, или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей
и пр., имѣетъ основаніе рассчитывать на возможность заведенія собствен-
наго „хутора“, съ количествомъ земли, обусловливаемымъ числомъ чле-
новъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для
оборудованія хутора. Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ при-
чтовъ, подгородныхъ усадебъ—все это также можно назвать „хуторами“.
и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность.
Служитъ интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ, работающихъ
на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“—и есть назначеніе нашего изданія.
Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ“
даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“,
удовлетворяя ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать,
чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ:

„Вѣстникъ Ярославскаго Земства“, № 14—1906 г. „Содержаніе журнала „Хуторъ“
имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ
и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошио выполненныхъ рисунковъ.
Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ. Мы совѣ-
туемъ познакомиться съ „Хуторомъ“ всякому хозяину, желающему имѣть
интересный и полезный сельско-хозяйств. журналъ“. Журналъ „Пчеловодная
Жизнь, № 10—1906 г. „Хуторъ“ является дѣйствительно цѣннымъ вкладомъ
въ нашу небогатую періодическую сельско-хозяйственную литературу, рас-

читанную на мелкаго земледельца. При крайне скромной подписной цѣнѣ журналъ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаниемъ. *Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторичею окупить затраченныя на выписку журнала деньги*“. Журналъ „Дружескія Рѣчи“, 14 Мая 1906 г. „Большинство статей заключаютъ въ себѣ цѣнныя для каждаго практическаго хозяина свѣдѣнія; „Хуторъ“ можетъ служить прекрасною настольною книгою для справокъ по разнообразнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ—скотоводству, полеводству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и пр.“ **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: 1 Чертежи и планы домовъ, дачъ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооружений. 2. Рисунки животныхъ, насекомыхъ и растений. 3. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и пересылкою **ТРИ** руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

2—1

Открыта подписка на 1907—XVIII г. изданія.

(подписной годъ считается съ 1-го Ноября по 1-е Ноября)

Природа и Люди

одинъ изъ самыхъ распространенныхъ журналовъ въ Россіи, рѣзко выдѣляющийся своимъ оригинальнымъ содержаниемъ. Совѣщая въ себѣ достоинства литературнаго иллюстрированаго изданія, онъ въ то же время отличается широко постановленнымъ отдѣломъ популярной науки, что дѣлаетъ его въ высшей степени полезнымъ для всѣхъ.

Въ 1907 г. подписчики получаютъ:

52 №№ **ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРН. ЖУРНАЛА**, въ которыхъ будутъ помѣщаться очерки и рассказы изъ исторіи, науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы изъ области всѣхъ наукъ, историческіе рассказы и

повѣсти, живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта, необычайныя приключенія на сушѣ и на морѣ, поэтическія описанія чудесъ и великихъ явленій природы, картины современной жизни, бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, популярныя очерки по всѣмъ отраслямъ знанія, практическіе совѣты, разные виды спорта, задачи на преміи и научныя развлечения; словомъ все, что, такъ или иначе, можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

48

КНИГЪ ПОЛНАГО собранія соч. всемирнаго-извѣстнаго писателя.

СВЫШЕ

8.000 стран.

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

ПОСЛѢДНІЯ, включая и посмертныя романы, изъ которыхъ многіе по-явятся въ первый разъ на рускомъ языкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій **Жюля Верна** безъ доставки въ СПБ. 6 руб. съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 Февраля 1 руб. къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальные.

ЖЕЛАЮЩІЕ могутъ получить, кромѣ вышеозначенныхъ 48 книгъ соч. **Жюля Верна.**

40

ПЕРВЫХЪ КНИГЪ ВМѢСТѢ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ СВЫШЕ за 1906 г. и кромѣ того роскошнымъ изданіемъ

6.500 страницъ. „Свѣточа русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ за 5 руб. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи за 7 руб., **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при задаткѣ въ 3 руб. высы-ляется 20 кн. соч. **Жюля Верна**, при доплатѣ 2 р.—журналъ „ПРИ-РОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. и кн. „Свѣточа“, по уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. **Жюля Верна.**

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій **Жюля Верна** не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. **Жюля Верна** по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная Контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-издатель **И. П. Сойкинъ.**

Изд. 22-й г. (подписной годъ считается съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 года). **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ** Изд. 22-й г.

„Сельскій Хозяинъ“

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домо- водства.

Подъ ред. Члена Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Ф. С. Грузева.

52 №№ ожен. журн., съ иллюстр., свыше 2000 столбцовъ больш. форм.

12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала

„Хуторское Хозяйство“.

Каждый №-ръ не менѣе 64 стр. большого формата, съ рисунками и чертежами.

Журналъ „Хуторское Хозяйство“ посвящается главнымъ образомъ садоводству, огородничеству, птицеводству, молочному хозяйству и т. п. отраслямъ сельскаго хозяйства. Издаваться будетъ по образцу бывшаго журнала „Деревня“, въ томъ же форматѣ и по той же программѣ.

8 ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ 1 Ранняя выгонка овощей, разсады, земляники и цвѣт. растений въ парникахъ. Подробное руководство со мног. рис. и черт. *П. Н. Штейнберга*. 2 Гончарный заводъ (Устройство его и гончарныя издѣлія). Съ рис. и черт. *А. Максимова*. 3 Корзиночное производство (Ивовыя насажденія. Приготовление корзинокъ и пр.). Съ рис. и черт. *И. Нестерова*. 4 Домашній телеграфъ и телефонъ (Устройство домашними средствами). *К. Ипполитова*. 5 Рациональное отопленіе (Системы кухонныхъ а комнатныхъ печей; кладка ихъ безъ помощи специалистовъ). *Гражд. Инж. Вл. Федорова*. 6 Ягодное винодѣліе Прак. руководство. *К. Дебу*. 7 Волшебный фонарь (Системы фонарей, устройство ихъ и приготовленіе діапозитивовъ). *П. Берга*. 8 Заводъ племенныхъ свиней (для небольшого хозяйства). Съ планами и черт. *В. Андреева*.

3 РАЗРАБОТАННЫХЪ ПРОЕКТА ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ:

1. Оранжерея и тегица.
2. Баня, працешная и телятникъ.
3. Домъ-дача въ новомъ стилѣ.

Календарь Сельскаго Хозяина 1907 г. Карманнаго форм. въ коленкоров. переплетѣ, съ особымъ приложеніемъ

СПРАВОЧНАЯ КНИГА ПО ПОЛЕВОДСТВУ И ЛУГОВОДСТВУ.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній.

При журналѣ открыто „БЮРО ПО ЭКСПЛОАТАЦИ ИМѢНИИ“, цѣль котораго—указывать хозяевамъ, какъ выгоднѣе и дешевле устраивать имѣнія и использовать ихъ продукты. Бюро имѣетъ особый отдѣлъ—по продажѣ и покупкѣ с.-хоз. продуктовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ЖУРНАЛЪ „Сельскій Хозяинъ“, со всѣми приложеніями за годъ, съ доставкой и пересылк. по всей Россіи

6 РУБ.

ПОДПИСНАЯ РАЗСРОЧКА. При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ іюля остальные.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“:

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ. Издатель П. П. Соѣкинъ.

3—1

Группа студентовъ—издателей Московской Духовной Академіи будетъ ежемѣсячно издавать брошюры гомилетическаго содержанія для распродажи при церквахъ.

Изданы: Христось и грѣшница 2-ое изд., цѣна 3 руб. сотня., Геесиманская ночь, цѣна 5 руб. сотня., Воскресшій Христось, цѣна 5 руб. сотня., Господи, умножь въ насъ вѣру, цѣна 3 рубля сотня.

При заказахъ отъ сотни и болѣе дѣлается 25% скидки, пересылка за счетъ группы.

Готовятся къ печати: Деньги, бесѣда Преосвященнаго Евдокима Христіанскій Государь. Развѣ я сторожъ брату моему? Христіане ли мы? бесѣда Преосвященнаго Евдокима. Онъ истинный Богочеловѣкъ.

Адресъ: *Московская Духовная Академія, группа издателей.*

2—2

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія. (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра
свещ. Ал. Хохлова:

Послѣ Манифеста 17 Октября 1905 г.

Голосъ пастыря по поводу современныхъ событій.

Цѣна 15 копѣекъ.

Выписывать можно по адресу: *Нижне-Тагильскій заводъ,
Пермской губерніи, священнику Александру Хохлову.*

При семъ №-рѣ вѣсьмъ причтамъ церковей
Епархіи разсылается объявленіе представителя
колокольно-литейнаго завода „Гилева Сыновья“,
Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго
Креста Господня—1906 г. Сентября 14.—Рѣчь, сказанная 12 Сентября
при молебствіи по случаю преобразованія Шадринскаго Маріинскаго
училища въ женскую гимназію и открытія въ ней ученія.—Къ годовщинѣ
Манифеста отъ 17 Октября 1905 г.—Къ исторіи православнаго старо-
обрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Разныя извѣстія.
—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Отъ Всерос-
сійскаго Союза земельныхъ собственниковъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.