

# АСТРАХАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

## № 18.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

3-ГО МАЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть изволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священно-служителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперенныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священно-служители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперенный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священно-служителей.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 13 февраля—18 марта 1881 г., за № 12, о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ поляныхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января

1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мѣстнымъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 к. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной сметы министерства юстиціи, со взысканіемъ въ послѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мѣстнѣ написано: Его Императорское Величество воспользовавшееся мѣстнѣ въ общемъ собраніи Государственного Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повѣлялъ исполнить. Приказалъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣстнѣ Государственного Совѣта напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

## Разныя Извѣстія.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянамъ села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, Андрею *Рослопову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь на украшеніе иконостаса 600 р. и священническую ризу съ принадлежностями въ 120 р., всего 720 р. и Образцовакаго, Астраханскаго уѣзда, Василію *Носкову* за пожертвованіе на штукатурку и окраску Образцовской Преображенской церкви 1200 руб. (23 апрѣля).

— Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе уряднику Грачевской станицы, Черноярскаго уѣзда, Василію *Суханову*, за пожертвованіе въ Грачевскую Дюпскую церковь двухъ напикадиль въ 120 р. (24 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: *членовъ церковно-приходскаго попечительства* при Нижне-Валыклейской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, крестьяне: Матвій *Селиминъ*, Ѳеодоръ *Кононовъ* и Иванъ *Обликовъ*—на трехлѣтіе (30 марта) и *церковнаго старосты*: Выховской Свято-Троицкой церкви, Царевского уѣзда, крестьянина Иванъ *Сиденко*—на 1-е трехлѣтіе (2 апрѣля).

— *Перемѣщенъ*, согласно прошенію, настоятель походно-улуной Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ Иванъ *Булычевъ* помощникомъ настоятеля къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда (23 апрѣля).

— *Праздныя мѣста: настоятелей* при церквахъ: Верхне-Погроминской Покровской, Царевского уѣзда, Элистинской Николаевской, Черноярскаго уѣзда; и походно-улуной Николаевской, Астраханскаго уѣзда; *помощника настоятеля* при Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, и *псаломщическія*: при Красноярскомъ Владимірекомъ соборѣ и Елтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О МИССИОНЕРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1879 Г.

(Изъ всенеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ).

1) **Противумолочанской.** Учрежденная въ 1877 г. въ Астраханской епархіи миссія для противодѣйствія молоканству, коимъ заражены нѣкоторые приходы этой епархіи, преимущественно въ Царевскомъ уѣздѣ, продолжала служить на пользу св. церкви. Одинъ изъ миссіонеровъ, священникъ походной Свято-Троицкой церкви Райской, усердно посѣщалъ хутора, удаленные отъ приходскихъ церквей, совершалъ здѣсь богослуженія, въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и частныхъ бесѣдахъ разоблачалъ несостоятельность молоканства и тѣмъ предохранялъ православныхъ хуторянъ отъ совращенія въ эту ересь. Другой миссіонеръ, священникъ Грековъ, сосредоточивалъ свою дѣятельность въ селахъ Заплавномъ и Пришибѣ, того-же Царевского уѣзда,—главныхъ центрахъ молоканства и съ пользою продолжалъ публичныя собесѣдованія съ молоканами. Труды миссіонеровъ по возможности раздѣляли и приходскіе священники—разоблаченіемъ въ церковныхъ поученіяхъ и частныхъ бесѣдахъ заблужденій молоканства и раздачею сектантамъ и православнымъ книгъ и

брошюрь, направленныхъ къ опроверженію этихъ заблужденій. Благодаря усиленной миссіонерской дѣятельности, молоканская пропаганда въ Астраханской епархіи по засвидѣтельствуванію пресвященнаго, почти совершенно прекратилась и начались обращенія, хотя и немногочисленныя, отъ молоканства къ православію.

2) По обращенію калмыковъ. Въ Астраханской епархіи миссіонерскія дѣйствія направлялись къ духовному просвѣщенію калмыковъ. Мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, руководящій этими дѣйствіями, въ отчетномъ году озабоченъ былъ устройствомъ миссіонерскихъ становъ, открытыхъ въ урочищѣ Ноинъ-Ширэ-Вислорту и поселкѣ Уланъ-Эргэ, организаціею при этихъ станахъ училищъ для крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей и устройствомъ быта крещенныхъ калмыковъ. Въ станѣ Ноинъ-Ширэ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго миссіонера, іеромонаха Андрея, въ отчетномъ году выстроены миссіонерскій домъ, съ необходимыми при немъ службами, и въ этомъ домѣ, кромѣ помѣщеній для миссіонера и псаломщика, устроены помѣщенія и для миссіонерскаго училища и учителя. На постройку сего дома со службами употреблено изъ миссіонерскихъ суммъ 1,202 р. Что же касается до другаго миссіонерскаго стана—въ Уланъ-Эргэ, то постройка тамъ миссіонерскаго дома, по недостатку въ распоряженіи Комитета матеріальныхъ средствъ, отложена до болѣе благоприятнаго времени. Впрочемъ, дѣйствующій въ Уланъ-Эргэ миссіонеръ обеспеченъ помѣщеніемъ, отведеннымъ ему жителями поселка. Въ существующихъ при обоихъ миссіонерскихъ станахъ училищахъ, снабженныхъ отъ Комитета необходимыми учебными принадлежностями, въ отчетномъ году обучалось 15 калмыцкихъ дѣтей (14 мальчиковъ и 1 дѣвочка). Обученіемъ занимались въ Ноинъ-Ширэ псаломщикъ подъ руководствомъ миссіонера, а въ Уланъ-Эргэ, впродъ до назначенія особаго учителя, самъ миссіонеръ. По отзывамъ миссіонеровъ, калмыки не только крещенные но и некрещенные, готовы отдавать своихъ дѣтей въ школы, но по отдаленности кочевьевъ отъ училищъ не могутъ посылать ихъ въ оныя, а содержать ихъ для этого въ станахъ не имѣютъ, по бѣдности, средствъ. Въ виду этого обстоятельства миссіонеры обоихъ становъ находятъ необходимымъ какъ для привлеченія калмыцкихъ дѣтей въ школы, такъ и для успѣшнаго обученія ихъ, принимать ихъ въ училища на содержаніе Комитета Миссіонерскаго Общества. Но мѣбра эта при всемъ сочувствіи къ ней Комитета, отложена впродъ до изысканія нужныхъ къ тому средствъ. Кромѣ двухъ училищъ при миссіо-

нерскихъ станахъ на попеченіи и содержаніи Комитета находилъ еще миссіонерскій пріютъ, открытый въ 1876 г., въ селеніи Четырехъ-Бугоринскомъ. Въ пріютѣ этомъ обучалось 10 калмыцкихъ мальчиковъ. Согласно съ назначеніемъ пріюта—приготовлять дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, программа преподаванія въ немъ болѣе обширна, чѣмъ въ школахъ при станахъ. Особое вниманіе обращено на религіозное воспитаніе питомцевъ пріюта и въ этихъ видахъ они посѣщаютъ всѣ церковныя службы и принимаютъ въ нихъ участіе чтеніемъ и пѣніемъ.

Въ томъ убѣжденіи, что устройство быта крещенныхъ калмыковъ въ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ существеннымъ образомъ зависитъ отъ перемѣны кочеваго образа ихъ жизни на осѣдлый, Комитетъ Миссіонерскаго Общества продолжалъ чрезъ миссіонеровъ располагать къ устройству вблизи становъ постоянныхъ жилищъ. Вслѣдствіе сего крещенные калмыки, принадлежащіе къ Ноянъ-Ширинскому стану, въ числѣ 12 семействъ, построили себѣ въ этомъ станѣ домики изъ землечинаго кирпича, но не могли довершить ихъ по недостатку средствъ на покупку необходимаго лѣса и ходатайствовали чрезъ миссіонера о выдачѣ имъ на это пособія изъ казны по 30 р. на семью. Ходатайство это подлежащимъ начальствомъ принято. Послѣдовали убѣжденіямъ Комитета и крещенные калмыки Уланъ-Эргинскаго стана: одни изъ нихъ уже построили на указанномъ имъ для поселенія мѣстѣ дома, а другіе приготовили матеріалъ для постройки. Нѣкоторые изъ нихъ занимались въ отчетномъ году и хлѣбопашествомъ. Развитію между крещенными калмыками осѣдлаго быта препятствуетъ то обстоятельство, что начатое въ 1875 году Комитетомъ Миссіонерскаго Общества дѣло объ отводѣ для нихъ земельныхъ надѣловъ и выдѣленіи ихъ изъ обществъ некрещенныхъ ихъ сородичей, къ сожалѣнію, не получило еще окончательнаго разрѣшенія. Это обстоятельство не остается безъ вліянія и на распространеніе свѣта христіанской вѣры между некрещенными калмыками. Тѣ изъ нихъ, которые уже расположены сдѣлаться христіанами, откладываютъ принятіе святаго крещенія до разрѣшенія дѣла объ отводѣ земли для поселенія, такъ какъ совмѣстное жителство съ остающимися въ язычествѣ сородичами признаютъ для себя небезопаснымъ. Въ отчетномъ году трудами двухъ миссіонеровъ просвѣщено св. крещеніемъ лишь 18 человекъ калмыковъ и приходскими священниками—5 человекъ обоего пола.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (\*)

6) *Нѣкоторые отдѣльные факты по сѣзду.* На журналахъ сѣзда дѣлались рукою преосвященнаго помѣтки о времени представленіи журналовъ; если журналъ представлялся не въ то число, на которое состоялся онъ.

Коммиссія по обозрѣнію мужескаго училища въ изложеніи первой части доклада своего о найденномъ ею держалась буквально доклада такой же коммиссіи предыдущаго XI сѣзда, и только въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о библиотекѣ, вмѣсто слова „любую“ (книгу), стоитъ „особую“, и смыслъ вышелъ такой, что инвентарь представляетъ возможность всякому и во всякое время скоро отыскать какую-то *особую* книгу.

7) *Заключеніе по сѣзду.* Къ числу свѣтлыхъ дѣлъ XII сѣзда нужно отнести прибавку жалованья учителямъ научныхъ предметовъ въ женскомъ училищѣ по 5 р. за годовой урокъ и прибавку жалованья надзирателямъ мужескаго училища по 30 р. въ годъ каждому. И та и другая прибавка, правда, не особенно щедрая, но все же лучше что-нибудь прибавить, чѣмъ ничего, и въ этомъ немногѣмъ все же видно преслѣдованіе цѣли благоустройства училищъ. Нельзя не сочувствовать также отпуску суммы на устройство каменнаго забора съ задней стороны двора въ мужескомъ училищѣ. Безъ этого забора задняя сторона училищной усадьбы представляла далеко не красивый видъ: совсѣмъ другой видъ представлялъ она теперь съ высокими и массивными заборами изъ камня! Приятно отмѣтить и то, что сѣздъ, внявъ мысли ревизора, призналъ въ принципѣ необходимость покупки углаго мѣста, смежнаго съ женскимъ училищемъ, разрѣшилъ совѣту училища приобрести это мѣсто; жаль только, что не указалъ средствъ къ тому. Будь по главѣ управленія училищемъ извѣстный по предыдущимъ двумъ сѣздамъ о. Покровский, мѣсто это конечно было бы теперь куплено; но безъ него нельзя было рассчитывать на покупку безъ указанія средствъ, и вотъ мѣсто это доселѣ не приобретено для училища. Затѣмъ къ заслугамъ этого сѣзда нужно отнести и то, что онъ разрѣшилъ принимать на епархіальное содер-

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16 и 17 1881 г.

жаніе нравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго духовенства дочерей лицъ, бывшихъ въ духовномъ званіи и впоследствии вышедшихъ въ гражданское вѣдомство. Этого мало, съѣздъ нашелъ даже возможнымъ сбавить (хоть и не въ примѣръ прочимъ) постороннему лицу, станціонному смотрителю, 30 р. въ суммѣ взноса за содержаніе сына и тѣмъ предотвратилъ возможность исключенія мальчика изъ училища изъ-за возвышенія платы, нашелъ это возможнымъ какъ бы въ укоръ XI съѣзду, который не нашелъ возможнымъ въ подобномъ случаѣ сбавить 20 р. учителю своего духовнаго училища, вышедшему ктому же изъ среды мѣстно-духовной.

Все это отрадно. Но въ вознагражденіи учителей мужескаго училища за труды по просмотру письменныхъ упражненій учениковъ и этотъ съѣздъ отъ казалъ, какъ и предъидущіе, хотя—нужно сказать—ни передъ однимъ съѣздомъ необходимость и возможность этого вознагражденія не была выяснена съ такою очевидностію, какъ передъ XII съѣздомъ. Въ самомъ дѣлѣ передъ съѣздомъ этимъ все было выяснено: выяснено, что учителями въ общей сложности просматривается 5.620 задачъ; что трудъ этотъ кропотливый, чрезвычайно тяжелый и въ то же время весьма полезный въ учебномъ отношеніи; что на вознагражденіе за этотъ трудъ испрашивается всего только 200 р., тогда какъ трудъ этотъ заслуживаетъ гораздо большаго вознагражденія; что на покрытіе всѣхъ пуждъ училища, кромѣ смѣтной суммы, поступаетъ еще сверхъ смѣты каждый годъ болѣе 200 р.; что наконецъ бывшимъ преосвященнымъ выражено сожалѣніе по поводу отказа предъидущаго съѣзда въ такой же почти ничтожной суммѣ (196 р.) для поощренія учителей. И за всѣмъ этимъ полный отказъ! Съѣздъ сказалъ: это долгъ учителей. А развѣ въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія это не долгъ учителей? а развѣ въ духовныхъ и епархіальныхъ училищахъ преподавать, согласно штатамъ устава, по 35 р. за годовой урокъ не долгъ учителей? (но съѣздами увеличена же эта цифра до 40 р.). Но этого мало, трудъ этотъ есть дѣйствительно *особый* трудъ нѣкоторыхъ учителей. Возьмемъ для сравненія двухъ учителей: учитель закона Божія, которому по штатамъ устава положено одинаковое съ прочими учителями вознагражденіе, не просматриваетъ ни одной задачи, тогда какъ учитель русскаго языка просматриваетъ 2.072 задачи. Положимъ на каждую задачу по 10 минутъ (на иную задачу, правда, потребуется меньше времени, но за то съ другой не уберется учитель и въ полчаса), и мы получимъ 345 часовъ, что по переложенію на классные

уроки (каждый урокъ продолжается часъ съ четвертью) будетъ равняться 256 урокамъ дополнительныхъ въ годъ; а такъ какъ при нормальномъ числѣ уроковъ (12 уроковъ въ недѣлю) учитель долженъ имѣть въ мѣсяцъ около 50 классныхъ уроковъ, то 256 дополнительныхъ уроковъ будутъ равняться лишнимъ пяти учебнымъ мѣсяцамъ! Если же въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ со времени IX сѣзда учителя, имѣющіе нормальное число уроковъ, стали получать по 480 р. въ годъ, то учитель русскаго языка за лишніе противъ учителя закона Божіа труды, равняющіеся класснымъ трудамъ пяти учебныхъ мѣсяцевъ, долженъ бы получать добавочныхъ 200 р., но онъ ихъ не получаетъ. Какъ же можно послѣ этого выражаться такими казеннымъ слогомъ—долгъ, дескать, и больше ничего? Нужно имѣть слишкомъ черствое сердце, чтобы отказать въ вознагражденіи за такіе тяжелые труды и въ вознагражденіи столь ничтожномъ! И напрасно сѣздъ прикрывался этою излюбленною фразою „при всемъ желаніи своемъ“. Наоборотъ изъ всего видно, что въ этомъ дѣлѣ только одного и доставало—это именно *желанія сѣзда*, такъ какъ особыхъ по училищамъ нуждъ, на которыя ссылался сѣздъ, вовсе не было. Сверхъ ординарнаго содержанія училищъ, сѣзду не предстояло напр. нужды въ отпускѣ большихъ суммъ на особыя значительныя постройки по училищамъ, на что нѣкоторыми изъ предъидущихъ сѣздовъ отпускалось по нѣскольку тысячъ рублей. Да и напрасно сѣздъ прикрывался этою фразою послѣ того, какъ самъ же сказалъ, что просматривать задачи долгъ учителей: при *искреннемъ* желаніи нѣтъ мѣста такому казенному аргументу. Отъ лицъ выборныхъ всякій вправѣ ожидать *болѣе сердечнаго* отношенія къ дѣлу. Потому и этимъ сѣздомъ также отказано въ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса, и этимъ сѣздомъ не обращено никакого вниманія на невыгодныя условія службы этого лица. Сѣздъ сказалъ, что по положенію о приготовительныхъ классахъ жалованье учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 р., полагая по 20 р. за годовой урокъ „по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ“. Но сѣздъ забылъ, что со времени IX сѣзда общій размѣръ добавочнаго жалованья наставникамъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ увеличенъ до 35 р. (20 р. отъ казны и 15 р. отъ епархіи), и что по этому самому основанію нужно было увеличить содержаніе учителя приготовительнаго класса до 580 р. (за 13 паучныхъ уроковъ по 35 р. и за 5 уроковъ чистописанія и пѣнія, согласно



назначенію по штатамъ за эти предметы въ нормальныхъ классахъ, по 25 р.). Вообще XII съездъ наблюдалъ чрезчуръ ужь большую экономію въ ущербъ даже прямымъ интересамъ духовенства, такъ отпускаемое предыдущими съездами количество дровъ по мужескому училищу сократилъ на пять пятаериковъ и тѣмъ соблюлъ экономію на 225 р. Но что изъ этого вышло? Училищное начальство, влѣдствіе такого сокращенія, вынуждено было сократить количество бань для учениковъ. Кто проигралъ? Конечно, духовенство въ лицѣ дѣтей своихъ. Жалко, что и этотъ съездъ, не смотря на очевидныя доказательства того, что епархіальная бібліотека не можетъ существовать на одни сборы съ астраханскихъ градскихъ церквей, не внялъ просьбъ завѣдующаго бібліотекой комитета, не установилъ постоянного взноса съ церкви всей епархіи, но ограничился единовременнымъ пособіемъ, и въ виду этого вынужденъ былъ согласиться на уменьшеніе установленнаго жалованья бібліотекарю, и безъ того маленькаго. Что за жалованье бібліотекаря, превышающее скудную плату сторожа на одинъ только рубль въ мѣсяцъ? А между тѣмъ на рукахъ у бібліотекаря далеко не малоцѣнное учрежденіе цѣлой епархіи. Не даромъ съѣзду пришлось чуть не арканомъ ловить лицъ на должность бібліотекаря и въ концѣ концовъ вручить бібліотеку лицу, не кончившему курса даже въ низшемъ училищѣ. Какое странное сочетаніе—вручать мѣсто сосредоточія грамоты лицу малограмотному! Вѣдь этакъ въ концѣ концовъ съѣзды пожалуй закроютъ должность бібліотекаря, совмѣстивъ все въ лицѣ одного сторожа. Не менѣе странно и отношеніе съѣзда къ дѣлу выработки проекта отдѣленія епархіальнаго попечительства. Старшій членъ комисіи докладываетъ, что сочлены его не являются на совѣтныя труды по выработкѣ проекта, и потому онъ вынужденнымъ нашелся составить проектъ единолично. А съездъ преспокойно возвращаетъ проектъ въ учрежденную на бумагѣ, но не существующую на дѣлѣ комисію, и ничего больше! Исполнители увидѣли изъ этого, что съездъ холодно относится къ порученному имъ дѣлу, и результатъ не замедлилъ обнаружиться: слѣдующій съездъ не увидѣлъ ужь никакого проекта, ни единоличнаго, ни коллегіальнаго. Съѣзду нужно было или закрыть вовсе комисію (если онъ съ перемѣною преосвященнаго измѣнилъ воззрѣніе на этотъ предметъ) или замѣнить членовъ, слишкомъ дорожащихъ своимъ покоемъ, другими болѣе дѣятельными лицами. Недаромъ фактъ этотъ обратилъ на себя вниманіе столичной прессы(\*).

(\*). См. № 35 Церк. Вѣсти за 1879 г.

Въ заключеніе всего считаемъ нужнымъ отмѣтить тотъ фактъ, что на XII съѣздѣ особенно рельефно выяснилось нежеланіе избираемыхъ съѣздами лицъ нести безмездную службу.

*(Продолженіе будетъ).*

## Разныя Извѣстія.

Раскольничій соборъ въ Хвалынскѣ, бывшій въ іюнь 1880 года и толки на немъ объ избраніи кандидата на священство въ Астрахани. Въ статьѣ миссіонера Саратовской епархіи К. А. Попова подъ заглавіемъ „въ мірѣ раскола“, помѣщенной въ 11-мъ № Саратов. Епарх. Вѣдомостей, сообщаются слѣдующія не безынтересныя свѣдѣнія о раскольничьемъ соборѣ, бывшемъ въ Хвалынскѣ въ іюнь 1880 года, *на которомъ, между прочимъ, шли толки объ избраніи кандидата на священство для Астраханскаго старообрядческаго общества.*

Хвалынскъ одинъ изъ раскольничьихъ городовъ въ Саратовской губерніи; 3 православныхъ храма на 17,000 жителей свидѣтельствуютъ объ этомъ какъ нельзя лучше. Здѣсь издавна существуетъ кафедра раскольничьяго епископа, построены цѣлыя монастыри и различныя скиты, мужскіе и женскіе, въ которыхъ проживаетъ немалое число различныхъ отцевъ Силуановъ и Кипріяновъ, Серапіоновъ и матерей—Маргаритъ, Вѣръ и многихъ, многихъ темныхъ личностей, носящихъ званіе иноковъ и инокинь, молитвенниковъ за древлеспасаемыя души старообрядцевъ. Тутъ со дня открытія старообрядческой поволжской епархіи проживалъ, нынѣ уже умершій, епископъ Аѳанасій, окруженный множествомъ юныхъ дѣвицъ, обильный штатъ которыхъ разогналъ уже преемникъ его епископъ Амвросій. Здѣсь поставлялись и поставляются до нынѣ старообрядческіе іереи, діаконы и др. клирики. Отсюда рассылаются разнаго рода указы, распоряженія; здѣсь происходятъ перѣѣдки и самыя соборы ревнителей древняго благочестія, собирающихся по важнымъ дѣламъ своей общины. Изъ числа послѣднихъ отмѣтимъ соборъ, происходившій въ іюнь мѣсяцѣ минушаго 1880 года.

За долго до собора, еще въ май мѣсяцѣ 1880 г. секретаремъ епископа Амвросія и вмѣстѣ секретаремъ старообрядческой консисторіи С. Ф. Лукичевымъ разосланы были отъ лица послѣдней, разумѣется, съ благословенія владыки Амвросія, ко всѣмъ старообрядческимъ монахамъ и почитателямъ моле-

лень, находящимися въ Саратовской и Астраханской губерніяхъ изъ которыхъ нынѣ состоитъ епархія Амвросія, пригласительныя записки пожаловать въ Хвалынскъ, на соборъ, въ іюнь мѣсяцъ такого-то числа. И вотъ въ назначенное время, а именно 10—11 числа этого мѣсяца, въ домъ самого секретаря консисторіи—Лукичева собрался соборъ старообрядцевъ, прѣхавшихъ сюда изъ разныхъ мѣстъ Поволжья. Это была толпа лицъ духовныхъ и мірскихъ, разнаго званія, возраста и положенія въ обществѣ. Тутъ были и щеголеватые купцы, одѣтые въ черный атласный кафтанъ со сбориками и рядомъ съ ними крестьянинъ въ нанковомъ длинномъ халатѣ и дегтярныхъ сапогахъ. Всѣ они собрались сюда съ единственною цѣлью—творить судъ и правду, общимъ голосомъ рѣшать дѣла, касающіяся благоустройства ихъ церкви, ихъ новоучрежденной іерархіи. Обширное зало купца Лукичева едва могло вмѣстить въ себя такую массу народа.

Было уже 9 часовъ утра. Соборъ представителей различныхъ обществъ былъ въ полномъ составѣ; ожидали только прибытія Амвросія, почему-то запоздавашаго на этотъ разъ. Отъ нечего дѣлать, нѣкоторые изъ представителей обществъ вели между собою оживленный разговоръ о дѣлахъ, совершившихся за это послѣднее время въ средѣ ихъ древлеснасаемаго общества. Но вотъ въ дверяхъ показалась сухая, тощая фигура глубокихъ лѣтъ старика, одѣтаго въ длинную черную монашескую мантію, съ кругленькою шалочкой на головѣ: это былъ давно ожидаемый епископъ Амвросій, извѣстный въ свое время ямщикъ с. Ивантѣевки, Никол. уѣзда, Самарской губерніи. Съ приходомъ его собраніе прекратило свои разговоры, встало и густой вереницей потянулось къ нему подъ благословеніе. Широкимъ, размашистымъ крестомъ Амвросій благословлялъ всѣхъ и каждого по одиночкѣ, такъ что процедура эта продолжалась болѣе часа времени. Затѣмъ, когда присутствующими пропѣта была стихира: „Днесь благодать Св. Духа на съ собра...“ Амвросій уѣлся въ приготовленное для него кресло, впереди всѣхъ. Около него помѣстился секретарь консисторіи С. Ф. Лукичевъ, имѣя предъ собою аналогичную съ положенной на него „Кормчей“ книгу. Чинъ по чину стали усаживаться и другіе: ближе къ Амвросію—члены консисторіи, всемогущіе хвалынскіе купцы, пособники Лукичева: С. О. Кузьминъ, Л. Г. Шикинъ, Н. Д. Буяновъ, с. Селидьбы, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Иванъ Ефремовъ, Хвалынскій дьяконъ Псой Африкановъ, прозванный старообрядцами за свою безбородность „католикомъ“, протоіерей и др., около которыхъ уже помѣсти-

лись и всё остальные пришельцы духовные и миряне. Успокоивъ затѣмъ собраніе, С. Ф—чь раскрылъ „Кормчую“ книгу и объявилъ соборъ открытымъ.

„Древлеправославные христіане нашего благочестія!“ обратившись къ лицу собора громко сказалъ Лукичевъ. Затѣмъ, надѣвъ очки и вынувъ изъ своего портфеля лоскутъ бумаги, сталъ читать прошеніе астраханскаго старообрядческаго общества, которое, заявляя о крѣпкой болѣзни своего священника Ивана Сергѣева, просить боголюбивый соборъ собравшихся отцевъ — іереевъ и почитателей молельню указать имъ съ своей стороны болѣе достойныхъ кандидатовъ на священство для ихъ Астраханскаго общества, на случай смерти ихъ священника. Собраніе пустилось разглагольствовать, указывая то на одного, то на другаго, изъ хорошо извѣстныхъ ему людей, какъ достойныхъ, по мнѣнію ихъ, занять мѣсто заболѣвшаго Ив. С—; но С. Ф—чь, прекративъ всякій дальнѣйшій напрасный разговоръ членовъ собора, указалъ съ своей стороны на члена консисторіи, упомянутаго дьякона Пею Африк—ва, котораго и предложилъ владыкѣ Амвросію, какъ предъ всеми другими достойнѣйшаго кандидата, произвести во священники для астраханскихъ старообрядцевъ.

„Окъ труженникъ, Ваше Преосвященство! онъ членъ консисторіи! много потрудился на пользу нашей Хр. церкви!..“ съ энергіею ратовалъ Лукичевъ за своего присновозлюбленнаго друга. Дѣйствительно, Пею Африкановъ, будучи еще простымъ уставщикомъ при домашней молельнѣ Лукичева, всегда служилъ для него правою рукою, помогалъ ему въ дѣлахъ управленія старообрядческой консисторіей, переписывалъ разнаго рода бумаги, отправлялъ на почту и въ тоже время самъ служилъ живой ходячей почтой по части доставленія разнаго рода сплетенъ, разговоровъ, вообще свѣдѣній о всемъ, что творится тамъ и здѣсь въ домахъ старообрядцевъ. Въ благодарность за это Лукичевъ, при своей всемогущей власти и силѣ, просто на-просто повелѣлъ своему владыкѣ Амвросію посвятить его въ діаконы для его, Лукичевой, домашней молельни. Не много позже онъ возвелъ его въ званіе члена консисторіи, выхлопоталъ ему отъ Амвросія особенное исключительное право совершать соборне богослуженіе безъ священника, исправлять нѣкоторые таинства, напримѣръ: крещеніе, причащеніе умирающихъ, словомъ Лукичевъ тащилъ своего друга, что называется, за уши все выше и выше по іерерхической лѣстницѣ. И вотъ представился ему теперь снова какъ нельзя лучшій

случай почтить своего возлюбленного друга новой наградой, дать ему и видное и тепленькое мѣстечко въ средѣ Астраханскихъ старообрядцевъ. Но тутъ являлся вопросъ: какъ все это устроить при томъ выборномъ началѣ, которое издавно существуетъ въ средѣ старообрядцевъ? какъ приладить такое дѣло, гдѣ и власть и сила Лукичева не могутъ имѣть надлежащаго своего примѣненія? Очевидно, что прежде, чѣмъ рукоположить Псею Африканова во священники, нужно было войти въ непосредственное соглашеніе съ Астраханскимъ обществомъ старообрядцевъ, узнать ихъ мнѣніе: желаютъ-ли они его имѣть у себя священникомъ или нѣтъ? Но вѣдь при такомъ положеніи дѣла легко могло случиться и то, что Астраханскіе старообрядцы большинствомъ голосовъ забаллотируютъ любимца Лукичева и выберутъ другаго; а этого-то именно всего болѣе и боялся секретарь Амвросія. Поэтому, остановивъ вниманіе собора на личности своего любимца, С. Ф.—чь тутъ-же и высказалъ присутствующимъ, что имѣя у себя подъ руками такого достойнѣйшаго кандидата, какъ Псой Африкановъ, онъ по всей справедливости отклоняетъ съ своей стороны всѣхъ прочихъ кандидатовъ и соискателей на должность священника въ г. Астрахани и предпочитаетъ всѣмъ имъ Псею Африк.—ва; а такъ какъ астраханское общество не знаетъ хорошенько личности П. А.—ва, то онъ, какъ секретарь консисторіи, покорнѣе проситъ владыку Амвросія, по закрытіи собора, съѣздить съ нимъ въ г. Астрахань, и тамъ представить его астраханскому обществу съ лучшей аттестаціею съ своей стороны. Куницы хвалынскіе: Буяновъ, Кузьминъ, Шикинъ, Михайловъ и др. одобрили это предложеніе своего собрата, а за тѣмъ волей-неволей должны были согласиться и всѣ остальные члены собора. Правда, нѣсколько человѣкъ осмѣлились было подать свой голосъ, высказать противъ этого свое мнѣніе, что Псой А.—въ слишкомъ молодъ еще на такую почетную степень, что онъ самъ еще не вполне православенъ и, какъ рожденный въ непоповствѣ, и до днесь придерживается нѣкоторыхъ непоповскихъ мудрованій, наконецъ, что имѣется еще одно препятствіе къ возведенію его въ священникъ санъ, а именно то, что онъ нигдѣ не вѣнчанъ съ своею женою, а просто-на-просто сведенъ благословеніемъ непоповскаго старика—наставника; и такое сожителство утвердилось, по невѣдѣнію священника, присоединившаго его къ ихъ церкви, безъ вѣнчанія. Но голосъ этихъ людей остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Соборъ рѣшилъ, и даже какъ-бы предписалъ своему верховному начальнику, епископу Амвросію для благоустройства мѣстной церкви съѣздить въ г. Аст-

раханъ въ соудствіи дьякона Псеол Африканова. Шумное и горячее разглагольствованіе по дѣлу замѣненія священническаго мѣста въ Астраханской церкви длилось часа 3—4. За тѣмъ соборъ перешелъ къ другимъ дѣламъ.

*Кончина высокопреосвященнаго Григорія, архіепископа калужскаго и боровскаго.*—Въ „Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ Калуги отъ 13 апрѣля: „Сегодня, въ 6 час. 40 мин. утра скончался преосвященный Григорій, архіепископъ калужскій и боровскій. Вѣсть о кончинѣ любимата архипастыря съ быстрою молніею облетѣла городъ. Масса лицъ всѣхъ сословій, состояній и возрастовъ спѣшатъ поклониться праху владыки. Болѣзнь его продолжалась только четыре дня. Въ послѣдній разъ преосвященный служилъ въ среду на страстной. Въ четвергъ слегъ въ постель. Покойный управлялъ калужскою епархіею почти 30 лѣтъ. Вся жизнь его посвящена была на служеніе Богу и человѣчеству. Не одна сотня вдовъ и сиротъ, которымъ покойный раздавалъ свое состояніе будутъ оплакивать кончину этого любвеобильнаго архипастыря“.

„Голосъ“ обращаетъ вниманіе читателя на слѣдующее опредѣленіе свѣта чловѣколюбиваго общества:

Въ настоящее время во всѣхъ слояхъ общества созрѣло убѣжденіе, что для успѣшной борьбы противъ дѣятельности преступной шайки, стремящейся къ разрушенію государственныхъ основъ и къ подворенію анархіи, недостаточно однихъ правительственныхъ мѣръ, а необходимо содѣйствіе самого общества, необходима рѣшимость каждаго, не щадя своей жизни и забывая интересы своей семьи, помогать, въ предѣлахъ закона, усиліямъ правительства.

Воинъ, идущій—въ порывѣ патриотизма и вѣрный своему долгу—на смерть, для защиты отечества, убѣжденъ, что его семья, въ случаѣ геройской его смерти, не останется безъ призрѣнія.

Надобно, чтобы это убѣжденіе было у каждаго, который, такъ или иначе, сдѣлается жертвою при исполненіи гражданскихъ обязанностей въ дѣлѣ борьбы противъ анархистовъ и при раскрытіи ихъ преступной дѣятельности.

Поэтому Императорское чловѣколюбивое общество объявляетъ, что оно принимаетъ на себя обязанность брать на свое попеченіе всѣ семьи лицъ, погибшихъ и пострадавшихъ при исполненіи ими долга въ борьбѣ съ злоумышленниками.

Принимая все вышесказанное въ соображеніе, совѣтъ Императорскаго челоуѣколюбиваго общества постановилъ: предоставить помощнику главнаго печатателя сего общества, сенатору Педеонову, объявить во всеобщее свѣдѣніе настоящее опредѣленіе совѣта и пригласить къ участию какъ благотворительныя общества и учрежденія для призрѣнія увѣчныхъ и для воспитанія дѣтей, такъ и частныхъ благотворителей.

Въ „Церк. Вѣстн.“ напечатано: Почти ежедневно изъ разныхъ концовъ Россіи получаютъ извѣстія о рѣшеніяхъ общества и частныхъ лицъ такъ или иначе почтить память почившаго Императора. Такъ московское купечество постановило пожертвовать 100,000 руб. сер. на открытіе православныхъ церквей, закрытыхъ въ управленіе духовнымъ вѣдомствомъ графа Толстаго, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ церквахъ совершаемы были на вѣчныя времена поминовенія по усомнемъ Императоръ Александръ Николаевичъ.

*Объ отпадѣннѣйшемъ выборнаго начала въ средѣ духовенства.* Церковн. Общ. Вѣстникъ говоритъ, что теперь уже не подлежитъ сомнѣнію, что сѣвѣзды духовенства и выборное начало въ средѣ его, установленное и получившее довольно широкое развитіе при прежней духовной администраціи, имѣютъ быть отмѣнены въ болѣе или менѣе въ близкомъ будущемъ, съ возвращеніемъ къ дореформенному періоду въ жизни духовенства.

*Предположеніе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и мѣры относительно законоучителей.* „Новости“ слышали, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о привлеченіи всѣхъ наличныхъ священниковъ Имперіи къ открытію особыхъ церковно-приходскихъ школъ, вообще же всѣхъ священниковъ обязать непременно нести обязанность законоучителей, при мѣстныхъ школахъ, въ чемъ-бы вѣдѣніи они ни состояли. На жалованье священникамъ за преподаваніе закона Божія потребуется особый кредитъ изъ государственнаго казначейства.

*Проектъ новаго устава дух. консисторій.* Та же газета передаетъ, что по духовному вѣдомству готовится къ изданію проектъ новаго „устава дух. консисторій“, взявъ за образецъ прежняго устава 1841 г., дѣйствующаго по настоящее время. Новый консисторскій уставъ дополненъ будетъ всѣми позднѣйшими законами и постановленіями, относящимися къ дѣламъ епархіальнаго управленія. Въмѣстѣ съ симъ предполагается внести въ уставъ новыя измѣненія относительно слѣдственной части въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ, примѣнительно къ общимъ судебнымъ уставамъ 1864 г. По слухамъ, изданіе новаго устава дух. консисторій послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Пятаго апрѣля вышелъ въ Москвѣ, въ свѣтъ  
РОСКОШНО ОТПЕЧАТАННЫЙ ПОРТРЕТЪ  
**Государя Императора**  
**АЛЕКСАНДРА III.**

Портретъ этотъ, въ натуральную величину, поясной, рисованный по послѣдней фотографіи нашимъ извѣстнымъ художникомъ К. В. Лебедевымъ, и отпечатанный нѣсколькими тонами по съ фотографію, на лучшей двойной портретной бумагѣ, — является превосходнымъ и необходимымъ украшеніемъ присутственныхъ мѣстъ, земскихъ управъ, городскихъ думъ, кабинетовъ, канцелярій, камеръ мировыхъ судей, классныхъ комнатъ въ учебныхъ заведеніяхъ, различнаго рода конторъ и т. д.

Издатель портрета, работы котораго не безызвѣстны въроятно русской публикѣ, по участію его во многихъ художественныхъ періодическихъ изданіяхъ, употребить всю свою опытность и знаніе, чтобы портреты, исполненные подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, дѣйствительно вышли роскошными.

Обращающіеся съ своими требованіями прямо въ контору изданія — Москва, Арбытская площадь, д. Звѣрева, типо-хромолитографія Ив. Ив. Клангъ, за пересылку не платятъ.

*Цена портрету ТРИ рубля.*

Гг. книгопродавцамъ, а также всемъ выписывающимъ не менѣе 10 экз. дѣляется обычная уступка. Кромѣ указанной конторы, портретъ выписывать можно и черезъ книжные и эстампные магазины, причемъ необходимо помѣчать: „Иванъ Ів. Клангъ“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныя:** Высшія правительственныя распоряженія: 1) Высочайшее повелѣніе — О представленіи епархіальнымъ пресвященнымъ самимъ разрѣшать принятіе и исполненіе священно-служителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ намеренныхъ крестовъ. 2) Определеніе Св. Синода — О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для прихода къ иррегулярнымъ полкамъ, права на получение прогонныхъ денегъ. 3) Разныя извѣстія: Пренесеніе благословенія Св. Синода, объявленіе отъ Его Преосвященства благословенія Воинскаго, утвержденіе въ должностяхъ, перемѣщеніе и праздныя мѣста. **Отдѣлъ неоффиціальныя:** 1) О состояніи православной миссіи въ Астраханской епархіи. 2) Дѣятельность съездовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 3) Разныя извѣстія: Гаскольничій соборъ въ Хвалынскѣ. Ковчига пресв. Григорія, архіеписк. калужскаго и боровскаго. Отъ Императорскаго челоуколюбиваго общества. О пожертвованіи 100,000 р. московскимъ кузечествомъ на поминаніе по усопшемъ Императорѣ Александрѣ II. Объ отаинѣ выборовъ начала въ средѣ духовенства. Предположеніе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Проектъ новаго устава духовн. консисторій. 4) Объявленія.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.

Должено цензурою. Астрахань 2 мая 1881 г.

Губернская Типографія.