

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 Октября 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 41.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіального Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушали: Письмо предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, начальника Генеральнаго Штаба, генерала отъ кавалеріи Жилинскаго, отъ 13 сентября за № 514, на имя Его Высокопреосвященства, объ оказаніи содѣйствія успѣшному производству церковнаго сбора за литургіями 14 октября и 16 декабря сего года и 27 января 1913 года на усиленіе средствъ Комитета и о допущеніи къ производству означеннаго сбора сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей епархіи произвести за литургіями 14 октября и 16 декабря 1912 года и 27 января 1913 года сборъ на сооруженіе храма на полѣ Лейпцигскаго сраженія; для болѣе успѣшнаго производства предъ началомъ сбора разъяснить цѣль его и допустить до производства сбора сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ; собранныя деньги настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно отъ себя, а настоятелями церквей чрезъ посредство о.о. благочинныхъ, отсылать начальнику Генеральнаго Штаба (С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10).

Преподано Архимастырское благословеніе: С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Ивану Павлову Пискунову и кр-ну дер. Владѣвой Александру Аванасьеву Забѣлину за пожертвованіе ими мраморной индитіи на Св. престолѣ

главнаго храма церкви села Воскресенскаго Собакина Тверскаго уѣзда, цѣною свыше 200 руб. и тому же 2-й гильдіи купцу Пискунову за пожертвованіе другой мраморной индитіи на Св. престолѣ придѣльнаго храма того же села стоимостію 150 руб.; кр-ну деревни Болобанова Кузнецовской волости, В.-Волоцкаго уѣзда, Павлу Васильеву Горькому за пожертвованіе 700 руб. въ пользу церкви села Посонскаго-Покровскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 13 и 14 іюня 1912 года.

№ 1-й. 1912 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, собравшись 13 сего іюня въ зданіи Краснохолмскаго духовнаго училища на очередной училищный сѣздъ, по совершеніи Господу Богу молебствія, приступили къ повѣркѣ полномочій о.о. депутатовъ, при чемъ оказалось, что депутатъ отъ 6 округа Бѣжецкаго уѣзда не явился, а явившіеся о.о. депутаты имѣютъ должныя полномочія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1912 года послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 2-й. 1912 года іюня 13 дня. По повѣркѣ полномочій о.о. депутаты приступили къ выбору Предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя закрытой баллотировкой, при чемъ избранными оказались: на должность предсѣдателя священникъ села Титовскаго, Весьегонскаго уѣзда, о. Іоаннъ Воскресенскій, а на должность дѣлопроизводителя—священникъ Краснохолмскаго Преображенскаго собора Георгій Колтыпинъ. По избраніи означенныхъ лицъ явился депутатъ 6 округа, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ с. Молокова о. Павелъ Серговскій и представилъ свое полно-

мочіе.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года послѣдовала таковая „*Читано*“.

№ 3-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ отчетъ Предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію фондомъ въ пособіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, священника села Григорькова Георгія Зосимовскаго и, по разсмотрѣніи, нашель, что средства означеннаго фонда весьма ограничены, обложеніе же духовенства округа, въ виду обремененности его налогами на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, не представляется возможнымъ, представляется же возможнымъ и весьма желательнымъ, въ цѣляхъ увеличенія фонда, возбужденіе интереса къ фонду на пособіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ свѣтскомъ и духовномъ обществѣ, устройство получающими пособія изъ означеннаго фонда и лицами, сочувствующими этому дѣлу, концертовъ и спектаклей, болѣе энергичное взысканіе сборовъ въ этотъ фондъ о.о. благочинными, такъ чтобы не было наблюдающихся въ настоящее время недоимокъ съ духовенства въ этотъ фондъ. За труды Съѣздъ постановилъ благодарить комиссію по завѣдыванію вышеозначеннымъ фондомъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала таковая: „*Устройство концертовъ или спектаклей для предположенной цѣли строго воспрещается. Прочее читано*“.

№ 4-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго Округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1913 годъ. Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ статьи представленной смѣты, съѣздъ нашель, что она предусматриваетъ самыя необходимыя и неотложныя нужды по содержанію

училища и постановилъ смѣту принять, за исключеніемъ статей: 2-й § 1-го о вознагражденіи г. надзирателя училища за выдачу ученикамъ казенныхъ учебниковъ; 5-й § 1-го, о вознагражденіи священнослужителей за совершение богослуженій въ училищной церкви; ст. 5-й § 2-го, объ ассигнованіи 100 рублей на устройство въ 1913 году паломничества и экскурсіи для учениковъ старшаго класса училища; ст. 1 и 2-й § 2-го о выдачѣ денежнаго пособія ученикамъ и о содержаніи епархіальныхъ воспитанниковъ; ст. 7-й § 3-го объ увеличеніи содержанія писмоводителю училища, о каковыхъ рѣшилъ имѣть особое сужденіе. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1913-й годъ, обратилъ свое вниманіе на ст. 2 § 1 о выдачѣ вознагражденія г. Надзирателю училища за выдачу ученикамъ казенныхъ учебниковъ и, по достаточномъ обсужденіи сей статьи, постановилъ увеличить указанное въ смѣтѣ вознагражденіе съ 15 руб. до 25 рублей, полагая, что поощреніе г. Надзирателя поведетъ къ большому его усердію въ данномъ отношеніи и къ вліянію на учениковъ, чтобы они учебники не портили. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ останавливался на ст. 5 § 1 о вознагражденіи священнослужителей за совершеніе Богослуженій въ учи-

личной церкви и, по достаточномъ обсужденіи этой статьи, постановилъ эту статью принять, а на будущее время выразить мнѣніе, что, если Правленію училища представится возможность для совершенія Богослуженій въ училищной церкви пріискать особое лицо, то съѣздъ признаетъ это съ своей стороны болѣе нормальнымъ и вознагражденіе священнослужителямъ увеличиваетъ въ этомъ случаѣ съ 150 рублей до 200 рублей; если же Правленіе училища не желаетъ мѣнять настоящее положеніе этого дѣла, то съѣздъ выражаетъ на это свое согласіе. Кромѣ увеличенія содержанія до 200 руб. лицу, особо избранному для отправленія Богослуженія въ училищной церкви, съѣздъ постановляетъ дать при училищѣ казенную квартиру съ отопленіемъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ о о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа при разсмотрѣніи ст. 5 § 2 смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ, объ ассигнованіи ста рублей на устройство въ 1913 учебномъ году паломничества и экскурсіи для учениковъ старшаго класса, постановилъ: означенную статью расхода принять и выразить Правленію училища пожеланіе, чтобы экскурсія, на которую испрашивается ассигнованіе, была совершена въ болѣе крупные и интересные какъ въ религіозномъ, такъ и въ научномъ отношеніи центры Россіи. Для увеличенія же ассигнуемой суммы съѣздъ просилъ бы Правленіе училища обратить вниманіе на примѣръ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя для указанной цѣли устраиваютъ концерты, чтенія стихотвореній и дѣтскіе спектакли, приглашая въ качествѣ гостей духовенство, учителей и особо именитыхъ и интеллигентныхъ гражданъ города. Устройство дѣтскихъ вечеровъ, кромѣ указанной

цѣли, повліяетъ еще развивающимъ образомъ на учениковъ и дастъ имъ полезное и разумное развлеченіе.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 г., послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа обсуждалъ статей 1 и 2 § 2 о выдачѣ денежнаго пособія воспитанникамъ на руки и о содержаніи епархіальныхъ воспитанниковъ, при чемъ о. депутатъ 2 благочинническаго округа, Весегонскаго уѣзда, священникъ с. Титовскаго Іоаннъ Воскресенскій, по порученію духовенства своего округа, заявилъ слѣдующее: форму обложенія на этотъ предметъ вмѣсто 1½ коп. съ приходской души измѣнить такъ, чтобы всѣ причты, безотносительно къ числу приходскихъ душъ, платили равномѣрно изъ собственности: священникъ 9 рублей, діаконъ 6 руб. и псаломщикъ 3 руб., что значительно усилить средства на помощь бѣднымъ ученикамъ и не ляжетъ большей тяжестью на причты. Обсудивъ настоящее предложеніе священника о. Іоанна Воскресенскаго, съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа постановилъ: имѣть этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго съѣзда училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы благочинническіе съѣзды имѣли по сему случаю сужденіе и, какъ результатъ онаго, дали на училищный окружный съѣздъ свое заключеніе, желательна-ли вмѣсто сбора на бѣдныхъ учениковъ по 1½ к. съ приходской души установить равномѣрный сборъ: со священника 9 рублей, съ діакона 6 рублей и съ псаломщика 3 рубля, или отыщутъ другія мѣры къ увеличенію средствъ на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1912 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа при обсужденіи ст. 7 § 3 смѣты расхода на содержаніе училища въ

1913 году, о назначеніи письмоводителю училища вмѣсто ассигнованныхъ сѣздомъ духовенства въ 1911 году 240 рублей увеличенной суммы въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ читаль прошеніе письмоводителя Михаила Потулова, который проситъ на 1913 годъ назначить 300 руб., а за 1912 годъ къ ассигнованнымъ 240 рублямъ прибавить 60 рублей, такъ какъ онъ, Потуловъ, и нанятъ былъ въ 1911 году до означеннаго постановленія сѣзда за плату 25 руб. въ мѣсяць. Въ виду свидѣтельства г. смотрителя училища объ умѣломъ и старательномъ прохожденіи г. Потуловымъ своей службы и удостовѣренія, что на ассигнованную сѣздомъ духовенства въ 1911 году сумму въ 240 руб. не нашлось письмоводителя, сѣздъ училищнаго округа постановилъ: жалованье письмоводителю Потулову въ 1913 году увеличить до 300 рублей, а за 1912 годъ выдать ему въ видѣ дополненія къ ассигнованной суммѣ 240 руб. еще 60 рублей изъ остаточной суммы по содержанію училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1912 года іюня 13 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ представленный сѣзду журналъ временнаго ревизіоннаго комитета и обревизованный имъ экономическій отчетъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1911 годъ и, по разсмотрѣніи, нашелъ, что ревизія экономическаго отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ произведена правильно, а самый отчетъ составленъ очень подробно, почему и постановилъ: экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета представить на Архіпастьерское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить искреннюю признательность и благодарность за понесенные труды по ревизіи.—На семь прото-

колѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 г., послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи на будущій 1913 годъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ и постановилъ избрать единогласно во временный ревизіонный комитетъ слѣдующихъ лицъ: священника Краснохолмскаго Преображенскаго собора Георгія Колтыпина и священника Зосимовской слободы Сергія Разумовскаго и священника села Михайлова Константина Морошкина и кандидатами къ нимъ священниковъ: пог. Мицына Александра Драницына, с. Молокова Павла Серговскаго и пог. Шаблыкина Александра Талызина.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 г., послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на пополненіе физическаго кабинета при училищѣ и, по достаточномъ обсужденіи этого вопроса, постановилъ: принять испрашиваемую Правленіемъ училища сумму на этотъ предметъ въ количествѣ 219 рублей 25 коп. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 13-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи денежной суммы на выдачу вознагражденія преподавателю русскаго языка при училищѣ за внѣклассныя дополнительныя занятія въ текущемъ учебномъ году (въ числѣ 18 часовъ) по чтенію и разбору съ уча-

щимися образцовыхъ произведеній отечественныхъ писателей; по обсужденіи этого вопроса, съѣздъ училищнаго округа, принимая во вниманіе пользу и развивающее значеніе означенныхъ занятій, постановилъ: выдать учителю русскаго языка А. А. Поска за внѣклассныя занятія по чтенію и разбору произведеній отечественныхъ писателей 25 рублей, просить его продолжать и на будущее время эти занятія и благодарить за занятія въ прошломъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ о замѣнѣ обветшавшей тесовой крыши на домѣ, въ которомъ находится квартира помощника смотрителя училища, желѣзною крышею, съ окраскою ея бѣлилами и мѣдянкою на маслѣ, и объ ассигнованіи на этотъ предметъ потребной суммы въ количествѣ до 356 руб. 90 коп. и, по обсужденіи этого вопроса, постановилъ: ассигновать на предполагаемый ремонтъ крыши на квартирѣ г. помощника смотрителя 356 руб. 90 коп. изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 15-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи денежной суммы на устройство навѣса для хранения годового запаса дровъ (до 116 саж.) для потребностей училища въ количествѣ 100 рублей и, принимая въ соображеніе, что на испрашиваемую сумму въ 100 рублей для такого количества дровъ навѣсъ устроить нѣтъ возможности, а большихъ суммъ въ распоряженіи не имѣется, съѣздъ находитъ нужнымъ вопросъ этотъ

оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени въ финансовомъ отношеніи.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 г., послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 16-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ средствъ училища суммы денегъ для выдачи пособія преподавателю природовѣдѣнія въ училищѣ Северіану Любскому на путевые расходы и пищевое довольствіе по поѣздкѣ его на курсы по естествознанію для учащихъ въ городскихъ и двухъклассныхъ училищахъ въ С.-Петербургѣ, и, по достаточномъ обѣужденіи, постановилъ: выдать учителю природовѣдѣнія въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Северіану Любскому за поѣздку въ С.-Петербургъ для участія на курсахъ по естествовѣдѣнію на путевые расходы и пищевое довольствіе въ количествѣ 30 руб. изъ мѣстныхъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 17-й. 1912 года іюня 14 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе Правленія духовнаго училища объ окончаніи срока службы смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ въ г. Весъегонскѣ и Красномъ Холмѣ и кандидатовъ къ нимъ, причемъ единогласно избрали смотрителями: для Краснохолмской свѣчной лавки священника Краснохолмскаго собора Василия Успенскаго и кандидатомъ къ нему священника тогоже собора Георгія Колтыпина, а для Весъегонской лавки священника Богоявленскаго собора Константина Троицкаго и кандидатомъ къ нему священника тогоже собора Павла Москвина. Ревизорами Весъегонской епархіальной свѣчной лавки съѣздъ постановилъ избрать священниковъ: с. Ѳеодоркова Сергія Успенскаго и села

Чистой Дубровы Петра Знаменскаго, а ревизорами Краснохолмской свѣчной лавки священника села Лобнева Алексѣя Романовскаго и пог. Шаблыкина священника Александра Талызина.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 года, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 18-й. 1912 года іюня 14 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ подлежащіе вопросы, постановилъ: засѣданія съѣзда закрыть, поручивъ о. предсѣдателю онаго представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюня 1912 г., послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Содержаніе части офіціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы Краснохолмскаго съѣзда духовенства.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 октября 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. *Надежинъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

8 Октября 1912 года.

№ 41.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-археологическіе курсы въ городѣ Твери
(28 мая—8 июня 1912 г.).

(Продолженіе *).

На рубежѣ XVI—XVII в. в. являются особаго рода изображенія, — иллюстрація богослужебнаго текста и пѣсно-пѣнній (Терапонтовъ монастырь). Это и получило большое развитіе въ XVII—XVIII в. в.

Не сказалась-ли здѣсь особенная музыкальность народа и его любовь къ пѣнію, которая достигла изумительнаго развитія? — Росписи поютъ хвалу Богу, Господу І. Христу и святымъ Его...

Содержаніе Ярославскихъ стѣнописей можно суммировать такъ 1. *Историческіе* сюжеты: ветхій и новый завѣты; вселенскіе соборы; Богородичныя иконы: Знаменская. Владимірская и др.; не религіозные сюжеты: сцены изъ византійской исторіи; родословіе русскихъ великихъ князей и царей по образцу древа Іессеева.

*) См. № 40-й.

2. *Литургическіе* сюжеты: великій входъ; „до молчить всяка плотъ“; толкованіе Григорія Богослова на литургію и др.

• 3. *Догматическіе*: Символь вѣры; Отче нашъ; учительныя сцены, имѣющія своимъ источникомъ патерики, лимонаріи, прологъ и пр.

4. *Священное Писаніе*: Апокалипсисъ, кн. Іова, пѣснь пѣсней и пр.

Но не одинъ подборъ иконографическихъ темъ обращаетъ на себя вниманіе,—самыя композиціи являются въ очень сложныхъ формахъ.

Та или иная композиція обыкновенно осложняется здѣсь побочными моментами; чисто историческое событіе загромаждается изображеніемъ разныхъ добавленій. Напр., въ церкви Іоанна Предтечи на Толчковѣ (въ Ярославлѣ) въ картинѣ Благовѣщеніе внутри дома, представленъ прав. Іосифъ съ пилой; въ Николо-Мокринской церкви въ изображеніи Евхаристіи находится прообразъ ея—Св. Троица у Авраама. Встрѣчаются картины на чисто-итальянскія темы: Коронаваніе Божіей Матери, „Отечество“, Плоды страстей Христовыхъ.

Извѣстная иллюстрированная Библия *Пискатора* была едва-ли не главнымъ источникомъ для ряда Ярославскихъ росписей.

Съ другой стороны, замѣчается сильное проникновеніе русскихъ деталей,—въ костюмахъ, обстановкѣ. Итакъ, основная черта Ярославскихъ росписей—ихъ сложность. Она требовала для помѣщенія всего храма. Стѣны церкви дѣлятся на большое количество узкихъ поясовъ, и композиціи картинъ имѣють мелкій видъ.

Такимъ образомъ декоративная живопись утрачиваетъ свой монументальный характеръ.

Только фигуры Господа Саваоѣа, І. Христа и Пр. Богородицы удерживаютъ размѣры. Это, собственно, уже не монументальная живопись, а *иконы, переведенныя на стѣны*; широкое декоративное письмо уступаетъ мѣсто иконописному виду.

Уже въ Волоатовской церкви (XIV в.) есть попытки овладѣть перспективой; но тамъ нѣтъ такого мастерства, какъ въ Ярославлѣ: здѣсь картина получаетъ углубленность, здѣсь чувствуется горизонтъ.

Все росписи подписаны мастерами. Это черта эпохи возрожденія: личность автора связана съ живописью.

Въ *Твери* есть замѣчательный памятникъ XVIII в., — роспись храма *Космы и Даміана* (1780 г.).

Она буквально повторяетъ Ярославскія росписи XVII—XVIII в. в., — и по иконографическому содержанию, и по своему стилю. Поясъ западной стѣны вполне воспроизводитъ такой-же точно поясъ церкви прор. Илиі въ Ярославлѣ.

3. С к у л ь п т у р а.

Исторія русской скульптуры очень мало изучена; только въ послѣднее время эта область начинаетъ привлекать къ себѣ вниманіе.

О славянской скульптурѣ древняго періода мы узнаемъ изъ лѣтописей; но лѣтописи враждебно относятся къ тѣмъ видамъ скульптуры, какіе существовали у язычниковъ, потому что этими скульптурными изображеніями были кумиры, — древнѣйшая русская пластика.

Изъ лѣтописей извѣстно, что князь Владиміръ поставилъ изукрашеннаго идола. Изъ этого извѣстія мы увѣряемся, что русскіе умѣли обрабатывать дерево, золото, камень.

Какую форму имѣли первыя славянскія скульптурныя произведенія, — неизвѣстно; несомнѣнно однако, что они были человѣкообразныя, и что при ихъ выдѣлкѣ примѣнялось ваеніе и рѣзное дѣло.

Съ принятіемъ христіанства русская скульптура должна была подпасть подъ византійское вліяніе, хотя въ Византіи занятіе скульптурой вообще не поощрялось.

Въ самой Византійской древней христіанской скульптурѣ замѣчается преобладаніе античныхъ формъ. Въ древнѣйшихъ памятникахъ христіанской скульптуры — въ саркофагахъ — сохранился античный орнаментъ изъ переплетенныхъ растений и звѣрьковъ съ птицами.

Подобные памятники древнѣйшей христіанской скульптуры сохранились въ Херсонесѣ, гдѣ они отражаютъ на себѣ черты скульптуры Равеннской.

Древнѣйшій русскій скульптурный памятникъ, — *Ярославова гробница* въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ, — напоминаетъ по своей формѣ саркофаги Равенны.

Къ скульптурнымъ же памятникамъ этого отдѣла относятся древнія глиняныя и каменные иконки, а также замѣчательные памятники изъ области пластики — *кратеры* и *Іерусалимы* (сіоны) ризницы Софійскаго Новгородскаго собора.

Изъ области чеканнаго дѣла — риза на мѣстной иконѣ ап. Петра и Павла въ томъ-же храмѣ. Замѣчательны также пластическія изображенія на стѣнахъ Кіевскаго Михайловскаго Монастыря.

Со временемъ рельефы стали очень низки и приблизились къ иконописи, вошло въ обычай ихъ раскрашивать.

Но русскіе мастера знакомились потомъ съ невѣдомыми дотолѣ оригиналами, шедшими изъ Сиріи, Пальмиры. Самый равнинный характеръ Россіи способствовалъ проникновенію въ нее разнородныхъ вліяній. Водные пути по Волгѣ, Каспійскому морю и Дону способствовали сношеніямъ Руси, напр., съ Багдадомъ, что видно

изъ курганныхъ находокъ. Напр., въ старой Ладогѣ на Волховѣ найдены сассанидскія деньги VI—VII в.в. по Р. Х. Очевидно, существовали торговыя и культурныя связи у русскихъ съ отдаленнымъ востокомъ.

Далѣе, въ росписяхъ армянскихъ храмовъ встрѣчаются иногда изображенія русскихъ князей.

Сказаніе о выборѣ кн. Владиміромъ вѣры, о посольствѣ магометанъ, нѣмцевъ и пр. показываетъ, что Кіевъ игралъ въ ту эпоху роль культурнаго центра. Извѣстно, что чрезъ Кіевъ шло пять большихъ торговыхъ путей, напр., тмутараканскій, ляхскій и пр. Въ послѣдующее время средоточіе обмѣна торговли запада съ востокомъ отъ Кіева перешло къ Новгороду.

Сохранившіеся до нашего времени памятники искусства и подтверждаютъ именно то, что русское искусство отражало на себѣ вліяніе искусства восточнаго. Сохранилась пара турьихъ роговъ, найденныхъ въ такъ назыв. „Черной могилѣ“ Черниговской губерніи съ низкимъ рельефнымъ орнаментомъ. По мнѣнію акад. Н. П. Кондакова, эти рога—русской работы, представляющей, правда, переработку восточныхъ орнаментовъ.

Эпоха крестовыхъ походовъ способствовала ознакомленію западнаго искусства съ восточнымъ и заимствованію отсюда тератологическаго орнамента. Примѣненіе этого рода орнамента мы видимъ въ украшеніяхъ Владиміро-Суздальскихъ храмовъ и въ раздѣлкѣ фасадовъ Черниговскаго Борисоглѣбскаго собора. Въ послѣднемъ сохранился любопытный предметъ, который долго считали католической купелью, и который оказался капителью съ причудливымъ плетеніемъ восточнаго характера.

Подражаніе чужеземнымъ образцамъ пластики, наблюдаемое въ рѣзныхъ украшеніяхъ Владиміро-Суздальскихъ церквей, выразилось здѣсь въ довольно грубой формѣ, но это объясняется грубостью самого матеріала, — мягкаго бѣлаго камня.

По мнѣнію акад. Кондакова, въ украшеніи церквей пластическими фигурами могли служить для русскихъ мастеровъ даже и не рельефы, а изразцы западнаго и восточнаго происхожденія. Благодаря этому возможно объяснить находженіе на фасадѣ Дмитріевскаго собора пластической фигуры Александра Македонскаго, возносящагося на небо. Въ этомъ храмѣ въ приемы романскаго стиля привнесены элементы звѣринаго (тератологическаго) восточнаго стиля.

Въ Византіи храмы снаружи украшались обыкновенно бѣдно, но зато богато внутри. Тоже наблюдается и на древнихъ памятникахъ романскаго запада. Но, съ ростомъ западной цивилизаціи, не смотря на протесты духовенства, фасады храмовъ стали покрываться скульптурными украшеніями, при чемъ самыя священныя изображенія слились съ декоративными. Этотъ обычай съ запада перешелъ и къ намъ. Въ наше средневѣковье вся общественная жизнь такъ же, какъ и на западѣ, сосредоточивалась вокругъ храма. И вотъ въ пестрой композиціи скульптурныхъ украшеній Дмитріевскаго и Юрьевскаго соборовъ заключается, можетъ быть, идея славословія всей твари своему Творцу.

Кромѣ того, если сравнить причудливые узоры различныхъ плетеній, украшающихъ стѣны Юрьевскаго собора, съ окладомъ евангелія Гелатскаго (на Кавказѣ) монастыря, — получается поразительное сходство орнамента. Это перенесеніе украшеній со священной книги на стѣны храма показываетъ, что то и другое, какъ святыня, украшается одинаково, и храмъ является уже какъ-бы въ окладѣ.

Вліяніе Сиріи сказалось не только въ религіозной области, но и въ предметахъ житейскаго обихода. Въ Юрьевскомъ соборѣ, между прочимъ, есть изображеніе сокола съ ошейникомъ на шеѣ, довольно грубой формы, воспроизводящее то же самое изображеніе несомнѣнно

сассанидскаго происхожденія и уцѣлѣвшее до нашего времени.

Есть также изображенію волка, въ дурныхъ формахъ воспроизводящее подобное же высокохудожественное изображеніе на сассанидскомъ блюдѣ VII в., находящемся въ одномъ изъ парижскихъ музеевъ.

Высокій подъемъ скульптуры въ прилѣпахъ Димитріевскаго и Юрьевскаго соборовъ не получилъ дальнѣйшаго развитія вслѣдствіе наступившей татарской неволи, и русская скульптура обѣднѣла. Отъ тѣхъ временъ дошли нѣкоторые только образцы скульптурнаго искусства: изображеніе грифоновъ, рѣзное тябло и др.

Уцѣлѣвшій отъ татарскаго погрома Новгородъ явился продолжателемъ работъ Кіева и Владиміра.

Въ Новгородѣ нѣтъ рѣзбы на камнѣ, но есть много рѣзныхъ крестовъ, врѣзанныхъ въ стѣны; нѣкоторые изъ нихъ были раскрашены.

Попытку къ самостоятельному творчеству можно видѣть въ Корсунскихъ вратахъ Новгородскаго собора; на одной изъ пластинъ (очевидно русской работы) есть изображеніе трехъ мастеровъ, изъ которыхъ одинъ русскій.

Къ русскимъ скульптурнымъ произведеніямъ относятся статуарныя раскрашенныя изображенія святыхъ, напр., Параскевы Пятницы. Поза взята византійская; фигура полевкашена, а потомъ окрашена. Характерная особенность подобнаго рода фигуръ: у нихъ отдѣлана только лицевая часть.

Указами Петра I рѣзныя фигуры святыхъ воспрещены; но подобныхъ изображеній сохранилось много, напр. Николы Можайскаго, Нила Столобенскаго и др.

Извѣстная Новгородская „халдейская печь“, находящаяся въ настоящее время въ музеѣ Александра III, съ рѣзными фигурами святыхъ (типа Параскевы Пятницы) на фасадѣ, въ видѣ каріатидъ, есть будто-бы не что иное, какъ церковный *амвонъ*; къ этому заключенію приводитъ найденная на ней надпись.

Вліяніе Новгородской скульптуры отразилось на Москвѣ. Въ XVI в. въ Москвѣ было распоряженіе, запрещавшее дѣлать изображеніе звѣрей. Но отъ того именно времени сохранились рѣзныя изображенія животныхъ— на древнемъ царскомъ мѣстѣ („тронъ Мономаха“) Московскаго Успенскаго собора.

Рѣзная скульптура этого трона представляетъ собою иконописный переводъ, изображающій цѣлые сложные сюжеты.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что въ до-петровское время скульптура русская была; но изученіе ея не находится въ такихъ счастливыхъ сравнительно условіяхъ, какъ зодчество и живопись. Въ живописи и зодствѣ возможно уже все поставить въ связь и разсматривать въ исторической послѣдовательности; здѣсь же, въ исторіи скульптуры, приходится ограничиться только еще собираніемъ памятниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БОРОДИНСКАЯ БИТВА.

Двадцать народовъ шло на Россію
Въ незабвенный двѣнадцатый годъ,
Ихъ велъ царь — полководецъ великій,
Не знавшій военныхъ невзгодъ.

Вышедъ изъ бѣднаго, низкаго рода,
Французскій престолъ онъ занялъ;
Но честолюбіемъ адскимъ мучимый,
Весь міръ покорить онъ мечталъ.

Ужъ покорилъ онъ Египетъ, весь западъ Европы,
Свергнувъ съ престоловъ многихъ царей;
Кровью людскою залилъ онъ полміра,
Истребивъ милліоны ратныхъ людей.

Но въ Европѣ стояло одно государство,
Не платившее дани позорной ему:
Оставалась свободной только Россія,
Подчиняясь родному Монарху своему.

И на нее онъ направилъ алчные взоры,
Данницей сдѣлать и ее захотѣлъ:
Полмилліона собравши отборнаго войска,
Идти на Россію ему повелѣлъ.

Какъ саранча нападаетъ на пажити, нивы,
Такъ и французская рать устремила на Русь:
Сжигая жилища, истребляя посѣвы,
Она превращала въ пустыню свой путь.

Какъ смиренный Давидъ, защищая собратъевъ,
На Голиафа шелъ съ пращей одной:
Такъ царь Александръ, защищая отчизну,
Шелъ на врага только съ вѣрой живой.

Не могъ онъ собрать полмилліоннаго войска,
Выставить тысячи пушекъ не могъ;
Но велъ онъ сыновъ своихъ вѣрою мощныхъ,
Предъ отчизной готовыхъ исполнить свой долгъ.

Войска онъ вручилъ полководцамъ искуснымъ,
Вѣрою сильнымъ, могучимъ душой.
Воеводою сталъ хитроумный Кутузовъ,
Только что турокъ побившій, Рушукъ герой.

Не будучи въ силахъ сразиться съ врагами,
Онъ отдалъ имъ множество селъ, городовъ;
Но на поляхъ Бородинскихъ Кутузовъ рѣшился
Грудью могучей встрѣтить враговъ.

Тиха была ночь предъ сраженьемъ,
И въ войскѣ россійскомъ была тишина;
Только въ высяхъ небесныхъ звѣзды горѣли,
И роковыя поля освѣщала луна.

Но вотъ среди войска огни показались,
И ликъ Богоматери вдругъ заблестѣлъ:
Воины все преклонили колѣна,
И хоръ мощный „*Воеводъ Избранной*“ запѣлъ.
„Владычице міра!“ — шептали солдаты—
„Враги раззоряють нашу страну,
Они оскверняютъ наши святыни:
Поддай Ты намъ помощь свою!

Помяни Ты, Пречистая, какъ въ градѣ Смоленскѣ
Храмъ Твой честный врагъ прострѣлилъ,
Въ храмѣ Твоемъ устроилъ конюшню,
На соборъ Твой святой пушки втащилъ!
Будь Ты защитницей нашей отчизны
И помоги намъ съ оружемъ въ рукахъ умереть:
Намъ лучше за наши святыни погибнуть,
Чѣмъ на ихъ раззоренье смотрѣть“.

Милости окомъ Царица взирала,
Благословляя на подвигъ кровавый войска;
Укрѣпленные вѣрою въ милость Всепѣтой,
Войска ожидали сраженья безъ пищи и сна.
„Не такой завтра день“ — говорили солдаты,
Чтобы думать о пищѣ и снѣ:
Завтра въ боѣ кровавомъ вопросъ разрѣшится—
Быть, иль погибнуть нашей землѣ“.

Ветераны сѣдые, герои Кагула, Рымника
Готовились къ бою съ вѣрой живой:
Они причастилися Таинъ Пречистыхъ,
Чтобъ умереть за отчизну съ чистой душой.

Еще свѣтъ не боролся со тьмою,
А вождь сѣдовласый ужъ войска разставлялъ.
„Предъ Москвою умремъ-те, ребята!“
Безсмертный Кутузовъ солдатамъ сказалъ.

„Въ ней во благоуханьи святомъ почиваютъ
Мощи печальниковъ русской земли,
Здѣсь же покоятся сномъ непробуднымъ
Вѣнценосцы Россіи— князья и цари.“

Заградимъ же мы грудью домъ Богородиченъ,
Храмъ собирателей русской земли,
Городъ великій, столицу отчизны,
Гдѣ принимаютъ корону Россіи цари“.

Только что солнце поля освѣтило,
Какъ ракета иглою взвилась:
Знакомъ побѣды войска осѣнились,
И битва народовъ тогда началась.

Тысячъ четыреста воиновъ храбрыхъ
Боролись другъ съ другомъ пятнадцать часовъ;
Больше двухъ тысячъ орудій гремяло,
Пожирая храбрѣйшихъ борцовъ.

Съ ожесточеніемъ дикимъ враги нападали,
Чая найти послѣ битвы покой;
Наши съ геройствомъ враговъ отражали,
Защищая очагъ свой родной.

По нѣскольку тысячъ въ минуту ложилось
Съ обѣихъ сторонъ храбрецовъ;
Но тотчасъ на павшихъ мѣста становились
Новыя тысячи свѣжихъ борцовъ.

И имъ доставалась такая же доля:
И ихъ пожиралъ и огонь и булатъ,
И вновь выростали ряды великановъ,
И ихъ ждала участь павшихъ солдатъ.

Съ особою яростью битва кипѣла,
Гдѣ безстрашный Раевскій стоялъ:
Здѣсь гремяли до тысячи пушекъ,
Здѣсь огонь, словно адъ, храбрецовъ пожиралъ.

Здѣсь въ кучахъ лежали и кони и люди,
Лафеты и ружья, штыки и мечи;
Курганъ нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки
Кровь собиралась въ лужи, ручьи.

Здѣсь пушки рвались отъ выстрѣловъ частыхъ;
Туть некогда было ружей заряжать,
Здѣсь душили въ объятыхъ, грызли другъ друга:
Туть пала храбрѣйшихъ огромная рать.

Вотъ гордость арміи русской Багратіонъ—богатырь,
Грозою врагамъ былъ сей витязь, отцомъ для солдатъ:
Долго, какъ левъ, онъ боролся съ врагами,
Но сразилъ его вражій булатъ.

Раненый на смерть, онъ и со смертью боролся
И ужъ холодной рукою враговъ поражалъ.
„Умрите, ребята, какъ я умираю!“

Съ войскомъ прощаясь, герой сей сказалъ.

Вотъ двое Тучковыхъ—братьевъ генераловъ,
Вотъ Кутаисовъ, артиллеріи вождь молодой:
Они многихъ враговъ ужъ сразили,
Но пали и сами въ борьбѣ роковой.

Гибель сихъ славныхъ героевъ
Склонила побѣду на вражью страну;
Тогда донцовъ предводитель—графъ Платовъ
Повель въ дѣло дружину свою.

Вѣтра быстрѣе донцы понеслися
На подвигъ кровавый, словно на пиръ:
Точно орлы налетѣли на вражескій лагерь
И отвагой своей удивили весь міръ.

Вихремъ носился по лагерю Платовъ
И произвелъ въ немъ такой переполохъ,
Что, не взирая на дикую храбрость французовъ,
Изъ рукъ Бонапарта побѣду исторгъ.

Солнце давно за лѣса закатилось,
И битва затихла при свѣтѣ луны.
По пятидесяти тысячъ храбрѣйшихъ
Пало и съ той и съ другой стороны.

Кровью горячей земля напиталась,
Тучами дыма покрылась луна;
Наши назадъ ни на шагъ не подались,
Геройствомъ своимъ изумили врага.

Такъ славно народъ нашъ російскій
Враговъ въ старину отражалъ;
Отъ моря до моря расширилъ отчизну:
Вѣчную славу въ потомствѣ стяжалъ.

А недавно?... Не двадцать народовъ на насъ нападало
А одинъ небольшой, желтолицый народъ;
Но въ этой войнѣ позорно намъ стало,
Не какъ въ незабвенный двѣнадцатый годъ.

Въ то время была Русь короче и уже
Съ небольшимъ населеньемъ „рабовъ“;
Но эти „рабы“ пламенѣли вѣрою въ Бога
И ею одной побѣждали враговъ.

А съ Японіей мы воевали
Не по завѣтамъ родной старины:
И за это Богъ далъ намъ Мукденъ и Цусиму—
„Трофей“ нашей несчастной войны.

Священникъ *Н. Казанскій*.

Противоалкогольный всероссійскій съѣздъ въ Москвѣ.

II. Открытіе и труды съезда.

(Продолженіе *).

Высокопреосв. предсѣдатель съезда выразилъ о. Миртову отъ лица съезда благодарность за его докладъ. Положенія его доклада приняты.

На 5-ый день съ докладомъ выступилъ членъ 3 Думы—Мих. Дм. Чельшевъ. Это—типъ коренного русскаго волжанина, высокаго роста, съ богатырской грудью, широкими плечами и громовымъ голосомъ. Онъ и раньше выступалъ нѣсколько разъ оппонентомъ докладчикамъ (прот. Любимову, Соловьеву и друг.), доказывая, что, кромѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія, въ дѣлѣ отрезвленія народа необходимо принятіе и законодательныхъ мѣръ. Понятно, что его доклада все ожидали съ большимъ интересомъ. Спокойно, съ большимъ запасомъ печатнаго матеріала, взошелъ М. Д. Чельшевъ на кафедру. И полилась рѣчь народнаго избранника.., сначала тихая,

*) См. № 39-й.

когда, между прочимъ, сказалъ онъ, что правду не всегда говорить можно, но все сильнѣе и сильнѣе разрасталась она и захватывала вниманіе слушателей.

Челышевъ заявилъ, что онъ не ученый, а простой крестьянинъ и будетъ говорить не отъ имени науки. Есть, однако, замѣтилъ ораторъ, и такіе ученые, которые доказываютъ, что пить водку въ извѣстномъ количествѣ не вредно. Одинъ нѣмецкій ученый указалъ опредѣленную дозу спиртной водки, которую можно пить безъ ущерба здоровью. Когда-же эту дозу перевели на русскія мѣры, то оказалось, что пить водку по чайному стакану, съ „научной“ точки зрѣнія, позволительно. — Такова наука! Наука за деньги! — восклицаетъ докладчикъ.

Затѣмъ онъ пересыпаетъ свой докладъ цифровыми и фактическими данными, доказывая, что алкоголь способствуетъ умственному, нравственному и физическому вырожденію народа. Народъ пропиваетъ ежегодно весь урожай. Во Владимірскомъ и Марозовскомъ фабричныхъ районахъ рабочіе расходуютъ на водку 40—60% заработка. Въ Екатеринославской губ. крестьяне не поупку желѣза израсходовали въ годъ 200 тыс. рублей, а на водку—300 милліоновъ рублей. *) А потомъ жалуются, что горят соломенные крыши! Акцизное вѣдомство заказало посуды на 2¹/₂ милл. рублей больше, чѣмъ въ прежніе годы, въ виду нынѣшняго урожая.

Кабатчики, — говоритъ Челышевъ, — обладая капиталами и отсутствіемъ совѣсти, образуютъ синдикаты и дѣятельно готовятся къ выборамъ въ Госуд. Думу. Хотятъ выступить въ роли народныхъ избранниковъ, Докладчикъ предлагаетъ духовенству подумать о выборахъ и содѣйствовать проведенію законовъ, могущихъ сократить размѣры зла алкоголизма.

*) Подобный матеріалъ собранъ въ цѣнномъ, большомъ изданіи: „рѣчи М. Д. Челышева въ Госуд. Думѣ“. Выписывать отъ автора: „Самара—Челышеву“.

Затѣмъ г. Чельшевъ излагаетъ передъ собраніемъ принятый Госуд. Думой законопроектъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ, относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ, постановленій. Законопроектъ прошелъ въ Думѣ голосами крестьянъ и духовенства. Для детальнаго разсмотрѣнія его въ Гос. Совѣтѣ избрана особая комиссія изъ 15 лицъ Г. Чельшевъ къ каждой статьѣ законопроекта даетъ соотвѣтствующія разъясненія и затѣмъ предлагаетъ собранію принять слѣдующую резолюцію:

„Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектѣ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію,—сѣздъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь“. Резолюція принята: Послѣ этого, г. Чельшевъ, получивъ отъ собранія согласіе говорить болѣе 30 минутъ, продолжаетъ рѣчь о злѣ пьянства и о необходимости принятія радикальныхъ мѣръ для борьбы съ нимъ. „У насъ проводятся запретительные законы, имѣющіе цѣлью сохранить наиболѣе цѣнныя породы звѣрей. Въ Сибири запрещено бить бобровъ и соболей. Запрещено переправлять нефть водными путями, такъ-какъ нефть отравляетъ рыбу. Неужели нельзя принять рѣшительныхъ мѣръ для сохраненія народнаго здоровья?!“

Г. Чельшевъ предлагаетъ принять постановленіе, что только повсемѣстное уничтоженіе продажи крѣпкихъ напитковъ положитъ конецъ умственному, нравственному и физическому вырожденію народа.

— Кто служитъ Царю и родинѣ вѣрой и правдой, для кого присяга не звукъ пустой, тотъ обязанъ это сдѣлать!—воскликаетъ народный избранникъ. Онъ схо-

дять съ кафедры взволнованный и блѣдный. Видно, что язвы родины больно касаются его сердца. Все собраніе долго и дружно аплодируетъ, не взирая на вывѣщенные объявленія, что „аплодисменты не допускаются“. Высокопр. Предсѣдатель отъ имени съѣзда благодарить М. Д. Чельшева. Всѣ присутствующіе встаютъ и кланяются народному печальнику. Онъ растроганъ вниманіемъ, съ трудомъ сдерживаютъ волненіе.

Пренія по его докладу собраніе отклоняетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архипастырское посѣщеніе дома Успенскаго Общества трезвости въ городѣ Вышнемъ-Волочкѣ 7-го сентября 1912 года.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, обозрѣвая церкви города Вышняго-Волочка, посѣтилъ домъ Успенскаго Общества трезвости, въ которомъ помѣщаются бібліотека, читальня, зало для народныхъ чтеній и религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чайная общества.

Встрѣченный при входѣ въ помѣщенія общества пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и „ис полла эти, деспота“, Владыка — Архіепископъ обратился къ собравшимся членамъ общества съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ указалъ на огромное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ священнаго обѣта трезвости и вообще средствъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на людей слабыхъ волею — подверженныхъ алкогольной страсти.

Отмѣтивъ правильность организація общества и идейность его работы, Владыка пожелалъ ему добрыхъ успѣховъ и самого широкаго распространенія.

Члены общества удостоились каждый Архіерейскаго благословенія и чрезъ о. предсѣдателя выразили Вла-

дыкѣ глубокую благодарность за столь высокую честь, оказанную обществу посѣщеніемъ Архипастыря, состоящаго почетнымъ членомъ общества. Этотъ радостный день навсегда останется дорогимъ въ воспоминаніяхъ трезвенниковъ и послужитъ моральнымъ мотивомъ къ укрѣпленію въ жизни общества началъ христіанскаго братскаго единенія и духовнаго общенія въ дѣлѣ борьбы съ грѣховнымъ порокомъ пьянства.

„Правды ради“

(корреспонденція изъ г. Корчевы).

На страницахъ „Тверской Газеты“ за сей 1912-й годъ (№ 404) въ замѣткѣ, „изъ г. Корчевы“ по поводу чествованія 25-тилѣтняго юбилея священника Корчевскаго собора І. Плетнева, помѣщено было много строкъ, изображающихъ съ отрицательной стороны личность настоящаго означеннаго собора протоіерея Александра Матвѣвича Покровскаго.

„Даже на солнышкѣ есть пятна“, говоритъ русская пословица; а изъ насъ людей у кого нѣтъ таковыхъ? кто изъ насъ безъ недостатковъ? кто безъ грѣха?.. „Единъ Богъ — безъ грѣха“. Слабость указывать у другого на сучекъ, не видя у себя бревна, свойственна намъ и, можно сказать, по грѣхамъ нашимъ простибельна. Но публично, чрезъ печатное слово, на страницахъ мѣстнаго органа (въ нашей губерніи почти единственнаго), приписывать человѣку, занимающему большой постъ уѣздной служебной іерархіи, качества, ему не принадлежащія, тенденціозно унижить его, не имѣя на то достаточныхъ данныхъ, — это не простибельно.

Для избѣжанія ошибочныхъ заключеній и для возстановленія истины, „правды ради“, считаемъ долгомъ помѣстить нижеслѣдующее.

Протоіерей А. М. Покровскій — почтенный старецъ, убѣленный сѣдинами, имѣющій 79 лѣтъ отъ роду, въ прошедшемъ (1911) году достигшій 50-ти лѣтїя своего священнослуженїя. При Корчевскомъ соборѣ онъ состоитъ настоятелемъ съ 1890 года. За 22-хъ лѣтній періодъ его служенїя въ г. Корчевѣ въ жизни мѣстнаго собора и приписанной къ оному Казанской кладбищенской церкви совершилось столь много хорошаго и полезнаго для сихъ храмовъ, сколько не было сдѣлано до того времени за цѣлое, можно сказать, столѣтіе, а именно: съ 1894 года по 1898-й г. вновь съ корня была переустроена кладбищенская церковь, расширена, оштукатурена, украшена новою колокольнею съ новымъ звономъ, новыми иконостасомъ и иконами и т. д.; съ 1900 по 1911 годы вновь былъ переустроенъ соборъ, расширенъ, оштукатуренъ, обновленъ и благоуукрашенъ новыми крестами, иконостасами, иконами, живописью, позолотою, мозаичными полами, богослужебными принадлежностями и т. д. Стоимость ремонтовъ и прїобрѣтеній далеко превышаетъ 100.000 руб. И нужно сказать, что все это совершилось при настоятельствѣ почтеннаго о. протоіерея, при его участіи и подъ его отвѣтственностію; совершилось— благополучно, скоро, притомъ весьма успѣшно и даже блистательно. Участіе о. протоіерея въ этомъ дѣлѣ было не только нравственное, но и матеріальное: онъ изъ собственныхъ средствъ сдѣлалъ пожертвованіе на стѣны собора 200 р., на ихъ оштукатурку 100 р.; затѣмъ на собственные средства всецѣло совершилъ великолѣпную живопись, стоившую всего 4.300 рублей. Такія личныя матеріальныя жертвы для своего храма со стороны о. протоіерея есть явленіе рѣдкое и, можно сказать, необычайное въ жизни духовенства. Что бы не говорили недоброжелатели о сихъ жертвахъ, какъ бы онѣя не цѣнили, но фактъ остается фактомъ, и отрицать его безпорно добрыя и весьма симпатичныя качества нельзя.

Украшение собора живописью, сдѣланное о. протоіеремъ, вызвало со стороны прихожанъ и гражданъ города чувства искренней благодарности. Въ день освященія живописи, 8 сентября 1909 г., представители города и прихода, въ лицѣ городского головы Н. И. Шокина, церк. старосты А. Степанова, членовъ правленія мѣстнаго общества хоругвеносцевъ и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ, поднесли маститому благодотворителю драгоценный золотой крестъ и благодарственный адресъ. „Болѣя сердцемъ о нуждахъ подвѣдомаго Вамъ храма“, говорили они въ своемъ адресѣ, „горя любовью къ нему, Вы не пожалѣли своихъ трудовыхъ сбереженій и съ искреннимъ сердцемъ и любовью сдѣлали большую жертву, на каковую и соорудили богатую живопись... Въ знакъ нашей благодарности и всегдашней признательности Вамъ примите, дорогой о. Протоіерей, отъ насъ скромный нашъ даръ: пусть онъ всегда украшаетъ Вашу почтенную грудь въ остатокъ дней Вашихъ, свидѣтельствуя предъ всѣми о тѣхъ благодарныхъ чувствахъ, каковыя питаютъ къ Вамъ прихожане сего храма“ (Тв. Еп. Вѣд. 1909 г. № 400, стат. „Рѣдкій примѣръ благодотворительности“, стр. 832).

Мы нарочно сдѣлали эту выдержку изъ адреса, дабы показать, какимъ уваженіемъ пользуется досточтимый о. протоіерей, и какъ несправедливы нападки на его личность.

Не будетъ излишнимъ замѣтить далѣе, что почтенный о. протоіерей, не смотря на свой преклонный возрастъ, весьма сохранился въ своемъ здоровьѣ и, при своей воздержной жизни, выглядываетъ весьма бодримъ. Онъ неопустительно исполняетъ всѣ очередныя церковныя службы и требы, легко ходитъ по приходу, не уступая въ этомъ своимъ младшимъ сослуживцамъ. Никакое общественное событіе изъ мѣстной жизни, никакое торжество не проходитъ безъ его личнаго участія, вызывая этимъ удивленіе его силамъ и крѣпости здоровья.

Совершившееся не столь давно чествованіе его со-товарища о. І. Плетнева не прошло бѣзъ его, о. протоіерея, личнаго участія. За нѣсколько дней до юбилея за его подписью было разослано по прихожанамъ и вывѣшено на дверяхъ храма объявленіе о предстоящемъ торжествѣ. Въ самый день юбилея (22 іюля) онъ, совмѣстно съ юбиляромъ, его отцомъ, заштатнымъ протоіеремъ Павломъ Плетневымъ, и проч. духовенствомъ, совершилъ торже-ственно литургію и, послѣ царскаго молебна и по под-несеніи юбиляру золотого креста, благодарственный молебенъ. Въ этомъ случаѣ онъ поступилъ, какъ истин-ный настоятель своего храма и какъ честный сотоварищъ.

Въ заключеніе, нельзя не пожелать почтенному о. протоіерею, маститому благоукрасителю св. храма, тѣ-леснаго здоровья и душевнаго благополучія на многіе годы.

Н.

При семь № прилагается отчетъ Тверского Епархіаль-наго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Содержаніе неоффициальной части. Церковно-археологическіе курсы (продолженіе).—Бородинская битва.—Противоалкогольный всероссійскій съѣздъ въ Москвѣ (продолженіе).—Архипастырское посѣщеніе дома Успенскаго Общества трезвости въ городѣ Выш-немъ-Волочкѣ.—Правды ради.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 октября 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

О Т Ч Е Т Ъ

Тверского Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Въ отчетномъ 1911 году Комитетъ составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій; Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Преосвященный Алипій, Епископъ Старицкій (нынѣ въ Бозѣ почившій), и членами: 1) Ректоръ Тверской Духовной Семинаріи А. П. Надежинъ, 2) Каѳедральный Протоіерей П. А. Соколовъ, 3) Воскресенской церкви Протоіерей В. И. Троицкій, 4) Срѣтенской церкви Протоіерей П. I. Невскій, 5) Ключарь Каѳедрального собора Протоіерей Н. Н. Богословскій, 6) Инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища Священникъ Н. П. Сердобольскій, 7) Управляющій Казенной Палатой Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. А. Ивановъ и 8) Инспекторъ Духовной Семинаріи Д. М. Березкинъ. Казначеемъ Комитета былъ Сергіевской церкви Протоіерей I. Д. Петропавловскій, а обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ Коллежскій Ассесоръ П. А. Спасскій.

Членовъ Миссіонерскаго Общества по Тверскому Комитету въ 1911 году состояло: а) пожизненныхъ 6 и б) дѣйствительныхъ 77.

Минувшимъ 1911-мъ годомъ закончился, при помощи Божіей, двадцать шестой годъ жизни Тверского Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Завершеніе перваго двадцатипятилѣтія въ дѣятельности Комитета и вступленіе въ новый, дальнѣйшій ея періодъ сопровождалось особымъ празднествомъ, которое, по благословенію Высокопреосвященнаго Антонія, было совершено 27 февраля отчетнаго года. Празднество сіе началось наканунѣ 26 февраля. Въ этотъ день было

совершено въ Апостольской церкви Архіерейскаго Дома Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ соборне общее ежегодное поминовение усопшихъ членовъ и благотворителей Миссіонерскаго Общества и всѣхъ первыхъ благовѣстниковъ Слова Христова, положившихъ начало русской миссіи. Въ самый день праздника, 27 февраля, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, по совершеніи въ Кафедральномъ соборѣ Божественной литургіи, было отправлено въ Апостольской церкви Архіерейскаго Дома, соборне съ Членами Комитета изъ духовенства и другими духовными лицами, при участіи Архіерейскаго хора и въ присутствіи Преосвященнаго Алипія, Епископа Старицкаго, и многочисленнаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ соотвѣтственныхъ многолѣтій, въ томъ числѣ и предсѣдателю Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому. По окончаніи молебствія, въ 1^{3/4} часа пополудни въ залѣ Архіерейскаго Дома, при значительномъ стеченіи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, состоялось торжественное собраніе Членовъ Тверкаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. На семь собраній были прочитаны дѣлопроизводителемъ Комитета: Отчетъ Комитета за 1910 годъ и историческая записка о дѣятельности Комитета за истекшіе 25 лѣтъ и Епархіальнымъ Миссіонеромъ Игуменомъ Иринархомъ произнесена была рѣчь о значеніи внѣшней миссіи въ настоящее время, а Архіерейскимъ хоромъ исполнены: догматикъ 1-го гласа „Всемирную Славу“, тропарь „Св. Кириллу и Меѳодію“, „Достойно есть яко воистинну“ и гимнь „Боже, Царя Храни“. Въ заключеніе, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія существованія Комитета, по желанію общаго Собранія, посланы были привѣтственныя телеграммы: а) Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому, какъ Предсѣдателю Православнаго Миссіо-

нерскаго Общества, б) Преосвященному Епископу Гавріилу (Омскому), в) Высокопреосвященному Архіепископу Алексію, бывшему Тверскому, и г) Преосвященному Епископу Александру (Калужскому), какъ бывшимъ дѣателямъ и руководителямъ Тверскаго Комитета, — на что все помянутые Архипастыри отозвались особыми привѣтствіями, съ выраженіемъ сочувствія и благожеланій успѣха дѣятельности Миссіонерскаго Комитета.

Способы, посредствомъ которыхъ Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ году стремился пріобрѣсти сочувствіе высокимъ просвѣтительнымъ задачамъ Миссіонерскаго Общества со стороны православнаго русскаго народа и вообще всехъ ревнителей св. православной вѣры, и въ отчетномъ году оставались прежніе: разсылка воззваній и отчетовъ, при ближайшемъ содѣйствіи приходскаго духовенства, которое служить главнѣйшимъ и незамѣнимымъ сотрудникомъ при осуществленіи задачъ миссіонерства, отъ степени сочувствія, къ коему со стороны духовенства зависятъ матеріальные успѣхи общества, отъ того, насколько живо возбужденъ въ немъ самомъ интересъ къ миссіи. Сознывая святость и высоту задачъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и видя его нужды, Тверской Комитетъ всячески старался вызвать въ населеніи епархіи дѣятельное сочувствіе къ Миссіонерскому Обществу и расположить его къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Съ этою цѣлью, въ виду довольно значительнаго пониженія сборовъ на миссіонерскія нужды, Комитетъ въ отчетномъ году особо просилъ О.о. Благочинныхъ церквей и Настоятелей и Настоятельница монастырей оказать посильное содѣйствіе къ успѣшному сбору пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. Хотя отчетный годъ не далъ желательныхъ результатовъ по сбору пожертвованій на миссіонерскія нужды, но и въ теченіи его православное населеніе здѣшной епархіи, хотя, болѣею частію, малыми, равняющимися лептѣ Евангельской

вдовицы, жертвами продолжало служить благимъ и святымъ дѣламъ Православнаго Отечественнаго Миссіонерства. Тверской Комитетъ въ 1911 году принялъ и записалъ этихъ пожертвованій 2151 руб. 50 коп., а всѣхъ денежных поступленій вообще принято и записано 2323 руб. 91 коп.

Особенное участіе и содѣйствіе Комитету оказали въ 1911 году сборамъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ нижеслѣдующія лица: а) изъ о.о. благочинныхъ епархій: 1 округа г. Твери Протоіерей П. Невскій, 3 округа, Тверского уѣзда, Священникъ Н. Рудаковъ, 1 округа, Бѣжецкаго уѣзда, Протоіерей Г. Сорогожскій, 2 округа, Калязинскаго уѣзда, Священникъ И. Титовъ, 5 округа, Тверского уѣзда, Священникъ А. Невскій, 7 округа, Бѣжецкаго уѣзда, Священникъ А. Петропавловскій, 4 округа, Бѣжецкаго уѣзда, Протоіерей Александръ Троицкій и 3 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, Священникъ Сергій Успенскій, и б) изъ о.о. Настоятелей церквей: Протоіерей пог. Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Г. Лебедевъ (нынѣ умершій), Священникъ села Троицкаго Большого, Тверского уѣзда, Священникъ Арсеній Невскій, Протоіерей Воскресенскаго Собора г. Бѣжецка Н. Стратонитскій, Протоіерей пог. Типни, Вельскаго уѣзда П. Постниковъ, Священникъ Введенской церкви г. Бѣжецка І. Петропавловскій, Священникъ села Бѣлей Кушалъскихъ, Тверского уѣзда, П. Соколовъ, Священникъ Іоанно-Богословской церкви г. Бѣжецка І. Постниковъ и Священникъ села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, І. Толмачевскій.

Финансовая часть Комитета въ отчетномъ 1911 году введена была по установленному порядку. Всѣ поступавшія въ Комитетъ пожертвованія и сборы своевременно записывались въ книгу прихода, послѣ чего немедленно вносились въ кредитныя установленія и, согласно § 22 Уст. Мисс. Общ., всѣ комитетскія суммы распредѣлялись по

капиталамъ--неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу расхода, свидѣтельствовались и повѣрялись съ книгами и документами. Движеніе комитетскихъ суммъ, ихъ прихода, расхода и наличность за отчетный годъ засвидѣтельствованы особою повѣрочною Коммиссією, о чемъ и прилагается при семъ надлежащій актъ.

Подробныя свѣдѣнія о движеніи суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ за 1911 годъ при семъ прилагаются, изъ каковыхъ свѣдѣній видно, что а) въ отчетномъ году на приходъ поступило: 1, Членскихъ взносов 238 руб. 50 коп., 2, кружечнаго сбора 646 руб. 19 коп., 3, тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 656 руб. 55 коп., 4, пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 610 руб. 26 коп. и 5, процентовъ съ капиталовъ 172 руб. 41 коп., а всего 2323 руб. 91 коп., что б) въ остаткѣ къ 1912 году числится: 1, неприкосновеннаго капитала 2160 руб., 2, запаснаго капитала 1266 руб. 81 коп. и расходнаго 779 руб. 48 коп. и что в) остаточныя суммы составляютъ: а, 3300 руб. въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, хранящихся въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 38146, б, 20 руб. по расчетной книжкѣ Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 3209—3276, в) 658 руб. 69 коп. въ сберегательной кассѣ того же отдѣленія Банка по книжкѣ за № 43340—23835; г) 125 руб. въ сберегательной кассѣ Тверского Казначейства по книжкѣ за № 8703 и д, 102 руб. 60 коп. въ наличныхъ деньгахъ.

Въ заключеніе, выражая глубокую благодарность и искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій на святое дѣло, Тверской Епархіальный Комитетъ Православнаго

Миссіонерскаго Общества питаетъ твердую надежду, что Господь укрѣпитъ святую ревность населенія нашей епархіи, при дѣятельномъ сочувствіи со стороны пастырей церкви, и на будущее время.

Совмѣстно съ изображеніемъ своей дѣятельности Комитетъ считаетъ долгомъ предложить общему вниманію мѣстныхъ ревнителей нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности миссіонерскихъ учреждений. По отчетнымъ свѣдѣніямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за предшествующій годъ, число дѣйствительныхъ членовъ его было 10784 человекъ, трудами нашихъ миссіонеровъ обращено изъ язычества и магометанства въ Христіанскую вѣру 4290 человекъ. Наибольшее число обращеній падаетъ на Владивостокскую епархію, въ которой крещено до 3000 корейцевъ. Постигшее Корею несчастіе — потеря политической самостоятельности — усилило эмиграцію Корейцевъ въ нашу Пріамурскую область. Вмѣстѣ съ русскимъ подданствомъ они охотно принимаютъ и православную вѣру, желая тѣснѣе соединиться съ русскимъ народомъ. Въ 800 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ или на средства Миссіонерскаго Общества, или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось до 18000 человекъ обоого пола, — и въ томъ числѣ немало дѣтей инородцевъ — нехристіанъ. На попеченіи Миссіонерскаго Общества находилось: 1, Девять миссій Сибирскихъ — Алтайская, Киргизская, Енисейская (Красноярская), Тобольская, Якутская, Иркутская, Забайкальская, Владивостокская и Благовѣщенская; 2, Разныя миссіонерскія учрежденія, преимущественно же миссіонерскія школы — въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи, съ инородческимъ населеніемъ, и 3, двѣ миссіи заграничныя — Японская и Сѣверо-Американская.

Свѣдѣнія о движеніи суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

І. П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1911 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала—двѣ тысячи сто шестьдесятъ рублей	2160 р. — к.
2) Запаснаго капитала—одна тысяча триста семьдесятъ одинъ рубль 95 коп.	1371 „ 95 „
3) Расходнаго капитала—семьсотъ девяносто шесть рублей 84 коп.	796 „ 84 „
<hr/>	
А всего оставалось	4328 „ 79 „

Въ 1911 году поступило:

1) Членскихъ взносов—двѣсти тридцать восемь рублей 50 коп.	238 „ 50 „
2) Кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками въ имперіи—шестьсотъ сорокъ шесть рублей 19 коп.	646 „ 19 „
3) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія—шестьсотъ пятьдесятъ шесть рублей 55 коп.	656 „ 55 „
4) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества—шестьсотъ десять рублей 26 коп.	610 „ 26 „
5) Процентовъ съ свѣдѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму 3300 руб. хранящихся въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по книжкамъ расчетной и сберегательной кассы Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и Тверскаго Казначейства, семьдесятъ два рубля 41 коп.	172 „ 41 „
<hr/>	
Итого поступило	2323 „ 91 „

II. Переходящихъ суммъ:

1) На содержаніе Тверского Епархіальнаго Миссіонера—пятьдесятъ одинъ рубль 5 коп.	51 „ 5 „
---	----------

Всѣхъ же суммъ въ 1911 году поступило—двѣ тысячи триста семьдесятъ четыре рубля 96 коп. 2374 „ 96 „

Въ числѣ этихъ поступленій заключаются:

1) Запаснаго капитала	1266 „ 81 „
2) Расходнаго капитала	1057 „ 10 „
3) Переходящаго	51 „ 5 „

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіи Комитета всѣхъ суммъ состояло:

1) Неприкосновеннаго капитала	2160 „ — „
2) запаснаго капитала	2638 „ 76 „
3) Расходнаго капитала	1853 „ 94 „
4) Переходящаго	51 „ 5 „

А всего въ приходѣ 1911 года съ остаточными отъ 1910 года -- шесть тысячъ семьсотъ три рубля 75 копѣекъ 6703 „ 75 „

II. Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммы, значащейся въ приходѣ, въ 1911 году Комитетамъ израсходовано:

1) Отослано въ городъ Бійскъ, Начальнику Алтайской миссіи, Преосвященному Иннокентію, Епископу Бійскому, по перводному билету Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 10 сентября 1911 года за № 2002—989966 — двѣ высячи сто шестьдесятъ восемь рубль 73 коп. 2168 „ 73 „

2) За переводный билетъ въ городъ Бійскъ уплачено въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка— одинъ рубль 20 к. 1 „ 20 „

- 3) Въ Комитетъ по управленію Тверскимъ епархіальнымъ домомъ за помѣщеніе канцеляріи и архива за 1911 годъ уплачено—сто пятьдесятъ рублей 150 „ — „
- 4) Уплачено дѣлопроизводителю и разсылному—шестьдесятъ рублей 60 „ — „
- 5) Употреблено на канцелярскія нужды—пятнадцать рублей 30 коп. 15 „ 30 „
- 6) За годовое храненіе 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на сумму 3300 руб. въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 38146 уплачено—одинъ рубль 32 коп. 1 „ 32 „
- 7) Калязинскому мѣщанину Петру Никитину Куликунъ, возсоединенному изъ Іудейства въ православіе, выдано въ единовременное пособіе—десять рублей 10 „ — „
- 8) Регенту хора пѣвчихъ Его Высокопреосвященства—за панихиду по почившимъ дѣятелямъ Миссіонерскаго Общества, молебень и пѣніе въ день Общаго Собранія—уплачено пятнадцать руб. 15 „ — „
- 9) На мелочныя и случайныя потребности—двадцать четыре рубля 86 коп. 24 „ 86 „

Итого въ 1911 году Комитетомъ израсходовано—двѣ тысячи четыреста сорокъ шесть рублей 41 коп. 2446 „ 41 „

II. Переходящихъ суммъ:

Препровождено въ совѣтъ Тверского Братства Св. Благовѣрнаго великаго Князя Михаила Ярославича на содержаніе миссіонера—пятьдесятъ одинъ рубль 5 коп. 51 „ 5 „

Всѣхъ же суммъ въ 1911 году Комитетомъ израсходовано—двѣ тысячи четыреста девяносто семь рублей 46 коп. 2497 „ 46 „

Затѣмъ къ 1-му января 1912 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала—двѣ тысячи сто шестьдесятъ рублей . 2160 „ — „

2) Запаснаго капитала—одна тысяча двѣсти шестьдесятъ шесть рублей 81 коп. . 1266 „ 81 „

3) Расходнаго капитала—семьсотъ семьдесятъ девять рублей 48 коп. . 779 „ 48 „

Итого къ 1 января 1912 года оставалось—четыре тысячи двѣсти шесть рублей 29 коп. . 4266 „ 29 „

Остаточныя суммы Тверскаго Епархіальнаго Комитета заключаются: а) — 3300 рублей въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты, которыя хранятся въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 38146;

б) 20 рублей по расчетной книжкѣ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3209—3276; в) 658 рублей 69 коп. въ сберегательной кассѣ того же Отдѣленія Банка по книжкѣ за № 43340—23835; г) 125 рублей въ сберегательной кассѣ Тверскаго Казначейства по книжкѣ за № 8703-и д) 102 рубля 60 коп. въ наличныхъ деньгахъ.

А всего въ расходѣ за 1911-й годъ съ остаточными къ 1-му января 1912 года въ Комитетѣ было суммы—шесть тысячъ семьсотъ три рубля 75 коп. . 6703 „ 75 „

Заключение повѣрочной комиссіи.

1912 года февраля 28 дня. На основаніи постановленія общаго собранія членовъ Тверскаго Епархіальнаго

Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 27 февраля 1911 года, мы, избранные въ ономъ члены комиссіи для провѣрки денежнаго отчета комитета за 1911 г. съ книгами и документами, произвели ревизію отчета и нашли: 1) остатокъ суммъ отъ 1910 года и приходъ 1911 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1911 году былъ производимъ согласно съ журнальными постановленіями комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны; 4) остатокъ суммъ отъ 1911 г. къ 1912 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день настоящей ревизіи состояло по кассовой книгѣ съ остаткомъ отъ 1910 года на приходѣ—7194 рубля 5 коп., а именно: до 1 января 1912 г.—6703 рубля 75 коп. и въ 1912 году по 28 февраля—490 рублей 30 коп.; изъ нихъ въ 1911 году израсходовано—2497 рублей 46 коп. и въ 1912 году—101 рубль 70 коп., затѣмъ въ остаткѣ состоитъ—4594 руб. 89 коп.—въ томъ числѣ: а) въ процентныхъ бумагахъ по роспискѣ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №38146—3300 руб. б) по книжкѣ сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка за № 43340—23835—658 рублей 69 к. в) по расчетной книжкѣ за № 3276—3209—20 рублей, г) по книжкѣ сберегательной кассы Тверскаго Казначейства за № 8703—600 рублей и д) на рукахъ у Казначея наличными—16 рублей 20 коп.

Книги ведены исправно, печати на оныхъ цѣлы, мѣсячное освидѣтельствованіе кассы было производимо неопустительно.

СПИСОКЪ

Членовъ Тверскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

I. Пожизненные члены:

1) Анатолій, Архимандритъ, настоятель Троицкаго Калязина монастыря, 2) Лебедевъ Георгій Іоанновичъ, протоіерей пог. Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверскаго уѣзда (24 марта 1911 г.), 3) Невскій Арсеній Арсеньевичъ, Свящ. села Троицкаго Большаго, Тверскаго уѣзда, 4) Постниковъ Николай А., студентъ Тверской семинаріи, 5) Преображенскій Іаковъ, протоіерей Борисоглѣбскаго собора г. Старицы, 6) Соколовъ Іоаннъ, Свящ. села Богоявленскаго, Кашинскаго уѣзда.

II. Дѣйствительные члены:

1) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 2) Преосвященный Алипій, Епископъ Старицкій, 3) Ивановъ Иванъ Александровичъ, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Управляющій Тверскою Казенною Палатою, 4) Алексѣевъ Петръ Алексѣевичъ, прот. Казанскаго Вышневолоцкаго собора, 5) Васильевъ Θεодоръ, крест. дер. Корнева, Арининской вол., Тверскаго уѣзда, 6) Березкинъ Димитрій Михайловичъ, инженеръ Тверской духовной семинаріи, 7) Богословскій Николай Николаевичъ, прот. Тверскаго Каѳедрального собора, 8) Борисовъ Иванъ Васильевичъ, Твер. мѣщ., — часовыхъ дѣлъ мастеръ 9) Виноградовъ Іоаннъ Вас., прот. Тверской Смоленской церкви, 10) Волковъ Георгій, прот. с. Зарина, Старицкаго уѣзда, 11) Вышеславцевъ Петръ Григ., прот. села Садыкова, Тверскаго уѣзда, 12) Досиѳея, Игуменья, настоят. Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, 13) Дубакинъ Петръ Николаевичъ,

прот. Тверской Вознесенской церкви, 14) Евстолия, Игуменья, настоят. Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, 15) Зосимовскій Димитрій Васильевичъ, Протоіерей пог. Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 16) Ильина Екатерина, вдова — солдатка, крестьянка села Рождества, что подь Кушалинымъ, Тверского уѣзда, 17) Ильинъ Михаилъ Семеновичъ, Свящ. села Рогачева, Зубцовскаго уѣзда, 18) Іоанна, Игуменья, настоят. Новоторжскаго женскаго монастыря, 19) Іоанникій, Архимандритъ, настоятель Кашинскаго Николаевскаго Общежит. Клубкова монастыря, 20) Калерія, Игуменья, Настоят. Тверского Христорождественскаго женскаго монастыря, 21) Колачевъ Павелъ Петр., Прот. Тверской Троицкой, что за Волгою, церкви, 22) Колоколовъ Николай, свящ. села Невѣрьева, Корчевскаго уѣзда, 23) Коровкина Капитолина А., Бѣжецкая купчиха, 24) Криницкій Николай А., прот. Тверской Владимірской церкви, 25) Крыловъ Левъ Іоан., свящ. Тверской Александро-Невской церкви, 26) Лавровъ Николай Петровичъ, прихож. Предтеченской церкви г. Торжка, 27) Лебедевъ Николай Ник., свящ. Тверского Каѳедральнаго Собора, 28) Логиновъ Григорій Наумовичъ, Коллежскій ассесоръ, 29) Лѣсоклинскій Матвѣй Яковлевичъ, прот. Тверской Скорбященской церкви, 30) Любимовъ Максимъ, представитель прихода церкви села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, 31) Любскій Михаилъ Павл., свящ. Тверской Мирносицкой церкви, 32) Москвинъ Павелъ Алек., свящ. села Коровкина, Бѣжецкаго уѣзда, 33) Неворотинъ Константинъ Ник., потомственный почетный гражд. г. Бѣжецка, 34) Невскій Павелъ Іоанновичъ, прот. Тверской Космодамиановской церкви, 35) Надежинъ Александръ Петровичъ, Протоіерей, Ректоръ Тверской духовной семинаріи, 36) Нифонтъ, Игуменъ, Настоятель Осташковскаго Житеннаго монастыря, 37) Орловъ Василій Θεод., свящ. села Андреевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 38) Осиповскій Владиміръ Степан., прот. Тверской

Покровской церкви, 39) Панковъ Павѣль Алек., прот. села Калицына, Старицкаго уѣзда, 40) Петропавловскій Александръ А., свящ. Тверской Смоленской церкви, 41) Петропавловскій Іоаннъ Димит., прот. Терской Сергіевской церкви, 42) Петропавловскій Іоаннъ Іоанн., свящ. Введенской церкви города Бѣжецка, 43) Петропавловскій Михаилъ Θεод., свящ. села Рождества, что поду Кушалинымъ, 44) Покровскій Михаилъ Андр., свящ. села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, 45) Постниковъ Іоаннъ Ник., свящ. села Іоанно-Богословской церкви г. Бѣжецка 46) Постниковъ Павѣль Ник., прот. погоста Типни, Весьегонскаго уѣзда, 47) Преображенскій Іоаннъ Іоан., прот. Спасской Кладбищенской церкви, 48) Прохоровъ Прокопій, почетный гражданинъ, проживающій въ дер. Малаховъ, Ржевскаго уѣзда, 49) Пѣвцовъ Григорій Алексѣевичъ, дворянинъ, церковный староста церкви села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, 50) Сабининъ Іоаннъ Александровичъ, прот. Тверской Борисоглѣбской церкви, 51) Саликовъ Петръ Степановичъ, свящ. Тверской Симеоновской церкви, 52) Сердобольскій Николай Павл., свящ., инспекторъ Тверского епархіального женскаго училища, 53) Симаковъ Николай Александровичъ, потомствен. почетн. гражд., староста ц. села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, 54) Скобниковъ Константинъ Мат., прот. села Еммауса, Тверскаго уѣзда, 55) Соколовъ Алексѣй Александровичъ, свящ. села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, 56) Соколовъ Іоаннъ Гаврил., свящ. Тверской Симеоновской церкви, 57) Соколовъ Петръ Авер., свящ. села Бѣлей-Кушалскихъ, Тверскаго уѣзда, 58) Соколовъ Петръ Александровичъ, Прот. Тверскаго Каѳедральнаго собора, 59) Сорогожскій Гавріиль Вас., Прот. Казанской церкви г. Бѣжецка, 60) Стратонитскій Николай Θεод., прот. Вознесенскаго собора г. Бѣжецка, 61) Титовъ Іоаннъ Арсеньевичъ, прот. Кашинскаго Воскресенскаго собора 62) Толмачерскій Іоаннъ А., свящ. села Поддубья, Вышневолоц-

каго уѣзда, 63) Троицкій Александръ Іоан., прот. села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, 64) Троицкій Викторъ Ил., прот. Тверской Воскресенской церкви, 65) Троицкій Владиміръ Ал., свящ. села Мичкова, Старицкаго уѣзда 66) Троицкій Леонидъ Александровичъ, свящ. Спасской Кладбищ. ц. г. Бѣжецка, 67) Троицкій Николай Θεод., прот. Тверского Христорождественскаго женскаго монастыря, 68) Филипповъ Алексѣй, крест. дер. Амачкина, Аринин. вол. Тверского уѣзда, 69) Филипповъ Николай Петровичъ, Бѣжецкій мѣщанинъ, 70) Финиковъ Константинъ І., прот. Ржевскаго Успенскаго собора, 71) Флеровъ Николай Ал., прот. Тверской Знаменской церкви, 72) Хильтовъ Іоаннъ Ае., прот. Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, 73) Чернышевъ Димитрій Ае., свящ. Тверской Благовѣщенской, что въ Волыняхъ, церкви, 74) Шавровъ Павелъ, прот. пог. Никольскаго, Ржевскаго уѣзда, 75) Шаховъ Василій, прот. села Мологина, Старицкаго уѣзда, 76) Шаповъ Василій Мих., крест. дер. Пестова, Ильинской вол., Тверского уѣзда, 77) Теофанъ, архимандритъ, Настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря.
