



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Октября

№ 28

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы священника Борецкаго на чинимые будто ему Епархіальнымъ Начальствомъ обиды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе именующаго себя заштатнымъ священника Іустина *Борецкаго* съ жалобой на обиды, причиненныя будто бы ему Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и 2) два рапорта Вашего Преосвященства, отъ 12 и 16 августа 1899 года за №№ 445 и 448. Приказали: По разсмотрѣніи прошенія священника Іустина *Борецкаго* совокупно съ представленными Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣніями о священникѣ Іустинѣ *Борецкомъ*, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляеть: вышеизложенное прошение священника Борецкого, какъ не заслуживающее уваженія, оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для свѣдѣнія и объявленія священнику Борецкому, послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 17 дня 1899 года № 5686.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Чертовскій,*

Секретарь *С. Рункевичъ.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 сентября за № 3828, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 августа за № 3565, членамъ Сковородецкаго Св.-Пантелеимоновскаго Общества трезвости преподается благословеніе Божіе за труды и дѣятельность на благо народа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 сентября за № 3623, послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго Юанна Абрамовича о произведенномъ на средства прихожанъ с. Заполья, Владимірволинскаго уѣзда, ремонтъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ церкви того села, слѣдующаго содержанія: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе сообщить съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Его Высокопреосвященствомъ преодано благословеніе Божіе братчикамъ и сестричкамъ Омелянскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ приходскую церковь.

Копія рапорта благочиннаго 2 округа, Владимірволинскаго уѣзда, священника Виктора Шумскаго, на имя Его Высокопреосвященства отъ 24 минувшаго августа за № 353, объ освященіи храма въ Русско-Бискупическомъ приходѣ.

По благословенію Вашего Высокопреосвященства 25 истекшаго м. іюля освящена во вѣренномъ мѣстѣ Русско-Бискупическомъ приходѣ новоустроенная каменная церковь и самое освященіе оной совершено при выдающейся для захопустнаго села торжественной обстановкѣ. Такъ, на освященіе церкви собрались 19 священнослужителей; св. Литургію совершали семь священниковъ, съ діакономъ, при пѣніи народнаго хора, соста-

вившагося изъ любителей пѣнія и учениковъ какъ мѣстной, такъ и окрестныхъ церковныхъ школъ, остальные же священники принимали участіе въ крестномъ ходѣ, въ служеніи на церковномъ погостѣ заказныхъ молебновъ и общаго благодарственнаго молебствія; изъ пяти сосѣднихъ приходовъ прибыли о.о. настоятели съ крестными ходами; народа собралось такое множество изъ окрестныхъ селъ, что опъ не могъ помѣститься даже на довольно обширномъ церковномъ погостѣ. По окончаніи церковнаго торжества народу было предложено отъ прихожанъ угощеніе на погостѣ, при чемъ первая здравица была провозглашена мною за драгоцѣнное здоровье Русударя Императора, въ благополучное царствованіе котораго удалось исполнить давнешнее, казавшееся несбыточнымъ, намѣреніе построить каменный храмъ въ приходѣ. Такъ, еще въ началѣ 50-хъ годовъ Высокопреосвященный Арсеній, обозрѣвая епархію, посѣтивъ и Бискупическій приходъ, былъ пораженъ убожествомъ храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ восмищался прекраснымъ мѣстоположеніемъ онаго и сказалъ: «здѣсь подобаетъ быть каменной церкви», на что присутствовавшей здѣсь мѣстный помѣщикъ, графъ Чапкій далъ свое обѣщаніе построить таковой храмъ, но обѣщанія своего не исполнилъ. Слова Архипастыря, о которыхъ хорошо помнили старожилы и передавали своимъ дѣтямъ, исполнились лишь чрезъ 50 лѣтъ и имѣли большое вліяніе на устройство не деревяннаго, а каменнаго храма. Затѣмъ, окружной духовникъ, священникъ Василій Бургановичъ провозгласилъ здравицу за здоровье Вашего Высокопреосвященства, благословившаго освященіе храма, при чемъ произнесъ рѣчь о важности и совершенной необходимости церковной іерархіи вообще и священноначалія въ частности. Оба тоста были приняты всеми восторженно, сопровождалась народнымъ пѣніемъ многолѣтій, колокольнымъ звономъ и громогласнымъ «ура» тысячной толпы народа. Были произнесены и другіе тосты.

При семъ долгомъ считаю почтительнѣйше сообщить Вашему Высокопреосвященству нѣкоторыя свѣдѣнія о самой церкви и о средствахъ, на которыя она сооружена. Означенная церковь каменная, съ таковою-же при ней 3-хъ ярусною колокольною, пятикупольная, крыта жестю, покрашена снаружи и внутри вся сплошь масляными красками, при чемъ внутри вся росписана иконною живописью, изображающею Страданія Христовы, Страшный судъ и другія священныя изображенія, иконостасъ въ ней трехъярусный, и 8 боковыхъ кіотовъ, рѣзной, весь раззолочен-

ный, главы увѣнчаны 5-ю крестами, золоченными чрезъ огонь, а на колокольнѣ большой зеркальный крестъ; для нея приобрѣтена вся новая, довольно цѣнная и изящная утварь, стоимостью болѣе тысячи рублей, и отлить колоколъ въ 50 пудовъ; вся она обнесена каменною оградю. Въ общемъ, новоосвященный храмъ имѣеть весьма благолѣпный видъ, такъ что подобныхъ сельскихъ храмовъ на Волыни рѣдко можно гдѣ либо встрѣтить. На постройку и украшеніе храма со всеми указанными прибавленіями, израсходовано до 15 тысячъ рублей (не считая безмездной доставки прихожанами всехъ матеріаловъ); въ томъ числѣ три тысячи рублей Синодальнаго пособія. Кромѣ того, имѣеть быть внесено въ банкъ на вѣчныя времена не менѣе тысячи рублей на ремонтъ церкви и предположено обнести приходское кладбище каменною оградю, стоимостью до двухъ тысячъ руб., на что собираются уже средства. И все это сдѣлано горстью монахъ прихожанъ — бѣдныхъ, борющихся съ ежедневною нуждою, терпящихъ иногда недостатокъ даже въ насущномъ кускѣ хлѣба и, главное, сдѣлано безъ отягощенія для себя и даже какъ то незамѣтно для нихъ самихъ, о чемъ они съ удивленіемъ и радостью рассказываютъ другимъ. Дѣло вотъ въ чемъ: приходъ мой одинъ изъ самыхъ малолюдныхъ; въ немъ всего 570 душъ обоего пола; между ними 42 хозяина, владѣющихъ небольшими надѣлами земли; старая церковь, по своей ветхости, дошла до такого состоянія, что служить въ ней было даже опасно; о постройкѣ новой церкви, по малолюдности и бѣдности прихода, безъ сторонней помощи, не было чего и думать; являлась опасность остаться въ скоромъ времени вовсе безъ церкви. И тутъ-то неожиданно нашлись средства на постройку церкви такого рода: во владѣніи крестьянъ находился пустырь земли въ 70 десятъ, бывший прежде подъ лѣсомъ, давно уже ими уничтоженнымъ; эта земля оставалась безъ всякаго употребленія, лишь изрѣдка крестьяне пасли на оной свой скотъ, хотя пастбище для скота имѣли въ помѣщичьемъ лѣсу. Я предложилъ своимъ прихожанамъ расчистить этотъ пустырь подъ посѣвъ на постройку новой церкви. Прихожане послушались моего совѣта — расчистили землю, вспахали ее, осѣменяли въ теченіи 10 лѣтъ, собирали урожай, обмолачивали и отъ продажи збожа собрали сумму, достаточную на постройку церкви. При чемъ, всѣ какъ полевая, такъ и другія работы: молотьбу, доставку продажнаго збожа и проч. крестьяне производили по исполненіи своихъ хозяйственныхъ и полевыхъ работъ, въ болѣе свободное для нихъ время, производили всѣ работы при

моемъ руководствѣ и моемъ наблюденіемъ — безмездно, натурой, и всѣмъ обществомъ.

Донося Вашему Высокопреосвященству объ освященіи новоустроенной въ моемъ приходѣ церкви, почтительнѣйше прошу ниспослать Божіе благословеніе моимъ добрымъ и послушнымъ прихожанамъ, такъ какъ только благодаря ихъ послушанію и усердію къ храму Божію можно было въ бѣдномъ и малолюдномъ приходѣ построить каменную церковь, благолѣпно ее украсить и произвести другія вышеуказанныя затраты и работы.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа за № 3524 послѣдовала такая: Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе. Копію рапорта съ резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходяхъ:

- въ с. Каменномъ, Ровенскаго уѣзда.
- » — Орищахъ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда.
- » — Яхновцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.
- » — Гальчинцѣ, Житомирскаго уѣзда.
- » — Лугинахъ, Овручскаго уѣзда.
- » — Мошаницѣ, Острожскаго уѣзда.
- » г. Владиміровольскѣ, мѣсто втораго священника.
- » с. Ледуховѣ, Кременецкаго уѣзда.
- » — Журжевичахъ, Овручскаго уѣзда.
- » — Добрятинѣ, Дубенскаго уѣзда.
- » — Моссурѣ, Владиміровольскаго уѣзда.
- » — Выступовичахъ, Овручскаго уѣзда.
- » с. Добринѣ, Острожскаго уѣзда.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ, Епархіальнаго Попечительства состоявшимся въ сентябрѣ 1899 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ, пособій: 1) за 1-ю половину 1899 года, при воспособленіи 10 р. 80 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Тышкевичъ 5 р., Ѳеодосіи Елифановичъ 6 р.; Іуліаніи Дубиновичъ 5 р., Серафимѣ Жолтовской 12 р., Павлѣ Ганжулевичъ 6 р. и Домшкіи Гловацкой 8 р.; священническимъ сиротамъ:

Надеждѣ Тышкевичъ 3 р. и Олимпіадѣ Денбновецкой 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Анастасіи Червпнской 4 р., Аниѣ Новоселецкой 4 р., Александрѣ Стаховской 3 р., Аниѣ Новоселецкой 4 р., Евфросиніи Кузьминской 6 р. и Надеждѣ Погольской 5 р.; заштатному пономарю Василю Калишевичу 5 р.; церковнику Никанору Качиновскому 3 рубля. 2) за 2-ю половину 1899 года, при воспособленіи 14 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., Маріи Кваснидкой 6 р., Еленѣ Береговичъ 5 р., Надеждѣ Тимпской 4 р., Анастасіи Пуріевичъ 6 р., Еленѣ Калихевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Анастасіи Велѣцкой 3 р., Ольгѣ Заіопчковской 3 р. и Павлу Зинькевичу 4 р.; діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 3 р.; заштатному псаломщику Ѳеодору Карашевичу 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Ѳеклѣ Томашевской 3 р. 50 к. Аниѣ Мальчевской 5 р., Александрѣ Садовской 4 р., Александрѣ Вдовичъ 3 р., Параскевѣ Соколовской 5 р., Соломоніи Тараповичъ 4 р., Иринѣ Сорочинской 3 р. 50 к. и Маріамнѣ Соколовской 4 р.; псаломщической сиротѣ Маріи Тараповичъ 3 р. 50 копѣекъ. 3) за 1-ю половину 1899 года, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ 12 р.; священническимъ сиротамъ: Аниѣ Павловичъ 8 р., Еленѣ Михайловской 8 р. и Маріи Конахевичъ 9 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Левицкой 8 р., Маріи Корниловичъ 10 р. 25 к. и Евфросиніи Плясецкой 7 рублей. 4) за 1-ю и 2-ю половины 1899 г., по Городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 12 р.; священническому сиротѣ Павлу Зилитишкевичу 8 р., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 10 р., причетническимъ сиротамъ: Маріи Зданевичъ 8 р. и Матеею Недзельскому 8 рублей.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Вольнской Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 3 сент. сего года за № 3581, на имя крестьянъ села Михиринецъ, Новоградвольнск. уѣзда, Михаила Рыбачука и Якова Витрука выдана книга за № 13933, для сбора въ предѣлахъ Вольнской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
духовенства за августъ мѣсяць 1899 года.**

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му августа 1899 г. оставалось	6752	95	183023	44
Въ м. августъ поступило:				
а) взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	1000	69	—	—
б) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства	1099	86	—	—
в) перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	2750	96	—	—
г) приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	3000	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	11604	46	186023	44
Изъ этихъ денегъ въ теченіи мая израсходовано:				
а) на выдачу пенсій	1505	51	—	—
б) возвращено выбывшимъ вкладчи-камъ кассы	51	75	—	—
в) на ремонтъ помѣщенія канцеляріи кассы, поѣздки по дѣламъ кассы и канце-лярскія принадлежности	21	78	—	—
г) на покупку % бумагъ	3034	41	—	—
д) перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 к. сбора	2750	96	—	—
е) на жалованье служащимъ кассы.	71	80	—	—
Итого въ расходѣ	7436	21	—	—
Затѣмъ къ 1-му іюня остается	4168	21	186023	44

Членъ-Казначей, священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1897 годъ.

Статьи прихода.	Наличны-ми деньгами.		% бу-магамъ
	Руб.	К.	
Отъ 1896 г. къ 1 января 1897 г. осталось денежныхъ поступлений на содержание училища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:			
1) наличными деньгами девять тысячъ восемьсотъ двадцать рублей шестьдесятъ девять съ половиною копѣекъ	9820	69 1/2	—
и 2) процентными бумагами, въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, двѣ тысячи двѣсти руб.			2200
Итого	9820	69 1/2	2200
Въ 1897 году поступило:			
I.			
Изъ Волынской духовной Консисторіи остатка отъ вѣнчико-молитвенной суммы	588	—	—
II.			
Отъ оо. благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:			
а) Вычета изъ жалованья духовенства	2123	53 1/2	—
б) Сбора съ церквей	8201	27	—
в) Сбора съ церковныхъ земель	535	24	—
г) На учрежденіе стипендіи имени Императора Александра III	998	50	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ такомъ же количествѣ остатокъ къ 1 января 1897 года показанъ въ приходорасходныхъ книгахъ епархіальныхъ суммъ за 1896 и 1897 гг.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при пошеніи отъ 5 декабря за № 17647.

Вычета изъ жалованья духовенства разновременно поступило:
 а) за вторую половину 1896 года 1039 р. 2 к.
 б) за первую половину 1897 года 1084 р. 51 1/2 к.
Итого 2123 р. 53 1/2 к.

Сборъ этотъ поступилъ за 1897 годъ. Также.

Деньги эти разновременно поступили за 1896 и 1897 годы.
Примѣчаніе. Подробный счетъ денегъ, поступившихъ отъ оо. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа въ 1897 году, показанъ въ вѣдомости о денежныхъ поступленияхъ за 1897 годъ (приложеніе къ отчету № 1).

Статьи прихода.	Наличны-ми деньгами.		о/о бу-магами
	Руб.	К.	
III.			
Отъ воспитанниковъ училища:			
а) За содержаніе въ училищномъ общежитіи	4923	85	—
б) За полуепархіальное содержаніе	294	—	—
в) За правоученіе	1168	—	—
г) За содержаніе въ училищной больницѣ	9	25	—
д) За утерянныя и испорченныя училищныя вещи	15	98	—
IV.			
Изъ Правленія Волынской духовной Семинаріи за пользованіе училищной баней въ 1896 году	85	—	—
V.			
Изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства поступило процентовъ	402	84	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
За содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 18 ⁹⁶ / ₉₇ учебномъ году	2700 р. 55 к.
и за содержаніе въ общежитіи въ 18 ⁹⁷ / ₉₈ учебномъ году	2223 р. 30 к.
Итого	4923 р. 85 к.
За полуепархіальное содер. въ 18 ⁹⁶ / ₉₇ учеб. г. поступило	259 р. — >
и за такое же содержаніе въ 18 ⁹⁷ / ₉₈ учебномъ году	35 р. — >
Итого	294 р. — >
За 18 ⁹⁶ / ₉₇ учебный годъ поступило	678 р. — >
За 18 ⁹⁷ / ₉₈ учебный годъ	490 р. — >
Итого	1168 р. — >
Деньги эти поступили отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищной больницѣ въ 18 ⁹⁶ / ₉₇ учебномъ году.	
Деньги эти, взмысканныя съ воспитанниковъ за утерянныя и испорченныя училищныя вещи и за разбитыя стекла, одновременно поступили и докладныхъ запискахъ помощника смотрителя училища.	
<i>Примѣчаніе.</i> Подробный счетъ денегъ, поступившихъ въ 1897 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за полуепархіальное содержаніе и за правоученіе, показанъ въ приложеніи къ отчету № 2.	
Деньги эти поступили при отношеніи правленія семинаріи, отъ февраля за № 140.	
По книжкѣ сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ за № 2416 поступило процентовъ	
	81 р. 74 к.
По купонамъ принадлежащихъ училищу свидѣтельствъ 4% ренты	
	ступило 338 р., а за вычетомъ 5% государственнаго налога, въ количествѣ 16 р. 90 к.
	321 р. 10 к.
Итого	402 р. 84 к.

Статьи прихода.	Наличны- ми день- гами.		% бу магам
	Руб.	К.	
VI.			
Экстраординарные поступления:			
а) За утеренныя книги безмездной библиотеки	10	89	—
б) За проданныя книги безмездной библиотеки	10	—	—
в) За старыя оконныя рамы, чугуны и желѣзо	78	52	—
г) За проданныя отруби	9	68 ^{1/2}	—
д) За кабановъ	88	37	—
е) За 5 аршинъ бобрика	6	—	—
ж) Штрафовъ съ служителей	2	40	—
з) Жалованья писмоводителя Григорія Гусаренко за м. июнь 1896 г.	11	87	—

О В Ъ Я С Н Е Н И Я .

Деньги эти, взысканныя съ воспитанниковъ за утеренныя книги безмездной библиотеки, поступили при докладной запискѣ помощника смотрителя училища отъ 17 сентября.

Деньги эти, вырученныя отъ продажи исключенныхъ изъ каталога старыхъ книгъ безмездной библиотеки, поступили при докладной запискѣ помощника смотрителя училища отъ 9 октября.

Деньги эти, вырученныя отъ продажи старыхъ оконныхъ рамъ, битого туруна, желѣза и другихъ вещей, исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества, поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища отъ 30 апрѣля и 20 октября.

Деньги эти поступили при рапортѣ эконома училища, отъ 6 ноября, за проданныя разнымъ лицамъ отруби.

При докладной запискѣ смотрителя училища, отъ 17 мая, за двухъ кабановъ поступило 38 р. и при докладной запискѣ эконома училища, отъ 28 декабря, за двухъ кабановъ поступило 50 р. 37 коп.

5 аршинъ бобрика, по 1 р. 20 к., продано Совѣту Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ училища.

Деньги эти поступили при рапортѣ эконома училища, отъ 6 ноября.

Жалованье за м. июнь 1896 года было выслано бывшему писмоводителю училищнаго Правленія Григорію Гусаренко въ г. Баку. Когда же онъ тамъ не былъ разысканъ, его деньги присланы обратно при отношеніи Бакинскаго Губернскаго Казначейства, отъ 9 апрѣля за № 1460.

Статьи прихода.	Наличны-ми день-гами.		% бу-магами
	Руб.	К.	
VII.			
Переходящія суммы:			
а) За проданные учебники	162	14	—
б) Отъ эконома училища Флора Лукьяновича	25	—	—
в) Отъ поставщика припасовъ Хайкеля Беренштейна	—	—	400
г) Изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства	—	—	10000
Итого въ 1897 году поступило	19750	34 ¹ / ₄	10400
а съ оставшимися отъ 1896 года всего состояло на приходѣ	29571	3 ³ / ₄	12600

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .		
<p>Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища, отъ 1 февраля и 20 сентября, за учебныя книги, проданныя воспитанникамъ изъ училищной продажной библиотеки.</p>		
<p>Деньги эти 31 декабря поступили отъ эконома училища Флора Лукьяновича въ возвратъ выданныхъ ему въ январѣ на мелочные расходы.</p>		
<p>При подписаніи контракта на 1897 годъ поставщикъ припасовъ Кременецкій купецъ 2 гильдіи Хайкель Беренштейнъ внесъ 400 р. залога государственными процентными бумагами, а именно: 1) 5% билетъ второго внутренняго съ выигрышами займа, серія 07023, № 3, въ сто руб., 2) 4% облигацію внутренняго займа выпуска 1887 года № 015234, въ сто руб. и 3) свидѣтельство государственной 4% ренты, серія 98, № 0670, въ двѣсти рублей.</p>		
<p>Въ 1897 году Правленіемъ училища куплено за 9942 р. 52 к. 21 свидѣтельство государственной 4% ренты, на 10.000 рублей.</p>		
<p>Сумма эта образовалась изъ остатка отъ 1896 года, въ количествѣ 820 р. 69¹/₂ к. наличными деньгами и 2200 руб. процентными бумагами, изъ поступленій въ отчетномъ году, въ количествѣ 19750 р. 34¹/₄ к. наличными деньгами и 10400 руб. процентными бумагами.</p>		

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

	Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствительное по расходамъ.	
	Руб.	Коп.		
Въ 1897 году израсходовано:				
§ 1. Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ.				
а) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р. и за вечернія занятія 150 р.	690	—	690	Деньги эти получилъ учитель приготовительнаго класса Владиміръ Абрамовичъ.
б) На жалованье четыремъ надзирателямъ	1200	—	1200	Деньги эти получили надзиратели: Аѳанасій Терлецкій, Иванъ Шитанскій, Александръ Ключовскій и Анатолій Малевичъ, по 300 р. каждый.
в) На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства	250	—	250	Священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ 150 руб. и священникъ артистархъ Борковскій—100 руб.
г) На жалованье учителю гимнастики	80	—	80	Деньги эти получилъ учитель гимнастики Василій Берхманъ.
д) На вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ училищномъ залѣ и за завѣдываніе библиотекъ.	200	—	200	Деньги эти получилъ смотритель училища, священникъ Алексѣй Суровъ.
е) На добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ	—	—	150	Деньги эти, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572, по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія, отъ 29 декабря за № 43, выданы учителю Русскаго языка во II и IV классахъ Ананіи Пикарскому.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.
Действитель- по израсхо- товано.

Руб. Коп. Руб. Коп.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

а) На пищу 9595 60 6724

б) На чай и сахаръ 1066 50 996 9

в) На одежду 527 50 509

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За съѣтные припасы 6544 р. 27 к.
Надзирателю Аванасію Терлецкому столовыхъ за 1897 г. 58 р. 20 к.
На мелочные расходы 121 р. 61 к.

Итого 6724 р. 8 к.

По этой статьѣ осталось 2871 р. 52 к.

Примѣчаніе: подробный отчетъ о суммѣ, уплаченной за съѣтные припасы, показанъ въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ за 1897 годъ.

(Приложеніе къ отчету № 3).

12 ф. чаю по 1 р. 58⁵/₁₂ к. ф. 19 р. 1 к.
3 п. 3 ф. чаю по 1 р. 58 к. ф. 194 р. 34 к.
1 п. 24 ф. сахару по 6 р. пудъ 9 р. 60 к.
116 п. 5 ф. колотаго сахару по 6 р. 20 к. пудъ 719 р. 97¹/₂ к.
8 служащимъ при училищѣ лицамъ, не пользовавшимся отчетномъ году чаемъ и сахаромъ, по 6 р. 75 к. 54 р. —

Итого 996 р. 92¹/₂ к.

По этой статьѣ осталось 69 р. 57¹/₂ коп.

227 арш. парусины по 25 к. 56 р. 75 к.
50 арш. бобрика по 1 р. 20 коп. 60 р. —
100 арш. сѣраго сукна по 1 р. 80 к. 180 р. —
136 арш. коленкору по 10 коп. 13 р. 60 к.
45¹/₂ арш. теплой подкладки по 35 к. 15 р. 93 к.
34 фун. ваты по 35 к. 11 р. 90 к.
45¹/₂ арш. марли по 7 к. 3 р. 18 к.
Шитье 40 лѣтнихъ костюмовъ по 60 к. 24 р. —
> 17 теплыхъ пальтъ по 1 р. 50 к. 25 р. 50 к.
> 37 зимнихъ костюмовъ по 1 р. 15 к. 42 р. 55 к.
Пуговицы, крючки и другія мелочи 5 р. 76 к.
40 картузовъ изъ чернаго сукна по 51 к. 20 р. 40 к.
Шитье 37 зимнихъ шапокъ по 23 к. 8 р. 51 к.
37 кушаковъ по 25 к. 9 р. 25 к.
Коверъ въ училищный залъ 8 р. —
Мелкая починка ученической одежды въ теченіе года 18 р. —
Мелочные расходы 5 р. 81 к.

Итого 509 р. 14 к.

По этой статьѣ осталось 18 р. 36 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствитель-но израсхо-товано.
	Руб.	Коп.	
г) На бѣлье	245	—	154
д) На обувь	300	—	262 7/8
е) На бумагу и письменныя принадлежности	100	—	81

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
296 ¹ / ₄ арш. полотна по 15 коп.	44 р. 44 к.
243 ¹ / ₄ арш. тьку по 12 ¹ / ₂ коп.	30 р. 40 к.
80 полотенець по 28 коп.	22 р. 40 к.
120 носовыхъ платковъ по 7 к.	8 р. 40 к.
Шитье 111 паръ бѣлья по 25 коп.	27 р. 75 к.
42 ¹ / ₄ арш. скатерти по 50 коп.	21 р. 13 к.
Итого	154 р. 52 к.
По этой статьѣ осталось 90 р. 48 коп.	
4 п. 33 ³ / ₄ ф. черной кожи по 28 р. 65 к. пуд.	138 р. 74 ³ / ₄ к.
4 п. 2 ¹ / ₂ ф. кожи на подошвы по 53 к. ф. (7 ф. по 54 к.)	86 р. 6 ¹ / ₄ к.
1 п. 10 ¹ / ₂ ф. кожи на стилки по 35 к. ф.	17 р. 67 ¹ / ₂ к.
> 23 ф. кожи на подклейки по 50 коп.	11 р. 50 к.
> 1 ф. обрѣзковъ	— р. 30 к.
Строчка голенищъ и разныя мелкія принадлежности сапогамъ	8 р. 25 к.
Мелочной расходъ	— р. 20 к.
Итого	262 р. 73¹/₂ к.
По этой статьѣ осталось 37 р. 26 ¹ / ₂ коп.	
<i>Примѣчаніе.</i> Шилъ сапоги жившій при училищѣ сапожникъ, который получалъ служительское жалованье и столъ.	
6 стопъ бумаги № 6 по 1 р. 85 коп.	11 р. 10 к.
6 стопъ бумаги № 7 по 1 р. 50 коп.	9 р. — к.
710 тетрадей	11 р. 36 к.
16 коробокъ стальныхъ перьевъ по 25 коп.	4 р. — к.
21 дюжина карандашей по 25 коп.	5 р. 25 к.
248 ручекъ по 1 ¹ / ₂ коп.	3 р. 72 к.
14 бутылокъ чернилъ по 25 коп.	3 р. 50 к.
240 листовъ пропускной бумаги	3 р. 30 к.
80 квадратиковъ по 1 ¹ / ₂ коп.	1 р. 20 к.
5 губокъ по 15 коп.	— р. 75 к.
600 экземпляровъ правилъ поведенія воспитанниковъ	28 р. — к.
Итого	81 р. 18 к.
По этой статьѣ осталось 18 руб. 82 коп.	

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

	Ассигновано по сѣбѣ на 1897 годъ.		Дѣйствитель-но израсхо-довано.
	Руб.	Коп.	
ж) На приобретение столовых принадлежностей	60	—	76
з) На приобретение посудного шкафа	25	—	8
и) На стирку бѣлья	200	—	200
і) На жалованье эконому	175	—	175
к) На жалованье кастеляншѣ	130	—	130

24 вазы по 1 руб. 20 коп.	28 р. 80 к.
9 1/2 дюжинъ глубокихъ тарелокъ по 1 р. 20 коп.	11 р. 40 к.
6 дюжинъ мелкихъ тарелокъ по 1 р. 20 коп.	7 р. 20 к.
12 жестяныхъ тарелокъ по 25 коп.	3 р. — к.
6 жестяныхъ тарелокъ по 30 коп.	1 р. 80 к.
19 мисокъ по 35 к., 30 1/2 к. и 20 к.	5 р. 96 к.
12 чайниковъ по 40 коп.	4 р. 80 к.
1 1/2 дюж. чашекъ по 72 коп.	1 р. 8 к.
6 дюжинъ чашекъ по 1 р. 8 коп.	6 р. 48 к.
3 1/2 дюж. блюдецъ по 60 коп.	2 р. 10 к.
24 солонки по 4 коп.	— р. 96 к.
Мелочные расходы	2 р. 60 к.
Итого	76 р. 18 к.

Передержка на 16 руб. 18 коп. покрыта остатками отъ другихъ статей.

За посудный шкафъ уплачено 8 руб.
По этой статьѣ осталось 17 руб.

Деньги эти получила кастелянша Ольга Гурковская, за стирку ученическаго, столоваго и больничнаго бѣлья.

Деньги эти получилъ училищный экономъ Флоръ Лувьяновичъ.

Деньги эти получила кастелянша Ольга Гурковская.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.
Дѣйстви-ельно израсхо-довано.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
л) На наемъ служителей	900	—	913	—
Итого				
м) На стрижку волосъ	16	—	14	—
§ 3. Содержаніе дома.				
а) На отопленіе	1400	—	992	—
б) На ремонтъ дома	600	—	581	50
в) На починку классной мебели	20	—	16	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ январѣ 25 служителямъ	84 р.	60 к.
> февралѣ 25 >	90 р.	— к.
> мартѣ 23 >	84 р.	— к.
> апрѣлѣ 23 >	84 р.	— к.
> маѣ 22 >	79 р.	— к.
> іюні 19 >	56 р.	— к.
> іюлѣ 10 служителямъ	30 р.	90 к.
> августѣ 17 >	41 р.	20 к.
> сентябрѣ 21 >	77 р.	90 к.
> октябрѣ 25 >	97 р.	— к.
> ноябрѣ 24 >	93 р.	90 к.
> декабрѣ 26 >	95 р.	— к.

Итого 913 р. 50 к.
Передержка на 13 р. 50 коп. покрыта остатками отъ другихъ статей.

Примѣчаніе. Въ числѣ служителей считается саможеникъ.

Деньги эти уплачены за стрижку волосъ воспитанниковъ въ теченіе года.

По этой статьѣ осталось 1 р. 75 коп.

44 1/2 саж. грабовыхъ дровъ по 9 руб.	400 р.	50 к.
60 саж. 1/2 арш. и 7 верш. дубовыхъ дровъ по 8 р. 75 к.	591 р.	53 3/4 к.
Итого	992 р.	3 3/4 к.

По этой статьѣ осталось 407 р. 96 1/4 коп.

Подробный счетъ денегъ, израсходованныхъ на ремонтъ дома, показанъ въ приложеніи къ отчету № 4.

По этой статьѣ осталось 18 руб. 4 1/4 коп.

Починка 100 классныхъ скамеекъ	3 р.	— к.
Починка 5 классныхъ столовъ, 4 кресель и 5 досокъ.	13 р.	50 к.
Итого	16 р.	50 к.

По этой статьѣ осталось 3 руб. 50 коп.

(Продолжается на другой страницѣ).

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Волынской епархіи.

Правленіе Волынской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что съ настоящаго учебнаго года въ Волынской духовной Семинаріи открыты параллельныя отдѣленія, содержащіяся на мѣстныя епархіальныя средства, именно: третье отдѣленіе при первомъ классѣ Семинаріи и второе отдѣленіе при шестомъ классѣ Семинаріи.

Объ учительской вакансіи.

Въ Кричильскѣ, Ровенскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя ц.-прих. школы. Требуется кандидатъ изъ окончившихъ Волынск. дух. Семинарію, знающій церковное пѣніе и могущій поддержать существующій церковный хоръ. Жалованья учителю 120 руб., квартира, освѣщеніе и отопленіе—даровыя. Кромѣ того, кандидатъ можетъ занять и псаломщицкое мѣсто въ с. Кричильскѣ, имѣющее скоро быть празднымъ. Адресъ: Въ Ровенское Отдѣленіе В. Е. У. Совѣта.

Пожертвованіе на возстановленіе Мстиславова храма.

Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, пожертвовалъ на возстановленіе Мстиславова храма во Владимірѣ-Волынскомъ сто рублей.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1899 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Съ 16 мая по 29 ноября 1879 года (по день перемѣщенія на Волынскую кафедру) Преосвященный Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій состоялъ непремѣннымъ Почетителемъ Комиссіи. Съ перемѣщеніемъ на Волынь, Нижегородская Епархіальная церковно-археологическая Комиссія «цѣни ученые труды и заслуги Преосвященнѣйшаго Модеста и по знанію и изслѣдованію имъ памятниковъ церковно-археологическихъ», избрала его своимъ почетнымъ членомъ, съ выдачею установленнаго, на основаніи § 8 устава, диплома.

Ревность о духовномъ просвѣщеніи ввѣренной отъ Бога паствы всегда и вездѣ составляла краеугольный камень въ дѣятельности Преосвященнаго Модеста. Много стараній и труда приложилъ онъ для распространенія и утвержденія церковно-религіознаго образованія народа и въ Нижегородской епархіи.

Личными наблюденіями при посѣщеніи церквей и приходоу епархіи, въ первый-же годъ своего архинастырскаго служенія

Низовской землѣ убѣдился Преосвященный Модестъ, что значительное препятствіе къ желаемому размноженію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, равно и къ успѣшному обученію дѣтей въ нихъ, заключается въ недостаткѣ опытныхъ учителей.

Священники, занятые отиравленіемъ богослуженія въ храмахъ и исполненіемъ требъ въ приходахъ, часто не имѣютъ времени, необходимаго для преподаванія всѣхъ школьныхъ предметовъ. Для успѣшнаго хода учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ священникамъ необходимы способные помощники, а въ нихъ то и ощущается крайній недостатокъ. Безъ сомнѣнія, самыми лучшими, ближайшими и сподручными помощниками священниковъ въ дѣлѣ обученія дѣтей должны быть діаконъ и опытные псаломщики. «Между тѣмъ, — пишетъ Св. Синоду въ своемъ представленіи (объ учрежденіи учительской школы) Преосвященный Модестъ, — при обзорѣ епархіи и изъ наблюденій по епархіальнымъ дѣламъ, я пришелъ къ убѣжденію, что состоящіе нынѣ при церквахъ Нижегородской епархіи псаломщики не только не окончили курса семинаріи, но большая часть изъ нихъ вышла изъ духовныхъ училищъ или домашняго образованія. Такія лица обнаруживаютъ крайне недостаточныя познанія въ учебныхъ предметахъ и нескусны въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Тоже самое должно сказать и о діаконѣхъ. Почти всѣ они происходятъ изъ тѣхъ же недоучившихся псаломщиковъ и, по недостаточности образованія, не могутъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, ибо при назначеніи въ діаконъ прежде не имѣлось въ виду учительство въ школѣ. Кандидатовъ большею частью представляли сами прихожане, которые главнымъ достоинствомъ въ діаконѣ полагали «голосъ». Такое недостаточное умственное развитіе низшихъ членовъ клира вредно отражается на религіозно-нравственномъ состояніи приходоѡ. Народъ, особенно сельскій, за немпогими исключеніями, не слышитъ въ храмахъ Божіихъ истоваго, сознательнаго и толковаго чтенія и умѣлаго, уставнаго пѣнія, особенно хороваго, вслѣдствіе чего и не выноситъ изъ церковнаго Богослуженія полноты того благотворнаго впечатлѣнія, какое долженъ бы выносить». Чтобы дать священникамъ хорошо подготовленныхъ помощниковъ въ псаломщиковъ и діаконѡвъ, которые бы вмѣстѣ съ тѣмъ могли быть и учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, Преосвященный Модестъ и рѣшилъ учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ церковно-учительскую школу, первую въ Россіи.

Участливо отнеслось къ благому начинанію Владыки на первыхъ порахъ и духовенство. Именно: Комитетъ епархіальнаго

свѣчнаго завода, во вниманіе къ необходимости и благотворности проектируемой школы, изъявили согласіе отпустить изъ остатковъ прибыли по свѣчной операціи въ первый годъ существованія школы 4,000 рублей, а въ слѣдующіе годы по 5,000 руб. Епархіальное же попечительство изъявило согласіе уступить подъ учебное заведеніе деревянный домъ, состоящій при Марьевской женской богадѣльнѣ и приспособить его для цѣлей школы и помѣщенія общегитія, что и приведено было въ исполненіе. Домъ этотъ, увеличенный особою пристройкою, вмѣщала въ себѣ два класса, помѣщеніе на 30 интерновъ, квартиру смотрителя и прочія хозяйственные помѣщенія.

Осенью 1886 года Преосвященный вошелъ въ Синодъ съ проектомъ объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ епархіальной церковно-учительской школы для подготовленія діаконовъ и псаломщиковъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ. Святѣйшимъ Синодомъ заслушано было представленіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 13 ноября 1886 г. за № 434, съ заключеніемъ Совѣта по проекту Его Преосвященства и предоставлено было Преосвященному Модесту учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ на изысканныя имъ мѣстные средства епархіальную церковно-учительскую школу, съ двухлѣтнимъ курсомъ, въ видѣ опыта, для подготовленія молодыхъ людей, неокончившихъ курса духовной Семинаріи, къ достойному замѣщенію должностей псаломщиковъ, діаконовъ и вмѣстѣ учителей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный Модестъ, по достаточномъ указаніи опыта, вновь представилъ Св. Синоду уставъ названной школы и программы преподаванія учебныхъ предметовъ, и вмѣстѣ съ симъ ходатайствовалъ о присвоеніи сей школѣ правъ и преимуществъ. Утверждены были Св. Синодомъ для данной школы временныя правила и программы, представленныя Преосвященнымъ, съ нѣкоторыми указаніями и дополненіями¹⁾.

Цѣль Нижегородской церковно-учительской школы, по § 1 утвержденного ея устава, «должна состоять въ подготовленіи знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые, вмѣ-

¹⁾ Нижегород. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 5, 6 и 7, гдѣ напечатанъ Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту Епископу Нижегородскому и Арзамасскому: Объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ епархіальной церковно-учительской школы и утвержденіи для сей школы временныхъ правилъ и программъ. Здѣсь же напечатанъ проектъ устава школы и программъ учебныхъ предметовъ.

стѣ съ тѣмъ, могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ. Соотвѣтственно этой цѣли, воспитанники школы должны были получать въ ней *точныя и отчетливыя познанія въ церковномъ уставѣ и Богослуженіи*, должны были *знать и уметь примѣнять къ дѣлу лучшіе способы начального обученія дѣтей*. Сообразно съ этимъ, главными предметами, требующими особаго вниманія, поставлены были въ школѣ: церковный уставъ (въ двухъ классахъ 8 уроковъ) съ объясненіемъ Богослуженія, церковное пѣніе (6 уроковъ) церковно-славянскій языкъ (4 урока) и дидактика общая и частная (4 урока). Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ школѣ проходились: священная исторія, въ болѣе обширномъ объемѣ, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ; катихизисъ съ болѣе полнымъ развитіемъ ученія вѣры и благочестія, отечественный языкъ, ариѳметика, русская исторія, гражданская и церковная съ очеркомъ возникновенія, распространенія и состоянія раскола въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи. Преподаваніе и изученіе главныхъ предметовъ въ школѣ было по преимуществу практическое; наука о церковномъ Богослуженіи по кругу богослужебныхъ книгъ и по наглядному изученію Богослуженія въ храмѣ Божіемъ при участіи самихъ учениковъ въ чтеніи и пѣніи. По § 54 устава, воспитанники школы, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ходили по очереди два раза въ недѣлю къ вечернему Богослуженію и къ ранней Литургіи или въ домовую церковь Его Преосвященства, или въ домовую церковь при Макарьевской богадѣльнѣ, гдѣ должны были становиться на клиросѣ, читать, пѣть и прислуживать въ алтарѣ. Дидактика проходила при помощи нагляднаго изученія приемовъ преподаванія всѣхъ начальныхъ предметовъ обученія въ Макарьевскомъ дѣтскомъ пріютѣ; церковное пѣніе, помимо класнаго обученія, проходило по извѣстнымъ днямъ и въ послѣобѣденное время; практическое примѣненіе церковное пѣніе имѣло ежедневно при отправленіи церковнаго Богослуженія. Въ школу принимались молодые люди съ знаніемъ курса духовныхъ училищъ (безъ древнихъ языковъ). Въ первый же годъ открытія школы всѣхъ желающихъ поступить въ нее явилось 62; изъ нихъ принято въ 1-й классъ 38, въ томъ числѣ сыновей священниковъ—11, діаконовскихъ—5, псаломщичскихъ—11, сиротъ—9, 1 сынъ умершаго чиновника и 1 особенно отличающійся любовью къ храму Божію—сынъ солдата.

Открытіе церковно-учительской школы въ Нлжнемъ Новгородѣ было важнымъ событіемъ въ дѣлѣ развитія и упроченія

церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, этою школою открывалась возможность повсемѣстнаго улучшенія бы личномъ составѣ низшихъ членовъ причта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе благолѣпнаго и благоговѣйнаго церковнаго служенія. Повсемѣстно по всей Россіи слышны справедливыя жалобы на плохое умственное развитіе и малограмотность низшихъ членовъ клира. Такое положеніе дѣла крайне вредно отражается и на церковной службѣ, и на церковной школѣ. Надо было найти исходъ изъ этого — и первый практическій шагъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлалъ Преосвященный Модестъ устройствомъ Нижегородской церковно-учительской школы. Школа эта при своемъ специальномъ назначеніи являлась къ тому прибѣжищемъ для сиротъ духовнаго званія и для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя, по бѣдности или по малоуспѣшности не могли окончить курса Семинаріи. Она давала имъ возможность не отрываться отъ своего сословія и отъ служенія церкви и быть наставниками приходскихъ дѣтей. Церковно-учительская школа, по самому духу своему, являлась и учрежденіемъ миссіонерскимъ. *Служить церкви, бороться съ расколomъ, обучать дѣтей въ церковномъ духѣ можетъ только человекъ, глубоко проникнутый върой и убѣжденный въ своемъ призваніи къ святому дѣлу.* Въ такомъ направленіи должно было вестись все обученіе церковно-учительской школы. Кто вѣруетъ и глубоко убѣжденъ въ правотѣ своей вѣры, не будетъ мертвымъ членомъ церкви, равнодушно смотрящимъ на нравственное убожество пасомыхъ. Нѣтъ, онъ своею вѣрой и служеніемъ будетъ возжигать вѣру въ слабыхъ и колеблющихся, утверждать ее въ сильныхъ и бороться съ лжеученіемъ сектантовъ и такихъ то горящихъ любовію къ церкви, — ревностію по славѣ Божіей дѣятелей ставила своею задачею готовить новооткрываемая Нижегородская церковно-учительская школа.

Высокое значеніе школы и ея назначеніе показалъ въ своей рѣчи¹⁾, произнесенной, послѣ молебна, при открытіи епархіальной церковно-учительской школы въ Нижнемъ-Новгородѣ (6 сентября 1887 года) Преосвященный Модестъ: ... По милости Божіей мы открываемъ въ нашемъ Нижнемъ-Новгородѣ духовно-учебное заведеніе новаго вида и для новыхъ цѣлей епархіальной жизни и дѣятельности духовенства среди народа. Открытіе это (и) есть признакъ новой благодати Божіей для блага св. церкви. Духъ Божій проявляетъ Свое дарованія людямъ въ разныя времена, смотря по нуждѣ, какъ благоволитъ, такія или другія. И благо

¹⁾ «Слова, воззванія, поученія и рѣчи» т. I, стр. 517—518.

намъ, если мы сумѣемъ понять и усвоить явленное намъ благодатное дарованіе въ открытіи церковно-учительской школы. Залогъ сего ожидаемаго блага подкрѣпляется благословіемъ Святейшаго Синода на такое открытіе и сочувствіемъ многихъ. Достойны благодарности члены Комитета, трудившіеся надъ составленіемъ проекта устава и учебныхъ предметовъ для школы. Большую услугу въ этомъ дѣлѣ оказали члены епархіальнаго попечительства и комитета свѣчнаго завода, нашедшіе средства для содержанія и помѣщенія школы и общежитія. Такое горячее сочувствіе въ этомъ добромъ дѣлѣ представителей духовенства епархіи приноситъ св. Церкви истинную радость и великое благо въ будущемъ для нашей епархіи вообще и дѣтей обучающихся въ особенности.

Къ вамъ наше слово, дѣти. Вы первыми поступаете во вновь открытую церковно-учительскую школу. Въ васъ и отъ васъ начинается первый опытъ полезности и долговременности, благосостоянія и процвѣтанія этой школы. Покажите же себя въ этой школѣ достойными и первыми учениками, дающими примѣръ послѣдующимъ за вами ученикамъ; усовершенвайтесь въ познаніи и усвоеніи церковнаго ученія, церковнаго богослуженія, церковнаго устава и жизни, чтобы впослѣдствіи вы могли эти начала проводить въ жизнь и сознаніе народа и были виновниками утвержденія его въ православіи и любви ко всему святому, чѣмъ дорожить наше отечество. Сегодня память чуда, совершеннаго св. Архистратигомъ Михаиломъ: благословляю васъ св. иконою собора сего Архистратига и прочихъ безплотныхъ силъ. Св. Ангелы да осѣняютъ васъ и вашу школу во всѣ дни во славу Божию. А св. Церковь, радуясь о вашихъ успѣхахъ, да скажетъ въ радости: *«се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ»* (Ис. 8, 18).

Не забыта была въ Нижегородской церковно-учительской школѣ и жизненно-практическая сторона. Предположено было во время каникулъ обучать воспитанниковъ школы садоводству, огородничеству и пчеловодству на архіерейской дачѣ, гдѣ для этого есть всѣ нужныя приспособленія. Тамъ же предположено было завести разведеніе лекарственныхъ растений съ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній объ ихъ употребленіи. Такъ какъ $\frac{1}{3}$ учащихся — сироты, то они могли оставаться для практическихъ занятій на все лѣто; остальные же воспитанники дѣлились на двѣ группы: первая отпущалась на три недѣли, вторая оставалась; чрезъ три недѣли возвращается первая, вторая отпускается. За свои труды ученики школы могли получать для своего общежитія

канусту, картофель и др. продукты. Главнымъ же приобретениемъ могло быть то, что они научатся любить землю и земледѣліе, научатся цѣнить и беречь дерево, а это для русскаго челоуѣка изъ учившихся наука необходимая...

«Исторія русскаго просвѣщенія не забудетъ, что первый починъ въ такомъ важномъ дѣлѣ принадлежитъ Преосвященному Модесту Епископу Нижегородскому ¹⁾ и такъ горячо отзывавшемуся на его призывъ Нижегородскому дѣховенству».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры.

(Продолженіе).

Просвѣщенной же заботливости Высокопреосвященнаго Священно-Архимандрита Лавры Архіепископа Модеста и оо. Намѣстниковъ Лавры обязаны сохраненіемъ отъ окончательнаго уничтоженія зданія и сады знаменитаго нѣкогда, игравшаго важную роль въ исторіи юго-западнаго края, православнаго Жидичинскаго монастыря. Жидичинскій монастырь, находившійся въ с. Жидичинѣ Луцкаго уѣзда, извѣстенъ въ исторіи края еще съ XIII вѣка. Въ короткое сравнительно время онъ достигъ цвѣтущаго состоянія и былъ однимъ изъ многочислѣннѣйшихъ и видныхъ монастырей края. Впоследствии, по обращеніи въ унию, онъ сталъ резиденціей униатскихъ епископовъ. Здѣсь проживалъ и знаменитый въ русской исторіи по воссоединенію униатовъ съ православною церковью Митрополитъ Литовскій Юсифъ Сьмашко, принявшій здѣсь санъ діакона, пресвитера и протопресвитера и отсюда начавшій свою дѣятельность по воссоединенію униатовъ; въ этомъ же монастырѣ униатскимъ епископомъ Красовскимъ впервые начали вводиться обряды православной церкви вмѣсто униатскихъ. Въ 1828 году базилианскій Жидичинскій монастырь былъ упраздненъ, при чемъ монастырская церковь была обращена въ православную приходскую, а зданія монастыря переданы духовному вѣдомству и осуждены были на постепенное разрушеніе. Въ 1872 году, согласно ходатайству Волынскаго епархіальнаго начальства, часть помонастырскихъ Жидичинскихъ зданій, именно: каменный двухъэтажный домъ,

¹⁾ См. брошюру «Церковная школа» № 3, 1888 г. стр. 59.

въ которомъ помѣщались униатскіе епископы, передана была Св. Синодомъ въ вѣдѣніе Жидичинской приходской церкви для помѣщенія церковнаго причта, а остальные два зданія — флигеля произвольно были занимаемы Жидичинскимъ волостнымъ правленіемъ и народнымъ училищемъ безъ платы духовному вѣдомству за занимаемыя помѣщенія. Но воспользоваться даромъ Св. Синода Жидичинскій причтъ не могъ, такъ какъ по освидѣтельствованіи двухъ - этажнаго зданія, оно оказалось въ ветхомъ состояніи; безъ крыши, потолокъ, половъ, дверей, оконныхъ рамъ и печей, и на исправленіе его требовалось до 15000 рублей, тогда какъ строительная коммиссія по возведенію построекъ для причта въ с. Жидичинѣ располагала капиталомъ только въ 1390 р. Пришлось предоставить это зданіе дальнѣйшему разрушенію. Высокопреосвященный Модестъ, принимая во вниманіе, что домъ этотъ имѣетъ большой археологической интересъ, согласно съ мнѣніемъ мѣстнаго церковно-археологическаго общества призналъ желательнымъ и полезнымъ сохранить этотъ памятникъ старины и возстановить запустѣлый домъ, устроивъ въ немъ въ память нѣкогда жившихъ епископовъ, помѣщеніе для Архіерея съ домовою церковью. Устройство этого помѣщенія являлось тѣмъ болѣе необходимымъ, что Волынскимъ Преосвященнымъ часто приходится посѣщать сосѣдній съ Жидичиннымъ г. Луцкъ для совершенія торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій, по просьбѣ горожанъ и войскъ, расположенныхъ въ Луцкѣ и въ виду чешскихъ поселеній, окружающихъ г. Луцкъ. Посему, представляя снятый епархіальнымъ архитекторомъ планъ помонастырскихъ зданій въ с. Жидичинѣ, Владыка въ 1894 году ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о причисленіи этихъ зданій съ принадлежащими къ нимъ двумя садами къ Почаевской Лаврѣ, съ тѣмъ, чтобы зданія эти были возобновлены для помѣщенія архіерея. Къ осуществленію этого плана реставраціи Лавра, располагающая средствами, могла приступать немедленно и безъ особенныхъ затрудненій; въ надеждѣ постепенно возмѣститъ сдѣланную на этотъ предметъ затрату изъ доходовъ отъ Жидичинскихъ садовъ. Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ томъ же году опредѣлилъ Жидичинскія помонастырскія зданія и фруктовые сады бывшаго базилианскаго монастыря передать въ вѣдѣніе и распоряженіе Почаевской Успенской Лавры, а Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію поручилъ получавшуюся за аренду помянутыхъ фруктовыхъ садовъ плату 275 р. въ годъ исключать изъ смѣты доходовъ Святѣйшаго Синода, обративъ ее съ 1894 года въ пользу Почаевской Лавры. По принятіи

Жидичинскихъ зданій Почаевская Лавра, въ виду поздняго осенняго времени 1894 года, первымъ дѣломъ позаботилась предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія, а въ слѣдующемъ 1895 году Жидичинскія монастырскія зданія были исправлены и приведены въ болѣе или менѣе надлежащій видъ. Въ 1896 и началѣ 1897 года въ главномъ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи заботами Высокопреосвященнаго Модеста устроена домовая церковь, освященная самимъ Владыкой 8 іюня 1897 года. Въ то же время были приведены въ цвѣтущее состояніе примыкающіе къ зданіямъ Жидичинскіе сады, чѣмъ значительно была поднята ихъ доходность. Такимъ образомъ, благодаря просвѣщенному вниманію и заботливости Священно-Архимандрита Почаевской Лавры Высокопреосвященнаго Архіепископа Модеста, искреннему сочувствію благимъ начинаніямъ своего Священно-Архимандрита оо. Намѣстниковъ Лавры и матеріальнымъ средствамъ ея, старыя зданія Жидичинскаго монастыря не только спасены отъ дальнѣйшаго разрушенія, но даже по возможности реставрированы. Исторіи западно-русской церкви сохраненъ еще одинъ памятникъ старины, живой свидѣтель исконнаго процвѣтанія на Волыни православія. Но на этомъ дѣло не должно остановиться. Въ нашъ вѣкъ жестокаго матеріализма, душевнаго унынія и упадка вѣры, въ наши дни легкомысленнаго отношенія къ заветнымъ святынямъ и сердечнаго очерствѣнія особенно важно было бы полное восстановленіе православной обители, пятисотъ сличкомъ лѣтъ назадъ процвѣтавшей, знаменитой по многочисленности своихъ иноковъ, долго боровшейся за православную вѣру и русскія начала. Мы извѣрились, очерствѣли; намъ нужна любви, чтобы не сдѣлаться звѣрями,— намъ нужна вѣра, чтобы жить, трудиться, вести борьбу и нести житейскій подвигъ. Безъ вѣры нѣтъ жизни, нѣтъ спасенія. Извѣрившійся человекъ— мертвый человекъ. Въ настоящее время есть много людей ослабѣвшихъ, заблудившихся, но стремящихся къ свѣту. Возстановленная историческая обитель Жидичинская, сильная нѣкогда вѣрою и любовью своихъ иноковъ, постоянно напоминающая объ этомъ, вмѣстѣ съ другими обителями Волыни будила бы, звала, воскрешала людей, помогала бы разгонять тьму и нести ободреніе наболѣвшему отъ сомнѣній человѣческому сердцу, давала бы успокоеніе и облегченіе настрадавшимся и обремененнымъ и ликующимъ гуломъ своихъ колоколовъ говорила бы русскому сердцу о торжествѣ небесной правды, о силѣ православія. И если Почаевская Лавра со своими вообще слудными средствами не въ состояніи сама, на свой счетъ, воскресить

Жидичинскую обитель и дать ей возможность дальнѣйшаго существованія, то слѣдовало бы призвать къ участию въ этомъ благомъ дѣлѣ все православное русское общество. Русскій народъ любитъ монастыри и нерѣдко несетъ въ нихъ свою послѣднюю трудовую копѣйку, а возстановленіе православной обители, существовавшей шесть слишкомъ вѣковъ, есть дѣло не одной Волины, но—обшєрусское, есть дѣло всей православной русской церкви. И мы увѣрены, что на великой Руси нашлось бы не мало благочестивыхъ людей, которые согласились бы внести свою лепту на возстановленіе православнаго Жидичинскаго монастыря.

Говоря о просвѣтительномъ вліяніи Почаевской Лавры, мы не можемъ обойти молчаніемъ тѣхъ ежегодныхъ тратъ, которыя Лавра несла и несетъ на содержаніе разныхъ школъ и учебныхъ заведеній. Правда, значеніе Лавры въ этомъ отношеніи не столь велико, какъ велико было значеніе монастырей въ былыя времена, когда они вмѣщали въ себѣ не только школы грамотности, но даже академіи, изъ которыхъ выходили многіе ученые. Но въ настоящее время, съ основаніемъ духовныхъ академій, университетовъ, гимназій и всевозможныхъ другихъ училищъ и школъ, на которыя Правительствомъ тратятся ежегодно сотни тысячъ и даже миліоны рублей, монастыри уже и не могутъ болѣе играть роли центровъ науки и вообще гражданскаго просвѣщенія. Важно то, что монастыри все-таки несутъ высокую религіозно-нравственную миссію—воспитанія и просвѣщенія темныхъ народныхъ массъ, и въ этомъ дѣлѣ Почаевская обитель занимаетъ не послѣднее мѣсто даже среди первоклассныхъ богатѣйшихъ монастырей. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ Почаевская Лавра открыла въ своихъ зданіяхъ на собственные средства научно-ремесленное училище для крестьянскихъ православныхъ мальчиковъ, съ содержаніемъ пансіонеровъ на счетъ Лавры. Кромѣ спеціальнаго обученія разнымъ ремесламъ, научно-ремесленное училище имѣло задачей давать мальчикамъ и общее образованіе, для чего Лавра держала учителей съ общимъ среднимъ образованіемъ. За семнадцатилѣтнее свое существованіе научно-ремесленное училище принесло не мало пользы окружающему населенію. Въ августъ мѣсяць 1886 года, содѣйствуя намѣреніямъ правительства о распространеніи церковно-приходскихъ школъ, Почаевская Лавра преобразовала научно-ремесленное училище въ церковно-приходскую школу съ четырехлѣтнимъ курсомъ—сперва двухкласснымъ, а потомъ—съ 1893 года—четырекласснымъ, при чемъ число пансіонеровъ значительно уве-

лично и открыть свободный доступъ приходящимъ ученикамъ. Въ 1898 году церковно-приходская Лаврская школа преобразована въ второклассную церковно-приходскую школу для приготовления сельскихъ учителей. Подъ номѣщеніе школы при Лаврѣ выстроено прекрасное, свѣтлое, просторное зданіе. Вспомогательныя образовательныя средства этой школы весьма хороши: для нея, напр., приобрѣтенъ цѣнный волшебный фонарь и множество картинъ къ нему, служащихъ подспорьемъ при изученіи географіи и исторіи. Въ видахъ расширенія религіозно-просвѣтительной дѣятельности Почаевской Лавры, по инициативѣ Священно-Архимандрита Лавры Высокопреосвященнаго Модеста въ 1890 году при Лаврѣ была открыта церковно-учительская школа для подготовленія достойныхъ несаломщиковъ и учителей, которые могли бы въ то же время быть опытными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Предоставляя для церковно-учительской школы даровое номѣщеніе, Лавра вмѣстѣ съ тѣмъ согласилась содержать на свой счетъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ. Программа преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ была выработана широкая и вполне цѣлесообразная. Сверхъ разныхъ наукъ, для желающихъ виѣ класснаго времени преподавалось иконописаніе, столярное, переплетное и малярное мастерство въ Лаврскихъ мастерскихъ. Къ сожалѣнію, оставаться при Лаврѣ школѣ этой суждено было не долго. Ни въ самой Лаврѣ, ни въ приписанныхъ къ Лаврѣ зданіяхъ Дубенскаго по-кармелитскаго монастыря вполне удобнаго номѣщенія для школы не было, а постройка новаго зданія для означенной цѣли обошлась бы очень дорого, да и подходящаго мѣста на горѣ Почаевской — вблизи Лавры не было. Поэтому къ началу 1891/92 учебнаго года Епархіально-Лаврская церковно-учительская школа была переведена въ г. Житомиръ и номѣщена въ одномъ изъ просторныхъ зданій на Вильской улицѣ Архіерейскаго дома; на содержаніе школы въ г. Житомирѣ Почаевская Лавра съ тѣхъ поръ ежегодно до половины 1898 г. отпускала по 3000 рублей.

Въ настоящее время цѣкоторые писатели, возстановляя въ своей памяти культурную роль нашихъ монастырей на протяженіи прошедшихъ вѣковъ, приходятъ къ заключенію, что теперь наши богатые монастыри заботятся только о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго народа и не внушаютъ ему полезныхъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній. Если этотъ упрекъ можно отнести къ Почаевской Лаврѣ, то только въ томъ смыслѣ, что въ Лаврѣ нѣтъ образцовыхъ сельско-хозяйственныхъ или техническихъ школъ. Но рациональное Лавр-

свое хозяйство и разные мастерскія служатъ отличными практическими школами не только для окрестнаго населенія, но и для жителей отдаленныхъ мѣстностей. Лаврская иконописная, переплетная, столярная и слесарная мастерскія выпустили не мало хорошихъ, опытныхъ мастеровъ, открывшихъ собственныя мастерскія по разнымъ городамъ.

Великое миссіонерское вліяніе Лавры не только на инославныхъ, но и на иновѣрцевъ ярко сказалось въ 1897—1898 гг. Съ 1897 года при Лаврѣ открыта вторая народная школа для дѣтей всѣхъ исповѣданій и вѣръ. Школа помѣщается въ мѣстечкѣ—въ нижней Лаврской гостинницѣ. Обучать въ ней вызвались добровольно, безъ всякаго вознагражденія, учителя Лаврской церковно-приходской четырехклассной школы. Тотчасъ по открытіи школы желающихъ учиться въ ней оказалось множество и между прочимъ масса дѣтей католиковъ и евреевъ. Изъ послѣднихъ отдали въ Лаврскую школу дѣтей даже богатые евреи. Задачи школы не ограничиваются однимъ обученіемъ, но имѣютъ въ виду и общее умственное развитіе: сообщеніе правильныхъ понятій о Богѣ и мірѣ, развитіе хорошей любознательности, выдреніе высокихъ христіанскихъ понятій о добрѣ, честности, чести. И вотъ учителя, увлеченные высокою идеей, глубоко преданные своему дѣлу и дѣйствовавшіе только любовью, въ короткое время достигали поразительныхъ результатовъ: самыя дурныя, непорочныя дѣти измѣнялись до неузнаваемости: становились кроткими, послушными, трудолюбивыми, такъ что родители ихъ не могли надивиться и не находили словъ для выраженія учителямъ благодарности. Еврейскіе мальчики и дѣвочки, между которыми попадались учившіяся нѣсколько въ гимназіяхъ, проникались высокогуманными христіанскими взглядами и по своимъ нравственнымъ убѣжденіямъ нерѣдко превосходили дѣтей христіанъ. Чуждая всякой тенденціи и религіозной полемики, школа не задается цѣлю склонять еврейскихъ дѣтей къ христіанству, и послѣднія освобождаются отъ уроковъ Закона Божія; тѣмъ не менѣе многія изъ нихъ просили позволенія присутствовать на урокахъ Закона Божія наравнѣ съ учениками христіанами, и когда имъ въ этомъ отказывали, изъ нежеланія возбудить неудовольствіе ихъ родителей и изъ опасенія проявленія религіознаго фанатизма со стороны еврейскихъ раввиновъ, то, по настоянію ихъ, сами родители просили учителей разрѣшить ихъ дѣтямъ посѣщать уроки и Закона Божія. Такимъ образомъ многіе ученики и ученицы изъ евреевъ изучали Законъ Божій наравнѣ съ христіанскими дѣтьми и

изучали его съ большимъ прилежаніемъ и успѣхомъ, нежели ученики христіане. На торжественныхъ экзаменахъ, произведенныхъ лѣтомъ 1898 и 1899 годовъ, мальчики и дѣвочки еврейскіе обнаружили большее знаніе не только ветхаго, но и новаго завѣта, нежели мальчики и дѣвочки христіане. Замѣчательно все, что это происходило не вслѣдствіе лучшихъ способностей учениковъ евреевъ и не вслѣдствіе большого ихъ прилежанія, а вслѣдствіе искренняго желанія ближе познакомиться съ сущностью христіанства. Нѣкоторые мальчики и дѣвочки еврейскіе убѣдительно просили учителей дать имъ читать русскую библію и, въ частности, евангеліе и заручились даже согласіемъ на это своихъ родителей; старшіе изъ нихъ и болѣе любознательные серьезно задавались вопросомъ, чья религія лучше: еврейская или христіанская и гдѣ лучше совершается богослуженіе. Однажды, въ концѣ 18^{97/98} учебнаго года, они упрости одного изъ своихъ учителей свести ихъ въ Лаврскую соборную церковь, когда тамъ совершалась вечерня. Величественный храмъ и торжественное трогательное богослуженіе поразили ихъ до того, что они все время находились въ состояніи точно какого-то очарованія. Богослуженіе кончилось и учитель предложилъ имъ выйти, а они все еще стояли и ждали продолженія службы и просили учителя простоять еще хоть немножко. И только тогда, когда имъ объяснили, что больше служить не будутъ и что церковь сейчасъ закрется, только тогда они согласились уйти. Долго еще они находились подъ вліяніемъ сильнаго впечатлѣнія отъ всего видѣннаго и слышаннаго и разспрашивали о значеніи видѣнныхъ предметовъ. Замѣчательно также, что въ школахъ еврейскіе мальчики и дѣвочки не держали себя изолированно, не образовали обычнаго кагала и не смотрѣли на христіанскихъ дѣтей, какъ на гоевъ, которыхъ нужно стараться надуть, а видѣли въ нихъ своихъ братьевъ и относились къ нимъ чисто по братски. Такимъ образомъ благотворное вліяніе Лавры и самоотверженная любовь къ дѣлу лучше всего могли бы содѣйствовать великой миссіи сплоченія евреевъ хотя въ одномъ уголкѣ Россіи въ нераздѣльное цѣлое съ русскимъ народомъ, и дай Богъ, чтобы такъ хорошо начатое дѣло встрѣтило себѣ поддержку и продолженіе и на дальнѣйшее время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

Въ 1574 г. онъ, подь предлогомъ безсилія охранять отъ грабежей монастырское имѣніе Пальче, отдаетъ его Радзивилламъ, а въ замѣнъ беретъ отъ нихъ Красное и Омеляникъ ¹⁾. На такую мѣну изъявилъ свое согласіе король Генрихъ Анжуйскій де-Валуа, временно избранный на польскій престолъ (1573 г.) ²⁾. Въ томъ же году 5 сентября Радзивиллы на Олыкѣ и Несвижу—Николай, Криштофъ, Юрій, Альбрехтъ и Станиславъ отдають сыну Іоны Василю Борз.-Красенскому имѣніе Иванчицы съ «бояры путными, людьми тятлыми и *подаванемъ церковнымъ*», а взаменъ получаютъ монастырское имѣніе Омелячикъ-Великій ³⁾.

Обративъ Жидичинъ въ свою постоянную резиденцію, Іона Красенскій старался, казалось, выжать всё соки изъ этого богатаго монастыря, гдѣ была чудотворная Икона, привлекавшая богомольцевъ со всей Волыни ⁴⁾. Неразборчивый въ средствахъ, непризванный владыка расточалъ церковную казну, раззорялъ монастырскія имѣнія и, въ концѣ концовъ, привелъ богатую архимандрію «ку великому знищеною» ⁵⁾.

На защиту поруганной святыни сталъ незабвенный ревнитель православія князь Константинъ Конст. Острожскій, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской. Открытый грабежъ древле-православной обители, явное оскорбленіе глубоко-чтимой народнои святыни вызвали кн. Острожскаго на самыя энергичныя мѣры противъ Іоны Красенскаго. Могущественный Патронъ православной церкви склонилъ короля Стефана Баторія назначить его опекуномъ Жидичинской архимандріи, которую раньше опекали его благочестивые предки ⁶⁾. Въ то же время

¹⁾ Архив. Жидич. монас. въ Волын. древлех. Въ Волын. Истогор.-археол. сборникѣ это имѣніе ошибочно названо «Laseza», стр. 16. № 8.

²⁾ Чистов.—Очерк. истор., ч. 1, стр. 73.

³⁾ Архив. Жид. монас. въ связкахъ.

⁴⁾ Ивановъ—«Еписк. древ. Луц. епарх.», стр. 56.

⁵⁾ Арх. Ю. З. Р., т. 1, ч. 1. № 26, стр. 141.

⁶⁾ Знаменитый домъ благочестивыхъ князей Острожскихъ всегда покровительствовалъ Жидичин. монастырю. Князь Даниль «de Ostrow» (Острожскій) былъ сподвижникомъ Любарта Гедиминовича не только въ войнахъ, но и заботахъ о благолѣпнн храмовъ. Князь Теодоръ Даниловичъ былъ о. намѣстникомъ въ Луцкѣ и Жидичинѣ въ 1389 г. Впослѣдствіи онъ дѣятельно поддерживалъ Луцкаго кн. Свидригайла

кн. Острожскій убѣдилъ Баторія устранить Іону и назначить въ Жидичинь новаго архимандрита. «Прихилиючися прозбѣ нѣкоторыхъ пановъ—радь», Баторій лишаетъ Іону опекунства и 28 мая 1580 г. даетъ жалованную грамоту на архимандрію Меглинскому епископу Теофану Греку, «о котораго вѣре, цноте, учтывомъ захованю и животе добрую вѣдомость маемъ»¹⁾.

Главною виною Іоны король въ своемъ листѣ называетъ: «великое уменьшене и роспрошене, такъ въ скарбехъ церковныхъ, яко въ отдаленю замѣною и рознымъ способомъ именовъ и иныхъ пожитковъ» Жидичинской архимандріи²⁾. «Не терпечи, пишетъ король, далшого уменьшеня добрь того монастыра, а хотечи его въ давный и звыклый порядокъ привести, розказуемъ, абы пререченого Теофана, епископа Меглинскаго, за правдивого и слушнаго державцу и справцу того монастыра мели и ему пожитки отдавали»³⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ предвидя заступничество за Іону его зятя—Луцкаго старосты Александра Жоравницкаго, Баторій предупреждаетъ послѣдняго о новомъ Жидич. настоятелѣ епископѣ Теофанѣ, которому «не должно чинить никакихъ кривдъ»⁴⁾. Вводъ новаго кандидата въ Жидичинь былъ порученъ кн. Константину Острожскому⁵⁾. Послѣдній, предвидя упорное сопротивленіе Іоны, совершилъ этотъ вводъ вооруженною силою.

Началась острая борьба.

30 іюня 1580 г. Іона жалуется въ Луцкомъ градѣ на кн. Константина Острожскаго, что онъ, «не маючи вляду звирхность его королевское милости, покой права посполитаго и на вольности шляхетские, наѣхалъ моцно квалтомъ, маючи при собѣ почоть великій слугъ, татаръ поганьцовъ и иныхъ разнаго стану людей, бояръ, на монастырь, на дворъ и на имена Жидичинь, села Буремець, Подгайцы и Боголюбое»⁶⁾. При этомъ, по словамъ жалобщика, кн. Острожскій всю маетность отъ мала до велика взялъ, бояръ и подданныхъ всѣхъ подъ держаное свое

въ борьбѣ съ поляками-католиками. Кн. Константинъ Пв. Острожскій опекалъ Жидичин. архимандрію съ 1507 г. до самой смерти (1529—1530). Ивановъ—«Истор. судьбы Вол. земли», стр. 231, 258. Summ. wielki—Арх. Жид. мон. въ Вол. Дрєвлєх.

1) Арх. Ю. З. Росє., ч. 1, т. 1, № 25, стр. 138, 139.; ч. 1, т. 1, № 31, стр. 157, 158.

2) Ibid.

3) Ibid.

4) Арх. Ю. З. Р., ч. 1, т. 1, № 28, стр. 141.

5) Ibid.

6) Ibid. № 27, стр. 142.

подбилъ и колико десять коней поганцовъ, татаръ своихъ, въ дворѣ Жидичинскомъ оставилъ и тымъ наеханьемъ выбилъ Юну изъ снокойнаго держанья. Жалобщикъ насчитываетъ «всѣхъ шкодь» на 8000 коп. грошей Литовскихъ ¹⁾. 1-го августа 1580 года по жалобѣ Юны, состоялся судъ надъ княземъ Острожскимъ ²⁾. Подробности этого суда крайне характерны для описываемой эпохи.

Повѣренными еп. Юны были: его братанецъ Иванъ и сынъ Василій. Князь Острожскій прислалъ служебниковъ своихъ, въ числѣ которыхъ выдавался и Андрей Романовскій ³⁾. Послѣдній доказывалъ, что жалоба Юны незаконна, такъ какъ въ своемъ повѣи онъ допустилъ много «рѣчей образливыхъ и доброй славы догкливыхъ», что воспрещено Литовскимъ статутомъ. Что же касается вооруженнаго наѣзда, то кн. Острожскій монастыря не отнималъ и «на себе недержитъ», а, совершая ввводъ еп. Теофана, исполнялъ королевскую волю. На этихъ основаніяхъ и Романовскій просилъ перенести дѣло «на розсудокъ и вырокъ господарскій», такъ какъ оно не подлежитъ уряду гродскому. Повѣренный Юны панъ мостовничій Иванъ Красенскій въ свою очередь доказывалъ, что Литовскій статутъ въ позвахъ гродскихъ (уголовныхъ) дозволяетъ писать такъ «яко ся кому стаетъ и яко его болитъ». Новую данину короля Теофану Греку съ устраненіемъ Юны и Иванъ Красенскій называлъ «неневой и омыльной (ошибочной) справой», такъ какъ Юна владѣлъ архимандріей не на правахъ опекуна, а «цютливе» выслужилъ у покойнаго короля Сигизмунда-Августа.

Луцкій староста—Александръ Жоравницкій, — «хотечи се въ томъ лучше размыслить», отложилъ рѣшеніе до завтра ⁴⁾.

На другой день «со стороны отца владычины» дебатировалъ сынъ его Василій Красенскій, королевскій секретарь. Ссылаясь на Литовскій статутъ, онъ доказывалъ, что каждый долженъ оставаться «при першой данинѣ» и, кромѣ того, «достоинства и влады—духовные и свѣтскіе—не мають быти даваны чужоземцомъ и заграничникомъ, только тубыльцомъ и уроженцомъ Литвы и Руси ⁵⁾. Отсюда вытекало заключеніе, что грамота Баторія Теофану Греку «стала противко статуту». Несмотря на

1) Ibid., стр. 143.

2) Ibid. № 28, стр. 144—152.

3) Арх. Ю. 3. Росс., ч. 1, № 28, стр. 144—152.

4) Ibid.

5) Ibid.

это, Луцкій староста, найдя, что ему «дапны господарское нересужати и ламати не годится», отослалъ все дѣло на сеймъ, «ку розсудку его королевской милости»¹⁾. Нечего и говорить, что рѣшеніе короля было благоприятно кн. Острожескому. Своимъ листомъ 5-го декабря 1580 г. Баторій поручаетъ ему въ опеку и оборону какъ монастырь Жидичинскій, такъ и его новаго настоятеля еп. Теофана. Послѣдняго надо было защищать отъ «великихъ кривдъ и утисковъ» владыки Луцкаго Юны и сына его Василя²⁾.

Оставляя Жидичинъ, Юна Красенскій захватилъ съ собою все привилеи и фундушевыя грамоты архимандріи³⁾. Въ виду этого, Баторій въ 1583 г. предписываетъ Юнѣ отдать отчетъ въ управленіи Жидичиномъ Михайлу Мышкѣ, каштеляну Волынскому и Александру Пронскому, старостѣ Луцкому. Послѣдній, послѣ кн. Острожскаго, былъ признанъ опекуномъ Жидичинской архимандріи⁴⁾. Въ лицѣ Пронскаго, Юна нашелъ своего злѣйшаго врага. 31 августа 1583 г. Юна, уснѣвшій уже вновь водвориться въ Жидичинъ, жалуется на вооруженный ночной набѣзд кн. Пронскаго на Жидичинскій монастырь⁵⁾. Въ пятомъ часу утра слуги, бояре и гайдуки Пронскаго «збройно зъ стрельбою розною» вломилсь въ епископскій дворъ, избили, изранили всѣхъ слугъ, разграбили все церковное имущество и вывезли его въ старостинское имѣніе—Ярославичи. Хвораго владыку и бывшихъ при немъ «для пригледанья здоровья» родственницъ гайдуки Пронскаго «мало о горла всихъ не приправили». На этотъ разъ Юну спасли монастырскіе люди и слуги, которые «злыхъ набѣдниковъ зъ сполгаковъ отстреляли»⁶⁾.

Въ слѣдующемъ 1584 г. кн. Пронскій вновь посылаетъ дѣлный отрядъ слугъ и жолнеровъ роты н. Сенявскаго (300 чел.) на Жидичинъ. На этотъ разъ дѣль была достигнута: Юна ушелъ изъ Жидичина, а набѣдники, оконавши и укрѣпивши позицію, начали безцеремонно хозяйничать въ монастырѣ. Изъ ненависти къ Юнѣ кн. Пронскій приказалъ выконать кости родственниковъ Красенскаго («небожницы братовой и сына—Петра») и «выметать прочь за монастырь»⁷⁾.

1) Арх. Ю. З. Р. ч. 1, т. 1, № 28, стр. 152.

2) Ibid. № 29, стр. 154.

3) Ibid. № 32, стр. 159—160.

4) Ibid.

5) Ibid. № 34, стр. 163.

6) Арх. Ю. З. Росс., ч. 1, т. 1, стр. 161.

7) Ibid. № 40, стр. 189, 190.

До самой смерти Иона Красенскій боролся то съ Луцкимъ старостой, то съ еп. Теофаномъ. Въ 1585 г. король объявилъ Иону баннитомъ за насильственное изгнаніе еп. Теофана изъ Жидичина и за окровавленіе монастыря ¹⁾). Хотя впоследствии король отсрочилъ на 6 мѣсяцевъ исполненіе своего приговора, но раньше этого срока Иона Красенскій скончался въ 1585 г.

По справедливому закону возмездія, онъ умеръ баннитомъ, т. е. человѣкомъ, осужденнымъ на изгнаніе изъ отечества и лишеннымъ защиты законовъ.

Непривлекательная личность Ионы Красенскаго—типичнаго шляхтича своей эпохи—является темнымъ пятномъ въ исторіи Жидичинскихъ архимандритовъ. Все время настоятельства этого непризваннаго епископа—одна сплошная страница мрачной летописи, гдѣ нѣтъ мѣста свѣтлымъ явленіямъ ²⁾). Заинтересованный только въ матеріальной сторонѣ дѣла, руководясь эгоистическимъ принципомъ личной наживы, Красенскій обнаружилъ преступное равнодушіе къ религіознымъ интересамъ своей паствы. Религіозный индифферентъ, онъ не могъ быть ни ревнителемъ православія, ни поборникомъ католицизма съ его пресловутой уніей. Въ средѣ православныхъ, какъ и католиковъ, онъ оставилъ о себѣ самую печальную память ³⁾).

Личности, подобныя Ионѣ Красенскому, не могутъ служить укоромъ для православнои церкви: не она воспитывала и возводила на кафедры этихъ креатуръ польскаго королевскаго двора.

³⁾ Ibid. № 41, стр. 191—192.

¹⁾ Ко времени настоятельства Ионы Красенскаго относятся нѣкоторыя пожертвованія на Жидичинскій монастырь князей—благотворителей, но эти «жертвы» не стоятъ ни въ какой связи съ именемъ и дѣятельностью Ионы.

Въ 1576 г. кн. Богунъ Корецкій подарилъ Жидич. монастырю доходъ съ двухъ мельничныхъ колесъ въ с. Рудевѣ (Ружовѣ). Волын. губ. Вѣдом. 1865 г., № 5. Около того же времени жена кн. Александра Теоодоровича Чарторыйскаго пожертвовала на церковь Жидичинскую 10 копѣ грош. литов. Рукопис. инвентарь Зимнен. монас. при арх. Волын. семинар.

²⁾ 5 апрѣля 1572 г. Капитула Луцкаго католическаго монастыря Св. Дѣвы Маріи жалуется на Иону, который самовольно захватилъ принадлежащій этому монастырю участокъ земли въ Луцкѣ, по Татарской улицѣ и «чинить костелу Божому великую шкоду и ущербокъ». Волын. Истор.-археолог. сборникъ 1896 г. Почеаевъ—Житомиръ. № 6, стр. 13.

Эпоха Балабановъ.

По смерти Юны, какъ и сто лѣтъ тому назадъ—послѣ погрома крымскихъ татаръ—Жидичиць представлялъ жалкую грудю опустѣлыхъ полуразвалинъ¹⁾. Всѣ матеріальныя средства архимандріи были истощены и древняя обитель доведена до крайней степени убожества. Однако ни стихійная сила татарщины, ни открытый грабежъ самозванныхъ владыкъ не могли погасить давно вожженный здѣсь свѣточъ «древняго благочестія». Надъ обветшалыми полуразвалинами виталь исконный духъ православія, все еще сильный чистотою и жизненностью своихъ вѣковѣчныхъ началъ.

Древняя обитель пережила уже не мало катастрофъ, прошла долгую и суровую школу бѣдствій, и—осталась побѣдительницей.

Теперь, на рубежѣ XVII вѣка, какъ и прежде, она готова была, залѣчивъ свои временныя раны, возродиться для новой—лучшей жизни, для прежней культурной миссіи.

Бъ большому несчастію, на этотъ разъ одна культурная сила встрѣтила уже не физическую, а другую такую же силу, и завязавшаяся борьба приняла серьезный, угрожающій характеръ.

Знаменемъ враждебной православію силы были католицизмъ и унія. Они посягали уже не на виѣшнее благосостояніе, а на душу обители—ея праотеческую вѣру. Какъ только возникла такая опасность, священная обитель, терпѣливо сносившая открытый грабежъ своихъ «земныхъ благъ», выходитъ изъ обычнаго пассивнаго состоянія и начинаетъ энергичную борьбу съ опаснымъ врагомъ, напрягая всѣ свои нравственныя силы и средства самозащиты.

Въ трудную минуту опасной борьбы Провидѣніе вручаетъ древнюю Жидичицкую обитель горячему противнику уніи—Львовскому епископу Гедеоу Балабану. Это былъ едва ли не единственный въ то тревожное время надежный защитникъ православія среди вѣроломной іерархіи, продавшей себя польскому двору и папскому Риму.

За отсутствіемъ прямыхъ указаній, трудно рѣшнить, почему Львовскій епископъ такъ настойчиво добивался отдаленной и притомъ ограбленной архимандріи. Едва ли тутъ играли важную роль чисто матеріальныя интересы—черезъ три года еп.

¹⁾ Арх. Ю. З. Росс., ч. 1, т. 1, № 53, стр. 233.

Балабанъ уступаетъ архимандрію своему племяннику, мотивируя переуступку старческой немощью и дальностью разстоянія. Всего вѣроятнѣе, упадокъ древней обители вызвалъ заботы Балабана о возвращеніи ей прежняго благолѣпія. Впослѣдствіи, водворивъ въ Жидичинѣ своего племянника, Гedeонъ Балабанъ имѣлъ возможность черезъ него слѣдить за всѣми враждебными дѣйствіями Кирилла Терлецкаго — главнаго дѣателя уни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе октябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Совѣты учащемуся юношеству. XII. Служеніе народу своему. Проф. Импер. Моск. Унив. Прот. Н. А. Елеонскаго. II. Спасительный страхъ. III. Святитель Теофанъ Затворникъ и Подвижникъ Вышенской Пустыни. Съ приложеніемъ его портрета съ оригинала, находящагося въ Редакціи, писаннаго самимъ Преосв. Теофаномъ. И. А. Крутикова. IV. Уроки для нашего времени изъ жизни Пресвятыя Богородицы. Прот. I. Д. Петропавловскаго. V. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло. VI. Паденіе идолопоклонства съ пришествіемъ Христовымъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 1-му октября). VII. Ловцы человековъ. Его-же. (Къ 10 октября). VIII. Путь, ведущій въ Рай. Его-же. (Къ 17 октября). IX. О любви къ отечеству. Его-же. (Къ 21 октября). X. Непокослимость вѣры въ Промышленіе Божіе при видѣ бѣдствій и страданій людскихъ. Его-же. (Къ 24 октября). XI. Неодинаковое дѣйствіе Слова Христова на людей. Его-же. (Къ 31 октября). XII. Воспоминанія объ о. архимандритѣ Павлѣ (Прусскомъ). Свящ. о. М. Веселовскаго. XIII. О воспитаніи благородной дѣвicy и обращеніи ея въ мѣрѣ. Князя Алексѣя Александровича Шаринскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. I. Жмакинъ. XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XV. Алтайскій миссіонеръ архимандритъ Макарій (Глухаревъ). Законоучителя Орловскаго реальн. училища о. Іліи Ливанскаго. XVI. «Не бойся, токмо вѣруй». Свящ. I. С. Шарова. XVII. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника: 1) Къ Афонскому монаху о. Владиславу, въ Москвѣ и 2) Къ Н. И. К. XVIII. Воспоминанія о Батюшкѣ, о. Амаросіи († 10 окт. 11½ ч. д. 1891 г.). XIX. Религіозно-публицистическіе Романы Эмиля Золя «Лурдъ», «Римъ» и «Нарижъ» предъ судомъ православнаго читателя. Публичное богословское чтеніе. Свящ. Н. А. Колосова. XX. Изъ исторіи старой духовной школы. А. А. Бѣляева. XXI «Мудрость», по письмамъ Преосвященнаго Іереміи-отшельника. Сообщ.

Преошвщ. Мисаилъ, Еписк. Могилевскій. XXII. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова. N. N. XXIII. Новое «Званіе» Гр. Л. Толстого. Законоучителя Харьк. Коммерч. учил. Императора Александра III, священника І. І. Филевскаго. XXIV. «Ревнителю» нашего православнаго миссіонерства N. N. Объявленія. Въ приложеніи: полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. П. Н. Корсунскаго.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала «Богословскаго Вѣстника».

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Новооткрытый рукописный восточный 16 вѣка Л. П. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи А. И. Введенскаго.

Литература вопроса и примѣчанія къ статьѣ «Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ психологіи» А. В.

Идеаль и дѣйствительность С. Н. Левитскаго.

Къ исторіи русскаго правовѣдѣнія В. П. Протопопова.

По Японіи (Записки миссіонера) Арх. Сергія.

Библиографія. Матеріалы и изслѣдованія по исторіи русской церкви С. И. Смирнова.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи за 1899 годъ.

Объявленія.

Содержаніе семнадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ».

1) Отдѣлъ церковный: а) Христіанскіе апологеты XIX в. въ Германіи. Прот. Т. Буткевича. в) Свидѣтельства Слова Божія, подтверждающія необходимость богослужебныхъ молитвъ православной церкви. Свящ. Д. Попова. с) Педагогическія воззрѣнія св. отцевъ и учителей церкви Н. Миролюбова. d) Ученіе о богодухновенности св. Писанія со времени реформации (XVI в.) Леонардова.

2) Отдѣлъ философскій: а) Сверхъестественное откровеніе и естественное богопознаніе внѣ истинной церкви. С. Глаголева. в) Размышленія Декарта о первой философіи, въ коихъ доказывается существованіе Бога и отличіе души отъ тѣла. С. М.

3) Листокъ для Харьковской Епархіи.

Представительство для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки.

Главное Депо музыкальныхъ инструментовъ торговаго Дома „А. Крейцеръ въ г. Гродно“ рекомендуетъ:

ВСѢ существующіе музыкальные инструменты наилучшаго качества въ огромномъ выборѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи. При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускается разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Ручные и заводные органы для народныхъ чайныхъ, салоновъ, гостинныхъ и домашняго развлечения и т. п. только патентованные изъ наилучшихъ фабрикъ міра.

Полный иллюстрированный каталогъ безплатно.

Требованія адресовать: А. Крейцеръ въ Гродно.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирскій (продолженіе).— Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры (продолженіе).— Древняя Жидическая архимандрія на Волыни (продолженіе).— Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Сентября 1899 года.

Редакторъ П Бляевъ