

# ТУРКЕСТАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 1 ДЕКАБРЯ. № 23-й

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

(III годъ изданія) **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ** (III годъ изданія)  
на двухнедельный духовный журналъ

„Туркестанскія Епархіальныя Въдомости“,

(Органъ епархіальнаго и военнаго духовенства всего Туркестанскаго края)

издаваемая по программѣ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ.

Въ официальной части будутъ помѣщаться указы и распоряженія отъ центральной и мѣстной духовныхъ властей.

Въ неофициальной части будутъ помѣщаться слова, рѣчи и поученія мѣстныхъ проповѣдниковъ и различныя статьи по вопросамъ современной жизни, по церковной исторіи, археологіи, этнографіи и обзору вѣрованій мѣстныхъ инородцевъ, разныя извѣстія и замѣтки по сельскому хозяйству, народному здравію, о новыхъ книгахъ и журналахъ. Будетъ обращено особенное вниманіе на отдѣлы общей и епархіальной хроники церковно-общественной жизни. Біографическія замѣтки и некрологи мѣстныхъ дѣятелей. Объявленія.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой

**ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Конторѣ Редакціи по слѣдующему адресу: **ГОРОДЪ ВѢРНЫЙ, Семирѣченской области** и у о.о. благочинныхъ.

За напечатаніе объявленій за строку петита въ официальной части—20 коп., а въ неофициальной—10 к. За разсылку сотни напечатанныхъ объявленій—1 р. 50 к.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ **М. Колобовъ.**

## Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода

по вопросу о времени, съ коего должно быть назначаемо жалованье священнослужителямъ.

Одинъ изъ священниковъ жаловался на мѣстное епархіальное начальство за то, что оно расчитало его жалованьемъ съ 8 августа, дня подписанія указа консисторіи о его рукоположеніи, тогда какъ онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника 29 іюня, 4 іюля была подписана и вручена ему ставленическая грамота, и тогда же онъ былъ отпущенъ епархіальнымъ преосвященнымъ на приходъ и съ 8 іюля уже совершалъ приходскія требы. Обсудивъ эту жалобу вмѣстѣ съ доставленными преосвященнымъ свѣдѣніями и принявъ во вниманіе, 1) что рукоположеніе жалобщика состоялось 29 іюня, 2) что таковое могло послѣдовать лишь по назначеніи его на приходъ и по установленіи дня рукоположенія резолюціею мѣстнаго епархіальнаго архіерея, время каковой резолюціи, примѣнительно къ 559 ст. т. III Уст. о служ., и должно быть почитаемо за время, съ коего назначеніе на должность считается состоявшимся и съ коего возникаютъ всѣ права, соединенныя съ должностью, въ томъ числѣ и право на полученіе жалованья, и 3) что несвоевременное въ данномъ случаѣ подписаніе указа о рукоположеніи, спустя одинъ мѣсяць и 10 дней послѣ него, какъ бумаги исполнительной, а не опредѣлительной, каковою является резолюція архіерея, никоимъ образомъ не можетъ влечь за собою невыгодныхъ для рукоположеннаго послѣдствій,—Святѣйшій Синодъ нашелъ означенное распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ и потому, по опредѣленію отъ 30 сентября—9 октября 1907 г. за № 5892, предписалъ епархіальному начальству уплатить жалобщику недодаваемыхъ изъ жалованья 30 р. 21 к. изъ экономическихъ суммъ мѣстной духовной консисторіи.

Циркуляръ.

### Причамъ церквей Туркестанской епархіи.

Подтверждается къ неуклонному исполненію опредѣленіе Св. Синода отъ 13 октября 1907 г. за № 6517 (см. № 42 Цер. Вѣд. за сей г.) о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора въ церквахъ за богослуженіями 5 и 6 декабря въ пользу пострадавшихъ воиновъ на войнѣ съ Японіей.

## Награжденія.

Священникъ военной церкви г. Ура-Тюбе о. *Павелъ Яссевичъ*, награжденъ Его Преосвященствомъ 22 октября с. г. набедренникомъ, за полезное церковно-приходское служеніе.

## Уловія объ опредѣленіи на церковныя должности въ Туркестанской епархіи.

Въ виду поступающихъ къ Туркестанскому Епархіальному Начальству запросовъ объ условіяхъ опредѣленія и перемѣщенія на службу въ Туркестанскую епархію священно-церковно-служителей другихъ епархій, Туркестанская Духовная Консисторія объявляетъ: 1) о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи публикуется въ «Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; 2) вновь назначеннымъ и перемѣщаемымъ на службу въ Туркестанскую епархію выдаются: а) прогонныя: священникамъ на двѣ и псаломщикамъ на одну лошадь, б) суточные: священникамъ по 30 коп. и псаломщикамъ по 15 коп. на каждыя 50 верстъ пути и в) подъемныя: священникамъ по 300 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. единовременно и 4) свѣдѣнія о приходахъ, жалованья, братскихъ доходахъ и проч., помѣщаются въ справочной книжкѣ для духовенства Туркестанской епархіи, каковую можно приобрѣтать отъ Совѣта Туркестанскаго Казанско-Богородичнаго Братства, въ гор. Вѣрномъ.

## Вакантныя мѣста.

*Діаконское*—при церкви ст. Больше-Алматинской и *псаломщика*—при церкви села Токмакъ и въ сел. Ново-Троицкомъ.

**Содержаніе официальной части.** Разъяснительное опредѣленіе Св. Синода.—Причтамъ цевквей Туркестанской епархіи.—Награжденія.—Уловія объ опредѣленіи на церковную службу въ Туркестанской епархіи.—Вакантныя мѣста.—Справочный отдѣлъ.—Объявленіе.

И. д. редактора, священникъ *М. Колобовъ*.

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

*Поступило въ Ред. Епарх. Вид. за Епархіальныя Вѣдомости.*  
Отъ Св.-Троицкой церкви гор. Вѣрнаго на 1908 г. . . . . 6 р.  
— Священ. Самаркандской желѣзно-дорожн. церкви на 1908 г. 6 р.  
— Церкви Вѣрненск. Мужской Гимназіи на 1908 г. . . . . 6 р.  
— Сергѣя Попова за разсылку объявленій. . . . . 3 р.  
— Священника 7 закасп. баталіона о. Іоанна Руднева въ пользу вдовы Ѳедоровой. . . . . 3 р.  
(Пересланы благочинному г. Ташкента о. Маркову).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ  
на журналъ

Изданія  
годъ II.

# ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.  
ВЫХОДИТЬ 20 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ КНИЖКАМИ ОТЪ 2—4 ЛИСТОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Народные учителя, руководители и преподаватели школъ и курсовъ для взрослыхъ, понечители школъ, завѣдующіе народными библіотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями—вотъ тѣ работники на мѣстахъ, участіе которыхъ на страницахъ журнала признается особенно цѣннымъ. Журналъ сообщаетъ о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію, научно-педагогической литературы и общедоступной литературы, по всѣмъ отраслямъ знанія, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бушнъ, И. П. Бѣлоконскій, Ч. Вѣтринскій, А. Ф. Гартвигъ, Н. Н. Ге, А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. В. Заремба, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Jordanскій, В. Е. Игнатьевъ, И. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапиванъ, И. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгуновъ, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Ф. Ф. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, И. И. Поговъ, А. С. Пругавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, Л. Н. Рутценъ, Н. Н. Сакулинъ, И. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, В. И. Сыромятниковъ, С. О. Сѣрополко, А. А. Титовъ, М. Ф. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. И. Чарнолуцскій, кн. Д. И. Шаховской, В. А. Щерба, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

~~~~~ Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ и 1 р. на полгода. ~~~~~

Цѣна отдѣльной книжки 10 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

(3—2) Редакторы-издатели Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Отъ чего зависитъ современный упадокъ нравственности въ нашемъ православномъ народѣ\*).

Въ общежитіи у насъ, особенно въ послѣднее время, пользуется большою распространенностью очень ходкая фраза: «я свободенъ... Что хочу, то и дѣлаю и ни кто стѣснять меня не можетъ ни въ чемъ». Какъ слѣдуетъ думать, что это ходкое теперь выраженіе имѣетъ свое основаніе единственно въ чисто внѣшнемъ, или, какъ говорятъ, формальномъ пониманіи свободы, какъ способности человѣка опредѣлять себя къ извѣстнаго рода дѣятельности самостоятельно, независимо отъ кого-либо, или отъ чего-либо сторонняго. Но такое внѣшнее пониманіе свободы не можетъ оправдывать вполне распространеннаго въ общежитіи выраженія. Дѣло въ томъ, что желанія и хотѣнія человѣка могутъ быть и бываютъ безграничны, а способность осуществленія ихъ въ жизни очень и очень ограничена. Человѣку положимъ, очень хотѣлось-бы взлетѣть на луну и высмотрѣть, что тамъ происходитъ. Но что дѣлать! По своей природѣ онъ на столько ограниченъ, что никакъ не можетъ даже додуматься, какимъ образомъ онъ могъ бы осуществить свое желаніе, а не только осуществить его на самомъ дѣлѣ. Изъ этого рѣзкаго примѣра ясно видно, что желанія человѣка и осуществленіе ихъ далеко не совпадаютъ между собою уже вслѣдствіе самой природы человѣка. Отсюда же слѣдуетъ и то справедливое заключеніе, что способность человѣка самостоятельно опредѣлять себя въ дѣятельности или свобода человѣка неизбѣжно и необходимо бываетъ всегда ограничена, а не безгранична, единственно вслѣдствіе ограниченности человѣческой природы. Всматриваясь въ будничныя проявленія свободной дѣятельности человѣка, невольно наталкиваешься и на другія ограниченія человѣческой свободы. Одинъ «свободный» человѣкъ нападаетъ на другого, подвергаетъ его насиліямъ, увѣчьямъ и даже убійству и такого представителя свободы, называемаго — разбойникомъ, безъ всякаго смущенія и стѣсненія, всѣ сдають на руки законной власти для преданія суду на основаніи существующихъ законовъ. Другой «свободный» человѣкъ насильно отнимаетъ у другого одежду, деньги, цѣнные вещи или похищаетъ имущество,

\* Было прочитано на публичномъ собраніи ташкентскаго общества ревнителей духовно-нравственнаго просвѣщенія 4 ноября 1907 года.

и его, какъ грабителя и вора, также, безъ смущенія и стѣсненія, сдаютъ на руки правительственной законной власти. Третій «свободный» человекъ рубить чужой лѣсъ, насильно увозять чужой хлѣбъ и поджигаютъ чужія постройки; какъ хищника и вора и поджигателя, его также сдаютъ на руки законныхъ судей. Неудивительно если будничныя проявленія такъ называемой «свободной» дѣтельности людей напоминаютъ намъ времена варварства и дикости. Развѣ, печатаемая въ газетахъ каждый день извѣстія о грабежахъ и убійствахъ по всей Россіи не напоминаютъ намъ времена дикарей! Даже болѣе того: въ нѣкоторыхъ случаяхъ современные намъ отщепенцы даже превосходятъ своею жестокостью и безсмысліемъ дикарей, таковы, на примѣръ, случаи безвинной и жестокой гибели десятковъ лицъ отъ взрыва бомбъ, бросаемыхъ въ намѣченную толпу, хотя-бы въ ней находились дѣти, рѣзвѣщаяся на бульварѣ. Съ мѣсяцъ назадъ, въ вагонѣ желѣзной дороги мой случайный спутникъ изъ рабочихъ рассказалъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ столько ужасныхъ случаевъ изъ своей жизни, которымъ трудно было-бы повѣрить, если-бы искренній тонъ и семейное положеніе рассказывающаго не внушало полного довѣрія къ нему. Скажу кратко, что этотъ истинно православно-русскій человекъ, настоящій мужъ и отецъ семейства, отлично знающій свое дѣло мастеръ, подвергся за свои несогласія съ товарищами не только поруганіямъ, но и болѣзненнымъ ударамъ, соединеннымъ съ угрозой для его жизни. Въ этомъ-ли современная свобода? Были и другія случаи, въ которыхъ выражалось дикость современныхъ, такъ называемыхъ «освободителей»: въ одномъ мѣстѣ эти «освободители» не постѣснились сдѣлать грубое, разбойническое нападеніе на храмъ Божій во время пасхальнаго богослуженія, при чемъ стрѣляли въ присутствующихъ молящихся и произвели ограбленіе церкви; въ другомъ случаѣ таковыя-же «освободители» напали на беззащитныхъ монахинь. «Въ іюль мѣсяцъ настоящаго года было вооруженное нападеніе на Гамальевскій женскій монастырь, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи. За недѣлю до нападенія двое неизвѣстныхъ явились къ игуменіи съ требованьемъ пожертвовать имъ на дѣла революціи. Игуменія отказала, заявивъ, что собственныхъ денегъ у нея нѣтъ, а распоряжаться монастырскими она не въ правѣ. Одновременно съ этимъ пастухи замѣтили появленіе въ казенномъ лѣсу цѣлой шайки лицъ, тщательно скрывавшихся. Какъ оказалось впоследствии нападавшіе болѣе недѣли скрывались въ лѣсу и ежедневно подъ видомъ богомольцевъ являлись въ монастырь, чтобы ознакомиться съ расположеніемъ монастырскихъ зданій. Наконецъ въ одинъ изъ дождливыхъ темныхъ вечеровъ, во время совершенія въ храмѣ вечерней молитвы, монашеньки услышали около 20 выстрѣловъ. Монашеньки заперлись въ храмѣ, 30 нападавшихъ вошли въ монастырь и, раз-

ставивъ часовыхъ у входа и около колокольни, замаскированные, съ факелами и револьверами въ рукахъ направились къ храму. Найдя церковь запертой изнутри, разбойники послѣ долгихъ усилій выломать двери, угрожали взорвать ихъ бомбой. Двери были отперты. Войдя въ церковь, атаманъ крикнулъ: «На колѣни, занимайтесь своимъ дѣломъ». Монашеньки отъ ужаса не только стали на колѣна, но пали ницъ и пробыли въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока грабители не скрылись. Потребовавъ отъ казначеи ключи, разбойники забрали всѣ наличныя деньги; захватили изъ ризницы драгоценныя старинныя чаши и отправились въ теплую церковь. Не найдя здѣсь ничего, они перевернули въ алтарѣ престоль и жертвенникъ, заперли лежащихъ ницъ монашенокъ и скрылись въ лѣсу. Только спустя полчаса монашеньки начали стучать въ дверь и подняли тревогу. Въ монастырь сбѣжались жители сосѣдней деревни, прибѣжали растерянные два монастырскихъ священника. Дали знать въ мѣстечко Шостка, откуда прибылъ большой нарядъ полиціи, а разбойниковъ и слѣдъ простылъ. (Новое Время).

Рядомъ съ такими и подобными случаями денныхъ и ночныхъ грабежей храмовъ Божіихъ и обителей монашествующихъ мы слышимъ о кощунственныхъ отношеніяхъ къ церковнымъ службамъ, когда священникъ, приглашенный рабочими на молебенъ съ водосвятиемъ, долженъ былъ слушать во время пѣнія «Спаси Господи, люди твоя», пѣніе современныхъ рабочихъ пѣсенъ и той-же марсельезы. А бѣдный священникъ вынужденъ былъ съ болью въ сердцѣ и опасеніемъ за неприкосновенность своей личности доканчивать при столь невыразимомъ кощунствѣ священный обрядъ водосвятия.

Не рѣдко также слышатся нынѣ жалобы и на участіе въ грабежахъ и разбояхъ несовершеннолѣтнихъ юношей, подобныхъ «Колпинскимъ», которые ограбили зазѣвавшагося рабочаго и отрѣзали ему ножницами языкъ, при чемъ «крови вышло какъ у быка». Тяжело вспоминать, что гимназисты-пансіонеры одной гимназіи побросали иконы въ отхожее мѣсто и что въ одномъ городѣ (Орлѣ), если вѣрить газетамъ, появилось тайное общество учащейся молодежи (гимназисты, гимназистки, реалисты и т. п.), которые собирались вмѣстѣ, пили, курили, наконецъ гасили свои огарки, лампы и предавались разврату. Въ то-же время томскія газеты передавали, что какъ-то на масленицѣ «компанія подгулявшей учащейся молодежи, дѣвочекъ подростковъ, гимназистовъ и реалистовъ каталась по городу въ кошехахъ, а когда достаточно стемнѣло, заѣхала и расположилась въ одной изъ торговыхъ бань въ номерахъ. Развѣ это не упадокъ нравственности въ современномъ обществѣ?»\*). По истинѣ можно сказать, что мы дичаемъ.

\*) „Новое Время“.

А отъ чего происходитъ это? Отъ нашего религіознаго и общаго невѣжества или, какъ принято говорить теперь, отъ нашей малой культурности.

Въ самомъ дѣлѣ взглянемъ на религіозное состояніе русскаго современнаго общества и посмотримъ, насколько оно интересуется религіознымъ воспитаніемъ.

Въ этомъ отношеніи русскій народъ распадается на двѣ группы существенно отличныя одна отъ другой. Если простой народъ можетъ быть названъ религіозно-невѣжественнымъ и въ тоже время сердечно вѣрующимъ, то относительно другихъ классовъ можно сказать, что среди нихъ встрѣчаются лица, относящіяся къ религіи или совершенно безразлично, или даже отрицательно. О той же религіозной холодности современнаго общества наглядно говоритъ явное совершенное отчужденіе многихъ разныхъ классовъ общества отъ церкви и ея уставовъ. Храмы въ городахъ посѣщаются преимущественно простымъ народомъ, а средній и другіе классы рѣдко посѣщаютъ богослуженіе. Многие изъ людей современнаго общества отрицаютъ уставы церкви и всю ея обрядность, не понимая и не желая понять ея смыслъ, а нѣкоторые съ презрѣніемъ и даже ненавистью относятся къ служителямъ церкви, какъ къ представителямъ невѣжества и всякихъ суевѣрій, отвергаютъ авторитетъ Библии не читавши, не видѣвши ея, а только по наслышкѣ, не читаютъ вовсе книгъ духовнаго содержанія. А между тѣмъ, въ Западной Европѣ, особенно у нѣмцевъ и англичанъ, воспитательный авторитетъ Библии остается непоколебимымъ и строго поддерживается въ семьяхъ и школахъ. И что-же? Неужели мы осмѣлимся считать себя болѣе образованными и развитыми духовно, нежели нѣмцы и англичане? По свидѣтельству Амвросія, покойнаго архіепископа харьковскаго, «оскуднѣе вѣры, распространеніе духа невѣрія, равнодушіе въ дѣлахъ вѣры безразличіе въ ея исповѣданіи... вѣры по выбору въ то, что нравится и отверженіе всего, что не по вкусу, освобожденіе себя отъ обязанностей вѣры, не примиряющихся съ любимымъ строемъ домашней общественной жизни, все это явленія у насъ обыкновенныя, которыми никто не тревожится и не озабочивается». Тотъ-же пресвященный Амвросій положительно и не безъ основаній утверждалъ, что «теперь духъ невѣрія заразилъ наши учебныя заведенія отъ низшихъ до высшихъ». (Нѣсколько проповѣдей Амвросія харьковскаго стр. 83). Ту же самую мысль, только въ большемъ объемѣ, проводитъ въ одной изъ своихъ статей и іеромонахъ Тарасій. «Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію говорить онъ, что огромная часть нашей учащейся свѣтской молодежи и даже часть (и весьма не малая), воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній поражены религіознымъ индефферентизмомъ, а иногда и прямымъ невѣріемъ, въ смыслѣ отрицанія главнѣйшихъ догматическихъ осно-



ваній религіи. Объ этомъ свидѣтельствуется болѣе чѣмъ равнодушное отношеніе къ церкви, небрежность въ исполненіи церковныхъ обязанностей, полное нежеланіе хоть сколько нибудь считаться съ уставами церкви». (Вѣра и Церковь за 1904 г., книга 7-я).

Такъ печально, къ сожалѣнію, религіозное состояніе нашей учащейся молодежи, этого цвѣта русскаго народа, этихъ будущихъ устроителей личной, семейной, общественной и государственной жизни въ Россіи, этой надежды отцовъ и матерей, общества и государства? Но едва-ли они одни виновны въ этомъ. Они сыны своего времени, дѣти своего холоднаго къ вѣрѣ вѣка.

Попытаемся выяснитъ причины такого холоднаго отношенія къ религіи современнаго намъ общества. Первой и главнѣйшей причиной холодности человѣка къ религіи, какъ во всякое другое время, такъ особенно теперь въ наши дни, дни политической смуты и религіознаго шатанія, надо признатъ одностороннее образованіе одного ума безъ соотвѣтствующаго развитія и воспитанія воли и сердца. Кромѣ элементовъ естественныхъ, человѣческихъ въ религіи, какъ союза человѣка и Божества, есть еще элементъ сверхъестественный, Божественный. Слѣдовательно, кромѣ разума, способнаго постигнуть, въ силу своей ограниченности, только одну сторону религіи, естественную, необходима еще вѣра въ недоступную разуму сторону религіи. Въ семьѣ, конечно, человѣкъ получаетъ задатки воспитанія въ такомъ или иномъ направленіи; въ семьѣ-же онъ можетъ и долженъ получить первоначальное религіозно-нравственное воспитаніе. Смена вѣры, повѣяныя въ душѣ дитяти, такъ прочно и сильно укореняются въ немъ, что, по убѣжденію авторитетныхъ педагоговъ, остаются въ душѣ человѣка на всю его жизнь, укрѣпляясь и развиваясь все больше и больше, такъ что разрушить и уничтожить ихъ не можетъ ни школа, ни сама жизнь. И, дѣйствительно, по свидѣтельству исторіи, религіозные люди обыкновенно быди дѣтьми вѣрующихъ родителей, и наоборотъ, невѣрующіе, большей частью, имѣли своими родителями также невѣрующихъ. Что же мы видимъ въ семьяхъ современнаго общества? Каково семейное воспитаніе нашего времени? Воспитаніе это, если только его можно назвать воспитаніемъ, далеко неудовлетворительно и ужъ во всякомъ случаѣ не истинно религіозное, какимъ оно должно быть по идеѣ, если родители желаютъ счастья своимъ дѣтямъ и привести ихъ къ Богу и къ православнои жизни. А вѣдь «безъ Бога несчастье быть человѣкомъ» и безъ религіи невозможна истинно-нравственная жизнь. А между тѣмъ семьи современнаго намъ общества вмѣсто истинно религіознаго воспитанія своихъ дѣтей часто не даютъ имъ никакого, или же и даютъ, но не въ религіозномъ духѣ. Не рѣдкость въ нашемъ обществѣ и такое явленіе. Отцы семействъ заняты службой или работой внѣ дома для добыванія средствъ къ жизни себѣ

и семьѣ, не находятъ обыкновенно свободнаго времени, а не рѣдко не имѣютъ вовсе желанія или же, при наличности желанія у нихъ не достаетъ умѣнія заняться религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей. Поэтому матери семейства, условіями самой жизни и исторіи предназначенныя стоять ближе отцовъ къ своимъ дѣтямъ—не только кормить, но и воспитывать ихъ, предназначены самою природою своею къ заботамъ о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей къ насажденію въ нихъ твердыхъ и прочныхъ началъ вѣры, которыхъ бы впослѣдствіи не могли поколебать и разшатать ни школа, ни сама жизнь. Но что-же мы видимъ въ дѣйствительности? За исключеніемъ, быть можетъ, немногихъ достойно выполняющихъ свой материнскій долгъ воспитанія въ религіозномъ духѣ своихъ дѣтей, современная женщина не рѣдко, совершенно отказывается отъ этой священной обязанности. А нѣкоторыя матери, если-бы даже и желали выполнить эту обязанность, то не въ состояніи этого сдѣлать, такъ какъ недостаточно подготовлено къ дѣлу неправильнаго воспитанія дитяти въ духѣ религіи. А дитя, предоставленное самому себѣ, не получая въ раннемъ дѣтствѣ религіозно-нравственнаго, а иногда и никакого воспитанія, таксе дитя не получитъ тѣхъ спасительныхъ сѣмянъ вѣры, которыя впослѣдствіи, возгрѣваемые въ школѣ, разрастись-бы въ большое крѣпкое дерево, не сокрушаемое ни какимъ вѣтромъ невѣрія. Смотри на своихъ родителей, холодныхъ къ религіи и церкви, дѣти сами, подражая старшимъ, растутъ и воспитываются въ духѣ невѣрія, презрѣнія и равнодушія къ церкви и ко всему религіозному. Не бывая въ церкви, не исполняя ея уставовъ, не признавая требованій религіи, не совершая домашней молитвы въ кругу всѣхъ членовъ семьи, не вспоминая даже въ присутствіи дѣтей о Богѣ, Его отношеніи къ міру и человѣку, родители этимъ отрицательно вліяютъ на дѣтей своихъ. Погруженные въ мелочи дня и во все матеріальное, они прикрѣпляютъ все вниманіе дѣтей къ той же матеріи, отвлекая дѣтей отъ предметовъ высшаго, духовнаго сверхъестественнаго порядка. Придавая значеніе только земному, реальному, они и взоръ юнаго существа также притягиваютъ къ низу, не побуждая его подняться къ небу, къ міру высшему, совершеннѣйшему и помыслить о Творцѣ неба и земли и самого человѣка. Поэтому-то и получается такое часто наблюдаемое въ жизни, и подтверждаемое исторіей, явленіе. Дѣти невѣрующихъ и холодныхъ къ религіи родителей, часто бываютъ также холодными къ вѣрѣ. Воспитаніе дѣтей, въ которомъ нѣтъ ничего, что развило-бы и укрѣпляло-бы религіозное чувство ребенка, охлаждаетъ его къ религіи, отчуждаетъ отъ нея и при томъ иногда на всю жизнь. Сердце дитяти съ малолѣтства не питавшееся ничѣмъ религіознымъ, теряетъ чуткость къ нему, и тогда трудно невѣрующаго сдѣлать вѣрующимъ. Невѣріе и охлажденіе къ религіи могутъ имѣть поводы

и причины въ нравственной испорченности сердца, въ рабствѣ страстямъ и чувственности, подавляющимъ духовную жизнь человѣка вообще и религиозное чувство въ частности. Развращенность сердца человѣческаго, развитіе дурныхъ инстинктовъ, привычка къ чувственнымъ удовольствіямъ и праздно разсѣянной жизни, всецѣлое погруженіе въ мелочныя будничныя занятія матеріальнымъ, могутъ доводить человѣка до полнаго забвенія предметовъ міра высшаго, духовнаго, до отрицанія и небреженія религиозной вѣры. Бываютъ въ жизни людей и такіе примѣры холодности къ своей религіи, гдѣ причиной такой холодности, должно признать, безъ сомнѣнія, религиозное невѣжество, незнакомство съ основаніями христіанской вѣры, жизни и дѣятельности. Слѣдствіемъ указанныхъ явленій бываетъ нравственное паденіе, развращеніе, а отсюда вырожденіе цѣлыхъ народовъ и политическая, а вмѣстѣ съ нею и культурная смерть цѣлаго государства. Исторія всѣхъ временъ и народовъ свидѣтельствуетъ, что при упадкѣ религіи, даже ложной, при потерѣ вѣры въ Божество, какъ виновника нравственнаго закона, падаетъ и самая, нравственность народа, повреждаются народныя нравы, а вмѣстѣ, неминуемо, разлагается и вырождается и весь народъ, теряя свою политическую самостоятельность, а также нерѣдко и культуру, какъ достояніе своего народа. Словомъ, погибаетъ все благоденствіе цѣлаго народа, уступающаго свое мѣсто новому народу, съ лучшими началами духовной жизни. Разительныя примѣры гибели цѣлыхъ народовъ представляютъ собою, кромѣ еврейскаго народа, народы древнихъ царствъ Вавилонскаго, Ассирійскаго и другихъ, а также паденіе Греціи и Рима, по причинѣ невѣрія и связанной съ нимъ безнравственности, приведшихъ ихъ къ уничтоженію.

Вообще исторія свидѣтельствуетъ, что не только отъ характера исповѣдуемой извѣстнымъ народомъ религіи, но и отъ того или иного отношенія къ ней зависитъ и самая судьба народа, его сила, величіе и могущество. И мы русскіе въ своей тысячелѣтней исторической жизни не разъ испытывали на себѣ истину приведеннаго положенія: въ періоды горячей вѣры народа, онъ переносилъ величайшія испытанія и тягости и выходилъ побѣдителемъ изъ борьбы съ своими внѣшними врагами и внутренними бѣдствіями, а въ періоды ослабленія и колебанія вѣры былъ безсиленъ бороться не только съ внѣшними врагами, но и съ внутренними бѣдствіями. Переживаемое нами время именно таково: мы не могли отстоять себя отъ нападенія внѣшняго врага и не можемъ справиться съ внутренней смутой. Что-бы не утомлять больше вашего вниманія, я закончу свое настоящее чтеніе словами одного современнаго европейскаго мыслителя: «то, что совершается во имя вѣры, имѣетъ жизнь, а что совершается ради невѣрія, носитъ въ себѣ смерть и разрушеніе».

*Приходскій священникъ.*

## Язвы современной намъ церковно-приходской жизни.

Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за сей годъ напечатанъ интересный отчетъ одного священника о состояніи вѣреннаго ему прихода.

Отчетъ этотъ черными красками рисуетъ язвы современной намъ приходской жизни на Волыни и въ этой мрачной картинѣ всего грустнѣе читаются тѣ строки (и между строкъ), въ которыхъ сквозитъ скорбная нотка беспомощности современныхъ намъ пастырей въ достиженіи цѣлей въ дѣлѣ своего пастырскаго служенія.

Нѣтъ ничего легче распечь священника за ничего недѣланіе. Распекателей и критиковъ мы встрѣчаемъ на каждомъ шагу. Каждый мужикъ идетъ теперь въ учителя къ своему духовенству...

И на Волыни, родинѣ борцовъ за вѣру и за древнее православіе, стали раздаваться вопли духовенства о беспомощности. И тамъ голосъ священника о непосильной борьбѣ его съ темными силами въ одиночку, звучитъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Правда, голосъ этотъ нашель откликъ на страницахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тамъ напечатали его вопли, да тѣмъ, должно быть, дѣло это и окончится... Виноватъ, спѣшу оговориться, окончится дѣло это, всего вѣроятнѣе, тѣмъ, что священнику, написавшему этотъ отчетъ его недовольные прихожане создадутъ новыя неприятности и онъ будетъ выкурень на новое мѣсто. И будетъ этотъ скиталець-пастырь переходить изъ прихода въ приходъ съ кличкой «неуживчиваго» до тѣхъ поръ, пока не ненадоѣсть епархіальному начальству читать его отчеты да жалобы на него его прихожанъ, а затѣмъ... и онъ, какъ и многіе другіе ему подобные ревнители святой жизни, ревнители духа, а не буквы, ревнители дѣла, а не чада вянущей славы, извержень будетъ вонъ, какъ прахъ попираемый всѣми...

Всѣ, даже и ближайшіе вожди сего пастыря, осудятъ его, какъ человѣка неуживчиваго, нетактичнаго и отвернутся отъ него и тѣмъ скорѣе они отъ него отбѣгутъ, чѣмъ чаще онъ будетъ прибѣгать къ печатанію о своихъ душевныхъ мукахъ отъ окружающаго тлѣнія.

Нѣтъ, печатаніемъ этихъ рапортовъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣлу не поможешь... Наоборотъ, этой оглаской только еще больше усилится вражда между пастыремъ и его обличаемыми пасомыми.

Здѣсь нужно что-то сдѣлать другое... Это «другое» очень часто указывается и высокопреосвященнымъ владыкой Антоніемъ въ его посланіяхъ, рѣчахъ и бесѣдахъ. Хотѣлось-бы видѣть и самое

воплощеніе его взглядовъ, хотѣлось-бы видѣть, наконецъ, самый переходъ отъ слова къ дѣлу... Посмотрѣть-бы хоть, какъ это дѣлается! Надо надѣяться, что за этимъ дѣломъ не встанетъ Соборъ, который поможетъ этому переходу, лишь-бы въ нашей средѣ нашлись подходящіе мѣха для новаго вина...

Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи вспомнить добрымъ словомъ плодотворнѣйшую дѣятельность преосвященнаго орловскаго, владыки Серафима, приступившаго къ обновленію церковно-приходской жизни своей паствы не съ однихъ обличеній, словъ и совѣтовъ, а прямо съ дѣла. Вчитайтесь въ отчеты церковно-приходскихъ совѣтовъ орловской епархіи, (печатавшихся на стр. Орловск. Епарх. Вѣд.) и вы убѣдитесь, что такой ужасной картины разложенія нашей приходской жизни, которую нарисовалъ отчетъ волинскаго священника, мы никогда-бы не увидѣли, если-бы предшественники преосвященнаго Антонія отнесли къ дѣлу устройство приходской жизни на Волини, также практически, какъ относится владыка Серафимъ, т. е. прямо съ дѣла... Довольно хорошихъ словъ. Онѣ безъ дѣла—мѣлъ звенящая.

Пастыри орловской церкви при настоящемъ своемъ архипастырѣ могутъ работать съ удвоенной энергіей. Они знаютъ, что за спиной у нихъ стоитъ всегда готовая помощь въ лицѣ своего владыки. Они знаютъ и видятъ, что ихъ добрыя начинанія всегда встрѣчаютъ добрую поддержку въ лицѣ сочувствующей имъ правящей епархіальной власти... А такое своевременное сочувствіе—все для труженика священника. И на оборотъ—небудеть поддержки, небудеть и самаго дѣла.

Намъ извѣстенъ одинъ священникъ. Онъ велъ свое дѣло въ приходѣ съ неменьшей ревностью, чѣмъ авторъ отчета, который мы приведемъ ниже... Священникъ этотъ въ первомъ приходѣ своемъ заводилъ ц.-п. школу на 300 дѣтей, заводилъ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, тогда еще бывшими на рѣдкость, заводилъ хоръ, говоритъ жгучія проповѣди... Но этимъ нажилъ себѣ враговъ среди своей собратіи, и даже въ лицѣ благочиннаго, отчаяннаго матеріалиста. Вся эта компанія съумѣла убѣдить епископа, что пастырь-труженикъ человекъ неуживчивый и владыка, жившій за сотни верстъ отъ этого прихода, видѣвшій этотъ приходъ только въ теченіи одного часа, т. е. въ то время, когда онъ проѣздомъ говорилъ свою рѣчь приходу, перевелъ этого пастыря въ другой приходъ, замѣнивъ его другимъ, отчаяннымъ пьяницей... Дѣло, заведенное въ приходѣ при священникѣ идеалистѣ, все погибло, но объ этомъ грустили только добрые христіане, да самъ пастырь-печальникъ. Владыка-же, при объясненіи по поводу этого перевода съ священникомъ, былъ увѣренъ, что сдѣлалъ доброе дѣло.

Переводится этотъ священникъ на второй приходъ. Та-же исторія. На третій—та-же... Можетъ быть тоже самое случилось-бы и

на четвертомъ приходѣ, но Богъ сжалился надъ своимъ вѣрнымъ рабомъ... Злая чахотка свела его въ царство вѣчнаго покоя...

Все возможно вѣрующему и все возможно сдѣлать дружной семьей и, конечно, наоборотъ—ничего въ разбродъ. На хребтѣ своихъ подчиненныхъ можно создать себѣ славу всякому дѣятелю, но никогда такой дѣятель не достигнетъ главной цѣли—созданія въ сердцахъ человѣческихъ Царства Божія. Царство Божіе устроится не на чужихъ хребтахъ, а на своихъ личныхъ... Вспомнимъ притчу о заблудшей овцѣ...

Въ наше время особенно рѣзко стало замѣтнымъ именно указанное нами теченіе во всѣхъ слояхъ современной общественной жизни. Тоже самое направленіе стало преобладающимъ и въ нашихъ сферахъ церковно-приходской жизни. И мы хотимъ войти въ Царствіе Божіе на чужихъ хребтахъ...

Не отрезвить-ли наше паствырство печатаніе о язвахъ нашего служенія...

Если съ цѣлью отрезвленія напечатанъ былъ приводимый нами ниже сего отчетъ о современной намъ приходской жизни на Волини, то нужно только благодарить за это инициатора его напечатанія.

Присоединяемся и мы къ нему, такъ какъ обличеніе нашихъ язвъ есть одно изъ вѣрныхъ средствъ нашего выздоровленія.

Вотъ содержаніе сего отчета. Онъ помѣщенъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

*«Отчетъ о состояніи моего прихода за 1901—1907 годъ. (Рапортъ его высокопреосвященству, высокопреосвященному Антонію, архіепископу волинскому).»*

«Знайте-же, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любяшіе добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся». (2 Тимѣ. 3, 1—5). «Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили-бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ». (2 Тимѣ. IV, 3—4). «И по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь». (Матѣ. 24, 12).

Вѣря въ непреложность сихъ словъ Божіихъ и видя собственными очами своими, что исполненіе ихъ начало уже обнаруживаться во всей силѣ своей въ наше злополучное, достойное слезъ и стѣтованія, время, и будучи во многомъ не согласенъ съ отчетами большинства о.о. благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ имъ окру-

говъ, гдѣ они рисуютъ вообще красивую картину, не изображая на физиономіи ея тѣхъ чертъ, которыя передаютъ ту внутреннюю первообраза пустоту, преисполненную смертоноснаго яда, которая воню безбожниковъ, сожженныхъ въ своей совѣсти, заражаетъ и самый нравственный воздухъ, такъ что положительно нѣтъ ни малѣйшей возможности благонамѣреннымъ и боящимся Бога, безъ исповѣдничества и мученичества, проводить тихое, безмятежное, христіанское житіе, я намѣрился, и съ своей стороны, написать отчетъ о состояніи вѣреннаго мнѣ прихода, дабы душевные недуги пасомыхъ были видны Вамъ, архипастырю волинскихъ словесныхъ овецъ, во всей ихъ наготѣ, а, нужно сказать, что эпидемія сія существуетъ не только въ моемъ приходѣ, но и во всей нашей волости и, думаю, въ большей или меньшей мѣрѣ, за малымъ исключеніемъ, вездѣ.

*Религіозно-нравственное состояніе прихода.* О, безуміе, неистовствующее, лукавое сіе время! Вездѣ и во всемъ проглядываетъ духъ антихриста! Вездѣ преграда добру! Вездѣ темная сила ада, воплощенная въ людяхъ, беретъ перевѣсъ надъ добромъ! Много, въ своемъ безуміи, съ головокружительною быстротою стремглавъ летитъ внизъ, въ преисподнюю ада! О, бѣдные сіи люди: они забыли Бога и Его св. законъ! Это — ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и незаконно; это — наглые ругатели, люди душевные, не имѣющіе духа, которые, какъ безсловесныя животныя, водимыя своею природою, дѣлаютъ разныя беззаконія и наполняютъ чашу гнѣва Божія, обнаруживаемаго уже и нынѣ въ разныхъ забастовкахъ и насилияхъ, ибо ожесточилъ Богъ сердце ихъ, чтобы не познать имъ истиннаго пути, въ колебаніи Русскаго царства и въ неурожаяхъ. Таковы у меня особенно 8 заправиль: (Василій Романуха, Романъ Яценя, Григорій Мащота, Оома Ципакъ, Иванъ Десятникъ, Иванъ Новакъ, Иванъ и Петръ Финькевичи, Іаковъ Шило). Они только по имени суть христіане, а на самомъ дѣлѣ хуже язычниковъ! И ими хулится имя Божіе въ чловѣкахъ! Они всегда силятся поставить правду свою предъ правдой Божіей! Сіи то именно имъ подобные здраваго ученія не принимаютъ и постоянно противятся слову Божію и хотѣли-бы имѣть себѣ пастыря, который льстилъ бы ихъ страстямъ! Самое собраніе церковное превращаютъ въ какое-то стадное сборище, въ которомъ именующіе себя братчиками, а на самомъ дѣлѣ по своему поведенію, неприличному не только въ церкви, но и на улицѣ, разбойники, корчемствуютъ въ церкви, ибо церковныя деньги крадутъ и неохотно допускаютъ причтъ слѣдить за церковными суммами и распорядиться ими, согласно инструкции церков. старостамъ. А что горше всего, — это то, что ровно ничего нельзя подѣлать съ симъ, такъ глубоко укоренившимся зломъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Не въ одинъ-же день появилось такое растлѣніе. Гдѣ-же были раньше-то „стражи дома Израилева“? Видно все ждали солнца... Вотъ за такое неразумное ожиданіе тепоръ и роса очи выѣдаетъ...  
Р е д.

Безобразное наше братство состоитъ въ томъ, что любящіе выпить—мужчины и женщины дважды въ годъ устраиваютъ, такъ называемые, праздники и «пиры», продолжающіеся по недѣлѣ, начиная съ одной субботы и оканчивая другою. Въ первую субботу заказываютъ заупокойную литургію и панихиду по своимъ умершимъ братчикамъ и въ самый праздникъ литургію и акаѳистъ за здоровье живыхъ братчиковъ и сестрицъ. На сей праздникъ главные братчики берутъ, тайно, конечно, отъ причта, нѣсколько рублей изъ церковн. денегъ на покупку быка, покупаютъ затѣмъ водку и вѣдутъ себя на семъ братскомъ недѣльномъ праздникѣ хуже невѣрныхъ, такъ что и срамъ говорить. Ибо невѣрные, ѣвшіе идольскія жертвы, хотя и развратничали, но ничего не имѣли противъ своихъ жрецовъ, а сіи, не боясь Бога, поносятъ своихъ іереевъ, и, если-бы въ то время попался въ ихъ среду священникъ, то они, какъ лютые звѣри, растерзали-бы его. Здѣсь каждый старается найти что нибудь въ своемъ священникѣ нехорошаго, и самое хорошее дѣло пастыря, сожалѣющаго о ихъ невѣжествѣ и оплакивающаго ихъ дьявольское безуміе, перетолковывается и поминается ими, какъ нехорошее, за которое слѣдуетъ «попа связаты и живаго въ прырву вкынуты». И сами между собою ругаются и дерутся. Тутъ они другъ другу вспомнятъ всѣ его согрѣшенія вольныя и невольныя. На семъ обѣдѣ они собираютъ деньги въ пользу церкви, но кладутъ ихъ въ свою безконтрольную братскую кружку, на которую причтъ не имѣетъ никакого права контроля. Сіе то братство стоитъ на дорогѣ къ всему доброму и парализуетъ все доброе. Оно тормозитъ всѣ благіе порывы пастыря, въ корнѣ разрушаетъ все доброе начатое и убиваетъ всякую энергію въ пастырѣ.

«Сіи люди, какъ пишется въ благоч. отчетахъ, лучше знаютъ молитвы», но толку съ этого мало, ибо лучше сказать 5 словъ умомъ своимъ, чѣмъ тьму на непонятномъ языкѣ. Лучше было-бы со слезами и вздохомъ, съ раскаяннымъ сердцемъ и сознаниемъ своей грѣховности предъ Богомъ кратко и умиленно изъ глубины души взывать Богу, чѣмъ длинныя молитвы произносить, но съ нераскаяннымъ и озлобленнымъ сердцемъ, преисполненнымъ вражды и ненависти къ ближнему<sup>2)</sup>.

Должно признаться, чтоживая вѣра стоитъ теперь гораздо ниже, чѣмъ какова она была полъ-вѣка тому назадъ. Пастырѣ (добродзій) въ то время, дѣйствительно, былъ духовнымъ отцомъ и руководителемъ ихъ. Слово добродзія для каждаго было свято. Къ нему шли прихожане за каждымъ—духовнымъ и житейскимъ—совѣтомъ. Онъ былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и ихъ судьей. «Что добродзій скаже,

<sup>2)</sup> Конечно, ничего подобнаго-бы и не было, еслибы на наши приходы не установилось матеріалистическаго взгляда, какъ на собственную мызу, которая нужно давать прежде всего своимъ приснымъ. Ред.



тому и буты». Добродзій въ то время и за глазами «булы воны». Сама ряса добродзія уже почиталась за нѣкоторую святыню. Сіе освященіе переходило даже и на прислугу его. Прихожане помогали своему священнику въ его нуждахъ; обрабатывали ему поля. Приходы по числу душъ увеличались, а доходность причту уменьшилась, не смотря на то, что цѣна копѣйки понизилась и крестьянину теперь легче добыть копѣйку, чѣмъ то было раньше. Раньше, когда священникъ ходилъ съ молитвою въ посты—Рождеств. и Великій, а псаломщикъ съ пѣніемъ праздничнаго тропаря икондака въ праздники—Рождества Христова и Пасхи, и, оба вмѣстѣ, когда ходили со святою водою на Богоявленіе Господне, то прихожане приговлялись къ сему и встрѣчали причтъ по своимъ домамъ, «якъ Бога» и благодарили его всѣмъ, чѣмъ только могли, а теперь выгоняють его изъ своихъ домовъ, нарочно запираются, загоняють свиней въ хату, жалѣють и куска хлѣба, говоря: «вы тьлько и попрыывкали за хлибомъ ходыты»; такъ что нѣкоторые причты оставляють уже такое унизительное хожденіе по приходу. Раньше было больше уваженія къ псаломщику, чѣмъ теперь къ священнику. Сіе то, главн. обр., и сродняло священника съ его духовн. чадами; онъ сидѣлъ на бѣдномъ приходѣ и не искалъ перехода въ другой приходъ.

Нѣкоторые изъ прихожанъ ходять въ Почаевъ на поклоненіе, а нѣкоторые бывають и въ Кіевѣ. Плодовъ достойныхъ покаянія и духа сокрушеннаго отъ такого путешествія не замѣтно. Но, тѣмъ не менѣе, должно думать, что святыни и на очерствѣлыя души все-таки производять такое или иное впечатлѣніе и заставляютъ, хотя бы въ данную минуту, подумать самому надъ собою, и искра Божія, запавшая въ душу такого человѣка, м. б., надолго останется въ его сердцѣ, ибо кто знаетъ, что есть въ человѣкѣ, кромѣ духа его, живущаго въ немъ. На поклоненіе ходять также и въ ближайшее отпустовое мѣсто. 5 разъ въ году: въ субботу предъ Мясопустною недѣлею, въ субботы 2, 3 и 4-й седмиць Великаго поста, въ субботу предъ недѣлею Пятидесятницы, въ Димитріевскую субботу и въ понедѣльникъ Оминой недѣли прихожане поминають своихъ умершихъ сродниковъ<sup>3)</sup>. Въ Великій постъ исповѣдаются всѣ, хотя нѣкоторые (такихъ есть не много) ходять для исповѣди на сторону. Причина тому та, что братство изстари установило въ пользу церкви по 20 коп. (изъ нихъ идетъ въ пользу священника 3 коп. и въ пользу псаломщика 1 коп.) отъ каждаго исповѣдника

<sup>3)</sup> Прежде на этихъ „отпустахъ“ говорились отъ сердца добрыя поученія. Пастыри этими отпустами пользовались для укрѣпленія вѣры, любви и добрыхъ нравовъ среди вѣрующихъ. Прихожане нарочно ходили слушать живое слово. А теперь на этихъ отпустахъ рѣдко, рѣдко гдѣ слышится слово, которое лѣчило-бы современныя болѣзни духа. . . Вездѣ стала отвѣчать „печатная“ книжка. Она-то и выгнала съ амвона живое слово. Пустотой вѣетъ отъ такой каедры. Р е д.

и по 1 руб. отъ 12 дес. земли (12 дес. земли—это полный крестьянскій надѣлъ. Платять сообразно количеству владѣемой земли; такъ что, если кто имѣеть 6 дес. земли, платитъ 50 коп., если 4 дес. земли, платитъ 30 коп., а если 3 дес., то 25 коп.). Сія плата установлена ихними дѣдами и раньше они охотно платили ее въ пользу церкви, не смотря на то, что каждый работникъ въ одинъ день можетъ заработать 50 к.—1 р., вмѣсто прежнихъ 15 к., тяготятся симъ взносомъ, чрезъ что происходятъ всегда споры предъ исповѣдью, и нѣкоторые уклоняются отъ сего взноса и исповѣдуются на сторонѣ за 3—5 коп. Кромѣ сей предъ-пасхальной исповѣди, человекъ 15 исповѣдуются еще на первую недѣлю Великаго поста и въ посты: Петровъ, Успенскій и Филипповъ. Заказываютъ заупокойн. литургіи и панихиды въ 3, 9 и 40 дни по умершимъ своимъ родственникамъ. Любятъ ставить предъ иконами свѣчи, ибо свѣчей пуда 3 расходуется въ годъ, а всѣхъ прихожанъ съ младенцами 718 д. об. п.— муж. 360, жен. 358. Но не въ обычаѣ, какъ въ другихъ приходяхъ, заказывать молебны, акаѳисты и друг. трабы. Въ годъ не больше бываетъ, какъ молебновъ 15 и акаѳ. 1—2. По рассказамъ стариковъ раньше больше было «моленій» въ церкви, «а теперъ, говорятъ молодые грамотные люди, шо вони самы уміють прочитаты и молитвы и акапысты дома». Въ великіе праздники въ церкви почти всѣ прихожане, а въ малые праздники и въ воскресные дни человекъ 100—200. Зимой лучше посѣщаютъ церковь, а лѣтомъ хуже. На литургіи бываетъ больше молящихся, а на утрени меньше; въ началѣ утрени, особенно зимою, никого нѣтъ въ церкви. При постройкѣ дома обязательно приглашаютъ причтъ освятить мѣсто, но построивши домъ, не освящаютъ его. Освящается домъ тогда, когда крестьянинъ хочетъ, по чему-либо устроить обѣдъ, или, если ему приснится, что хата его «горыть», а это объясняется ими, что «хата хочѣ посвященія». При «посвященіи» дома прихожанинъ обязательно заказываетъ заупокойную литургію, но, никакимъ образомъ, онъ не желаетъ, чтобы еще когонибудь—живыхъ или умершихъ—помянуть на «сего служеніи». Такихъ освященій дома бываетъ въ годъ до 3. Такъ крестьяне и называютъ служенія: «це мое, а це твое; це Иванове, а це Стыпанове», и т. д. Равн. обр. и на молебнѣ: разъ заказалъ молебенъ одинъ, то на немъ уже нельзя помянуть тѣхъ, за которыхъ просить помолиться другой. Очевидно, это остатокъ уніи.

До моего поступленія на приходъ, почему-то не приобщали св. таинъ грудныхъ дѣтей и говорили, что такихъ малыхъ дѣтей еще не нужно приобщать, но теперъ, видя, что я часто приобщаю свою дочь, начали всѣ, безъ исключенія, приобщать дѣтей въ 40-й день по рожденіи. Больные, а главнымъ образомъ, для больныхъ дѣтей просятъ освятить воду. Блгосвященіе бываетъ очень рѣдко. За 6 лѣтъ было

при мнѣ не болѣе 6 елеосвященій, ибо говорятъ, что «посля масло-святія ны можно уже танцовать и що его трѣба тылькы для старыхъ». Остатокъ той-же уніи, а также и потому, что причтъ за свой трудъ беретъ 1 руб., да братство въ пользу церкви 2 руб., а гдавное, что это таинство у нихъ не въ обычаѣ, а съ традиціями бороться очень трудно.

Пьянство развито до крайнихъ предѣловъ: пьютъ старые, пьютъ и малые; пьютъ мужчины, пьютъ и женщины. Отцы и матери приучаютъ пить своихъ дѣтей чуть-ли не грудныхъ. Особенно много пьютъ на свадьбахъ. Богатые прямо моются въ водкѣ. Одинъ богатый человѣкъ, Р., на бракъ своего сына пропилъ 300 р. Свадьба его продолжалась 3 недѣли; 2 недѣли до брака—«вечерки» и 1 нед. послѣ брака—разные «забубоны».

Младшіе старшихъ не почитаютъ и не уважаютъ, а старшіе не учатъ младшихъ и подають имъ дурной примѣръ. Всѣ, безъ исключенія, ругаютъ площадными солдатскими (солдаты очень, очень развращаютъ деревню; религіозный или благовоспитанный паренъ, отбывшій военную службу, дѣлается невыносимымъ человѣкомъ въ приходѣ) гнилыми словами, которыхъ срамно и говорить, не стѣсняясь и священническаго присутствія. Все это дѣти видятъ, слышатъ, замѣчаютъ и перенимаютъ. Изъ удѣльнаго лѣса крадутъ дрова. Дѣлають постоянно потравы на поляхъ. Крадутъ одинъ у другого все, что попало. У меня на первый-же годъ все покрали: и лошадь, и корову, и весь хлѣбъ зерномъ. Всѣ и вездѣ говорятъ, что народъ въ нравствен. отношеніи сталъ ниже своихъ отцовъ и дѣдовъ, а грядущее поколѣніе будетъ еще хуже. Видитъ каждый, кто не желаетъ закрывать глазъ на дѣйствительность, что съ каждымъ годомъ въ деревнѣ нравственность и религіозность падаетъ все ниже и ниже, не смотря на поднятіе образованія<sup>4)</sup>. А потому нечего убаюкивать и обманывать себя, что нравственно-религіозное усовершенствованіе деревенскаго люда подвигается впередъ, но нужно всѣмъ намъ, пастырямъ, быть единомысленными, препоясать чресла ума нашего, взять щитъ вѣры, облечься въ броню надежды на Бога, упованія нашего, и выступить смѣло противъ темныхъ силъ ада, не боясь неприятностей и клеветъ предъ своимъ начальствомъ, но взирать на кончину св. велик. Отцевъ церкви и подражать вѣрѣ ихъ, и Богъ, богатый щедрстами своими, умилосердится надъ дѣлами руку своею и умягчитъ сердца людей своихъ къ воспріятію и познанію благовѣтствія Христова, ибо Онъ не хочетъ смерти грѣшника,

<sup>4)</sup> Какого образованія? На Воляни, говорятъ, есть очень много ц.-п. школъ и школъ грамоты, учителями въ которыхъ состоятъ лица, спасающіеся отъ военной службы. Толку мало отъ такихъ учителей. Ред.

но «еже обратитися и живу быти ему»<sup>5)</sup>). Лучшими прихожанами, которые еще не преклонили колѣнь предъ современнымъ Вааломъ, считаются 4 семьи, но у одной изъ нихъ есть сынъ въ учительской школѣ, который считаетъ лишнимъ уже раскланиваться съ своимъ батюшкой; а есть еще худшій мальчишка, обучающійся въ Жит. фельдшерской школѣ. Этотъ 16-лѣтній поросенокъ писалъ письмо въ Деревянное, чтобы прихожане ни въ какомъ случаѣ не вступали въ союзъ Русскаго народа, если на то будетъ приглашать священникъ или псаломщикъ. И сии, хотя и богобоящіеся, но не имѣютъ силы и духа открыто противопоставить противъ князя бѣсовскаго. Не дѣлая зла, они не обнаруживаютъ и добра, когда требуется заграждать уста непокорнымъ, когда правда Божія попирается безбожниками, когда требуется подвигъ за дѣло Божіе и терпѣніе отъ богомерзскихъ противниковъ<sup>6)</sup>.

*Причины, способствовавшія нравств. растлѣнію прихода.* Прежде всего развращаетъ народъ ближайшее мѣстечко<sup>7)</sup>. Здѣсь подъ монополіею, проводятъ всѣ воскресные и праздничные дни. Что здѣсь можно услышать, увидѣть и чему здѣсь можно поучиться отъ подлыхъ развратителей, не буду и говорить... Плоды отъ сей академіи таковы: если священникъ, напр., проѣзжаетъ среди бѣла дня чрезъ мѣстечко, то мальчишки малъ-мала меньше цѣпляются за возъ и ругаются солдатскими словами. Другой нахаль, уже сѣдиной убѣлень, ни съ сего ни съ того затрогиваетъ совершенно неизвѣстнаго ему священника. Здѣсь ругаются, а тамъ дерутся, поваливъ одинъ другого на землю. А стражники? И стражники соревнуютъ въ этомъ, вѣдь не даромъ получаютъ по 400 руб. въ годъ. Сія картина очень занимательна для простаго, грубаго, празднаго люда, возлюбившаго суету мірскую, паче сладкой тишины и благоговѣйнаго размышленія о Богѣ. Ведутъ сюда праздня и испорченныя уже матери своихъ дѣтишекъ малъ-мала меньше поучить сей адской мудрости. Здѣсь не соблюдаютъ Петрова и Успенскаго постовъ и говорятъ, что ихъ выдумали бабы. Кромѣ мѣстечка, этого Содома,

<sup>5)</sup> Этого одного мало. Одна благодать безъ нашихъ желаній насъ не переѣластъ. Нужно, чтобы всѣ мы и подчиненныя и начальство, тянули въ одну сторону и другъ другу не мѣшали. А то одинъ начнетъ, а другой разрушаетъ. Одному хочется дѣла, а другому покойной жизни. А отъ этого выходитъ, что мы идемъ по разнымъ дорогамъ, но къ одной печальной цѣли: „сѣемъ вѣтеръ, чтобы пожать бурю“.

Р е д.

<sup>6)</sup> Чего требовать отъ свѣтской школы, когда мы и свою-то духовную поставить не можемъ. Тотъ-же „поросенокъ“ вамъ скажетъ: „врачу исцѣлится самъ“.

Р е д.

<sup>7)</sup> Мы-бы сказали: „прежде всего развращаетъ полное отсутствіе ближайшаго авторитетнаго духовнаго надзора, отсутствіе связующей въ одноцѣлое и пастырей и пасомыхъ, оздоравливающей живой и безкорыстной церковной дисциплины“.

Р е д.

есть еще и Вавилонъ: эта великая блудница, разумію желѣзную дорогу, научаешь служить инымъ богамъ: чреву, деньгамъ, роскоши, — франтовству, посмѣянію надъ постами, церковными обрядами, хожденіемъ въ церковь, молитвами, духовенствомъ и прочимъ мерзостямъ, — все это извѣстно духовнымъ отцамъ, приходы коихъ расположены возлѣ желѣзн. дорогъ<sup>8)</sup>.

*Мѣры, принятыя къ возвышенію религозн. нравственности въ приходѣ.* По поступленіи моемъ на приходъ неопустительно проповѣдывалось Слово Божіе. Въ первый годъ моего служенія я произносилъ катехизическія поученія во всѣ воскресные дни. Тогда же я началъ устраивать собесѣдованія, открытіе которыхъ было предварено служеніемъ молебна. На собесѣдованіи читались разныя религ.-нравственныя статьи и житія святыхъ. Начиналось каждое собесѣдованіе чтеніемъ молитвы «Царю Небесный», а оканчивалось молитвою: «Достойно есть». Но хоть колъ вбей въ голову, нельзя было собрать своихъ овецъ на сіе душеспасительное дѣло! Прійдетъ бывало на сіе собесѣдованіе три парня, да нѣсколько дѣтей-шалопаявъ, посланныхъ батьками въ школу, какъ-бы нарочно мѣшать и безобразить на собесѣдованіи, а то и никто не прійдетъ. И оставилъ благое намѣреніе питать своихъ духов. овецъ словеснымъ молокомъ, ибо говорили: «если-бы пипъ намъ водки поставывъ, то мы ходылы бы на бесѣду, а такъ ныхай самъ сыби бысѣдуе, бо за тѣ грошы быре». На 2 и 3-мъ году я еще съ большею ревностью принялся проповѣдывать въ храмѣ во всѣ, безъ исключенія, воскресные и праздничные дни; говорилъ, глав. обр., поученія на прочитанныя евангелія. Но проповѣди сіи не принесли желаемого результата, ибо на меня была подана жалоба, что я ихъ, прихожанъ, ругаю и проповѣди говорю для себя, а также много беру за требы. Послѣ этой неприятности я палъ духомъ и ни слова не говорилъ въ церкви. Но прошелъ годъ, нервы успокоились и опять взялся за благовѣстье, и еще съ большею энергіею. Проповѣдывалъ два раза въ день: на утрени послѣ «Слава вышнихъ Богу» и на литургіи послѣ чтенія евангелія и при всякомъ удобномъ случаѣ. Главн. обр. обличалъ пьянство и воровство, но болѣе всего нравственную тупость къ добру и одепенѣлость сердець ихъ къ воспріятію сѣмени Слова Божія. Всѣ проповѣди были почти на одну и ту же тему: человѣче,

<sup>8)</sup> Жизнь этихъ пасомыхъ всего меньше подчинена доброду контролю церковныхъ властей. Здѣсь очень часто замѣчается такой порядокъ, что не паства идетъ вслѣдъ за своимъ вождемъ духовнымъ, а пастырь — по слѣду своего стада. А нѣкоторыя молодыя желѣзнодорожныя священники почитаютъ за цѣль своего служенія, какъ угодить прихотямъ своихъ пасомыхъ... Но ни кто этого не видитъ, а если и видятъ, такъ мимо глазъ пропускаютъ. Отъ такого порядка христіане все больше и больше отстаютъ отъ церкви и отъ своихъ недостойныхъ вождей и учителей.

покайся, одумайся, почто губишь свою душу, пожалѣй самого себя, войди въ самого себя, пора уже познать свои богомерзскія дѣла, знай, что ты искупленъ не тлѣннымъ золотомъ и серебромъ, но драгоценною кровью Христа распятаго. Словомъ, это не были въ собственномъ смыслѣ поученія, а пламенная мольба и заклинаніе именемъ Иисуса Христа отречься жизнью своею отъ діавола и его злыхъ дѣлъ и жить во святости, въ которое призывалъ насъ Богъ, имѣя въ основаніи своемъ текстъ изъ прочитаннаго только что евангелія или апостола.

И что же, взошли-ли сѣмена слова Божія? О, разочарованіе!<sup>9)</sup> Хотѣлъ было я ийти на проломъ, и уничтожить старое наше братство, и на мѣсто его устроить новое, основанное на любви христіанской, и которое было-бы проводникомъ добрыхъ началъ въ приходъ, а также, чтобы все было исполняемо и такъ, какъ велитъ инструкція церк. старостамъ. Началъ я выдавать свѣчи по счету и требовать за проданныя свѣчи денегъ по счету. При погребеніи, бракѣ и др. требахъ требовалъ обязательно выдавать цер. свѣчи, ибо это прямой доходъ въ пользу церкви, а не пользоваться своими бесплатными желтыми братскими свѣчами. Плату за требы ложить въ церковную кружку, а не въ братскую безконтрольную. Но за такое поползновеніе я и поплатился! Они меня разругали тутъ же въ церкви, не боясь Бога и не стыдяся стѣнъ, а не только что кого, послѣдними словами. Черезъ одного изъ нихъ бѣсъ такъ скрежеталъ зубами: «твое дило возля престола, а не возля свѣчокъ; хочешь идешь на покуту въ Почаевъ, а бо въ Кіевъ; хочешь буты добрымъ, слухайся насъ, а ни, выбырыся звици отъ насъ; церковь наша, шо хочымо, то будымо и робыты, и наши грошы, мы ихъ сюда наложили... Архіерей повинный тылько прихаты, да подывытыся, чы все исправно въ церкви»<sup>10)</sup>. А что достойнѣе слезъ, это то, что не только ни одинъ изъ нихъ ничего не возразилъ этому нахалу, что еще и сами всѣ выли, какъ собаки, придираясь ко мнѣ. Это было въ прошломъ году осенью. Случай этотъ былъ описанъ подробнѣе вашему высокопреосвященству, но за вашимъ отсутствіемъ, попало это дѣло въ руки преосвященнѣйшаго Амвросія, который положилъ такую резолюцію: «о. благочинному вразумить прихожанъ повиноваться священнику». И тогда же просилъ *перевести меня на другой приходъ*, ибо «если кто не приметъ васъ, и не будетъ слушать васъ, выходя оттуда, отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ, во свидѣтельство на нихъ» (Мар. VI, 11). Но всему тому былъ тотъ конецъ: что уста мои сомкнулись для проповѣди и до сего дня; руки опустились; колѣна ослабѣли, настало одно томленіе духа!<sup>11)</sup>

<sup>9)</sup> Одинъ въ полѣ не воинъ.

<sup>10)</sup> Формальная сторона дѣла насъ всѣхъ и губить.

<sup>11)</sup> Этимъ переводомъ дѣло устроенія правильной церковно-приходск. жизни въ этомъ приходѣ, можно сказать, погребено на долгіе, долгіе годы. Р е д.

Р е д.

Р е д.

Церк. староста человекъ нерелигіозный, безхарактерный и не вліятельный на прихожанъ, своей инструкціи не выполняетъ, а дѣйствуетъ за одно съ пьянствующимъ развращеннымъ братствомъ. О церковныхъ строеніяхъ совершенно не заботится<sup>12</sup>); мой домъ 3 года не побѣляется уже, а псаломщика, какъ и вездѣ, никогда. О чистотѣ въ церкви мало радить. Выбрать другаго старосту нѣтъ возможности, ибо всѣ одного направленія, да, кромѣ того, каждый изъ нихъ хочетъ большой платы за сію должность, а братство не хочетъ давать много денегъ.

Церковное чтеніе и пѣніе не вполне удовлетворительно, ибо въ такой приходъ хорошій чтець и пѣвецъ не поидеть. Уже и такъ при мнѣ перекинулось 3 псаломщика. Валовой доходъ псаломщику (жалованье, доходъ съ полей и кружка)—120 руб. Сіе содержаніе при нынѣшней дороговизнѣ совершенно недостаточно на одежду, отопленіе и пищу. Крестьяне богаче псаломщика и называютъ его онучныкомъ<sup>13</sup>).

*Мѣры въ отношеніи самого духовенства.* Необходимо священникамъ (если не будетъ волостн. епископовъ)<sup>14</sup>) собираться на соборики не менѣе 2 разъ въ годъ для обсужденія церк. и пастырскихъ дѣлъ. Приглашать на сіи соборики обязательно псаломщиковъ, церковн. старосту и еще 2 прихож. отъ кажд. прихода. Для сего территоріи благочиній уменьшить, такъ чтобы они совпадали съ волостями (территорія нашего благочинія имѣетъ въ длину 50—60 вер. и въ ширину 30—40 в.; на ней 30 священ. и потому никогда не собираются на соборикъ и въ половинномъ составѣ). Открывать соборики служеніемъ литургіи и молебна. Всѣ присутствующіе на соборикѣ обязательно должны исповѣдаться и за литургіей св. таинъ приобщиться. Духовенство во всѣ 4 поста обязательно должны исповѣдываться. Оставить глупую привычку курить зелье, выросшее на блудницѣ, какъ говорятъ раскольники. Водку вывести изъ употребленія въ іерейскомъ домѣ. А то тяжело слышать такіе вопросы, а зачѣмъ паны и батюшки пьютъ и курятъ? А на вокзалахъ особенно остерегаться и рюмку выпить водки. Быть вездѣ, во всемъ примѣромъ. Обдумавши что нибудь на соборикѣ всѣмъ единодушно и дружно, поступая тактично и не отступая отъ напора упрямствующихъ, достигать намѣченной цѣли<sup>15</sup>). Если одинъ въ своемъ приходѣ изнемогаетъ подъ

<sup>12</sup>) А кто объ нихъ заботится?

Р е д.

<sup>13</sup>) Было время, когда и на эти должности шли добрые прихожане съ радостью. Но сами духовные власти ихъ отъ себя оттолкнули. „Уходите, своихъ много“. А вотъ теперь вербуемъ изъ перваго встречнаго.

Р е д.

<sup>14</sup>) Увеличеніе числа епископовъ, уменьшеніе территорій епархій несомнѣнно повлечетъ за собой усиленіе надзора и живого общенія между пастваами. А это все.

Р е д.

<sup>15</sup>) Постановленія собориковъ должны быть обязательными для той общины, нужду которой на собор. обсуждали. Но для этого нужно, чтобы и прихожане имѣли тамъ свой правовой голосъ.

Р е д.

тяжестью своей пастырской ноши, пусть другой сейчас-же по-братски ему поможет и не оставляет его одинокимъ безъ поддержки. Пусть боль въ одномъ пастырѣ сейчас-же отражается въ другомъ. Пусть пастыри въ своемъ округѣ представляютъ изъ себя одну семью, связанную одними стремленіями, подъ непосредственнымъ руководствомъ благочиннаго, какъ умудреннаго опытомъ, почитая его какъ старшаго и давая этимъ хорошій примѣръ: «предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице старче». Ему прилично было бы и быть духовникомъ въ округѣ. О всемъ, что происходитъ въ округѣ, долженъ давать отчетъ благочинный своему архіерею за каждый мѣсяцъ словесно, а не письменно и получать отъ него руководственное наставленіе и благословеніе. Ничего не предпринимать, даже хорошаго, не испросивъ у своего архіерея Божьяго благословенія. И такъ, пусть всѣ церковныя и пастырскія дѣла начинаются, продолжаются и оканчиваются молитвою, съ благословенія Божьяго и при участіи прихожанъ, дабы они видя, что іереи неусыпно пекутся о душахъ ихъ, какъ обязанные дать отчетъ Богу, чрезъ то научились повиноваться наставникамъ своимъ и быть имъ покорными».

### Остіарій.

Путевые наброски и впечатлѣнія очевидца при обозрѣніи и ревизіи церквей копальскаго и ленинскаго уѣздовъ преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ съ 5-го сентября по 3-е октября 1906 года.

(Окончаніе),

### VII.

29-го сентября. (Пятница). Въ 7 час. утра мы выѣхали изъ Арасанскаго выселка въ г. Копаль (29 верстъ), куда прибыли въ 10 часовъ утра, остановились у священника Владиміра Дмитревскаго, который выѣхавъ на встрѣчу епископу въ выселокъ Арасанскій наканунѣ просилъ владыку пожаловать къ себѣ, чтобы откушать хлѣбасоли. Въ квартиру о. Дмитревскаго прибыли и обѣдали съ его преосвященствомъ командиръ баталіона, членъ вѣрненскаго окружнаго суда г. Петерсонъ и другіе. При вѣздѣ въ Копаль на встрѣчу владыкѣ былъ высланъ полицейскій городской, а у квартиры священника представлялся епископу городской приставъ г. Бенедиктовъ; чрезъ ½ часа, послѣ пріѣзда архипастыря въ Копаль, пришелъ и помощникъ начальника копальскаго уѣзда, г. Вирскій. Послѣ обѣда къ архипастырю обратился киргизъ съ просьбой просвѣтить его святымъ крещеніемъ. Владыко посему сдѣлалъ надлежащее распоряженіе.



Въ 11-ть часовъ утра мы выѣхали изъ г. Копала, остановились на нѣсколько минутъ для осмотра часовни, построенной на выѣздѣ изъ Копала вѣрненскимъ 1-й гильдіи купцомъ Павломъ Амвросіевымъ Затинщиковымъ, для крещенія новообращенныхъ въ православіе, во имя Святаго Равноапостол. князя Владиміра. Часовня построена изъ кирпича, длиной она 8 арш., шириной—7 арш. и высотой 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ. Съ западной стороны имѣется одна входная дверь. Внутри часовня обставлена святыми иконами. Посрединѣ часовни, въ полу устроена западня, ведущая въ выложенную кирпичемъ купель (баптистерій), которая для крещенія наполняется водою. Чтобы удобнѣе было сходить въ эту купель, въ нее опущена деревянная лѣстница. Надъ входомъ въ часовню помѣщена надпись: «*Вниду во священную купель и выйду, отряся слѣпоту душевную вкупу и тѣлесную*». Часовня эта, построенная на казачьей землѣ, почему-то, находится въ настоящее время въ вѣдѣніи военного начальства.

Въ 2 часа по полудни пріѣхали мы на станцію Акъ-Ичке, въ сопровожденіи услужливаго и расторопнаго стражника Болтовскаго. Черезъ 10 минутъ поѣхали дальше и въ 5 часовъ вечера прибыли на станцію Сарыбулакъ. Отъѣхавъ нѣсколько верстъ отъ Акъ-Ичке, мы повстрѣчались съ начальникомъ копальскаго уѣзда, г. Лебедевымъ, который на спускѣ съ горы шель къ намъ на встрѣчу пѣшкомъ, въ сопровожденіи чиновника, переводчика. Г. Лебедевъ, увидѣвъ владыку, шедшаго на подъемъ также пѣшкомъ, поспѣшилъ представиться ему и, какъ православный христіанинъ, принять архипастырское благословеніе. Чиновникъ-же переводчикъ остановился въ нѣсколькихъ шагахъ отъ епископа и такъ простоялъ даже не приподнявъ фуражки предъ епископомъ въ знакъ привѣтствія.

Начальникъ уѣзда заявилъ владыкѣ, что онъ думаетъ быть на освященіи храма въ селѣ Гавриловскомъ. На что архипастырь подтвердилъ въ отвѣтъ г. Лебедеву, что Гавриловскій храмъ сооруженъ въ память спасенія Царской Семьи отъ опасности при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года, а поэтому, конечно, желательно видѣть на освященіи храма представителей всѣхъ вѣдомствъ.

Въ 5 часовъ вечера мы прибыли на станцію Сарыбулакъ. Здѣсь случилась маленькая заминка относительно почтовыхъ лошадей, а именно: станціонный староста заявилъ, что свободныхъ лошадей для епископа нѣтъ.

Что дѣлать? Мы обратились съ просьбой къ привезшимъ насъ акъ-ичкинскимъ ямщикамъ довести насъ до Гавриловки (6 верстъ). Они согласились. Въ Гавриловку пріѣхали въ 6 часовъ вечера и остановились въ отведенной для его преосвященства квартирѣ, въ зданіи министерскаго училища, у учителя Корчмарика, гдѣ намъ предложень былъ чай и ужинъ. Во время ужина владыко вдругъ по-

блѣднѣль и былъ выведенъ подъ руки въ отведенную ему комнату. Внезапная болѣзнь владыки за ночь совершенно прошла.

Немного спустя послѣ нашего приѣзда въ Гавриловку, прибылъ къ освященію храма священникъ села Луговаго, Тоаннь Витавскій, а затѣмъ приѣхали еще священники: станицы Коксуйской, Николай Сумѣвичъ и станицы Карабулакской, Михаилъ Маляровскій.

30-ю сентября. (Суббота). Въ 8 часовъ утра мы пили чай въ школѣ. Затѣмъ его преосвященство, въ сопровожденіи всего духовенства, изволилъ посѣтить новый храмъ и сдѣлать должныя указанія и распоряженія, относящіяся къ предстоящему освященію храма.

Около 2 часовъ по полудни накрытъ былъ обѣдъ для его преосвященства и всѣхъ священнослужителей въ училищѣ. Въ 5 час. вечера было совершено его преосвященствомъ въ новомъ храмѣ всенощное бдѣніе, на которомъ владыко сказалъ поучительное слово «о Покровѣ Пресвятой Богородицы». Молящихся было очень много. По окончаніи бдѣнія намъ былъ предложенъ въ училищѣ отъ жителей чай, а потомъ ужинъ.

1-ю октября. (Воскресенье). Въ 7 часовъ утра раздался благовѣстъ къ освященію храма. Народа было до 6000, многіе приѣхали изъ отдаленныхъ мѣстъ Семирѣченской области.

Послѣ водосвятнаго молебна, святыя моши и св. антиминь были перенесены въ часовню, стоящую на площади, близъ новаго храма. Затѣмъ прибылъ въ храмъ и его преосвященство. Послѣ облаченія, архипастырь, при сослуженіи 7-ми священниковъ и 4-хъ диаконовъ, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ: гавриловскаго и коксуйскаго, совершилъ освященіе новаго храма и въ положенное время, — торжественный крестный ходъ за св. мошами въ часовню, а оттуда вокругъ новаго храма. Потомъ совершена была божественная литургія. Во время причащенія священнослужителей, настоятель прихода, священникъ о. Александръ Соловьевъ, сказалъ поученіе. Въ концѣ божественной литургіи владыко обратился къ народу съ пространнымъ, назидательнымъ словомъ, на тему «Храмъ вновь построенный—свидѣтель вѣры и любви прихожанъ къ Богу и обличитель потомковъ, ослабѣвающихъ въ вѣрѣ». По окончаніи литургіи, на церковной площади Гавриловцами была предложена обильная трапеза для народа, благословляя которую архипастырь произнесъ рѣчь. Народъ отвѣтилъ на рѣчь епископа пѣніемъ національнаго русскаго гимна: «Боже, Царя храни». Потомъ изъ толпы выдѣлился кавалеръ съ полнымъ бантомъ крестовъ св. Георгія, житель ст. Карабулакской (казакъ) и произнесъ краткую отвѣтную рѣчь слѣдующаго содержания: «Архипастырь посѣтилъ нашъ край и освятилъ новый храмъ. Пусть вѣрующіе, взирая на наше торжество, укрѣплятся еще болѣе въ вѣрѣ въ Бога и живутъ на радость царю и отечеству нашему, а крамольники и измѣнники вѣры, царя и отечества пусть

устыдятся и удалятся отъ насъ!» Народъ грянулъ: «Ура!!!» Послѣ этого народъ приступилъ къ общей трапезѣ, а владыко прослѣдовалъ въ помѣщеніе училища, гдѣ приготовленъ былъ для него и всѣхъ начальствующихъ обѣдъ. На обѣдѣ съ его преосвященствомъ присутствовали всѣ священнослужители, чиновникъ мин. финансовъ изъ С.-Петербурга, г. Соколовъ, помощникъ начальника копальскаго уѣзда, г. Вирскій, мировой судья гавриловскаго участка, г. Петровъ, капитанъ Ярушинъ изъ гор. Копала и еще два молодыхъ офицера, церковный староста, волостной старшина, карабулакскій станичный атаманъ, учитель мин. училища, г. Корчмарикъ, учительницы церковной школы и многіе почетные прихожане гавриловской церкви.

Послѣ обѣда народъ исполненный любви къ своему архипастырю, попросилъ его преосвященство выйти къ народу на улицу. Когда владыко вышелъ, народъ сталъ благодарить его за пріѣздъ къ нимъ и за торжественное освященіе ихъ храма, а потомъ—просить архипастыря повергнуть ихъ вѣрнопопданническія чувства къ стопамъ Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго по случаю построенія ими храма въ память избавленія царской семьи отъ опасности, во время крушенія желѣзно-дорожнаго поѣзда 17-го октября 1888 года и—освященія его преосвященствомъ.

Тотчасъ, отвѣчая желанію народа, была составлена телеграмма, прочитана народу и, послѣ его одобренія, отправлена со станціи Карабулакской на имя оберъ-прокурора святѣйшаго синода, слѣдующаго содержанія: «Крестьяне села Гавриловскаго, копальскаго уѣзда, туркестанской епархіи, соорудивъ на свои средства храмъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, и вознеся, при освященіи сего храма преосвященнымъ Димитріемъ въ присутствіи представителей военной и гражданской власти, горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства, просятъ повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства ихъ безредѣльной любви и преданности».

На всеподданнѣйшемъ докладѣ оберъ-прокурора св. синода о такихъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 20-й день октября 1906 года, собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ». (Церков. Вѣдом. 1906 г., № 49, стр. 512—513).

Въ 4 часа по полудни мы выѣхали изъ Гавриловки по дорогѣ въ Карабулакъ, въ сопровожденіи стражника Балтовскаго, куда и прибыли въ 5½ часовъ.

Содержатель Карабулакской почтовой станціи, казакъ Тиричевъ, принялъ насъ радушно и не отпустилъ изъ своего дома безъ чая.

Въ 6 часовъ вечера мы выѣхали далѣе на станцію Джангызъ-Агачъ, куда и прибыли благополучно въ 8 часовъ вечера, тутъ мы рѣшили переночевать.

Содержательница почтовой станціи, пожилая вдова урядника семиръченскаго казачьяго войска, Гиричева, увидѣвъ, что пріѣхаль владыко, тотчасъ пришла на станцію и пригласила всѣхъ насъ на ночлегъ въ свое помѣщеніе. Угостила насъ чаемъ и приготовила на ужинъ яичницу. Гиричева жаловалась на свое вдовство и на преждевременную смерть своего старшаго сына. Владыко утѣшилъ ее словами отъ божественнаго писанія и выразилъ ей одобреніе за то, что она, лишившись мужа и сына, образцово поддерживаетъ свое хозяйство.

2-го октября. (Понедѣльникъ). Въ 7 часовъ утра мы выѣхали далѣе, на станцію Царицинскую, куда прибыли въ 9<sup>1/2</sup> часовъ. Содержатель этой станціи, г. Шестаковъ, принялъ насъ радушно въ своемъ помѣщеніи и предложилъ чай и завтракъ. Въ 10 часовъ мы отправились далѣе на станцію Кугалы, куда прибыли въ 1 часъ дня. Благочинный церковей копальскаго округа, священникъ Кодратъ Казанскій, слѣлалъ послѣдній фотографическій снимокъ съ нашего кортежа и, распростившись съ нами, поѣхалъ въ село Луговое, а мы по дорогѣ на гор. Вѣрный. Это было въ 1 ч. 50 мин. по полудни. На слѣдующую станцію Алтынъ-Эмельскую мы прибыли въ 3 часа 35 минутъ. На этой станціи мы пострѣчались съ проѣзжающимъ инженеромъ Глезеро, который даже не кивнулъ головой епископу, уѣхалъ со станціи. Въ 4 часа мы отправились далѣе, на станцію Куянь-Кузь, куда прибыли въ 6 час. 10 мин. вечера. Здѣсь, закусивъ по дорожному, на скорую руку, въ 7 часовъ поѣхали далѣе на станцію Кара-Чекъ, куда прибыли въ 10 часовъ вечера, намѣреваясь здѣсь переночевать, но станціонный староста отказалъ намъ въ помѣщеніи совершенно и даже не хотѣлъ поставить самовара, говоря, что комната для проѣзжающихъ занята какими-то господами, а на своей половину у него нѣтъ также для насъ помѣщенія, а поэтому намъ ничего не оставалось болѣе дѣлать, какъ ѣхать далѣе, на станцію Чингильдинскую, куда мы и прибыли въ 1 часъ 15 минутъ по полуночи. Здѣсь встрѣтилъ епископа, командированный начальникомъ вѣрненскаго уѣзда, чиновникъ Романовъ. Владыко татчасъ-же пожелалъ лечь спать, а мы, перебравшись въ помѣщеніе станціоннаго старосты, казака Яркова, принялись за чаепитіе, такъ какъ отъ продолжительной дороги въ этотъ день (164 версты) насъ сильно мучила жажда. Владыко тоже выпилъ 2 стакана холодной кипяченой воды.

2-го октября. (Вторникъ). Въ 7 часовъ утра, напившись чаю, мы поѣхали дальше на станцію Илійскую, куда и прибыли въ 9 часовъ 45 мин. утра.

Въ Илійскѣ насъ радушно принялъ въ своемъ помѣщеніи мѣстный священникъ о. Николай Взоровъ. Заботливая матушка (жена о. Николая) угостила насъ чаемъ, а потомъ и обѣдомъ, приготовленнымъ изъ свѣжихъ османовъ. Въ 11 часовъ утра мы выѣхали изъ Илійска. На промежуточныхъ станціяхъ: Николаевской и Карасукской, мы останавливаясь только для перепряжки лошадей и того же числа благополучно въ 6 час. вечера прибыли въ г. Вѣрный.

Въ настоящую побѣзку его преосвященство, слѣлавъ 2000 верстъ, обозрѣлъ 23 церкви епархіи, изъ нихъ одну новостроющуюся, и одну оконченную постройкой, каковую и освятить.

Обозрѣвая церкви съ ихъ прихожанами и ревизуя жизнь и дѣятельность членовъ причта, его преосвященство всюду, гдѣ требовалось, по слову св. ап. Павла, вразумлялъ безчинныхъ, утѣшалъ малодушныхъ, заступалъ немощныхъ, долготерпѣлъ ко всѣмъ. Радовался, гдѣ можно было, сообразуясь съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей и непрестанно молился за всѣхъ (Солун. зач. 273). Заслуживающихъ поощренія по службѣ членовъ причта, архипастырь не оставлялъ безъ одобренія и, кого слѣдовало, награждалъ.

Съ нами, спутниками его, архипастырь обращался истинно по отечески, и мы, съ своей стороны, старались во всемъ быть ему полезными.

О. Михаилъ Андреевъ, я и о. діаконъ Ілія Рѣшетка, за время этого путешествія, какъ-бы сроднились. О. Рѣшетка оказался вполне достойнымъ о. діаконъ и добрымъ и предупредительнымъ спутникомъ—товарищемъ.

Дай Богъ ему добраго здравія и всякаго благополучія на жизненномъ пути!

Я съ удовольствіемъ всегда вспоминаю это наше путешествіе съ его преосвященствомъ. Оно доставило мнѣ большое удовольствіе и утѣшеніе. Познакомившись съ приходами и духовенствомъ, я смѣло могу сказать, что есть еще на свѣтѣ добрые люди и истинные самоотверженные пастыри церкви. Эти люди, какъ яркія звѣзды сіяютъ на тверди небесной, украшаютъ собою приходы церквей.

Не угашайте, отцы и братіе, въ себѣ искры правды Божіей! Поддерживайте и възгрѣвайте въ себѣ дѣйствіе божественной благодати, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей!

Ахъ, какъ было-бы плодотворно для нашихъ пасомыхъ и для насъ самихъ, если-бы мы могли видѣться, какъ можно, чаще! Но, увы! Туркестанская епархія такъ обширна, и церкви ея такъ удалены одна отъ другой, что о частыхъ свиданіяхъ можно только мечтать и надѣяться на будущее. И это желаніе многихъ—видѣться чаще другъ съ другомъ—уже драгоцѣнно для церкви, ибо оно вытекаетъ изъ истинно любящаго ближняго сердца и свидѣтельствуешь о нашей взаимной любви, а любовь всякому добру корень. Гдѣ лю-

бовь—тамъ и Богъ! Чего не сдѣлаетъ любовь? Что для нея можетъ быть преградой? Ни пространство, ни время, ни какія стихіи міра не въ состояніи остановить ея проявленій! Не напрасно св. ап. Павелъ, умирая, завѣщалъ братіи: *«братіе, любите другъ друга!»* и въ другомъ мѣстѣ: *«Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то—я ничто».* (1 Кор. XIII, 2). И самъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Спаситель нашъ и Основатель нашей вѣры, предъ своими вольными страданіями и смертію, далъ своимъ ученикамъ такое, навсегда, завѣщаніе: *«да любите другъ друга. По тому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою».* (Іоан. XIII, 34—35).

Будемъ-же, отцы и братіе ободрять другъ друга истинною нашею любовію! Христосъ посредѣ насъ! Будемъ дѣлиться своими мыслями, за невозможностью частыхъ свиданій, хотя посредствомъ переписки. Нашъ архипастырь, преосвященнѣйшій Димитрій, съ прибытіемъ на туркестанскую епископскую кафедру, далъ намъ незамѣнимое средство къ взаимному общенію—это нашъ родной, давно желанный органъ—*«Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости»*. Пусть каждый изъ насъ считаетъ своей непремѣнной обязанностию писать, сколько можетъ, о нуждахъ пасомыхъ и своихъ, пусть каждый не стѣсняясь, излагаетъ свои мысли и даетъ свои заключенія по тому или другому вопросу его пастырской практики и пусть каждый идетъ на встрѣчу другому путемъ печатнаго слова, на страницахъ нашего общаго дѣтища—Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нашъ архипастырь, преосвященнѣйшій Димитрій, для того и обзрѣваетъ всѣ приходы, ввѣренной ему Христомъ Богомъ и Высочайшей властію, епархій, чтобы на мѣстѣ, лицомъ къ лицу, узнать нужды пасомыхъ и вообще положеніе епархій, какъ нивы Христовой. Своимъ печатнымъ словомъ, мы, какъ сопастыри и сорботники нашего епископа, дадимъ ему въ будущемъ возможность свое-временно узнавать объ измѣняющихся условіяхъ нашей приходской жизни и благовременно подавать необходимые совѣты, и дѣлать надлежащія распоряженія по епархій, на благо вѣчное пасомыхъ и пастырей нашей дорогой Туркестанской епархій.

#### ДОБАВЛЕНІЕ.

На дняхъ я получилъ отчетъ о состояніи семирѣченскаго казачьяго войска за 1906 годъ, а поэтому спѣшу добавить къ стран. 533—534, Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г., о Сергіопольской станицѣ, слѣдующую справку: «въ Сергіопольской станицѣ войскового сословія православныхъ христіанъ мужескаго пола

308, жен. пола 312, обоюго же пола 620 душъ. (стр. 8 и 10 указанного отчета).

Священникъ Димитрій Муромцевъ.

К О Н Е Ц Ъ .

## ПАСТЫРСКІЙ ДОЛГЪ.

Пастырскій долгъ одинъ. Но жизнь и въ дѣлѣ пастырскаго служенія выработала много разновидностей этого долга. Преподаніе Закона Божія въ школахъ есть первый и прямой пастырскій долгъ (циркуляръ м. н. п.); поученія народа и отроковъ Словоу Божию по вся дни и въ особенности въ день недѣльный, есть тоже прямой пастырскій долгъ. (Постан. 6 всел. соб.). Богослуженіе, совершеніе таинствъ, наипаче же напутствіе больныхъ— есть болѣе даже чѣмъ прямой, а священный долгъ, такъ какъ уклоненіе отъ исполненія сего долга карается Уст. Дух. Конс. очень жестоко. Исполненіе требъ по приходу—прямой долгъ пастыря. Веденіе метрикъ, росписей, журналовъ, выдача выписокъ разнаго рада, свидѣтельствъ и проч. канцелярщина—отъ всего этого не отынешь названія прямого пастырскаго долга, ибо неточное исполненіе канцелярщины карается даже строже, чѣмъ опущенія въ дѣлахъ просвѣтительныхъ—въ церкви и школѣ; рапортованіе миссіонерамъ, наблюдателямъ, земскимъ начальникамъ—прямой долгъ приходскихъ настоятелей, неисполненіе котораго частенько карается обходомъ въ наградахъ и переводами въ худшіе приходы; забота о чистотѣ въ храмахъ хотя по инструкціи и возложена на церковныхъ старостъ, но преосвященный орловскій Серафимъ вполне справедливо называетъ заботу о чистотѣ храмовъ не только законной обязанностью, но и естественною потребностью причтовъ (№ 43 Орл. Е. В.); образованіе пѣвческихъ хоровъ при храмахъ тотъ же преосвященный относитъ къ обязательному долгу службы причтовъ; народныя чтенія въ богослужебное время въ школахъ, дома, на квартирахъ—почитается *безусловно—обязательными* для іереевъ въ продолженіе круглаго года (отчего не всей жизни? Это вѣрно.) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Причемъ въ этотъ пастырскій долгъ входитъ также, какъ безусловная обязанность, подготовленіе чтецовъ, подысканіе матеріала и наконецъ отысканіе средствъ къ ихъ устроенію. За исполненіемъ сего долга обязаны бдительно наблюдать о.о. благочинные (А за ними кто?). Этотъ долгъ называется вполне справедливо въ Орлов. Вѣд.—святýmъ долгомъ. Правильное веденіе церковнаго и школьнаго

хозяйства всякій пастырь почитаетъ за свой прямой долгъ. Открытіе обществъ трезвости, устройство народныхъ читаленъ и чайныхъ всѣми считается за долгъ святой. Встрѣчи, проводы благочинныхъ, наблюдателей, миссіонеровъ, чиновниковъ всѣхъ сортовъ—тоже прямой пастырско-настоятельскій долгъ. Послѣдній, или вѣрнѣе, самый тяжелый долгъ—борьба съ сектантствомъ, расколомъ, невѣріемъ, хулиганствомъ, социализмомъ, анархизмомъ и проч. и проч.—долгъ тоже не менѣе важный, чѣмъ всѣ первые предыдущіе.

Вотъ «долги» пастыря. Объ этихъ долгахъ онъ получаетъ постоянныя напоминанія; хотя всякій пастырь знаетъ объ нихъ съ школьной скамьи, но все-же, не смотря на постоянныя угрозы свыше, долги эти вызываютъ все новыя и новыя напоминанія... Отчего-же это? Оттого, что многіе пастыри перевели очень многіе долги на бумагу. Почему они перевели ихъ на бумагу?... (Конечно перевели не всѣ, но очень многіе...) Отъ разныхъ отчетовъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованій ломаются консисторскіе столы, а пойдешь на мѣсто—нѣтъ ничего... Еще разъ спрошу свѣдущихъ лицъ—отчего это такъ дѣлается, отчего матушка бумага за все отвѣчаетъ?

Думаю оттого, что всѣмъ этимъ трудамъ не придается серьезнаго значенія не только дѣлателями, но и господами жатвы...

Охъ, сколько примѣровъ мы видѣли, какъ труженики пастыри не ставились въ грошъ и какъ ихъ гоняли съ мѣста на мѣсто, не взирая на свидѣтельство «внѣшнихъ» о примѣрномъ исполненіи ими своихъ пастырскихъ обязанностей.

Думаю, что когда будутъ цѣнить пастырей тружениковъ, когда будутъ заботиться объ охраненіи ихъ семейнаго блага, о воздаяніи каждому должнаго... тогда не нужно будетъ напоминать пастырямъ циркулярами и указами о ихъ пастырскомъ долгѣ. Тогда всѣ эти заботы о хорахъ, о чтеніяхъ, о проповѣдяхъ и пр. будутъ естественными. А теперь... Дождь циркуляровъ, громы и молніи—за неисполненіе и... затвердѣлая ржаная корка въ награду... Недаромъ почти половина приходовъ пензенской епархіи стоятъ «вдовствующими».

Отцы и братія! Позаботьтесь обезпечить покой и старость пастыря-труженика и все наладится по хорошему. Сдѣлайте, чтобы каждый пастырь почиталъ свой приходъ своею плотью, самимъ собой, своимъ роднымъ дѣтищемъ... Вѣдь сказано, что никто плоть свою не можетъ ненавидѣть... Тогда поневолѣ будутъ пастыри радѣть о своемъ приходѣ, какъ о части самого себя, какъ о своемъ тѣлѣ... А вѣдь это все возможно... Только стоитъ приложить руки. Циркуляры не переродятъ, а наоборотъ—могутъ озлобить немощныхъ и дать не ту закваску, которую нужно для Божьяго дѣла.



## Епархіальная и обща́я хроника.

☛ **Поѣздка его преосвященства по епархіи.** 29 сѣтября, въ 3 ч. дня, въ Байрамъ-Али прибылъ его преосвященство, епископъ туркестанскій и ташкентскій и былъ встрѣченъ на ст. желѣзной дороги администраціей Государева имѣнія, во главѣ съ управляющимъ имѣніемъ Ю. Д. Еремѣевымъ, и населеніемъ. Въ 6 ч. вечера, преосвященнымъ совершена всенощная въ новомъ храмѣ, сооруженномъ во имя Св. Алексѣя, митрополита московскаго, а 30 октября состоялось и освященіе этого новаго храма, потребность въ которомъ, вотъ уже нѣскольکو лѣтъ сильно ощущалась православными жителями въ Байрамъ-Али, контингентъ которыхъ составляютъ служащіе Государева имѣнія и заводовъ, а также и служащіе желѣзной дороги. Въ концѣ службы преосвященнѣйшій владыко, обращаясь къ молящимся, сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ указалъ на первую эру христіанства, занесеннаго въ этотъ край еще за цѣлое тысячелѣтіе назадъ и на возрожденіе православнаго храма въ настоящее время спустя столько столѣтій. Здѣсь будетъ умѣстнымъ сказать нѣскольکو словъ о значеніи постоянной церкви для байрамалійцевъ. До сего времени обыватели для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей обходились церковью-вагономъ, совершающей, къ сожалѣнію, не въ одно опредѣленное время, объѣздъ по линіи желѣзной дороги отъ Чарджуя до Байрамъ-Али. Что же касается до экстренныхъ случаевъ, какъ напр. похороны, а нерѣдко и крещеніе, то для этого вызывался, за счетъ Государева имѣнія, изъ Мерва священникъ, къ пріѣзду котораго жители старались пріурочить и другія свои требы. Понятно, что такой порядокъ, имѣющій характеръ случайности, не могъ вполне удовлетворить людей, заброшенныхъ судьбой въ чуждый по ихъ убѣжденіямъ и вѣроисповѣданію край.

Значительнѣе другихъ лѣтъ необходимость въ церкви жителей особенно выразилась въ послѣдніе 3—4 года, когда Байрамъ-Али, изъ маленькаго мѣстечка, по своимъ оборотамъ и производительности (хлопокъ, масло изъ хлопка и проч.) заняло не послѣднее мѣсто въ перечнѣ торгово-промышленныхъ пунктовъ въ Средней Азіи, и когда, вмѣстѣ съ развитіемъ промышленности, увеличился въ нѣскольکو разъ штатъ служащихъ и рабочихъ Государева имѣнія. И вотъ, въ это время, еще при бывшемъ управляющемъ имѣніемъ С. Ю. Толстомъ, возникъ вопросъ о постройкѣ постоянной церкви въ Байрамъ-Али и главное управленіе удѣловъ ассигновало необходимую сумму на заготовку матеріаловъ для постройки церкви, но осуществилось это предположеніе только при нынѣшнемъ управляющемъ имѣніемъ Ю. Д. Еремѣевѣ, и, только, благодаря его ходатайству, были ассигнованы необходимыя суммы на содержаніе причта, на принадлежности, на обстановку церкви и друг. расходы. Въ настоящее время пока для церкви отведено одно изъ довольно помѣстительныхъ зданій (бывшая школа), къ которому вновь придѣлано помѣщеніе для престола (алтарь), но нужно думать, что недалеко уже то время, когда будетъ построено и настоящій храмъ.

Кромѣ осуществленія этой давно лелѣянной надежды, т. е. устройства постоянной церкви, жители Байрамъ-Али обязаны г. управляющему имѣніемъ Ю. Д. Еремѣеву, еще и открытіемъ въ прошломъ году, на средства имѣнія, одно-класснаго училища, въ которомъ уже въ настоящее время насчитывается до 80 учениковъ, исключительно дѣтей служащихъ имѣнія. (Асх.).

### Н. Бастѣвъ.

☛ Во вторникъ, 13 ноября, ко времени прихода въ Ташкентъ запоздавшаго на 11 часовъ почтоваго поѣзда прибыли на вокзалъ помощникъ генераль-губернатора генераль-лейтенантъ К. А. Кондратовичъ, военный губернаторъ Сырдарьинской области генераль-лейтенантъ М. Я. Романовъ, начальникъ города Ташкента подполковникъ Н. К. Калмыковъ и многіе городскіе священники, для

встрѣчи его преосвященства. Владыка не долго оставался на вокзалѣ и спѣшилъ засвѣтло доѣхать въ женскій монастырь, гдѣ имъ было предположено отслужить всенощное бдѣніе.

Въ концѣ всенощной его преосвященство обратился къ сестрамъ обители съ словомъ, сказаннымъ на текстъ: „Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чело-вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего небеснаго“ и объяснилъ слушательницамъ, что слова эти, относящіяся ко всемъ христіанамъ, должны особенно твердо помнить сестры обители: онѣ не стѣснены никакими семейными заботами, которыя поглощаютъ у людей, живущихъ въ міру, столько времени и силы и ихъ долгъ, святая обязанность прославлять имя Божіе, среди окружающихъ ихъ туземцевъ, трудолюбіемъ, истинно христіанскою чистотой и взаимнымъ согласіемъ.

14 ноября въ день рожденія вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны владыка совершилъ литургію въ военномъ соборѣ. За богослуженіемъ присутствовали всѣ начальствующія лица во главѣ съ помощникомъ генераль-губернатора генераль-лейтенантомъ К. А. Кондратовичемъ и множество молящихся. Во время часовъ его преосвященство посвятилъ въ стирарь псаломщика женскаго монастыря Борисоглѣбскаго, а на маломъ выходѣ возложилъ на бедренныхъ на священника для командировокъ при штабѣ округа о. Булгакова. Въ концѣ литургіи владыка произнесъ слово о богоучрежденности царской власти; народъ нашъ всегда былъ проникнутъ вѣрой въ богоучрежденность царской власти и съ этой вѣрой связана вся исторія русской земли, исторія бѣдствій и внезапныхъ радостей. Поэтому нашъ долгъ хранить эту вѣру въ богоучрежденность царской власти и стоять твердо на высотѣ своего положенія въ отношеніи своихъ обязанностей къ народу.

Въ часъ дня его преосвященствомъ совершено было молебствіе около зимняго городского театра, на томъ мѣстѣ, которое предназначено городомъ для постройки кафедральнаго собора. Передъ началомъ молебна архипастырь выразилъ пожеланіе, чтобы предполагаемый соборъ по своей красотѣ и грандіозности былъ достойнымъ памятникомъ господствующей православной христіанской вѣры.

Въ три часа дня представители городского общества при участіи многихъ начальствующихъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и всего ташкентскаго духовенства почтили владыку въ общественномъ собраніи обѣдомъ. Первая здравица въ концѣ обѣда была произнесена помощникомъ генераль-губернатора генераль-лейтенантомъ К. А. Кондратовичемъ за Государя Императора. Затѣмъ была сказана городскимъ головой Н. Г. Маллицкимъ прекрасная, глубоко содержательная рѣчь, въ которой ораторъ высказалъ, что хотя ташкентское населеніе различно и по вѣрѣ и языку, но всѣ относятся съ глубокимъ почтеніемъ къ его преосвященству: православные какъ къ своему учителю вѣры и нравственности, а лица не христіанскихъ исповѣданій какъ къ гуманному, просвѣщенному начальнику, настоящее же единодушное собраніе православныхъ обывателей города Ташкента служитъ выраженіемъ глубокаго почтенія къ его преосвященству, какъ къ представителю лѣ. православной церкви, которая какъ любящая мать каждого изъ насъ встрѣщаетъ молитвеннымъ благословеніемъ при появленіи на свѣтъ и такимъ-же благословеніемъ напутствуетъ въ загробный міръ. Владыка своимъ присутствіемъ напомнилъ намъ, что несмотря на разность взглядовъ и убѣжденій, даже ссоры по поводу житейскихъ дѣлъ, мы дѣти одной православной русской церкви.

Его преосвященство въ отвѣтной рѣчи высказалъ, что двухмѣсячное его путешествованіе по епархіи всюду вызвало горячія религіозныя манифестаціи по поводу его приѣзда. Онъ отнюдь не относитъ это лично къ себѣ, а приписываетъ тому глубококому уваженію, какое хранится въ сердцахъ православныхъ къ своей святой вѣрѣ и къ ея представителямъ. Въ заключеніе владыка принесъ глубокую благодарность представителямъ городского населенія за ихъ радушіе и хлѣбъ-соль.

Около 6 часовъ вечера владыка отбылъ на вокзалъ въ предложенный его преосвященству вагонъ, а на другой день въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра отбылъ съ почтовымъ поѣздомъ въ Туркестанъ. Ко времени отхода поѣзда на вокзалъ прибылъ военный губернаторъ Сыръ-дарьнской области генераль-лейтенентъ М. Я. Романовъ, начальникъ города и всѣ ташкентскіе благочинные получить архипастырское благословеніе и пожелать его преосвященству благополучнаго пути. (Турк. Вѣд.)

☞ **Освященіе храма въ Тедженѣ.** 4 ноября съ большимъ торжествомъ была освящена выстроенная въ г. Тедженѣ церковь. Еще наканунѣ 3 ноября въ 11 ч. утра прибылъ съ почтовымъ поѣздомъ его преосвященство, епископъ туркестанскій и ташкентскій. Селеніе разукрасилось флагами, передъ уѣзднымъ управленіемъ была воздвигнута арка изъ матерій національн. цвѣтовъ, перевитая гирляндами зелени съ надписью: „Исѣ полла эти деспота“. Въ 5 ч. начался благовѣстъ ко всенощной, которую совершалъ епископъ туркестанскій и ташкентскій въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ, пріѣхавшій изъ Асхабада въ отдѣльномъ вагонѣ, подъ управленіемъ Чернецкаго.

Великолѣпное архіерейское богослуженіе при стройномъ мастерски исполненномъ нотномъ пѣніи, при громадномъ стеченіи молящихся, произвело неизгладимое впечатлѣніе на мѣстныхъ жителей. Весь храмъ былъ прекрасно иллюминированъ. Кругомъ храма горѣло грандіозные факелы и керасинокалильный фонарь; на колокольнѣ горѣлъ ацетиленовый факель, а весь конусъ церкви до самыхъ почти главъ былъ усыянъ маленькими плошками, что производило весьма эффектное впечатлѣніе.

Утромъ, въ воскресенье 4 ноября, въ 7 часовъ утра, съ экстреннымъ поѣздомъ изъ Асхабада прибылъ начальникъ области и начальникъ дороги съ приглашенными гостями, въ числѣ которыхъ мы видѣли начальника жандармскаго управленія ср.-аз. жел. дороги полковника Микаладзе, полковника Саржалковскаго, полковника Петрова и друг.

Въ 8 ч. утра начался благовѣстъ къ освященію храма. Погода благопріятствовала и крестный ходъ вокругъ храма привѣтливо освѣщался солнцемъ, игравшимъ на золотыхъ парчевыхъ одѣянїяхъ священнослужителей и на военныхъ мундирахъ. Картина была торжественная и величественная, когда его преосвященство, въ полномъ облаченіи, окруженный духовенствомъ въ предшествіи хоругвей и иконъ, сопровождаемый начальникомъ области и всѣми молящимися въ парадныхъ мундирахъ и въ праздничныхъ одеждахъ, обходилъ вновь освящаемый храмъ при стройномъ пѣніи хора.

По окончаніи его преосвященство сказалъ прекрасную проповѣдь, избравъ темою притчу о сѣятелѣ. Проповѣдь эта удовлетворила всѣхъ слушателей и показала, что владыка не только хорошій ораторъ, но и человѣкъ слѣдящій за развитіемъ современной науки.

Послѣ литургіи владыко и приглашенная начальникомъ области лица отправились въ домъ уѣзднаго начальника, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ на 50 персонъ. Во время обѣда первый тостъ былъ предложенъ его превосходительствомъ начальникомъ области за драгоцѣнное здоровіе Государя Императора, покрытый дружнымъ ура присутствующихъ и всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ былъ провозглашенъ тостъ его превосходительствомъ начальникомъ области за его преосвященство и отвѣтный—за начальника области. Затѣмъ отъ лица строительнаго комитета говорилъ казначей его инженеръ Долинскій, указавшій на выдающійся случай, что на освященіе храма въ такомъ маленькомъ селеніи и, какъ Тедженѣ, пожаловалъ самъ епископъ и начальникъ области и благодарилъ за ихъ постоянное содѣйствіе трудамъ комитета.

Строитель храма инженеръ М. А. Тумановъ, по проекту котораго и созданъ храмъ, указалъ въ своей рѣчи на то выдающееся обстоятельство, что въ такомъ незначительномъ селеніи воздвигнуть такой великолѣпный храмъ, какимъ украшаются только хорошіе уѣздные города Россіи и указалъ на виновника этого графа Татищева, за котораго и предложилъ тостъ.

Около 3 часовъ дня его-превосходительство начальникъ области съ начальникомъ дороги и гостями отбылъ на станцію и съ экстреннымъ поѣздомъ уѣхалъ въ Асхабадъ, а его преосвященство снимался съ членами строительнаго комитета, бесѣдовалъ и очаровалъ всѣхъ своею простотою, любезностью, умомъ и обходительностью. Въ исходѣ пятого часа его преосвященство отбылъ въ вагонъ на станцію и ночью выѣхалъ далѣе въ Каахка. (Асх.)

☞ **Прибытіе его преосвященства** въ г. Вѣрный ожидается 2 декабря с. г.

☞ На достройку соборнаго храма въ г. Асхабадъ, по сообщенію газеты „Асхабадъ“, его преосвященствомъ обѣщано исполотать пособие въ размѣрѣ 15 тысячъ.

☞ **Празднованіе дня 1500-лѣтія Св. Іоанна Златоуста** въ г. Вѣрномъ. 13 ноября во всѣхъ храмахъ г. Вѣрнаго были совершены бдѣнія съ поелееемъ святому, а 14—литургіи съ молебствіями. Послѣ литургій въ церк.-приход. школахъ церковей Троицкой и Покровской состоялись народныя чтенія посвященныя воспоминанію о вселенскомъ отцѣ и учителѣ церкви.

Учебныя заведенія были распушены.

Общество ревнителей духовно-нравственнаго просвѣщенія въ г. Ташкентѣ выпустило въ свѣтъ особую брошурку: „Краткое жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста“.

☞ **Каратагская катастрофа.** Корреспондентъ „Р. Окр.“ сообщаетъ досто-вѣрныя подробности объ этой ужасной катастрофѣ.

Я только что вернулся изъ Каратага. Трудно описать ту ужасную картину, которую представляетъ изъ себя недавно еще цвѣтущій и богатый городъ. Теперь это грандіозная могила, въ которой покоится до 4000 тысячъ труповъ. Еще не доѣзжая до погибшаго города, въ воздухѣ слышенъ сильный запахъ разлагающихся отъ жары тѣлъ.

Изъ разговоровъ съ уцѣлѣвшими жителями и гиссарскимъ бекомъ видно, что 7 октября, т. е. наканунѣ, поднялась буря, и дулъ сильный холодный вѣтеръ, собаки выли, скотъ безпокоился и мычалъ; лошади метались, стараясь вырваться изъ конюшенъ; люди тоже безпокоились, какъ-бы предчувствуя бѣду.

Всюду вѣяло чѣмъ-то зловѣщимъ.

8-го утромъ (время трудно опредѣлить со словъ рассказчиковъ), когда всѣ еще спали, такъ какъ была „руза“ (постъ), вдругъ земля слегка заколебалась; многие не обратили на это вниманія, ибо землетрясеніе здѣсь вещь обычная, но нѣкоторые изъ болѣе благоразумныхъ выбѣжали изъ домовъ. Не прошло и четверти часа, какъ со стороны кишлака Кады-джай послышался сильный грохотъ, и вдругъ весь городъ со страшною силой подбросило къверху. Въ мигъ все погибло. Земля во многихъ мѣстахъ потрескалась, и изъ трещинъ показалась мутная вода. Съ горъ посыпались камни и глыбы земли. Кто остался живымъ, въ ужасѣ бѣжалъ изъ города, видя кругомъ одни лишь обломки.

Страшные, раздирающіе душу стоны неслись изъ подъ совершенно рухнувшихъ построекъ. Помощи ни откуда не было, и потому спаслись немногіе. Успокоившаяся буря поднялась снова. Рыданія, стоны, вой звѣрей, грохотъ, шумъ хлынувшей воды—все слилось въ одинъ ужасный хаосъ—зловѣщій леденящій кровь.

Не скоро удалось Гиссарскому беку собрать оставшихся въ живыхъ своихъ слугъ и стражу. Они немедленно бросились на помощь заживо погребеннымъ, но что могли сдѣлать нѣсколько человекъ въ этой грудѣ исковерканныхъ зданій? Долго еще надъ городомъ носился безсильный крикъ о помощи тѣхъ, кто еще жилъ въ этой могилѣ.

„Не было никакихъ силъ сохранить хладнокровіе при одной мысли, что они должны умереть въ страшныхъ мученіяхъ“,—говорилъ Гиссарскій бекъ,—„а раскопать мы не могли“

„Въ Каратагѣ, продолжалъ бекъ, погибло не менѣе 4000 чел.; точно я не могу опредѣлить, но думаю по всѣмъ имѣющимся даннымъ, что ошибаюсь въ числѣ, не превышающемъ 10—20.“

Пока мнѣ удалось вынуть изъ подъ развалинъ 1827 труповъ, но вы сами видѣли, что развалинъ разобрано мало“.

Когда я спросилъ у бека, почему онъ медлитъ, онъ отвѣтилъ:

„Дайте силъ, дайте рабочихъ—всѣ бѣжали, и только теперь, т. е. на 17-й день собралось немного. Кромѣ Каратага погибли кишлаки: Кадыджай, Маркобазъ, Таштемиръ, Чибитюръ, Ширкентъ, Омадо, Нальбекъ, Хошбекъ, Хиканъ, Бегонъ, Арши, Матидвать,—въ нихъ пока вынута 820 труповъ, но потери ихъ несравненно больше, такъ какъ спаслись немногіе.“

О кишлакахъ по долину Кашка-дарьи ничего неизвѣстно, такъ какъ пути къ нимъ уничтожены“. У бека въ Динау ближе Каратага къ Самарканду я узналъ слѣдующее.

Динаусское бекство пострадало сильно. Пока извѣстно, что убитыхъ 1200 человекъ, но это пока.

Погибли кишлаки: Боулао, Вахну-Орь и Саги (въ нихъ, если вѣрить беку, всѣ убиты). Въ Янь-Гоглакѣ убито 209 человекъ. Кромѣ этого, совершенно уничтожены кишлаки Сары-джуй и Дашнь-абль.

Всего въ обоихъ бекствахъ (Гиссарскомъ и Динаусскомъ) погибло, какъ опредѣляютъ беки и др. лица, до 15000 чел. и кромѣ того до 25000 головъ скота (последняя цифра въ силу нѣкоторыхъ данныхъ мною подтверждена быть не можетъ).

Что же касается Кафирнигана, то слухъ о сильномъ землетрясеніи тамъ не подтвердился.

Трещины въ землѣ видны и теперь во многихъ мѣстахъ: ихъ длина доходитъ иногда до 300 саж., а ширина—до  $\frac{1}{2}$  арш.; внутри ихъ вода. По предгорьямъ масса обваловъ.

**Обще-народное пѣніе.** Харьковскія Вѣдомости сообщаютъ, что въ гор. Харьковѣ по почину одного изъ мѣстныхъ епископовъ, въ прекрасномъ Княже-Владимірскомъ храмѣ при епархіальномъ домѣ введено на дняхъ во время всѣхъ церковныхъ богослуженій обще-народное пѣніе.

Такимъ образомъ, всѣ вѣрующіе, присутствующіе въ храмѣ, привлекаются къ самому непосредственному, дѣятельному и живому участию въ совершеніи церковнаго богослуженія...

А для того, чтобы это обще-народное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній было стройно и ничѣмъ не нарушало благолѣпія богослуженія, назначаются подъ руководствомъ опытныхъ руководителей предварительныя спѣвки для всѣхъ желающихъ принять участіе въ общемъ пѣніи, но недостаточно твердыхъ въ знаніи церковныхъ напѣвовъ.

Обще-народное совершеніе церковнаго богослуженія должно будетъ приблизить его къ нашему древнему христіанскому богослуженію, при которомъ, какъ извѣстно, въ первыя времена христіанства не существовало церковныхъ хоровъ, а всѣ вѣрующіе принимали участіе въ пѣніи церковныхъ молитвословій.

Изъ этого, разумѣется, вовсе не слѣдуетъ, что при введеніи въ церковное богослуженіе обще-народнаго пѣнія явится необходимость упразднить церковныя хоры.

Церковныя хоры, несомнѣнно, должны остаться на своемъ мѣстѣ...

Вѣдь, отъ общаго хора всѣхъ молящихся нельзя-же, конечно, требовать исполненія концертныхъ вещей и, стало быть, эти послѣднія будутъ исполняться всегда спеціальнымъ церковнымъ хоромъ.

Но въ каждомъ нашемъ богослуженіи есть и не концертныя, а совершенно несложныя и простыя напѣвы молитвословій и пѣснопѣній, которыя въ исполненіи громаднаго обще-народнаго хора, составленнаго изъ всѣхъ молящихся, могутъ

приобрѣсти торжественный и величественный характеръ.

„Русское Знамя“ къ этому добавляетъ, что введеніе общенароднаго пѣнія во время богослуженія весьма желательно, — въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, но по вопросу объ исполненіи въ храмахъ такъ называемыхъ „концертныхъ лодочекъ“, „птичекъ“, „съ маковки“ и „вся душа моя“ не можетъ быть иного отвѣта, какъ безусловно отрицательнаго. Наше церковное пѣніе имѣетъ въ основѣ своей „восемь гласовъ“, принятыхъ святою церковью, а не еврейскіе мотивы, внесенные къ намъ изъ-за границы въ XVIII столѣтіи вмѣстѣ съ проходимцами, приходившими учить насъ уму-разуму.

Святѣйшій синодъ сколько разъ дѣлалъ распоряженіе о воспрещеніи партесныхъ церковныхъ пѣснопѣй, но, къ глубокому сожалѣнію, зараза такъ глубоко проникла въ наше церковное пѣніе, что даже недавно „Церковный Вѣстникъ“ допускаетъ въ этомъ смыслѣ двоемысліе.

☞ **Памятникъ вел. кн. Ольгѣ.** „День“. (Москва). Королева эллиновъ Ольга Константиновна получили Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ пожертвованій на постройку храма въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губ. и уѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ Великая Княгиня Ольга Александровна, изъявила желаніе принять участіе въ привлеченіи носящихъ имя Ольги лицъ къ жертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма въ Выбутахъ — на мѣстѣ родины святой великой княгини Ольги, первой просвѣтительницы Руси, и что это желаніе ея высочества заслужило одобреніе Государя Императора.

☞ **Правила назначенія законоучителей въ начальныя училища М. Н. П.** (Цирк. М. Н. П. 12 іюня 1906 г., № 13634). 1) Преподаваніе Закона Божія въ нач. училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника, какъ его прямой и пастырскій долгъ.

2) За невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому вести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ) или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей.

3) Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, и представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

4) Допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ, и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника.

5) Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководительства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по Закону Божію и для руководительства учащими въ потребныхъ случаяхъ.

**Примѣчаніе.** За труды и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для руководительства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія отъ учреждений и лицъ, содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемо священнику особое вознагражденіе.

5) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ, который и самъ лично, и чрезъ особо назначенныхъ для сего

лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ) удостоверяется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

Названныя правила циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 3 ноября 1906 г. за № 261 распространены и на инородческія училища вѣдомства министерства.

**☪ Кончина главы армянской церкви.** 29 октября въ Эчмиадзинѣ скончался престарѣлый, на 88-мъ году, верховный патріархъ армянской церкви католикосъ всѣхъ армянъ Мкртичъ I. Родившись въ бѣдной крестьянской семьѣ въ турецкой Арменіи въ 1820 г., онъ получилъ первоначальное образованіе въ монастырской школѣ, продолжалъ затѣмъ занятія въ Константинополѣ и посвятилъ себя учительской дѣятельности. Въ 1854 г. онъ постригся въ монахи, а въ 1892 г. былъ назначенъ католикосомъ всѣхъ армянъ. Мкртичъ оказывалъ громадную пользу армянскому населенію, помогая ему въ тяжелыя годы и являясь ходатаемъ за него передъ высшими властями. Въ личной жизни это былъ человекъ рѣдкой доброты. Обличая эгоизмъ и своекорыстіе армянъ, онъ самъ буквально отдавалъ послѣднюю одежду нуждающимся, былъ всегда готовъ идти на встрѣчу бѣдняку защитой, добрымъ совѣтомъ и помощью. Народъ называлъ его не иначе какъ „айрикъ“ (отецъ). Онъ былъ ревнителемъ просвѣщенія и всегда настаивалъ чтобы значительная часть монастырскихъ и школьныхъ доходовъ шла на школы. Самъ онъ былъ авторомъ нѣсколькихъ духовныхъ и поэтическихъ произведеній: „Привѣтъ Арарата“, „Привѣтъ обѣтованной землѣ“ и др.

**☪ Бѣгство семинаристовъ.** Старая исторія—бѣгство семинаристовъ отъ пастырства—повторяется и въ наши дни, несмотря на всѣ искусственно созданныя запретительныя мѣры. По словамъ „Кіевскихъ Вѣстей“ бѣгство священнической молодежи изъ духовнаго званія за послѣднее время приняло угрожающіе размѣры. Бѣглецы называютъ духовенство „отпѣтымъ сословіемъ“, а самую дѣятельность приходскаго пастыря „поприщемъ безнадежнымъ для народнаго дѣла“ (?). Огромное большинство ихъ идетъ въ народные учителя и по словамъ той-же газеты и что всего обиднѣе—они занимаютъ агитаціей противъ своихъ же. Состояніе современной приходской жизни рисуется той-же газетой въ ужасномъ видѣ. По ея увѣренію на освобождающіеся мѣста священниковъ, за отсутствіемъ семинаристовъ, назначаются невѣжественные діаконы, дячки и т. п. Общій духовный уровень сельскаго духовенства кіевской епархіи все болѣе и болѣе понижается. Явленіе грозное... Пора-бы намъ взяться за самообразованіе путемъ устройства повсемѣстныхъ общеобразовательныхъ и богословскихъ курсовъ для служащаго духовенства.

Церковныя деньги, на которыя воспитываются духовные бѣглецы, тогда можетъ быть, вѣрнѣе пошли на пользу церкви.

**☪ Св. синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ властямъ выдавать заимообразно причтамъ церковей хранящіеся вклады на вѣчное храненіе, причемъ капиталы эти должны идти на постройку домовъ для священнослужителей и должны быть погашены изъ 12 годовыхъ процентовъ, половина изъ которыхъ должна быть отчисляема въ счетъ погашенія взятой суммы, другая-же поступать въ церковный доходъ, какъ процентъ съ капитала.**

**☪ Переходъ архимандрита Михаила въ расколъ.** „Русскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ 24 октября старобрядческимъ епископомъ, бѣлокриницкой іерархіи, Инокентіемъ чрезъ миропомазаніе присоединенъ къ старообрядческой церкви архимандритъ Михаилъ, бывший профессоръ петербургской духовной академіи, извѣстный публицистъ.

Опредѣленіемъ св. синода измѣнникъ православію лишенъ сана архимандрита и исключенъ изъ духовнаго званія.

## Корреспонденція изъ Мерва.

**Освященіе зданія для дѣтскаго пріюта въ Мервѣ.** 4 ноября въ г. Мервѣ состоялось освященіе дома для дѣтскаго пріюта, выстроеннаго на средства Николая Мирзоевича Фарунцева. На торжествѣ присутствовало много приглашенныхъ представителей городского населенія во главѣ съ начальникомъ гарнизона генераломъ Шатиловымъ и начальникомъ уѣзда полковникомъ фонъ-Фалеръ. Послѣ обычнаго водоосвященія священникъ І. Рудневъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Воимя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

Возлюбленные!—Господь и Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себя“ (Іоан. гл. 13, ст. 34). Въ другомъ мѣстѣ святаго евангелія читаемъ: „возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... и возлюбиши искреннаго твоего, яко самъ себя. Въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ“ (Мате. гл. 22 ст. 37—40). Іудеи въ силу своего подзаконнаго состоянія, бытовыхъ сторонъ гражданской жизни и всевозможныхъ историческихъ условий не могли, естественно, заповѣдь о любви къ ближнему довести до ея идеальнаго совершенства, что только вполнѣ возможно стало для христіанина. Мы, наприм., здѣсь собрались во имя любви къ ближнему безъ различія званія, состояній, положенія и даже національности каждаго. Народы, принявшіе христіанскую вѣру по жизни являются совершеннѣе остальныхъ и Господь имъ вспомошествоуетъ во всемъ для своихъ благихъ міровыхъ цѣлей. Христіанская идея жизни настолько глубоко пустила корни, что христіанская философія, нерѣдко представляя односторонній свои отрицательныя воззрѣнія не только не отвергаетъ христіанской моральной идеи, но, напротивъ, старается углубить нравственную основу христіанской жизни, хотя это иногда является у современныхъ философовъ слишкомъ своеобразно. И нельзя также согласиться съ тѣмъ, чтобы христіанская вѣра была источникомъ, или расадникомъ вредныхъ государственной жизни социалистическихъ ученій. Гдѣ же найти разграниченіе любви къ Богу и любви къ отечеству и Государю?—Это мы видимъ въ словахъ того-же Христа-Спасителя нашего: „воздадите кесарево кесареви, и Божіе Богови“ (Марк. гл. 12, ст. 17). Надо быть всегда въ особенности осторожнымъ въ отношеніи себя, чтобы не поддаться современнымъ намъ увлеченіямъ экстаза, разныхъ односторонностей и крайнихъ матеріалистическихъ воззрѣній; лишь тайный голосъ совѣсти нашей и внутренняя работа души могутъ служить для законности нашихъ сужденій. Господь-же самъ наставляетъ избранныхъ своихъ на всякій разумъ и дѣла блага: Тому благодареніе за все честь и слава во вѣки вѣковъ, ибо сказано: „самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанними“ (Римл. гл. 8, ст. 26). Господь-же внушилъ рабу своему Николаю поспособствовать на нужды ближнихъ своихъ, а мы, съ своей стороны, являемся свидѣтелями тому, будемъ-же способниками и подражателями сему примѣру для насъ. Пусть это обстоятельство да послужитъ на пользу Святой Православной Церкви и ради славы нашего возлюбленнаго отечества и его **Монарха, Николая Александровича.** Аминь.

Сказаны были три многолѣтія: Благочестивѣйшему Императору, правительствующему синоду и благотворителю Николаю Фарунцеву.

Желающіе вспомошествовать въ пользу Мервскаго дѣтскаго пріюта своими посильными лептами пусть адресуютъ свои пожертвованія: г. Мервѣ, Мервскому отдѣленію Закаспійскаго благотворительнаго общества.

Священникъ 7-го Закаспійскаго стрѣл. батал. **Іоаннъ Рудневъ.**

8 ноября 1907 года.

Гор. Мервѣ.



## Библиографическая замѣтка.

(Вниманію о.о. законоучителей Туркестанскаго края.)

**Первые уроки Закона Божія** примѣнительно къ программамъ начальныхъ училищъ. Составилъ законоучитель ташкентской мужской гимназіи, священникъ **С. Уклонскій**. Изд. 2, исправл. дополненное, 96 стр. цѣна 30 коп. Среди многихъ учебниковъ по Закону Божію, учебникъ этотъ представляетъ изъ себя одинъ изъ наиболѣе удачныхъ опытовъ изложенія въ доступной дѣтскому поминанію формѣ первоначальныхъ уроковъ по христіанскому вѣроученію.

Учебникъ этотъ состоитъ изъ 3-хъ частей. Первая часть его заключаетъ въ себѣ рядъ кратенькихъ бесѣдъ, содержаніе которыхъ выясняетъ смыслъ молитвъ, изученію которыхъ онѣ предпосылаются. Нужно только пожалѣть, что авторъ не придержался этого порядка при изученіи всѣхъ, предложенныхъ имъ къ прохожденію съ маленькими дѣтьми, молитвъ. Законоучителя священники, конечно, могутъ легко обойтись и безъ этихъ образцовыхъ бесѣдъ, но автору нужно было принять во вниманіе, что у насъ въ Туркестанѣ, да пожалуй, и въ другихъ мѣстахъ Россіи, во многихъ школахъ и церк.-прих., и мин. нар. проsv., преподавателями Закона Божія, являются очень часто свѣтскія люди, которые сводятъ изученіе молитвъ къ простому механическому заучиванію. Такимъ преподавателямъ готовыя бесѣды учебника значительно облегчили-бы трудъ преподаванія. Надо было также автору имѣть ввиду и то обстоятельство, что главный контингентъ репетиторовъ по Закону Божію для учениковъ гимназій, реальныхъ училищъ и др., вербуются изъ лицъ свѣтскаго знанія. Для нихъ эти бесѣды даже безусловно нужны, такъ какъ большинство репетиторовъ, какъ показываетъ практика, готовя своихъ питомцевъ для поступленія въ учебныя заведенія, почти совсѣмъ не обращаютъ вниманіе на внутренній смыслъ требующихся программами молитвъ.

Отсутствіе предварительныхъ бесѣдъ предъ нѣкоторыми молитвами этой части, о. Уклонскій восполняетъ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженной каждой изъ нихъ. Объясненія краткія, но ясныя, точныя и удобопонятныя.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ священную исторію ветхаго и новаго завѣта. Разказы изложены очень хорошо. Краткость, ясность, простота изложенія и въ то же время полнота—ихъ, лучшія качества этого учебника. Къ числу достоинствъ его слѣдуетъ отнести полное отсутствіе въ изложеніи періодовъ, затемняющихъ смыслъ, а всѣ непонятныя слова, а также и слова заключающія въ себѣ отвпеченныя понятія, замѣнены (въ скобкахъ) болѣе понятными.

При изложеніи разказовъ изъ священной исторіи авторомъ руководила мысль сдѣлать эти разказы легко усвояемыми дѣтской памятью. И это почтенному автору вполнѣ удалось.

По своему изложенію учебникъ этотъ годенъ для самыхъ маленькихъ дѣтей, научившихся читать.

Въ третьей части заключается „Ученіе о вѣрѣ“. Символъ вѣры, десятословіе и евангельскія блаженства сопровождаемы объясненіями. Краткое изложеніе „о богослуженіи“ и „о таинствахъ“ изложены также просто и понятно.

Учебникъ этотъ, какъ одинъ изъ наиболѣе удачныхъ, смѣло можно рекомендовать о. о. законоучителямъ начальныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ гимназій, прогимназій и др.

Изданъ онъ довольно опрятно. Печать и бумага хорошая. Цѣна умѣренная—30 копѣекъ.

Отцы законоучителя Туркестанскаго края во много разъ облегчатъ себѣ труды преподаванія, если введутъ этотъ учебникъ въ школы, гдѣ они состоятъ преподавателями.

Мы еще разъ просимъ о. о. законоучителей обратить на этотъ учебникъ серьезное вниманіе.

Въ предисловіи къ этому изданію авторъ говоритъ, что преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ всегда было дѣломъ не легкимъ. Еще тяжелѣе стало

оно въ наше время, когла въ семьѣ мало или совсѣмъ необращается вниманіе на религиозное образованіе. Теперь законоучителю приходится болѣе и болѣе упрощать изложеніе своего предмета, чтобы возбудить къ нему интересъ и любовь въ дѣтяхъ. Между тѣмъ упрощеніе изложенія Закона Божія гораздо труднѣе, чѣмъ другихъ учебныхъ предметовъ, потому что содержаніе вѣры священно. Для такой передачи требуется самый тщательный и строгій выборъ словъ и выраженій. Чтобы упростить начальный курсъ Закона Божія и составленъ этотъ учебникъ и повторяемъ, что опытъ этотъ, въ сравненіи съ другими, можно назвать весьма удавшимся.

Складъ изданія у автора и въ книжныхъ магазинахъ гор. Ташкента: М. Ф. Собререя, „Знаніе“ и Свишульского.

**СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.** Краткое жизнеописаніе и нѣкоторыя мысли его о воспитаніи дѣтей въ память 1500 лѣтъ со дня его кончины. Изд. туркест. о-ва религиозно-нравств. просвѣщенія. Составилъ священн. **Петръ Богородицкій.**

Эта брошюрка вѣроятно, есть первый опытъ популяризаціи путемъ печати историческихъ и духовно-нравственныхъ свѣдѣній изъ обширной области богатѣйшей церковной литературы, который предполагаетъ предпринять Туркестанское О-во рел.-нрав. просвѣщеніе. Въ наше время такія изданія весьма необходимы. Въ наше время читающая публика знакомится съ великими отцами и учителями церкви часто только по выдержкамъ изъ ихъ твореній, приводимыхъ нашими противниками съ большими передержками.

Распространеніе подобнаго рода изданій принесетъ большую пользу отечественной церкви. А потому надо пожелать, чтобы Туркестанское О-во ревнителей духовно-нрав. просвѣщенія не остановилось на этомъ опытѣ.

На брошюркѣ нѣтъ указаній о ея цѣнѣ и гдѣ находится складъ изданія.

Эти свѣдѣнія нужно непременно указывать, если О-во желаетъ распространенія своимъ изданіямъ.

Работайте отцы и братія! Богъ вамъ на помощь! Не ослабѣвайте въ своемъ рвеніи. Враги наши и св. церкви нашей засыпали насъ своей тлетворной антихристіанской печатной стряпней и къ тому же—очень бойко написанной. И намъ въ свою очередь надо бороться съ ними тѣмъ-же оружіемъ. Нехудо-бы кое кому, особенно когда-то ратовавшимъ на словахъ за пользу „печатаннаго слова“, послѣдовать примѣру автора этой брошюрки, нашедшему время для ея составленія, несмотря на сложность своихъ благочиническихъ, наблюдательскихъ, приходскихъ, законоучительскихъ и пр. обязанностей.

Истинная любовь ко всякому дѣлу выражается... въ плодахъ... А то у насъ вошло въ моду распинаться на словахъ, а какъ дойдетъ до самого дѣла, то и притихнемъ... Видно, чего нѣтъ насамомъ дѣлѣ, того и не покажешь...

Господи, когда-же это переведутся на свѣтѣ рыцари пустозвонныхъ словъ! Когда это Ты избавишь церковь твою отъ хвастливыхъ „орателей“!

Надо надѣяться, что они переведутся тогда, когда будетъ побольше въ епархіяхъ различныхъ религиозно-просвѣтительныхъ обществъ и такихъ преданныхъ дѣлу служенія пастырей, какимъ является составитель издатель брошюры „св. Іоаннъ Златоустъ“ и его достойные сотоварищи по О-ву.

Братія! Будите спящихъ, тревожьте затворившихся въ тукъ своемъ, осаживайте пустослововъ, ободряйте тружениковъ! Другъ друга тяготы носите и тако исполните Законъ Божій.

**Остіарій.**

---

Содержаніе неофициальной части. Отчего зависитъ совершенный упадокъ нравственности. Приходскій Священникъ.—Язвы современной жизни. Остіарій.—Путевыя впечатлѣнія и наброски. Д. Муромцевъ.—Пастырскій долгъ. Остіарій.—Епархіальная и общая хроника.—Корреспонденція.—Библиографическая замѣтка. Остіарій.

---

И. д. отвѣтственного редактора, священникъ **М. Колобовъ.**

90-85 И телефакс Телерадиоцентр Москва 20-02

# ОБЪЯВЛЕНИЯ

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

### ЗА 4 Р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 Г. будетъ дано.

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 книгъ поученій „ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

**12 книгъ въѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“** объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ того, въ 1908 году будутъ даны:

### 1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

### 2) Иллюстрированныя стѣнные листы

по объясненію правъ богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ нанес. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшаны на и. ружья, стѣнахъ храмовъ, и въ школахъ.

подписная цѣна

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

на годъ **4** р. 2 р. 50 коп.

на полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель свя щенникъ С. УРАФСЪ.

Телефон № 58-09 **Открыта подписка на 1908 годъ** Телефон № 58-09

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія

# „КОРМЧИЙ“

XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

Отца **ЮАННА КРОНИГАДСКА**.

**ЗА 4 РУБЛЯ** ВЪ ГОДЪ СЪ **ДАЕТЪ:**

52 №№ Иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ, извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Чернесова и его же „КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные вопросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ

52 №№ еженедельнаго вѣстника подъ заглавіемъ: современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ июнѣ—на второе полугодіе.

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: „народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, мисіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 православно-мисіонерскихъ листовъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоуменные вопросы старообрядчества и сектанства.

12 иллюстрированныхъ листовъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 книга „при свѣтѣ евангелія“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ, весьма цѣннымъ для Настырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

## КРОМЪ ТОГО

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей,

**РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:**

12 книжекъ подъ общимъ заглавіемъ „передъ судомъ божіемъ“, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧИЙ“ предназначенъ для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ**

Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

ВЫПИСЫВАЮЩЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЪ ЕЩЕ 1 ЭКЗЕМПЛЪ, БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.