

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ПО СУББОТАМЪ.

№ 7.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюрованному  
5 руб. 50 к.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Бр-тствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе штатной діаконской вакансіи при Вознесенской церкви г. Перми.—  
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1904 года.—Перемѣны по  
службѣ.—Объявленіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епи-  
скопа Бургурскаго, управляющаго Пермской епархіей, отъ 22 января  
1905 года за № 356, при Вознесенской города Перми церкви от-  
крыта штатная діаконская вакансія.

### ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-учи-  
лищнаго округа 1904 года.

#### ЖУРНАЛЬ № 1.

25 августа. Утреннее засѣданіе.

Отцы депутаты Пермскаго духовно-училищнаго округа, собравшись  
въ числѣ 15 человекъ въ помѣщеніи духовнаго училища, по совер-  
шеніи обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣло-

производителей съезда (последнихъ въ видахъ успѣшности въ дѣлѣ, рѣшено избрать двухъ). Закрытой подачей голосовъ—записками—въ званіе предсѣдателя были указаны протоіерей: о. Іоаннъ Луканинъ—14 и о. Илія Колотилловъ—1; въ званіе дѣлопроизводителей священники: о. Феодоръ Адриановскій—9, о. Іоаннъ Топорковъ—8, о. Аврамій Салминъ—6, о. Александръ Порошинъ—5, о. Николай Чечулинъ—2, о. Сергій Кудрявцевъ—1 и о. Михаилъ Тулзаковъ—1. При баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ съезда былъ единогласно избранъ о. протоіерей Іоаннъ Луканинъ, получившій 15 избирательныхъ шаровъ; о. протоіерей Илія Колотилловъ отъ баллотировки отказался. Предъ баллотировкой на должность дѣлопроизводителя священникъ о. Феодоръ Адриановскій просилъ съездъ освободить его отъ баллотировки, указывая, вслѣдствіе недавно перенесенной имъ болѣзни, на слабость своего здоровья и на то, что онъ уже повесъ труды секретарства на только что окончившемся епархіальномъ съездѣ. Означенное заявленіе о. Адриановскаго съездомъ было уважено и потому на должность дѣлопроизводителя были баллотированы слѣдующія, указанные большинствомъ записокъ, священники о. Іоаннъ Топорковъ и о. Аврамій Салминъ и, какъ получившіе—первый 14, а второй—15 избирательныхъ шаровъ,—были избраны дѣлопроизводителями съезда. Священникъ о. Александръ Порошинъ, о. Николай Чечулинъ, о. Сергій Кудрявцевъ и о. Михаилъ Тулзаковъ отъ баллотировки отказались.

Затѣмъ о. предсѣдатель предъявилъ съезду заявленіе депутата 2-го Пермскаго округа священника Іоанна Дроздова, въ которомъ о. Дроздовъ пишетъ, что, за болѣзнію, онъ не можетъ принять участіе въ засѣданіяхъ съезда, каковая причина найдена о.о. [депутатами] заслуживающаго вниманія.

Списокъ депутатовъ и баллотировочный листъ [при] семъ прилагается.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 9 часовъ утра 26 августа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1904 года: „Читалъ“.

## СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августъ 1904 года.

### а) Отъ православныхъ церквей.

Градо-Пермскихъ церквей священникъ		Сергій Будрявцевъ.	
Пермскаго уѣзда:	1 округа	священникъ	Дмитрій Аникіевъ.
"	2 "	священникъ	Николай Дубровскій.
"	3 "	протоіерей	Іоаннъ Яковкинъ.
Красноуфим. уѣзда	1 округа	священникъ	Николай Чечулинъ.
"	2 "	священникъ	Іоаннъ Воздвиженскій.
"	3 "	священникъ	Аврамій Салминъ
Бунгурскаго уѣзда	1 округа	протоіерей	Іоаннъ Луканинъ.
"	2 "	священникъ	Петръ Балакинъ.
Осинскаго уѣзда	1 округа	протоіерей	Илія Колотилловъ.
"	2 "	священникъ	Феодоръ Адриановскій.
"	3 "	священникъ	Михаилъ Тузаковъ.
Оханскаго уѣзда	1 "	священникъ	Павелъ Поповъ.
"	2 "	священникъ	Александръ Порошинъ.
"	3 "	священникъ	Іоаннъ Топорковъ.

### б) Отъ единовѣрческихъ церквей:

Пермскаго округа 1 и 2 священникъ Алексій Черепановъ.  
 Красноуфимскаго округа священникъ Алексій Фотѣевъ.  
 Осинскаго округа священникъ Матѳій Мичковъ.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа 25 августа 1904 года.

Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Въ званіе предсѣдателя:		
1. Протоіерей Іоаннъ Луканинъ . . . . .	15	—
Въ званіе дѣлопроизводителей:		
1. Священникъ Іоаннъ Топорковъ . . . . .	14	1
2. Священникъ Аврамій Салминъ . . . . .	15	—

На семь листъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1904 года таковая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 2.

*26 августа. Утреннее засѣданіе.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были на засѣданіи 25 числа, и вновь прибывшіе: 1 Оханскаго округа священникъ Павелъ Поповъ, Освинскаго еднновѣрческаго округа священникъ Матѳій Мичковъ и кандидатъ депутата 2 Пермскаго округа священникъ Николай Дубровскій, представившіе съѣзду въ оправданіе своей несвоевременной явки уважительныя причины: первые — неосвѣдомленность о времени начала съѣзда и послѣдній — позднее извѣщеніе о явкѣ на таковой замѣнъ заболѣвшаго депутата о. Дроздова.

1) По предложенію о. предсѣдателя, были провѣрены документы явившихся о.о. депутатовъ и всѣ таковыя найдены достаточными на право участія ихъ въ засѣданіяхъ съѣзда.

2) О. предсѣдатель, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, предложилъ съѣзду избрать комиссію, для указанія источниковъ на покрытіе смѣты по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1905 году и составленія вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ 0/0 0/0-ному обложенію, въ составъ которой открытой подачей голосовъ избраны: о. протоіерей Ілія Колотиловъ, о. Александръ Порошинъ, о. Алексій Фотѣевъ и о. Дмитрій Аникіевъ.

3) Заслушано прошеніе священника (состоящаго въ Соликамскомъ духовномъ духовно-училищномъ округѣ) заводо-Кувинской церкви, о. Александра Журавлева, объ освобожденіи его въ 1904—1905 уч. году отъ платы за правоученіе въ Пермскомъ духовномъ училищѣ сына его Сергія (ученика 4 класса), въ виду его многосемейности и повесенныхъ имъ въ 1903 году, при перемѣщеніи на другое мѣсто служенія, значительныхъ расходовъ, — со сдѣланной на ономъ г. смотрителемъ училища справкой слѣдующаго содержанія: „По опредѣленію Св. Синода отъ 19/29 мая 1900 г. за № 2147 право освобождать отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ инословныхъ воспитанниковъ принадлежитъ училищному правленію, а не създамъ духовенства училищнаго округа“.

Съездъ, находя, что означенное распоряженіе по духовному вѣдомству не имѣетъ какого-либо отношенія къ данному случаю, нашелъ возможнымъ прошеніе священника Журавлева разсмотрѣть и, по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ ходатайство о. Журавлева отклонить въ виду того, что указаные имъ въ прошеніи, въ подтвержденіе своей просьбы, мотивы, не заслуживаютъ уваженія.

4) Прочитано прошеніе псаломщика завода-Саранинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Іоанна Мухина о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ теченіи 1902 года, сына его Николая, въ количествѣ 35 рублей, и справки на ономъ эконома о томъ, что за псаломщикомъ Мухинымъ состоитъ за 1902 годъ долга за содержаніе сына его Николая 36 р. 50 к.

Съездъ, принимая во вниманіе бѣдность прихода Саранинской церкви и потому матеріальную необеспеченность псаломщика Мухина, засвидѣтельствованную о. депутатомъ свящ. Ник. Чечулинымъ, и то, что псаломщикъ Мухинъ, кромѣ сына Николая, обучаетъ еще сына, — постановилъ: половину состоящей за Мухинымъ недоимки училищному общежитію въ размѣрѣ 18 р. 25 к. съ него сложить, отнеся погашеніе ея на отпущенное епархіальнымъ съездомъ 1904 г. пособіе обществу недостаточныхъ воспитанниковъ училища, а уплату оставшихся 18 руб. 25 коп. разсрочить до января 1905 года.

5) Заслушано прошеніе псаломщика Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, Александра Капкановскаго объ освобожденіи его отъ уплаты долга за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе 2-й половины 1902—1903 учеб. года его сыновей Павла и Вячеслава и о возвратѣ ему 44 руб. 15 коп., взысканныхъ съ него чрезъ духовную консисторію за содержаніе сына Вячеслава.

Прежде чѣмъ разсмотрѣть прошеніе Капкановскаго о. предсѣдатель сослался на только что состоявшееся на епархіальномъ съездѣ постановленіе объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 250 руб. обществу недостаточнымъ ученикамъ училища, съ тѣмъ, что комитетъ онаго при распределеніи означенныхъ суммъ, употреблялъ оныя на пониженіе платы за содержаніе въ общежитіи дѣтей малообеспеченныхъ родителей или на покрытіе состоящихъ за ними долговъ.

Вслѣдствіе означеннаго постановленія епархіальнаго съезда, рѣшено предоставить право Капкановскому обратиться со своимъ ходатайствомъ въ комитетъ общества вспоможенія недостаточнымъ уче-

никамъ духовнаго училища, который, по наведеніи надлежащихъ и подробныхъ справокъ въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ обучаются его дѣти, можетъ ходатайство Капбановскаго уважить.

6) Прочитанъ докладъ правленія училища о дополнительныхъ къ смѣтѣ 1905 г. расходахъ по благоустройству училища, разсмотрѣніе какового и рѣшеніе отложено до ознакомленія и осмотра на мѣстѣ тѣхъ недостатковъ, которые обозначены правленіемъ въ дополнительной смѣтѣ.

7) Заслушано заявленіе депутата Пермскаго единовѣрческаго округа священника Алексѣя Черепанова, представленное имъ по порученію благочиннаго церкви Пермскаго единовѣрческаго округа, объ освѣбоденіи Ніянской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, отъ уплаты взносовъ на нужды Пермскаго духовнаго училища, такъ какъ таковыя она уплачиваетъ въ Соликамское духовное училище. Постановлено заявленіе о. Черепанова, за неимѣніемъ подъ руками никакихъ о семъ данныхъ, передать въ смѣтную комиссію.

8) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1903 годъ, который рѣшено разсмотрѣть вмѣстѣ со смѣтой по содержанію училища въ 1905 г.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1904 года, таковая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* въ санъ священника—діаконъ Александро-Невской церкви Лобановскаго села, Пермскаго уѣзда, Петръ Накаряковъ съ оставленіемъ въ діаконской вакансіи при сей же церкви, 9 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской<sup>2</sup> церкви Петро-Павловскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ Θεодоръ Бударявцевъ къ Покровской церкви Верхъ-Сарсинскаго села, того же уѣзда, 13 февраля. Въ санъ діакона:—псаломщикъ Стефановской церкви Пешнягортскаго села, Соликамскаго уѣзда, Димитрій Мальфинъ съ

оставленіемъ на псаломщической вакансіи при сей же церкви, 28 ноября 1904 г; псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Верхъ-Боровскаго, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Поповъ** съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при сей же церкви, 6 февраля.

*Зачислены мѣста:* діаконскія — при Николаевской церкви Булатовскаго села, Соликамскаго уѣзда, за псаломщикомъ Богоявленской церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, **Михаиломъ Дубровскимъ**, 12 февраля; при Введенской церкви Мостовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, за псаломщикомъ Воскресенской церкви Смургинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоанномъ Поповымъ**, 17 февраля.

*Перемѣщены:* діаконы — Николаевской церкви Бочевскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Николай Потоцкій**, къ Николаевской церкви Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда, 4 февраля; Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Гаревскій** къ Покровской церкви Поташинскаго села, сего же уѣзда съ рукоположеніемъ въ санъ священника, состоящій на псаломщической вакансіи при Тихвино-Богородицкой церкви, Ключиковскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Шицуновъ** къ Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, на штатную вакансію, 16 февраля; Введенской церкви Мостовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Балашиковъ** къ Спасо-Преображенской церкви Юксѣевскаго села, Чердынскаго уѣзда, 7 февраля.

*Почисленъ за штатъ* — діаконъ Николаевской церкви Булатовскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Афанасій Дубровскій**, согласно прошенію по болѣзни, 12 февраля.

*Уволенъ отъ должности* — діаконъ Николаевской церкви Янычевскаго села Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Ряпосовъ** за поступленіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію, 4 февраля.

---

**Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:**

Священническихъ вѣтъ. Діаконскія: при Васильевской единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 4 февраля 1904 года; при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Иргинскаго завода, Красноуфимск. уѣзда, съ 23 іюля; при Крестовоздвиженской церкви Бондюжскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 2 февраля (вужень священникъ съ откомандированіемъ для служенія въ Ворцовской церкви,

Бондюжскаго прихода), при Николаевской церкви Кочевского села, Чердынскаго уѣзда, съ 4 февраля. Псаломщическія—при Богоявленской церкви Серебрянскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, съ 12 февраля; при Тихвине-Богородицкой церкви Ключевскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 16 февраля; при Воскресенской церкви Смурьгинскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 17 февраля. Просфорническія: при Макаріевской церкви Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда; при Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, съ 20 декабря; при Тихвине-Богородицкой церкви, Ключиковскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 2 января; при Екатерининской церкви Екатерининскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 26 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечѣбницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣшеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.



---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Миссіонерскія школы Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи. (Краткая историческая замѣтка).—Проводы въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ воиновъ Васильевской и Челвинско-Русаковской волости, Пермскаго уѣзда.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти священника Александра Широка † 12 ноября 1904 года. (Голосъ признательнаго сердца).—  
Объявленіе.

---

---

### Миссіонерскія школы Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи.

*(Краткая историческая замѣтка).*

И долголѣтнимъ опытомъ жизни школы, понимаемой въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, и многолѣтнимъ наблюденіемъ надъ просвѣтительною миссіонерскою дѣятельностію какъ лицъ частныхъ, такъ равно и цѣлыхъ учрежденій, трудившихся и трудящихся на этомъ послѣднемъ поприщѣ въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ, населенныхъ инородцами, — установленъ, между прочимъ, тотъ неопровержимый фактъ, что самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ проводникомъ въ невѣжественную массу свѣта вообще и христіанскихъ идей и началъ въ частности является прежде всего и главнымъ образомъ школа. Раздвигая и расширяя въ той или иной мѣрѣ и степени умственный горизонтъ ребенка, школа вмѣстѣ съ этимъ сообщаетъ ему правильныя понятія о Богѣ; какъ Первой и Единой Причинѣ и Источникѣ всего міра и бытія его въ частности, выясняетъ сердцу и уму его рядъ нравственныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ ряда религіозныхъ воззрѣній, опредѣляетъ нормы и начала его жизни общественной и частной, словомъ, указываетъ, какъ ему слѣдуетъ жить, чтобы быть достойнымъ высокаго званія человека-христіанина. Не даромъ первые проповѣдники и носители христіанскихъ идей на Руси князья наши; Владиміръ св., Ярославъ Мудрый и др. такъ ревновали о распространеніи и примѣненіи въ своемъ государствѣ именно этого, т. е., школьнаго способа и средства просвѣщенія темной и еще полуязыческой народной массы. Не даромъ и не безъ основанія и въ послѣдующее время многіе другіе дѣятели и руководители жизни государственной и народной такъ энер-

гично и ревностно отстаивали мысль о необходимости увеличенія числа школъ, усматривая въ ихъ отсутствіи — и совершенно справедливо — главный корень и источникъ всевозможныхъ народныхъ бѣдъ и золъ.. То же самое надлежитъ сказать въ частности и о значеніи школы — въ отношеніи просвѣщенія *инородческой* массы, издавна входившей и входящей въ качествѣ одного изъ элементовъ въ составъ нашего Русскаго Государства, и поэтому, намъ думается, будь школьное дѣло поставлено среди этихъ инородцевъ и поставлено, какъ слѣдуетъ съ самаго начала ихъ просвѣщенія, дѣло миссіи среди нихъ далеко ушло бы впередъ и во всякомъ случаѣ дало бы гораздо болѣе существенные и осязательные результаты, чѣмъ какіе намъ приходилось и приходится теперь наблюдать и видѣть.

Цѣль настоящей краткой замѣтки, предметомъ своимъ имѣющей исторію возникновенія и распространенія свѣта Евангельскаго ученія черезъ школы въ одномъ изъ уѣздовъ Пермской епархіи — Красноуфимскомъ показать, при какихъ трудныхъ и тяжелыхъ условіяхъ пришлось работать здѣсь первымъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ и какихъ трудовъ и усилій стоило имъ добиться того, чтобы болѣе или менѣе удовлетворительно поставить это дѣло среди части инородцевъ, населяющихъ этотъ уѣздъ <sup>1)</sup>.

Въ составъ населенія Красноуфимскаго уѣзда издавна, на ряду съ кореннымъ — русскимъ, входило и входитъ довольно значительное племя черемисъ, въ количествѣ около 15—17 тысячъ душъ обою пола. Когда именно поселилось это племя въ предѣлахъ означеннаго уѣзда, когда затѣмъ перемѣнило свой прежній бродячій образъ жизни на осѣдлый — мы не знаемъ; несомнѣнно только то, что черемисы эти — пришельцы, явились сюда и поселились на башкирскихъ земляхъ первоначально въ качествѣ припущенниковъ, а затѣмъ и окончательно обосновались на временно уступленныхъ имъ башкирами земляхъ. По общимъ отзывамъ, черемисы — народъ честный и трудолюбивый; по религіи они язычники: культъ ихъ многобожіе. Главное божество, кото-

<sup>1)</sup> Источниками при составленіи настоящей замѣтки служили намъ: 1) дѣла, хранящіяся въ архивѣ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества и 2) годовые отчеты этого комитета о его дѣятельности.

рому они поклоняются, Куго-Юмо (великій богъ), зла людямъ не дѣ-  
 лаетъ. Молятся они этому богу разъ въ годъ около Петрова дня. Ерге  
 Пуерше Юмо (сынъ божій), Тюнзья Пуерше Юмо (творецъ міра), Туль  
 Водыршъ (посредникъ, передающій молитвы и жертвы богамъ), Кіамать  
 Тера (верховный судія мертвыхъ), Кіамать Сеяусъ (помощникъ верхов-  
 наго судіи),—вотъ боги черемисъ. Далѣе идетъ рядъ множества  
 боговъ, олицетворяющихъ собою разныя стихіи: Юман Ава (божія  
 мать), Каче Ава (мать солнца), Мланде Ава (мать земли),  
 Мардеме Ава (мать вѣтра), Кюдерче Юма (богъ грома), Еверъ Водишъ  
 (злой водяной духъ), Бусье Курокъ (береговой богъ) и т. д. Всякое яв-  
 леніе злое черемисы относятъ къ киремети (злой духъ), которому  
 тоже молятся, при чемъ въ каждой семьѣ есть свой киреметь. Вообще  
 же говоря, религіозныя воззрѣнія черемисъ крайне ограниченны и  
 скудны, а ихъ культура болѣе чѣмъ низка. Въ этомъ отношеніи че-  
 ремисская инородческая масса представляла изъ себя для культурно-хри-  
 стианскаго воздѣйствія почву несколько благотворную и благопріятную,  
 на столько же и маловоспримчивую. Дѣло въ томъ, что въ  
 первое время этому племени пришлось жить среди башкиръ-магоме-  
 танъ, представлявшихъ и представляющихъ изъ себя народность  
 вполне сложившуюся, со всѣми характерными признаками магометан-  
 ства, съ міросозерцаніемъ опредѣленнымъ и воззрѣніями твердыми, и  
 подпасть вліянію этой народности, тѣмъ болѣе, что черемисы на пер-  
 выхъ порахъ, какъ поселившіеся на башкирскихъ земляхъ, чувствовали  
 и нѣкоторую экономическую зависимость отъ нихъ, какъ своихъ бли-  
 жайшихъ хозяевъ. Съ другой стороны, когда около черемисъ стали  
 селиться мало-по-малу русскіе колонисты, послѣдніе не замедлили  
 тоже оказать на тѣхъ свое вліяніе, но, къ сожалѣнію, какъ и боль-  
 шинство нашихъ колонистовъ, болѣе съ отрицательной стороны, что  
 вмѣстѣ съ возникавшими неурядицами на почвѣ земельной, подорвало  
 въ сильной степени у черемисъ довѣріе къ русскому элементу и рус-  
 ской народности вообще и культурѣ ея въ частности. Чтобы достигнуть  
 тѣхъ или иныхъ положительныхъ результатовъ въ данномъ отношеніи,  
 необходимымъ представлялось: во 1-хъ, ослабить такъ или иначе влія-  
 ніе на черемисъ башкиръ-магометанъ и, во 2-хъ, возстановить утра-  
 ченное черемисами довѣріе къ русской народности и вѣрѣ.

Таковы были условія, при которыхъ предстояло работать дѣяте-  
 лямъ инородческаго черемисскаго просвѣщенія.—условія, какъ не трудно

видѣть, крайне неблагопріятныя и тяжелыя. Опытъ однако показалъ и показываетъ, что тамъ, гдѣ замѣчается любовь къ дѣлу, гдѣ дѣятелями руководитъ искреннее чувство состраданія къ ближнему и желаніе придти на помощь ему въ его тяжеломъ положеніи, условій этихъ какъ бы не существуетъ, и какъ бы не велики были препятствія, они преодолеваются. Тоже самое сказалось и въ дѣлѣ просвѣщенія черемисъ Брасноуфимскаго уѣзда. Въ 1872 году въ г. Перми былъ открытъ комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества (само Миссіонерское общество открыто было въ 1865 году; дѣятельность же его началась съ января 1870 года послѣ того, какъ въ 1869 году Высочайше утвержденъ былъ уставъ этого общества), а въ августъ мѣсяцъ слѣдующаго года этотъ комитетъ, состоявшій въ то время подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Антовія, задавшись, между прочимъ, цѣлю распространенія христіанской вѣры между инородцами своей епархіи и признавъ за самое вѣрное средство достигнуть этихъ цѣлей черезъ посредство школъ, уже командировалъ въ Красноуфимскій уѣздъ одного изъ своихъ членовъ — протоіерея Е. Попова, поручивъ ему, послѣ ознакомленія съ инородцами на мѣстѣ, избрать пункты для устройства въ нихъ школъ по образцу крещено-татарскихъ и черемисскихъ Казанской губерніи, гдѣ братство св. Гурія уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ работало въ этомъ направленіи и на этомъ поприщѣ. Гдѣ, т. е., въ какихъ мѣстахъ уѣзда былъ о. Поповъ, съ кѣмъ онъ имѣлъ дѣло во время своей командировки — намъ неизвѣстно, извѣстно лишь то, что по возвращеніи его изъ поѣздки въ 1873 году комитетъ открылъ въ уѣздѣ три школы: въ д. Ювѣ, Тебеняковой и Большой Таврѣ, а въ слѣдующемъ 1874 еще двѣ школы: въ Верхнемъ Потамѣ и Большихъ Карзяхъ.

Небезъинтереснымъ представляется спросить; какъ же отнеслись черемисы къ этому начинанію комитета? Отдали-ли они своихъ дѣтей въ комитетскія школы? Какъ и слѣдовало ожидать, судя по отношеніямъ черемисъ вообще къ русской народности и отношенія ихъ къ школамъ этимъ въ частности, особенно въ первое время, — они были далеки отъ довѣрія и расположенія къ этимъ школамъ; по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ вновь открытыя школы имѣли самое ограниченное количество учениковъ. Такъ, протоіерей І. Братчиковъ, посетившій названныя школы въ 1874 году, сообщилъ комитету, что въ школѣ Ювинской, обслуживающей мѣстность съ 1094 душами че-

ремисъ мужскаго пола, учится всего лишь 15 человекъ, изъ коихъ *язычниковъ* только 8; въ Карзинской, при населеніи въ 403 души мужскаго пола, 19; изъ нихъ *язычниковъ* тоже только 8; въ Больше-Тавринской, при населеніи въ 1313 душъ, 23, изъ коихъ *язычниковъ* только 4, въ Тебеняковской 15, изъ коихъ *язычниковъ* лишь 8 и В. Потамской 4, изъ нихъ *язычникъ* только 1. Вообще, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, населеніе описанныхъ мѣстностей, насчитывавшіе въ общей сложности болѣе 4000 душъ одного мужскаго пола, въ первый годъ существованія открытыхъ комитетомъ школъ отдано въ нихъ всего лишь 29 человекъ, не смотря на то, что комитетъ, прежде чѣмъ открывать здѣсь свои школы, заручился отъ черемисъ согласіемъ и обѣщаніемъ, что они будутъ учить своихъ дѣтей въ нихъ.

Что касается причинъ такого рода отношеній черемисъ къ принятому комитетомъ дѣлу просвѣщенія ихъ, то онѣ заключались главнымъ образомъ въ естественно возникшемъ у нихъ при этомъ опасеніи, что ихъ дѣтей въ русскихъ школахъ будутъ учить христіанской вѣрѣ съ тою цѣлю, чтобы впоследствии окрестить ихъ, а съ другой стороны и въ томъ, что окрестное магометанское населеніе, подстрекаемое своими муллами, всячески старалось усилить и разжечь это чувство опасенія и недовѣрія къ новымъ школамъ. Въ д. Большой Таврѣ дѣло, кромѣ выраженія такихъ отношеній чисто пассивнымъ образомъ, доходило даже до того, что населеніе деревни, усмотрѣвъ въ доселѣ невиданной имъ классной мебели что то особенно опасное, едва было не взрубилло парты, пріобрѣтенныя для школы. . . При учрежденіи у черемисъ училищъ, писалъ около 10 лѣтъ спустя послѣ описываемаго времени инспекторъ народныхъ училищъ Красноуфимскаго уѣзда Корватовскій—хорошо знакомый съ условіями быта и жизни черемисъ и вообще лицо въ данномъ отношеніи вполне авторитетное.—они смотрятъ на нихъ подозрительно, и каждая новая школа, едва успѣвъ возникнуть, уже обязательно имѣетъ много враговъ: во 1-хъ, въ самомъ мѣстномъ населеніи, особенно среди женской его части, опасющейся главнымъ образомъ того, что воспитанная подъ русскимъ вліяніемъ дѣти отстанутъ отъ религіи отцовъ; во 2-хъ, въ окрестномъ татарскомъ населеніи, гдѣ муллы, тревожимые тѣми же опасеніями, стараются всѣми средствами тоже повредить училищу, вліяя на тѣхъ

магометанъ, которые занимаютъ выборныя волостныя должности, какъ то: старшинъ, старость и вообще на свою паству".

Указанныя и только что разсмотрѣнныя нами причины были, конечно, естественны и находили себѣ полное оправданіе въ условіяхъ исторической жизни черемисъ Красноуфимскаго уѣзда, почему и не должны казаться намъ сколько нибудь удивительными: но, знакомясь съ другими препятствіями, тормозившими успѣхъ миссіонерскихъ школъ, нельзя не выразить чувства глубокаго удивленія передъ тѣмъ фактомъ, что этому успѣху ихъ въ значительной степени мѣшали сами же русскіе. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не достоинъ удивленія, изумленія и занесенія на страницы исторіи миссіонерскихъ школъ описываемой мѣстности слѣдующіе характерные и любопытные факты, имѣвшіе здѣсь мѣсто въ восьмидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія?

Въ 1883 году учитель Нижне-Потамскаго миссіонерскаго училища Удюрминскій донесъ инспектору училищъ Корватовскому, что писарь Утинской волости Шиловъ, распуская среди черемисъ слухи о пріѣздѣ въ В. Потамъ преосвященнаго владыки Пермскаго для крещенія всѣхъ ихъ черемисъ, независимо отъ согласія съ ихъ стороны, въ то же самое время вооружалъ ихъ и противъ школы, однажды выразивъ напр. пожеланіе поскорѣе сгорѣть ей, а нѣсколько ранѣе этого въ 1881 году сельскій Карзинскій писарь Маклаковъ подобнымъ же образомъ такъ вооружилъ населеніе, что Карзинское училище не было закрыто лишь только потому, что въ судьбѣ его принялъ самое живое и дѣятельное участіе мировой посредникъ И. Архангельскій и др. власти, выдворившія этого вреднаго человѣка изъ Карзей. О Шиловѣ начато было дѣло, — произведено дознаніе, которое потомъ передано было на разсмотрѣніе крестьянскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; но, къ сожалѣнію, рѣшено оно было послѣднимъ почему то не въ пользу комитета, по недоказанности якобы уликъ противъ Шилова, хотя этихъ уликъ, какъ можно видѣть изъ акта дознанія, достаточно было для того, чтобы подвергнуть Шилова тому или другому наказанію за распространеніе ложныхъ и вредныхъ слуховъ. Правда, комитетъ не удовлетворился такимъ рѣшеніемъ присутствія, по настоянію инспектора Корватовскаго, привнимавшаго, встать замѣтить, самое живое и горячее участіе въ судьбѣ и жизни миссіонерскихъ школъ, подалъ жалобу на неправильное рѣшеніе дѣла начальнику губерніи, прося его снова разсмотрѣть это дѣло, но послѣднее, какъ можно видѣть изъ возникшей

переписки по содержанию его, не было почему то пересмотрѣно, и если Шилловъ и былъ въ скоромъ времени удаленъ и уволенъ отъ службы, то совершенно по другимъ основаніямъ и причинамъ.

Чѣмъ же, интересно знать, объяснить такое противодѣйствіе со стороны русскихъ сельскихъ властей просвѣщеніе черемисъ и почему именно выступаютъ въ томъ и другомъ случаѣ въ неблаговидной роли волостные писаря? Отвѣтъ на эти вопросы даетъ тотъ же инспекторъ Корватовскій, который писалъ, между прочимъ, въ комитетъ по этому поводу слѣдующее: „Значеніе, могущество и важность волостного писаря можетъ измѣряться стчасти степенью невѣжества окружающихъ: чѣмъ темнѣе народная масса, чѣмъ она безотвѣтнѣе, тѣмъ вліятельнѣе и тѣмъ большую роль играетъ волостное начальство; а такъ какъ въ большинствѣ случаевъ старшины безграмотны и ко всему, что ни напишетъ писарь, прикладываютъ свою печать, то при повальномъ безграмотствѣ писарь, въ глазахъ невѣждъ, является какъ бы человѣкомъ всемогущимъ. Протеста ожидать не отъ кого: дѣлай, что хочешь. Какъ смотрятъ черемисы на этихъ „сильныхъ міра сего“, достаточно видно изъ такой характерной поговорки: „ты въ храмѣ, свими шапку“! „А что? Развѣ писарь здѣсь“?.. Далѣе, есть еще и другое обстоятельство, которое отдаетъ инородцевъ во власть писарей. Черемисы-язычники; поэтому записи объ ихъ бракахъ и рожденіяхъ при нашихъ церквахъ не ведутся. Такимъ образомъ при призывѣ къ вынужденію жеребія и поступленію на военную службу они состоятъ почти въ исключительной зависимости отъ волостныхъ правленій, составляющихъ призывные списки, что даетъ поводъ черемисамъ думать, что если разгнѣвается писарь, то и въ солдаты можетъ отдать. Иное положеніе дѣлъ должно создаться при условіи распространенія грамотности между инородцами. Тогда можетъ явиться и оппозиція со стороны этихъ людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшится и доходность отъ нихъ, да и запугать и застрашать ихъ будетъ уже не такъ легко, какъ при поголовномъ мракѣ и невѣжествѣ.

Итакъ, опасеніе за подрывъ своего авторитета и за интересы своего кармана—вотъ дѣйствительныя причины, по которымъ сельскія власти старались повредить и затормозить предпринятое комитетомъ благое дѣло просвѣщенія темной инородческой черемисской массы. Явленіе на Руси, впрочемъ, далеко не исключительное.

Какъ бы то, однако, ни было, комитетъ, глубоко убѣжденный въ пользѣ и цѣлесообразности своихъ начинаній, не остановился ни передъ

этими, ни передъ другими препятствіями, а продолжалъ настойчиво добиваться намѣченныхъ имъ цѣлей, и нужно замѣтить не безъ успѣха. Упрочивъ положеніе равнѣ открытыхъ школъ, онъ въ 1886 году открылъ еще школу въ д. В. Потамѣ; черезъ три года, а именно въ октябрѣ 1889 года, женскую въ Нижнемъ Потамѣ, въ январѣ 1891 года школу въ д. Васьяиной, въ октябрѣ того же 1891 года въ д. Баршахъ, въ мартѣ слѣдующаго года въ д. Ключивахъ и, наконецъ, въ январѣ 1893 года въ Сарсахъ. Въ то же самое время комитету удалось частію на свои собственные средства, частію на пособія отъ земства и добровольныя пожертвованія, изъконецъ, частію за счетъ средствъ управленія общественными работами построить почти для всѣхъ школъ (бромѣ Ключиковской) собственные зданія <sup>1)</sup>, которыя по удобствамъ своимъ далеко оставляли за собой тѣсныя и грязныя черемисскія избы, а вмѣстѣ съ тѣмъ привлечь въ свои школы и весьма значительное количество черемисскихъ дѣтей, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Г о д а.	Количество школъ.	Количество учащихся.		ИТОГО.
		Черемись.	Русскихъ	
1873 . . . . .	3	20	15	35
1874 . . . . .	6	68	32	100
1875 . . . . .	6	87	49	136

<sup>1)</sup> Собственные зданія миссіонерскихъ школъ отличаются помѣстительностію, массою свѣта, воздуха, но, къ сожалѣнію, зимой, во многихъ изъ нихъ бываетъ холодно. Кромѣ того, другой существенный недостатокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ еще тотъ, что размѣры ихъ далеко превосходятъ количество учащихся въ нихъ, между тѣмъ какъ требуютъ постоянно ремонта и круиныхъ расходовъ на свое поддержаніе. Во всякомъ случаѣ на суммы, затраченныя комитетомъ на постройку школьныхъ зданій, можно было бы выстроить болѣе лучшихъ, а главное болѣе удобныхъ помѣщеній.



Г о д а.	Количество школь.	Количество учащихся.		ИТОГО.
		Черемись.	Русскихъ.	
1876 . . . . .	6	63	45	108
1877 . . . . .	6	80	54	134
1878 . . . . .	6	78	65	143
1879 . . . . .	6	89	68	157
1880 . . . . .	6	94	72	166
1881 . . . . .	5	104	46	150
1882 . . . . .	5	69	45	114
1883 . . . . .	5	96	84	180
1884 . . . . .	5	63	86	149
1885 . . . . .	5	59	65	124
1886 . . . . .	5	146	98	244
1887 . . . . .	5	149	123	272
1888 . . . . .	5	109	118	227
1889 . . . . .	6	129	110	239
1890 . . . . .	6	88	64	152 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Цифровыя данныя о числѣ учащихся заимствованы нами — частью (до 1884 г.) изъ докладной записки, поданной С. М. Коробовымъ Пермскому губернатору Погодину, частью (съ 1884 г.) изъ годовыхъ отчетовъ Миссіонерскаго комитета. Въ данныхъ того и другого изъ указанныхъ источниковъ замѣчается почему то разниця и довольно значительная, напр. до 1885, 1886 и т. д., почему нельзя поручиться за точность ихъ.

Вообще же комитетъ не ошибся въ своихъ расчетахъ относительно будущности своихъ школъ, найдя себѣ поддержку и во многихъ свѣтскихъ лицахъ, занимавшихъ то или другое общественное положеніе и не мало принесшихъ пользы ему въ его начинаніяхъ. Таковы, напр., служившій въ то время мировымъ посредникомъ И. Архангельскій, благодаря убѣжденіямъ котораго черемисы д. Б. Тавры и Б. Карзей отвели усадебныя мѣста для постройки въ нихъ училищныхъ зданій, а въ Ювѣ пожертвовали даже избу подъ школу, А. Я. Надеждинъ, выстроившій на пожертвованія частныхъ лицъ домъ для Н. Цотамской школы; бывший въ то же время инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Корватовскій, — человекъ близко принимавшій къ сердцу судьбу этихъ школъ, П. А. Шевелинъ, С. А. Свиридовъ, С. М. Корововъ, которому школы обязаны въ значительной степени денежными субсидіями отъ земства и мн. др. Наконецъ здѣсь же необходимо упомянуть и о симпатичномъ и добромъ отношеніи и поддержкѣ школъ со стороны Красноуфимскаго земства, съ самаго почти дня открытія училищъ до 1900 года, когда оно вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній съ комитетомъ, прекратило всякія субсидіи на нихъ, отпуская значительныя денежныя суммы на удовлетвореніе тѣхъ или иныхъ школьныхъ нуждъ, какъ то: постройку зданій для нихъ, увеличеніе жалованья учащимъ, на покупку учебниковъ и т. п.

Протоіерей *Н. Красовскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Проводы въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ воиновъ Васильевской и Челвинско-Русаковской волости, Пермскаго уѣзда.

10 декабря минувшаго 1904 года въ селѣ Васильевскомъ происходили трогательныя проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ. Предъ отъѣздомъ всѣ мобилизованные воины означенныхъ волостей, которымъ предстоялъ путь чрезъ село Васильевское (нѣкоторымъ было не по пути заѣзжать въ него, такъ тѣ уѣхали прямо въ Цермь), съѣхались въ послѣднее къ 12 часамъ дня, а такъ какъ имъ было ранѣе объявлено, что предъ ихъ отъѣздомъ будетъ отслуженъ въ мѣстномъ храмѣ напутственный

молебень, то всѣ они собрались при первомъ звукѣ колокола, въ послѣднемъ. Здѣсь войны выстроились впереди народа въ одну шеренгу, къ которымъ настоятель — священникъ Ѳ. Логиновскихъ обратился съ слѣдующею трогательною рѣчью:

„Что скажу вамъ, чѣмъ утѣшу васъ въ настоящую минуту разлученія съ вами, христіанскіе воины! Развѣ только посочувствую вамъ въ вашей скорби своимъ слабымъ словомъ! Вы, державною волею помазанника Божія, Государя Императора, призываетесь на войну — отомстить гордому и коварному врагу. Подвигъ чрезвычайно трудный выпадаетъ на вашу долю. Вы идете сражаться съ врагами нашего дорогого отечества — японцами. Васъ ожидаютъ тамъ различнаго рода невзгоды и лишения. Больше всего въ настоящую минуту тѣснить вашу грудь скорбь о томъ, что вы покидаете родину, оставляете дорогихъ вашему сердцу родителей, женъ и дѣтей, а при мысли о томъ, что многимъ изъ васъ можетъ быть суждено сложить кости свои на полѣ брани, скорбь ваша еще болѣе увеличивается. Эти и подобныя имъ мысли роятся теперь въ вашей головѣ и я, недостойный пастырь вашъ, раздѣляю эту скорбь съ вами; знаю и вѣрю, что тоска переполнила вашу душу. Но вы утѣшитесь тѣмъ, что идете сражаться за правое дѣло, вы идете положить душу свою за друзей своихъ, а выше этой добродѣтели ничего быть не можетъ; эта жертва съ вашей стороны составить особенную заслугу предъ Богомъ и людьми. Раны, полученныя на войнѣ, составляютъ украшеніе для воина. Жизнь и смерть ваша во власти Божіей. Но тѣ, коимъ суждено будетъ пасть въ сраженіяхъ смертію героевъ, приобрѣтутъ себѣ право на вѣчную жизнь, блаженную, наравнѣ съ мучениками за вѣру христіанскую, лишь бы умирали съ вѣрою и надеждою. Эта вѣра и надежда должны поднять вашъ духъ, не поддаться усиліямъ врага и мать наша св. церковь благословляетъ васъ и наутѣвуетъ своими молитвами. Идите же съ миромъ, храбрые воины! Поля широкія, дубравы вѣковыя, горные хребты и холодныя рѣки раздѣляютъ насъ съ вами тѣломъ, но духъ нашъ будетъ жить съ вами въ разлукѣ роковой. Мы будемъ творить мольбу за васъ, ведущихъ бой съ врагами, чтобы Господь Богъ увѣнчалъ ваши воинскіе подвиги славными побѣдами надъ врагами японцами и возвратилъ васъ на родину бодрыми тѣломъ и духомъ, на радость вашихъ родныхъ и всему нашему отечеству“.

Сильное впечатлѣніе произвело на воиновъ и народъ произнесенное слово. Слезы неволью текли обильными ручьями изъ глазъ многихъ, обращенныхъ на воиновъ, которые стояли съ поникшими головами и внимали трогательнымъ словамъ пастыря. Затѣмъ, въ сослуженіи священниковъ—И. Путилова, Е. Боровина и діакона, во главѣ съ настоятелемъ церкви, былъ торжественно отслуженъ напутственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ царствующимъ домою и всему русскому воинству.

Картина получилась величественная и въ высшей степени трогательная. Сколько осталось послѣ этого набора на произволъ судьбы брошенныхъ сиротъ, обреченныхъ вести жизнь плача и тревогъ за своихъ родныхъ! Пожелаемъ же ушедшимъ защитникамъ нашего отечества успешно и побѣдоносно выполнить возложенную на нихъ тяжелую задачу и благополучно вернуться къ семейному очагу, украшенными знаками отличія. Дай Богъ имъ счастья!

Діаконъ *Григ. Логиновскихъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.* Въ субботу, 5 февраля, послѣ всеобщаго бдѣнія въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, была совершена паннихида по Великому Князю Сергію Александровичу.

Въ воскресенье, 6 февраля, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея А. Воскресенскаго, ключаря собора, протоіерея А. Будрина, священниковъ С. Некрасова и Д. Введенскаго, и протодіакона М. Попова. За литургіею іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря Дмитрій Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во іеромонаха къ тому же монастырю, а псаломщикъ церкви Верхъ-Боровскаго села, Чердынскаго уѣзда А. Поповъ—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви. Послѣ—„Буди имя Господне“ каѳедральнымъ протоіереемъ А. Воскресенскимъ прочтано было „Посланіе Св. Синода къ возлюбленнымъ чадамъ святой православной всероссійской церкви отъ 14 января 1905 года“.

Въ этотъ же день, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, при участіи градекаго духовенства, была совершена торжественная панихида по скончавшемся въ Москвѣ Великому Князю Сергію Александровичю. На панихидѣ присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины.

Послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство въ Крестовой церкви изволилъ читать акаѳистъ Покрову Божіей Матери, а по окончаніи акаѳиста предложилъ поученіе изъ дневнаго литургійнаго евангелія о мытарѣ и фарисеѣ.

Во вторникъ, 8 февраля, наканунѣ 40 дня кончины Преосвященнаго Іоанна, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ въ Крестовой церкви совершилъ заупокойное всеобщее бдѣніе въ сослуженіи братіи Крестовой церкви.

Въ среду, 9 февраля, заупокойная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Воскресенскаго, ректора духовной семинаріи, протоіерея К. Доброправова, ключаря собора, протоіерея А. Будрина, священниковъ М. Рыжкова, Арк. Первущина и С. Некрасова. Пѣли два хора пѣвчихъ — архіерейскій и духовной семинаріи. Послѣ литургіи была совершена панихида по почившемъ архипастырѣ. На литургіи и панихидѣ присутствовали воспитанники духовной семинаріи, духовнаго училища, воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, ученики исаломщическаго класса и двухклассной церковно-приходской школы, существующей при братствѣ св. Стефана, еп. Пермскаго. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи съ супругою, г. вице-губернаторъ и другія лица. За литургіею были рукоположены — діаконъ церкви Лобановскаго села, Пермскаго уѣзда, Петръ Накаряковъ въ священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при той же церкви и монахъ Бѣлогорскаго монастыря Виссаріонъ — во іеродіакона.

Въ этотъ же день, 9 февраля, Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ вечеромъ изволилъ читать акаѳистъ святителю Пермскому Стефану.

Въ воскресенье, 13 февраля, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ божественную литургію въ церкви женскаго епарх. училища, въ сослуженіи ключаря собора, прот. А. Будрина, прот. І. Пьянкова, инспектора классовъ, священника П. Фортинскаго и священника С. Казанникова (Ныробск. села, Черд. уѣзда). За литургіею были рукоположены — діаконъ церкви Петро-Павловскаго села, Красноуф. уѣзда, Ѳ. Буд-

рявцевъ во священника къ Верхъ-Сарсинской церкви, того же уѣзда, и учитель Сылвинскаго училища, того же уѣзда, Л. Иртеговъ во діакона къ церкви села Верхъ-Усолки, Соликам. уѣзда. Псаломщикъ Ленвинской церкви, Солик. уѣзда, Ар. Пузыревъ былъ посвященъ въ стихарь.

Передъ отъѣздомъ изъ училища воспитанницы, собравшіеся въ залу, поднесли Его Преосвященству на память шелковую, изящно вышитую шерстями, диванную подушку.

Вечеромъ, въ этотъ же день, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ святителю Митрофану и послѣ него произнесъ поученіе изъ дневнаго евангелія о блудномъ сынѣ.

Въ понедѣльникъ, 14 февраля, по случаю храмоваго праздника, въ церкви духовнаго училища, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. К. Добровравова, ключаря собора, прот. А. Будрина, прот. В. Подосенова и священника—С. Бударяцева. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ. За литургію были рукоположены—діаконъ В. Поповъ во священника съ причисленіемъ къ Іоанно-Богословской семинарской церкви и псаломщикъ церкви Бисерскаго села, Пермскаго уѣзда, Н. Будринъ—во діакона къ Богородице-Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ г. Перми на псаломщическую вакансію.

*Годичное собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища.*  
23 января текущаго года, въ 1 ч. пополудни, въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялось годичное собраніе членовъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Бургурскій, съ прибытіемъ котораго и подъ его предсѣдательствомъ началось засѣданіе. Секретаремъ общества священникомъ П. Фортянскимъ прочитаны: 1) отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1904 годъ, 2) докладъ правленія общества и 3) актъ объ освидѣтельствованіи суммъ общества, о провѣркѣ приходо-расходной книги и другихъ документовъ. Въ отчетномъ году общество состояло изъ 2-хъ почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 11 пожизненныхъ и 47 дѣйствительныхъ. Общество успѣшно справлялось со своей задачей, удовлетворяя по воз-

возможности все нужды недостаточныхъ воспитанницъ: дѣлало взносы платы за содержаніе въ общежитіи и за право ученія, основало бібліотеку учебниковъ, пріобрѣтало обувь и матеріалы для бѣлья и верхняго платья. На удовлетвореніе текущихъ нуждъ общества в покупку процентныхъ бумагъ въ отчетномъ году израсходовано 1109 р. 10 к. Къ 1 января 1905 г. числилось неприкосновеннаго капитала 4641 р. расходнаго 472 р. 74 к. и матеріаловъ на 3 р. 3 к. Настоящимъ собраніемъ рѣшено отчислить въ неприкосновенный капиталъ 359 руб., чтобы округлить его до 5000 р. По смѣтѣ на 1905 годъ на выдачу пособій нуждающимся ассигновано изъ расходнаго капитала 610 руб. Въ заключеніе засѣданія Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кунгурскій, единогласно былъ избранъ почетнымъ членомъ общества. Въ правленіе общества вошли прежнія лица и остался тотъ же составъ ревизионной комиссіи.

Въ антрактахъ между чтеніемъ отчета, доклада правленія Общества и акта хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ концертъ Бортияскаго— „Восхваляю имя Бога моего“ и „Высоко передо мною“—музыка на стихотвореніе А. С. Хомякова „Кіевъ“. Засѣданіе окончилось около 2 часовъ пополудни, а въ 2 ч. 15 м. Преосвященнѣйшій Павелъ, благословивъ воспитанницъ, отбылъ изъ училища.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Болѣзнь о. Іоанна Бронштадтскаго.* О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ началъ приварывать замѣтно для окружающихъ еще съ 19 октября; но, не обращая вниманія на болѣзнь, перемогаясь, онъ продолжалъ служить въ Петербургѣ и Бронштадтѣ до 9 декабря, когда послѣдній разъ и съ трудомъ совершилъ литургію. Врачи опредѣлили у о. Іоанна воспаленіе мочевого пузыря, осложненное простудой; лѣченіе требуетъ полнаго покоя и осторожности. Навѣстившій его въ половинѣ декабря прот. Ф. Орнатскій засталъ больного въ кровати за книгой. Онъ нѣсколько похудѣлъ, но такой же свѣтлый, привѣтливый. „Вотъ лежу и читаю Четья-Миней. Какое сладостное чтеніе! Какой слогъ у святого Димитрія!“ говорилъ о. Іоаннъ. Тутъ же на столикѣ лежало евангеліе. Указывая на него, о. Іоаннъ прибавилъ: „Да, и со св. Евангеліемъ. Вѣдь душа-то голодаетъ! Я привыкъ быть съ людьми и съ Богомъ.

Сколько дней я не служу божественной литургии. Какъ святое таинство подняло бы меня! Вотъ дня черезъ 2—3 я надѣюсь отслужить раннюю литургию“. Но, конечно, это желаніе больного было неосуществимо: болѣзнь, сопровождаемая упадкомъ силъ, приковала его къ постели. Онъ бодро переноситъ тяжелыя страданія. „Одинъ Богъ видитъ, какое это испытаніе, — говорилъ о. Іоаннъ о. Орнатскому; я переносилъ такія боли, что хотъ кричи на крикъ“... Не смотря на болѣзнь, о. Іоаннъ, кромѣ чтенія священныхъ книгъ, занимался до святокъ и письменнымъ трудомъ, о чемъ свидѣлствуютъ нѣсколько нумеровъ газеты „Котлинъ“, въ которыхъ помѣщены проповѣди о. Іоанна на текущіе праздники. Нѣкоторыя изъ этихъ проповѣдей были присланы о. Іоанномъ и въ „Архангельскія Епарх. Вѣдом.“, гдѣ и помѣщены.

2 января, чувствуя сильную слабость, о. Іоаннъ обратился къ своему сослуживцу, ключарю Андреевскаго собора, прот. А. Попову, съ слѣд. письмомъ:

„Ваше высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій собратъ, о. Александръ Петровичъ! Пришло мнѣ на мысль принять святое таинство елеосвященія по чину святой церкви, которое и прошу соборную братію совершить завтра, послѣ поздней литургии, взявъ съ собою изъ храма святыя дары въ потирѣ. При этомъ моя покорная просьба всей братіи совершить святое таинство, громко выговаривая все, чтобы я могъ слышать, чувствовать и молиться вмѣстѣ съ вами“.

Желаніе о. Іоанна было исполнено. Послѣ литургии, при звонѣ колоколовъ, изъ Андреевскаго собора на квартиру о. Іоанна двинулась торжественная процессія духовенства со св. дарами, въ сопровожденіи крестнаго хода и многочисленной толпы народа — почитателей о. Іоанна. У воротъ церковнаго дома уже стояла тысячная толпа съ обнаженными головами, молящаяся о здравіи о. Іоанна. Тяжелую картину представляло это громадное сборище. Стоны, плачь и рыданіе стояли въ воздухѣ, мѣшаясь съ звуками канона „Воскресенія день“, съ пѣніемъ котораго двигалась процессія.

Въ квартирѣ собрались супруга, родственники и близкіе сотрудники о. Іоанна. При вносѣ св. даровъ онъ всталъ съ постели, принялъ отъ протоіерея о. Попова чашу со св. дарами и самъ причастился. Затѣмъ опять легъ. Началось совершеніе таинства елеосвященія, въ которомъ принимали участіе семь священниковъ и три діакона.



Трогательна и незабвенна была картина, когда съ молитвой всѣ священники возложили евангеліе на голову о. Іоанна.

Сердце обливалось кровью, — пишетъ „Ботлинь“, — слезы набѣгали на глаза при видѣ маститаго нашего молитвенника, ослабѣвшаго физически, но бодрого духомъ, удивительно смиренно и покорно переносящаго свой тяжелый недугъ.

Послѣ отпуста о. Поповъ обратился къ отцу Іоанну и сказалъ:

„Высокопреподобнѣйшій отецъ протоіерей, достославнѣйшій собратъ!

Отъ лица всего священнаго собора съ земнымъ поклономъ приношу тебѣ поздравленіе съ приобщеніемъ св. Христовыхъ таинъ и твердо вѣрю, что по словамъ апостола, „молитва вѣры спасетъ болящаго“. Господь воздвигнетъ тебя съ одра болѣзни на радость и на плодотворнѣйшее сослуженіе съ нами въ Андреевскомъ соборѣ на многіе и многіе годы.

Не могу выдержать тѣхъ слезъ, которыя слышны изъ окна. Не могу не исполнить тѣхъ завѣтныхъ пожеланій жителей города Кронштадта, которые просили меня привести тебѣ отъ нихъ поздравленія ихъ. Они до сихъ поръ не могутъ помириться съ мыслью, что такъ давно не видятъ тебя и желаютъ, чтобы Господь воздвигъ тебя, дѣятеля ихъ спасенія. Ихъ любовь къ тебѣ и твоя къ нимъ такъ тѣсны, что нельзя представить тебя разлученнымъ отъ нихъ ни теперь, ни въ будущемъ. Недаромъ молва назвала тебя Кронштадтскимъ“...

Отецъ Іоаннъ благодарилъ о. Александра, благодарилъ всѣхъ, расцѣловался и простился со всѣми. Послѣ чего процессія въ томъ же порядкѣ, при колокольномъ звонѣ, вернулась въ соборъ, гдѣ ключарь снова сказалъ народу горячее проникновенное слово о любимомъ, дорогомъ отцѣ Іоаннѣ, и было совершено молебствіе о испосланіи ему здоровья,

Во время болѣзни о. Іоаннъ былъ осчастливленъ слѣдующей Высочайшей телеграммой:

„Радуюсь сердечно и благодарю Бога, даровавшаго вамъ улучшение здоровья и всей Россіи драгоценной вашей жизни“.

„НИКОЛАЙ“.

Отвѣтная телеграмма о. Іоанна была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Благодарю Ваше Величество за Царское и отеческое вниманіе ко мнѣ больному. Благословенна Держава Твоя“ (Архан. Еп Вѣд. № 1).

По телеграфнымъ извѣстіямъ, отъ 10 февраля, здоровье отца Іоанна улучшается.

*Церковное благочиніе.* Въ № 15 „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“ одинъ батюшка на основаніи шестилѣтняго опыта рассказываетъ, какъ онъ въ двухъ приходахъ, гдѣ служилъ, сельскомъ и городскомъ, достигъ благочинія въ церкви. Онъ учредилъ порядокъ, чтобы женщины и мужчины стояли на разныхъ сторонахъ, чтобы дѣтей пропускать впередъ къ амвону, подходить ко кресту, евангелію и т. д. въ такомъ порядкѣ: сначала дѣти, затѣмъ женщины и послѣдними мужчины. Сами прихожане удивились, какъ быстро въ храмѣ установился порядокъ, не только никогда не нарушавшійся, но всегда строго поддерживавшійся самими богомольцами. Установившійся порядокъ соблюдался во время исповѣди, причащенія, водосвятія и даже во время бракосочетанія онъ не нарушался, хотя достигнуть послѣдняго было труднѣе всего, по привычкѣ смотрѣть на свадьбу, какъ на зрѣлище. Черезъ три года батюшкѣ пришлось перейти на новое мѣсто служенія съ городскимъ строемъ жизни. На основаніи прежняго опыта онъ сталъ дѣйствовать смѣлѣе. Прихожане и здѣсь скоро привыкли соблюдать порядокъ. Ко кресту, евангелію подходили сначала дѣти, затѣмъ женщины и, наконецъ, мужчины... Вопросъ о благочиніи въ храмѣ, дѣйствительно, чрезвычайно важенъ. Кому изъ насъ не приходилось видѣть, напримѣръ, какъ въ храмѣ преспокойно плюютъ на полъ, толкаютъ другихъ, пробираясь впередъ, разговариваютъ, передаютъ другъ другу свѣчи отъ свѣчнаго ящика къ иконамъ, ударяя по спинѣ стоящаго впереди и т. п. Всѣ эти явленія вполне обычны при нашемъ богослуженіи. Почему же ничего подобнаго не происходитъ въ обыкновенныхъ домахъ, а позволяется только въ домѣ Божіемъ. Рѣшится-ли кто нибудь изъ лицъ благовоспитанныхъ, пришедши въ домъ другого, особенно высокопоставленнаго лица, безъ разбора плевать, гдѣ попало, толкать, не разбирая личностей и т. п. Если подобныя дѣйствія считаются неприличными въ обыкновенномъ домѣ, то тѣмъ болѣе ихъ нельзя допускать въ домѣ Божіемъ, мѣстѣ невидимаго присутствія Самого Бога. Не мѣшало бы пастырямъ церкви обратить серьезное вниманіе на устраненіе подобнаго рода безпорядковъ.

*О неправильномъ переводѣ „Иже херувимы“.* Трудность пониманія и объясненія херувимской пѣсни происходитъ отъ неправильнаго

славянскаго перевода, именно: слово *подымамъ* переведено съ греческаго неправильно; оно не значитъ *подымать*, а значитъ *принимать*, *срѣтать*; далѣе, въ пѣснопѣвнн слово *дориносима* вовсе не значитъ *копьемосимо*, потому что греческое слово *дорифорѣω* никогда не значило носить на копьяхъ или съ копьями, а значитъ—торжественно сопровождать кого нибудь, охранять. Херувимская пѣснь возбуждаетъ насъ, чтобы мы, оставивъ всякое житейское попеченіе, достойно подняли Царя всѣхъ и почтили Того, Кого *окружаютъ* ангельскіе чины, она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что чрезъ причащеніе предлежитъ *принять* великаго Царя.—Ни о копьяхъ, ни о щитахъ нѣтъ тутъ и намека; Царь вселенной представляется боголѣпно сопровождаемъ ангельскимъ воинствомъ. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмъ принести Себя въ жертву, потщимся *усрѣсти* съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, воспѣвая торжественно съ серафимами, предстоящими и восклицающими Ему: *аллилуія*“ (Руковод. для сельск. паст., 1904 г. № 41).

Памяти священника Александра Широга † 10 ноября 1904 года.

(Голосъ признательнаго сердца).

Неумолимая смерть пресѣкла неожиданно для всѣхъ полную силу и энергію жизнь священника Пешнигортской Стефановской церкви о. Александра Широга. Причиною смерти, какъ и въ большинствѣ молодыхъ іереевъ инородческихъ приходоѡ, явился бичъ инородцевъ—тифъ. Недавно тифъ скошилъ такихъ полезныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой среди инородцевъ какъ священникъ Дмитрій Стерляговъ (с. Верхъ-Нердвы) и о. Георгій Трапезниковъ (села Христорождественскаго).

О. Александръ Широга—уроженецъ Кувинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, сынъ простаго мастеровога, сначала учился въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, гдѣ способности его были замѣчены. Отца его уговорили продолжить образованіе сына и о. Александръ очутился въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ. Близко зная нужды простаго народа, юноша оказался очень впечатлительнымъ. Ежегодныя путешествія его на каникулы по пермяцкимъ инородческимъ селеніямъ дали возможность близко узнать бытъ инородцевъ и тогда у него явилась мысль послужить меньшому брату—инородцу въ санѣ іерея. Онъ убѣждается послѣ ряда наблюденій, что служеніе народу въ рясахъ священника принесетъ гораздо болѣе пользы, чѣмъ служеніе въ мундирѣ чиновника

или въ формѣ врача и что самое облаченіе внушаетъ нашему мужику довѣріе къ носящему эту одежду. При обычныхъ разговорахъ товарищей, куда идти по окончаніи семинаріи—лошадей лечить (ветеринарный институтъ) или людей учить, о. Александръ пошелъ въ духовное званіе, зная, что если носить рясу съ честію, довѣріе народа къ священнику упрочивается и переходитъ въ какое-то бессознательное подчиненіе. Дѣйствительно, ожиданія его вполне оправдались и онъ видѣлъ это не только на себѣ, но и на монахиняхъ Пешнигортской женской общины, гдѣ онъ проходилъ свое пастырское служеніе. Ивородцы-пермяки, по словамъ о. Александра, при началіи брачныхъ дѣлъ посылаютъ невѣсть одновременно къ священнику и монахинямъ,—къ первому, чтобы получить благословеніе, а ко вторымъ, чтобы поучиться молитвамъ и получить наставленіе. Послѣднее вытекаетъ изъ того, что монахини тоже носятъ рясы, участвуя въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Тоже явленіе, и наблюдается при отправкѣ молодыхъ людей въ военную службу, когда отецъ приходитъ съ сыномъ и, обращаясь къ начальницѣ общины, говоритъ: «матушка, благослови: у меня сына берутъ въ солдаты».

По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи въ 1901 году, серьезный юноша поступаетъ, чтобы изучить на практикѣ богослужебный уставъ, псаломщикомъ въ село Ключевское, Красноуфимскаго уѣзда, и, спустя непродолжительное время, назначается священникомъ въ село Кудымкорь. Съ открытіемъ самостоятельнаго прихода при Пешнигортской Стефановской церкви о. Александръ переходитъ на новое мѣсто.

Неутомимый въ отправленіи богослуженій и ревностный къ проповѣдыванію слова Божія, о. Александръ дѣйствовалъ на пасомыхъ благо- временно и безвременно, нерѣдко уча ивородцевъ на природномъ ихъ нарѣчій, съ которымъ онъ познакомился въ дѣтствѣ. Благодаря знанію туземнаго языка, о. Александръ стремился проникнуть во «внутреннее» ивородца, постичь его душу. Онъ былъ всегда на сторонѣ правды и любви къ ивородцамъ, съ искреннимъ желаніемъ имъ добра.

Проведенное дѣтство среди сельской природы, въ кругу «маленькихъ» житейскихъ событій, имѣющихъ интересъ только для участниковъ, казалось, должно бы быть бесплодно проведеннымъ временемъ, но есть и обратная сторона у каждой медали: здѣсь въ деревнѣ жизнь идетъ болѣе ровно, отношенія между людьми болѣе искренни, всяческія стремленія болѣе обоснованы,—однимъ словомъ, жизнь не требуетъ смѣха ради слезъ, здѣсь болѣе прямолинейности и менѣе лжи и фальши. Воспитаніе о. Александру было дано самое простое: все было показываемо въ натуральную величину, въ настоящемъ видѣ и въ истинномъ свѣтѣ,—это само собою выходило такъ при деревенскомъ образѣ жизни, да родители и не могли иначе обставить жизнь ребенка: средства у отца были очень ограничены. При всѣхъ такихъ условіяхъ о. Александръ проведенное въ деревнѣ (Кувинскій заводъ мало чѣмъ отличается отъ

богатыхъ деревень Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ) дѣтство все же менѣе всего могъ считать и считать «безплоднопроведеннымъ временемъ». Родившись въ способной семьѣ, отличаясь наблюдательностью, онъ вынесъ изъ дѣтства такой богатый запасъ знанія быта сельскаго населенія, которымъ и дѣлился со всѣми интересующимися. Простое деревенское воспитаніе положило начало честности въ мысляхъ, справедливости въ поступкахъ, стремленія къ правдѣ и любви къ народу; все это о. Александръ всосалъ съ молокомъ матери и бережно донесъ до преждевременной могилы.

Женившись на дочери священника изъ воспитанной семьи, онъ нашель въ ней не только друга, но соратника въ своемъ служеніи народу. Жизнь въ деревнѣ Пешнигортѣ, изученіе быта народа, съ которымъ онъ сжился съ малолѣтства, все это интересовало молодого батюшку и матушку и они отдались работѣ со всѣмъ пыломъ. А поработать было надъ чѣмъ—въ Пешнигортѣ двѣ церковныя школы съ нѣсколькими десятками учащихся. Но утомительные и постоянные разъѣзды по приходу изнурительно вліяли на небогатое здоровье о. Александра. Онъ какъ бы въ предчувствіи писалъ своему родственнику студенту Казанской духовной академіи П., что здоровье его оставляетъ желать лучшаго. Въ концѣ октября случилось что то загадочное: начало лихорадить сильными приступами и все въ началѣ напоминало перемежающуюся лихорадку. Въ Пешнигортѣ медицинской помощи нѣтъ и болѣзнь вступила въ свои права. Онъ уже не вставалъ съ постели и угасалъ медленно и мучительно, въ полномъ сознаніи и со страстной жаждой жизни и работы. 10 ноября погибла эта столь преданная инородцамъ сила, всю жизнь беззавѣтно отданная имъ, не смотря на тяжелыя условія существованія, изъ которыхъ многіе іереи бѣгутъ въ русскіе приходы, служенію интересамъ истины и народа. О. Александръ умеръ 26 лѣтъ; погребенъ онъ въ оградѣ Пешнигортской монастырской церкви.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, положившій душу за други своя. А утѣшеніемъ его семьѣ да послужатъ слова одного «истаго» миссіонера преосвященнаго Иннокентія: «Блаженъ тотъ», кто подвизается въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, перенося труды и скорби, встрѣчаемые на поприщѣ своего служенія. Но горе тому, кто призванъ и поставленъ благовѣствовать и не благовѣствуетъ! За это онъ приметъ осужденіе какъ лицемѣрный и лѣнивый рабъ Господень». (Изъ области ламаязма кн. Э. Э. Ухтомскаго).

Путникъ.

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ  
**Григорія Космича ХАРИТОНОВА.**

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

Ланикадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**ПАРЧА**: серебряная и аликъ, бархатная, шелковая, муаровая.

Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковислужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плещаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

**ГОЛГОТЫ—КРЕСТЫ** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> столовое и чайное. Приборы. Золотые ювелирные **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Прантично, красиво и дешево.

*Оптическія стекла, очки и пенсне подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ Г. Мозеръ и К<sup>0</sup> и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.*

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченные кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

**ТОРГОВАЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**