

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 19-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Октября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О вызовъ преосвященнаго Іонаѳана для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 13-й день августа 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископа ярославскаго Іонаѳана.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О содѣйствіи къ устройенію храма при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 15 минувшаго іюля за № 324 журналъ учебнаго комитета, № 203, по представ-

ленному Вашимъ Преосвященствомъ отчету о состояніи Одесскаго епархіального женскаго училища за 1881/82 учебный годъ. *Приказали:* разсмотрѣвъ настоящій журналъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству оказать Архипастырское содѣйствіе къ устроенію при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ храма и устранить препятствіе, усматриваемое въ томъ, что устройство училищнаго храма можетъ повліять на уменьшеніе доходовъ Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. Августа 12 дня 1883 года.

Отъ 17-го—22-го августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе

на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать: „Согласенъ“. *Приказали:* объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 17—30 августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 года за № 2,606, по ходатайству председателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, *приказали:* разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по

древнему церковному пѣнію рукописи отпущать во временное пользование совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 13-го—27-го іюля 1883 года за № 116, о книгѣ В. Воленса „Ариѳметическія задачи (по Грубе)“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюля 1883 года за № 295, съ журналомъ учебнаго комитета № 194, по прошенію коллежскаго ассесора Василя Воленса объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вновь изданной имъ книги, подъ названіемъ „Ариѳметическія задачи (по Грубе)“. Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.). Учебный комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ Воленса подъ названіемъ: „Ариѳметическія задачи (по Грубе)“. Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.), полагаетъ допустить означенную книгу въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. *Приказалъ:* заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воленса подъ названіемъ: „Ариѳметическія задачи (по Грубе)“. Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстн.“. *Благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.*

Въ списокѣ лицъ, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6-го—17-го іюля

сего 1883 года за № 1,194, преподано благословеніе Св. Синода *съ выдачею установленныхъ грамотъ*, значатся слѣдующія лица Херсонской епархіи:

Вдова николаевского мѣщанина *Зиновія Масленникова*, николаевскій мѣщанинъ *Савва Романенко*, тираспольскій купецъ *Василій Болгаровъ*.

Благословеніе Св. Синода безъ грамотъ

Преподано, по опредѣленію отъ 6-го—16-го іюля, слѣдующимъ лицамъ по Херсонской епархіи:

Крестьянамъ: *Василію Медведеву*, *Θомъ Блохину* и *Гавріилу Медведеву* и николаевскимъ мѣщанамъ: *Корнилию* и *Александрю Голиковымъ*.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

О назначеніи на должность помощника управляющаго канцеляріею Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24-го дня 1883 года (№ 19), *назначается*: членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительный статскій совѣтникъ Керскій—помощникомъ управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода (съ 7-го августа 1883 г.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

О брошюрахъ и книгахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и въ Москвѣ (при московской синодальной типографіи, по Николаевской улицѣ) поступила въ продажу новая книга: «Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной каео-

лической церкви», А. Н. Муравьева; цѣна въ бумажѣ 50 к.

Въ тѣхъ-же лавкахъ имѣются въ продажѣ, того-же автора, слѣдующія сочиненія:

«Наставленіе православному христіанину о Божественной литургіи», цѣна 1 р. — к.

Письма о богослуженіи восточной кавкаллической церкви 60 к.

«Воспоминаніе священнаго коронованія» 10 к.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщенія, опредѣленія на мѣста, увольненіе за штатъ и изъ духовнаго вѣдомства, вакансія, увольненіе отъ должностей.

Священникъ с. *Троянова*, Елисаветградскаго уѣзда, *Александръ Шеларь*, переведенный на священническую вакансію къ Николаевскій церкви с. *Николаевки*, Херсонскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, а въ с. *Николаевку*, также согласно прошенію, переведенъ священникъ посада *Березнеговатаго Іоаннъ Діаковскій*; на мѣсто же Діаковскаго опредѣленъ учитель Новониколаевскаго 2-хъ класнаго образцоваго училища *Теодоръ Камилчукъ*, который, по испытаніи въ особой комисіи при Одесской духовной семинаріи, признанъ достаточно подготовленнымъ къ священническому сану.

Священникъ с. *Устиновки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Алексій Гладкій*, согласно прошенію, переведенъ на священническую вакансію въ м. *Степановку*, того же уѣзда, а въ с. *Устиновку*, на вакансію помощника настоятеля,

опредѣленъ учитель народныхъ училищъ *Петръ Назаревскій*, признанный, по испытаніи въ особой комисіи при Одесской духовной семинаріи, достаточно подготовленнымъ къ священническому сану.

Священникъ Николаевской церкви с. *Николаевки* (оно же *Ганское*) Ананьевского уѣзда, *Захарія Лебедевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность *эконома при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ*, а на его мѣсто назначенъ состоявшій на иподіаконской вакансіи при Одесскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Іоаннъ Афондикъ*, на мѣсто же послѣдняго опредѣленъ состоявшій на псаломщицкой вакансіи при томъ же соборѣ, діаконъ *Василій Холостенко*.

Священникъ с. *Возсіятскаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Павелъ Ханчковский*, по болѣзненному состоянію, на основаніи ст. VI Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, уволенъ за штатъ впредь до выздоровленія, а на его мѣсто, согласно ходатайству прихожанъ и по собственному прошенію, переведенъ священникъ с. *Арбузинки* *Петръ Поручикъ*.

Діаконъ *Димитрій Крыжановскій*, служившій при японской миссіи, принятъ въ Херсонское епархіальное вѣдомство и опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви *Херсонскаго Блговѣщенскаго женскаго монастыря*.

Дьячковскій сынъ *Варѳоломей Глобинъ* опредѣленъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Явкиномъ*, Херсонскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Бобринецкаго Николаевскаго собора *Максимъ Толстенко*, переведенный на псаломщицкую вакансію въ с. *Нечаевкѣ*, согласно прошенію, оставленъ на преж-

немъ мѣстѣ, а въ с. *Нечаевку* переведенъ опредѣленный на псаломщицкую вакансію при Бобринецкомъ Николаевскомъ соборѣ діаконскій сынъ *Симонъ Бортовскій*.

И. д. псаломщика с. *Граденицы*, Одесскаго уѣзда, *Симеонъ Стефановичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства, а на его мѣсто, согласно прошенію, переведенъ и. д. псаломщика с. *Себенаго* Херсонскаго уѣзда, *Стефанъ Постриганевъ*; почему псаломщицкая вакансія въ с. *Себеномъ* объявляется вакантною. Земли церковной въ этомъ приходѣ 120 десятинъ, домовъ для причта нѣтъ, жалованья псаломщику изъ казны ассигнуется 36 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 791 душа.

Безмѣстный причетникъ *Петръ Чернявскій* опредѣленъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Знаменку*, Александрійскаго уѣзда.

И. д. псаломщика с. *Знаменки*, Александрійскаго уѣзда *Емельянъ Литвиненко*, согласно прошенію, переведенъ на псаломщицкую вакансію въ селѣ *Семнастомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ священническій сынъ *Лука Грабенко*.

Священникъ с. *Добрянки* *Василій Соколозубовъ*, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ и вмѣсто него назначенъ помощникъ его, священникъ *Іоаннъ Зельницкій*.

Священникъ с. *Петроострова* *Даніилъ Диковскій*, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, а вмѣсто него назначенъ священникъ сосѣдняго села *Ивановки* *Іоаннъ Павловскій*.

*О содѣйствіи Комитету учредителей Общества улучшения
народнаго труда.*

Банцелярія Херсонской духовной консисторіи, препроводивъ для напечатанія отношеніе Комитета учредителей Общества улучшения народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II отъ 19 февраля сего года за № 7554 и копию отношенія въ этотъ Комитетъ преосвященнаго архіепископа Вятскаго и Слободскаго Аполлоса отъ 30 октября 1882 г. за № 2289, согласно опредѣленію консисторіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, вмѣстѣ съ симъ объявляетъ, чтобы благочинные Херсонской епархіи на первомъ изъ періодическихъ благочинническихъ собраній, а настоятели и настоятельницы монастырей въ особыхъ собраніяхъ братіи и сестеръ предложили приходскому и монашествующему духовенству оказать содѣйствіе Комитету, о которомъ онъ проситъ какъ въ сказанномъ отношеніи, такъ и въ циркулярѣ его отъ 8 сентября 1881 г. (пункты отъ 1—4), напечатанномъ въ № 22 «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1881 г., разъясненіемъ въ народной средѣ того, насколько полезно возникающее предпріятіе для народнаго благосостоянія, и учрежденіемъ мѣстныхъ комитетовъ Общества по уставу его, а въ особенности посильнымъ участіемъ въ пожертвованіяхъ или членскихъ взносахъ въ Общество; о послѣдствіяхъ же разсужденій по сему предмету на собраніяхъ, если что-либо будетъ сдѣлано въ видахъ осуществленія цѣлей Общества, составить протоколы и прислать въ консисторію.

*Отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія
народнаго труда преосвященному Димитрію, Архіепископу
Херсонскому и Одесскому.*

Комитетъ учредителей, руководствуясь Высочайше одобренными въ 14 день мая 1881 г. основными для устройства Общества положеніями, заключающими въ себѣ разрѣшеніе учредителямъ: 1) приступить къ образованію Общества съ главнымъ управленіемъ съ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами и 2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капитала Общества,—обратился еще въ концѣ 1881 г. ко всѣмъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ Имперіи, а также къ многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, приглашая ихъ вступить въ члены Общества, взять на себя повинность образованія мѣстныхъ отдѣловъ (окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ) на основаніи §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества, въ развитіе означенныхъ Высочайше одобренныхъ основныхъ положеній, Устава и открыть у себя пріемъ пожертвованій въ пользу Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей въ печатномъ отношеніи отъ 8-го сентября 1881 г., просилъ всѣхъ преосвященныхъ епископовъ, въ томъ числѣ и предмѣстника Вашего Преосвященства, не отказать въ архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и въ содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета—при посредствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи Вашемъ ду-

хovýchъ лицъ и учреждений, а также путемъ распубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими, выработанными для его осуществленія предположеніями *).

Заявляя вышеизложенныя ходатайства, Комитетъ учредителей руководствовался весьма естественнымъ желаніемъ привлечь всѣ сословія и слои русскаго общества на служеніе великому и святому патріотическому дѣлу улучшенія народнаго труда, предпринятому учредителями въ память незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, всю жизнь свою посвятившаго заботамъ о благѣ народа.

Этотъ призывъ не остался безуспѣшнымъ; на него откликнулась большая часть общественныхъ учреждений Имперіи, которыя, равно какъ и многія отдѣльныя должностныя и частныя лица, поспѣшили заявить Комитету учредителей о готовности своей оказать личное и матеріальное содѣйствіе успѣху возникающаго предпріятія.

Ожиданія учредителей вполне оправдались также и въ проявленіи сочувствія, съ какимъ духовенство встрѣтило учреждаемое Общество, поставившее себѣ задачей— посредствомъ пріученія народа къ правильному, честному и производительному труду, способствовать, съ одной стороны, улучшенію его матеріальнаго быта, а съ другой возвышенію уровня его нравственнаго и духовнаго раз-

*) Если Вашему Преосвященству будетъ угодно, Комитетъ учредителей, по первому требованію, снова препроводитъ къ Вамъ свой печатный циркуляръ, съ выработаннымъ для Общества Уставомъ и другими приложеніями.

витія, съ укрѣпленіемъ въ немъ чувства долга, законности и порядка.

Задачи эти не чужды приходскому сельскому и городскому духовенству, которое, живя посреди народа и знакомое болѣе, чѣмъ всякое другое сословіе, съ его бытомъ и нуждами, имѣетъ полную возможность изучить истинныя причины настоящаго непригляднаго хозяйственнаго быта нашего крестьянскаго и рабочаго населенія и оцѣнить, по достоинству, предпринимаемыя къ улучшенію этого положенія мѣры. Являясь уже теперь учителемъ народа не только въ области нравственныхъ истинъ, но и нерѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, духовенство можетъ, при содѣйствіи учреждаемаго Общества, явиться могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія.

Изъ прилагаемой при семъ копія отношенія въ Комитетъ учредителей преосвященнаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 октября 1882 года за № 2289, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что именно въ этомъ смыслѣ поняло значеніе учреждаемаго Общества духовенство Вятской епархіи, изъ среды котораго многія лица изъявили готовность не только личнымъ трудомъ, но и матеріальными своими средствами способствовать осуществленію задачъ Общества въ Вятской губерніи.

Вашему Преосвященству не безызвѣстно, что учреждаемое Общество имѣетъ оказывать содѣйствіе и всякаго

рода поддержку общественнымъ учреждениямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ принятія мѣръ къ развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ, путемъ образованія, изъ тѣхъ же учреждений и отдѣльныхъ сочувствующихъ лицъ, одного обширнаго, правильно-организованнаго, всероссійскаго союза, отъ котораго (съ помощью окружныхъ и общаго собраній Общества, вмѣстѣ съ многочисленными мѣстными комитетами) будетъ зависѣть изысканіе и осуществленіе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, могущихъ служить къ достиженію поставленной цѣли (§§ 1 и 3 Устава).

Для выполненія на практикѣ задачъ Общества необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ и уѣздахъ окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ Общества.

Съ этою цѣлью Комитетъ учредителей пригласилъ всѣ земства и городскія управленія Херсонской губерніи вступить въ дѣйствительные члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, земскихъ и городскихъ представителей (§ 16 Устава *) и приступить къ устройству въ уѣздахъ и городахъ мѣстныхъ комитетовъ; а Херсонское губернское земство приглашено взять на себя починъ учрежденія окружнаго управленія.

*) Назначенный въ § 16 1000-рублевый взносъ можетъ быть внесенъ учреждениями въ два срока по 500 руб., или же замѣненъ ежегоднымъ, въ теченіи 14 лѣтъ, взносомъ по 100 руб., изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 Устава), а остальные 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, капитала въ 1000 руб. При этомъ каждый 1000-рублевый единовременный (или въ два срока) взносъ, равно какъ и каждый ежегодный 100-рублевый взносъ, даютъ учрежденію, вступающему въ члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю.

Образованіе окружныхъ управленій требуетъ присутствія въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи, городѣ, уѣздѣ или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ не менѣе 10-ти дѣйствительныхъ членовъ (§ 22 Устава). Мѣстные же комитеты (§§ 22 и 38 Устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но и въ селахъ, для чего требуется лишь не менѣе пяти лицъ или учреждений *), записавшихся въ данной мѣстности хотя бы въ члены-соперникователи Общества, съ ежегоднымъ (на основаніи § 17 Устава) взносомъ не менѣе 6 руб., или единовременнымъ въ 100 руб.

Столь облегчительныя для образованія мѣстныхъ комитетовъ условія даютъ безусловную возможность учрежденія ихъ не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, гдѣ, независимо отъ отдѣльныхъ лицъ, могли бы записаться въ члены Общества, на основаніи мірскихъ приговоровъ, волостныя и сельскія общества, а также приходскія попечительства и другія мѣстныя учрежденія, избравъ, для участія въ дѣлахъ Общества, своихъ представителей (§ 14 Устава).

Сельское и городское духовенство, пользующееся вліяніемъ среди народа и полнымъ его довѣріемъ, несомнѣн-

*) Считаая въ томъ числѣ:

Въ уѣздахъ: волостныя и сельскія общества, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества и др.

Въ городахъ: банки, ремесленныя и мѣщанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія общества.

Всѣ эти учрежденія, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены Общества, имѣютъ избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей, согласно §§ 14, 16 или 17 Устава.

но могло бы оказать въ дѣлѣ учрежденія мѣстныхъ комитетовъ весьма значительное содѣйствіе Обществу, какъ разъясненіемъ населенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, такъ и принятіемъ на себя непосредственнаго почина въ образованіи означенныхъ комитетовъ, или участіемъ въ оныхъ въ качествѣ членовъ.

До устройства же мѣстныхъ комитетовъ на изложенныхъ основаніяхъ, дѣятельность Общества, очевидно, не можетъ проникнуть въ среду крестьянскаго и рабочаго сословія, для улучшенія быта котораго оно учреждается и, слѣдовательно, получить практическое развитіе *).

Зная искреннее сочувствіе Вашего Преосвященства ко всякому несомнѣнно полезному на благо населенія начинанію и то высокое вліяніе, каковымъ Вы пользуетесь, — Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою *не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію задачъ Общества въ Херсонской губерніи, именно учрежденію въ сей губерніи окружнаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ*, чему въ значительной степени можетъ способствовать доведеніе до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства изложенныхъ выше условій для образованія сихъ комитетовъ.

Открытіе дѣйствій означенныхъ управленія и комитетовъ могло бы послѣдовать теперь же, въ силу даннаго

*) Кромѣ приходскаго духовенства, также монастыри и отдѣльные иноки могли бы оказать матеріальное и личное содѣйствіе осуществленію задачъ Общества не только учрежденіемъ мѣстныхъ комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ святыхъ обителей ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ-образцовыхъ фермъ-для обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія и сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и т. п.

учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами. Для сего требуется лишь увѣдомленіе Комитета учредителей, со стороны мѣстныхъ (земскихъ или городскихъ) учреждений, или дѣятелей, желающихъ принять на себя починъ устройства мѣстнаго комитета, о достаточномъ, согласно приведенному выше указанію, числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ томъ или другомъ городѣ или уѣздѣ Херсонской губерніи въ члены Общества и полученіе, для открытія собственно мѣстныхъ комитетовъ, разрѣшенія г. Херсонскаго Генералъ-Губернатора, съ которымъ Комитетъ учредителей уже вошелъ по сему предмету въ надлежащее сношеніе отъ 25 іюля 1882 г. за № 7293. Назначеніе окружнаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ должно состоять, на первое время, въ привлеченіи въ Общество членовъ и пожертвованій и въ подготовленіи и разработкѣ различныхъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи общества.

Въ сему имѣю честь присовокупить, что по полученнымъ свѣдѣніямъ въ разныхъ губерніяхъ вступило въ члены Общества болѣе 500 учреждений и лицъ (въ число дѣйствительныхъ членовъ записался также преосвященный Макарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій) и во многихъ мѣстахъ окончательно устроены мѣстные отдѣлы и комитеты Общества. Въ виду сего, Комитетъ учредителей, руководствуясь приведеннымъ выше Высочайшимъ на образованіе Общества соизволеніемъ, постановилъ теперь же организовать предусмотрѣнное въ семъ Высочайшемъ соизволеніи главное управленіе, а именно учредить Совѣтъ

Общества, въ составѣ 25 членовъ, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества Уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному). По образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣеть въ непродолжительномъ времени послѣдовать открытіе дѣйствій самаго Общества.

Копія съ отношенія Его Высокопреосвященства Апостола, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, въ Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-ю. (Отъ 30-го октября 1882 года за № 2289).

Со свѣдѣніями относительно улучшенія народнаго труда въ Вятской епархіи.

Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда, препроводивъ, при отношеніи отъ 8 сентября 1881 года, проектъ Устава названнаго Общества, просилъ меня доставить въ Комитетъ слѣдующія данныя: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ населенія Вятской губерніи; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

Нынѣ, въ разрѣшеніе указанныхъ вопросовъ, духовенствомъ Вятской епархіи представлены мнѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Почти все население Вятской губернии исключительно занимается земледѣліемъ и только небольшая часть промыслами. Именно, въ приходахъ ближайшихъ къ г. Вяткѣ и въ небольшой части Котельническаго уѣзда, прилегающей къ р. Вяткѣ, развиты ремесла: скорняжное, столярное, кузнечное и экипажное, ведущія начало съ 1800 г. и имѣющія сбытъ по рѣкамъ: Вяткѣ, Камѣ и Волгѣ въ губерніи: Казанскую, Саратовскую, Астраханскую и другія. Въ средней полосѣ Слободскаго уѣзда и въ части Сарапульскаго уѣзда, близъ заводовъ Камско-Воткинскихъ и Ижевскаго, население занимается исключительно работами на желѣзодѣлательныхъ заводахъ. Сѣверо-восточная часть Слободскаго уѣзда (такъ называемый Кайскій край) сплошь покрыта лѣсами, и население занимается вырубкою лѣса и сплавкою онаго, выжиганіемъ угля и звѣроловствомъ. Въ Глазовскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, населенныхъ Вотяками, развивается пчеловодство и есть слабые зародыши кустарнаго производства предметовъ первой необходимости.

Особенный недостатокъ по отношенію къ обработкѣ земли заключается въ отсутствіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, а по отношенію къ удобренію земли—въ неумѣніи готовить искусственное удобрение для полей, луговъ и также огородовъ.

Посему наилучшими образовательными учрежденіями духовенство находить: а) деревенскіе сельско-хозяйственные комитеты, членами коихъ должны состоять по выбору самихъ крестьянъ лучшіе и опытнѣйшіе изъ нихъ; въ собраніяхъ комитетовъ, при участіи учителей-спеціалистовъ, должны обсуждаться мѣры къ улучшенію мѣстнаго хозяй-

ства во всѣхъ его отрасляхъ и изыскиваться способы къ осуществленію извѣстной мѣры на дѣлѣ; б) открытіе образцовыхъ земледѣльческихъ фермъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ найдутся желающіе удѣлить потребный для этого участокъ земли. При существованіи такихъ фермъ народъ на самомъ дѣлѣ могъ бы видѣть пользу обработки земли научными способами и практически выучиваться употребленію таковыхъ способовъ; в) открытіе въ уѣздныхъ городахъ складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ для посѣвовъ съ тѣмъ, чтобы продажа орудій и сѣмянъ производилась въ кредитъ и по разсрочкамъ и г) открытіе земледѣльческихъ школъ, гдѣ это признано будетъ нужнымъ. По отношенію къ улучшенію мѣстныхъ промысловъ, по мнѣнію духовенства, необходимо, кромѣ распространенія усовершенствованныхъ орудій производства, образованіе при народныхъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій и открытіе самостоятельныхъ ремесленныхъ школъ, гдѣ бы дѣти обучались необходимымъ ремесламъ, какъ напр. швейному, чеботарному и шорному. Настоятъ особенная нужда въ открытіи такихъ школъ въ Слободскомъ уѣздѣ, именно въ средней полосѣ уѣзда, гдѣ, во время прекращенія заводскихъ работъ, населеніе остается безъ всякихъ средствъ къ жизни и въ сѣверо-восточной части, гдѣ между населеніемъ, занимающимся лѣсопромышленностію, не развито положительно никакихъ ремеселъ.

Изъ духовенства Вятской епархіи могутъ оказать содѣйствіе Обществу улучшенія народнаго труда священники сель Глазовскаго уѣзда: Пышкетскаго-Михаилъ Базилевскій, Уканскаго-Іоаннъ Васнецовъ и Утинскаго-Василій Зубаревъ, занимающіеся земледѣліемъ въ значительныхъ

размѣрахъ при усовершенствованныхъ орудіяхъ и улучшенныхъ сѣменахъ;—священникъ села Понина, того же уѣзда,—Димитрій Покрышкинъ, занимающійся болѣе 10-ти лѣтъ столярствомъ и имѣющій у себя мастерскую, и священникъ села Михайловскаго, Яранскаго уѣзда,—Іоаннъ Дьячковъ, изъявившій готовность учредить подь своимъ руководствомъ на церковной землѣ, коей 48 десятинъ, ферму, если будутъ высланы руководства къ обработкѣ земли и, на первый разъ, сѣмена жита и травъ.

Для образованія капитала Общества изъявили готовность сдѣлать пожертвованія: духовенство 1-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда (12 приходовъ)—100 рублей); 3 округа того же уѣзда (11 приходовъ)—115 рублей; 1 округа Орловскаго уѣзда (15 приходовъ)—100 рублей; 3 округа Котельническаго уѣзда (10 приходовъ)—по 5 рублей съ причта; 3 округа Яранскаго уѣзда (14 приходовъ)—162 рубля; 4 округа того же уѣзда (14 приходовъ)—по 6 рублей въ годъ съ причта; 1 округа Малмыжскаго уѣзда (16 приходовъ)—по 1 рублю съ причта. Духовенство 1 округа Сарапульскаго уѣзда (13 приходовъ) изъявило желаніе быть членомъ—соревнователемъ. Духовенство Глазовскаго уѣзда изъявило согласіе пожертвовать 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы близъ г. Глазова учреждено было, въ дополненіе къ открываемому земствомъ ремесленному училищу, земледѣльческое училище и открыть былъ въ г. Глазовѣ отдѣлъ Общества улучшенія народнаго труда. Кромѣ того, священникъ села Зюзино-Афанасьевскаго, того же уѣзда, Василій Рѣпинъ жертвуетъ отъ себя 100 рублей на устройство въ такъ называемомъ Зюз-

динскомъ краѣ, при истокахъ рѣки Камы, сельско-хозяйственной ремесленной школы, назвавъ ее въ память Царя Освободителя «Александровскою». Духовенство 2 округа Вятскаго (13 приходовъ) пожертвовало 100 руб., съ тѣмъ, чтобы одно лицо изъ духовенства сего округа, по избранію, именовалось членомъ —соревнователемъ; духовенство 2 округа Налинскаго уѣзда (9 приходовъ) внесло 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы именоваться членомъ —соревнователемъ Общества. Сверхъ сего пожертвовано разными лицами изъ духовенства 57 руб. 50 копѣекъ. Пожертвованныя деньги въ количествѣ 257 руб. 50 коп. хранятся въ консисторіи. Кромѣ указанныхъ мною опредѣленныхъ пожертвованій, все духовенство Вятской епархіи выразило готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества улучшенія народнаго труда.

Свѣдѣнія эти, доставленные мнѣ духовенствомъ епархіи, имѣю честь сообщить въ Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго въ мѣсяць октябрь сего года съѣзда оо. депутатовъ училищнаго округа.

Велѣдствіе отношенія Херсонской духовной консисторіи, отъ 9-го сентября сего года за № 6361 Правленіе

Одесскаго духовнаго училища представляетъ краткую программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію имѣющаго быть 10-го октября сего года съѣзда оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа.

1) Рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на содержаніе Училища въ 1884 г.

2) Избраніе комиссіи для повѣрки училищнаго отчета за 1883-й годъ, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 3/17 ноября 1882 года за № 2344.

3) О постройкѣ больницы для Училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколахъ благотворительныхъ совѣтовъ, разсматривавшихъ вопросъ о необходимости постройки больницы для Училища.

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

По вопросу объ устройствѣ храма при Училищѣ.

Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства Херсонской епархіи, Указъ Св. Синода отъ 12 Августа сего года за № 2484, о содѣйствіи къ устройству храма при означенномъ Училищѣ. *)

*) Указъ этотъ напечатанъ въ настоящемъ номерѣ подъ рубрикой «Распоряженія Святѣйшаго Синода».

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

*О вакансіи должности эконома при означенномъ
Училищѣ.*

«Въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время свободна вакансія эконома Училища. Желающіе занять означенную должность эконома при Училищѣ благоволятъ представлять прошенія не позже 15-го октября сего года въ Правленіе Училища».

*О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію ближайшаго съезда
оо. депутатовъ училищнаго округа.*

Предметы обсуждения слѣдующіе:

- 1) Рассмотрѣніе смѣты по содержанію Училища въ 1884 году съ точнымъ указаніемъ источниковъ на покрытие этой смѣты.
- 2) О приспособленіяхъ въ новомъ училищномъ зданіи.
- 3) О замѣщеніи должности эконома при Училищѣ.
- 4) Объ увеличеніи числа церковно - коштныхъ вакансій.
- 5) О введеніи при Училищѣ уроковъ музыки и рисованія.
- 6) О необходимости регулярныхъ репетицій съ учениками внѣ классныхъ уроковъ.

Протоколь засѣданія Совѣта Братства свят. апостола
Андрея Первозваннаго 17 августа 1883 года, № 7-й.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Со-
вѣта слушали:

1) а., Отношеніе преосвященнаго *Далмата*, епископа Новомиргородскаго, отъ 9 августа сего года за № 50, слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семь въ Совѣтъ Андреевскаго Братства *сто рублей*, прошу оный Совѣтъ включить меня въ число своихъ членовъ».

б., Письмо вдовы священника *Е. Петрушевской*, при-
сланное на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа *Ди-
митрія*, отъ 26 іюля сего года, такого содержанія: «Испол-
няя распоряженіе покойнаго моего мужа, священника о.
Василія Петрушевскаго, посылаю въ Братство св. Андрея
Первозваннаго *тридцать руб.*, которые при этомъ и при-
лагаю».

в., Резолюцію Его Высокопреосвященства на семь пись-
мъ отъ 6 августа за № 1101: «Препроводить по принад-
лежности въ Братство Андрея».

Постановили: Деньги записать (и записаны подъ ст.
271 и 272) на приходъ и обратить ихъ въ процентныя
бумаги съ присоединеніемъ къ неприкосновенному капи-
талу Братства. Преосвященнаго епископа *Далмата* и вдову
священника *Петрушевскую* увѣдомить о полученіи де-
негъ и благодарить. Общему собранію, по силѣ § 7 Уст.
Братства, доложить объ избраніи преосвященнаго *Далмата*
въ почетные члены Братства и просить Его Преосвящен-
ство принять установленное для почетныхъ членовъ сви-

дѣтельство. Имя почившаго члена Братства іерея *Василія* (Петрушевскаго) внести въ поминальную книгу усопшихъ членовъ Братства.

2) Предложеніе товарища председателя объ избраніи въ почетные члены, по силѣ § 7 Уст. Братства, председателя Братства, преосвященнаго *Неофита*, выбывающаго нынѣ изъ Одессы по случаю назначенія на кафедру епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

Постановили: Объ избраніи въ почетные члены Братства преосвященнаго епископа *Неофита* доложить общему собранію и просить Его Преосвященство принять установленное для почетныхъ членовъ свидѣтельство.

3) Письмо *Александра Ушинскаго* отъ 13 августа сего 1883 г. слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семь требуемые Совѣтомъ 15 экземпляровъ моей книги: „*Върученіе штундистовъ*“, за которые 18 руб. мною получены, увѣдомляю, что въ случаѣ требованія отъ 400 и болѣе экземпляровъ, я уступаю мою книгу за половинную цѣну, т. е. по 75 коп. за экземпляръ съ пересылкою».

Постановили: 2 экземпляра книги *Ушинскаго*: «*Върученіе штундистовъ*» передать въ фундаментальную бібліотеку Одесской семинаріи, 3 экземпляра въ ученическую, для ближайшаго ознакомленія какъ преподавателей, такъ и воспитанниковъ семинаріи съ върученіемъ штундистовъ; остальные экземпляры хранить въ книжномъ складѣ Братства для пользованія ими, по мѣрѣ надобности, членовъ Братства. Независимо отъ сего, въ виду значительной уступки авторомъ въ цѣнѣ за книжку въ случаѣ выписки ея въ значительномъ количествѣ экзем-

плярвъ, выписать отъ Ушинскаго 500 экземпляровъ, которые, по полученіи, разослать по церквамъ Херсонской епархіи для ближайшаго ознакомленія духовенства съ штундизмомъ, и, принявъ во вниманіе расходы по пересылкѣ и укупоркѣ книжекъ, предложить духовенству выслать въ совѣтъ Братства по 1 руб. за экземпляръ.

а., Резолюцію Его Высокопреосвященства Архіепископа *Димитрія*, послѣдовавшую на представленіи Совѣта отъ 8 августа сего года за № 57 объ учрежденіи православнаго миссіонерства изъ мірянъ въ средѣ штундистовъ и объ открытіи подписки добровольныхъ пожертвованій на содержаніе миссіонерства. Резолюція архипастыря слѣдующаго содержанія: «19 августа 1883 г. Исполнить по сему».

б., Подписной листъ, приложенный, при представленіи, на каковомъ листѣ Высокопреосвященный Архіепископъ *Димитрій* изволилъ записать 100 рублей, духовникъ архипастыря іеромонахъ *Владимір* 10 руб., П. С. 3 руб., преосвященный епископъ *Неофитъ* 30 рублей.—При слушаніи сего присутствовавшіе въ семъ засѣданіи члены Совѣта Братства подписали 22 рубля.

Постановили: Деньги въ количествѣ 165 руб. записать (и записаны подъ ст. 275) на приходъ. Немедля открыть подписку въ средѣ Одесскаго духовенства.

5) Предложеніе товарища предсѣдателя о разрѣшеніи напечатать въ достаточномъ количествѣ особыми оттисками на средства Братства статью: «*Опоклоненіи Богу духомъ и истиною*», извлеченную изъ словъ Высокопреосвященнаго Архіепископа *Димитрія* въ недѣлю о Самарянкѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что статья эта вполне убѣдительно разъясняетъ истинный смыслъ словъ Христа Спасителя, на которыя неосновательно ссылаются сектанты, отвергающіе обрядовую сторону св. вѣры, напечатать на счетъ Братства 10.000 оттисковъ вышеупомянутой статьи для разсылки по церквамъ епархіи, для чего испросить разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

6) Чтеніе *Троицкихъ листковъ* разнаго содержанія.

Постановили: Приобрѣсти на счетъ Братства для бесплатной разсылки по церквамъ епархіи:

5.000 экзempl. № 180 подъ заглавіемъ: «*Св. князь труженникъ для родной земли*».

5.000 экзempl. № 173 подъ заглавіемъ: «*Изложеніе молитвы Господней*».

8.000 экзempl. № 177 подъ заглавіемъ: «*Прежде самъ прости*».

10.000 экзempl. № 168 подъ заглавіемъ: «*Небожись понапрасну*».

7) Соображеніе товарища предсѣдателя о стоимости предположеннаго къ изданію дешеваго молитвенника. По справкѣ, взятой въ типографіи военнаго штаба, молитвенникъ въ объемѣ одного печатнаго листа, по образцу молитвенника, изданнаго кievскимъ Владимірскимъ Братствомъ, приблизительно потребуеть слѣдующихъ расходовъ:

Печатаніе 10.000 экзempl. 25 руб.

Бумага 60 руб.

Брошюровка 50 руб.

Итого . 135 руб.

Постановили: Поручить товарищу председателя сдѣлать выборъ молитвъ, имѣющихъ войти въ составъ предположеннаго къ изданію молитвенника.

ОТЪ РЕКТОРА ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Вслѣдствіе отношенія г. Директора народныхъ училищъ Херсонской губерніи, симъ объявляется окончившимъ курсъ ученія въ Одесской духовной семинаріи, не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ поступить на вакантныя должности учителей сельскихъ училищъ съ принятіемъ на себя обязанности преподавать Законъ Божій въ школахъ, гдѣ таковой почти не преподается по отдаленности школъ отъ церквей. О подробностяхъ можно узнать у г. Директора училищъ Херсонской губерніи *Александра Сергѣевича Клязева*, живущаго въ *г. Одессѣ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе.—Распоряженія Св. Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Од. духовн. училища.—Отъ Совѣта Од. Епарх. женскаго училища.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Св. Ап. Андрея Первозваннаго.—Отъ Ректора Одесской духовной семинаріи.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Сентября 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

1883.

1 Октября.

СЛОВО

въ день Воздвиженія Честнаго и Животвор. Креста Господня,
сказанное Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

*Мнѣже да не будетъ хвалитися,
только о крестѣ Господа нашего
Исуса Христа*

Говорилъ о себѣ св. Апостоль Павелъ. И такъ, Крестъ — орудіе самой страшной и лютой казни, предметъ ужаса и отвращенія, — орошенный кровію Христовою — сдѣлался предметомъ высочайшей славы и похвалы для Апостола. Почему? Потому, что въ распятомъ на Крестѣ Исусѣ Апостоль видѣлъ *Христа — Божію силу и Божію премудрость.*

Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни глубоко было уничтоженіе Сына человѣческаго, отвергнутаго цѣлымъ народомъ, осужденнаго Синедріономъ, распятаго со злодѣями; но въ этомъ уничтоженіи просіяла вѣчная слава Сына Божія, озарившая, потомъ, и просвѣтившая весь міръ, такъ что въ распятомъ и страждущемъ на Крестѣ Исусѣ и сораспятый съ Нимъ разбойникъ позналъ и исповѣдалъ Господа Рая,

Царя вѣчнаго Царства Божія; въ умирающемъ на Крестѣ Иисусѣ и стрегущій Его Римскій сотникъ позналъ и исповѣдалъ воистину Сына Божія. Отъ Креста и Гроба Иисусова произникла новая жизнь, обновившая все человѣчество, возрастившая для Царства Божія безчисленные лики святыхъ. Крестомъ и Воскресеніемъ Своимъ воистину прославился Сынъ человѣческій: побѣдилъ міръ и діавола, посрамилъ невѣріе и нечестіе, утвердилъ на землѣ новое Царство Божіе. Думала-ль злоба враговъ Иисусовыхъ, что, предавая на смерть Неповиннаго, она уготовляетъ Ему вѣчную славу, а себѣ страшное бѣдствіе и погибель вѣчную, что Распятому ими покорится вся вселенная, и *о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ*; что осужденный ими на Крестъ Самъ явится Судіею всего міра, и они съ отчаяніемъ *воззрятъ на Нь, Его-же прободоша?* Предвидѣль-ли безумный народъ, что испрошенная имъ кровь Праведнаго сожжетъ огнемъ города его, разсѣетъ его по вселенной, предастъ въ рабство врагамъ его, сдѣлаетъ его предметомъ отвращенія и презрѣнія всѣхъ народовъ, отяготѣетъ надъ нимъ вѣчнымъ проклятіемъ? Предвидѣль-ли самъ діаволь, что воздвигнутый, по наущенію его, на Голгоѣ Крестъ поразитъ его самого въ главу, что вознесенный на Крестъ Иисусъ разрушитъ его царство, *совлечетъ его начала и власти и изведетъ ихъ въ позоръ*, что умерщвленный по навѣту его Сынъ человѣческій не только воскреснетъ Самъ, но совоскреситъ съ Собою все человѣчество, и дастъ вѣрующимъ въ Него *власть наступати на всю силу вражію?* Могли-ль надѣяться бѣдные рыбаки Галилейскіе, что они сдѣлаются истинными князьями народовъ, и *возсядутъ*

нѣкогда на двюнадесяти престольхъ, судяще обманадесеяте колпиома Израилевома? И все это—неожиданное и нечаемое—сбылось во всей силѣ. Такъ поруганъ Крестомъ Христовымъ міръ, такъ посрамлено невѣріе Іудеевъ и Эллиновъ, такъ побѣждено и разрушено царство діавола!

Но это, братія мои, виѣшняя слава Креста Христова—для невѣрующихъ. Предъ взоромъ христіанина открываются въ немъ другія—безконечно высшія чудеса. Здѣсь является намъ чудо непреложной святости существа Божія, предъ которою такъ нетерпимъ всякій грѣхъ, такъ ненавистна всякая неправда и беззаконіе, что *не преселится къ Нему лукавнуй, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его*. Чудо непреложности опредѣленій воли Божіей, предъ которою преклоняется все, которой покоряется самъ Единородный Сынъ Божій—даже до смерти крестныя. Чудо вседержавной силы закона Божія, нарушеніе коего возмущаетъ весь чинъ и порядокъ вселенной, колеблетъ не только землю, а и небо, и низводитъ Сына Божія со престола славы до послѣдней степени уничиженія. Чудо правосудія Божія, которое караетъ грѣхъ въ лицѣ самаго Сына Божія, воспріявшаго на Себя грѣхи чловѣковъ. Чудо неизреченной любви Отца небснаго, который *такъ возлюбил міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Чудо высочайшей премудрости Божіей, которая обрѣла средство примирить и сочетать правду и милосердіе:—наказать со всею строгостію грѣхъ, не погубляя грѣшника,—загладить беззаконіе, оправдавъ беззаконника,—погубить нечестіе, спасая нечестиваго. Чудо всемогущества Божественнаго, которое среди тѣнныя и смерти открываетъ неистощаемый источ-

никъ жизни, — Крестомъ обновляетъ и спасаетъ міръ, смертію побѣждаетъ и упраздняетъ смерть. Здѣсь, предъ Крестомъ Христовымъ открывается намъ и чудо собственнаго бытія нашего, которое остается непроницаемою тайною для премудрыхъ міра сего. Теперь ясно, что истинная жизнь человѣка не въ тѣлѣ, которое умираетъ и обращается въ землю, а въ душѣ, которая пребываетъ живою и по смерти; что и самая смерть тѣла есть слѣдствіе и плодъ грѣха, а, по очищеніи отъ грѣха, и самое тѣло воскреснетъ и будетъ нетлѣнно. Теперь ясно, что душа наша воистинну драгоценнѣе всего міра, ибо оцѣнивается на судѣ Правды Божіей токмо цѣною крови Единороднаго Сына Божія, и что дѣйствительно нѣтъ никакой пользы человѣку, аще пріобрѣдетъ міръ весь, душу же свою отщетить. Теперь очевидно, что ожидаетъ человѣка въ вѣчности. Ибо какими благами не ущедритъ Отецъ небесный избранныхъ своихъ, когда Онъ не пощадилъ, для избавленія ихъ, Своего возлюбленнаго Сына? И какими казнями не отмститъ Онъ нераскаяннымъ въ нечестіи грѣшникамъ, попирающимъ пролитую за нихъ кровь Сына Его.

Размышленіе о сей славѣ Креста Христова, углубленіе въ сокрытыя въ немъ и открывающіяся черезъ него тайны премудрости, благости и правды Божіей дѣлаетъ для насъ Крестъ Христовъ воистинну драгоценнѣе всѣхъ сокровищъ міра и уничтоженіе Христово безконечно выше всякой земной славы. Это размышленіе о тайнахъ Креста Христова оживотворяетъ духъ нашъ тою живою вѣрою, которая соединяетъ насъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ вѣчнымъ, нерасторжимымъ союзомъ любви и преданности Ему до смерти, — тѣмъ животворнымъ убѣжденіемъ сердца

которое становится правиломъ святой, Христоподрожательной жизни, источникомъ воодушевленія на все высокое, доброе и святое, причиною отвращенія ко всему, что осуждается закономъ Божиимъ какъ нечистое, злое и богопротивное. Изъ этого размышленія о тайнахъ Креста Христова рождается та непоколебимая увѣренность, что все земное и временное—ничто, а единственно важно и драгоценно небесное и вѣчное, что всѣ земныя радости и скорби переходятъ какъ сновидѣнія, а вѣчныя радости праведныхъ и вѣчныя скорби грѣшниковъ не пройдутъ и не кончатся никогда.

Посему-то, братія мои, да не смущается духъ вашъ, когда услышите безумные глаголы кощунниковъ, которые безстрашно посмѣваются надъ всѣмъ, чему учить св. Евангеліе Христово, что запечатлѣно и утверждено Крестною смертію Сына Божія, когда встрѣтите невѣрующихъ, которые счастливы, повидимому, тѣмъ, что могутъ позволять себѣ все, не страшась суда Божія, посмѣваясь надъ угрозами вѣчныхъ мученій. Обращайтесь тогда мыслию своею на Голгоѳу: вспомните злосчастную участь Іуды, который за всѣ благодѣянія своего Учителя и Господа заплатилъ Ему предательствомъ; — страшную судьбу іудейскихъ первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, которые, насмѣхаясь надъ распятымъ Іисусомъ, кричали: *Уа, разоряй церковь и трети дни созидай ю, спасися самъ! Аще царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста, и впруетъ Ему!* Вспомните несчастную участь народа, который, слѣдуя слѣпымъ вождямъ своимъ, съ безмысленнымъ легкомысліемъ кричалъ: *кровь Его на насъ и на чадъхъ нашихъ!* Если громы небесныя не поражаютъ тот-

часть безстудныхъ хульниковъ святѣйшаго Имени Иисусова, если земля не поглощаетъ тотчасъ безумныхъ поругателей Его Креста и Евангелія: то это потому, что и за сихъ несчастныхъ пролита святѣйшая кровь Его, и за нихъ, въ лицѣ своихъ распинателей, Онъ молился Отцу Своему: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ*, что и въ нихъ есть душа, которая предъ Богомъ драгоцѣннѣе всего міра, которой Онъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти, и потому неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе даетъ имъ время вразумиться и покаяться; что мнимое торжество безумія и нечестія ихъ скоро превратится въ вѣчный плачь и скрежетъ зубомъ.

Если, вопреки всѣмъ глумленіямъ нечестивыхъ, мы будемъ, подобно апостолу, видѣть въ распятомъ на Крестѣ Иисусѣ *Божію силу и Божію премудрость* единого истиннаго Сына Божія и Спасителя міра, единую надежду своего спасенія и единый источникъ своего счастья — до гроба и за гробомъ; если готовы пребыть съ Нимъ и тогда, когда бы всѣ Его оставили и бѣжали, — соблюдать св. заповѣди Его и тогда, когда бы весь міръ глумился надъ ними и преслѣдовалъ насъ, — исповѣдывать Его своимъ Господомъ и Богомъ и тогда, когда бы это исповѣданіе стоило намъ самой жизни: тогда и *Онъ исповѣсть насъ предъ Отцемъ Своимъ*, какъ присныхъ и друзей Своихъ, *егда прійдетъ во славу Своею со Ангелы святымы*; тогда и мы сподобимся услышать всевождедѣнный гласъ Его: *прійдите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*. Аминь.

Краткій разбор ученія штундистовъ о св. иконахъ, какъ идолахъ.

Смотря на наши св. иконы и не примѣчая въ нихъ признаковъ жизни, а потому считая ихъ безсильными къ оказыванію помощи людямъ (Псал. СХІІІ, 11—16; Іер. ІІ, 27—28), штундисты положительно сравниваютъ ихъ съ тѣми идолами, о которыхъ можно читать въ нѣкоторыхъ книгахъ свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Быт. ХХХ, 34—35; Исх. ХХХІІ, 1—6; Суд. Х, 6; 3 Цар. ХVІІІ, 24—29; Псал. СХІІІ, 12—15; Іер. ІІ, 27—28; Рим. І, 23; 1 Коринѳ. VІІІ, 5—6 и др.). Итакъ, какъ у насъ на иконахъ есть изображеніе не только Тріедиаго Бога, но и Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ, то они видятъ здѣсь, если не болѣе, то по крайней мѣрѣ столько изображеній у насъ различныхъ божествъ, сколько ихъ было у древнихъ библейскихъ язычниковъ, и съ ними и у евреевъ (Ваала, Астарты, Молоха, Веэльзевула и др.). Мы (православные), говорятъ они, выражаясь словами Свящ. Писанія, вопреки запрещенію второй заповѣди закона Божія (Исх. ХХ, 4—5.) *измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ образъ, подобный тлѣнному чловѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся* (Рим. І, 23.). Какъ на образъ нетлѣннаго Бога, подобный тлѣнному чловѣку, они указываютъ на изображеніе на иконѣ Бога Отца въ видѣ глубокаго старца, Бога Сына въ видѣ чловѣка въ разныхъ возрастахъ жизни, младенческомъ, отроческомъ, юношескомъ и возмужалыхъ лѣтъ (съ немногимъ за 30), Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ въ разныхъ лѣтахъ и

обстоятельствахъ жизни; какъ на образъ нетлѣннаго Бога, подобный птицамъ—на изображеніе Бога Духа въ видѣ голубя, евангелиста Іоанна Богослова съ парящимъ вверху орломъ; какъ на образъ, подобный четвероногимъ—на изображеніе св. Марка со львомъ, св. Луки съ тельцомъ и св. великомученика Георгія Побѣдоносца сидящимъ на конѣ; и, наконецъ, какъ на образъ, подобный пресмыкающимся—на изображеніе Моисеева шеста съ висящимъ на немъ змѣемъ и на изображеніе на иконахъ въ нѣкоторыхъ церквахъ мысли текста 13 ст. ХС псалма (*на аспида наступиши и попереши льва и змѣя*). Таковую придумали штундисты теорію сравненія нашихъ св. иконъ съ идолами, для того, конечно, чтобы успѣшнѣе соблазнить простой народъ къ оставленію обычая св. иконопочитанія завѣщаннаго намъ св. Матерію нашею церковію еще съ первыхъ вѣковъ христіанства. Но что сказать противъ этого нечестиваго и богопротивнаго лжеученія? Основанія, по которымъ штундисты уподобляютъ наши св. иконы идоламъ, слѣдующія:

а) Иконы суть изображенія божества;—идолы тоже, говорятъ они.

б) *Идолы языкъ серебро и злато, дѣла рукъ чельскихъ: уста и мутъ, не возлагаютъ; очи и мутъ и не узрятъ; уши и мутъ и не услышатъ; ноздри и мутъ и не обоняютъ; руцѣ и мутъ и не осяжутъ; нозѣ и мутъ и не пойдутъ; не возласятъ юртанемъ своимъ* (Псал. СХІІІ, 2—15).—Иконы—тоже, говорятъ штундисты.

и в) Идолы—изображенія многихъ различныхъ божествъ; иконы—также, рассуждаютъ штундисты.

Основанія эти, какъ очевидно всякому, такъ шатки и неразумны, что, собственно говоря, не заслуживаютъ

того, чтобы возражать противъ нихъ. Но въ виду того, что штундисты убѣждены въ своихъ мнѣнiяхъ и взглядахъ на св. иконы, какъ въ какой либо истинѣ, и навязываютъ ихъ всѣмъ и каждому, намъ хотѣлось бы хотя поверхностно коснуться главныхъ основанiй этой теорiи сравненiя св. иконъ съ идолами.

Основанiе первое не заслуживаетъ вниманiя, потому что иконы, при общемъ своемъ сходствѣ съ идолами, какъ изображенiя божества и божественнаго, различаются другъ отъ друга. Идолы различаются отъ иконъ тѣмъ, что представляютъ собою изображенiя—въ видѣ ли статуи изъ дерева, камня и металла, или въ видѣ лика на доскѣ, пергаментѣ написаннаго—обоготворенныхъ тварей людьми, Рим. I, 25, (напр. изображенiе мухи, т. е. бога Веэльзевула, ибо Веэльзевулъ былъ богомъ мухъ). Иконы же различаются отъ идоловъ тѣмъ, что представляютъ собою изображенiя или Бога истиннаго въ томъ видѣ, какимъ онъ являлся миру, или св. Его ангеловъ, служебныхъ духовъ, посылаемыхъ Имъ для тѣхъ, которые имѣютъ наслѣдовать спасенiе (Евр. I, 14.), или св. угодниковъ Божiихъ, ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ молитвами своими (Апок. V, 8.). Посему, если иконы различаются отъ идоловъ, то уже нельзя считать ихъ за одно съ идолами, ибо это значило бы два понятiя о разныхъ предметахъ смѣшивать въ одно. А это возможно для человѣка лишь тогда, когда онъ или не знакомъ съ иконами, потому что никогда не видѣлъ и не слышалъ о нихъ, или когда смыслъ потерялъ. О штундистахъ этого сказать нельзя.

Что касается втораго основанiя, то оно нелѣпо потому, что стоитъ въ близкой связи съ первымъ и на

немъ положено. Если иконы признаны штундистами за идоловъ, то необходимо имъ усвоить признаки идоловъ, описанныя въ СХІІІ Псал. 12—15 и Иерем. ІІ, 27—28. Но усвоить эти признаки идоловъ иконамъ значить опять таки не понимать: что такое идолъ и что такое икона и не вѣрить въ то, что многія изъ иконъ были и есть чудотворныя, тогда какъ идола исторія не помнитъ ни одного чудотворнаго. Не должны мы, поѣтому, соблазняться безжизненностію св. иконъ и отсутствіемъ во многихъ изъ нихъ дара чудотвореній и исцѣленій, ибо иконы суть тѣ же самыя священныя книги. Что изображено словами въ св. книгахъ, то пишется тушью и красками на иконахъ. Что будетъ, напр., несогласнаго съ Свящ. Писаніемъ и Свящ. Преданіемъ, если намъ извѣстенъ пречистый ликъ Господа нашего Иисуса Христа по нерукотворенному образу Его, явившемуся на полотенцѣ, которымъ Сынъ Божій умылся и отерся и послалъ въ подарокъ къ Авгару, князю Эдесскому, и если намъ извѣстны змѣй, аспидъ и василискъ, и мы напишемъ такую икону; изобразимъ Сына Божія, а подъ ногами у Него аспида и василиска. (Псал. ХС, 13.). А такимъ образомъ, если св. иконы суть тѣ же свящ. книги и пишутся, согласно ученію ихъ, то не безумно ли будетъ отвергать иконы на томъ будто бы основаніи, что они очи имѣютъ и не видятъ, уши имѣютъ и не слышатъ и проч. Разсуждая такъ, нужно, поѣтому, отвергнуть Свящ. Писаніе, такъ какъ и Свящ. Писаніе рисуетъ намъ Бога и ангеловъ челоуѣкообразно, имѣющими уста (Иса. І, 20;) уши (Иса. XXX, 3,) руки (Іов. XXVI, 13); ноги (Иса. L XVI, I; Ис. Нав. V, 13—16; VI, 1—4; Товит. V, VI, VII, VIII, IX, X, XI

и XII глав.; Лук. I, 13 и проч., тогда какъ Богъ и ангелы—безплотные духи (Юан. IV, 24; 2 Коринѣ. III, 17; Евр. 1, 14 и проч.). Съ другой стороны, чтобы не соблазняться намъ украшеніемъ св. иконъ—золотомъ и серебромъ, потому что и идоловъ украшали тѣмъ же, необходимо согласовать сію жертву людей Богу съ свидѣтельствомъ Свящ. Писанія объ изъявленіи на то воли Божіей. Примѣромъ въ этомъ случаѣ да послужить для насъ обложеніе Моисеемъ по повелѣнію Самого Бога чистымъ золотомъ внутри и снаружи ковчега завѣта (Исх. XXV, 11—12) и покрытіе золотомъ Херувимовъ во Святомъ Святыхъ Храма Іерусалимскаго, сдѣланныхъ Соломономъ (2 Парал. III, 10). А если и этимъ соблазняешься, читая IX и X главы посланія ап. Павла къ Евреямъ, то вотъ тебѣ апокалипсическія слова: *подобный Сыну Человѣческому, облеченный въ подиръ и перепоясанный при сосцу поясомъ златымъ* (Апок. I, 13.), или *седь свѣтильникъ златыхъ, яже седь цервей суть* (Апок. 1, 20), или, наконецъ, *усли и фіалы златыя, полныя оліама, иже суть молитвы святыхъ* (Апок. V, 8).

Наконецъ, послѣднее основаніе штундистовъ неосновательно, потому что и они хорошо знаютъ, что мы вѣруемъ въ одного Тріединого Бога, а не во многихъ боговъ; ангеловъ же и св. угодниковъ Божіихъ почитаемъ лишь за слугъ Его и не боготворимъ послѣднихъ, равнымъ образомъ не боготворимъ и иконъ въ честь ихъ, какъ язычники идоловъ. Потому, стало быть, остается намъ сказать о причинѣ, почему мы такія плинныя иконы пишемъ въ честь Бога и святыхъ Его. Причина, по-

чему мы изображаемъ на иконахъ Бога и святыхъ въ разныхъ видахъ, та, чтобы, обстоятельно и подробно обозначивъ среду, гдѣ находился въ данное время сынъ Божій (33 слишкомъ года жившій среди людей на землѣ) и тотъ или другой угодникъ Божій, согласовать изображеніе на иконѣ съ дѣйствительностію, и та, чтобы изображенное на иконѣ событіе, или Богооткровеніе въ домостроительствѣ нашего спасенія согласовать съ ученіемъ о томъ Священнаго Писанія и Преданія такъ, какъ все то точъ въ точъ было. Мы изображаемъ, напр., на иконѣ Бога Духа въ видѣ голубя, потому что Онъ открылся міру въ такомъ именно видѣ на Иорданѣ, во время Крещенія Господа Иисуса (Матѣ. III, 16; Марк. I, 10; Лук. III, 22.); Бога Отца изображаемъ въ видѣ глубокаго старца, потому что св. Пророкъ Даниилъ въ ночныхъ видѣніяхъ своихъ видѣлъ *Его Величїя дни* (Даниил. VII, 9, 10, 13, 22); Бога Сына изображаемъ въ разныхъ лѣтахъ жизни, потому что Онъ прошелъ эти возрасты, живя на землѣ (Матѣ. II гл.; Лук. II, 16; Лук. II, 43; Лук. III, 23). А иконы въ честь Богоматери и святыхъ угодниковъ Божіихъ пишутся съ иконъ, оставшихся до нашего времени отъ прежнихъ вѣковъ Христіанства (иконы, написанныя св. Лукою въ честь Богоматери и св. ап. Петра и Павла; Икона Божіей Матери Антиохійская—Никейская, которой въ 325 году св. Отцами 1-го вселенскаго Собора установлено пѣть: «Бысть Чрево Твое святая трапеза», Икона Преп. Германа Соловецкаго, которую повелѣлъ написать самъ же Германъ, явившійся въ 1602 году пресвитеру Григорію и друг.). Поэтому, намъ кажется, не должно быть мѣста соблазну относительно употребленія въ нашей православной церкви

св. иконъ въ честь Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ даже и тогда, когда допускается на иконахъ изображеніе и нѣкоторыхъ животныхъ, напр., изображеніе св. Георгія Побѣдоносца на конѣ, такъ какъ подобныя изображенія были въ обычаѣ древнихъ христіанъ. Если уже и этимъ соблазняться, то что вы скажете объ обычаѣ христіанъ первыхъ вѣковъ христіанства изображать въ катакомбическихъ храмахъ своихъ на стѣнахъ Агнца и Рыбу (отъ ἰχθύς, гдѣ каждая буква служитъ началомъ изображенія въ письмени имени Сына Божія: Ι=Ιησους, χ=Χρηστος, θ=Θεοῦ, Υ=υλος, Σ=Σωτηρ (Исусъ Христосъ, Сынъ Божій, Спаситель) для символическаго выраженія мысли, заключающейся хотя бы, напр., въ книгѣ Пр. Исаіи LIII, 7.—св. Іоан. I, 36.—Апок. V, 6—8 и проч., или въ Еванг. Матѣ. VII, 22.—Марк. XVI, 17—18; т. е. въ первомъ случаѣ имѣли въ виду изобразить первосвященническое служеніе Исуса Христа, а во второмъ показать въ символѣ всемогущую силу имени Сына Божія, которымъ больныхъ исцѣляли, мертвыхъ воскрешали и многоразличныя другія чудеса совершали. Что? не ужели мы, христіане XIX столѣтія, лучше, умнѣе, святѣе, совершеннѣе и Богоугоднѣе христіанъ того времени, когда преимущественнѣйшимъ образомъ обитала въ христіанахъ благодать возблагодать (Іоан. 1, 16), если мы мыслимъ и говоримъ такъ: «что и то въ церкви нашей не такъ, и это не такъ, что иконъ не нужно и св. мощей не должно быть» и проч., и чѣмъ мы похвалимся, кромѣ беззаконій нашихъ, предъ тѣми христіанами? Такъ молчите же и не богохульствуйте: *Богъ поругаемъ не бываетъ*, какъ и Самъ Онъ говорить: *Милъ отмщеніе, Я воздамъ!*

Дѣлѣ. При изображеніи на иконахъ св. Матѳея съ анге омъ въ видѣ человѣка, Марка съ ангеломъ въ видѣ льва, Луки съ ангеломъ въ видѣ вола, и Іоанна Богослова съ ангеломъ въ видѣ орла летящаго и при изображеніи на иконахъ шеста Моисеева съ висящимъ на немъ зміемъ имѣется въ виду, кромѣ вышесказанной цѣли, еще другая. Въ первомъ случаѣ имѣется въ виду показать на иконѣ славу Бога Слова, яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины (Іоан. I, 14), которую и возвѣстили міру на всѣ времена и лѣта св. апостолы своимъ четвероевангеліемъ, за что и сравниваются съ тѣми четырьмя небесными, шестокрылатыми животными, подобными—одно льву, другое тельцу, третіе—человѣку, четвертое—Орлу летящему, которыя ни днемъ ни ночью не имѣють покоя, взывая: *святъ, святъ, святъ Господь Вседержитель, иже бж и сый и грядый* (Апок. IV, 6—9; Іезек. I глав.), и которыя, будучи представителями всѣхъ областей царства животнаго (волъ—домашнихъ животныхъ, левъ—дикихъ звѣрей, орелъ—птицъ и человѣкъ—всего человѣчества), явленіемъ своимъ въ видѣніяхъ пророку Іезекіилю и тайно зрителю Іоанну Богослову наилучшимъ образомъ изобразили подобіе славы Господней (Іезек. II, 1). И такое уподобленіе св. церковію четырехъ евангелистовъ упомянутымъ шестокрылымъ небеснымъ животнымъ сдѣлано на томъ основаніи, что еванг. Матѳея, какъ бы подражая подобію славы Господней, видѣнной Іезекіилемъ и Іоанномъ Богословомъ, начинаетъ свое евангеліе описаніемъ человѣческой генеалогіи Іисуса Христа (отсюда на иконѣ его пишется ангелъ въ видѣ человѣка), св. Маркъ—разсказомъ о жизни и проповѣди Іоанна Кре-

стителю въ пустынь, гдѣ, конечно, не обходится безъ дикихъ звѣрей (ангелъ въ видѣ льва), ев. Лука—жертвоприношеніемъ ветхозавѣтнаго священника Захаріи, отца Іоанна Крестителя въ храмѣ Іерусалимскомъ (Лук. I, 1—8), гдѣ въ числѣ прочихъ домашнихъ животныхъ и птицъ приносили въ жертву и воловъ (2 Парал. VII, 5 (ангелъ въ образѣ тельца) и ев. Іоаннъ—чрезвычайно возвышеннымъ описаніемъ божественной генеалогіи Іисуса Христа (Іоан. I, 1—20) что по высотѣ своего ученія можетъ быть уподоблено паренію орла, который, по замѣчанію людей, выше всѣхъ птицъ летаетъ.

Во второмъ случаѣ изображеніемъ на иконѣ прообраза спасенія нашего (мѣднаго змія) имѣется въ виду яснѣе и полнѣе представить на иконѣ самое спасеніе, совершенное крестною смертію Сына Божія, т. е. описать на иконахъ и то, какъ приготовляемъ былъ ветхо-завѣтный народъ еврейскій къ искупленію, и то, что онъ зналъ о спасеніи и, какимъ образомъ совершилось самое искупленіе. И на такое изображеніе есть основаніе въ Священномъ Писаніи (Числ. XXI, 6—9; ев. Іоанна III, 14). Не можетъ служить возраженіемъ противъ этого 4 ст. XVІІІ 4 Цар., гдѣ упоминается о томъ, что Езекиа, царь Іудейскій, истребилъ мѣднаго Моисеева змія, которому кадили сыны Израилевы, такъ какъ мы не боготворимъ этого змія, но изображаемъ съ сказанною цѣлію и значеніемъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ еще сказать о томъ, что мѣста Свящ. Писанія, которыя штундисты положили въ основаніе своихъ умозаключеній о св. иконахъ, перетолкованы ими ложно, такъ какъ взяты для мышленія отдѣльно отъ контекста рѣчи. Такъ, остановившись своимъ вни-

маніемъ при размышленіи о веществѣ св. иконъ на ст. 11, 12, 13, 14, 15 Псал. СХІІІ, и изъ того, что вещество св. иконъ не имѣеть свойствъ и признаковъ живыхъ существъ, поспѣшно заключили, что иконы тѣ же идолы. А почему бы не остановиться тѣмъ же своимъ вниманіемъ на 10 ст. того же псалма, откуда прямо можно было бы видѣть, что здѣсь идетъ рѣчь объ изображеніяхъ языческихъ божествъ, но не о христіанскихъ иконахъ. Равнымъ образомъ, при ссылкѣ на 20 ст. посланія ап. къ Римлянамъ для доказательства того, положенія своего, что иконы—идолы, для чего не остановить вниманія своего на 20, 21 и 25 стих., гдѣ разъясняется, почему и какъ языческіе народы измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ и четвероногимъ и пресмыкающимся: они не посмотрѣли даже въ книгу природы, гдѣ бы можно было бы прочитать о славу Самого нетлѣннаго Бога (20 стих.) и, не захотѣвъ уразумѣть изъ этой книги славу Бога истиннаго, стали служить не Ему, а твари (25 ст.).

Священникъ с. Дымовки *Василій Сокольскій.*

Чтенія для народа въ селахъ.

Какъ повести дѣло чтеній для народа въ деревняхъ? Постараемся отвѣтить на это настоящею краткою замѣткою.

Для всѣхъ своихъ удовольствій и развлеченій народъ до настоящаго времени имѣлъ только *кабакъ*. Кабакъ и трактиръ въ городахъ, шинокъ и корчма въ деревняхъ до сихъ поръ были для народа и мѣстомъ отдыха отъ тяже-

лаго труда, и мѣстомъ развлеченій въ праздничные дни и даже общественной школой нравовъ. Мутный этотъ источникъ общественной нравственности! Извѣстно, что за люди кабатчики. Нынѣ лучшая часть народа сама уже сознаетъ ужасающее вліяніе кабака на общественную жизнь. Наступила добрая пора дать народу здравую пищу. Привѣтствуемъ это время. Некнижному народу предложили «чтенія для народа», и народъ отзывчиво отнесся къ нимъ. Теперь усердному православному русскому духовенству слѣдуетъ приложить все стараніе для развитія этого полезнѣйшаго дѣла, и кабаку будетъ нанесенъ сильный ударъ. Въ воскресные и праздничные дни разумный народъ пойдетъ мимо кабака на чтенія, и захудалый въ пустомъ кабакѣ еврей вынужденъ будетъ бросить вѣками насиженное гнѣздо. Будетъ допущена роковая ошибка, если духовенство пропуститъ безъ вниманія это доброе время, не удовлетворивъ живому запросу народа. Предъ нами возстаетъ грозная темная сила штундизма съ своимъ народнымъ назидательнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Штундисты поняли, что пробудившійся отъ крѣпостной спячки народъ извѣрился въ кабака и еврей, и предложили этому народу мутный источникъ своего ученія. Отвлечь народъ отъ этой заразы, предложивъ ему полезное чтеніе, является настоятельнѣйшею задачею духовенства и всѣхъ просвѣщенныхъ членовъ православной церкви.

Простой народъ нашъ, въ преобладающемъ большинствѣ, находится въ темномъ невѣдѣніи о самыхъ простыхъ вещахъ по вопросамъ религіи, исторіи священной и отечественной, по вопросамъ окружающей его природы, по вопросамъ гигіены и т. д. и т. д. Народъ нашъ, какъ

онъ самъ себя справедливо называетъ,—народъ темный. Въ большинствѣ, онъ не знаетъ еще, откуда громъ, молнія, откуда переменны времянь года, переменны дни и ночи и т. п. и т. п. Онъ вѣритъ еще въ колдуновъ, вѣдьмъ, вампировъ и другіе остатки древняго язычества, что и дало поводъ одному публицисту назвать этотъ православный народъ «крещеннымъ язычникомъ». Упрекъ этотъ направленъ, главнымъ образомъ, по адресу духовенства... И вотъ для духовенства настала счастливая пора пропустить въ темную среду народа лучъ образовательнаго свѣта. Чтенія для народа въ этомъ отношеніи могутъ сослужить великую службу. Духовенство съ полезнымъ и просвѣтительнымъ чтеніемъ можетъ стать въ деревняхъ поперекъ дороги и тѣмъ темнымъ личностямъ, которыя съ нѣкоторой поры «пошли въ народъ». Сельскія школы для дѣтей не скоро еще дадутъ желанный плодъ; чтенія для народа просвѣтятъ хоть частію выросшее поколѣніе.

Предстоитъ рѣшить три существенные вопроса: 1) въ какіе дни устраивать чтенія для народа? 2) что читать народу? и 3) гдѣ устраивать въ селахъ чтенія для народа?

Первый вопросъ рѣшается очень легко. Рабочій народъ имѣетъ свободное время только въ воскресные и праздничные дни. Въ эти дни, послѣ обѣда, конечно, и слѣдуетъ устраивать чтенія для народа.

Что читать народу? Очевидно, что некнижный нашъ народъ, по своему религіозному и умственному уровню, настоятельно требуетъ именно двоякаго чтенія—чтенія религіозно-нравственнаго и обще-образовательнаго. Первое можетъ поднять уровень нравственнаго чувства и православно-религіознаго разумнія въ народѣ и разбить его вѣко-

вые, унаслѣдованные еще отъ язычества, предрасудки. Второе чтеніе доставить народу элементарныя свѣдѣнія объ окружающей насъ природѣ, свѣдѣнія по отечественной исторіи и условіяхъ общественнаго быта. Вотъ, для примѣра, краткая схематическая программа для народныхъ чтеній: во 1-хъ, непременно должно быть прочитано изъясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, сѣмвола вѣры и 10 заповѣдей. Въ печати было нѣсколько разъ заявлено, что не книжный народъ не знаетъ даже текста общеупотребительныхъ молитвъ и сѣмвола вѣры. А ужъ нечего и говорить, что народъ не знаетъ значенія словъ: при *Пон- тійствѣмъ Пилатъ, чаю* воскресенія мертвыхъ, не сотвори себѣ *кумира, елика въ водахъ подѣ землею* и т. д. и т. д. Руководствами при чтеніяхъ на первый разъ могутъ служить книжки оо. Чемены, Соколова, Чельцова и др. Во 2-хъ, непременно должны быть прочитаны народу рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Едва ли простой народъ знаетъ высокопоучительную исторію патріарховъ Авраама, Исаака, Иакова и Юсифа. Едва ли народъ даже знаетъ исторію Синайскаго законодательства. Руководствами для этихъ священныхъ чтеній могла-бы быть, конечно, Библия въ русскомъ переводѣ, или «Чтенія изъ книгъ ветхаго и новаго завѣта». Кромѣ этого легко можно приобрести для народныхъ чтеній свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта, составленныя оо. Рудаковымъ, Поповымъ, Соколовымъ, или исторіи, составленныя Анной Зонтагъ, Козыревой и др. Въ 3-хъ, народу необходимо, *настоятельно необходимо*, прочитать изъясненіе Богослуженія св. православной нашей церкви. Какой богатый, обширный и разнообразный по этому вопро-

су матеріаль для чтенія! А вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ народъ мало знаетъ смыслъ и высокое значеніе Богослуженія. Помимо очень многихъ другихъ важныхъ вопросовъ, знаетъ ли народъ, что означаютъ слова: *доггносима чинми, аллилуйя?* или *осанна въ вышнихъ?* или *святая святыхъ?* А эти священные слова народъ слышитъ каждый разъ за литургіей. Руководствами для чтеній по изъясненію Богослуженія могли-бы служить книги протоіер. Лебедева, Рудакова, свящ. Бѣлюстина или Дмитревскаго и даже Н. В. Гоголя, составившаго письма о литургіи. Въ 4-хъ, народу необходимо прочитатъ исторію Русской церкви и Русскаго народа. Въ большинствѣ случаевъ народъ не знаетъ, «откуда есть пошла Русская земля» и какъ крещена Русь. Руководствомъ для чтеній могутъ служить «Разказы изъ исторіи Русской церкви» гр. М. Толстаго, «Біево-Печерскій патерикъ, въ переложеніи на русскій языкъ», Маріи Викторовой, выбранныя главы изъ «Исторіи Русской церкви» покойнаго митрополита Макарія. Если-бы нашлось время для чтеній по общей исторіи церкви, то превосходной и увлекательной книгой для этихъ чтеній могла послужитъ книга А. Н. Бахметьевой: «Разказы изъ исторіи христіанской церкви». По этой художественной книгѣ очень умѣстно было-бы прочитатъ исторію семи вселенскихъ соборовъ *).

Есть на русскомъ языкѣ замѣчательная по популярности изложенія переводная книга, это—«Чтенія для дѣтей, пастора Тодда». Книга эта въ Америкѣ разошлась

*) Недавно вышелъ «Указатель полезныхъ для народа книгъ, составленный по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, завѣдывающимъ С.-Петербургскою синодальною книжною лавкою». Очевидно, что этотъ указатель необходимо прибрѣсть для выбора чтеній.

въ короткое время болѣе 200.000 экзempl., въ Англии же въ пять разъ болѣе. Большое спасибо покойному о. протоіерею Евг. Попову, бывшему настоятелю при русской посольской церкви въ Лондонѣ, за превосходный переводъ книги Тодда. По этой книгѣ съ большою и существенною пользою для всего народа, а не только для дѣтей, можно бы прочитать слѣдующія главы: 1) Какъ мы знаемъ, что есть Богъ? 2) Богъ печется о насъ. 3) Иисусъ Христосъ вкушаетъ смерть. 4) Христосъ ходатайствуетъ о насъ. По практическому примѣненію къ жизни весьма интересными можно считать въ книгѣ Тодда слѣдующія три главы: 1) Великія событія зависятъ отъ малыхъ вещей. 2) Всѣ остатки должно сберегать, и наконецъ 3) О почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Пишущій эти строки десятокъ разъ перечитывалъ эти популярныя главы и всегда выносилъ одно увлекательное чувство восторга. Книга Тодда стоитъ 50 к.

На вопросъ—что читать народу изъ религіозно-нравственныхъ статей?—можетъ быть предложенъ и еще помимо всего сказаннаго выше самый простой отвѣтъ: можно выписывать «Воскресное Чтеніе» для церковной бібліотеки и еженедѣльно читать отдѣльный номеръ. Въ «Воскресномъ Чтеніи» есть очень подходящія для народа статьи, какъ напр. недавно помѣщенная статья—«Нравственное ли дѣло торговать спиртными напитками?»...

Но, кромѣ религіозно-нравственнаго чтенія, народу настоятельно необходимо предложить чтенія, какъ было замѣчено выше, и по обще-образовательнымъ вопросамъ и вопросамъ обыденной и бытовой жизни. Не лишне, конечно, было-бы ознакомить народъ и съ исторіей Русскаго

народа. Чтенія: о громѣ и молніи, о дождѣ и снѣгѣ, о солицѣ, лунѣ и землѣ, о рѣкахъ, озерахъ и моряхъ, о трудѣ и отдыхѣ, о паразитахъ, о чистотѣ и опрятности, о человеколюбивомъ обращеніи съ животными, о колдунахъ и вѣдьмахъ и т. д. и т. д. подобныя чтенія принесли-бы несомнѣнно народу великую, существенную услугу. Ради такихъ чтеній народъ по праздникамъ бросилъ-бы кабакъ. Откуда-же брать подобныя чтенія? Выпишите всѣ изданія «Солянаго городка», и матеріаль для чтеній готовъ. Всѣ изданія «Солянаго городка» къ тому-же очень доступны по цѣнѣ. Рублей на 5 вамъ вышлютъ матеріала на круглый годъ. Кромѣ того есть еще изданія «Общества распространенія полезныхъ книгъ». Здѣсь за 10 коп. вы достанете исторію: «Костромскаго крестьянина Ив. Сусанина», за 5 к. прибрѣтете книжку: «Любовь къ животнымъ». Конечно, мы только намѣтили въ общихъ чертахъ вопросы объ общеобразовательныхъ чтеніяхъ для народа. Программу чтеній по этимъ вопросамъ слѣдуетъ тщательно, *осторожно* и подробно разработать.

Но вотъ, наконецъ, вопросъ не легкій: гдѣ въ деревняхъ устроить чтенія для народа? Въ большинствѣ селъ существуютъ три общественныхъ зданія: св. храмъ, сельская школа (гдѣ таковая имѣется) и волостное правленіе, а гдѣ нѣтъ этого послѣдняго, тамъ общественная изба, или сельская управа. Въ этихъ трехъ мѣстахъ и могутъ быть устроены чтенія для народа въ селахъ. (Въ городахъ, гдѣ есть зданія городскихъ думъ, вопросъ о мѣстѣ чтеній рѣшается легко). Въ св. храмахъ, какъ мѣстахъ Богослуженія, само собою разумѣется, могутъ быть совершаемы только религіозно-нравственныя чтенія. Въ сель-

скихъ школахъ и общественныхъ комнатахъ волостныхъ правлений, или сельскихъ управахъ можно читать для народа статьи по общеобразовательнымъ предметамъ. Мнѣ кажется, что нѣтъ ничего щекотливаго для духовенства устроить чтенія для народа въ волостныхъ правленіяхъ, или общихъ избахъ. Въ этихъ мѣстахъ служатся-же иногда и общественные молебны *). Лѣтомъ можно устроить чтенія для народа *вездѣ*, гдѣ только это прилично и удобно. Пишущему эти строки въ одномъ очень почтенномъ семействѣ съ сердечнымъ восторгомъ рассказывали, какъ въ одномъ селѣ (имѣніи этого уважаемаго семейства) приходскій священникъ велъ бесѣды съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на церковномъ погостѣ. Здѣсь на погостѣ лежали бревна для починки церкви, добрый священникъ садился на бревно и начиналъ съ своими прихожанами общеплезную и самую разнообразную виѣбогослужебную бесѣду. Бесѣду можно замѣнить чтеніемъ. Въ Москвѣ, у колокольни Ивана Великаго, я видѣлъ бесѣды священника съ старообрядцами. Народъ ничего не имѣетъ противъ бесѣды, или чтеній и подъ открытымъ небомъ. Въ Англіи и сѣверной Америкѣ очень распространены религіозные митинги подъ открытымъ небомъ.

Такъ просто, безъ затѣй могутъ быть на *первыхъ порахъ* учреждены въ деревняхъ чтенія для народа. На первыхъ порахъ можно обойтись и безъ туманныхъ картинъ и безъ хора пѣвчихъ. Дайте, не откладывая дайте народу, жаждущему и алчущему, *духовной пищи*. Въ противномъ случаѣ народъ пойдетъ слушать на сѣверѣ — рас-

*) Въ волостныхъ правленіяхъ по воскреснымъ днямъ бываютъ сельскія сходки. Стало быть слушатели уже готовы.

кольниковъ, на югѣ—штундистовъ, шало-путовъ и разныхъ иныхъ мнимо—«духовныхъ» христіанъ. На кого тогда падеть отвѣтственность?!... А въ концѣ концовъ чтенія для народа подорвутъ вліяніе на простой народъ кабаковъ и кабатчиковъ. Въ просвѣтительныхъ чтеніяхъ для народа сокрытъ смертельный ударъ евреямъ и міроѣдамъ.

Священникъ *Климентъ Хоменко*.

(Изъ Киевск. Еп. Вѣдомостей).

Годичный актъ въ Одесскомъ греческомъ училищѣ.

Давно уже существуетъ въ Одессѣ греческое мужское четырехклассное училище, содержимое на средства греческаго общества. Число учащихся въ немъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Двери училища дружелюбно открыты не для однихъ греческихъ дѣтей, но и для русскихъ учениковъ. Изъ году въ годъ въ училищѣ совершаются торжественные акты, въ послѣднее время получившіе особенный интересъ какъ по изящной обстановкѣ, такъ и по рѣчамъ, въ которыхъ достопочтеннѣйшій директоръ училища *Хаджи-Костасъ* раскрываетъ тотъ или другой воспитательный вопросъ. Мы находимъ не безынтереснымъ сообщить нашимъ читателямъ о нѣкоторыхъ особенностяхъ акта, бывшаго въ означенномъ училищѣ 25 сентября текущаго года.

Акту предшествовало молебствіе, совершенное въ актовомъ залѣ въ присутствіи эфоровъ училища, учащихся, учащихся, родителей и многочисленнаго общества, удостоиваемымъ о. архимандритомъ *Евстаѳіемъ Вулизмасъ* въ со-

служеніи протоіерея *Ангела Педани* и священника о. *Проконія Павлиди*. Молебствіе представляло нѣкоторыя особенности. Всѣ три священнослужители стояли рядомъ (о. архимандритъ посрединѣ). На столѣ стояла чаша съ водою, предназначенною для освященія. Предначинательныя молитвы, тропари, стихиры, канонъ и водоосвященія, антифоны 4 гласа читали на распѣвъ попеременно всѣ три священнослужителя, постоянно чередуясь другъ съ другомъ; діаконовъ и псалтъ не принимали никакого участія до чтенія св. Евангелія. Когда настало время чтенія св. Евангелія, діаконовъ вынесъ Евангеліе изъ другой комнаты (какъ бы изъ діаконика). Читано было Евангеліе изъ Матѳея зачало 11-е: *«вы есте свѣтъ міра... иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесныхъ»*. По прочтеніи, о. архимандритъ поднесъ св. Евангеліе почетнѣйшимъ изъ предстоящихъ для цѣлованія. Ектенію водоосвященія читалъ діаконовъ; *Κύριε ἐλέησον* пѣлъ псалтъ. Молитву водоосвященія читалъ о. архимандритъ, при чемъ слова; *и сохрани, Господи, раба твоего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича со всѣмъ Царствующимъ домою*, произнесъ съ особенною торжественностію, поднявъ высоко св. крестъ, а на слова эти клиръ отвѣчалъ: *Аминь!* Съ такимъ же обрядомъ совершенно молитвенное возглашеніе по греческомъ Королѣ и семействѣ его, а потомъ о всѣхъ благотворителяхъ училища. Послѣ этихъ возглашеній, молитва водоосвященія окончена обычнымъ порядкомъ. Послѣ погруженія св. креста въ воду, прочтена была молитва, которая помѣщается въ нашемъ молебствіи предъ началомъ ученія. *Услыши ны, Боже Спасителю нашъ*—произнесено было архимандритомъ

съ особенною выразительностію, съ поднятіемъ рукъ подобно тому, какое принято у насъ при молитвѣ о ниспосланіи Духа Святаго. Послѣ обычнаго многолѣтія Царствующимъ Лицамъ Русскаго и Греческаго царства, благотворящимъ училищу, учащимъ и учащимся, присутствующіе окроплены были св. водою, при чемъ вмѣсто кропила употребленъ букетъ изъ свѣжихъ васильковъ, вѣтви которыхъ здѣсь же раздалъ о. архимандритъ присутствовавшимъ.

Актъ началъ пѣніемъ народныхъ гимновъ: русскаго и греческаго. Когда присутствующіе сѣли на мѣста, началось пѣніе гимновъ и піесъ, которыя исполняли ученики училища. Подборъ этихъ піесъ весьма удаченъ не только въ эстетически-музыкальномъ, но и въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. Содержаніе піесъ религіозное и патриотическое*). Русскій и греческій народные гимны спѣты были одинъ послѣ другаго въ началѣ акта. По исполненіи шести первыхъ піесъ, г. директоръ училища *Хаджи-Костасъ* съ

*) Вотъ для примѣра нѣсколько мыслей въ переводѣ изъ 12 піесъ, выполненныхъ учениками:

Молитва. Приятный часъ молитвы! Отъ заботъ меня ты отрываешь и смѣло къ престолу Отца приступить призываешь! Твоимъ дѣйствіемъ я побуждаю тамъ искусителя и нахожу отдохновеніе. О, какъ приятенъ ты, часъ молитвы!

Ангель-Хранитель бѣднаго дитяти. Мнѣ холодно, мать моя! Прижми меня крѣпко въ твоихъ объятяхъ. Ахъ, нагрѣй меня, мать моя, твоими теплыми поцѣлуями, проникающими въ сердце. Прижми меня, прижми меня... Мучитъ меня холодъ... Ахъ! я боленъ. Мнѣ холодно, мать моя!.. Уснуло бѣдное дитя съ жалобой въ устахъ,—и приснился ему Ангель-Хранитель, несшій его матери одежду и пищу, чтобы дитяти не было холодно... Что за радость!

Изъ отчества. Отечество мое любезнѣйшее, отчество мое прекраснѣйшее! Какъ мать родную, буду любить тебя. Отечество, не грусти! Я явлю себя любящимъ тебя сыномъ. Все принесу на твой алтарь: и богатство и славу, и жизнь, и если не буду твоимъ вѣрнымъ сыномъ, да падетъ на меня проклятіе Божіе!

одушевленіемъ произнесъ рѣчь, темою которой было разъясненіе значенія училищныхъ празднествъ и затѣмъ отчетъ о состояніи училища за истекшій годъ. Находимъ интереснымъ выписать изъ этой рѣчи нѣсколько мыслей, существенно важныхъ.

„Собравшись нынѣ сюда“, обратился г. директоръ къ представителямъ греческаго общества, „вы тѣмъ явили себя почитателями добродѣтели и заботливыми хранителями переданнаго вамъ достоянія. Если учредители училища, соорудивъ себѣ этотъ памятникъ добродѣтели, доказали, что они были почитателями и подражателями тѣхъ своихъ предковъ, которые, по словамъ Исократа, не считали деньги мѣриломъ счастья, а вѣрили, что лишь тотъ обладаетъ лучшимъ богатствомъ, кто совершаетъ такіа дѣянія, которыя доставляютъ ему уваженіе согражданъ, а дѣтямъ оставляютъ въ наслѣдіе славу, то какъ вамъ не явить себя достойными доблестныхъ вашихъ предковъ, если, какъ сказалъ Демосѣенъ, „нерѣдко бываетъ труднѣе сохранить блага, чѣмъ пріобрѣсть ихъ“... Воздавъ подобающую хвалу заботамъ нынѣшняго греческаго общества о поддержаніи училища, ораторъ однако очень настойчиво убѣждалъ согражданъ позаботиться о томъ, чтобы изъ настоящаго училища „создать такое учебное заведеніе, какаго требуетъ наше время и успѣхи науки“.

Перешедши къ разъясненію значенія училищныхъ празднествъ, почтенный ораторъ говорилъ:

„Цѣль и обязанность школы — приготовить поступающихъ въ ней дѣтей къ переходу отъ тѣснаго семейнаго

круга къ общественной дѣятельности; возвращать въ нихъ сѣмена тѣхъ добродѣтелей, которыя должны лежать въ основѣ всякой христіанской семьи, предполагая, что сѣмена эти посеяны уже въ дѣтскихъ сердцахъ еще въ семейномъ быту. Чтобы достигнуть этой цѣли, необходимо снизить себѣ любовь ихъ, а также уничтожить въ нихъ тотъ страхъ, который обыкновенно они чувствуютъ, поступая въ школу. Школа тогда только можетъ въ этомъ успѣть, когда она внушитъ имъ, что съ одной стороны родители временно и для извѣстной цѣли уступили ей свои права, а она (школа), съ другой, есть не что иное, какъ многочисленная семья, гдѣ каждый членъ пользуется одинаковыми правами и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ опредѣленное занятіе, точно такъ же, какъ это бываетъ въ отцовскомъ домѣ. Для такой цѣли школа принимаетъ съ любовью поступающихъ въ нее дѣтей, но не претендуетъ на немедленную взаимность,—потому особенно, что дитя еще не освободилось отъ страха, что оно видитъ въ учителѣ строгаго блюстителя закона. Сознавая, что дома его любятъ, какъ роднаго члена семьи — по естественному закону—даже и тогда, когда оно этого не заслуживаетъ,—сознавая, что тамъ все дѣлается подъ вліяніемъ любви, оно убѣждается, что здѣсь, въ школѣ, уважаютъ и цѣнятъ лишь того, кто старается заслужить это и что въ ней установлены свои порядки и законы. Вотъ почему съ самаго начала школьная жизнь является столь отличной отъ той, которую дѣти ведутъ у себя дома; это-то отличие школа, стремясь къ своей цѣли, должна сглаживать. И дѣйствительно, много есть такого, что способствуетъ устраненію этихъ различій. Этому содѣйствуетъ въ особен-

ности все то, что скрѣпляетъ узы, соединяющіе дѣтей, какъ съ своими товарищами, такъ равно съ наставниками и школою;—все то, что развиваетъ въ нихъ привязанность къ заведенію, а также все то, что не является отличнымъ отъ того, что происходитъ и въ семейномъ быту. Что устраиваемыя публичныя училищныя торжества способствуютъ установленію этихъ отношеній дѣтей къ школѣ—въ этомъ, думаемъ, никто не сомнѣвается.

«Вспомните вашу дѣтскій возрастъ; вспомните ту радость, то возбужденное состояніе, тѣ ожиданія, словомъ всѣ тѣ чувства, которыя волновали васъ при наступленіи праздниковъ; представивъ себѣ тѣ чувства, какія испытываютъ дѣти въ праздничные дни, а также и все то, что тогда происходитъ въ домѣ, вы легко поймете значеніе празднества. А разъ вы постигли это значеніе и приняли въ соображеніе впечатлѣнія, производимыя на дѣтей этими праздниками, вы должны допустить, что дѣйствіе ихъ (праздниковъ) въ высшей степени плодотворно. Въ самомъ дѣлѣ это такъ: во первыхъ, потому, что каждый воспитанникъ видитъ, что въ празднествѣ участвуютъ и родители, и воспитанники, и воспитатели; каждый изъ воспитанниковъ, видя, что онъ призванъ быть также дѣйствующимъ лицомъ, участвуя или въ пѣніи, или въ декламировкѣ, старается исполнить наилучшимъ образомъ заданную ему задачу, чтобы тѣмъ удовлетворить присутствующихъ;—во вторыхъ, потому, что въ торжественные дни училище сбрасываетъ съ себя свой обычный строгій и серьезный видъ и облекается въ праздничную форму; тогда, въ эти торжественные дни, дѣти свободно разговариваютъ, играютъ и веселятся со своими наставниками, въ лицѣ

которыхъ они до того привыкли видѣть лишь блюстителей порядка и дисциплины.

«Празднества эти мало того, что исподоволь приучаютъ и привязываютъ дѣтей къ школьной жизни; они имѣютъ еще болѣе важныя послѣдствія, которыхъ педагогика не должна упускать изъ виду. Во первыхъ, каждый воспитанникъ, сознавая свои собственные силы, вынужденъ цѣнить того, кто способнѣе его; на такого нерѣдко онъ самъ указываетъ. Во вторыхъ, наставникъ, при томъ свободномъ обращеніи съ воспитанниками, о которомъ мы уже говорили, можетъ подмѣтить въ нихъ такія качества, которыя во время серьезныхъ занятій въ классѣ рѣдко выступаютъ наружу, качества, которыя впослѣдствіи онъ долженъ развить. Но что всего важнѣе, такъ это то, что ученики, сосредоточивая все свое вниманіе на томъ стихотвореніи, которое они должны продекламировать, или на той пѣснѣ, которую они должны сѣть, проводятъ свободное время, и до праздника, пока заучать свои роли, и послѣ него, когда они еще подъ впечатлѣніемъ достигнутыхъ успѣховъ, съ большей для себя пользой,—и тѣмъ отвлекаются отъ вредныхъ въ большинствѣ случаевъ игръ и занятій.

«Вотъ какое значеніе педагогика придаетъ празднествамъ. Теперь рождается вопросъ, какія празднества должна праздновать школа и какъ она должна ихъ праздновать. Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ самой задачѣ, которую ставить себѣ педагогика. Такъ какъ истинная педагогика имѣетъ цѣлью готовить для общества истинныхъ христіанъ, полезныхъ и преданныхъ отечеству гражданъ, то понятно, что лишь церковныя и историческія событія должны быть предметомъ этихъ праздниковъ. По-

этому у насъ принять, какъ церковный праздникъ, день трехъ Святителей—этихъ трехъ учителей церкви, какъ національный—25-е марта—годовщина освобожденія Греціи. Такъ какъ музыка и поэзія, столь пріятныя сами по себѣ, не мало также содѣйствуютъ пробужденію въ дѣтяхъ патриотическаго чувства, то онѣ должны занимать главное мѣсто въ програмѣ празднествъ, дабы, по словамъ Аристотеля, «мы могли не только работать правильно, но и праздновать дѣльно». Устраиваемыя такимъ образомъ празднества, доставляютъ юношеству столь пріятныя минуты, въ такой мѣрѣ возбуждаютъ въ нихъ единодушіе, единомысліе, любовь къ училищу, производятъ на нихъ столь глубока впечатлѣнія, что, не щадя никакихъ жертвъ, намъ слѣдуетъ держаться ихъ.

«Въ наше время такія празднества уже приняты въ тѣхъ краяхъ, гдѣ государство главной своей заботой считаетъ воспитаніе юношества. Такія празднества были обычны и у нашихъ предковъ, которыя такъ вѣрно понимали дѣтскую природу и такъ много заботились объ образованіи юношества.

«Мы не станемъ говорить о великихъ религіозныхъ празднествахъ, въ которыхъ юноши принимали дѣятельное участіе въ торжественныхъ процессіяхъ, фигурируя на ряду съ гимназіархами и другими распорядителями;—какъ примѣръ: объ Элевсинскихъ, великихъ Діонисійскихъ, Осхофорійскихъ празднествахъ, о празднествахъ, установленныхъ въ честь Цереры-Агротеры; мы упомянемъ только о собственно училищныхъ праздникахъ, имѣвшихъ или религіозное или историческое значеніе; таковы были: религіозныя: называемыя *Μουσεία*,—установленныя въ честь музъ; 'Ερ-

μαῖα—въ честь Гермеса, Ἀπατοβρία; національные же: Ἀἰακτεία и Μαραθώνα—въ память побѣдъ, одержанныхъ надъ Персами въ Саламинѣ и Марафонѣ. На эти празднества дѣти обыкновенно являлись въ нынѣшнихъ нарядахъ и съ вѣнками на головахъ; они въ присутствіи родителей приносили богамъ жертвы, пѣли пѣсни и декламировали стихотворенія, предавались разнымъ гимнастическимъ играмъ, играли въ кости; кромѣ того, для нихъ устраивалась гонка на шлюпкахъ, на которыхъ совершали экскурсіи до Саламина, Мунихіи и Мараѳона; такъ описываетъ эти празднества Платонъ въ своемъ діалогѣ Τίμαιος.

«Кромѣ того, празднества полезны въ томъ отношеніи, что они служатъ средствомъ сближенія школы съ родителями. Извѣстно, что школа, живя своею внутреннею, обособленною жизнью, избѣгаетъ всѣхъ внѣшнихъ сношеній, могущихъ остановить ея правильный ходъ; но такъ какъ родители выравѣ слѣдить за дѣйствіями училища и имѣть свѣдѣнія о томъ, что въ немъ происходитъ, то необходимо было удовлетворить какимъ либо способомъ требованія, какъ первой, такъ и послѣднихъ. Школа при такихъ условіяхъ, представляя собою нѣчто жизненно-цѣлое, привлекала бы родителей къ общенію съ нею.

«Можно было бы подумать, что лучшимъ средствомъ для установленія такого общенія были бы частыя посѣщенія родителями училища, такъ какъ посѣщенія эти служатъ стимуломъ для дѣтей и поощреніемъ для учителей. Но, не говоря о трудности для большинства родителей, занятыхъ своими дѣлами, посѣщать училище, посѣщенія эти причиняли бы и намъ не мало хлопотъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушали бы обычную тихую жизнь учи-

лица и разстраивали бы правильный ходъ его занятій. Вотъ почему придуманы празднества и публичныя испытанія, которыя удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ педагогикою и родителями».

Изъ отчета видно, что въ училищѣ обучалось всего 335 учениковъ, въ томъ числѣ 38 русскихъ. Лучшимъ изъ учениковъ розданы награды: прекрасно переплетенныя книги на греческомъ языкѣ, назидательнаго содержанія. Наградъ роздано 54. Послѣ раздачи наградъ стройно пропѣто было учениками еще нѣсколько пѣсень. Актъ закончился повтореніемъ русскаго гимна.

Не оскудѣваетъ въ греческомъ народѣ любовь къ отечеству, любовь къ просвѣщенію и ко всему прекрасному!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ, прилагается объявленіе о шоколадѣ Ретаб-
лиерѣ, доктора Симсона и Комп. въ Лондонѣ.

ЧЛЕНАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА

ВЪ ОДЕССѢ

РЕКОМЕНДУЕТСЯ ГОСТИННИЦА

„ОДЕССА“

(противъ Собора и вблизи консисторіи) за-ново отдѣлана,
съ хорошимъ столомъ и со всеми удобствами.

Цѣны умѣренныя.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

„БЛАГОВѢСТЪ“,

ОБЩЕДОСТУПНОЕ, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ,

выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ 1 до 2-хъ
печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
съ пересылкою и доставкою.

Адресъ Редакціи и Конторы Редакціи „БЛАГОВѢСТЪ“.
Г. Харьковѣ, Ивановская ул. на Пескахъ, д. Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала «Благо-
вѣстъ», считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ
нѣсколько словъ. Рекомендовать намъ, кажется, уже нѣтъ
надобности. Наше знамя—Православно-Русскіе вѣрнопо-
данные интересы, и больше ничего. На сколько трудно по-

силь теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій..... Но будемъ несть его, пока Господу Богу это угодно. Всѣмъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Русское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности.

Издавая журналъ „Благовѣсть“ исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходить не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ „Благовѣсть“, и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1-го ноября текущаго года, немедленно получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

Димитрія Фокича Токарева

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муриносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, поде свѣчники мѣстные и выносные, водо-

святныя чаши, всеошныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и аппиковыя, разной величины и работы кюты, лампы, серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе-же воздухи, газы; бахрома и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Все вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя-же принимаютъ ся и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Редакторъ-печатель Гр. Кулишъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животвор. Креста Господня, сказанное Высокопреосвящ. Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.—Краткій разборъ ученія штундистовъ о св. иконахъ, какъ идолахъ.—Чтенія для народа въ селахъ.—Годичный актъ въ Одескомъ греческомъ училищѣ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Сентября 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», въ Одессѣ, на углу Ланжерон. и Гаванной, д. № 23