

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 9 Мая 1910 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.  
ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
5 руб.

№ 19

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
ВОРОНЕЖЪ. ДУХОВНАЯ  
СЕМИНАРІЯ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 4 округа Бирюченскаго уѣзда, Протоіерей Александръ *Алферовъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, 28 Апрѣля.

### Опредѣлены на мѣста:

#### А) *На священническія:*

Священникъ Благовѣщенской церкви сл. Коденцовой, Острогожскаго уѣзда, Теодоръ *Смирницкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви г. Острогожска, 1 Мая.

#### Б) *На діаконскія:*

Діаконъ на вакансіи псаломщика Архангельской церкви с. Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, Николай *Курбатовъ* пе-

ремѣщенъ на діаконское мѣсто къ Христорождественской ц. приг. гор. Воронежа сл. Дальней Чижевки, 30 Апрѣля.

Діаконъ Успенской церкви сл. Старой Калитвы, Острогжскаго уѣзда, Василій *Дьяковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви сл. Подгорной, Богучарскаго уѣзда, 29 апрѣля.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Успенской церкви сл. Лосевой, Павловскаго уѣзда, Василій *Автомоновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви сл. Калача, Богучарскаго уѣзда, 26 Апрѣля.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Троицкой сл. Марьевки, Острогжскаго уѣзда, Митрофанъ *Нѣмчиновъ* и Преображенской сл. Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Яковъ *Крыгинъ* утверждены въ должности, первый— 28, а послѣдній 29 Апрѣля.

И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Сорокина, Бирюченскаго уѣзда, Савва *Моисеевъ* утвержденъ въ должности 1 Мая.

---

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ на вакансіи псаломщика Успенской церкви сл. Калача, Богучарскаго уѣзда, Стефанъ *Цоповъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 26 Апрѣля

---

Во исполненіе утвержденного Его Высокопреосвященствомъ постановленія послѣдняго Воронежскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ 18—21 января 1910 г. (ст. 8-я журнала) Смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, при участіи Управленія, составленъ нижеслѣдующій

## ПРОЭКТЪ

распредѣленія между церквами Воронежской епархіи прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода и расходовъ по его содержанію (убылей завода).

Воронежскій епархіальный свѣчной заводъ обслуживаетъ нужды церквей и духовенства Воронежской епархіи черезъ доставленіе церквамъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и духовенству средствъ на содержаніе просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Расходы по содержанію самого завода должны поэтому ложиться на всѣ церкви Воронежской епархіи независимо отъ того, какими свѣчами пользуется та или другая церковь—епархіальнаго завода или частныхъ фабрикантовъ, подобно тому, какъ расходы по содержанію прочихъ епархіальныхъ учреждений ложатся на церкви и духовенство независимо отъ того, пользуется или нѣтъ духовенство той или другой церкви услугами этихъ учреждений.

Такъ какъ оборудованіе завода всѣмъ необходимымъ для производства свѣчей и комплектъ служащихъ на заводѣ лицъ рассчитаны на то количество свѣчей, которое равняется установленной Съѣздомъ для всей епархіи нормѣ, то и степень участія каждой церкви въ несеніи расходовъ по содержанію завода должна какъ разъ равняться стоимости производства свѣчей въ положенной для ней нормѣ.

Церкви, покупающія для своихъ нуждъ свѣчи епархіальнаго завода, тѣмъ самымъ уже участвуютъ въ расходахъ по содержанію завода (убыляхъ его), потому что продажная

цѣна свѣчей есть совокупность стоимости матеріаловъ и производства, съ присоединеніемъ прибыли.

Такое участіе бываетъ полнымъ, когда церковь беретъ у завода свѣчей не меньше установленной нормы, и не полнымъ, когда церковь не выбираетъ установленной нормы.

По мысли Свѣзда, ни одна изъ церквей епархіи не имѣетъ нравственнаго права уклоняться отъ причитающихся на ея долю расходовъ по содержанію завода; равнымъ образомъ, каждая церковь Воронежской епархіи, пользующаяся для своихъ нуждъ свѣчами епархіальнаго завода, имѣетъ свою долю въ прибыляхъ завода.

Ежегодная прибыль завода представляетъ изъ себя разницу между стоимостью свѣчей для самого завода и продажной цѣной на нихъ, и при существующей цѣнѣ на свѣчи зависитъ исключительно отъ количества доставленныхъ на заводъ огарковъ. Вслѣдствіе этого и доля каждой церкви въ прибыляхъ завода должна находиться въ строгомъ соответствіи съ количествомъ забранныхъ ею свѣчей и доставленныхъ отъ нея на заводъ огарковъ.

Самый порядокъ распредѣленія прибыли завода между церквами и начисленія на нихъ расходовъ по содержанію завода имѣетъ происходить слѣдующимъ образомъ:

1) По окончаніи отчетнаго года, Управленіе опредѣляетъ, сколько въ среднемъ причитается прибыли на 1 пудъ проданныхъ заводомъ въ теченіе года свѣчей и сколько падаетъ расходовъ по содержанію завода на тотъ же пудъ свѣчей.

2) Одновременно Управленіе высчитываетъ, сколько фунтовъ огарковъ изъ всего доставленнаго на заводъ въ отчетномъ году количества ихъ вошло въ составъ 1 пуда свѣчей.

3) Если полученное отъ той или другой церкви количество огарковъ находится въ соответственномъ отношеніи

къ количеству взятыхъ тою же церковью свѣчей, церковъ эта пріобрѣтаетъ право на полученіе отъ завода суммы, равной причитающейся на 1 пудъ свѣчей прибыли, помноженной на число забранныхъ ею пудовъ свѣчей.

*Примѣчаніе.* При распредѣленіи прибыли принимаются во вниманіе не цѣлыя только пуды свѣчей, но и фунты, на которые также начисляется прибыль.

4) Если же количество полученныхъ отъ церкви огарковъ меньше вычисленной для нихъ Управленіемъ нормы, сумма причитающейся на долю церкви прибыли понижается; а количество огарковъ отъ свѣчей епархіальнаго завода, превышающее норму, соответственно повышаетъ слѣдующую церкви прибыль.

*Примѣчаніе.* Каждый лишній противъ нормы или недостающій до нормы фунтъ огарковъ увеличиваетъ или уменьшаетъ для церкви прибыль одного пуда свѣчей на сумму, составляющую частное отъ раздѣленія этой прибыли на число фунтовъ огарочнаго воска, входящаго въ составъ пуда свѣчей.

5) За каждый не выбранный по нормѣ пудъ свѣчей съ церкви причигается сумма, израсходованная на его производство.

6) Когда причитающаяся съ церкви на содержаніе завода сумма за недобранное ею количество свѣчей превышаетъ слѣдующую на ея долю прибыль за взятое количество свѣчей, разица между первой и второй суммами подлежитъ взысканію съ церкви въ пользу завода.

7) Свѣдѣнія о томъ, сколько какой церкви епархіи слѣдовало взять свѣчей епархіальнаго завода и сколько взято въ дѣйствительности, какая сумма на долю каждой церкви причитается изъ прибылей завода, или сколько слѣдуетъ церкви уплатить на содержаніе завода, помѣщаются въ годовомъ отчетѣ о состояніи завода.

8) Слѣдующая на долю церкви прибыль высылается непосредственно въ церковь за ея счетъ или передается отъ ея имени на содержаніе епархіальныхъ учреждений, о чемъ причтъ церкви своевременно увѣдомляется Управленіемъ, и церковь платитъ соотвѣтственно меньшую сумму на содержаніе этихъ учреждений изъ слѣдующей съ нея по раскладкѣ.

9) О суммахъ причитающихся съ церковей взносовъ на содержаніе завода Управленіе извѣщаетъ о.о. благочинныхъ, которые обязываются взыскать съ церковей таковыя взносы и доставить ихъ Управленію завода въ мѣсячный срокъ.

10) Взносы эти Управленіе причисляетъ къ оборотному капиталу завода.

11) Отъ уплаты взносовъ на содержаніе завода неисправная по забору свѣчей церковь можетъ быть освобождена Епархіальнымъ Съѣздомъ по особому удостовѣренію мѣстнаго благочинническаго съѣзда о томъ, что церковь эта не въ силахъ по тѣмъ или инымъ причинамъ выбрать установленной нормы и что она другими свѣчами, помимо свѣчей епархіальнаго завода, не пользуется.

12) Бѣднѣйшія изъ церковей, указанныхъ въ предыдущей статьѣ, не только освобождаются отъ взносовъ на содержаніе завода, но могутъ просить объ уплатѣ изъ средствъ завода части причитающихся съ нихъ взносовъ на содержаніе епархіальныхъ учреждений.

13) Означенное пособіе выдается бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи изъ благотворительнаго фонда, который образуется у завода изъ ежегодныхъ отчисленій въ составъ его 1% чистой прибыли отъ свѣчной операціи.

*Примѣчаніе.* О своемъ желаніи воспользоваться пособіемъ изъ этого фонда причтъ и староста церковный подаютъ заявленіе Епархіальному Съѣзду, съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочинниче-

скаго сѣзда о крайней бѣдности своей церкви и о томъ, что церковь эта пользуется для своихъ нуждъ свѣчами исключительно епархіальнаго завода.

14) При осуществленіи означеннаго проекта, всѣ взносы на содержаніе епархіальныхъ учреждений, включая и ту часть ихъ, которая теперь поступаетъ отъ завода, должны быть возложены на церкви Воронежской епархіи, чтобы прибыль завода оставалась до конца года неприкосновенной и въ началѣ слѣдующаго года пошла бы цѣликомъ въ пользу тѣхъ только церквей, которыя являются ея собственниками.

15) Церквямъ, которыя будутъ временно поставлены въ затруднительное положеніе черезъ присоединеніе къ суммѣ уплачиваемыхъ ими обычныхъ взносовъ еще и того, что прежде платилъ за нихъ заводъ, можетъ быть по просьбѣ причта и ктитора открытъ въ складахъ или заводѣ при отпускахъ свѣчей кредитъ въ размѣрѣ, не превышающемъ  $\frac{1}{10}$  стоимости забираемыхъ свѣчей.

*Примѣчаніе.* Во всѣхъ другихъ случаяхъ свѣчи епархіальнаго завода ни откуда и никому въ кредитъ не отпускаются, и старые долги за свѣчи взыскиваются въ полугодовой срокъ со дня утвержденія настоящаго проекта.

*Примѣры начисленія церквямъ епархіи прибыли завода и расходовъ по его содержанію* при такихъ, произвольно взятыхъ, но отвѣчающихъ дѣйствительности итогахъ годовыхъ операций завода, когда на каждый пудъ проданныхъ свѣчей расходовъ по содержанію завода падаетъ 1 руб. 90 коп., чистой прибыли причитается 3 р. 60 к. и огарковъ доставлено въ среднемъ по 15 фунтовъ (см. 1-ю и 2-ю ст. проекта).

*1-й прим.* Сельская церковь N, имѣющая 1000 прихожанъ м. п. и обязанная выбрать по нормѣ 10 пуд. свѣ-

чей епархіального завода, взяла въ дѣйствительности 14 пуд. свѣчей, огарковъ же отъ свѣчей епархіального завода доставила 6 пуд. 12 фунт., т. е. на каждый купленный ею пудъ свѣчей по 18 фунт. и слѣдовательно на 3 ф. больше противъ вычисленной для отчетнаго года нормы огарковъ— 15 ф. на 1 пудъ свѣчей.

За каждый пудъ взятыхъ свѣчей эта церковь получить съ завода, согласно 3 и 4 ст. проекта, помимо 3 руб. 60 коп. прибыли, еще 72 коп. добавочной преміи за доставленное ею, излишнее противъ нормы, количество огарковъ ( $3 \text{ р. } 60 \text{ к.} : 15 = 24 \text{ коп.}$ ;  $24 \text{ к.} \times 3 = 72 \text{ к.}$ ), всего значить 4 руб. 32 коп. на 1 пудъ свѣчей, а на всѣ 14 пуд.— 60 руб. 48 коп.

*2-й прим.* Церковь N уѣзднаго города, съ 800 прихожанами м. п., выбрала вмѣсто 24 пудовъ свѣчей, положенныхъ по нормѣ, только 5 пуд., и огарковъ доставила на заводъ 20 фунт., т. е. по 4 ф. на 1 пудъ свѣчей и слѣдовательно на 11 ф. меньше нормы.

Изъ 3 руб. 60 коп. причитающейся на 1 пудъ свѣчей прибыли у этой церкви вычтется по ст. 4 проекта 2 руб. 64 коп. за 11 фунтовъ недоставленныхъ отъ нея огарковъ ( $3 \text{ р. } 60 \text{ к.} : 15 = 24 \text{ к.}$ ;  $24 \text{ к.} \times 11 = 2 \text{ р. } 64 \text{ к.}$ ); и тогда на каждый взятый ею пудъ свѣчей начислится прибыли 96 коп., а на всѣ 5 пуд.— 4 руб. 80 к. Одновременно та же церковь обизана будетъ по 5 ст. проекта заплатить по 1 руб. 90 коп. на содержаніе завода за каждый недобранный ею пудъ свѣчей, а за всѣ 19 пудовъ недобора— 36 руб. 10 коп.

По исключеніи 4 руб. 80 коп. причитающейся на долю церкви прибыли изъ этихъ 36 руб. 10 коп., получится сумма въ 31 руб. 30 коп., подлежащая по 6 ст. проекта высканію съ церкви въ пользу завода.



*Желательныя измѣненія въ существующей свѣчной операціи, какъ дополненіе къ вышеизложенному проекту:*

1) Чтобы прибыль завода представляла изъ себя значительную прибавку къ мѣстнымъ средствамъ церквей и ею можно было бы покрыть большую половину лежащихъ на церквахъ взносовъ на содержаніе епархіальныхъ учреждений, необходимо поднять оптовую цѣну на свѣчи рубля на 4 въ пудѣ. Церквамъ же, дабы избѣжать временнаго ущерба въ денежномъ отношеніи отъ переплаты этихъ 4 рублей, придется тогда увеличить цѣну на свѣчи только при продажѣ ихъ на вѣсъ (на 12—14 коп. въ фунтѣ), а при розничной продажѣ (на счетъ), не измѣняя установленныхъ цѣнъ на свѣчи, лишь замѣнить болѣе большой размѣръ свѣчи меньшимъ: 100-ку—120-кой, 80 ку—100-кой, 70-ку—80-кой, 60-ку—70-кой, 50-ку—60-кой, 40-ку—50-кой, 30-ку злащ.—40 кой злащ. и т. д.

*Примѣчаніе.* При повышеніи оптовой цѣны на свѣчи, примѣчаніе къ 4-й ст. „проекта распредѣленія прибылей завода“ должно подвергнуться значительному измѣненію.

2) Одновременно съ поднятіемъ цѣны на свѣчи необходимо увеличить цѣну на огарки до 20 руб. за пудъ, чтобы ктиторы не соблазнились сбытомъ огарковъ частнымъ производителямъ свѣчей.

3) Существующая норма забора свѣчей для каждой церкви епархіи, какъ не отвѣчающая въ большинствѣ случаевъ дѣйствительности, также должна быть повышена: для церквей г. Воронежа до  $7\frac{1}{2}$  пудовъ, церквей уѣздныхъ городовъ и болѣешихъ торговыхъ слободъ до 3 пуд. 30 фунт. и для сельскихъ церквей до 1 пуда 10 фунт. на 100 *наличныхъ* душъ мужскаго пола.

Предсѣдатель Управленія, священникъ А. Палицынъ.

Членъ Управленія, священникъ П. Тауровъ.

Смотритель завода, священникъ П. Селивановъ.

# С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоятъ.			Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала.	Имеется ли подцерковная домъ.
		Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ			Отъ казны.	Отъ общества.		
<b>А) Священническія:</b>													
1	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церк..	2	1	2	1	1	2	1750	33	—	—	—	—
2	Задонскаго уѣзда, с. Манина, Христорожественская церковь..	1	—	1	—	—	1	678	33	400 р.	—	—	—
3	Землянскаго уѣзда, с. Семидубровскаго Покровская церковь.	1	1	1	—	—	1	1460	33	—	—	—	—
4	Валуйскаго уѣзда, с. Ногинной, Предтеченская церковь... . . . .	1	1	1	—	—	1	832	33	—	600 р.	—	Есть.
5	Острогожскаго уѣзда, сл. Кольцовою, Благовѣщенская цер.	2	1	2	1	—	2	2505	38	—	—	1550 р.	—

Кромѣ того остаются вакантными священническія мѣста, объявленныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 7 марта с. г. подъ №№ 1, 2, 3, 4, 8, 10 и 12.



11	Павловскаго уѣзда, с. Соловецкаго, Богословская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	—	1084	33	—	—	—	Есть.
12	Бобровскаго уѣзда, с. Нижняго Икорца, Николаевская цер. . . . .	2	1	2	2	1	1	2187	66	—	—	200 р.	—
13	Того же уѣзда, с. Малаго Мартина, Базанская церковь . . . . .	1	—	1	1	—	—	527	33	400 р.	450 р.	—	Есть.
14	Землянскаго уѣзда, с. Петровскаго, Евфиміевская церковь . . . . .	1	—	1	1	—	—	692	33	400 р.	—	—	—
15	Коротоякскаго уѣзда, сл. Петровской, Петропавловская цер. . . . .	2	1	2	2	—	—	3005	33	—	—	—	—
16	Богучарскаго уѣзда, хут. Шрамовки, Рождество Богородичная церковь, приписная къ Христо-рождественской церкви сл. Михайловки . . . . .	3	1	3	3	1	2	3576	99	—	—	—	1) Есть.
17	Павловскаго уѣзда, с. Покровской, Покровская церковь . . . . .	1	1	1	1	1	—	1173	66	—	—	—	—
18	Воронежскаго уѣзда, с. Дѣвицы, Архагенльская церковь . . . . .	2	1	2	2	1	1	2943	69	—	—	300 р.	—

1) Псаломщикъ обязанъ жить при приписной церкви въ хут. Шрамовкѣ, гдѣ прихожанъ 1156 д. м. п.

19	Павловскаго уѣзда, сл. Лосе- вой, Успенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	—	1180	33	—	—	—	—
20	Новохоперскаго уѣзда, с. Пе- сокъ, Николаевская церковь. .	2	1	2	2	1	—	2417	79	—	1400 р	—	—
21	Павловскаго уѣзда, с. Бере- зокъ, Рождество-Богородичная ц.	1	1	1	1	—	—	808	34	400 р.	—	—	—
<p>Кромѣ того остаются вакант- ными псаломщическія мѣста, объ- явленныя въ Епархіальныхъ Вѣ- домостяхъ за 7 марта с. г. подъ №№ 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 19, 21, 25, 31, 33 и 35.</p>													

# С П И С О К Ъ

вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ при церквахъ Воронежской епархіи (до 17 февраля 1910 г.) <sup>1)</sup>.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоитъ.			Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ прачтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала.	Имѣется ли подержанный домъ.
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.			Отъ казны.	Отъ общества.		
	<i>Валуйскій уѣздъ:</i>												
383	1) Гор. Валукъ, Пятницкая церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	821	33	—	—	775 р.	—
384	2) Села Панской, Покровская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	1231	33	—	—	1380 р.	—
385	3) Села Рождественскаго, Христорождественская церковь . . . . .	2	1	2	2	—	2	2554	35	—	—	600 р.	—
386	4) Села Насонова, Покровская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	934	33	400 р.	—	—	—

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 18.

387	5) Села Мандровой, Покровская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1507	33	400 р.	—	—	1550 р.	—
388	6) Села Валуя, Архангельская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1328	33	—	—	—	68 р.	—
389	7) Села Чепухина, Архангельская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1269	38	—	—	—	200 р.	—
390	8) Села Самарина, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1431	33	—	—	—	60 р.	—
391	9) Села Куликовыхъ Липяговъ, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	1 800	33	400 р.	—	—	—	—
392	10) Села Большихъ Липяговъ, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1317	33	—	—	—	850 р.	—
393	11) Села Брянскихъ Липяговъ, Богословская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1334	33	—	—	—	705 р.	—
394	12) Села Солотей, Архангельская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1446	33	—	—	—	50 р.	—
395	13) Села Ново-Александровки, Новоселовка тожъ, Покровская церковь.....	2	1	2	2	—	2 1907	99	—	—	—	—	—
396	14) Села Кубраковой, Троицкая церковь.....	1	1	1	1	—	1 981	33	—	—	—	—	—
397	15) Села Николаевки, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	1 1190	99	—	—	—	—	—

398	16) Села Ладомировей, Софійская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1174	49	—	—	—	—
399	17) Села Красной, Георгіевская церковь . . . . .	2	1	2	2	—	2 1677	52	800 р.	—	—	—
400	18) Села Ногиной, Предтеченская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 825	33	—	600 р.	—	—
401	19) Села Юрьевки, Митрофановская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1619	66	—	—	100 р.	—
402	20) Села Ромаховой, Покровская церковь <sup>1)</sup> . . . . .	1	1	1	1	—	1 941	33	400 р.	—	—	—
403	21) Села Никитовки, Димитріевская церковь . . . . .	2	1	2	2	—	2 1798	66	—	—	929 р.	—
404	22) Села Арнаутова, Рождество-Богородицкая церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1184	33	—	—	302 р.	—
405	23) Села Цыгановки, Вознесенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 965	33	—	520 р.	—	—
406	24) Села Бабичевой, Преображенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1455	33	—	—	341 р.	—
407	25) Села Ново-Александровки, Покровская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1146	33	—	520 р.	1100 р.	—

<sup>1)</sup> Діаконское мѣсто при церкви слободы Ромаховой, по указу Св. Синода отъ 19 февраля 1909 года, закрыто, занесено въ списокъ по ошибкѣ благочиннаго.



408	26) Села Ново-Александровки, Пантелеймоновская церковь . . .	1	1	1	1	—	1 948	33	—	520 р.	—	—
409	27) Села Сиротина, Введенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1166	33	—	—	—	—
410	28) Села Бѣлаго Колодезя, Димитріевская церковь . . . . .	2	1	2	2	—	2 3350	66	—	—	475 р.	—
411	29) Села Клименковой, Вознесенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 930	33	400 р.	—	—	—
412	30) Села Уразовой, Предтеченская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 797	36	—	—	150 р.	—
413	31) Села Логачевки, Михаило-Архангельская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1279	33	—	655 р.	350 р.	—
414	32) Села Новопавловки, Николаевская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1828	38	—	—	100 р.	—
415	33) Села Герасимовки, Митрофаново-Тихоновская церковь . . . .	1	1	1	1	—	1 1192	35	400 р.	532 р.	—	—
416	34) Села Ураева, Николаевская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 1385	33	—	700 р.	98 р.	—
417	35) Села Пристѣннаго, Вознесенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 747	34	400 р.	515 р.	—	—
418	36) Дер. Сухаревой, Введенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1 721	33	400 р.	500 р.	—	—

419	37) Села Кукуевки, Митрофановская церковь.....	1	1	1	1	—	11299	33	—	—	200 р.	—
420	38) Села Долгаго, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	11061	33	—	—	40 р.	—
421	39) Села Казначеевки, Покровская церковь.....	1	1	1	1	—	12085	35	—	—	—	Есть (вет- хий).
422	40) Села Казанки, Казанская, церковь.....	1	1	1	1	—	11712	34	—	—	—	
423	41) Села Орѣховой, Архангельская церковь.....	1	1	1	1	—	1934	33	400 р.	—	—	—
424	42) Села Пушкинаго, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	1890	33	400 р.	—	400 р.	—
425	43) Села Троицкаго, Троицкая церковь.....	1	1	1	1	—	1932	34	—	600 р.	200 р.	—
426	44) Села Погромца, Петропавловская, церковь.....	1	1	1	1	—	11441	—	—	—	—	—
427	45) Села Борисовки, Благовѣщенская церковь.....	1	1	1	1	—	11715	48	—	—	1500 р.	—
428	46) Села Тишанки, Николаевская церковь.....	1	1	1	1	—	11400	33	—	—	—	—
429	47) Села Александровки, Покровская церковь.....	1	1	1	1	—	11498	31	400 р.	—	—	—

430	48) Села Казинки (Вериговки) Николаевская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	1020	33	409 р.	—	1650 р.	—
431	49) Села Карабановой, Покровская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	1523	33	—	—	783 р.	—
432	50) Села Петровской, Успенская церковь . . . . .	1	1	1	1	—	1	1708	33	—	—	—	—
433	51) Села Уразовой, Казанская церковь . . . . .	2	1	2	2	—	2	2094	61	—	—	5585 р. 85 к.	—

(Продолжение будетъ.)

## О Т Ч Е Т Ъ

**Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго <sup>1)</sup>.**

На учрежденіе при Воронежской Духовной Семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго поступило отъ священника Архангельской церкви села Ертила, Бобровскаго уѣзда, Виктора Вышневекаго 3 рубля, что, съ раньше поступившими 407 рублями, составитъ 410 рублей.

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Провѣтъ распредѣленія между церквами Воронежской епархіи прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода и расходовъ по его содержанію (убытей завода).—Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.—Списокъ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ при церквахъ Воронежской епархіи (до 17 февраля 1910 г.) (по Валуйскому Уѣзду).—Отчетъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени Протоіерея отца Іоанна Кронштадтскаго.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 18.



## ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

9 ІУЛЯ.

№ 19

1910 ГОДА.

### С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны <sup>1)</sup>.

*Христосъ воскресъ!*

Нынѣшній день вся земля русская торжественно празднуетъ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Ѳеодоровны. Кому неизвѣстна, братіе, добрая христіанская жизнь и неустанная благая дѣятельность Государыни нашей?

Трудно найти домъ, въ которомъ бы мы не увидѣли изображеній нашей Царицы, — то въ парадномъ русскомъ одѣяніи, то запросто, въ тѣсномъ семейномъ кругу, рядомъ съ Вѣнценоснымъ Супругомъ, съ Наслѣдникомъ Престола и Августѣйшими дочерьми. Въ этихъ изображеніяхъ не толь-

<sup>1)</sup> Произнесено въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

ко отражаются черты лица нашей Царицы, но также, нѣ-которымъ образомъ, и ея характеръ, жизнь, вкусы и на-клонности: она не только Всероссійская Императрица, но и примѣрная супруга и любящая мать. Раздѣляя со своимъ Царственнымъ Супругомъ тяготы царскаго служенія, она въ тоже время всецѣло посвящаетъ себя семьѣ.

Своею глубокою преданностію семьѣ, своею непрестан-ною заботою о воспитаніи дѣтей она и другимъ подаетъ до-брый примѣръ.

А какое великое значеніе, братіе, имѣетъ для разви-тія человѣческой личности семья! И какъ счастливъ тотъ, кому пришлось получить бытіе и воспитаніе въ хорошей семьѣ! Здѣсь впервые слагается физическая и нравственная личность человѣка; здѣсь получаетъ человѣкъ первыя впе-чатлѣнія; здѣсь онъ научается мыслить, любить, терпѣть, сочувствовать и сострадать другимъ, понимать святость ва-жнѣйшихъ жизненныхъ отношеній, правъ и обязанностей; узнавать темную и свѣтлую сторону жизни, радость и горе, счастье и нужду. Посему-то семья справедливо считается основаніемъ, коренною опорою и охраною нравственныхъ началъ человѣческой жизни, и семейныя отношенія—отно-шенія отца, матери и дѣтей представляются высшимъ образ-цомъ чистоты, нѣжности, безкорыстія и благородства, какія только возможны въ отношеніяхъ людей между собою. Хо-роша семья,—хороши и граждане; плоха семья,—плохи и граждане. Жизнь на каждомъ шагу убѣждаетъ насъ въ этомъ...

Господь нашъ выражаетъ высшую степень любви къ намъ въ томъ, что называетъ себя нашимъ Отцемъ, и же-лаетъ, чтобы мы чувствовали себя предъ нимъ и обраща-лись къ Нему, какъ Его возлюбленные дѣти. „Единъ бо есть Отецъ нашъ на небеси“,—говоритъ Онъ намъ, а мо-литесь такъ: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“...

И нигдѣ такъ глубоко не завладываются въ сердцѣ дитяти сѣмена вѣры и нравственныхъ убѣжденій, какъ въ благочестивой семьѣ, и главнымъ образомъ въ періодъ самаго ранняго воспитанія. Истинно-христіанское семейство есть первая церковь, въ которой въ душѣ ребенка пробуждаются врожденныя ей начала, — начала религіозности. Посему-то Святой Апостоль Павелъ даетъ семьѣ многознаменательное наименованіе „домашней церкви“ (Колос. 4, 15).

Еще не достигнувъ самосознанія, дитя, съ первыхъ дней своей жизни, уже живетъ тѣми непосредственными впечатлѣніями, которыя получаетъ отъ окружающей его среды и всей обстановки; живетъ тѣмъ, что дѣлается съ нимъ и окружающими его близкими людьми. Съ первыхъ же проблесковъ сознанія у дѣтей и должно быть начинаемо и религіозно-нравственное воспитаніе ихъ. И вотъ здѣсь-то, несомнѣнно, самое главное воспитательное вліяніе на дитя оказываетъ мать.

Какая великая и святая задача! Давъ жизнь своему дитяти, мать вмѣстѣ съ тѣмъ посвѣщаетъ въ душѣ его тѣ сѣмена, которыя въ послѣдующіе годы жизни произрастаютъ и даютъ плодъ много; посему она и является матерью не только физической, но, въ большинствѣ случаевъ, и духовной, особенно нравственной жизни человѣка. Питая дѣтей своею плотію и кровію, мать вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ имъ первыя религіозныя и нравственныя понятія, составляющія основу ихъ духовнаго склада и личнаго характера на всю послѣдующую жизнь. Дальнѣйшіе воспитатели человѣка только возводятъ, такъ сказать, вершины на томъ основаніи, какое заложено въ нихъ любовію матери. Въдѣ малыя дѣти во всемъ и непрестанно обращаются къ ней: ей сообщаютъ они свои печали и огорченія, ей передаютъ свои мысли и чувства, ей повѣряютъ свои желанія и намѣренія, чаянія и надежды; съ нею раздѣляютъ свои радости и во-

сторги, ибо вездѣ не находятъ они, и ни въ комъ не найдутъ такого живаго и родственнаго, такого теплаго и безкорыстнаго участія къ себѣ, какъ у матери. Прекрасная нива для добрыхъ сѣмянъ!... И вотъ достойныя матери, какъ только являются первые проблески сознанія въ дѣтяхъ, начинаютъ ихъ христіанское воспитаніе. Первыя слова, которыя они слышатъ отъ матери—слова христіанскаго назиданія; первыя мысли ихъ она возводитъ къ Тому, Кто, во все продолженіе ихъ жизни, будетъ имъ Прибѣжищемъ, Силюю и Утѣшеніемъ—поднося дитя къ кіоту, освященному лампадою, и, указывая на икону, говоритъ о Богѣ. И счастливо дитя, которое съ первыми, доступными для него, словами усвоитъ святое и достопоклоняемое имя Божіе! Отъ этого происходитъ, что многіе христіане не запомнятъ времени, съ котораго образъ Спасителя, Божіей матери сталъ для нихъ дорогимъ и любезнымъ...

Благочестивая мать наблюдаетъ, чтобы дитя не оставалось ни на минуту безъ святаго креста, возложеннаго на него при крещеніи; она предъ глазами дитяти, предъ колыбелью его прикрѣпляетъ святую икону; она призываетъ къ нему Ангела Хранителя, дабы онъ оградилъ его отъ всякаго зла...

Стоя на молитвѣ съ горящимъ свѣтильникомъ въры и любви въ сердцѣ, предъ иконою Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ, съ преклоненными колѣнами, при тускломъ мерцаніи лампы, она и дѣтей своихъ научаетъ тихой и святой молитвѣ. Молитва эта проникаетъ въ самое сердце ребенка, съ восторгомъ и умиленіемъ онъ смотритъ и слѣдитъ за каждымъ движеніемъ матери; смотря на мать, молится и самъ и, молясь, не только твердитъ слова молитвы, но всею своею чистою душею благоговѣнно возносится къ Тому, Кто является подателемъ всякаго блага. Небесные Ангелы радуются такой молитвѣ, возносятъ ее,



какъ ошіамъ кадильный, ко Престолу Всевышняго и ходатайствуютъ предъ Милосердымъ Господомъ за этихъ малыхъ чадь церкви Христовой. А какъ горяча бываетъ эта молитва особенно во время болѣзни кого-либо изъ дѣтей! Кто не видалъ глубокоскорбную мать, молящуюся у колыбели! Смотришь и не знаешь, кто больше страдаетъ: мать или дитя. Это одна жизнь, одна скорбь, одно страданіе. А вслѣдъ за матерью молятся и дѣти...

Такъ, мало по малу, у дѣтей является навѣкъ къ молитвѣ и благоговѣнное настроеніе при произнесеніи словъ молитвы, проникновеніе молитвеннымъ духомъ.

Отъ наблюденій дитя, съ теченіемъ времени, переходитъ къ мысленію. Оно хочетъ знать, откуда, почему, зачѣмъ все существуетъ, и задаетъ множество вопросовъ, — на которые добрая мать даетъ ему надлежащіе отвѣты. Она излагаетъ предъ нимъ краткіе рассказы изъ священной исторіи и изъ житій святыхъ. Какъ неизмѣримо выше это и полезнѣе всевозможныхъ сказокъ, хотя бы и добраго направленія! Сочувствіе самой матери къ святымъ словамъ, ея горячая вѣра въ истину ихъ, выражающіяся въ ея лицѣ, въ звукахъ ея голоса, въ самой интонаціи сильно отзываются и глубоко напечатлѣваются въ чистыхъ душахъ слушателей и, большею частію, никогда не изглаживаются, а больше и больше укрѣпляясь и разрастаясь, переходитъ потомъ въ ясныя и полныя убѣжденія.

Такъ посѣваются добрыя, святыя сѣмена въ юныя, невинныя души... И какъ бы неблагоприятно ни сложились условія дальнѣйшаго воспитанія такихъ дѣтей, въ какихъ бы тяжелыхъ условіяхъ ни протекала потомъ жизнь ихъ, — образъ доброй, любящей и горячо вѣрующей матери никогда не изгладится въ душѣ ихъ, а добрые уроки, полученные ими въ дѣтствѣ, не разъ сослужатъ имъ добрую службу въ труднѣйшія минуты ихъ жизни...

А кто не приобрѣлъ этихъ духовныхъ благъ въ дѣтствѣ, тотъ едва ли когда и приобрететъ ихъ, ибо чувство сердечныхъ нельзя втолковать, любви къ Богу и ближнимъ трудно научить одними словами.

Такимъ образомъ семья даетъ церкви и обществу такихъ или иныхъ дѣятелей; отъ нея главнымъ образомъ зависитъ нравственное направленіе, чистота и благочестіе не только единичныхъ личностей, но и цѣлыхъ поколѣній.

Памятуя о семьѣ, отцы и матери собственнымъ примѣромъ и Евангельскимъ словомъ учите чадъ своихъ. Учите ихъ Богопознанію; съ малыхъ лѣтъ приучайте къ молитвѣ; наставляйте въ заповѣдяхъ Божіихъ; воспитывайте „въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. 6, 4), дабы они изобиловали всякимъ добрымъ насажденіемъ и приносили плодъ въ правдѣ и истинѣ“ (Ефес. 5, 9), возрастая и созидаясь въ жилище Божіе“ (Ефес. 2, 22), въ нераздѣльномъ союзѣ съ царствомъ благодати Божіей, со всѣми его свѣтлыми и великими обѣтованіями. Все дурное въ дѣтяхъ, какъ сорную траву, исторгайте и не давайте ему расти и вкореняться; помните, что изначала искривленное и испорченное дерево такъ и продолжаетъ расти искривленнымъ, уродливымъ; растеть не прямо, а вкривь и вкось. И будете вы Богу соработниками, и истинными домостроителями Его святой церкви; государству же дадите добрыхъ сыновъ и дочерей, а чрезъ нихъ и внутреннюю силу, крѣпость и могущество...

И да будетъ для всѣхъ насъ примѣромъ и царственная семья, гдѣ семейныя начала поставлены на примѣрную высоту; откуда свѣтъ добра и правды свѣтитъ и проникаетъ далеко—далеко по всему необъятному дорогому отечеству нашему...

Вознесемъ же, братіе, свою усердную молитву къ Господу Богу, да споспѣшествуетъ Онъ Милосердый всѣмъ

намъ во всѣхъ добрыхъ намѣреніяхъ нашихъ и да сохра-  
нить Онъ подъ кровомъ Своея милости и благодати драго-  
цѣнную жизнь Возлюбленнѣйшей Государыни Императрицы  
Александры Ѳеодоровны, купно съ Вѣщаноснымъ Супру-  
гомъ ея и возлюбленными чадами ихъ; да заповѣсть Онъ  
Ангеломъ Своимъ сохранить ихъ во всѣхъ путѣхъ цѣлыми,  
здравыми, невредимыми и долгоденствующими. Аминь.

Законоучитель 2-й Мужской Гимназіи священникъ *Алек-  
сѣй Поповъ*.

---

## Pium desiderium.

Серьезный вопросъ о религіозно-нравственномъ просвѣ-  
щеніи народа, затронутый въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ  
(П. В. Пикольскій „старыя и новыя задачи церк. прих.  
школы“ № 1-й 4-й и о. Павлиновъ „подъ свѣжамъ впечатлѣ-  
ніемъ“ №-9), вопросъ важный и своевременный, правильное  
освѣщеніе его поставитъ духовенство въ курсъ дѣлъ и пре-  
дохранитъ его (духовенство) отъ тягостныхъ разочарованій  
впоследствии, когда окажется, что его роль въ дѣлѣ народ-  
наго просвѣщенія окажется очень ограниченою. Разумѣемъ  
то или иное разрѣшеніе церковно-школьнаго вопроса пѣ на-  
шей Государственной Думѣ.

Въ № 65 за сей 1910 годъ „Воронеж. Телеграфа“  
читаемъ: „въ комисіи по народному образованію при Госу-  
дарственной Думѣ обсуждался вопросъ о передачѣ церковно-  
приходскихъ школъ въ министерство народнаго просвѣщенія.  
Пренія были весьма бурны. Особенно волновались священ-  
ники, съ епископомъ Митрофаномъ во главѣ. При голосо-  
ваніи голоса раздѣлились поровну: 24 за и 24 противъ.  
Голосомъ предсѣдателя В. К. фонъ-Анрепа было постанов-  
лено передать школы въ вѣдѣніе министерства народнаго

просвѣщенія. Присутствовавшіе священники, вмѣстѣ съ еп. Митрофаномъ, покинули засѣданіе“.

Волновались священники и Епископъ.

Вполнѣ сознавали эти представители Церкви ту роль, какую духовенству хотять оставить думцы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Вѣдь-что значитъ отдать школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія?—Это значитъ отдать всецѣло и народъ въ руки „просвѣтителей“, съ точки зрѣнія которыхъ церк. школа вредна, какъ дающая религіозно-нравственное воспитаніе народу (№ 8 церк. вѣдомости постановл. Московскаго земства), и такимъ образомъ такую уступкою отказаться отъ своего прямого долга и права Церкви.

Седьмой вселенскій соборъ рекомендуетъ членамъ клирата итти учить (*ἦτο πρὸς διδασκαλίαν*) отроковъ и взрослыхъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего каждый и священство получилъ (пр. 10). Отроковъ обучать въ церковной школѣ, а взрослыхъ, исполняя долгъ церковнаго учительства въ обширномъ смыслѣ слова. Церковь—душа русскаго народа; въ ней его святыня и народность, въ ней онъ возросъ, въ ней воспитанъ, ею утверждена его самостоятельность и въ ней вся его будущность. Церковная школа—сильный оплотъ народности и государственности—преддверіе храма.

Церковь—великая учительница народовъ еще съ первыхъ вѣковъ насажденія ею христіанской культуры. Это ея право и не должно быть отнято отъ нея, разъ необходимо религіозно-нравственное воспитаніе народа.

И. В. Никольскій, отстаивая церковно-приходскую школу, преувеличилъ ея значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и тѣмъ, намъ думается, впалъ въ односторонность.

О. Павлиновъ „подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“ сдѣлавъ

неправильный выводъ изъ своихъ посылокъ, впалъ въ другую крайность, совершенно отвергнувъ какое-бы то ни было значеніе церковной школы въ дѣлѣ воспитанія народа, отдавъ должную дань внѣшкольному религіозно-нравственному просвѣщенію народа: устройствомъ религіозно-просвѣтительныхъ чтеній, устройствомъ библіотекъ, проповѣдью и вообще затронулъ церковное учительство въ обширномъ смыслѣ слова.

Намъ думается, ни то, ни другое, врозь по одному народъ не спасетъ, а вмѣстѣ то и другое рука объ руку непремѣнно приведутъ руководителей къ должной цѣли въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа.

Остановимся на первомъ мнѣніи П. В. Никольскаго; онъ пишетъ: „гдѣ церковная школа хорошо поставлена, тамъ дѣло пастыря въ его вліяніи на паству обезпечено“. Этого мало.

Это одна сторона вліянія священника на маленькую паству, а на большую—семью требуется что-то другое, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Такая тенденція можетъ усыпить нѣкоторыхъ пастырей, въ надеждѣ, что хорошая церковная школа все сдѣлаетъ въ приходѣ. Мысль, что школа можетъ перевернуть, преобразовать религіозно-моральную жизнь нашего народа не нова и неоднократно была высказываема разными кабинетными учеными и публицистами (Платон. Мисс. обоз. 1904 г.).

Одни говорятъ: школьное образованіе—явленіе громадной важности для простого народа. Оно дастъ крестьянину все, что только нужно для русской души, для русскаго богоноснаго сердца. Близокъ уже тотъ часъ, когда деревенская Русь будетъ вполне сознательно исповѣдывать Хри-

ствова имя и гарантируется отъ вліянія чуждыхъ сектантскихъ впушеній и сектантской пропаганды.

Другіе идутъ еще дальше и разсуждаютъ: на бабушекъ нападали за ихъ неучительность; нападки были часто справедливы.

Но теперь укору должны, слава Богу, прекратиться: духовенство такъ или иначе, хотя иногда и volens-nolens, принуждено осуществлять свою пастырскую учительную задачу, воспитывая въ школѣ подѣ сѣнью Церкви подростящее поколѣніе; священникъ чрезъ школу сдѣлался „настоящимъ“ церковнымъ учителемъ, а школа, благодаря присутствію въ ней священника, — теперь прекрасная и вполне осуществляющая свое назначеніе церковно-учительная и мисіонерская каѳедра.

Справедливо ли это? Исторія русской школы и деревенская жизнь говорятъ, что подобная гипербола значенія церковной школы, справедлива отчасти. Когда говорятъ, что школа можетъ перевернуть, преобразовать религіозно-моральную жизнь народа, то забываютъ, что давно, очень давно основаны наши средне-учебныя свѣтскія заведенія, что не менѣе давно устроены въ нихъ каѳедры закона Божія, а между тѣмъ интеллигенція доселѣ или не знаетъ часто основныхъ элементовъ православно-христіанскаго ученія, или если и знаетъ, то понимаетъ по своему. Исторія русскаго общества и лѣтописи нашей средней школы показали и вполне подтвердили тотъ фактъ, что школа дѣлаетъ одно дѣло, а семья — другое, иногда разбивая и уничтожая то, что создаетъ школа, что видимъ и на прижизнѣ Грачева, приведеннаго о. Павлиновымъ. Эту же точку зрѣнія (конечно, съ нѣкоторымъ ограниченіемъ) нужно приложить и къ школѣ церковно-приходской. Противъ несомнѣнно благотворнаго значенія послѣдней для религіозной мысли и жизни темнаго

народа никто не станет спорить, если только помнить хотя бы и самую микроскопическую способность наблюдения.

И о. Павлиновъ, думается намъ, можетъ быть наблюдать такое отрадное явленіе: мальчикъ окончилъ курсъ школы. Но этимъ не удовлетворился. Въ свободные часы, даже въ лѣтнюю страдную пору, онъ является къ батюшкѣ, учителю, а то и къ интеллигенту—попечителю школы и просить у нихъ книжку о Божьемъ законѣ, чтобы почитать на досугѣ. Однако, при всемъ томъ, не всегда есть возможность наблюдать идиллическую и глубокосимпатичную картину крестьянской семьи, чинно усѣвшейся за столъ и слушающей чтеніе школьника—меньшаго члена семьи.

На полотно художника и подъ перо публициста напращивается часто далеко не идиллія... Опять таки тоже наблюденіе живой дѣйствительности говоритъ намъ, что темная крестьянская среда способна заглушать и дѣйствительно порой заглушаетъ (большею частью пассивно, одной своей атмосферой невѣжества и нужды) содержаніе, данное школой своему питомцу.

Въ данномъ случаѣ особенно важно то, что народный мракъ еще настолько силенъ, что бороться съ нимъ одной церковно-приходской школою пока далеко не подъ силу. Здѣсь нужно нѣчто другое, удовлетворяющее наличную просвѣтительную нужду гораздо больше и болѣе широко, чѣмъ школьные уроки по Заѣону Божію и церковному пѣнію. Но здѣсь мы уже подошли къ церковному пастырскому учительству.

Въ религіозномъ просвѣщеніи нуждаются не одни деревенскіе школьники, и священникъ не долженъ думать, будто его обязанность учить ограничивается только уроками закона Божія въ школѣ. На каждомъ шагѣ приходится встрѣчаться съ батюшками, которые или жалуются на бремя, взваленное на нихъ школою, или, въ лучшемъ олу-

чаѣ, указываютъ на то, что они „теперь“ много трудятся, преподавая законъ Божій и руководя школой.

Пора, наконецъ, нашему духовенству вспомнить о „единомъ на потребу“ — сознать, что первый его долгъ — учить, учить и учить паству не въ школахъ только, но и въ храмѣ и внѣ храма; что ему надо сознать и необходимость самаго основательнаго ознакомленія съ словомъ Божиимъ и самую настоятельную нужду въ передачѣ народу истинно-церковнаго пониманія и толкованія Библии. Народъ нашъ страшно тѣменъ. Объ этомъ много и говорить не стоитъ. И неужели при такой крестьянской темнотѣ намъ уповать всецѣло на школу и ждать, когда она сдѣлаетъ свое дѣло?

Одна церковно-приходская школа не въ силахъ прогнать сгустившейся народный мракъ, но что она необходима, — хотя и плохо обезпечена, это безспорно; завѣдываніе ею трудно; начальство часто не цѣнитъ трудовъ завѣдующихъ. Необходимо внѣшкольное религіозно-нравственное просвѣщеніе: устройство религіозно-просвѣтительныхъ чтеній; открытіе такихъ библиотекъ; распространеніе церковно-просвѣтительной литературы и т. п. Государственная Дума ассигновываетъ крупныя средства на внѣшкольное свѣтское образованіе.

Мы, пастыри Церкви Христовой, если желаемъ, чтобы народъ дорожилъ нами, должны всѣми силами удерживать церковно-приходскія школы за собою, усердно воспитывая въ нихъ дѣтелей — будущихъ вѣрныхъ слугъ Церкви, Царя и отечества, не забывая и взрослыхъ прихожанъ, уча паству не въ школахъ только, но въ храмѣ и внѣ храма. А для этого намъ самимъ нужно глубоко вѣровать въ Бога, воспитывая себя чтеніемъ книгъ Божественныхъ; время сознать, что безъ трудовъ ничего на свѣтѣ не достигается, а священство есть трудный подвигъ; подгонять свою волю сознаниемъ дол-



га, укрѣплять себя самоограниченіемъ. Теперь время посильнѣе задуматься надъ своимъ внутреннимъ миромъ и надъ своимъ житіемъ.

Пока у насъ будетъ восстановленъ древне-русскій приходъ со всѣми ожидаемыми отъ него благотворными послѣдствіями, хорошо бы въ каждомъ селѣ, для поддержанія вѣры и благочестія, завести кружки ревнителей православія, въ центрѣ котораго стоялъ бы священникъ. Сознаніе того, что священникъ руководитель кружка, служащаго поддержанію вѣры и благочестія, заставитъ его воздержаться отъ несвойственныхъ его сану и положенію желаній, увлеченій и поступковъ.

Тогда (да и теперь есть) личность священника, дѣйствительно, будетъ сильно вліять (и вліяетъ) на народъ, которому мы и теперь нужны и который, какъ ребенокъ, беретъ во всемъ примѣръ съ батюшки, потому-то и гласитъ народная мудрость: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“—это аксіома.

Священникъ — это свѣтъ—солнце; прихожанинъ подсолнечникъ, который всегда обращается въ сторону свѣта и имъ оживляется и поддерживается въ духовной жизни; потускнѣетъ свѣтъ, свѣтъ—изчезъ, погибъ и подсолнечникъ; обуяла соль, должна быть изсыпана...

Но до сего еще далеко. Ни Ренанъ, ни Морозовъ, ни Толстой, ни Арцыбашевъ, ни проч. „писатели“ не страшны глубоко вѣрующему человѣку, а тѣмъ болѣе пастырю (а что онъ долженъ быть таковымъ, бесспорно).

Иначе какой онъ пастырь словеснаго стада Христа, когда самъ колеблется всякимъ вѣтромъ ученія—боится волковъ, подходящихъ даже и не въ овечьей шкурѣ.

Желаемъ о. Павлинову имѣть подъ ногами болѣе твердую почву и не приглашать собратьевъ „плыть по теченію“,

такъ какъ послѣднее означаетъ слабость, непростительную священнику „всеобщую спячку“, по выраженію нашего Архипастыря-старца, отъ которой да избавить насъ Богъ въ такое „жгучее“ время.

Священникъ *Алексій Автономовъ*.

---

## Клевета или наивность?

Съ полученіемъ каждаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей у меня все болѣе и болѣе раскрываются глаза отъ изумленія.

Есть отчего притти въ отчаяніе!

То почтенный іерей сомнѣвается въ правѣ на существованіе церковныхъ школъ и бросаетъ незаслуженный упрекъ богословской наукѣ, то бывший семинаристъ лепечетъ зады изъ учебника космографіи, сдобривая ихъ общими фразами о Промыслѣ Божіемъ, то какой-то О. Поликарповъ обвиняетъ духовенство, ни болѣе, ни менѣе, какъ въ не удачахъ минувшей войны и внутреннихъ нестроеніяхъ нашей многострадальной Родины.

Вы изумлены, вы сомнѣваетесь, возможно ли подобное обвиненіе?...

Раскройте 12-й номеръ Епарх. Вѣдом., стр. 371 и читайте: „проповѣдники говорятъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ теперь... проповѣдывать... Разумѣемъ упадокъ патріотизма и національнаго сознанія... Упадокъ національнаго сознанія и патріотизма... объясняемъ мы и наши внутреннія нестроенія и раздоры и неудачи минувшей русско-японской войны“.

Ergo - виновато духовенство ибо не проповѣдывало патріотизма.

Такъ ли это? Справедливо ли, прежде всего, утвержденіе, что патріотизмъ въ упадкѣ?

Обратимся къ фактамъ. Газеты 1904 года, безъ различія направленія, — единогласно свидѣтельствуютъ „о томъ необыкновенномъ патріотическомъ одушевленіи, которое охватило все населеніе Имперіи, сверху до низу, по поводу объявленія войны“. — „Печать отовсюду приноситъ извѣстія о совершеніи молебствій о ниспосланіи побѣды русскому воинству... Провоивающіе произнесли рѣчи, въ которыхъ разъяснили истинный смыслъ вспыхнувшихъ на Дальнемъ Востокѣ событій и призывали къ единому сердцу, усердной молитвѣ за Царя и Отечество“ (Цер. В. № 7, 1904 г.).

„Христіанское содружество, въ составѣ пастырей церкви, профессоровъ и студентовъ... поворачиваетъ къ подножію Престола... всѣ силы своей жизни, свои молодость, мужество и старость съ пламенной готовностью... лечь костью за Христовъ алтарь, за Государевъ престолъ, за могилы предковъ, за колыбели дѣтей“ (Цер. Вѣд. 1904 г. стр. 73).

Съ 1 Февраля 1904 года идутъ въ газетахъ безчисленные извѣстія о грандіозныхъ патріотическихъ манифестаціяхъ.

Люди разныхъ ранговъ и положеній, безъ различія возраста и пола, предлагаютъ свои услуги военному вѣдомству то въ качествѣ добровольцевъ, то въ качествѣ санитаровъ и сестеръ милосердія.

Такъ городъ проявилъ свой патріотизмъ.

Какъ же отнеслась деревня къ войнѣ?

„Со дня объявленія Высочайшаго о войнѣ Манифеста, читасмъ мы въ одной церковной лѣтописи, населеніе понесло во храмъ свою лепту на нужды войны деньгами, полотномъ, бѣльемъ и прочимъ. За каждымъ богослуженіемъ обносится въ храмъ кружка въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.“

Сельское общество избрало 2 уполномоченныхъ для сбора пожертвованій зерномъ и другимъ продуктами хозяйства“. И такъ было вездѣ, не въ нашей только Епархіи, но

по всему лицу Русской земли. Что же дала народная лепта? На нужды войны черезъ руки нашего Епархіального Вѣдомства прошло 87,777 руб. 41 коп. Цифра почтенная, если вспомнить, что она собрана мѣдными деньгами.

А что патріотизмъ не изсякъ и бьетъ полнымъ ключемъ въ жизни народа и послѣ войны, достаточно вспомнить хотя бы о томъ, сколько храмовъ воздвигнуто, сколько иконъ сооружено, сколько колоколовъ отлито, сколько школъ, стипендій, — богадѣленъ и т. п. учреждено въ память тѣхъ или другихъ событій — въ семьѣ Верховнаго Вождя Русской Земли. И надо сказать, что подавляющая часть этихъ проявленій любви къ отечеству приходится на долю деревни, которую, повидимому, г. О. П. — въ склоненъ обвинять въ упадкѣ патріотизма.

Нѣтъ, не намъ учить патріотизму народъ, сыны котораго десятками тысячъ легли въ поляхъ Манчжуріи, тонули въ волнахъ Цусимы, народъ, который всегда безропотно несъ на алтарь отечества все свое достояніе.

Не упадкомъ патріотизма больна наша деревня, а злостраждеть она отъ пьянства и сквернословія отцовъ, отъ легкомыслія и необузданнаго своеволія дѣтей, отъ нашествія всякихъ просвѣтителей, отъ напора идей Толстовства, матеріализма и всяческаго безбожія.

И тысячу разъ правъ тотъ батюшка, который навлекъ на себя обидныя для него и недопустимыя для журнальнаго работника инсинуаціи только за то, что предостерегалъ свою паству отъ возможнаго во всякой средѣ увлеченія Толстовствомъ, раціонализмомъ, безбожіемъ и проч. Поистинѣ, онъ былъ на своемъ мѣстѣ и дѣлалъ свое дѣло.

Нелѣпо обвиненіе духовенства въ томъ, что оно не проповѣдывало патріотизма. Вотъ именно оно волну патріотическаго воодушевленія направляло въ надлежащее русло. Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ <sup>1)</sup> было помещено воззваніе священника по поводу войны. Беру изъ него золотыя слова: „война вызвала среди народа особый

---

<sup>1)</sup> Цитирую по Церк. Вѣд. 1904 г.

подъемъ духа, особое религіозное возбужденіе... Возбуждал народъ къ попеченію о душахъ своихъ и спасенію ихъ, увѣщевать станемъ, располагать и убѣждать своихъ пасомыхъ и къ посильнымъ жертвованіямъ, и къ дѣятельной помощи нашему отечеству, которое въ настоящее время такъ нуждается въ нихъ“... (Ц. В. 1904 г., 689 с.).

И далѣе указывается рядъ мѣръ и способовъ этой помощи.

Причины же военныхъ неудачъ не таковы, чтобы умѣстить ихъ въ одну строку.

Что касается національнаго сознанія, то понятна ли самому автору глубина поднятаго имъ вопроса? Оцѣненъ онъ, очевидно, не по достоинству. Въ противномъ случаѣ Э. Поликарповъ не поставилъ бы буровъ въ примѣръ Русскому народу.

Буры защищали свои алмазныя копи, золотыя пріиски, своихъ коровъ и фермы, а не національную идею, ибо таковой у нихъ не было.

Они воевали до тѣхъ поръ, пока англичане не догадались предложить „сребренники довольны“ въ видѣ ли банкнотовъ, въ видѣ ли выгодныхъ условій ликвидаціи войны.

Избави Богъ какую бы то ни было націю слѣдовать ихъ примѣру.

Тѣмъ болѣе намъ, русскимъ, нѣтъ нужды ходить за нимъ въ Африку или куда бы то ни было.

Въ свое время и въ своемъ мѣстѣ примѣры любви къ отечеству мы будемъ черпать изъ неизсякаемаго источника Русской Исторіи.

Къ ней, да еще къ трудамъ славянофиловъ и отечественныхъ философовъ, Вл. Соловьева, князя Трубецкаго „со товарищи“ мы послали бы г-на Поликарпова, если онъ серьезно заинтересованъ вопросомъ о національномъ сознаніи.

И не въ томъ задача современнаго пастыря, сельскаго или городского, въ чемъ усматриваетъ ее авторъ статьи „Пока не поздно“.

Намъ, пастырямъ, нельзя разбрасываться и гоняться за призраками.

Первѣйшая наша задача—научать народъ вѣрѣ и житію по вѣрѣ,—„ходить въ свѣтъ и истинѣ“, достойно званія своего“, убѣдить врученныя намъ души безропотно нести ламное Богомъ „послушаніе“,—по совѣсти дѣлать то большее или малое дѣло, кто у какого стоитъ.

И когда мы научимъ всѣхъ и cadaго, кто бы онъ ни былъ, крестьянинъ или врачъ, земець или интендантъ, купецъ или чиновникъ, исполнять нелицемѣрно свой долгъ, намъ не страшны ни какіе призраки и внутреннихъ раздоровъ и внѣшнихъ неудачъ.

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

---

## О ЖИДОВСКИХЪ И ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ ГАЗЕТАХЪ.

Русскіе читаютъ газеты большею частію безъ разбора: какая газета подешевле, та ими и читается. А между прочимъ, выборъ хорошихъ, патріотическихъ газетъ—первое дѣло, потому что большинство газетъ—плохія и вредныя. Трудно теперь незнающему человѣку разобраться въ качествѣ газеты: русская ли она, или жидовская. Затянулъ одну лямку русской: читаетъ подъ рядъ десятки лѣтъ все одну газету, а не поинтересуется провѣрить ея политич. и нравств. благонадежность въ сличеніи съ другими газетами. И многіе такимъ образомъ отравляютъ свои души нравственнымъ ядомъ жидовскихъ газетъ, сами того не замѣчая. Вотъ нѣсколько примѣровъ, взятыхъ изъ жизни.

Полтора года тому назадъ, дѣло было: приходитъ ко мнѣ знакомецъ-торговецъ и даетъ мнѣ для прочтенія: одинъ номеръ газеты „Биржевыя Вѣдомости“, а другой—„Петербургъ“. Прочелъ я оба номера и говорю: „одна изъ этихъ газетъ жидовская, а другая жидовствующая“. — „Какъ такъ?“ вскипятился мой знакомецъ. Да такъ, говорю, одна ругаетъ отца Іоанна Кронштадскаго, а другая, извѣстіе объ убійствѣ Архіепископа Никона, Экзарха Грузіи, помѣстила въ своемъ номерѣ на задахъ, на ряду съ извѣстіемъ объ убійствѣ какой-то старухи. Вѣдь это издѣвательство надъ пастырями Православной церкви! Нѣтъ, настоящія русскія, патріотич. га-

зеты никогда не дерзнуть глумиться надъ своей Вѣрой Православной и ея служителями, а извѣстіе о мученической кончинѣ Архидиакона Никона онѣ помѣстили впереди текста, на первой страницѣ, крупной печатью, въ траурной каймѣ и съ прочувствованнымъ некрологомъ“.

Ушелъ отъ меня знакомецъ не въ духѣ.

Другой случай: барыня читаетъ „Биржевку“ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Выбралъ я интересные номера „Земщины“ и далъ ей для прочтенія. Понравилась ей эта патриотич. газета. Бросила она читать жидовскую „Биржевку“ и стала выписывать „Земщину“.

Еще случай: встрѣчаюсь съ діакономъ—знакомцемъ. Разговорились. Оказалось, что онъ читаетъ революціонную газету „Товарищъ“, платя за нее 12 руб. въ годъ. Да зачѣмъ вы, отецъ діакономъ, читаете такую отраву, да еще дорого платите за нее?“ спросилъ я. Разсвѣдился мой знакомецъ за мой вопросъ и ушелъ.

А то одинъ священникъ, завѣдомо благочестивой жизни, вдругъ сталъ, въ компаніи знакомыхъ, поносить министровъ за благодѣтельныя для русскаго народа реформы. „Какую вы газету читаете?“ Былъ мой вопросъ.—„Русское Слово“, былъ отвѣтъ. Такъ вотъ чѣмъ отравляются даже священники! А кому-бы, кажется, и быть внимательнымъ къ выбору газетъ для чтенія, какъ не пастырю Правосл. Церкви?!...

„Скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, а я скажу тогда, кто ты таковъ“,— эта поговорка приложима къ читателямъ газетъ и книгъ. Скажи, какую ты газету читаешь, а я скажу, какого ты духа: русскаго, или жидовскаго. Отраву жидовскихъ газетъ и книгъ русскіе пьютъ, какъ воду, и незамѣтно, годъ отъ году, развращаются: охладѣваютъ къ своей святой Вѣрѣ, или же совсѣмъ отвращаются отъ нея и совращаются въ сектанство, теряютъ любовь къ своему Отечеству, преданность Царю и русскому народу,— словомъ, ожиждовляются.

Печальное состояніе русскихъ, запутавшихся въ жидовскія сѣти! А все потому, что мы привыкли надѣяться на „авось“ да на благонамѣренность даже тѣхъ газетъ, которыя

явно революціонны. Не одинъ простой народъ, но даже очень многіе изъ такъ назыв. интеллигентовъ слѣпо вѣрятъ всякому печатному вздору. Потому и губятъ печатной отравой и себя и другихъ. Пора намъ, русскіе, давно пора отрѣшиться отъ этого предрассудка и духовной слѣпоты и критически относиться къ прессѣ, чтобы перестать быть околпаченными жидовскимъ прогрессомъ!

Кажется, людямъ благонамѣреннымъ и преданнымъ своей Родинѣ можно бы познать духъ и направленіе жидовской и жидовствующей прессы и не вводить себя въ обманъ. Коль скоро газета явно, или намеками, поноситъ Верховную Власть, издѣвается надъ обрядами Правосл. Церкви, клеветаетъ на ея служителей, ругаетъ Правительство за благодѣтельные для народа реформы, подбираетъ все факты, позорящіе пастырей Правосл. Церкви, чиновъ русской арміи и полиціи, хвалятъ Л. Толстого, сектантовъ, революціонеровъ и жидовъ, а патріотовъ ругаетъ; то это ясныя доказательства, что эта газета жидовская, или жидовствующая.

*Монахъ Тихонъ.*

Довѣрчивъ монастырь.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Твоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы  
Александры Ѳеодоровны.—Священника *Алексѣя Попова.*

Pium desiderium.—Священника *Алексѣя Автономова.*

Клевета или наивность.—Священника *Юліана Глаголева.*

О жидовскихъ и жидовствующихъ газетахъ.—*Монаха Тихона.*

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*