

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 16.

1876 г.

15-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

(Высочайше утверждены 19-го апрѣля 1874 г.)

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недействительными подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ устава гражданского судопроизводства съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ,

дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданскаго и уголовного суда.

33. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласо ст. 1.339-й устава гражд. судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей—и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1.451 ст. уст. гражд. судопр.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, принимаются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1340—1353 уст. гражд. судопр. Кроме того по дѣламъ, означеннымъ въ п. г. ст. 33-й, соблюдаются въ статьяхъ 1451—1460 упомянутаго устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію—правила, постановленныя въ ст. 47--49 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I)

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя общинныя книги, ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ (т. XIV уст. предупр. прест., ст. 67), формулярные

списки родителей и показанія свидѣтелей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о не-
дѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней
родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе
мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заклю-
ченнаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ устано-
вленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X ч, I ст. 3), мо-
жетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который всту-
пилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допу-
скается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опре-
дѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ та-
комъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беремен-
ности жены.

38. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака
прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одно-
го изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется
освидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

V. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники
приговариваются къ наказаніямъ опредѣленнымъ въ уложеніи
о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырь и преданія
церковному покаянію.

41. За умыленно ложное показаніе, данное заявившими
о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу въ
томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не
состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ правосла-
вной Церкви или по обрядамъ другаго признаваемого въ го-
сударствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 уло-
женія.

32. Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основа-
ніи законовъ гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метри-

чускую книгу, подвергаются: наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1555 и 1572 уложенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О подтвержденіи Донскому духовенству доставлять въ консисторію вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ иновѣрцахъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ.*

Въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1 апрѣля 1875 г. (№ 7) было напечатано распоряженіе Донскаго епархіальнаго начальства о доставленіи въ консисторію причтами Донской епархіи вѣрныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній объ иновѣрцахъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ. Не смотря на это епархіальное распоряженіе, благочинные доставляютъ свѣдѣнія о присоединенныхъ къ православію и уклонившихся изъ онаго въ расколъ по прежнему порядку, т. е. безъ означенія возрастовъ такихъ лицъ, почему Донская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы распоряженіе Донскаго епархіальнаго начальства о доставленіи въ консисторію свѣдѣній объ иновѣрцахъ, присоединенныхъ къ православію, напечатанное въ № 7 Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1875 г., въ точности было исполняемо.

2) *По предмету выписки духовенствомъ Донской епархіи лицевыхъ святцевъ, иконы двенадцатыхъ праздниковъ и другихъ, изготовляемыхъ заведеніемъ метахромотипіи Ракочій и К.-^о*

Заведеніе метахромотипіи Ракочій и К.-^о обратилось къ Высокопреосвященному Платону, Архіепискому Донскому и

Новочеркасскому, съ письмомъ слѣдующаго содержания: Съ цѣлю распространенія въ Россіи правильной иконной живописи въ 1859 г. въ С.-Петербургѣ устроено заведеніе метахромотипіи при полномъ сочувствіи Святѣйшаго Сѹнода и милостивомъ вниманіи Государыни Императрицы; первоначально оно принадлежало покойному генералу Хрулеву, человѣку мало знакомому съ этимъ дѣломъ; вскорѣ отъ него перешло къ г. Иловайскому, который, не найдя помощи духовенства въ распространеніи столь полезнаго дѣла, долженъ былъ прекратить его, и остатокъ имѣвшихся у него иконъ и матеріаловъ былъ проданъ съ аукціоннаго торга. Въ настоящее время заведеніе принадлежит товариществу, которое употребить всѣ силы достигнуть своей задуманной цѣли снабжать православныя храмы и народъ такими образами, церковными принадлежностями, которые, отвѣчая духу православной церкви, художественному исполненію, красотѣ и дешевизнѣ, могли бы вытѣснить изъ употребленія грубую Суздальскую живопись; но цѣль эта можетъ быть достигнута только при покровительствѣ этому благому дѣлу мѣстныхъ Архипастырей и содѣйствіи духовенства. Вслѣдствіе чего заведеніе рѣшилось утруждать Его Высокопреосвященство своею просьбою: не признаетъ ли Его Высокопреосвященство возможнымъ учредить при Донской Консисторіи отдѣленіе для распространенія иконъ и церковныхъ принадлежностей и за тѣмъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписать для храмовъ и для продажи народу иконы и прочія церковныя принадлежности для выбора, по прилагаемому списку всѣхъ имѣющихся въ заведеніи предметовъ съ обозначеніемъ количества экземпляровъ заказа. Заведенію желательно бы было имѣть дѣло только съ консисторіею и отъ нея только получать заказы и деньги за высылаемые предметы, причемъ въ уплатѣ для недостаточныхъ церквей можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа на годъ и даже на два на предметы цѣнные, такъ на примѣръ на лицевыя святцы, составленные по рисункамъ

художника Солнцева, предлагаемые теперь по самой умеренной цѣнѣ 36 руб. за 48 иконъ недѣльныхъ (на полотнѣ). Товарищество употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры въ удешевленію иконъ, чтобы сдѣлать ихъ вполне доступными для самаго бѣднаго класса народа, но это можетъ быть только достигнуто при значительныхъ заказахъ. При этомъ заведеніе Ракоцій и К-о присовокупило, что всякій заказъ иконъ или рисунковъ по желанію настоятелей монастырей и церквей можетъ быть исполненъ по данному образцу вполне художественно съ однимъ условіемъ, чтобы заказано было не менѣе 300 экземпляровъ, и при заказѣ на сумму не менѣе 150 руб., пересылку товарищество принимаетъ на свой счетъ. Чтобы не утруждать консисторію, благочинныхъ и настоятелей церквей излишнимъ безвозмезднымъ трудомъ, товарищество предоставляетъ 5⁰/₀ съ рубля проданныхъ вещей въ пользу духовной Консисторіи и 5⁰/₀ въ пользу благочинныхъ и настоятелей церквей. Донская Консисторія, выслушавъ вышеизложенное письмо заведенія Ракоцій и К-о, опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: „такъ какъ нѣкоторыя изъ произведеній иконной живописи, изготовляемыхъ заведеніемъ метахромотиніи Ракоцій и К-о, удостоены милостиваго вниманія Государыни Императрицы, нѣкоторыя получили одобреніе Св. Синода, всѣ же вообще проходятъ духовную цензуру, то поэтому они имѣютъ полное право на самое широкое распространеніе въ средѣ православнаго народа, чему вполне сочувствуетъ и Донское епархіальное начальство, со стороны котораго сдѣлано уже относительно этого предмета двукратное распоряженіе (въ № 24 епарх. вѣд. за 1875 и № 4 за текущій годъ). Но учредить у себя, согласно просьбѣ заведенія къ Его Высокопреосвященству, отдѣленіе для распространенія означенныхъ произведеній Консисторія находитъ дѣломъ неудобисполнимымъ, ибо въ такомъ случаѣ пришлось бы значительно увеличить дѣлопроизводство ея и обременить лицъ, служащихъ въ оной, комиссіонерскими занятіями, не имѣющими пря-

маго отношенія въ служебнымъ обязанностямъ. Въ видахъ же большаго содѣйствія къ распространенію сказанныхъ произведеній Консисторія находитъ полезнымъ и достаточнымъ для достиженія цѣли: 1) письмо заведенія метахромотипіи Ракочій и К-о напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, которому рекомендовать, чтобы оно обсудило на своихъ съѣздахъ предложеніе означеннаго заведенія и, по возможности, содѣйствовало распространенію иконъ его покупкою ихъ для церквей и для прихожанъ своихъ. Покупка иконъ въ значительномъ количествѣ безъ затрудненія можетъ производиться духовенствомъ каждаго отдѣльнаго благочинія чрезъ посредство благочинныхъ которые отъ себя войдутъ съ заведеніемъ въ сношеніе о высылкѣ иконъ на наличныя деньги, или съ разсрочкою въ уплатѣ. При такомъ порядкѣ духовенство можетъ воспользоваться для своихъ общественныхъ нуждъ тѣми процентами, какіе предоставляются заведеніемъ въ пользу Консисторіи, благочинныхъ и настоятелей церквей за посредничество при продажѣ иконъ.

Прейсъ-Курантъ издѣліямъ заведенія „метахромотипіи“ Ракочій и К-о разосланъ благочиннымъ и настоятелю Кременскаго монастыря при особыхъ указахъ Консисторіи.

3) Объявленіи членамъ приходскаго попечительства хутора Грушина Верхне-Кундрюческой станицы Архипастырской похвалы и благословенія за устройство дома и прибрѣтенге мебели для приходскаго училища.

Константиновскій благочинный, священникъ Петръ Максимовъ, донесъ Его Высокопреосвященству отъ 18 февраля сего 1876 года за № 87, что приходскимъ попечительствомъ хутора Грушина построень каменный домъ, покрытый тесомъ, для помѣщенія въ немъ приходскаго училища, на что употреблено онымъ четыреста руб. (400 р.), а также приоб-

рѣшено для сего училища классной мебели на тридцать пять р. (35 р). На семь рапортѣ Его Высокопреосвященство 26 февраля сего 1876 года изволилъ написать резолюцію слѣдующаго содержанія: „Предлагаю консисторіи объявить членамъ приходскаго попечительства Грушина хутора, чрезъ Донскія епархіальныя вѣдомости, что я хвалю и благословляю ихъ за устройство дома и приобрѣтеніе мебели для приходскаго училища.“ О семъ Донская консисторія и объявляетъ членамъ приходскаго попечительства хутора Грушина.

4) Объ увольненіи одного изъ причетниковъ Донской епархіи изъ духовнаго званія въ казачье сословіе за нетрезвость и буйство.

Одинъ изъ причетниковъ Донской епархіи, замѣченный мѣстнымъ благочиннымъ въ нетрезвости и буйствѣ, сознавъ свою виновность, просилъ объ увольненіи его за штатъ съ правомъ служить вольнонаемно, гдѣ пожелаетъ. Но консисторія, признавая не полезнымъ держать въ духовномъ званіи и за штатомъ такихъ лицъ, какъ сказанный причетникъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, уволила его изъ духовнаго званія въ казачье сословіе. О каковомъ распоряженіи, въ исполненіе послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Высокопреосвященства, сообщается Донскому духовенству, къ свѣдѣнію.

5) О пожертвованіи священникомъ Іосифомъ Макаровскимъ 50 рублей на епархіальныя нужды.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской духовной консисторіи предложеніе отъ 20 апрѣля сего 1876 года за № 246 слѣдующаго содержанія: „Вешенской Троицкой церкви (нынѣ слободы Успенской Міусскаго округа) священникъ Іосифъ Макаровскій представилъ мнѣ пятьдесятъ руб. на епархіальныя нужды. Препроводя при семъ эти деньги въ Донскую духовную консисторію, предлагаю употребить оныя по назначенію и увѣдомить священника Макаровскаго о полученіи ихъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ ему благодарности за пожертвованіе ихъ въ пользу епархіи.“ Донская консисторія объявляетъ о семъ священнику Макаровскому.

Отъ правленія Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по Усть-Медвѣдцкому духовному училищу за 1875 г.

Р А С Х О Д Ъ

С т а т ь и р а с х о д а .	А с с и г н о в а н о по с м ѣ т ѣ .		Д ѣ й с т в и т е л ь н о п о с т у п и л о .	
	Р у б .	К о п .	Р у б .	К о п .
Изъ суммъ, значащихся въ расходѣ въ теченіи 1875 года поступило въ расходъ,				
А) Согласно смѣты утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.				
§ 1. На содержаніе наличнаго состава лицъ управленія, преподавателей и надзирателей училища	6363	40	6087	64
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 275 руб. 76 к.; остатокъ этотъ образовался частию (138 р. 3 к.) отъ окладовъ учителей Русскаго языка и чистописанія, должности которыхъ во 2 полугодіи отчетнаго года по нѣскольку мѣсяцевъ оставались вакантными, а исправлявшимъ временно ихъ должности наличнымъ преподавателямъ училища выдавалось не все жалованье по вакантной должности, а согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 18 октября 1869 г. за № 47, по числу данныхъ уроковъ, остальная часть вышепоказаннаго остатка 137 руб. 73 коп. образовалась отъ оклада 2 надзирателя училища, должность котораго во 2 полугодіи отчетнаго года также нѣкоторое время оставалась вакантною; остатокъ 275 руб. 76 коп. по сей статьѣ зачтенъ въ счетъ суммы ассигнованной на содержаніе училища въ 1876 году.				

Р а с х о д ь

С т а т ь и Р а с х о д а .	А с с и г н о в а - н о по с м ь - с т в ь .		Д ь й с т в и - т е л ь н о по - с т у п и л о .	
	Р У Б .	К О П .	Р У Б .	К О П .
§ 2. На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ училища изъ обще епархіальныхъ средствъ	2250	—	1640	—
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 610 руб.; остатокъ этотъ образовался отъ того, что число бѣдныхъ воспитанниковъ училища, получившихъ денежное пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, въ отчетномъ году было менѣе, чѣмъ это предположено было по смѣтѣ, часть этого остатка 205 руб., образовавшагося отъ суммы высланной въ 1 полугодіи была разчтена Донскою Духовною Консисторіею при высылкѣ суммы на 2 полугодіе отчетнаго года, а остальная часть сего остатка 405 руб., оставшаяся отъ 2 полугодія, была зачтена въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1876 году.				
§ 3. На хозяйственные расходы:				
На содержаніе дома, канцеляріи и прислуги училища	1350	—	1345	20
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р. 80 коп.; остатокъ этотъ зачтенъ въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1876 году.				
На содержаніе фундаментальной бібліотеки училища	100	—	131	45
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 31 руб. 45 в.; передержка эта, согласно постановленію училищнаго правленія отъ 22 декабря 1875 г. за № 62, утвержденному Епархіальнымъ				

Р А С Х О Д Ъ

С Т А Т Ъ М Р А С Х О Д А .	АССИГНОВА-		ДѢЙСТВИ-	
	НО ПО СМѢ-	ТЪ.	ТЕЛЬНО ПО-	СТУПИЛО.
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Архіереемъ, покрыта изъ суммы, внесенной воспитанниками за право ученія въ училищѣ въ отчетномъ году. Остальная часть сей суммы 3 руб. 55 к. зачтена въ счетъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1876 году.				
§ 4. На покупку медикаментовъ для больныхъ учениковъ и плату фельдшеру	300	—	273	48
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 26 руб. 52 к.; остатокъ сей зачетенъ въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1876 г.				
§ 5. На производство класснаго оклада	349	75	347	45
Менѣе на 2 руб. 30 коп. издержанныхъ, какъ о семъ объяснено въ статьѣ прихода по лит. Б. въ ч. д. на почтовые расходы при пересылкѣ сихъ денегъ. Расходъ сей произведенъ изъ духовно-учебнаго капитала, согласно заключенію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, изъясненному въ отношеніи правленія Донской духовной Семинаріи отъ 3 февраля 1875 г. за № 27 на выдачу класснаго оклада смотрителю училища Николаю Попову за время службы его въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ 13 сентября 1868 года по 4 августа 1873 года.				

Р а с х о д ы

С т а т ь и р а с х о д а .	А с с и г н о в а - н о п о с м ы - т ь .	д ь и т в и - т е л ь н о п о с т у п и л о .		
		Р у б .	К о п .	Р у б .
<p>На производство пенсій лицамъ служившимъ при училищѣ</p> <p>Сумма сія выдана пенсионерамъ училища: бывшему учителю училища А. Соколову 420 руб. и бывшему инспектору училища Донецкому 150 руб. 15 коп., часть послѣней суммы 75 р. 7½ коп., высланная Донецкому за 2 половину прошлаго 1875 г. за смертію Донецкаго была возвращена правленію училища, для расчета наследниковъ Донецкаго пенсією по день смерти послѣдняго, и записана приходомъ по книгамъ правленія за 1875 годъ.</p> <p>Итого расхода на содержаніе училища, согласно смѣтному назначенію, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ.</p> <p>В) Сверхъ смѣтные расходы:</p> <p>1. На выдачу единовременнаго пособия бѣднымъ ученикамъ училища.</p> <p>Расходъ сей произведенъ изъ суммы, значащейся въ статьѣ остатковъ подъ цифрою 2, согласно опредѣленіямъ правленія училища, отъ 3 декабря 1874 г. за № 51 ст. 15 отъ 1 апрѣля 1875 г. за № 10 ст. 1 и отъ 25 августа за № 47, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, на выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ училища, не получившимъ пособія изъ Епархіальныхъ средствъ, за малоуспѣшность, происшедшую отъ болѣзни или малоспособности.</p>	570	15	570	15
	—	—	10395	37
	—	—	90	

Р А С Х О Д Ъ.

С Т А Т Ь И Р А С Х О Д А.	АССИГНОВА-		ДѢЙСТВИ-	
	НО ПО СМѢ-		ТЕЛЬНО ПО-	
	ТЪ.		СТУПИЛО.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
2) На расходы по содержанию ученической библиотеки	—	—	193	70
Расходъ сей произведенъ изъ суммы, значащейся въ статьѣ остат. подъ цифрою 3, согласно опредѣленію училищнаго правленія отъ 1 апрѣля 1875 г. за № 10, ст. 5, утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ, на покупку книгъ для раздачи въ награду ученикамъ училища за отличные успѣхи, 29 руб. 10 коп. и наконецъ согласно опредѣленіямъ училищнаго Правленія отъ 11 апрѣля 1875 г. за № 11, отъ 20 мая за № 15, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, на переплетъ книгъ ученической библиотеки 12 руб. 90 коп.				
Итого сверхсметныхъ расходовъ.	—	—	283	70
А всего расхода въ 1875 г. было.	—	—	10679	7
За исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода къ 1876 году остается	—	—	1892	68
Остатокъ сей составляютъ: 1, Епархіальныя суммы: а) 275 р. 76 к. оставшіеся по § 1, 405 руб. по § 2, 8 р. 35 коп. по § 3, 26 р. 52, по § 4 сметнаго исчисления; 2) специальныя суммы, состоящія въ вѣдѣніи училищнаго правленія: а) 566 руб. 74 к., назначенныя на выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ училища и 310 руб. 31 к. наличными деньгами и 300 р. въ билетъ Скопскаго банка всего 610 р. 31 к., составляющіе капиталъ ученической библиотеки.				

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Четвертое воззваніе о вспоможеніи православнымъ Славянамъ, страдающимъ нынѣ отъ возстанія въ Турецкихъ областяхъ, произнесенное Донскимъ Архіепископомъ Платономъ 22 іюля 1876 года, по случаю открытія въ Новочеркасскъ дамскаго комитета для вспоможенія симъ несчастнымъ.

Возлюбленные братія и сестры о Господѣ!

Не разъ я обращалъ вниманіе ваше на то бѣдственное положеніе, въ какомъ находятся нынѣ единовѣрные соплеменники наши въ Турецкихъ областяхъ, и приглашалъ васъ оказать имъ посильную помощь; а вы съ христіанскимъ состраданіемъ внимали описанію ихъ бѣдствій и охотно дѣлали пожертвованія въ ихъ пользу. Эти пожертвованія ваши, безъ сомнѣнія, были полезны для нихъ; но они, какъ и приношенія другихъ сострадательныхъ людей, не могли вполне удовлетворить нуждамъ бѣдствующихъ братій нашихъ, какъ по тому, что нужды сихъ несчастныхъ очень велики, такъ и по тому, что число жертвъ Турецкаго звѣрства непрестанно умножается, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличивается и число нуждающихся въ нашемъ пособіи. По этому я вновь приглашаю васъ, возлюбленные, оказать пособіе бѣднымъ братіямъ нашимъ по вѣрѣ и крови, страдающимъ нынѣ въ Турціи.

Сдѣлать вамъ нынѣ такое приглашеніе и весьма прилично. Вотъ сіи почтенныя сестры наши о Господѣ, слыша о тѣхъ бѣдствіяхъ, какимъ подвергаются въ Турціи единовѣрные соплеменники наши, и душевно скорбя о нихъ, какъ добрыя христіанки, рѣшились составить изъ себя общество для вспоможенія имъ и просили у меня благословенія начать нынѣ сборъ добротныхъ приношеній въ ихъ пользу. Я

искренно радуюсь такому состраданію къ несчастнымъ, вполне одобряю похвальное желаніе оказать имъ помощь; а по этому призываю благословеніе Божіе на сихъ почтенныхъ сестеръ нашихъ, дозволяю имъ начать пынѣ въ семъ храмѣ исполненіе принятаго ими на себя богоугоднаго дѣла, и, отъ души желая успѣха въ ономъ, прошу васъ, братія, содѣйствовать ему вашимъ сочувствіемъ къ предпріятію сихъ сестеръ нашихъ и усердными приношеніями въ пользу тѣхъ несчастныхъ, для коихъ онѣ будутъ собирать пожертвованія.

Въ настоящій день, братія, весьма прилично не только приглашать васъ къ жертвованіямъ, но и сдѣлать оныя въ пользу несчастныхъ страдальцевъ. Почему? Потому, что нынѣ мы празднуемъ память Св. равноапостольныя мироносицы Маріи Магдалины; а память святыхъ празднуется для того, чтобы мы, вспоминая жизнь и дѣянія угодниковъ Божіихъ, подражали ихъ добрымъ качествамъ. Какими же качествами отличалась Магдалина? Твердою вѣрою въ Спасителя и пламенною любовію къ Нему, а вмѣстѣ состраданіемъ и благотворительностію. Одушевляемая такими качествами, она при жизни Спасителя всюду слѣдовала за Нимъ и служила Ему имѣніемъ своимъ; во время страданій Его стояла при крестѣ Его и преискренно сострадала Ему; когда же Онъ умеръ, желала помазать Его тѣло дорогими ароматами и три раза ходила ко гробу Его; а по воскресеніи Его усердно проповѣдывала Его ко спасенію людей, подобно апостоламъ, почему и названа равноапостольною. Что мы должны сдѣлать, празднуя память такой благотворительной праведницы? Очевидно, должны ознаменовывать день ея памяти какимъ нибудь добрымъ дѣломъ. По этому я и говорю, что нынѣ весьма прилично не только приглашать къ жертвованіямъ, но и сдѣлать оныя въ пользу несчастныхъ братій нашихъ, страждущихъ въ Турціи. Какъ Марія Магдалина, по горячій вѣрѣ и любви къ Іисусу Христу, сострадала и помогала Ему имѣніемъ своимъ; такъ и мы, по той же вѣрѣ и любви,

окажемъ Ему состраданіе и вспомошествованіе въ лицѣ сихъ меньшихъ братій Его. Какъ Марія Магдалина желала помазать ароматами пречистое тѣло Спасителя; такъ мы посѣшимъ умаститъ елеемъ любви и милосердія страждущіе члены таинственнаго тѣла Его—сихъ братій Его и нашихъ. Какъ Магдалина старалась распространить и утвердить въ мірѣ вѣру Христову; такъ мы поревнуемъ поддержать эту вѣру тамъ, гдѣ она истребляется нынѣ въ лицѣ православныхъ Славянъ.—Такъ поступимъ мы: тогда мы уподобимся равноапостольной и получимъ похвалу отъ Господа, когда Онъ придетъ судить насъ и воздать каждому по дѣламъ его (Мат. 25, 31—40).

Нынѣ есть и другое для насъ побужденіе оказать несчастнымъ братьямъ нашимъ—Славянамъ необходимую для нихъ помощь. Нынѣ мы празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Маріи Александровны, и Августѣйшихъ Ея Дщерей, которыя по добротѣ сердець Ихъ и по христіанской любви къ ближнимъ принимаютъ живое участіе въ положеніи всѣхъ несчастныхъ и нынѣ искренно скорбятъ о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія терпятъ единовѣрные соплеменники наши въ Турціи. Сдѣлаемъ же въ день тезоименитства Ихъ хорошій Имъ подарокъ—окажемъ въ этотъ день посильное пособіе тѣмъ несчастнымъ, которымъ Онѣ и всѣ добрые люди сострадаютъ нынѣ. Это будетъ даръ для Нихъ пріятный, Богу угодный, для несчастныхъ братій нашихъ полезный, а для насъ весьма выгодный, по тому что Богъ, щедро награждающій всякое доброе дѣло, воздастъ за него сторицею. Вспомните слова Апостола: *благодѣянія и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр., 13, 16), а помня это, не скупитесь благоговорить нуждающимся въ вашемъ пособіи.

Вы же, почтенныя сестры, усердно собирайте пожертвованія въ пользу тѣхъ несчастныхъ, о коихъ мы говоримъ, и старайтесь собрать ихъ какъ можно болѣе: ибо за каждую лепту, которую вы соберете для сихъ несчастныхъ, Господь

воздасть нѣкогда не только тому, кто даетъ эту лепту, но и вамъ—за то, что вы примите и передадите ее по назначенію. Это несомнѣнно: ибо Спаситель говорить, что и тотъ, кто возьметъ и подастъ жаждущему чашу воды *во имя Его*, не лишится награды своей (Мар. 9, 41). Благословеніе Божіе да будетъ надъ вами во вѣки!

ВЕЧЕРНІЯ БЕСѢДЫ ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Вечерняя бесѣда 7 марта.

Главнымъ предметомъ третей вечерней бесѣды (7 марта) о. Павла въ Донской семинаріи было ученіе старообрядцевъ объ *антихриствѣ*. По этому вопросу, особенность въ ученіи старообрядцевъ состоитъ въ томъ, что они отрицаютъ чувственное явленіе въ мірѣ антихриста, а признаютъ мысленное или духовное царствованіе его, открывшееся, со времени п. Никона, во всеобщемъ отступленіи отъ истинной вѣры и церкви и имѣющее продолжается неопредѣленное количество времени. Впрочемъ, должно сказать, что это ученіе объ антихриствѣ собственно измышлено беспоповцами и составляетъ весьма важный пунктъ въ ихъ догматикѣ. Поповцы же въ большинствѣ своемъ не принимаютъ его, какъ несогласное съ писаніями и ихъ религіознымъ состояніемъ.

Возникновеніе у беспоповцевъ ученія о духовномъ антихриствѣ объясняется ихъ религіознымъ состояніемъ. Оставшись, послѣ своего отдѣленія отъ православной церкви, безъ священноіерархическихъ лицъ, а вмѣстѣ съ ними и безъ тѣхъ таинствъ, совершеніе которыхъ предоставляется однимъ священнослужителямъ, и лишившись благодатныхъ даровъ, сообщающихся вѣрующимъ чрезъ посредство таинствъ,—беспоповцы поставлены были въ необходимость измыслить хотя какое либо оправданіе такому своему религіозному состоянію. Съ этою цѣлію ими обращено было вни-

маніе на ученіе объ антихристѣ, и послѣ долгихъ и чрезвычайныхъ усилій, благодаря крайне произвольнымъ и натяжистымъ толкованіямъ однихъ мѣстъ писаній и оставленію безъ вниманія другихъ, имъ удалось, наконецъ, создать вышепоказанное ученіе о мысленномъ антихристѣ, а при помощи его оправдывать и свое религіозное состояніе. Такъ, признавъ за несомнѣнное то положеніе, что со времени п. Никопа антихристъдуховно царствуетъ во всеобщемъ отступленіи отъ вѣры, они, въ успокоеніе свое, пришли къ такой мысли, что антихристъ по всей вселенной уничтожилъ благодать хиротоніи, почему и нѣтъ въ настоящее время нигдѣ ни истиннаго священства, ни совершенія таинствъ, въ частности таинства евхаристіи, которое будтобы могло совершаться только до времени духовнаго воцаренія антихриста.

Признавая всѣхъ, непринлежащихъ къ ихъ обществу, за слугъ антихриста и все богослуженіе, совершающееся у нихъ, за служеніе въ честь антихриста, безпоповцы себя однихъ выдаютъ за тѣхъ немногихъ истинно вѣрующихъ христіанъ, которые, согласно писаніямъ, одни все подчинятся антихристу и имѣютъ существовать на земли до самаго суднаго дня.

Понятно, отсюда, на сколько важно въ глазахъ безпоповцевъ ученіе ихъ о духовномъ антихристѣ, явившееся краеугольнымъ камнемъ, лежащемъ въ основаніи своеобразнаго строя ихъ религіозной жизни, на столько важно—на основаніи самыхъ писаній, пользующихся почтеніемъ въ глазахъ всѣхъ старообрядцевъ, доказать несправедливость этого ученія, такъ какъ въ этомъ случаѣ безпоповцы лишены будутъ единственной опоры, на которой зиждется вся ихъ догматика и религіозное состояніе.

Имѣя въ виду это значеніе вопроса объ антихристѣ, отецъ Павелъ почти все время своей третьей бесѣды въ семинаріи посвятилъ подробному и обстоятельному разбору ученія безпоповцевъ. Но при этомъ общемъ предметѣ бесѣды, въ частности о. Павелъ разсмотрѣлъ и изложилъ 1)

ученіе о православіи греческой церкви, 2) о пришествіи Ілии и Еноха, 3) о самомъ антихристѣ и 4) о совершеніи таинства евхаристіи во время царствованія антихриста.

1) *О православіи греческой церкви.*

Въ самое первое время своей расколучительской дѣятельности Аввакумъ, Лазарь и другіе совершенно чужды были мысли о неправославіи греческой церкви, а еще ранѣе, при п. Іосифѣ, они даже защищали православіе ея. При п. Никонѣ, когда начались исправленія его, они прежде всего возстали противъ п. Никона и его справщиковъ, которые, по понятіямъ ихъ, портили божественныя книги, внося въ нихъ еретическія новшества, но при этомъ они еще не возставали противъ русской церкви, въ той надеждѣ, что соборъ всероссійскихъ архипастырей осудитъ и отвергнетъ всё новоисправленія. Когда же новоисправленныя книги приняты были въ употребленіе всею русскою церковію, и архипастыри ея ни при Никонѣ, ни по его отшествіи ⁽¹⁾ не только не отвергли его исправленій, но одобрили ихъ и сами продолжали исправленіе книгъ въ томъ же духѣ, тогда они признали и всю русскую церковь впашею въ душепагубныя ереси. Впрочемъ, у нихъ и въ это время оставалась надежда, что мнимыя никоніанскія новшества еще могутъ быть отвергнуты, когда осудитъ ихъ православная греческая церковь. Но и эта надежда не исполнилась. Вселенскіе патриархи со многими другими восточными архипастырями, прибывшими въ Москву, послѣ внимательнаго разсмотрѣнія на великомъ соборѣ новоисправленныхъ книгъ и сличенія ихъ съ греческими и древнерусскими харатейными книгами нашли, что онѣ вполнѣ согласны съ послѣдними, посему одобрили ихъ и опредѣлили ввести во всеобщее употребленіе, напротивъ же Аввакума, Лазаря и другихъ единомудренниковъ споспѣшниковъ и послѣдователей ихъ они осудили на отлученіе отъ церкви, произнесли надъ ними анаѳему, какъ надъ

(1) Разумѣется отшествіе его въ Воскресенскій монастырь въ 1653 году.

непокорниками и врагами православной церкви и ея законной власти. Тогда-то, по окончательномъ отпаденіи отъ вселенской церкви и осужденіи ею, старообрядцы того времени создали и передали своимъ потомкамъ ученіе о неправославіи греческой церкви, а безпоповцы на этомъ ученіи основали еще новое—о *духовномъ царствованіи антихриста*, открывшемся *во всеобщемъ отступленіи отъ вѣры вселенныя*. На самомъ же дѣлѣ, совершенно несогласно съ божественными писаніями, какъ первое обще-старообрядческое ученіе, такъ и частное—безпоповщинское.

Въ книгѣ о вѣрѣ, напечатанной при п. Іосифѣ въ 1648 году, читаемъ: „*Святая восточная воцрещьхъ обрѣтенная церковь, правимъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ І-са Христа Бога и Спаса нашего, и истинныхъ его наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути, не совращается, къ горнему Иерусалиму, сыны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи, и ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и блаженныхъ его ученикъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ святымъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавливая, ни отнимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою. А чтобы лучше православніи христіане, въ той мѣрѣ вѣдомость могль имѣти, яко стадо божіихъ овецъ, въ Греціи живущихъ, аще тѣлесную, и чувственную, отъ тѣлеснаго и чувственаго врага неволю терпять, но *вѣру истинную*, и совѣсть свою чисту и нескверну, царю надъ всѣми царю и Богу *сохраняетъ*. ниче-соже бо турци отъ вѣры, и отъ церковныхъ чиновъ отнимають, тоцію дань грошовую, отъ грековъ, приемлють, а о дѣлѣхъ духовныхъ, и о благоговѣнствѣ, ни мало належать, и не вступаютъ въ то. И якоже людіе божіи, егда въ работѣ египетской были, вѣры не отпадоша, и первіи христіане, въ триста лѣтъ въ тяжелой неволи будучи, вѣры не погуби-*

ша. тѣмже образомъ и въ нынѣшнее время, въ неволѣ турецкой христіане, вѣру православную цѣлу соблюдаютъ. А кто бы хотѣлъ сія лучше разумѣти, прилагаю здѣ слова, отъ посланія святаго памяти Мелетія патріарха александрійскаго, до границъ нашихъ въ лѣто 1597 писанныя, которая такую о постановленіи нынѣшней церкви божіе въ греціи будущей вѣдомость истинную, сими словесы свидѣтельствуется. Или не имати удивлятися сему, яко на востоцѣ, аще и царство опровержено есть, *обаче же вѣра православная, волю божію стоитъ, и пребываетъ нерушима.* вѣруемъ бо, яко Богъ милосердый николиже оставляетъ рабъ своихъ, *наипаче же свѣтлѣйше и яснѣйше сіяетъ благочестіе христіанское* (л. 27 об.—28). Такимъ образомъ, книга о вѣрѣ, напечатанная за пять лѣтъ до патріаршества Никона, съ благословенія п. Іосифа, трудами справщиковъ его, свидѣтельствуется, что греческая церковь не смотря на свое бѣдственное положеніе, сохраняетъ нерушимою православную вѣру и „ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и блаженныхъ его ученивъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что, наипаче же въ ней свѣтлѣйше и яснѣйше сіяетъ благочестіе христіанское:“

Но мало этого. Старопечатныя книги не только свидѣлствуютъ о православіи греческой церкви того времени, но и въ будущемъ не допускаютъ возможности впаденія ея въ еретичество, отступленіе отъ истинной вѣры. Такъ, въ книгѣ о вѣрѣ, въ главѣ 20, читаемъ: „Съ помощію Господнею въ восточнѣй церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ Евангелистовъ имѣемъ. отъ нихже никогдаже ни вчемъ единъ надъ другаго вѣщаго себѣ начальства, и большаго и праваго суда не приписующе, братски же въ любви и въ покореніи Христовѣ живутъ. и тѣхъ не яко главу всею мира, но яко честнѣйшія уды Христовы церкви почитаемъ. и аще бы хотя единъ отъ нихъ

и низлагъ, и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ туже яму вринулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнить могъ, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога, и аще бы и прилучилося когда таковое зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаяться, то яко гнилый удъ оттягъ, и прочь отверженъ будетъ. но рекутъ ли римляне, яко патріарси со всѣмъ духовенствомъ турецкому дани даютъ? и то есть правда, нѣчему тому дивитися аще и даютъ, да волю имутъ свое благочестіе содержать (л. 185 обор.) Въ главѣ 19 тойже книги, разсуждая о значеніи апостольскихъ патріаршихъ престоловъ, авторъ замѣчаетъ: „яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата ада не могутъ одолѣти дереву, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ“ (л. 173 об.)

Еслиже православная вѣра сохраняется неизмѣнною въ греческой церкви и паденіе послѣдней признается невозможнымъ, то естественно, что и всякое отступленіе отъ нея не можетъ быть спасительно. На сіе въ главѣ 25 книги о вѣрѣ читаемъ: „мы церкви константинопольскѣй, и патріархомъ престоловъ восточныхъ полезныхъ ради правыя вѣры и для спасенія душевнаго, и благословенія временнаго, прибѣгаемъ къ тому же съ повинностей правъ въ главѣ или враздѣле предъидущемъ помяненныхъ слушаемъ, александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго, и великой Россіи (2), яко единовѣрныхъ константинопольскому архіереювъ почитаемъ. къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса, слушаай васъ, мене слушаетъ. а отменяяся мене, отменяется пославшаго мя. и истинно есть кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ (3), Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самаго Христа Бога отменяется той“

(2) Это писалось въ югозападной Россіи.

(3) А не скрытно бѣгающихъ, подобно босносараевскому митрополиту Амвросію, создателю австрійскаго священства.

(л. 232). Слова эти весьма строго и совершенно справедливо осуждаютъ всѣхъ старообрядцевъ, отдѣлившихся отъ православной восточной церкви, когда положительно утверждаютъ, что всякій отступающій отъ восточныхъ патріарховъ, „самаго Христа Бога отступаетъ“.

Константинъ, князь Острожскій, въ своемъ посланіи „ко всемъ благочестивымъ христоименитымъ людямъ, единыя правыя вѣры сопричастникомъ, *святыхъ восточныхъ церквей истинныхъ матери* сыномъ,“ говоря объ отпаденіи отъ восточной церкви нѣкоторыхъ южнорусскихъ архіереевъ, вступившихъ въ унію съ Римомъ и старавшихся увлечь за собою и пасомыхъ, называетъ таковыхъ „прелестниками, явными предателями всего тѣла церкви Христовой, пагубными спасенія нашего супостатами“ и замѣчаетъ, „что бо имать быти, паче же сего *безстуднѣйше и беззаконнѣйше*, яко еже шести или седми злонравныхъ челоуѣкомъ злодѣйски соизволившихся, и *пастырей своихъ святѣйшихъ патріарховъ отъ нихъ же поставлени есть отверженеся*, насъ всѣхъ правовѣрныхъ яко безсловесныхъ себѣ вибняюще по своей воли смѣюще отъ истины отрѣвати, и съ собою въ пагубу соотводити.“ (Кириллова книга л. 495 об. и 496).

Такимъ образомъ, по словамъ Константина Острожскаго, отступничество отъ восточныхъ патріарховъ является безстуднѣйшимъ и беззаконнѣйшимъ дѣломъ, вводящимъ въ пагубу всякаго отступника.

Старообрядцы, стараясь оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ восточной церкви, съ своей стороны приводятъ нѣкоторыя доказательства въ подтвержденіе своей мысли о неправославіи греческой церкви, такъ они утверждаютъ, будто сами вселенскіе патріархи—константинопольскій Іеремія, бывшій въ Москвѣ въ 1589 году и поставившій перваго московскаго патріарха Іова, и іерусалимскій Теофанъ, посѣтившій Москву и поставившій на московское патріаршество Филарета, свидѣтельствовали о паденіи православія въ Греціи. Первый, въ своей рѣчи царю Теодору Іоаннови-

чу, между прочимъ, говорилъ: „Во истинну въ тебе благочестивомъ царѣ Духъ святой пребываетъ, и отъ Бога сицевая мысль (устройство въ Москвѣ патриаршества) тобою въ дѣло произведена будетъ правѣ, и истинно вашего благородія начинанія, а нашего смиренія, и всего священнаго собора того превеликаго дѣла совершеніе. *Понеже убо вѣстїи Римъ падесе, аполинаріевою ересію. Второй же Римъ, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы отъ безбожныхъ турокъ обладаемъ.* Твоеже, о благочестивый царю, великое русійское царствіе, третїй Римъ, благочестіемъ всѣхъ превзыде, и всѣ благочестивая въ твое царствіе въ едино собрашася, и ты единъ подъ небесемъ христіанскїй царь именуешия во всей вселеннїи во всѣхъ христіанъхъ.“ (Корчая л. 15). Второй въ своей грамотѣ писалъ: „видѣхъ на востоцѣ и на полудне отъ поганыхъ агарянъ святымъ божїимъ церквамъ запустѣніе и православнымъ христіанамъ святаго греческаго закона великое насиліе и погубленіе, и утѣшенія ни откуду нѣсть, точію слухъ благочестиваго христіанскаго русійскаго царя, яко той единъ на вселеннѣй владыка и блюститель непорочныя вѣры Христовы. (Кормчая л. 26).

Но не очевидно ли, что только крайне предубѣжденный и омраченный враждою взоръ нашихъ старообрядцевъ можетъ видѣть свидѣтельство о неправославіи грековъ въ приведенныхъ словахъ, въ которыхъ на самомъ дѣлѣ идетъ рѣчь только о внѣшнемъ бѣдственномъ состояніи православныхъ грековъ, которыми обладаютъ безбожные турки, причиняющіе святымъ божїимъ церквамъ запустѣніе и православнымъ христіаномъ святаго греческаго закона великое насиліе и погубленіе; но въ нихъ нѣтъ ничего, что говорило бы о неправославіи греческой восточной церкви. Мало этого, такой мысли даже не могли имѣть патріархи, такъ какъ они сами были православными, каковыми признавала ихъ и вся руская церковь, и являлись представителями всей единомысленной съ русскою церкви восточной. Наконецъ, если допустить, что греческая церковь того времени утратила

уже православіе, то должно будетъ признатьъ неправославными и представителей ея—патріарховъ Іеремію и Теофана, а далѣе и поставленныхъ ими московскихъ патріарховъ Іова и Филарета и всю Русскую церковь, которая никогда не прерывала своего общенія съ греческою, даже во времена п. московскаго Іосифа, который, съ соборомъ русскихъ архипастырей въ сослуженіи іерусалимскаго патріарха Паисія, совершилъ поставленіе въ 1649 году на новгородскую митрополию Никона, бывшаго въ послѣдствіи преемникомъ его на патріаршество въ московскомъ. Но конечно, старообрядцы не могутъ принять мысли о неправославіи русской церкви до временъ п. Никона; а въ такомъ случаѣ они не имѣютъ права считатьъ неправославною и единомысленною съ нею церковь восточную. Посему возраженіе ихъ, основанное на неправильномъ пониманіи словъ патріарховъ Іереміи и Теофана, рушится само собою.

Новое основаніе въ подтвержденіе своего ученія о неправославіи восточной церкви старообрядцы указываютъ въ словахъ книги о вѣрѣ: „Дѣти послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядеть, и нынѣ антихристи мнози—о правдѣ? яко много предотечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу еже о немъ, 666. Число бо чловѣческо есть антихристово. *кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его, или того самого на укажетъ*“ (л. 270)... Сіе воспоминаути не отрекуся; еже и святыи Іоаннъ евангелистъ во апокалипсисѣ, въ главѣ 20 пишетъ, о связаніи сатаны на тысяцю лѣтъ, и потомъ о развязаніи. возвращается діаволь на первое возлюбленное свое мѣсто, идѣже еще изъ неба хотѣлъ, и отъ того времени повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ.. По тысячномъ лѣтѣ, егда 595-е доходяше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся ювитовъ, отъ святыя восточныя церкви къ западному костелу.. *А по исполненіи лѣтъ числа, тысящи шести сотъ шестидесяти шести, непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти да не ненѣкое бы что*

зло пострадати, по преждереченныхъ, исполненія писанія свидетелствъ? яко настойтъ день Христовъ яко же рече апостолъ (Сол. зач. 275). и нѣсть ли быти готовымъ подобаетъ, аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ (л. 271).. Тѣмъ же всегда въ памяти своей намъ всеѣмъ православымъ подобаетъ имѣти прежде бывшія вины, и сему внимати; яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со всеѣми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятисотное же девятыдесять пятое лѣто по тысящи, жителіе въ малой Русіи къ римскому костелу приступили, и на всей воли римскаго папы заручную грамоту дали ему. Се второе отраваніе христіанъ отъ восточныя церкви. оберегая же сіе пишеть, егда исполнитъся, 1666 лѣтъ, да нечтобы отъ прежде бывшихъ вины зло иныяково не пострадати и намъ.“ (л. 272 обор.).

Останавливаясь своимъ вниманіемъ исключительно на подчеркнутыхъ нами словахъ, безповцы признають ихъ пророческими и на основаніи ихъ утверждаютъ, будтобы по исполненіи 1666 лѣтъ и „остановъ вселенскаго православія“ греческая церковь впала въ еретичество, будучи уловлена антихристомъ, который и началъ царствовать съ того времени. Но такое толкованіе безповцевъ совершенно не основательно. Писатель книги о вѣрѣ въ этихъ словахъ высказываетъ только опасеніе и предположеніе, чтобы въ 1666 году не случилось и съ другими православными отступленія и прелщенія подобнаго тому, какое случилось съ римлянами уніатами въ малой Россіи, и говорятъ ихъ съ тою дѣлію, чтобы сдѣлать православныхъ болѣе осмотрительными и осторожными, „да нѣкое зло бы что не пострадати.“ Если же допустимъ, что въ приведенныхъ словахъ дѣйстви-тельно находится пророчество объ отступленіи, имѣющемъ совершиться въ 1666 году; то спросимъ, какого рода отступленіе разумѣется здѣсь? Писатель книги о вѣрѣ весьма ясно говоритъ здѣсь не объ отступленіи отъ правосавія всей восточной церкви, а объ отступленіи отъ сей церкви

подобномъ тому, какое случилось „по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова,“ когда „Римъ отпаде со всеми западными странами отъ восточной церкви,“ или „по тысящномъ лѣтѣ егда 595-е дохождаше лѣто, яственное бысть отступленіе и прелыщеніе нарицающихся юнитовъ, отъ святыя восточной церкви къ западному костелу.“ Отсюда, если признать, что это пророчество исполнилось на самомъ дѣлѣ; то предсказанное въ немъ отступленіе открывається не въ паденіи греческой церкви, каковое предполагается даже невозможнымъ по прежде разсмотрѣннымъ нами свидѣтельствамъ той же книги о Вѣрѣ (л. 173 об. и 185), не въ отпаденіи отъ нея православной всероссійской церкви, которая до сего дня находится съ нею въ полномъ согласіи и единомысліи, а въ самихъ старообрядцахъ, которые разсторгли союзъ единенія со всею православною восточною грекороссійскою церковію и такимъ образомъ явились отступниками отъ нея, по отношенію къ которымъ въ Кирилловой книгѣ читаемъ: „яко святіи апостоли тогда, онѣхъ (бывшихъ въ ихъ время) отступниковъ и сводителей людей Божіихъ съ собою антихристами нарицали; также и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами, оному послѣдному служащими разумны, иже отъ единя святыя католическія соборныя и апостольскія церкви греческія отступили, и паче себѣ, нежели паки похвалной правдѣ Христовѣ вѣровати велятъ „(л. 22 и на обор.).

Такимъ образомъ тѣ мѣста книги о вѣрѣ, на которыхъ желаютъ безпоповцы основать свое ученіе объ отпаденіи отъ православія греческой церкви и объ открывшемся въ этомъ паденіи царствованіи духовнаго антихриста, напротивъ приводятъ къ тому заключенію, что они сами представляютъ изъ себя общество людей, отступившихъ, подобно римлянамъ и уніатамъ, отъ святой восточной церкви и, согласно наставленію св. кирила іерусалимскаго, должны быть понимаемы за „антихристовъ, оному послѣдному служащихъ.“

Итакъ, изъ всего разсмотрѣннаго нами слѣдуетъ, во пер-

выхъ, что, по свидѣтельству чтимыхъ старообрядцами книгъ, греческая церковь какъ была православною до времени п. Никона, такъ остаться должна таковою и на будущее время, во вторыхъ, что отторгающіеся отъ восточныхъ патріарховъ являются отступниками отъ вѣры не слушающимися Самаго Христа, въ третьихъ, что такъ какъ восточная церковь доселѣ остается православною, то и всемірнаго отступленія отъ истинной христіанской вѣры не было, почему, въ четвертыхъ, ученіе безпоповцевъ, будто послѣдній антихристъ пришелъ и царствуетъ духовно во всемірномъ отступленіи отъ вѣры совершенно несправедливо, и, въ пятыхъ, что не въ сынахъ грекороссійской православной церкви, а въ самихъ старообрядцахъ, „іже отъ единыхъ святыхъ каеоліческія соборныя апостольскія церкви греческія отступили,“ должно „разумѣть антихристовъ, оному послѣднему служащихъ,“ какъ учитъ св. Кирилль іерусалимскій.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Христорожественской церкви
Нижне-Кундрюческой станицы за 1875 годъ.

А) Къ 1 января 1875 года оставалось налицо денегъ 465 р. 6 к., къ тому въ 1875 году поступило:	Р.—К.
1. Собрано кружками по церкви и по приходу	62—88
2. Собранно по приглашенію попечителей по станицѣ и хуторамъ своего прихода.	190—22
3. Пожерованно церковнымъ старостою для училищнаго дома.	500— „
4. Получено процентовъ отъ владовъ въ банковыя учрежденія: а) въ пользу училищнаго дома.	16—56
б) въ пользу болѣе нуждающагося духовенства своей церкви.	22—33
	<hr/>
Итого	792—29
А съ остаточными.	1257—35

Кромѣ того записанъ на приходѣ банковый билетъ за № 0649 на безсрочный вкладъ съ 24 сентября сего года на 600 р. Изъ означеннаго количества денегъ въ 1875 году произведено въ расходъ.

1. Употреблено на починку ограды и церковной караулки.	Р.—К.	11—13
2. — На покупку крупчатой муки для профсоръ.		35 — „
3. — На выписку и переплетъ книгъ для церковной бібліотеки.		7—50
4. — Отослано въ пользу Миссіонерскаго Общества.		5 — „
5. — На разные канцелярскіе расходы.		2—73
6. — На бѣдныхъ жителей своего прихода.		13 — „
7. — Въ жалованье церковному старостѣ и просфирнѣ.		32—50
8. Уничтоженъ билетъ, оказавшійся фальшивымъ въ		5 — „
9. Выдано для вклада въ баню		600 — „
	Итого	711—86
За тѣмъ къ 1 января 1876 года осталось:		1145—49
Въ числѣ коихъ на училище		516—56
и на болѣе нуждающееся духовенство своего прихода.		52—63
Б. Къ 1 января 1876 года оставалось владной суммы, (1)		498—75
Къ тому въ 1875 году вложено разными лицами.		222 — „
	Итого.	720—75

(1) Владною суммою навываются тѣ деньги, которыя поручаются Попечительству или для сохраненія впредь до востребованія, или болѣею частію съ тѣмъ, чтобы, по смерти вкладчика, деньги были переданы причту для помина. Эта то сумма выдается Попечительствомъ въ ссуду своимъ нуждающимся прихожанамъ, которые изъ благодарности, — впрочемъ не всѣ, — вносятъ что въ пользу церкви.

Изъ сего числа выдано въ отчетномъ году Р.—К.
одному вкладчику. 12— „

Затѣмъ къ 1 января 1876 года осталось 703—75

Изъ сей суммы было розданныхъ въ долгъ
или ссуду 557— „

Въ теченіи сего отчетнаго года уплочено долга. 304— „

Затѣмъ къ 1 января 1876 года осталось въ
долгу за разными лицами. 253— „

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная по прочтеніи годичнаго отчета о суммахъ и дѣй-
ствіяхъ приходскаго попечительства Христорождественской
церкви Нижне-Кундрюческой станицы, 1876 года января
30 дня.

Прихожане Христорождественской церкви!

Не блестящи дѣйствія нашего приходскаго попечительства
за 1875 годъ! А какъ много онѣ говорятъ! Возьмите въ
соображеніе обстоятельства прошедшаго года и условія
при которыхъ дѣйствовало приходское попечительство, и
вы поймете, что могутъ сдѣлать единодушіе, трудъ и чест-
ность. При стѣснительныхъ обстоятельствахъ прошлаго не
урожайнаго года, собрать копѣйками въ годъ 292 руб. 29 к.,—
это стоило труда. Приходское попечительство, по мѣрѣ
возможности, выполняло и выполняетъ свое назначеніе,
опредѣленное въ Высочайше утвержденномъ положеніи о
приходскихъ попечительствахъ, во все продолженіе своего
существованія. Сначала оно занялось, какъ вамъ извѣстно,
благоустройствомъ своего приходскаго храма, употребивъ на
это болѣе 4000 р., потомъ вникло въ положеніе бѣдныхъ и
несчастныхъ своего прихода, и во все время находило сред-
ства изъ своихъ скромныхъ крохъ удѣлять пособія и до-

ставлять помощь своимъ бѣднымъ и нуждающимся; такъ и въ настоящемъ отчетномъ году оно раздало бѣднымъ 13 р. сер.; послѣ страшнаго пожара нашло полезнымъ выдавать изъ своихъ суммъ въ ссуду, заимообразно, терпящимъ нужду въ деньгахъ своимъ прихожанамъ; въ настоящемъ отчетномъ году, какъ видно изъ отчета, роздано съ благотвори- тельною цѣлію 367 руб. сер., а за всѣ годы 2131 руб. с., которые всѣ почти возвращены кромѣ 253 руб., которые въ свое время имѣютъ быть возвращены. Попечительство обра- щало вниманіе и на болѣе нуждающееся свое духовенство, употребивъ на это 30 р. въ пособіе погорѣвшимъ причет- никамъ, и выдавая деньги въ случаѣ нужды, въ ссуду безъ всякихъ процентовъ; при всемъ этомъ оно сберегло къ на- стоящему времени 1145 р. 49 к. Но вотъ приходскому по- печительству предстоитъ въ текущемъ году новая задача, задача сложная и трудная, которую однакоже оно надѣется съ помощію Божіею выполнить,—это постройка приходскаго училища (2). При этомъ попечительство проситъ вашего, го- спода, сочувствія къ этому дѣлу, доброхотнаго пожертвова- нія на этотъ предметъ и помощи въ доставленіи нѣкоторыхъ матеріаловъ. Его Высокопреосвященство, по личному моему докладу о семъ дѣйстви прих. попечительства, благословилъ начать это дѣло. Представляя при семъ же планъ и смѣту на постройку училища (1700 р.), попечительство проситъ васъ разсмотрѣть все это и изъявить свое согласіе на нача- тіе дѣла. При Божіей помощи и при вашемъ сочувствіи, въ

(2) Училище уже начато и болѣе половины выстроено; оно двухъэтажное, дѣ- лается изъ дикаго камня на извести, съ двухъ наружныхъ сторонъ облагается кирпичемъ; размѣромъ: 22 арш. длины, 12 ширины, 9 до корнизъ вышины; кры- ша предполагается желѣзная; въ верхнемъ этажѣ предполагаются классныя ком- наты на 120 учениковъ, а въ нижнемъ квартира для учителя.

теченіе лѣта можетъ быть построено приличный и удобный училищный домъ близъ самой церкви, на законномъ разстояніи, гдѣ дѣти ваши—сыны и дочери будутъ учиться во славу Божию, къ собственному своему благу и на радость вашу.

Нижне-Кундрюческой станицы Христорожд. церкви Предсѣдатель Приход. Попеч. Свящ. П. Максимовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальныи.* *Распоряженія высшаго правительстаа.* Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ. *Распоряженія епархіальнаго начальстаа.* 1. О подтвержденіи Донскому духовенству доставлять въ консисторію вѣрныя и обстоятельныя свидѣнія объ инновѣрцахъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ. 2. По предмету выиски духовенствомъ Донской епархіи лицевыхъ святцевъ, иконы двадцатыхъ праздниковъ и другихъ, изготовляемыхъ заведеніемъ метахромотипіи Рокочій и К.-о. 3. О объявленіи членамъ приходскаго попечительства хутора Грушина Верхне-Кундрюческой ст. Архипастырской похвалы и благословенія за устройство дома и приобрѣтеніе мебели для приходскаго училища. 4. Объ увольненіи одного изъ причетниковъ Донской епархіи изъ духовнаго званія въ казачье сословіе за нетрезвость и буйство. 5. О пожертвованіи священникомъ Іосифомъ Макаровскимъ 50 рублей на епархіальныя нужды. Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по этому училищу за 1875 г. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Воззваніе о вспомошествованіи православныхъ славянамъ, страдающимъ нынѣ отъ возстанія въ Турецкихъ областяхъ, произнесенное Донскимъ Архіепископомъ Платономъ 22 іюля 1876 г., по случаю открытія въ Новочеркасскѣ дамскаго комитета для вспоможенія симъ несчастнымъ. Вечернія бесѣды игумена Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря О. Павла въ Донской духовной семинаріи. Отчетъ приходскаго попечительства Христорождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы за 1875 годъ. Рѣчь, сказанная по прочтеніи сего отчета.

Редакторъ, Архимандритъ Вѣніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ *Василій Золоторевъ.* Новочеркасскъ. Августа 16-го дня 1876 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Августа 16 дня 1876 г.