

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 мая 1907 года.

№ 15.

СФДЪЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

Высочайше утвержденныя, въ 25-й день апрѣля 1907 года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго Собора русской Церкви и порядкѣ производства дѣлъ на ономъ.

1. Соборъ состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
2. Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на Соборѣ, викарные же и пребывающіе на покоѣ являются на Соборъ по приглашеніямъ Святѣйшаго Синода.
3. Епархіальные епископы, не могущіе явиться на Соборъ, по благословной винѣ, посылаютъ на Соборъ своихъ замѣстителей, съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана.

4. Клирики и міряне, приглашенные на Соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами или замѣстителями ихъ.

5. Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены Соборомъ, образуются, если Соборъ усмотритъ въ томъ надобность, изъ членовъ его, какъ епископовъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особыя совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія на обсужденіе Собора.

6. Отъ каждой епархіи вмѣстѣ съ епископомъ являются на Соборъ по два члена: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ.

7. Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, завѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на Соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ ктиторовъ, по избранію протопресвитеровъ.

8. Выборы въ члены Собора отъ епархій производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избираютъ изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Послѣднее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ Епархіальный Архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія на Соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Святѣйшимъ Синодомъ.

9. Участвуютъ на Соборѣ, на правахъ членовъ, представители отъ единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и иныхъ церковныхъ учреждений, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостью или лю-

бовью къ церковному просвѣщенію и вообще своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

10. Предсѣдательствуетъ на Соборѣ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями.

11. Для дѣлопроизводства на Соборѣ образуется Святѣйшимъ Синодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю Собора. Къ участию въ работахъ его могутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты.

12. Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаетъ необходимымъ Соборъ, при чемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

13. Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ краткихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ.

14. Мѣстомъ Собора избирается Москва.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Въ Царскомъ Селѣ, 25 апрѣля 1907 года.



Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

Орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени: преподаватель Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Стратилатовъ* и учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Григорій *Коломыйцевъ*; *св. Анны 2-й степени:* учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Василій *Евсеевъ*; *св. Станислава 2-й степени:* смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Михаилъ *Дядьковъ*; учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища Юасафъ *Краснитскій*; *св. Анны 3-й степени:* преподаватели Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Никольскій* и Иванъ *Глѣбовъ*.

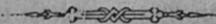
Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству по Донской епархіи:

а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени* — епархіальный миссіонеръ протоіерей Николай *Кутеповъ*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени* — гор. Новочеркасска, Троицкой церкви протоіерей Симеонъ *Макаровъ*; гор. Новочеркасска, Михайло-Архангельской церкви священникъ Симеонъ *Троицкій*; церкви Есауловской станицы, 2 Донскаго округа, протоіерей Александръ *Поповъ*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, священникъ Стефанъ *Власовъ*; гор. Новочеркасска, Георгіевской церкви священникъ Александръ *Поповъ*; гор. Новочеркасска, Троицкой церкви священникъ Василій *Воскресенскій*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ по Донской епархіи:

орденомъ св. Анны 3-й степени: Усть-Медвѣдицкаго округа, Летонскаго хутора Пантелеимоновской церкви священникъ Василій *Поповъ*.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 24 го марта 1907 г., за № 1828, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.



Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества по Донской епархіи:

а) саномъ протоіерея — церкви станицы Слащевской, Хоперскаго округа, священникъ Гавріиль Грѣшиновъ; церкви станицы Нижне-Чирской священникъ Василій Лавровъ; церкви станицы Тишанской, Хоперскаго округа, священникъ Николай Евоимьевъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Новочеркаска, Константино Еленинской церкви священникъ Михаилъ Крыловъ; церкви слободы Зуевки, Таганрогскаго округа, священникъ Алексій Ремезовъ; гор. Александровска-Грушев-

скаго, Покровской церкви, Черкаскаго окр., священникъ Димитрій *Серебрянскій*; церкви станицы Федосѣевской, Хоперскаго округа, священникъ Капитонъ *Поповъ*; Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора священникъ Алексій *Тапинскій*; гор. Новочеркаска, Михайло-Архангельской церкви священникъ Михаилъ *Гиляревскій*; церкви хутора Алексикова, Хоперскаго округа, священникъ Иоаннъ *Ямпольскій*; церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Таганрогскаго округа, священникъ Иоаннъ *Поповъ*; церкви станицы Семикаракорской священникъ Петръ *Дубровскій*; церкви станицы Великокняжеской священникъ Владиміръ *Проскураковъ*; церкви станицы Глазуновской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Димитрій *Евфановъ*; гор. Новочеркаска, Александро-Невской церкви священникъ Александръ *Куренновъ*; в) *камилавкою*—церкви хутора Тишкина, Донецкаго округа, священникъ Константинъ *Оминъ*; надзиратель за воспитанниками Новочеркаскаго духовнаго училища священникъ Михаилъ *Ледковскій*; церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Донецкаго округа, священникъ Михаилъ *Васильевъ*; церкви станицы Хомутовской, Черкаскаго округа, священникъ Иоаннъ *Лавровскій*; церкви хутора Керченскаго, 1-го Донскаго округа, священникъ Константинъ *Евоимьевъ*; церкви станицы Нижне-Кундрюческой, того же округа, священникъ Петръ *Сахаровъ*; церкви хутора Меркулова, Донецкаго округа, священникъ Митрофанъ *Ермиловъ*; церкви слободы Гуляй-Борисовки, Черкаскаго округа, священникъ Θεодоръ *Николаевъ*; церкви хутора Ермакова, Донецкаго окр., священникъ Василій *Тростянскій*; церкви хутора Большой Козинки, Ростовскаго округа, священникъ Иоаннъ *Кирьевъ*; церкви станицы Урюпинской, Хоперскаго округа, священникъ Александръ *Семеновъ*; той же станицы священникъ Михаилъ *Дубровинъ*; церкви станицы Котовской, того же округа, священникъ Михаилъ *Аванасьевъ*; церкви хутора Кудиновскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Иоаннъ *Штурбинъ*;

церкви слободы Голодаевки, Таганрогскаго округа, наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Іоаннъ Куликовскій*; церкви при Усть-Медвѣдицкомъ реальномъ училищѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ *Алексій Лазаревскій*; церкви поселка Леоновскаго, Таганрогскаго округа, священникъ *Іоаннъ Соколовъ*; церкви слободы Николаевки-Яновой, Донецкаго округа, священникъ *Іоаннъ Бабченко*; г) *благословіемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*— церкви слободы Исаевки-Дьяковой, Таганрогскаго округа, священникъ *Петръ Смирновъ*; церкви станицы Кепинской, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ *Николай Чумаковъ*; церкви поселка Лобойкова, того же округа, священникъ *Сергій Архиповъ*; церкви станицы Преображенской, Хоперскаго округа, священникъ *Василій Поповъ*; города Новочеркасска, церкви Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря священникъ *Григорій Грачевъ*; церкви поселка Глѣбовскаго, Ростовскаго округа на Дону, священникъ *Михаиль Богомоловъ*; церкви станицы Аксайской, Черкасскаго округа, священникъ *Аристархъ Александровъ*; церкви Урюпинскаго ярмарочнаго поселенія, Хоперскаго округа, священникъ *Петръ Протопоповъ*; церкви слободы Павло-Хрещатицкой, Таганрогскаго округа, священникъ *Александръ Захаровъ*; Старочеркасскаго Воскресенскаго собора, Черкасскаго округа, священникъ *Александръ Трушевичъ*; церкви станицы Кумылженской, Хоперскаго округа, заштатный священникъ *Николай Поповъ*; церкви станицы Урюпинской, того же округа, сверхштатный священникъ *Іосифъ Макаровскій*; церкви поселка Марьевско-Прощыкова, Донецкаго округа, священникъ *Василій Назаровъ*; церкви хутора Калача, 2-го Донскаго округа, діаконь *Георгій Паренновъ*; церкви станицы Кагальницкой, Черкасскаго округа, діаконь *Тимоѳей Лавреновъ*; церкви поселка Ильинскаго, Ростовскаго на Дону округа, діаконь *Александръ Кравченковъ*; церкви станицы Качалинской, 2-го Донскаго округа, псаломщикъ *Михаиль Филипповъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному въдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Донской епархіи:

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою — Николаевской церкви хутора Сычева, священникъ Александръ Ермиловъ.

Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Донской Епархіальный Комитетъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей вопновъ, что въ теченіе марта мѣсяца сего 1907 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

1) Отъ Новониколаевского благочиннаго при отношеніи № 157—21 руб. 60 коп.

2) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго при отношеніи № 507—69 руб. 69 коп.

3) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго при отнош. № 189 и 190—69 руб. 48 коп.

4) 0/0 на капиталъ при размѣлѣ трехъ серій—97 коп.

5) Отъ Зотовскаго благочиннаго при № 414—67 руб.

6) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго при отнош. № 614—8 руб. 10 коп.

7) Отъ него-же при отношеніи № 616—3 руб. 30 коп.

8) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго при отнош. № 245—6 руб.

9) Отъ Преображенскаго благотиннаго при отнош. № 239—
30 руб.

10) Отъ свящ. Іоанна Гавр шева при № 209—26 р. 27 к.

11) Отъ причта Гниловской стаицы при № 469—6 р.

12) Отъ Новочеркаскаго благотинническаго Комитета при
отношеніи № 12—1 р.

Итого—309 р. 41 коп.

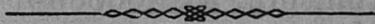
Израсходовано за мартъ мѣсяць:

1) На канцелярію (разнощику пакеговъ)—2 р.

2) На сиротъ—356 р. 80 к.

Итого—358 р. 80 к.

Въ остатекъ въ апрѣлю мѣсяцу—26669 руб. 12 коп.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Награжденіе набедренникомъ.

7 апрѣля 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ набедренникомъ священникъ Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго Авраамій *Щегольковъ*, за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Того же 7 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ:

Попечительству Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго за труды и заботы по благоустройству приходскаго храма и церковно-приходской школы.

Обществу Луганской станицы—за пожертвованіе средствъ на постройку церковно-приходской школы въ хуторѣ Чугинскомъ.

Прихожанамъ Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго—за изысканіе средствъ на постройку той же школы.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1907 года, за № 5325, при Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во діакона на псаломщической вакансіи псаломщики: Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степанови-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, Александръ *Колесниковъ*, 9 мая 1907 года, и Срѣтенской церкви хутора Базковскаго, Казанскаго благочинія, Андрей *Кандауровъ*, 14 мая 1907 года.

Перемѣщенъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинскаго благочинія, 12 мая 1907 года.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Мартыновской церковно-приходской школы Иванъ *Медведевъ*—къ Петро-Павловской церкви хутора Галушкина, Преображенскаго благочинія, 19 мая 1907 года, и учитель Каргинской церковно-приходской школы Илья *Горинъ*—къ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, 19 мая 1907 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: сынъ крестьянина Александръ *Поляковъ*—къ Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 14 мая 1907 года; сельскій обыватель города Луганска Владиміръ *Григоровичъ*—къ Одигитрѣвской церкви слободы Александровки-Грековой,

Ново-Николаевского благочинія, 18 мая 1907 года, и мѣщанинъ города Александровска-Грушевскаго Платонъ *Любченковъ* — къ Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія, 18 мая 1907 года.

Уволены за штатъ: священникъ Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Іоаннъ *Буркинъ*, 15 мая 1907 года; псаломщикъ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, Павелъ *Теплинскій*, 18 мая 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 25 января 1907 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6).

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Тихоновской церкви хутора Безпалова, Правоторовскаго благочинія (см. № 9).

При трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 9).

Съ 21 апрѣля 1907 года при трехклирной Николаевской церкви Константиновской ст., Константиновскаго бл. (см. № 14).

Съ 24 апрѣля при трехклирной Введенской церкви станицы Усть-Иблокалитвенской, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 8 мая 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія.

Съ 15 мая 1907 года при одноклирной Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочи-

нія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено на часть священника въ 1906 году 653 руб. 10 коп.; имѣются церковно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола 626 и жен. 671.

Діаконскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милутич. благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Симеоновской церкви слободы Семеновки, Преображенскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 апрѣля 1907 г. при одноклирной Алексіевской церкви Бергеневской станицы, Багаевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 12 апрѣля 1907 г. при двухклирной Крестовоздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія (см. № 13).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

При Рождество Богородицкой церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія.

Псаломщическія:

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 14 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богоро-

дицкой церкви поселка Богданно-Кіевского, Дегтевскаго благочинія (см. № 9).

Съ 26 марта 1907 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія (см. № 10).

Съ 28 марта 1907 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 марта 1907 г. при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 11).

Съ 5 апрѣля 1907 г. при двухклерной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 13).

Съ 11 апрѣля 1907 г. при одноклерной Донской иконы Вожіей Матери церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 5 мая 1907 года при одноклерной Петро-Павловской церкви тюремнаго замка Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 8 мая 1907 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія.

Съ 18 мая 1907 года при двухклерной Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 2392 руб. 45 к. и зерноваго хлѣба до 120 пуд.; на наемъ квартиры выдается изъ станичныхъ суммъ 48 руб. въ годъ; душъ муж. пола православныхъ 2205 и жен. 2235 и раскольниковъ муж. 712 и жен. 651.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла-

гочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милу-тинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благо-чинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благо-чипія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго бла-гочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милу-тинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черпо-зубовой, Милутинскаго благочинія При церкви поселка Маринов-скаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше-стакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При еди-новѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Нико-лаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен-ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаев-скаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хуто-ра Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Ара-канцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троиц-кой церкви хутора Лобойкова, Давиловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Кон-стантиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Бо-городицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благо-

чивія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянского, Погеминского благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанского благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайского благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанского благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанского благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайского благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольнс-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Камелскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизьва, Цымлянскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Успенской церкви слободы Маѣвѣвки, Маѣвѣвскаго благочинія.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дъ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимъ въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

Адресъ для груза: *станція Алексѣевка (слобода) Ю.-В. ж. д.*

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайше утвержденныя, въ 25-й день апрѣля 1907 года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго Собора русской Церкви и порядка производства дѣлъ на ономъ.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святыяго Синода.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 мая 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 мая 1907 года.

№ 15.

ВѢДЪМЪ НЕВОСКРЕСІАЛЬНЫИ.

Слово въ недѣлю о Ѳомѣ.

Блаженіи не видѣвшіи, и впроставше (Іоан. 20, 29).

О комъ это, братіе-христіане, сказалъ Господь нашъ І. Христосъ? Кого Онъ назвалъ блаженными за то, что они не видя своими очами, вѣрують? Это о насъ сказалъ Онъ, насъ назвалъ блаженными, если мы, не видѣвшіе воскресшаго Господа тѣлесными очами, будемъ вѣровать въ Него и вѣру свою будемъ свидѣтельствовать добрыми дѣлами и всею нашею жизнію.

Св. ап. Ѳома къ событію воскресенія Христова отнесся очень осторожно. Когда ему другіе ученики Христовы ска-

зали, что они видѣли Господа, то Тома сказалъ имъ: „если не увижу на Его рукахъ язвъ гвоздинныхъ, если не осяжу ребръ Его моею рукою, не вложу перста моего въ Его раны, то не повѣрю, что Онъ воскресъ“. И Господь нашъ І. Христосъ не отвергъ такого испытанія Себя апостоломъ То-мою, не отринувъ Его любопытной десницы отъ Своихъ ранъ. Явившись въ восьмой день по воскресеніи апостоламъ, Господь сказалъ Томѣ: „подай руку твою и осяжи Меня, вложи перстъ твой въ ребра Мои и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“. Тогда Тома, увѣрившись, что это дѣйстви-тельно былъ воскресшій Спаситель, воскликнулъ: „Господь мой и Богъ мой!“ І. Христосъ сказалъ ему: „ты вѣруешь, потому что видишь Меня, но блаженны невидѣвшіе и вѣ-ровавшіе“.

Такъ, возлюбл. бр., мы должны вѣрить въ І. Христа, не видя Его тѣлесными нашими очами. Вѣра въ томъ и состоитъ, что открываетъ намъ предметы невидимые и не-постижимые для нашего ума. Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы видимомъ, въ желаемомъ и ожидае-момъ, какъ бы въ настоящемъ. Вѣра сообщаетъ намъ зна-ніе. Но это знаніе совершенно отлѣнно отъ обыкновеннаго знанія предметовъ невидимыхъ. Знаніе обыкновенное ка-сается предметовъ, окружающихъ насъ и постигаемыхъ нами, а вѣра касается предметовъ невидимыхъ и даже непости-мыхъ. Предметы вѣры нашей: Богъ, Пресвятая Богородица, ангелы, искупленіе насъ отъ грѣха и проч. Эти предметы могутъ быть приняты только вѣрою. Знаніе обыкновенное усвоится нашимъ умомъ или памятью, а вѣра усвоится сердцемъ. Въ сердцѣ нашемъ заключается та искра Божія, которая именуется вѣрою. Предметы вѣры ясныѣ и живѣ можно чувствовать сердцемъ, чѣмъ знать умомъ. Мы чув-ствуемъ и сознаемъ, что Богъ есть отецъ нашъ небесный, творецъ и промыслитель вселенной, что Единородный Сынъ Его І. Христосъ—нашъ искупитель, что Духъ Святой—ос-вятитель и совершитель нашего спасенія, Троица едино-

сущная и нераздѣльная; что Пресвятая Богородица—наша заступница передъ Богомъ, что церковь—непорочная невѣста Христова, въ ней преподаются намъ благодатные дары Божіи; что св. угодники и угодницы Христовы—ходатаи наши предъ Богомъ. По силѣ нашей вѣры мы уповаемъ, что будемъ жить вѣчно или въ нескончаемомъ блаженствѣ, или въ мукахъ вѣчныхъ. Вѣру эту мы должны исповѣдывать открыто, ее свидѣлствовать добрыми дѣлами и всею нашею жизнію, ибо вѣра безъ добрыхъ дѣлъ не живая, не дѣйствительная. Св. ап. Іаковъ о такой вѣрѣ говоритъ: „какая польза, братіе мы, если кто скажетъ, что онъ вѣру имѣетъ, а добрыхъ дѣлъ не творитъ; можетъ ли такая мнимая вѣра спасти человѣка? Нѣтъ, какъ тѣло безъ души мертво, такъ и вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва“. Мы называемъ вѣрующимъ и благочестивымъ человѣкомъ того, кто молится Богу, посѣщаетъ храмъ Божій, кто говѣетъ, исповѣдывается и причащается, кто жалѣетъ бѣдняка, подаетъ ему милостыню. Человѣка же, который Богу не молится, въ церкви не бываетъ, не говѣетъ, въ грѣхахъ не кается и св. таинъ не причащается, обижаетъ ближнихъ своихъ, того мы называемъ невѣрующимъ, безбожникомъ. На перваго мы, возлюбл. бр., должны походить, а втораго должны быть чужды. Апостолы Христовы, святители, преподобные, св. мученики и мученицы свидѣлствовали вѣру свою всею своею жизнію и кончиною. Они были дѣйствительные послѣдователи и подражатели Христа. Будемъ, бр., и мы Его подражателями, будемъ людьми вѣрующими и творящими волю Господню, дабы и къ намъ относилось ублаженіе, какое изрекъ Христосъ Спаситель апостолу Ѳомѣ: „блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе“.

Нынѣ представляется намъ весьма удобный случай для того, чтобы засвидѣлствовать вѣру нашу добрымъ дѣломъ. Нынѣ Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство, съ разрѣшенія Св. Синода, обращается къ намъ съ просьбою о пожертвованіи на духовно-просвѣтительное на-

родное дѣло. Братство это имѣеть своею цѣлію содѣйствовать духовному просвѣщенію народа посредствомъ распространенія въ немъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, путемъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ, путемъ устройства назидательныхъ бесѣдъ пастырей церкви съ народомъ. Поддержите, добрые христіане, вашими посильными жертвами Аксайско-Богородичное Братство. Дайте ему возможность успѣшно исполнить свои святыя задачи. Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.



СЛОВО,

произнесенное на Пасхальной недѣлѣ въ Донской Богородицкой церкви Раздорской станицы.

„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“.

Почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ въ первый разъ раздалась эта пѣснь на землѣ и съ тѣхъ поръ ее не перестаетъ повторять христіанскій міръ. Какимъ торжествомъ, какою радостью проникнута она! Это пѣснь побѣды жизни надъ смертью, побѣды добра надъ зломъ, побѣды свѣта надъ тьмою!

Если мы кратко воспроизведемъ исторію спасенія рода человѣческаго, то поймемъ, почему эта пѣснь такъ радостна для христіанина. Сотворивши человѣка невиннымъ, Богъ предназначилъ его къ блаженству и безсмертію. Но человекъ не устоялъ въ чистотѣ: согрѣшилъ предъ Богомъ, и

за это былъ лишень блаженства и безсмертія. И грѣхъ вошелъ въ міръ, а вмѣстѣ съ грѣхомъ вошла смерть: „единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде“ (Римл. 5, 12). Люди томились во тьмѣ грѣха. Весь міръ представлялъ изъ себя какъ бы одну мрачную темницу. Даже по смерти вѣрующіе люди не могли надѣяться получить блаженство. Они жили и умирали съ мыслью о неизбѣжности загробныхъ мученій. Единственнымъ свѣтлымъ лучемъ для нихъ была надежда на то, что когда-нибудь явится на землѣ обѣщанный Богомъ Спаситель и избавитъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти. И міръ съ нетерпѣніемъ ждалъ явленія этого Спасителя.

Прошли вѣка..... И вотъ такъ долго ожидаемый Спаситель пришелъ. Съ неба на землю сошелъ Самъ Сынъ Божій и воплотился „отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы“ для спасенія людей. Онъ принесъ новое высокое ученіе, ученіе о безкорыстной любви къ ближнимъ. Онъ воплотилъ это ученіе въ Своей безгрѣшной жизни, полной дѣлъ милосердія. Онъ запечатлѣлъ, наконецъ, это ученіе Своими крестными страданіями, смертью и воскресеніемъ. Воскресъ Христосъ—и первородный грѣхъ въ людяхъ былъ уничтоженъ. Воскресъ Христосъ—и завѣса между небомъ и землей пала. Воскресъ Христосъ—и для людей опять былъ открытъ путь къ блаженству. И съ тѣхъ поръ въ христіанскихъ храмахъ торжественно раздается побѣдная пѣснь: „Христосъ воскресел!“... Радостно звучитъ эта пѣснь на устахъ христіанъ и внѣ храма, особенно въ дни воспоминаній воскресенія Христова. „Христосъ воскресел!“... диква повторяемъ мы.

Но воскресъ ли Христосъ въ сердцѣ нашемъ? Помнимъ ли мы заповѣдь новую, какую Онъ далъ намъ, заповѣдь о любви другъ къ другу? Не забыли ли мы Его проповѣдь со креста среди жесточайшихъ мученій, проповѣдь о полномъ всепрощеніи? Пользуемся ли мы тою благодатью, какую Онъ

ниспослалъ намъ, силою крестныхъ страданій и воскресенія, для борьбы со грѣхомъ?.....

Войдемъ же внутрь себя и внимательно разберемъ нашу жизнь, при свѣтѣ евангельскаго ученія. Какъ мы живемъ?... Увы! Устами мы исповѣдуемъ воскресеніе Христова, а въ сердцѣ нашемъ по прежнему бушуютъ страсти. Устами мы исповѣдуемъ воскресеніе Христова, а между тѣмъ среди насъ нерѣдко братъ возстаетъ на брата, сынъ дерзновенно идетъ противъ отца. Устами мы исповѣдуемъ воскресеніе Христова, а кровь христіанская льется въ ожесточенной борьбѣ въ различныхъ углахъ обширнаго христіанскаго міра. Гдѣ же воскресеніе? Гдѣ же вѣра? Гдѣ же любовь?..... О, если бы Христось воскресъ и въ сердцѣ нашемъ! О, если бы мы всецѣло прониклись завѣтами Божественнаго Учителя нашего! О, если бы мы въ полной мѣрѣ воспользовались тою благодатью, какую подаетъ намъ Христось для борьбы со зломъ міра!.....

Въ великіе дни воспоминаній воскресенія Христова мы поемъ: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить“. Пусть же наше сердце, дѣйствительно, станетъ чистымъ: пусть умрутъ въ немъ неправда, злоба, зависть и др. страсти и воскреснутъ правда, миръ и радость о Духѣ Святомъ! Въ великіе Пасхальные дни мы восклицаемъ: „Воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обьемемъ. Рцемъ, братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“.... Пусть же наше сердце, дѣйствительно, исполнится всепрощенія! Пусть оно будетъ полно великою любовью, какою было полно сердце Спасителя нашего! Посмотрите вокругъ себя: вмѣстѣ съ наступленіемъ Пасхи и вся видимая природа какъ бы обновляется, начинается новая жизнь въ природѣ. Пусть же, при воспоминаніи о воскресеніи Христовомъ, обновится и наша духовная природа! Распнемъ свои страсти и воскреснемъ духомъ вмѣстѣ со Христомъ! Погребемъ въ себѣ ветхаго че-

ловѣка, человѣка неправды, злобы и тьмы и воскресимъ въ себѣ новаго человѣка, человѣка правды, любви и свѣта! Пусть торжественная побѣдная пѣснь: „Христосъ воскрес!“ будетъ звучать не только на устахъ, но и въ сердцѣ нашемъ! „О, Христе, свѣте истинный, просвѣщай и освящай всякаго человѣка, грядущаго въ міръ! Да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего! Да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный: и исправи стопы наши къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ“. Аминь.

Валентинъ Чунихинъ.

С Л О В О

на день священнаго короновація Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны (*).

*Достойнъ благовъствованію Христову
жителъствуите (Филип. 1, 27).*

Бываютъ дни и моменты въ личной—семейной и общественно-государственной жизни, когда наиболѣе сильно сознаются обстоятельства и событія, придающія извѣстной области явленій особенный смыслъ, особенное значеніе. Такой именно день въ русской жизни—настоящій день, когда мы съ вами, братіе, торжествуемъ и молитвенно празднуемъ годовщину священнаго короновація нынѣ

(*). Произнесено въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ 14 мая 1907 года.

царствующаго Государя Императора съ Его Супругой Государыней Императрицей. Съ именемъ Августѣйшаго Виновника воспоминаемаго нынѣ событія живо выступаютъ въ сознаниіи и настоячиво вызываютъ на размышленія особенно два обстоятельства—самое священное коронованіе, какъ утвержденіе *самодержавной власти* нашего Царя надъ многомилліоннымъ русскимъ народомъ, и манифестъ 17 октября 1905 года, какъ начало объявленной съ высоты Царскаго Престола *гражданско-политической свободы* въ русскомъ обществѣ—государствѣ.

Власть и свобода! Не онѣ ли окрашиваютъ собою нашу русскую жизнь сверху и донизу съ замѣтною силою во все время настоящаго царствованія?.. Не онѣ ли вызвали на нашей родинѣ бурю революціи со всеми ея послѣдствіями и ужасами?.. Не изъ-за свободы ли и не изъ-за власти происходило и происходитъ въ русскомъ обществѣ раздѣленіе и разъединеніе, сопровождающееся въ лучшемъ случаѣ простымъ разрывомъ добрыхъ и даже дружескихъ взаимоотношеній членовъ общества, а въ худшемъ борьбою, враждою и даже непримиримою ненавистью однихъ къ другимъ?.. Не указываютъ ли этотъ страстный антагонизмъ и эта фанатичная борьба за власть и свободу, что между самою властью и самою свободою непроходимая пропасть противорѣчія, взаимоисключимости, такъ что тамъ, гдѣ есть власть, нѣтъ мѣста для свободы, и гдѣ воцаряется свобода, тамъ упраздняется власть?.. По крайней мѣрѣ, нѣкоторые современные мыслители и очень многіе соціально-политическіе учителя думаютъ именно такъ, и ихъ взглядъ и нравится и почти всюду господствуетъ. Долгъ и служителей Церкви Христовой сказать свое слово о свободѣ и власти, но при свѣтѣ и руководствѣ не человѣческаго, ограниченнаго, ошибающагося ума, а ума Божественнаго, отразившагося въ божественномъ откровеніи, или въ Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи, сохраняемомъ въ чистомъ и неповрежденномъ видѣ въ святой православной Церкви.

Что же такое свобода, по нелицемѣрному христіанскому ученію? Не есть ли она такое состояніе, когда человѣкъ сознаетъ въ себѣ и осуществляетъ право поступать такъ, какъ ему хочется,

какъ ему угодно? Но такого рода свобода не что иное, такъ вольность, или произволь, подъ вліаніемъ котораго человѣкъ замѣняетъ понятіе Высочайшаго Блага „желаніями плоти и помысловъ“ (Еф. II, 3) чувственныхъ и низменныхъ; требованія совѣсти и нравственнаго закона—бурвыми порывами страстей; великія долгa и настойчивость въ исполненіи нравственныхъ обязанностей—неукротимостью въ достиженіи своекорыстныхъ и самолюбивыхъ цѣлей; чувство ограниченности, виновности и раскаянія въ проступкахъ—самопревозношеніемъ, самоувѣренностью, самооправданіемъ, самообольщеніемъ. И если бы хоть въ самомъ небольшомъ обществѣ воцарилась такая свобода—вольность или произволь, то тамъ же тотчасъ воцарилась бы и „война всѣхъ противъ всѣхъ“. Каждый въ стремленіи къ своему только личному счастью, эгоистическому благополучію, своекорыстной выгодѣ, естественно, смотрѣлъ бы на другого, какъ на своего личного врага, и не постѣснялся бы идти къ своей цѣли по пути несчастій и бѣдствій окружающихъ его людей. Вся жизнь общества пришла бы въ разстройство и беспорядокъ, и самое общество, какъ организованное цѣлое, перестало бы существовать. Эту простѣйшую истину признаютъ даже разбойники, почему, собираясь въ толпы и шайки, устанавливають для каждаго ея члена извѣстныя правила и необходимо требуютъ подчиненія этимъ правиламъ. Тѣмъ болѣе христіанство съ своимъ божественнымъ ученіемъ, освѣщающимъ всю человѣческую жизнь *сверху*, съ Божественной высоты, и проникающимъ ее *изнутри*, со стороны внутренняго существа, отвергаетъ ученіе о свободѣ, какъ вольности или произволѣ. Оно прежде всего устанавливаетъ съ непререкаемою рѣшительностью, что источникомъ истинной свободы, какъ источникомъ и жизни, служить Самъ Господь Богъ, Которымъ мы и живемъ, и движемся, и существуемъ (Дѣян. ап. XVII, 28). Созданный по образу и подобию Творца и Промыслителя вселенной, человѣкъ долженъ стремиться и къ свободѣ по образу и подобию Божию, къ освобожденію всего себя отъ язвы грѣха, или, какъ говорятъ, нравственнаго недостатка, зла,—отъ мрака нечестія, отъ бездны порока, такъ, чтобы все въ немъ и вокругъ него было „свѣтъ“, и тьмы не бы-

ло „ни единыя“. Эта истинная—что тоже —христіанская свобода есть свобода отъ жи для обладанія истиной, которую привнесъ на землю и далъ намъ Христось Спаситель (Іоан. VІІІ, 32; ХІV, 6), свобода отъ животной чувственности и низменныхъ страстей для проникновенія любовію креста Христова,—свобода отъ злой, извращенной воли для дѣятельности чистой, святой, достойной благовѣствованія Христова (Филпп. I, 27). Для такой свободы „законъ духа жизни во Христѣ Іисусѣ освободилъ христіанъ отъ закона грѣховнаго и смерти“ (сравни. Римл. VІІІ, 2), такъ что „воистину свободни“ являются лишь тѣ, кого освободилъ отъ грѣховнаго рабства Единородный Сынъ Божій, черезъ возрожденіе и обновленіе нашей природы Своею благодатію. Евангельскую, всеобъемлющую свободу проповѣдывали и св. апостолы, хотя и предупреждали всякій разъ, что при невниманіи или небрежности къ заповѣдямъ Христовымъ даруемая христіанамъ истинная свобода можетъ быть или извращена, или совсѣмъ утрачена. Св. ап. Павелъ заповѣдуетъ: „стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христось, и не подвергайтесь опять игу рабства...; къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти“ (Галат. V, 1, 13). А св. ап. Петръ рѣшительно говоритъ: „такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“ (1 Петр. II, 15—16).

Утверждая *ученіемъ о свободѣ правоспособность человека стремиться и достигать доступнаго для него счастья и совершенства по образу и подобію Божію*, Христ. Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на необходимость и неизбѣжность послушанія волѣ и закону Божію, какъ на единственный путь къ истинной евангельской свободѣ. Хочешь бытъ истинно-свободнымъ, научись прежде повиноваться и подчинять свою волю волѣ Божественной, смири себя подъ крѣпкую руку Божію, какъ смирилъ Себя Самъ Богочеловѣкъ—Спаситель, бывъ послушенъ пославшему Его на землю Отцу Небесному „до смерти и смерти крестныя“ (Филип. II, 8). Если Онъ нашъ Спаситель отвергся Себя для воли Отца не-

беснаго, тѣмъ болѣе каждый изъ насъ, желающій идти за Христомъ, долженъ отвергнуться себя, своей эгоистической воли, взять крестъ свой и слѣдовать за Божественнымъ Крестоносцемъ (Мате. XVI, 24). Имѣя „единъ духъ съ Господомъ“, мы приобретаемъ и истинную свободу, такъ какъ „Господь есть Духъ; а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. III, 17).

Многіе современники не признаютъ за христіанствомъ божественнаго характера и достоинства, но никто изъ здравомыслящихъ не отрицаетъ, что христіанство смягчаетъ языческіе нравы, уничтожаетъ рабство, вводитъ челоуѣколюбивые законы. Какъ оно достигаетъ столь высокихъ цѣлей? Столь же высокимъ средствомъ, духовнымъ, внутреннимъ, именно, ученіемъ о свободѣ, какъ способности челоуѣка при Божественной помощи, снискиваемой вѣрою и послушаніемъ, безпрепятственно исполнять свое назначеніе—быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ нашъ небесный (Мате. V, 48).

Но провозглашая евангельскую свободу цѣлью земной дѣятельности челоуѣка, смиреніе и послушаніе закону и волѣ Божіей—средствомъ для этой цѣли, христіанство такимъ же средствомъ, хотя и внѣшнимъ, признаетъ власть—это необходимое условіе устройства всякаго общества и государства. Источникомъ власти на землѣ, какъ и свободы, служитъ одинъ и тотъ же Господь; поэтому только „единому премудрому Богу, спасающему насъ Исусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ, приличествуетъ слава и величіе, держава и власть прежде всѣхъ вѣковъ“ (Иуд. 25 ст.). Эту истину о божественномъ происхожденіи на землѣ идеи власти, какъ власти, проповѣдалъ Самъ Христосъ Спаситель, когда въ качествѣ подсудимаго училъ Своего судію Пилата: „ты не имѣлъ бы надо Мной никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“ (Иоан. XIX, 11). Вотъ почему и ап. Павелъ, имѣя передъ собою языческую власть, все таки говоритъ, что „нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены“ (Римл. XIII, 1). „Начальникъ Божій слуга“ и слѣдов. долженъ и самъ дѣлать и другимъ помогать совершать *дѣло Божіе на землѣ*, т. е. содѣйствовать нравственному совершенствованію и бла-

гополучію людей, споспѣшествовать распространенію истинной, евангельской свободы между людьми. Въ этомъ смыслѣ „противящіяся власти противятся Божію установленію“, а повинующіеся должны повиноваться „для Господа“ (1 Петр. II, 13), не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Римл. XIII, 2—5), а въ день и часъ молитвеннаго обращенія къ Господу должны „творить молитвы, прошенія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“ (1 Тим. II, 1—4). Не ясно ли отсюда, что власть учреждена Богомъ на землѣ не для власти, а для водворенія свободы—въ познаніи истины, во взаимной любви, въ дѣланіи Христова добра? Не ясно ли отсюда и то, что христіанское ученіе, признавая за властью высокое нравственное значеніе, отрицаетъ раболѣпство, челобѣтничество, челобѣтничество предъ представителями власти, какъ противныя религіи духа и свободы. Тотъ же ап. Петръ, который далъ намъ трогательное наставленіе бояться Бога, чтить царя и покоряться правителямъ, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Петр. II, 14—17), тотъ же апостоль личнымъ примѣромъ своей жизни указалъ границы нравственно-христіанскаго отношенія къ представителямъ власти. Когда члены синадріона (верховой іудейской власти) потребовали отъ него и ап. Іоанна прекращенія проповѣди о Христѣ Распятомъ и Воскресшемъ, то апостолы сказали имъ въ отвѣтъ: „судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?“ и продолжали безбоязненно дѣло Христово (Дѣян. ап. IV). И русская Церковь, по наставленію которой нашъ Царь при вѣнчаніи на царство въ слухъ всего міра исповѣдуетъ, что его власть есть служеніе, ввѣренное ему Богомъ для блага Церкви и счастья народа, почитаетъ въ числѣ святыхъ извѣстнаго митрополита Московскаго Филиппа, мужественнаго обличителя неправды царя Іоанна Грознаго. О чемъ все это говорить, какъ не о томъ, что между свободой—цѣлью и властью—средствомъ для первой въ хри-

стіанскомъ обществѣ—государствѣ не должно быть противорѣчія, или вражды; что власть и свобода, происходя отъ одного источника Бога, должны одинаково утверждаться на единственномъ для всѣхъ насъ основаніи—Иисусѣ Христѣ, сказавшемъ о Себѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь“.

Будемъ-те же, поэтому, осторожно обращаться какъ съ свободой, такъ и съ властью: это дары Божіи, данные для благоустроенія среди насъ на землѣ царства Божія. Бойтесь, ревнители и защитники свободы, чтобы искомая вами свобода не была поводомъ къ угоденію плоти, не обратилась въ своеволіе, произволь! Со страхомъ Божіимъ совершайте и вы, представители и носители власти, свое служеніе, чтобы оно не послужило вамъ въ судъ или осужденіе предъ всевидящимъ и нелицепріятнымъ правосуднымъ Господомъ, Который воздастъ каждому по дѣламъ его. „Достойнѣ благовѣствованію Христову жительствуйте“, мыслите и поступайте; и благодать Господа нашего Іисуса Христа, любовь Бога и Отца и общеніе Святаго Духа да будетъ со всеми нами. Аминь.

Законоучитель мужской гимназіи священ. Іоаннъ Артинскій.

Новые принципы воспитанія и современная семья.

(Окончаніе).

Предсоборное Присутствіе, обсуждая возможные измѣненія въ постановкѣ воспитательной части въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ, между прочимъ предположило отиѣнить наказаніе въ видѣ оставленія безъ обѣда, какъ мѣру антигигіеничную, и упразднить гарцеръ, какъ наказаніе, по выраженію одного изъ членовъ присутствія, примѣнимое болѣе къ преступникамъ, чѣмъ къ ученикамъ ⁽⁴⁾. Омѣну сказанныхъ наказаній можно оправдать только

⁽⁴⁾ „Церк. Вѣдомости“ 1906 г., № 46. Журналы засѣданій V отдѣла предсоборнаго присутствія.

съ чисто-теоретической точки зрѣнія, но не съ практической. Карцеръ въ современной воспитательной практикѣ является далеко не такимъ тяжелымъ и грубымъ наказаніемъ, какимъ онъ былъ въ доброе старое время. Для карцера отводится особая комната, свѣтлая, сухая и теплая, съ необходимою мебелью. Пребываніе ученика въ карцерѣ продолжается не болѣе *трехъ часовъ*, — по крайней мѣрѣ такъ практикуется въ нашемъ духовномъ училищѣ, при чемъ заключенный не оставляется безъ обычныхъ ученическихъ занятій и необходимыхъ для нихъ принадлежностей — книгъ, бумаги, чернилъ и проч. Сущность наказанія карцеромъ состоитъ въ лишеніи свободы упорнаго лѣтня или неисправимаго шалуна въ часы отдыха. Точно также и въ наказаніи *голоднымъ столомъ нѣтъ ничего жестокаго и вреднаго для здоровья*. И журналы Учебнаго Комитета, и училищная практика допускаютъ это наказаніе только изрѣдка. Антигигиеничность же оставленія ученика безъ обѣда по меньшей мѣрѣ проблематична. Въ настоящее время даже научная медицина признаетъ *кратковременное воздержаніе отъ пищи полезнымъ для организма*. Объ общезвѣстномъ церковномъ взглядѣ на постъ мы считаемъ излишнимъ говорить. Постановленіе предсоборнаго присутствія относительно отмѣны наказаній карцеромъ и голоднымъ столомъ нуждается въ поправкѣ въ томъ смыслѣ, что отмѣна эта желательна только для семинаріи, но ни въ какомъ случаѣ не для духовнаго училища. Мѣры убѣжденія и разумныхъ доказательствъ, приложимыя къ болѣе или менѣе развитымъ умственно воспитанникамъ семинаріи, не всегда примѣнимы къ совершенно неразвитымъ и невоспитаннымъ дѣтямъ. Доказывать, напр., десятилѣтнему любителю куренія вредъ табачнаго яда для организма или маленькому ворюжкѣ — безнравственность воровства будетъ чистѣйшимъ донкихотствомъ. Въ этомъ случаѣ будутъ дѣйствительны только строгія дисциплинарныя взысканія, въ родѣ карцернаго заключенія или лишенія обѣда. Уничтоженіе этихъ двухъ наказаній естественно должно вызвать болѣе частое примѣненіе высшаго наказанія — увольненія изъ заведенія, но эта мѣра будетъ слишкомъ тяжела для родителей. Всемъ извѣстно, какъ трудно для родителей въ настоящее время, при неимовѣрно

развившейся конкуренціи и переполненіи всёхъ учебныхъ заведеній, уволеннаго изъ одного заведенія помѣстить въ другое. Мы увѣрены, что если бы вопросъ объ отбѣнѣ двухъ указанныхъ наказаній былъ предложенъ на рѣшіе родителей, то послѣдніе подавляющимъ большинствомъ голосовъ рѣшили бы его въ смыслѣ сохраненія этихъ наказаній въ училищной практикѣ.

Вмѣсто отбѣняемыхъ наказаній карцеромъ и голоднымъ столемъ предоборное присутствіе рекомендуетъ въ случаяхъ важныхъ проступковъ учениковъ обращаться за содѣйствіемъ къ ихъ родителямъ. Мѣра эта практикуется въ настоящее время, но обязательныхъ результатовъ она не приноситъ. Большинство родителей, воспитывающихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ, живетъ внѣ города, иногда на очень далекомъ разстояніи отъ него; своевременно прѣхать въ городъ поэтому не всё имѣютъ возможность и средства. Да и что можно сдѣлать для исправленія сына за одно кратковременное свиданіе съ нимъ? Какъ свидѣтельствуетъ опытъ, мальчикъ въ первое время, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ свиданія съ родителями, показываетъ нѣкоторые признаки исправленія, нѣсколько, такъ сказать, подтягивается, но затѣмъ скоро снова опускается. Кромѣ того далеко не всё родители пользуются въ своихъ семьяхъ достаточнымъ нравственнымъ авторитетомъ и обладаютъ необходимымъ педагогическимъ тактомъ, чтобы оказать дѣйствительную помощь школѣ въ дѣлѣ исправленія своихъ дѣтей. Въ нашей двадцатипятилѣтней воспитательной практикѣ нѣрѣдко были случаи, когда сами родители, не только простые деревенскіе люди, но и интеллигентные, обращались къ намъ съ просьбами повліять на ихъ дѣтей, непризнающихъ родительскаго авторитета и оскорбляющихъ ихъ своею грубостью и непочтительностью. По нашему мнѣнію, для духовной школы, въ виду низкаго культурнаго уровня современной семьи, не скоро еще настанетъ время, когда послѣдняя сдѣлается дѣйствительной и полезной помощницей школѣ въ ея трудной и отвѣтственной задачѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія на началахъ здоровой педагогики.

Ал. Поповъ.

Извѣстія и замѣтки.

Отзывчивый на все доброе Архипастырь Херсонскій, Высокопреосвященный Димитрій (Ковальницкій), принялъ близко къ сердцу давно сознаванную нужду духовной школы и пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ крупную сумму на приобретение участка подъ школьное кладбище. Вручая о. Ректору семинаріи свой щедрый даръ, Владыка выразилъ пожеланіе, „чтобы это кладбище медленно-медленно заполнялось могилами“... Одесская Городская Управа съ своей стороны пришла на помощь этому доброму дѣлу: по ходатайству начальствующихъ лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Управа нашла возможнымъ отвести очень удобный и соответствующій своей цѣли участокъ земли на второмъ (Димитріевскомъ) городскомъ кладбищѣ, за половинную стоимость противъ существующей расцѣнки.

Приобрѣтенный такимъ образомъ земельный участокъ рассчитанъ на 65—70 могилъ и называется „Братское Кладбище духовно-учебныхъ заведеній города Одессы“.

Подробныя условія и правила пользованія и содержанія въ чистотѣ и порядкѣ учрежденнаго Братскаго кладбища изложены въ особомъ „Положеніи о кладбищѣ“. („Херс. Еп. Вѣд.“, № 8).

— *Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества*, бывшее 10 сего апрѣля, состоялось въ помѣщеніи Консисторіи въ присутствіи Преосвященныхъ Серафима и Митрофана. Въ этомъ засѣданіи обсуждались вопросы о сохраненіи различныхъ древностей, кои могутъ быть открыты въ селѣ Вщижѣ, Брянскаго уѣзда, при выкопкѣ рововъ для фундамента будущей новой церкви, о сохраненіи келліи Преподобнаго Тихона при расширеніи и перестройкѣ Воскресенской церкви въ г. Карачевѣ (бывшей Тихоновой пустыни) и, наконецъ, о надлежащемъ празднованіи въ будущемъ май мѣсяцѣ пятидесятилѣтняго юбилей со дня смерти Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, уроженца г. Ельца. („Орл. Епарх. Вѣд.“).

— 23 мая с. г. въ соединенномъ засѣданіи членовъ областного правленія и областного распоряд. по земскимъ дѣламъ комитета, подъ предсѣдательствомъ г. Войскавого Наказнаго Атамана в. Д., заслушана была телеграмма начальника Главнаго управленія казачьихъ войскъ о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать позаимствованіе изъ областного страхового капитала 500 т. руб. на открытіе въ Новочеркасскѣ политехническаго института съ погашеніемъ этого позаимствованія изъ ожидаемыхъ доходовъ общаго войскавого капитала, въ виду недостатка послѣдняго въ настоящее время. Послѣ всесторонняго обсужденія, вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

— 22-го мая въ Новочеркасскѣ открылъ свои дѣйствія *епархіальный съѣздъ Донскаго духовенства*, съ участіемъ церковныхъ старостъ отъ благочиній, для обсужденія епархіальныхъ дѣлъ по различнымъ вопросамъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, епархіальнаго свѣчнаго завода и друг. Такіе съѣзды собираются обыкновенно чрезъ каждые три года, церковные же старосты призваны къ участію въ съѣздѣ въ первый разъ.

— *Приготовленія въ Римѣ къ празднованію 1500-лѣтія кончины св. Іоанна Златоуста.*—Католическій Римъ, отпраздновавшій три года тому назадъ 1300-лѣтній юбилей великаго западнаго епископа, папы Григорія I, готовится въ настоящемъ году праздновать 1500-лѣтіе кончины великаго святителя восточной церкви, св. Іоанна Златоуста († 14 сент. 407 г.). Торжество предполагается на 13 ноября. Въ этотъ день будетъ совершена литургія въ храмѣ св. Петра, на алтарѣ въ честь святаго. Ожидаютъ, что Пій X издаетъ по поводу событія энциклику къ восточнымъ церквамъ. Въ Римѣ организуется рядъ чтеній о жизни и трудахъ св. Златоуста. Задумываются большія паломничества въ Римъ грековъ-уніатовъ. („Ц. В.“).

— *Положеніе приходскихъ совѣтовъ въ Курскомъ уѣздѣ.*—Курскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о положеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ благочиническихъ округахъ Курскаго уѣзда. „Тамъ, гдѣ мѣстные благочинные оказались людьми живого дѣла и приняли на себя трудъ

поруководить совѣтами въ проведеніи ихъ дѣятельности въ церковно- приходскую жизнь, а приходскіе священники и церковные старосты пошли на встрѣчу желаніямъ прихожанъ, при посредствѣ совѣтовъ, приблизиться къ церкви, тамъ совѣты не замедлили обнаружить благопріятные результаты на религиозно-правственной, просвѣтительной и благотворительной сторонахъ приходской жизни“. „Случаевъ, когда бы члены приходскихъ совѣтовъ позволили себѣ домогаться самовольнаго и по собственному усмотрѣнію распоряженія церковными суммами, пилѣ не произошло“. При такихъ, повидимому, благопріятныхъ предзнаменованіяхъ, приходскимъ совѣтамъ слѣдовало бы шириться и умножаться; но оказывается, что само приходское духовенство не можетъ точно выяснитъ, какое изъ приходскихъ учреждений наиболѣе цѣлесообразно, приходское ли попечительство или же приходскій совѣтъ, и ждетъ руководственнаго указанія со стороны епархіальнаго начальства. („Курск. Еп. В.“, № 4).



Богослуженія, совершенныя въ апрѣль мѣсяцѣ 1907 года Архіерейскимъ служеніемъ.

1 апрѣля. Въ 4-ю недѣлю Великаго поста въ Крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божественную литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. Захаріи Лобова, свящ. Сумеона Троицкаго и іеромонаха Евстафія. Діаконъ Стефанъ Шмелевъ рукоположенъ въ санъ священника, а псаломщикъ Ѳома Головченко въ санъ діакона.

— Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и священника Алексѣя Тапинскаго. Псаломщикъ Алексѣй Ромашковъ рукоположенъ въ санъ діакона.

6 апреля. Въ пятокъ 5-й седмицы Великаго поста въ Крестовой церкви, на утреннемъ богослуженіи субботы, совершенномъ съ вечера, Высокопреосвященный Аѳанасій читаль акаѳистъ Божіей Матери, при участіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. Захаріи Лобова, свящ. А. Куреннова и свящ. Михаила Гиляревскаго.

— Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ читаль акаѳистъ Божіей Матери, а 4 апрѣля канонъ свят. Андрея Критскаго, при участіи соборнаго духовенства.

8 апреля. Въ 5-ю недѣлю Великаго поста Высокопреосвященный Аѳанасій въ Крестовой церкви совершалъ божественную литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. З. Лобова, свящ. Мих. Гиляревскаго и іеромонаха Евстафія. Діаконъ Іоаннъ Царевскій рукоположень въ санъ священника, а псал. Іоакимъ Поповъ въ санъ діакона.

— Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургію и молебенъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея и свящ. Петра Тутурскаго. Діаконъ Михаилъ Назаровъ рукоположень въ санъ священника, а окончившій курсъ дух. семинаріи Николай Якушовъ—въ санъ діакона.

15 апреля. Высокопреосвященный Аѳанасій, при участіи протоіерея Аѳанасія Грачева и ключаря собора, прот. З. Лобова, служилъ въ атаманскомъ домѣ напутственный молебенъ, по случаю проводовъ бывшаго Войскового Наказнаго Атамана, Князя Одоевскаго-Маслова.

— Въ недѣлю Ваій въ Крестовой церкви Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Чебоксарскій, совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. Зах. Лобова, свящ. Петра Долгополова и іеромонаха Евстафія. Наканунъ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ Крестовой ц., Высокопреосвященный Аѳанасій выходилъ на литію и величаніе и освящалъ ваіи. Іеродіаконъ Иннокентій рукоположень въ санъ іеромона-

ха, а псаломщикъ Димитрій Готовцевъ—въ санъ діакона.

— Преосвященный Іоаннъ совершалъ бож. литургію въ каедральномъ соборѣ и служилъ молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: каедральнаго протоіерея, протоіерея С. Макарова, свящ. Петра Тутурскаго и свящ. Петра Руднева. Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ соборѣ, Преосвященный Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе и освящалъ ваи. Діаконъ Николай Якушовъ рукоположенъ въ санъ священника, а псаломц. Сухорукинъ рукоположенъ въ санъ діакона,

19 апрѣля. Во святой и великій четвертокъ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію, при сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея, ключаря собора, Зах. Лобова, свящ. С. Троицкаго и свящ. Ал. Тапинскаго. Послѣ литургіи Преосвященный Іоаннъ совершалъ чинъ омовенія ногъ.

— Высокопреосвященный Аѳанасій, вечеромъ, въ крестовой ц. совершалъ „послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего І. Христа“, при участіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. Зах. Лобова, свящ. Петра Долгополова и свящ. Михаила Гиляревскаго.—Въ каедральномъ соборѣ преосвященный Іоаннъ совершалъ „послѣдованіе спасительн. страстей Господа нашего І. Христа“, при участіи соборнаго духовенства.

20 апрѣля. Во святой и великій пятокъ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ крестовой ц. вечерню, при участіи: о. каедральн. протоіерея, о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. З. Лобова, и свящ. Алек. Тапинскаго.

— Вечеромъ, въ 7-мь часовъ, въ крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій служилъ утреню Великой субботы, при участіи: о. каедральнаго протоіерея, о. игумена Іосифа, ключаря собора, прот. З. Лобова и свящ. Петра Тутурскаго.

21 апрѣля. Въ великую субботу, въ 4 часа утра, въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ служилъ и обносилъ плащаницу вокругъ собора, при участіи: ключаря собора, прот. Зах. Лобова и свящ. Алексѣя Тапинскаго, и совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, свящ. Петра Турскаго, свящ. Мих. Ледковскаго и свящ. Алексѣя Тапинскаго

22 апрѣля. Въ Свѣтлый Воскресенія Христова праздникъ въ каѳедральномъ соборѣ высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященными Іоанномъ и Митрофаномъ совершалъ пасхальную утреню, божественную литургію и вечерню, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, ключаря собора, прот. З. Лобова, свящ. Петра Турскаго и свящ. Алексѣя Тапинскаго.

23 апрѣля. Во второй день Свят. Пасхи и въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и служилъ молебенъ мученицѣ царицѣ Александрѣ, при участіи о. каѳедральнаго протоіерея, ключаря собора, прот. Зах. Лобова, свящ. Петра Турскаго и свящ. Александра Куреннова. Въ служеніи царскаго молебна принималъ участіе и Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Чебоксарскій.

29 апрѣля. Въ недѣлю о Ѳомѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божественную литургію въ Воскресенскомъ придѣлѣ каѳедральнаго собора, въ день престольнаго праздника, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, прот. Зах. Лобова, свящ. Петра Долгополова и свящ. А. Тапинскаго. Наканунѣ праздника, во время всеобщаго бдѣнія въ соборѣ, Преосвященный Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе, при участіи соборнаго духовенства.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Дубличныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицѣ Усть-Булокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

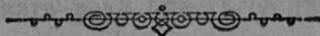
Бесѣда о единовѣріи.

Миссіонеръ. На настоящей бесѣдѣ по желанію старообрядцевъ будетъ разсматриваться вопросъ о единовѣріи: законно ли оно допущено православною церковію и спасительно ли для принявшихъ его единовѣрцевъ? Единовѣріемъ называется соединеніе старообрядцевъ съ православною церковію съ правомъ употребленія такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ. Благоразумные, безпристрастно ищущіе душеспасительной истины старообрядцы, сознавши совершенную безнадежность своего спасенія внѣ нашей православной Христовой церкви, обратились съ раскаяніемъ и покорностію къ ней, просили принять ихъ— ея заблудшихъ сыновъ въ свое спасительное лоно, разрѣшить отъ клятвы и благословить употреблять при богослуженіи старопечатныя книги и такъ называемые старые обряды, къ которымъ они съ дѣтства привыкли. Св. церковь, какъ попечительная мать, видя ихъ чистосердечное раскаяніе въ грѣхѣ раскола, послушаніе и покорность, съ любовію приняла ихъ въ свое общеніе и, снисходя ихъ желанію и просьбѣ, дала имъ священниковъ и благословила ихъ совершать богослуженіе и таинства по книгамъ, употреблявшимся въ нашей русской церкви при пяти патріархахъ, бывшихъ до п. Никона, съ соблюденіемъ всѣхъ указанныхъ въ этихъ книгахъ обрядовъ. Эти по-

вше чада св. церкви, исповѣдующія съ нею едину вѣру, признающія всю полноту Богоустановленной іерархіи и семи спасительныхъ таинствъ, отличающіяся только особыми обрядами, благословенными церковію, и названы единовѣрцами. Св. церковь благословила единовѣрцамъ содержать не совсѣмъ одинаковыя съ своими книги и обряды на томъ основаніи, что, по наставленію св. Григорія Двоеслова, „при единствѣ вѣры ничего не значить разность обыкновеній“ (41 письмо къ Леандру), и по примѣру древней церкви, которая всегда допускала разность въ обрядахъ и спускательно относилась къ обрядовой сторонѣ лицъ, присоединяющихся къ ней. „Ни одно вѣроисповѣданіе не держится однихъ и тѣхъ-же обычаевъ, хотя имѣть одно и тоже понятіе о Богѣ.—Въ отношеніи къ обычаямъ даже и единовѣрные разногласятъ между собою“. (Церкви. истор. Собрата 433 стр.) „Безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя они исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій“. (Церкви. истор. Созомена кн. 7-я, гл. 9-я). Пастыри церкви Христовой „все попеченіе должны имѣть о томъ, дабы овцу заблуждшую возвратити, и узавленную зміемъ уврачевати... непременно которымъ либо образомъ, и посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ боіе мягкихъ и легкихъ врачевныхъ средствъ—противодѣйствовать недугу, и къ заживленію раны подвизатися“ (106 прав. в вселен. соб. Полн. Кормч.). Дѣлать спусхожденіе св. церковь научилась отъ св. апостола Павла, который, повидимому, не смотря на постановленіе апостольскаго собора, отмѣниваго обрѣзаніе и іудейскіе обычаи (Дѣян. 15 гл.) и какъ бы вопреки своему ученію „Сезъ, Павелъ, глаголю вамъ: аще убо обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ“ (Галат. 5, 2), совершилъ обрѣзаніе надъ ученикомъ своимъ Тимошеемъ. „Сего восхотѣ Павелъ съ собою изыти: и пріемъ обрѣза его, іудей ради сущихъ на мѣстѣхъ онѣхъ“. (Дѣян. 16, 3). Для чего такъ сдѣлалъ апостолъ? Для пользы церкви, „ради созиданія, дабы чловѣкомъ (іудеемъ) отраженія отъ евангелія не было“. (Бароній льто 51, число 15). Св. І. Злат., объясняя поступокъ ап. Павла, говоритъ: „Достойна удивленія мудрость Павла: онъ,

столько возстававший противъ обрѣзанія, самъ обрѣзываетъ ученика, Онъ во всемъ взиралъ на пользу“ (Твор. Злат. т. 9, 306 стр). Такъ же поступали апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ: „они не запрещали (обрѣзываться, соблюдать субботы и новомѣсячія); но поступали такъ не потому, чтобы признавали необходимость всего этого, а лишь по снисхожденію къ слабости увѣровавшихъ изъ іудеевъ“ (Твор. Злат. т. 10, стр. 730). Снисхожденіе, допущенное ап. Павломъ, заслуживаетъ глубокаго размышленія. Старообрядцы, безпристрастно ищущіе истины, должны обратить на это серьезное вниманіе, потому что апостоль два раза предавалъ анафемѣ тѣхъ, которые требовали соблюденія ветхозавѣтныхъ обрядовъ (Галат. 1, 8—9). Называя ихъ преступниками, лишенными пользы отъ смерти Христовой (Галат. 2, 18—21; 5—2), отпадшими отъ благодати (5, 4 ст.) и даже псами (Филип. 3, 2 ст.) и не смотря на все это, обрѣзалъ Тимоея, совершилъ обрядъ очищенія по закону Моисееву, приносилъ жертвы и проч. и все для того, чтобы слабыхъ христіанъ изъ іудеевъ не оттолкнуть отъ церкви Христовой. Такое же снисхожденіе допускали апостолы христіанамъ и въ празднованіи пасхи. „Апостолы еще и уставивша въ недѣлю праздновати пасху, обаче инымъ со іудей празднующимъ не противившася, но имъ снисхождаху“. (Бароній лѣто 167-е). По примѣру св. апостоловъ и пріемники ихъ пастыри и учителя церкви Христовой такъ же снисходительно относились къ людямъ немощнымъ въ вѣрѣ, чтобы успокоить ихъ слабую совѣсть, удержать отъ раздѣленія церковнаго и соблюсти единство церкви. Такъ отцы 6 вселенскаго собора, 12 правиломъ запретившіе духовнымъ лицамъ отпускать отъ себя своихъ женъ, подъ предлогомъ цѣломудрія, ради созиданія церкви допустили отпускать своихъ женъ священникамъ, находящимся въ иноплеменныхъ странахъ. „Отцы сего собора допустили это по снисхожденію, ради варварскаго и дикаго нрава сихъ священниковъ“. (Полн. Кормч. стр. 124). Святители Христовы Василій Великій и Григорій Богословъ сдѣлали снисхожденіе духоворцамъ, не въ обрядахъ, а въ догматахъ вѣры, разрѣшивъ имъ не называть св. Духа Богомъ, но только признать въ немъ силу божества. „Но васъ (духоборовъ) затрудняютъ слоги, останавливаетъ одно реченіе, и оно дѣлается для васъ камнемъ претыканія и камнемъ соб-

лазна... Признайте силу Божества, и мы сдѣлаемъ вамъ снисхожденіе въ реченіи... Исповѣдуйте естество подъ другими наименованіями, какія наиболѣе уважаете, и мы уврачуемъ васъ, какъ немощныхъ". (Твор. Григорія Бог. т. 4, стр. 9). „Мы ничего больше не требуемъ, а предлагаемъ только желающимъ единенія съ нами братьямъ (духоборцамъ) Никейскую вѣру (символь); и, если соглашаются на оную, то требуемъ еще не именовать тварію Духа Святаго, и не имѣть общенія съ именуемыми.—Кромѣ же сего согласенъ я ничего не требовать". (Твор. В. Велик. т. 6, стр. 235). Если возможно было оказать снисхожденіе духоборцамъ въ самомъ выраженіи догмата вѣры, то тѣмъ болѣе возможно было сдѣлать снисхожденіе единовѣрцамъ только въ обрядахъ. Прочтемъ еще свидѣтельство преп. Феодора Студита, который о правѣ пастырей церкви дѣлать немощнымъ снисхожденія говоритъ такъ: „Дѣлать малое послабленіе по времени и обстоятельствамъ, дабы такимъ образомъ легче достигнуть желаемаго.... мы научились между апостолами отъ Павла, который очистился и обрѣзалъ Тимофея (Дѣян. 21, 26; 16, 3); а между отцами отъ Василія великаго, который принялъ приношеніе Валента и до времени не употреблялъ прямого названія Богъ о Духъ". (Твор. Феод. Студ. ч. 1, стр. 182). Всѣ приведенные примѣры снисхожденія пастырей древней церкви къ обрядовымъ разностямъ вѣрующихъ показываютъ, что и соборъ руссійскихъ архипастырей имѣлъ право сдѣлать снисхожденіе присоединяющимся къ св. церкви старообрядцамъ и разрѣшить имъ употреблять при богослуженіи такъ называемыя старыя книги и обряды, употреблявшіеся въ нашей русской церкви во времена первыхъ пяти патріарховъ Московскихъ. Ясно такимъ образомъ, что единовѣріе православною церковію допущено законно и правильно, и единовѣрцы, находясь въ единеніи со св. церковію, покоряясь ей какъ своей матери и освящаясь св. таинствами, пользуются благодатію Св. Духа и спасаются. Я заканчиваю свою рѣчь и прошу моего собесѣдника дать неуклончивый отвѣтъ на такой мой вопросъ: Имѣла ли право православная церковь сдѣлать снисхожденіе присоединяющимся къ ней старообрядцамъ и если не имѣла, то въ чемъ погрѣшила она чрезъ открытіе единовѣрія противъ евангельскаго, апостольскаго и св. отецъ ученія?



Что читать народу?

(Окончаніе).

Належащимъ отвѣтомъ на поставленный вопросъ было бы детальное указаніе наилучшихъ книгъ и брошюръ, приспособленныхъ къ народному пониманію, изъ различныхъ областей человѣческаго знанія. Но не объ этомъ наша рѣчь. Мы даже не беремъ на себя задачи—рекомендовать тѣ или другія изданія исключительно для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. И эта область слишкомъ широка и не можетъ быть исчерпана журнальной статьей. Достаточной иллюстраціей сказаннаго служить объемистый и весьма солидный трудъ профессора-протоіерея П. Я. Свѣтлова: „что читать по богословію“? Это—систематическій указатель апологетической литературы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, составленный съ цѣлью—помочь разобраться въ вопросѣ: какъ нужно вести религіозное чтеніе, или богословское образованіе, чтобы имѣть ясное представленіе о богословіи, т. е. объ основныхъ истинахъ христіанской религіи. Имѣющійся здѣсь „сокращенный указатель необходимѣйшихъ для самообразовательнаго религіознаго чтенія книгъ“ и тотъ заключаетъ въ себѣ 450 нумеровъ ⁽¹⁾. Не ставимъ себѣ задачей и рекомендацію книгъ, брошюръ, листовъ и другихъ изданій, специально относящихся къ жгучимъ до боли вопросамъ современности, каковы: о церкви Христовой, ея ученіи, въ защиту отъ ино-

(1) Мы не можемъ не рекомендовать названнаго сочиненія о. Свѣтлова, въ виду его важныхъ и неоспоримыхъ достоинствъ, для библіотекъ нашихъ пастырей, которымъ теперь особенно часто приходится выступать въ качествѣ апологетовъ, тѣмъ болѣе, что почтенный профессоръ не оставляетъ безъ вниманія и такого практическаго вопроса: гдѣ и какъ добывать книги и журналы (стр. 239—240)?

мыслия, о соціальному устройствѣ общества, о воспитаніи и обученіи подростяющаго поколѣнія, также по вопросамъ— аграрному, рабочему и мн. др. (²). Выборъ и рекомендація изданій предполагають полную освѣдомленность въ предметѣ рѣчи, чего нѣтъ и не можетъ быть, очевидно, въ провинціальному городѣ. Достаточно сказать, что въ прошломъ 1906 году на поприщѣ народнаго просвѣщенія, по подсчету обозрѣвателей минувшей за годъ жизни въ Россіи, оперировало до 100 фирмъ, занятыхъ издательствомъ—произведеній по преимуществу легкой и летучей печати, хотя и присвоивавшей себѣ нерѣдко названіе научной, которая имѣла въ виду соціализировать общество; да въ противовѣсть имъ писались книги, журнальныя статьи, брошюры и листки; такъ что и присяжному критику, по нашему мнѣнію, нѣтъ ни силъ, ни возможности—надлежащимъ образомъ познакомиться со всею текущею литературою по современнымъ вопросамъ, тѣмъ болѣе угадать запросы и нужды въ этомъ отношеніи мѣстные, порайонныя. Пояснимъ послѣднее примѣромъ. Положимъ, тотъ или другой дѣятель хотѣлъ бы выступить на борьбу съ соціализмомъ и пріобрѣлъ бы книги и брошюры, знакомящія съ соціальнымъ ученіемъ въ его логическомъ конечномъ развитіи, съ отрицаніемъ Бога, религіи, безсмертія души,—а на мѣстѣ его жительства распространяется ученіе соціалистовъ, лишь проповѣдующихъ индиферентизмъ въ религіи, или даже стремящихся обосновать свои взгляды на святомъ евангеліи; оказался ли бы такой

(²) Это дѣло будущаго. Осуществленіе его на страницахъ епархіальнаго органа, столь необходимое, особенно для сельскихъ жителей, возможно лишь при устройствѣ центральной бібліотеки, куда поступали бы всѣ изданія, обращающіяся въ народѣ и рекомендуемыя специалистами, чему, однако, должны всемѣрно содѣйствовать и мѣстные дѣятели. Только при условіи единой общественной работы на пользу религіозно-нравственнаго и соціальнаго просвѣщенія народа можно будетъ ожидать, что борьба съ пропагандою всякаго рода будетъ успешна.

дѣятель, при этихъ условіяхъ, на высотѣ своего призванія и не принесла ли бы отрицательныхъ результатовъ его горячая противосоціалистическая проповѣдь? Короче, чтобы дать противоядіе, съ надеждою на уврачеваніе, необходимо знать, какой ядъ проникъ въ организмъ и какова разрушительная сила этого яда. Вотъ почему въ настоящій разъ мы имѣемъ въ виду только намѣтить существующія, какъ наиболѣе цѣлесообразныя, средства борьбы со столь стремительно нахлынувшею волною, просвѣтительною по виду, но производшею на дѣлѣ немалую сумятицу въ понятіяхъ и породившею такъ называемую переоцѣнку всѣхъ цѣнностей; точнѣе сказать, мы только имѣемъ намѣреніе указать одинъ способъ такой борьбы, какъ наиболѣе соотвѣтствующій своему предназначенію.

Чтобы поставить энергичную преграду свободному распространенію въ обществѣ новыхъ ложныхъ вѣяній и превратныхъ понятій, по нашему мнѣнію, нужно усвоить тактику лицъ, задавшихся мыслию о „соціальномъ развитіи и политическомъ образованіи русскаго народа“, и сражаться съ противникомъ такимъ же оружіемъ, какимъ дѣйствуетъ онъ самъ. Отсюда вытекаетъ необходимость широкаго распространенія нарочно составляемыхъ листовъ и брошюръ, въ которыхъ бы ясно, кратко и вразумительно раскрывался истинный взглядъ на всѣ тѣ предметы, о какихъ трактуются въ распространяемыхъ нынѣ прокламаціяхъ и воззваніяхъ, съ разясненіемъ несостоятельности отрицательныхъ воззрѣній. Мысль, конечно, не новая по своей идеѣ. Но, какъ признанная ревнителями духовнаго просвѣщенія народа въ высшей степени полезною, она теперь только начинается, да и то въ сравнительно слабой степени, прививаться и осуществляться на практикѣ.

Только въ качествѣ вспомогательнаго средства на аренѣ настоящей борьбы должно быть выдвинуто дѣло устройства библіотекъ съ книгами и мелкими печатными произведеніями по современнымъ вопросамъ въ ихъ церковно-религіоз-

номъ освѣщеніи. Припоминается намъ, что преосвященный Серафимъ, епископъ Орловскій, въ минувшемъ году предписалъ городскимъ благочиннымъ сдѣлать соображенія, какимъ образомъ устроить въ городахъ бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія. Одновременно съ этимъ Его Преосвященство поручилъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей начать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Такой списокъ дѣйствительно былъ помѣщенъ на страницахъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Параллельно съ нимъ напечатанъ и списокъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ читателей, въ особенности по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемымъ въ настоящее время. Нѣкоторые Архипастыри въ этомъ отношеніи пошли еще дальше. Преосвященный Алексій, епископъ Таврической, устроилъ при своей кафедрѣ бібліотеку съ такимъ расчетомъ, чтобы въ составъ ея вошли даже книги, брошюры и листки отрицательнаго направленія, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ противовѣсъ имъ были на лицо въ бібліотекѣ также книги, брошюры и листки, содержащія разборъ этой отрицательной литературы. Мѣра, вѣтъ всякаго сомнѣнія, добрая и полезная. Оборудованныя такимъ образомъ бібліотеки дѣйствительно могутъ дать здоровую духовную пищу населенію. Однако, не можемъ не замѣтить, что открытіе бібліотекъ, подобныхъ Таврической, съ такимъ именно характеромъ, какъ само собою разумѣется, возможно лишь въ городахъ и въ густо населенныхъ мѣстахъ, располагающихъ притомъ значительными средствами. Вѣстѣ съ тѣмъ такая мѣра предполагаетъ навыкъ и любовь населенія къ чтенію литературы, чтенію серьезному и при этомъ еще литературы опредѣленнаго направленія. Это скорѣе пастырскія, а не народныя бібліотеки, которыя болѣе нужны для народныхъ руководителей, тѣмъ для самого народа, не привыкшаго разбираться

въ предлагаемомъ ему для чтенія матеріалѣ: ему нужно дать этотъ матеріалъ, заставить читать его, чтобы привить расположеніе, любовь къ нему, а не заставлятъ народъ разыскивать этотъ матеріалъ, такъ какъ онъ не привыкъ еще ходить по книжнымъ складамъ и тамъ пользоваться печатными произведеніями.

Мысль о пользѣ, необходимости и неотложности какъ изданія, такъ и широкаго распространенія мелкихъ произведеній печати съ серьезнымъ направленіемъ, въ духѣ и освѣщеніи св. православной церкви, въ настоящее время не только признана передовыми духовными дѣятелями, но и начинаетъ мало по малу уже приносить свои плоды. Начало такой дѣятельности въ провинціи, мы исключаемъ въ этомъ случаѣ столицы, какъ центры умственной жизни, положено на западъ, прежде всего для борьбы съ воинствующимъ инославіемъ. Такъ, теперь въ Холмѣ издается „Холмскій народный листокъ“, который въ нѣсколькихъ экземплярахъ разсылается при мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; Виленское братство занято также изданіемъ листовъ; совѣтъ Витебскаго свято-Владимірскаго братства съ прошлаго года приступилъ къ издательской дѣятельности листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ революціонныхъ и противорелигіозныхъ книжекъ и листовъ, распространяемыхъ въ тамошнемъ краѣ ⁽³⁾. Мы не имѣемъ свѣдѣній, предпринимается ли что нибудь подобное другими братствами, духовно-просвѣтительными союзами и иными учрежденіями; но

(3) У насъ нѣтъ подъ руками ни Виленскихъ, ни Витебскихъ изданій, очевидно, заданныхъ спеціальными цѣлями; Холмскій народный листокъ появился недавно; такъ что мы имѣемъ, вѣжета, основаніе сказать: и въ настоящее время приходится довольствоваться по прежнему изданіями Троицко-Сергіевской и Почаевской лавръ, Кіева, Одессы, редакцій журналовъ: „Кормчій“, „Воскресный День“, „Воскресное Чтеніе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“. Правда, издаются еще серіи листовъ Московской Синодальной Типографіей, но распространенія они не имѣютъ.

не можемъ не остановиться своимъ вниманіемъ на указанной дѣятельности западныхъ братствъ. По нашему мнѣнію, удовлетворить тѣ или другія мѣстныя нужды, особенно духовныя, могутъ прежде всего и должны лица той же именно мѣстности, просвѣщать которую желаютъ: только мѣстные дѣятели способны знать, какія изъ брошюръ среди окружающаго ихъ населенія пользуются наибольшою распространенностью; только интеллигентныя лица, служація въ извѣстномъ районѣ, обладаютъ достаточными свѣдѣніями о мѣстныхъ нравахъ, обычаяхъ, о народныхъ традиціяхъ, о новыхъ взглядахъ и понятіяхъ, чтобы все это использовать на борьбу съ распространяемымъ зломъ; только добрый пастырь можетъ хорошо приспособиться къ нуждамъ и потребностямъ своей паствы и приноровиться къ ея развитію, чтобы оградить ее отъ вреднаго вліянія антирелигіозной и антирусской литературы. Опытомъ дознанная истина, что простое, но во-время и отъ сердца сказанное, слово пастыря въ этомъ отношеніи способно сильнѣе воздѣйствовать на умъ и сердце пасомыхъ, чѣмъ обстоятельныя критическія обзоренія брошюръ и книгъ. То фактъ, что аграрныя волненія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были прекращены хотя и простымъ, но сочувственнымъ крестьянству, добрымъ словомъ пастырей.

Опыты подобнаго пастырскаго дѣйствованія, непременно въ живомъ изложеніи самихъ дѣятелей, вотъ что было бы особенно желательно распространять среди сельскаго населенія, вотъ что дѣйствительно принесло бы несомнѣнно огромную пользу и другимъ работникамъ на нивѣ Христовой: это было бы цѣннѣе и полезнѣе многихъ ученыхъ разсужденій и краснорѣчивыхъ доказательствъ. Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: издать отъ имени съѣзда и разослать по всей епархіи воззванія успокоительнаго характера, а также и листки по аграрному вопросу, употребивъ на это дѣло до 1000 р.; для составленія и редактированія листковъ и воззваній образо-

вать двѣ комиссіи: одну для изданія брошюръ и листковъ по аграрному вопросу, а вторую по поводу современного освободительнаго движенія, а также по общимъ вопросамъ, вызываемымъ этимъ движеніемъ.

Донская епархія не менѣе другихъ мѣстностей нашего страждущаго отечества нуждается въ такомъ же способѣ воздѣйствія на народъ. Можно даже сказать и вѣчто болѣе серьезное: въ виду исключительнаго положенія нашей области, съ рѣзкимъ раздѣленіемъ ея населенія на казаковъ и иногородныхъ, съ особыми правами и привилегіями первыхъ, но за то и особымъ родомъ ихъ службы, а также въ виду широкаго распространенія въ области раскола, всевозможнаго сектантства и всякаго инославнаго вѣроисповѣданія, она въ особенности нуждается въ спеціальныхъ изданіяхъ по всѣмъ этимъ и подобнымъ насущнымъ краевымъ запросамъ и потребностямъ.

Дѣло это нельзя считать неосуществимымъ, въ проектируемомъ нами видѣ, лишь бы только изысканы были матеріальныя средства, необходимыя на приведеніе его въ исполненіе (4). У насъ, въ епархіи, функціонируетъ „Донской Епархіальный Церковно-Историческій Комитетъ“. Вотъ этому-то Комитету и можно было бы сообщить болѣе обширный кругъ дѣятельности, поручивши ему изданіе— краткихъ поученій, брошюръ, листковъ и пр. по вопросамъ современности, тѣмъ болѣе, что въ составъ его могли бы входить всѣ желающіе споспѣшествовать духовному развитію края. Литературная продуктивность Комитета въ настоящее время сравнительно незначительна сколько по недостатку средствъ, столько и потому, что задачи его слыш-

(4) Последняго вопроса мы не касаемся, отлагая его до слѣдующей бесѣды, въ которой хотѣли бы сообщить о томъ, что сдѣлано у насъ въ епархіи для противодѣйствія всякаго рода прокламаціямъ, воззваніямъ и пр. Желательно было бы получить свѣдѣнія объ этомъ послѣднемъ непосредственно и отъ мѣстныхъ дѣятелей.

комъ спеціальны и оттъсняются на задній планъ современнымъ освободительнымъ движеніемъ и вообще переустройствомъ всей нашей жизни. Тогда оживилась бы и дѣятельность самого Комитета. А такъ какъ его задачею сдѣлалось бы изученіе не только прошлой жизни Донского края, но и церковно-религіозное освѣщеніе запросовъ современности, то самый „Донской Епархіальный Комитетъ“ смѣло могъ бы превратиться изъ церковно-историческаго въ духовно-просвѣтительный.

А. К—въ.

Объявленія.

2 руб.

12 выпуск.

216 иллюстр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный литературно-художественный журналъ

2 руб.

12 выпуск.

216 иллюстр.

О Т К Р Ы Т К А.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ съ 15-го МАЯ 1907 г.

Подписчики за 2 р. съ доставкой и пересылкой получить:

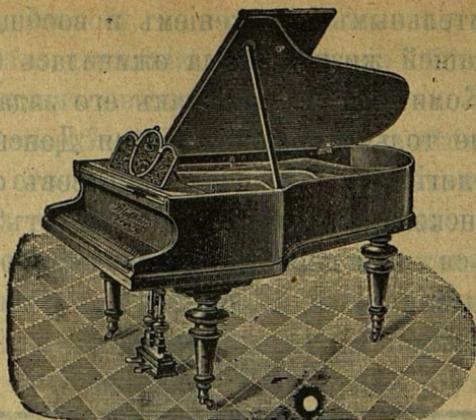
- 12 выпусковъ художественно-литературнаго изданія, вмѣщающаго въ себя кромѣ беллетристики, (повѣсти, разск., стихотв. и пр).
- 216 художественныхъ рисунковъ (открытыя письма въ краскахъ), изъ коихъ:
- 96 рисунковъ политическаихъ на текущую злобу дня.
- 29 рисунковъ-копій съ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Музеѣ Императора Александра III.
- 96 Юмористическихкихъ и каррикат. и пр. рисунковъ.

Лица, подписавшіяся до 15-го Мая, получаютъ **БЕЗПЛАТНО** роскошный альбомъ для открытыхъ писемъ.

КОНТОРА ПОМѢЩАЕТСЯ: Спб., 4-я Рождественская, 31.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская у., домъ Клуникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Вр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мело дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино, фисъ гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонные. Карманные, дорожные и столовые ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнные, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кросто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптическій спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

Новая книга Ив. Глѣбова:

„Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы“.

(Составленъ примѣнительно къ программамъ реальныхъ училищъ, дух. семинарій, мужскихъ и женскихъ гимназій).

Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, А. Толстой, Майковъ, Левъ Толстой, Достоевскій, Фетъ и Полонскій:

Цена 1 рубль.

Съ требованіями обращаться: въ г. Новочеркасскъ, къ преподавателю дух. семинаріи Ив. Глѣбову.

Имѣя 6 лѣтъ практики, съ успѣхомъ готовлю *спеціально* на званіе учителя церковно-приходской школы, а также на псаломщика и діакона. Быв. учит. Колодезной второкл. школы. Адресъ: *Дон. Дух. Семин. К. В. Макаровъ.*

Студ. Дон. Дух. Семин. готовить во всѣ классы Дух. учил. и въ I, II и III кл. Дух. Сем. *Новочеркасскъ. Кавказская ул., № 62. Л. Г. Богдановскій.*

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ недѣлю о Омѣ.—Слово, произнесенное на Пасхальной недѣлѣ въ Донской Богородицкой церкви Раздорской станицы.—Слово на день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Новые принципы воспитанія и современная семья.—Извѣстія и замѣтки.—Богослуженія, совершенныя въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 года Архіерейскимъ служеніемъ.—Расколъ и сектантство.—Что читать народу?—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 мая 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1907 г.