

1-го СЕНТЯБРЯ

Годъ LX.

1916 года.

№ 17.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна на годъ 5 р. за  
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскіхъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

**Умерли:** Заштатный діаконъ церкви села Марьинскаго, Нерехтскаго уѣзда, Василій Троицкій 17 юля; псаломщикъ Нагорной Преображенской церкви посада Пучежа, Юрьевоцкаго уѣзда, Иванъ Назаретскій убитъ въ бою съ неприятелемъ 17 августа 1915 г.; протоіерей церкви села Баранъ, Костромскаго уѣзда, Александръ Груздевъ, 15 августа.

**Уволены:** И. д. псаломщика церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, П. Поспѣловъ съ 7 августа; протоіерей церкви села Биберова, Нерехтскаго уѣзда, П. Іорданскій 9 августа; протоіерей церкви села Баранъ, Костромскаго уѣзда, А. Груздевъ отъ должности благочиннаго Костромскаго 9 округа, по прошенію, 10 августа; псаломщикъ церкви села Новаго, Галичскаго уѣзда, И. Шашкинъ 12 августа; псаломщикъ церкви села Кривцова, Юрьевоцкаго уѣзда, К. Васильевъ 13 августа; священникъ церкви села Одѣлева, Нерехтскаго у., І. Троицкій 12 августа; и. д. псаломщика церкви села Гавриловскаго, Галичскаго у., Василій Сухаревъ 17 августа; діаконъ церкви села Тетеринскаго, Нерехтскаго уѣзда, А. Аристовъ 17 августа; священникъ церкви села Озерковъ, Чухломскаго уѣзда,

А. Заболотскій 15 августа; священникъ церкви села Середы, Нерехтскаго уѣзда, Н. Богдановъ 15 августа; священникъ церкви села Парскаго, Юрьевецкаго уѣзда, М. Сахаровъ 17 августа; и. д. псаломщика церкви села Ковернина, Макарьевскаго уѣзда, И. Колмаковъ 19 августа; священникъ церкви села Денисьева, Галичскаго уѣзда, Г. Калининъ 18 августа; и д. псаломщика церкви села Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, К. Кораблевъ 18 августа; и д. псаломщика церкви села Жданова, Костромскаго уѣзда, В. Смирновъ 23 августа; священникъ церкви села Левашева, Костромскаго уѣзда, В. Парійскій 24 августа.

**Назначены:** Псаломщикъ Спасовходскаго Юрьевецкаго собора П. Моисеевъ во діакона на занимаемой вакансіи 3 августа; заштатный священникъ церкви села Болдыревой Пустыни, Юрьевецкаго уѣзда, М. Мартировъ къ церкви села Новопазухиныхъ, Нерехтскаго уѣзда, 4 августа; священникъ церкви села Воскресенскаго, Кинешемскаго уѣзда, Е. Хлопушинъ назначенъ полковымъ священникомъ NN пѣхотнаго запаснаго полка—12 августа; псаломщикъ Богородицкой церкви на р. Ноль, Буйскаго уѣзда, Н. Кастаньевъ на священническую вакансію къ церкви села Воскресенскаго, Кинешемскаго уѣзда, 12 августа; псаломщикъ церкви села Филипцева, Костромскаго уѣзда, А. Воскресенскій на священническую вакансію къ церкви села Биберова, Нерехтскаго уѣзда, 11 августа; псаломщикъ-діаконъ церкви с. Крестовъ, Юрьевецкаго уѣзда, П. Бѣлокрылинъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Орѣхова, Юрьевецкаго уѣзда, 13 августа; псаломщикъ церкви села Филисова, Юрьевецкаго уѣзда, Г. Орфанитскій на священническую вакансію къ церкви села Одѣлева, Нерехтскаго уѣзда, 12 августа; сынъ псаломщика Ѳ. Успенскій и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, на 4-ю вакансію—12 августа; псаломщикъ церкви села Куностина, Нерехтскаго уѣзда, П. Скворцовъ на діаконскую вакансію къ церкви села Тетеринскаго, того же уѣзда, 18 августа; крестьянинъ Г. Плотновъ и. д. псаломщика къ церкви села Кандаурова, Юрьевецкаго уѣзда, 19 августа; діаконъ церкви села Якунькина, Макарьевскаго у., А. Калининъ на священническую вакансію къ церкви села

Денисьева, Галичскаго уѣзда, 20 августа; псаломщикъ церкви села Филипкова, Нерехтскаго уѣзда, И. Невскій на діаконскую вакансію къ церкви села Якунькина, Макарьевскаго у., 20 августа; псаломщикъ церкви села Нейскаго, Кологривскаго уѣзда, И. Реформатскій во діакона на занимаемой вакансіи—19 августа; крестьянинъ И. Перцевъ и. д. псаломщика къ церкви погоста Троицкаго, Юрьевецкаго уѣзда, 23 августа; крест. Г. Скворцовъ и. д. псаломщика къ церкви с. Маркова, Макарьевскаго уѣзда, 24 августа; псаломщикъ церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, В. Альбовъ во діакона на занимаемой вакансіи—24 августа; псаломщикъ церкви с. Дмитриевскаго, Макарьевскаго уѣзда, П. Магнитскій во діакона на занимаемой вакансіи—23 августа,

**Перемѣщены:** Псаломщикъ ц. с. Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, Николай Калининъ къ Нагорной Преображенской церкви посада Пучежа, Юрьевецкаго уѣзда, 12 августа; псаломщикъ церкви села Шишкина, Костромскаго уѣзда, Г. Устинскій къ церкви села Петровскаго, Костромскаго уѣзда, 12 августа; священникъ церкви села Воздвиженскаго, Буйскаго уѣзда, В. Дроздовъ къ церкви села Озеркова, Чухломскаго уѣзда, 17 августа; священникъ церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, В. Покровскій къ церкви села Середы, Нерехтскаго уѣзда, 17 августа; псаломщикъ церкви села Шунги, Костромскаго уѣзда, А. Сѣтюковъ къ церкви села Изваль, Ветлужскаго уѣзда, 22 августа; діаконъ-псаломщикъ Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Галичскаго уѣзда, Н. Кантовъ къ церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, 19 августа; діаконъ-псаломщикъ Кинешемскаго Успенскаго собора С. Владиміровъ къ Свято-Троицкому женскому монастырю, Галичскаго уѣзда, 19 августа; діаконъ-псаломщикъ Лухскаго Успенскаго собора Л. Соболевъ къ Успенскому собору города Кинешмы—19 августа; 3-й псаломщикъ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Г. Снѣдновъ на 2-ю вакансію при той же церкви—21 августа; 4-й псаломщикъ церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, М. Бѣляевъ на 3 псаломщическую вакансію при той же церкви—21 августа; псаломщикъ церкви села Георгіевскаго, Юрьевец-

каго уѣзда, П. Невзоровъ къ Воскресенской церкви на Корегъ, Буйскаго уѣзда, 24 августа.

**Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста:**

**Священническія:** При ц. с. Иды, Чухломскаго уѣзда; при ц. с. Малаго Яковлевскаго, Костромскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, 3 вакансія; при ц. с. Парскаго, Юрьевецкаго уѣзда, 2 вакансія; при церкви села Воздвиженскаго, Буйскаго уѣзда; при ц. с. Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда; при церкви села Баранъ, Костромскаго уѣзда; при ц. с. Левашева, Костромскаго уѣзда.

**Діаконское:** при церкви села Шуды, Варнавинскаго уѣзда

**Псаломщическія:** При церкви села Сидорова, Макарьевскаго уѣзда; Ильинскаго-Шихматовыхъ, Нерехтскаго уѣзда; Крутцовъ, Макарьевскаго уѣзда; Дмитріевскаго, Варнавинскаго уѣзда; Баковъ, Варнавинскаго уѣзда; Углеца, Галическаго уѣзда; Максимова, Макарьевскаго уѣзда; Демьянова, Солигалическаго уѣзда; при Тюремной церкви города Костромы; при церкви села Денисьева, Галическаго уѣзда; Кондомы, Макарьевскаго уѣзда; Горева, Варнавинскаго уѣзда; Ильинскаго въ Селитской волости, Галическаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда; при Софійской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Раменья, Солигалическаго уѣзда; Контѣва, Буйскаго уѣзда; Храмковъ, Галическаго уѣзда; Валовъ, Макарьевскаго уѣзда; Вожерова, Кологривскаго уѣзда; Олтухова, Нерехтскаго уѣзда; Семилова, Костромскаго уѣзда; Озарникова, Чухломскаго уѣзда; Владимірова, Буйскаго уѣзда; Бородатова, Галическаго уѣзда; Углеца, Кинешемскаго уѣзда; при Соборной церкви города Чухломы; при церкви села Высока, Солигалическаго уѣзда; при церкви села Листья, Юрьевецкаго уѣзда; Сумарокова, Костромскаго уѣзда; Иванова-Скрябиныхъ, Нерехтскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Болваниць, Макарьевскаго уѣзда; при церкви села Теплинова, Галическаго уѣзда; Замѣрья, Галическаго уѣзда; Теплягина, Юрьевецкаго уѣзда; при Соборной церкви бываго города Унжы; при церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда; при Богородицкой церкви на рѣкѣ Нолѣ, Буйскаго уѣзда; при церкви села Филиппева, Костромскаго уѣзда; Новаго, Галическаго уѣзда; Кривцова, Кинешемскаго уѣзда; Крестовъ, Юрьевецкаго уѣзда; Филисова, Юрьевецкаго уѣзда; Шишкина,

Костромского уѣзда; Гавриловскаго, Галичскаго уѣзда; Кунестина, Нерехтскаго уѣзда; Ковернина, Макарьевскаго уѣзда; Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда; Филиппова, Нерехтскаго уѣзда; Шунги, Костромскаго уѣзда; при Лухскомъ Успенскомъ соборѣ, при церкви села Жданова, Костромскаго уѣзда; при церкви села Георгиевскаго, Юрьевоцкаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи и дѣятельности Костромскаго Церковно-Историческаго Общества за 1915 годъ.

Въ 1915 г. Костромскому Церковно-Историческому Обществу пришлось вести свою дѣятельность при тѣхъ же неблагоприятныхъ для нея обстоятельствахъ, вызванныхъ войною, что и въ предшествовавшемъ 1914 г. Всеобщая забота объ удовлетвореніи военныхъ нуждъ, скудное поступленіе членскихъ взносовъ и, какъ слѣдствіе этого, отсутствіе въ Обществѣ денежныхъ средствъ, лишили Совѣтъ Общества возможности развить свою дѣятельность въ области Церковно-Историческаго изслѣдованія и изученія края. Совѣтъ Общества принималъ мѣры къ изысканію денежныхъ средствъ на удовлетвореніе своихъ нуждъ, но онѣ оказались тщетными. Немногіе откликнулись въ отчетномъ году на нужды Общества: нѣсколько членовъ, Костромской 1-й гильдіи купецъ Василій Николаевичъ Сколозубовъ, пожертвовавшій десять рублей, да нѣкоторые о.о. благочинные продолжали выказывать свое сочувствіе къ задачамъ Общества присылкою денежныхъ пособій. Но эти пособія, единичныя и малозначительныя по количеству жертвуемыхъ денегъ, далеко не могли вывести Совѣтъ Общества изъ затруднительнаго безденежнаго положенія. За отсутствіемъ достаточныхъ денежныхъ средствъ Совѣтъ не могъ командировать изъ своей среды компетентныхъ лицъ для осмотра церковно-историческихъ достопримѣчательностей на мѣстахъ ихъ находженія, не могъ также приступить къ изданію уже имѣющагося въ значительномъ количествѣ для напечатанія историко-археологическаго матеріала. Въ виду такихъ обстоятельствъ, дѣятельность Совѣта Общества была весьма ограниченная и проявилась такъ же, какъ

и въ предшествовавшемъ 1914 г., въ охраненіи предметовъ церковей старины по указанію епархіальнаго Начальства, въ принятіи жертвуемыхъ Обществу предметовъ церковной древности и книгъ и въ сношеніяхъ съ другими учеными обществами и лицами, но въ очень скромномъ размѣрѣ.

### **Составъ Совѣта Общества и засѣданія Совѣта.**

Составъ Совѣта Общества въ отчетномъ году пополнился двумя членами—дѣйствительными членами Императорскаго Петроградскаго Археологическаго Института—законоучителемъ гимназіи священникомъ Михаиломъ Раевскимъ и преподавателемъ духовной семинаріи Николаемъ Малиновскимъ, которые были избраны на общемъ собраніи вмѣсто выбывшихъ І. Д. Преображенскаго (за смертію) и священника Д. І. Лебедева, смотрителя Кинешемскаго духовнаго училища (за невозможностію по отдаленности отъ Костромы принимать участіе въ засѣданіяхъ Совѣта); о. М. Раевскій исправлялъ должность секретаря Совѣта въ предшествовавшее время и избранъ Совѣтомъ на ту же должность на будущее время, а Н. Малиновскій состоитъ въ должности завѣдывающаго бібліотекой Общества.

Полный Совѣтъ Общества въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Общества, преподаватель духовной Семинаріи, магистръ богословія, стат. совѣт. Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

#### **Члены Совѣта:**

О. ректоръ Семинаріи, Протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекань.

Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Иванъ Павловичъ Виноградовъ.

Директоръ 2-й гимназіи д. с. с. Александръ Николаевичъ Рождеественскій.

Начальница епархіальнаго женскаго училища Любовь Ивановна Поспѣлова.

Смотритель Костромскаго духовнаго училища стат. сов. Петръ Тихоновичъ Виноградовъ.

Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Александръ Ивановичъ Черницынъ.

Преподаватель Семинаріи Николай Всильевичъ Малиновскій, бібліотекаръ Общества.

Законоучитель 1-й гимназіи священникъ Михаилъ Михайловичъ Раевскій, секретарь Совѣта Общества.

Сверхъ того, въ засѣданіяхъ Совѣта, по его приглашенію, принималъ участіе хранитель церковно-археологическаго музея ризничій Ипатіевскаго монастыря іеромонахъ Макарій.

Ревизіонная Комиссія состояла изъ трехъ членовъ: настоятеля кафедральнаго собора протоіерея Павла Евфиміевича Крутикова, ключаря того же собора протоіерея Николая Александровича Краснопѣвцева и преподавателя Семинаріи стат. сов. Ивана Михайловича Студитскаго, избраннаго вмѣсто вышедшаго изъ Костромы секретаря Духовной Консисторіи Л. Ю. Шавельскаго.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Общества въ отчетномъ году было четыре: 12 января, 15 апрѣля, 23 сентября и 30 декабря.

### **Постановленіе Совѣта о времени годичнаго собранія Общества.**

Въ засѣданіи Совѣта отъ 12 января отчетнаго года сначала признано наиболѣе удобнымъ для годичнаго собранія Общества признать время послѣ Пасхи въ концѣ апрѣля или первой половинѣ мая, къ какому времени священникъ Михаилъ Раевскій, согласно выраженному имъ желанію, имѣлъ приготовить для произнесенія въ годичномъ собраніи рефератъ на тему: „Церковно-историческія древности Костромской епархіи по представленнымъ въ Духовную Консисторію настоятелями монастырей и церквей спискамъ“. Потомъ, въ засѣданіи отъ 15 апрѣля, по заслушаніи и одобреніи составленнаго секретаремъ Совѣта, священникомъ М. Раевскимъ, отчета о состояніи и дѣятельности Церковно-Историческаго Общества за 1914 г. съ приложенною къ нему отчетностію о приходѣ и расходѣ суммъ за означенный годъ, въ цѣляхъ непосредственнаго ознакомленія представителей отъ духовенства—депутатовъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда съ дѣятельностію и состояніемъ Общества, Совѣтъ постановилъ пріурочить годичное собраніе ко времени Епархіальнаго Съѣзда духовенства, т. е. къ августу мѣсяцу. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено Совѣтомъ просить о. Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать отчетъ въ приложеніи къ нимъ съ оттискомъ 300 отдѣльныхъ брошюръ за счетъ Общества.

## Мѣры къ изысканію денежныхъ средствъ на нужды Общества.

Предсѣдатель Совѣта И Баженовъ въ засѣданіи отъ 12 января отчетнаго года внесъ на обсужденіе предложеніе слѣдующаго содержанія: „Открытое 3 іюня 1912 года Церковно-Историческое Общество въ первые два года своего существованія располагало сравнительно значительными денежными средствами, образовавшимися отъ первоначальныхъ членскихъ взносовъ и щедрыхъ пожертвованій отдѣльныхъ лицъ, выразившихъ тѣмъ сочувствіе открытію Общества. При такихъ денежныхъ средствахъ Совѣтъ Общества имѣлъ возможность издавать въ печати свои труды, такъ въ 1913 году—Юбилейный Сборникъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и въ 1914 году—каталогъ церковныхъ и другихъ предметовъ древности, находящихся въ Древнехранилищѣ Общества, и Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за время отъ его открытія до 1 января 1914 г.,—и вообще вести расходы, соединенные съ церковно-археологическою научною и практическою дѣятельностію. Въ настоящее время, по истеченіи 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ существованія Общества, можно положительно установить на основаніи имѣющихся отъ минувшаго года данныхъ, что притокъ денежныхъ средствъ путемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій почти прекратился, и Совѣту Общества приходится продолжать свою дѣятельность почти безъ денежныхъ средствъ, съ однимъ лишь незначительнымъ остаткомъ къ 1 января 1914 года въ количествѣ 55 руб. 97 коп. безъ надежды на будущую обеспеченность его. При такихъ условіяхъ Обществу и его Совѣту представляется едва ли возможнымъ выполненіе ихъ важной для мѣстнаго края научной церковно-историко-археологической задачи, указанномъ во 2 § Устава Общества. Безъ денежныхъ средствъ Совѣтъ Общества не можетъ ни издавать печатно имѣющийся въ его распоряженіи церковно-археологическій и историко-научный матеріалъ, ни принимать надлежащихъ мѣръ къ охраненію и изученію церковныхъ предметовъ древности въ Костромскомъ краѣ путемъ осмотра ихъ на мѣстахъ находженія, особенно въ отдаленныхъ отъ г. Костромы пунктахъ епархіи, ни удовлетворять непосредственныхъ неотложныхъ нуждъ по дѣятельности въ районѣ г. Костромы. Словомъ, Общество и его Совѣтъ не могутъ продолжать свою дѣятельность безъ надлежащаго болѣе или менѣе опредѣленнаго денежнаго обезпеченія. Такого обезпеченія Обществу и его Совѣту естественнѣе всего ожидать отъ духовенства



епархіи, въ задачи котораго, какъ института церковно-просвѣтительнаго по отношенію къ населенію края, должно входить и ознакомленіе его самого и народа съ прошедшимъ и настоящимъ состояніемъ церковной жизни края въ цѣляхъ извлеченія отсюда надлежащихъ уроковъ для религіозно нравственнаго усовершенствованія паствы. Съ этой точки зрѣнія вопросъ о поддержаніи нашего Церковно-Историческаго Общества чрезъ денежное обезпеченіе его ближе всего подлежитъ вѣдѣнію духовенства епархіи и имъ могъ бы быть разрѣшенъ на Епархіальнотъ Съѣздѣ. Нельзя здѣсь не указать на то, что взаимная близость задачъ Церковно-Историко-Археологическихъ Обществъ и духовенства уже признана въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и выражается въ ежегодныхъ ассигнованіяхъ опредѣленной суммы на нужды Общества мѣстнаго изъ епархіальныхъ денежныхъ источниковъ, какъ-то: взносов отъ церквей, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и др. Между прочимъ, изъ годичныхъ отчетовъ отдѣльныхъ Церковно-Историко-Археологическихъ Обществъ извѣстно, что на пособіе Обществу доставляется ежегодно по 300 руб. изъ Псковскаго и Кишиневскаго епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, также отъ Конторы Новгородскаго Архіерейскаго Дома— по 500 руб., отъ Управленія Подольскаго свѣчнаго епархіальнаго завода и др. Въ виду изложеннаго, не благоугодно ли будетъ Совѣту войти въ обсужденіе вопроса объ изысканіи опредѣленнаго источника денежныхъ средствъ для поддержанія нашего Церковно Историческаго Общества, по примѣру нѣкоторыхъ Церковно-Историко-Археологическихъ Обществъ. Заслушавъ это предложеніе г. Предсѣдателя, Совѣтъ постановилъ почтительнѣйше просить Попечителя Общества Преосвященнѣйшаго Евгенія о соизволеніи Совѣту возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1915 года объ ежегодномъ ассигнованіи опредѣленной суммы на нужды Общества. По утвержденіи этого постановленія Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Совѣтъ Общества своевременно внесъ въ особую Комиссію по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда духовенства, и свое ходатайство предъ нимъ объ ассигнованіи ежегодной опредѣленной суммы на нужды Общества. Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовало (заслушанное въ засѣданіи Совѣта отъ 31 декабря 1915 г.) такое постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ и напечатанное въ № 22 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 ноября того же года: „Комиссія по дѣламъ духовной Семинаріи вполне сознаетъ важность и цѣнность трудовъ

Церковно-Историческаго Общества, въ то же время не можетъ забыть, какъ осложнилась, какъ затрудняется жизнь духовенства: всюду нужны жертвы, всюду нужна помощь, вызываемая тяготами военнаго времени, а потому въ рѣшеніи вопроса о суммѣ ассигнованія на нужды Общества Комиссія раздѣлилась на двѣ части: 8 человекъ желали бы ассигновать 100 руб., а остальные 10—50 руб.; слѣдовательно большинствомъ рѣшено первоначальную помощь Обществу выразить въ опредѣленной ежегодной суммѣ 50 руб., каковую и отнести на счетъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ виду тяжелаго военнаго времени и необходимости удовлетворенія другихъ, болѣе неотложныхъ нуждъ, Съѣздъ постановилъ мнѣніе Комиссіи отклонить.

### **Мѣры къ охраненію древностей епархіи.**

Во исполненіе порученія Преосвященнѣйшаго Евгенія отъ 7 октября предсѣдатель Общества И. Баженовъ осматривалъ 10 того же мѣсяца иконы въ храмѣ села Григорьевскаго Нерехтскаго уѣзда, устроенномъ въ 1747 году на средства Княгини Пелагіи Ивановны Волконской, въ виду возбужденнаго предъ Его Преосвященствомъ ходатайства мѣстнаго причта и старосты о ремонтѣ однѣхъ иконъ и реставраціи другихъ, и о своихъ наблюденіяхъ и заключеніяхъ по ихъ осмотру представилъ 12 октября нижеслѣдующее на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Въ главной церкви въ честь Введенія Божіей Матери во храмъ мѣстная, въ 7 четвертей аршина высотой и въ 6 ч. ширины, икона Спасителя съ двумя ангелами по сторонамъ хорошаго письма и восходитъ по времени своего происхожденія къ половинѣ 18 вѣка, но поновлена въ 50-хъ годахъ 19 вѣка; около лика Спасителя имѣются незначительныя легко устранимыя поврежденія (язвины) левкаса отъ грубой прибавки вѣчника гвоздями. Мѣстнотимая въ приходѣ Казанская икона Божіей Матери, квадратная по 7 четвертей, по первоначальному, сохраняющемуся лиць, строгому письму восточному можетъ быть отнесена къ началу 18 вѣка, но подвергалась въ околочномъ и доличномъ нѣсколькимъ поновленіямъ, въ послѣдній же разъ, — 35—40 лѣтъ тому назадъ, судя по олифѣ. Послѣдняя во время несенія иконы въ крестныхъ ходахъ и по домамъ прихожанъ въ жаркое время, конечно, разлагалась подъ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей и при этомъ легко воспринимала мелкую пыль, почему неприкрытая ризою часть иконы представляетъ шероховатую поверхность и требуетъ осмотрительной промывки (до основнаго колера) и красочнаго

освѣженія, но въ соотвѣтствіи съ общимъ стариннымъ тономъ. Сверхъ того, необходимо устранить проходящую чрезъ правое око Богоматери и съ лѣвой стороны Ея лика трещину въ левкасѣ, а у лика Богомладенца—поврежденія левкаса отъ прикрѣпленія вѣнчика гвоздями. Въ предупрежденіе же могущихъ снова появиться поврежденій чтимой иконы во время несенія ея въ крестныхъ холахъ слѣдовало бы искусно покрыть лики слюдой. Икона Введенія во храмъ Божіей Матери переписана лѣтъ 60—70 назадъ подъ тонъ стариннаго письма, нуждается въ промывкѣ живописи и устраненіи поврежденій левкаса какъ видимыхъ, такъ и подъ ризой изъ апплике; въ послѣдней надъ ликами Пресв. Дѣвы и первосвященника сохранились старинные серебряно-вызолоченные вѣнчики; при ангелѣ необычно подвѣшена старинная цата, которая между тѣмъ должна быть ниже лика Пресв. Дѣвы. Въ ряду иконостасныхъ образовъ имѣющія хорошее письмо начала 19 вѣка икона Благовѣщенія Божіей Матери и икона Скорбящія Пресв. Богородицы не имѣютъ поврежденій, но для соотвѣтствія съ подновляемыми иконами слѣдовало бы сдѣлать и въ этихъ двухъ иконахъ легкую промывку особенно въ затускившіхъ мѣстахъ. Въ придѣлѣ въ честь Рождества Христова, икону которого лучше бы промыть и немного освѣжить красками, Владимірская икона Божіей Матери, квадратная въ 7 четвертей написанная лѣтъ 70 назадъ, нуждается въ ремонтѣ особенно въ лѣвой отъ лика Спасителя части и въ доличномъ, гдѣ отъ разгоряченнаго воздуха образовались сгущенія въ красочныхъ первоначальныхъ слояхъ и позднѣйшей олифѣ. Икона св. апостоловъ Петра и Павла, также большая, написанная или, вѣроятно, переписанная лѣтъ 40 назадъ, имѣетъ очень много левкасныхъ поврежденій въ ликахъ (у ап. Петра сохранилась продольная лишь половина лика) и особенно въ доличномъ, гдѣ облупился даже левкасъ, такъ что не можетъ быть подновленія, а требуетъ переписки, но, конечно, подъ общій тонъ окружающихъ иконъ. Одинаково большое поврежденіе замѣчено на относящейся по времени происхожденія къ самому концу 18 вѣка Феодоровской иконѣ Божіей Матери какъ въ ликѣ, гдѣ много язвинъ краски и самаго левкаса, такъ и въ доличномъ, при чемъ по мѣстамъ отсталъ отъ доски и самый холстъ (колеблющійся отъ прикосновенія), на который положенъ левкасъ; при перепискѣ этой иконы необходимо однако же удержать сохраняющійся основной старинный тонъ въ изображеніи лика Богоматери. Большая, квадратная въ 7 четвертей, икона Рождества Христова, по композиціи сложная, съ изображеніемъ трехъ волхвовъ на коняхъ, поклоненія ихъ

Новорожденному, извѣщенія праведнаго Іосифа объ опасности и бѣгство св. Семейства въ Египетъ имѣтъ также значительныя поврежденія во всей поверхности въ видѣ отпаденія верхнихъ красочныхъ слоевъ и даже левкаса, какъ во многихъ ликахъ, такъ и особенно въ доличномъ, и нуждается въ значительномъ исправленіи или реставраціи. Остальныя иконы въ храмѣ сравнительно недавняго письма, или не нуждаются въ ремонтѣ, или не предназначены къ исправленію“.

### **Выписка Совѣтомъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ церковной археологіи.**

Согласно письменному предложенію предсѣдателя Общества И. Баженова пріобрѣсти для бібліотеки: а) бышедшіе четыре выпуска художественнаго изданія М. Ю. Шамурина „Культурныя сокровища Россіи“ (по 2 руб. 20 коп. за выпускъ), въ IV выпускѣ котораго помѣщены, между прочимъ, очерки города Костромы, и б) журналъ „Русская Икона“ отъ начала его изданія въ 1914 г., цѣною по 25 руб. въ годъ, Совѣтъ призналъ желательнымъ имѣть ихъ въ бібліотекѣ Общества, но въ виду недостаточности наличныхъ средствъ, кои нужны на покрытіе текущихъ мелочныхъ расходовъ, постановилъ просить Преосвященнѣйшаго Попечителя Общества разрѣшить Совѣту произвести выписку изданій на счетъ имѣющихсяоказаться остаточныхъ къ 1 января 1916 г. суммъ отъ 500 р., отпущенныхъ изъ Дворцоваго Вѣдомства на содержаніе Палаты царя Михаила Феодорвича, что въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Постановленіе Совѣта было утверждено Преосвященнымъ Попечителемъ Общества, и изданія выписаны (но изданія Шамурина не доставлены).

### **Сношеніе Совѣта Общества съ учеными археологическими учрежденіями.**

Въ засѣданіи своемъ отъ 23 сентября отчетнаго года Совѣтъ Общества заслушалъ слѣдующее: Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ въ Церковно-Историческое Общество отношеніе Предсѣдателя Общества возрожденія художественной Руси отъ 26 мая слѣдующаго содержания: „Препровождая при семъ три оттиска Устава Общества возрожденія художественной Руси, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять одинъ изъ нихъ для себя лично. Что касается двухъ другихъ, то я просилъ бы Ваше Преосвященство не отказать передать ихъ тѣмъ лицамъ, которыя могли бы, по Вашему мнѣнію,

оказать новоучрежденному Обществу существенную помощь либо пожертвованіемъ денежныхъ средствъ или предметовъ русской художественной старины, либо трудомъ своимъ и личнымъ участіемъ въ его дѣятельности. Принимая мѣры къ возможно широкому свѣдомленію цѣнителей русскаго художественнаго творчества объ открытіи дѣятельности Общества, послѣднее надѣется войти въ оживленное сношеніе со всѣми отечественными книго- и древлехранилищами, общественными и научными собраніями, преслѣдующими однородныя съ нимъ цѣли, а равно такими учебными заведеніями, гдѣ преподаются рисованіе и ремесла (руководѣльное преподаваніе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, руководѣльныя мастерскія въ монастыряхъ) и гдѣ Общество могло бы, путемъ присылки подготавливаемыхъ имъ уже художественныхъ изданій, воздѣйствовать на учащихся и работающихъ, пробуждая въ нихъ вниманіе къ прекраснымъ памятникамъ родной старины. Въ этихъ видахъ Общество было бы глубоко признательно Вашему Преосвященству, если бы удостоилось получить свѣдѣнія о тѣхъ изъ перечисленныхъ выше учрежденіяхъ, которыя находятся въ предѣлахъ подвѣдомственной Вамъ епархіи. Общество было бы еще болѣе обязано Вашему Преосвященству, если бы Вы изволили также сообщить свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ служебнаго и преподавательскаго ихъ состава, съ которыми Общество могло бы, по мнѣнію Вашему, съ пользою для дѣла войти въ ближайшее сношеніе. Наконецъ, въ особенности цѣннымъ было бы для Общества полученіе могущихъ быть описей различныхъ собраній и архивовъ и статистическихъ Епархіальныхъ сборниковъ. “Заслушавъ это отношеніе, Совѣтъ постановилъ доложить Его Преосвященству, что а), какъ извѣстно Совѣту Общества, кромѣ Церковно-Историческаго Общества въ Костромѣ есть другія научныя учрежденія, какъ то: Ученая Архивная Комиссія, Научное Общество по изученію Костромскаго края, и учебныя заведенія, гдѣ преподаются рисованіе и ремесла: Духовная Семинарія, Епархіальное женское училище, двѣ мужскія и двѣ женскія гимназіи, реальное училище, школа Александровскаго Братства и художественно-ремесленная Учебная мастерская золото-серебрянаго дѣла въ селѣ Красномъ Костромскаго уѣзда; б) Совѣтъ призналъ наиболѣе удобнымъ для Общества возрожденія художественной Руси входить въ ближайшее сношеніе съ означенными учрежденіями и учебными заведеніями чрезъ посредство предсѣдателей или завѣдующихъ Обществъ и начальствующихъ лицъ, каковыя и поименованы въ постановленіи Совѣта; в) постановлено было приложенныя двѣ книжки Устава Общества

передать въ бібліотеку Церковно-Историческаго Общества и отъ Совѣта Общества препроводить въ Общество возрожденія художественной Руси свои печатныя изданія: Юбилейный Сборникъ, Каталогъ церковныхъ и другихъ предметовъ древности въ Древнехранилищѣ, что въ Палатахъ Михаила Ѳеодоровича Романова, и два отчета о состояніи и дѣятельности Общества за 1913 и 1914 годы, что и было исполнено.

Въ томъ же засѣданіи своемъ отъ 23 сентября отчетнаго года Совѣтъ Общества заслушалъ отношеніе Ярославской Ученой Архивной Комиссіи по поводу доставленія ей свѣдѣній о Юліи Валеріановнѣ Жадовской, по мужѣ Севенѣ, писательницѣ и поэтессѣ, уроженкѣ Ярославской губерніи. Ярославская Губернская Ученая Архивная Комиссія отношеніемъ отъ 31 декабря 1914 года за № 331 обратилась въ Совѣтъ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества съ просьбою слѣдующаго содержанія: „Принося глубокую благодарность Обществу за его справку о празднованіи Ярилѣ въ Галичскомъ уѣздѣ, Комиссія обращается къ нему съ новою просьбою, собрать свѣдѣнія о Юліи Валеріановнѣ Жадовской, по мужѣ Севенѣ, писательницѣ и поэтессѣ, уроженкѣ Ярославской губерніи. Послѣдніе 10 лѣтъ жизни — 1873—1883 г. она провела въ своемъ, тогда только что купленномъ, имѣніи-сельцѣ Толстиковѣ Буйскаго уѣзда Костромской губерніи. Съ 1825—1839 г., т. е. до 15 лѣтъ она жила у бабушки Н. П. Готовцевой въ селѣ Панфиловѣ, что въ 20 вер. отъ города Буя, затѣмъ—въ городѣ Костромѣ у тетки А. И. Корниловой и въ пансіонѣ, гдѣ прекрасно училась. Вотъ тѣ мѣста и лица, гдѣ и у которыхъ можно найти свѣдѣнія о Жадовской и другія данныя, касающіяся ея. Для Комиссіи было бы чрезвычайно желательно имѣть ея портретъ, который, по словамъ покойнаго Л. Н. Трефолева, былъ въ Толстиковѣ, портреты ея родителей, родныхъ и предковъ; письма,—она переписывалась со многими писателями, учеными и общественными дѣятелями; записки, дневники и другія рукописи; изданія ея твореній—первый сборникъ ея стихотвореній вышелъ въ 1846 г.; выборки изъ архивныхъ данныхъ, напр., изъ пансіоннаго архива о ея поступленіи въ пансіонъ, ученіи и проч.; любимые ея предметы и вообще окружавшая ея обстановка, ея бібліотека или хотя бы ея каталогъ, ея рукодѣля; фотографическіе и другіе снимки съ ея комнаты, дома, усадьбы, любимыхъ мѣстъ отдыха и прогулокъ, могилы и т. д.; воспоминанія и рассказы знавшихъ и окружавшихъ ее и пр. Что нельзя достать въ собственность, то было бы желательно имѣть въ снимкахъ и копіяхъ. Всѣ предметы по минованіи

въ нихъ надобности Комиссія возвратила бы въ сохранности. Комиссія хорошо понимаетъ трудность исполненія ея просьбы, но пока у нея нѣтъ другого способа достигнуть лучшихъ результатовъ для удовлетворенія изложенной надобности. За все сдѣланное она будетъ искренно признательна.“ Совѣтъ Общества, не имѣя у себя никакихъ данныхъ о писательницѣ Ю. В. Жадовской—Севенъ и предполагая, что потребныя свѣдѣнія могутъ оказаться въ Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи и въ Костромскомъ Научномъ Обществѣ по изученію мѣстнаго края постановилъ обратиться (и обращался) въ означенныя учрежденія съ просьбою или непосредственно или чрезъ Церковно-Историческое Общество сообщить Ярославской Ученой Архивной Комиссіи все, что имъ извѣстно о Жадовской и ея пребываніи въ Костромскомъ краѣ.

**Поступившіе въ Музей и бібліотеку Общества церковно-археологическіе предметы, изданія и книги отъ ученыхъ учреждений и лицъ.**

Въ отчетномъ году въ Древнехранилище Общества, что въ Палатахъ Царя Михаила Ѳеодоровича, поступили слѣдующіе предметы:

Отъ члена Совѣта А. Н. Рождественскаго найденное осенью 1914 г. за р. Костромой, на дорогѣ у моста иконное на деревѣ, въ видѣ отломка, изображеніе херувима въ кругломъ клеймѣ съ позолотою по ободку, 2 вершк. высоты, 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершк. ширины; иконопись по характеру своему типична въ ея отношеніи къ иконописи конца XVII—XVIII в. и хорошо сохранилась. На обратной сторонѣ значится чернилами № 8781.

Отъ ученика Семинаріи IV класса 2 отдѣленія Богданова Николая двѣ каменные плитки—формы для выливки металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ.

Въ бібліотеку Общества поступили:

Препровожденные въ Совѣтъ чрезъ преподавателя Семинаріи В. И. Строева Преосвященнымъ Викаріемъ Севастіаномъ скорописный свитокъ XVII вѣка въ каймахъ, длиной аршинъ 15, шириной четверть аршина, безъ начала, и небольшой отрывокъ рукописи, не имѣющей къ свитку отношенія и представляющей собою начало другого рукописнаго памятника. Рукописи получены Преосвященнымъ Викаріемъ при обзорѣ ній имъ Костромской епархіи въ Юрьевецкомъ уѣздѣ. Первая рукопись по своему содержанію представляетъ изъ себя челобитную къ царю по поводу введенія въ употребленіе ново-

исправленныхъ богослужебныхъ книгъ. Совѣтомъ Общества поручено бібліотекарю Н. В. Малиновскому ознакомиться съ содержаніемъ этихъ скорописныхъ памятниковъ.

Отъ Бессарабскаго Общества—Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества IX вып. въ память столѣтія Кишиневской епархіи (1813<sup>VIII</sup>/<sub>21</sub> 1913 г.) и Отчеты о состояніи и дѣятельности того же Общества за 1913 и 1914 г.

Отъ Новгородскаго Общества—Труды Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества. Новгородская церковная старина. Т. 1. 1914 г.

Отъ Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссіи—Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссіи. Сборникъ. Т. XV, вып. 4 и 5 въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. 1913 г. и т. XVII, вып. 2 и 3; Сборникъ, т. XV, вып. 5 и 6, 1913 и 1915 г.г., и люди нижегородскаго Поволжья, вып. 1, 1913 г.

Отъ Костромскаго Научнаго Общества—Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края, вып. II и III и Отчеты о дѣятельности за 1914 и 1915 годы.

Отъ Тульской Палаты Древностей—сочиненія Н. Троицкаго: Апокалипсическій Престоль Сатаны; по раскопкамъ въ Пергамѣ, 1914 г.; Одоевскій Богородице-Рождественскій монастырь; Лѣтописный очеркъ, 1910 г.; Пѣснь пѣсней въ фрескахъ Тульскаго Успенскаго собора; Тульскій Успенскій женскій монастырь; Историко-археологическая записка по поводу совершившагося трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. 1913 г.; Тріединство Божества. Историко-археологическое изслѣдованіе по памятникамъ всеобщей исторіи искусства. 1909 г.; О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ евангелій, 1878 г.; Крестъ Христовъ—Древо Жизни, по поводу открытія крестообразнаго храма въ Херсонесѣ Таврическомъ въ 1902 г., изд. 1904 г.; С. Богучарово, родина А. С. Хомякова, 1914 г.; Великій писатель земли Русской или Правда о „Двухъ старикахъ“ 1915 г.; Русскій народный идеаль, 1906 г.; Село Просѣкъ Макарьевскаго уѣзда Нижегородской губерніи, 1908 г.; два отчета о состояніи и дѣятельности Тульской Епархіальной Палаты Древностей за 1913 и 1914 г.

Отъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи—Димитрій Ковальницкій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, 1914 г.; Преосвященный Θεодосій, епископъ Оренбургскій и Тургайскій, 1914 г.; Чтенія въ Церковно-Историческомъ и Археологическомъ Обществѣ при Кіев-



ской духовной Академіи, вып. XIII, 1915 г. и Отчеты Общества за 1914 и 1915 г.

Отъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи—Труды ея, вып. 2 и 3, 1914 г.; Сборникъ храмозданныхъ грамотъ на построение церквей въ Вятской епархіи; Каталогъ памятниковъ церковной и частию народной старины Вятскаго края, имѣющихся въ Вятскомъ Трифоновскомъ Церковно-Археологическомъ Музеѣ, и отчетъ Вятскаго Трифоновскаго Церковно-Археологическаго Музея за 1913.—1914 г.

Отъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета Отчеты за 1911, 1912 и 1913 годы; В. Д. Гранди-левскій, Описаніе музеевъ Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета, 1914 г., и Каталогъ Музея, 1914 г.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія—Наслѣдіе митрополита Платона въ исторіи Московской духовной Академіи, В. Виноградова, 1914 г.; О молебномъ пѣніи при нашествіи супостатовъ, прот. Н. Соколова, 1915 г.; Вериги, діакона В. Мансветова, 1915 г.; Памятники русскихъ побѣдъ и память о павшихъ на брани войнахъ, прот. Н. Скворцова, 1915 г.; Вознесенская Давидова пустынь Серпуховскаго уѣзда Московской губерніи, діак. Н. Виноградова, 1915 г.; Неразстанное, бывшее имѣніе господъ Беклемешевыхъ, нынѣ—Алексѣевыхъ, діак. Ѳ. Соколова, 1914 г., и Отчеты Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1913—1914 г., 1914 г.

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета—Воронежская старина, вып. 13-й, 1914 г.

Отъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—Памятная книжка Архангельской губерніи на 1915 годъ

Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—Изъ пѣснопѣній чинопослѣдованія, совершаемого во время лѣтнихъ генеральныхъ крестныхъ ходовъ въ г. Костромѣ. 1914 г. и Съ крестнымъ ходомъ изъ Рѣшемской обители до с. Шилекши и обратно, 1915 г.

Отъ преподавателей Костромской духовной Семинаріи—Н. И. Серебрянскаго: Отчетъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III въ Москвѣ за 1913 годъ, изд. 1914 г.; Вѣдомости времени Петра Великаго, выпускъ второй. 1708—1719 г.г. въ память двухсотлѣтія первой русской газеты, 1906 г.; Житіе святаго Нифонта, лицевое, XVI вѣка, и вып. II -й Описанія памятниковъ Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III, 1903 года. —И. М. Студитскаго: XXXV—лѣтіе просвѣтительно-благотворительной дѣятельности состоящаго

подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Александровскаго Православнаго Братства въ г. Костромѣ (1879—1914 г.), изд. 1914 г.; Русскій народъ-крестonosецъ въ его вѣковой борьбѣ за родину и славянство, 1914 г. (два экземпляра) и Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество въ связи съ событіями священной міровой войны, 1915 г.

Сданный чрезъ члена Совѣта бібліотекаря Н. Малиновскаго Преосвященнымъ Севастіаномъ рапортъ благочиннаго Кологривскаго 3 округа священника І. Богоявленскаго—съ приложеніемъ къ нему: 1) Общаго вида села Княжей Пустыни, 2) Вида спуска съ горы къ рѣкѣ Княжей и часовнѣ; 3) Вида деревянной церкви, 4) Колодца въ часовнѣ и 5) Краткаго извлеченія изъ церковно-приходской лѣтописи объ устройствѣ бывшаго монастыря на берегу рѣки Княжей.

Препровожденныя чрезъ члена Совѣта секретаря о. М. Раевскаго діакonomъ Свято-Троицкаго собора въ гор. Балаковѣ Самарской епархіи Павломъ Старцевымъ книги—Служебникъ рукописный, нотный, XVIII в., и Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 годовъ (изд. 1881 г.) съ литографированными подписями присутствовавшихъ на соборахъ.

Отъ священника Пермской епархіи Іакова Шестакова большей листъ съ видами Памятниковъ Пермской старины. Петроградъ, 1915 г.

### Годичное собраніе Церковно-Историческаго Общества.

23 го августа отчетнаго года въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера состоялось въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища годичное собраніе Общества въ присутствіи Попечителя Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, Преосвященнаго Викарія Костромскаго Севастіана и многихъ другихъ приглашенныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. По открытіи засѣданія пѣніемъ „Царю небесный,“ былъ заслушанъ докладъ члена Общества Н. В. Малиновскаго о составѣ Общества, дѣятельности Совѣта и денежныхъ средствахъ за 1914-й годъ, какъ о томъ подробно изложено въ Отчетѣ, составленномъ и д. секретаря Совѣта, священникомъ М. Раевскимъ, и напечатанномъ въ 9 № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 мая. Затѣмъ, согласно 25 § Устава Общества, послѣдовали выборы предсѣдателя и членовъ Совѣта на будущее трехлѣтіе. Предсѣдателемъ переизбранъ И. В. Баженовъ и оставленъ прежній составъ Совѣта, за исключеніемъ двоихъ членовъ—умершаго І. Д. Преобра-

женскаго, члена мѣстной Ученой Архивной Комиссіи и о. смотрителя Кинешемскаго духовнаго училища священника Д. І. Лебедева, который не имѣлъ возможности по отдаленности отъ Костромы принимать участіе въ засѣданіяхъ Совѣта; вмѣсто ихъ избраны членами Совѣта заявившіе себя полезно дѣятельностію для Общества законоучитель 1-й гимназіи о. М. Раевскій (по должности секретаря Совѣта) и преподаватель духовной Семинаріи Н. Малиновскій, бібліотекарь Общества. Въ составъ Ревизіонной Комиссіи, по § 23 Устава, вмѣсто третьяго члена, выбывшаго изъ Костромы секретаря Духовной Консисторіи Л. Ю. Шавельскаго избранъ преподаватель Семинаріи И. М. Студитскій. Затѣмъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ П. В. Щавелкина исполнилъ „О, дивное чудо“ — стихиру на праздникъ Успенія Богоматери, стариннаго осмиголоснаго напѣва, и „Апостоли отъ конецъ совокупльшеся“ — свѣтилень на тотъ же праздникъ. По исполненіи этихъ священныхъ пѣснопѣній, протоіереемъ Ильинской церкви города Костромы А. А. Крутиковымъ былъ прочитанъ въ извлеченіи рефератъ законоучителя гимназіи о. М. Раевскаго на тему: „Церковныя древности Костромской епархіи по представленнымъ въ Духовную Консисторію настоятелями монастырей и церквей спискамъ“. Изложивъ въ началѣ исторію происхожденія консисторскаго письменнаго сборника списковъ древностей Костромской епархіи, референтъ сообщилъ о количествѣ монастырей (12) и церквей (158), представившихъ списки, и о причинахъ того, что въ нихъ до нашего времени сохранились далеко не все то, что было отъ лѣтъ древнихъ. По мнѣнію референта, причины этого заключаются: въ неблагопріятныхъ условіяхъ положенія Костромскаго края по рѣкѣ Волгѣ съ инородческимъ и татарскимъ населеніемъ, грабившимъ и уничтожавшимъ монастырское и церковное имущество при набѣгахъ на города, монастыри и села; въ частыхъ истребительныхъ пожарахъ, въ которые удавалось спасти немногое; въ обветшалости самихъ церковныхъ предметовъ и въ ихъ замѣнѣ новыми, съ уничтоженіемъ прежнихъ; въ реставраціяхъ и ремонтахъ, переходавшихъ иногда въ передѣлку на новый видъ; въ передачѣ предметовъ въ другія мѣста Россіи и учрежденія. Не смотря на все это, благодаря заботливости духовенства епархіи, сохранилось значительное количество разнообразныхъ предметовъ церковной старины отъ XIV—XVI вѣковъ и, особенно, отъ XVII—XIX в.в. Всѣхъ сохранившихся предметовъ старины, по сборнику, насчитывается 908; они могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: а) религіозно-нравственнаго хара-

ктера и б) обыкновенные, мірскіе (послѣднихъ ограниченное количество). Затѣмъ въ рефератѣ указано количество старинныхъ предметовъ одного и того же наименованія по группамъ, какъ-то: иконъ, крестовъ, церковно-богослужебныхъ сосудовъ, священныхъ одеждъ, книгъ и проч., при чемъ описаны наиболѣе обращающіе на себя вниманіе по церковно-археологическому и историческому значенію (особенно иконы и изображенія символично-аллегорическаго характера); перечислены жертвователи въ церкви и монастыри до XVIII вѣка—царственныя особы, князья, бояре, мѣстные жители и самые ихъ вклады и пожертвованія. Въ заключеніе вкратцѣ представлена общая характеристика церковно-религіозной жизни Костромскаго края отъ XV до XVIII вѣка, по даннымъ сборника. Прочитанный въ извлеченіи реферетъ о. М. Раевского, довольно пространный, возбудилъ интересъ въ слушателяхъ, изъ коихъ многіе, по окончаніи засѣданія, заявили г. предсѣдателю объ ихъ желаніи видѣть рефератъ напечатаннымъ сполна. Собраніе Общества закончилось исполненіемъ архіерейскимъ хоромъ концерта Д. Бортнянскаго „Воспойте Господеви пѣснь нову“, Чеснокова „Нынѣ отпускаеши“, Черепнина „Достойно есть“ и, по предложенію Преосвященнаго Евгенія, молитвы за Царя и люди.

По сообщеніи объ этомъ г. предсѣдателемъ Совѣту Общества въ засѣданіи 23 сентября отчетнаго года, Совѣтъ, избравъ по § 27 Устава Общества на должность секретаря Совѣта о. М. Раевского, постановилъ означенный рефератъ напечатать въ 1-мъ выпускѣ Трудовъ Церковно Историческаго Общества, при чемъ поручилъ Предсѣдателю совместно съ о. секретаремъ предварительно опредѣлить составъ выпуска и представить на разсмотрѣніе Совѣта.

### **Члены Костромскаго Церковно-Историческаго Общества.**

Попечитель Общества Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Костромской и Галичскій.

Предсѣдатель Общества, ст. сов. магистръ богословія Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

### **Почетные Члены Общества.**

Преосвященный Севастіанъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Начальникъ губерніи, въ должности Егермейстера Двора Его Императорскаго Величества, Иванъ Владиміровичъ Хозиковъ.

Директоръ Петроградскаго Археологическаго Института  
т. сов. Николай Васильевичъ Покровский.

Пожизненный дѣйствительной членъ Преосвященнѣйшій  
Никодимъ, епископъ Чигиринскій, викарій Кіевскій.

Непремѣнные члены Общества, по § 9 устава: Ректоръ  
духовной Семинаріи протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чеканъ,  
смотрители духовныхъ училищъ епархіи, инспекторъ классовъ  
епархіальнаго женскаго училища, секретарь Консисторіи, епар-  
хіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный мис-  
сіонеръ, благочинные церквей и монастырей Костромской  
епархіи и преподаватели мѣстной духовной Семинаріи по  
каедрамъ литургики, церковной исторіи и гражданской исто-  
ріи.

Дѣйствительные члены, внесшіе въ 1915 г. по 3 р. и  
болѣе:

Амвросій, епископъ . . . . .	10	р.
Виссаріонъ, архимандритъ . . . . .	5	”
Пахомій, архимандритъ . . . . .	3	”
Протоіерей В. Г. Чеканъ, ректоръ Семинаріи . . . . .	3	”
Баженовъ И. В. преподав. Семинаріи . . . . .	3	”
Рождественскій А. Н., директоръ гимназіи . . . . .	3	”
Протоіерей С. Смирновъ . . . . .	3	”
Черницынъ А. И. преп. Сем. . . . .	3	”
Свящ. А. Дьяченко, законоуч. женск. сем. . . . .	3	”
Свящ. Д. І. Лебедевъ, смотрит. учил. . . . .	3	”
Свящ. Н. Нифонтовъ . . . . .	3	”
Свящ. І. Воткинъ . . . . .	3	”
Свящ. Р. Благодоровъ . . . . .	3	”
Кромѣ означенныхъ членовъ, Василій Нико- лаевичъ Сколозубовъ, Костромской 1-й гильдіи купецъ, внесъ въ 1915 г. . . . .	10	”

Предсѣдатель Общества *Иванъ Баженовъ.*

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Чеканъ.*

Членъ и казначей Общества *А. Черницынъ.*

Іеремонахъ *Макарій.*

Секретарь Совѣта Общества, священникъ *М. Раевскій.*

*Николай Маминовскій.*

## Объявленія отъ учреждений и лицъ.

### Отъ Государственнаго Банка.

*Приложеніе къ циркуляру отъ 18 июля 1916 г. за № 118.*

1 августа сего года истекаетъ 4-лѣтній срокъ, на который были выпущены 3,6% билеты Государственнаго Казначейства 433—436 разрядовъ на 100.000.000 р., изъ коихъ 50.000.000 р. погашено досрочно.

Уплата нарицательнаго капитала по упомянутымъ 3,6% билетамъ Государственнаго Казначейства, подлежащимъ погашенію 1 августа с. г., производится, начиная съ указаннаго числа, во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, причемъ, взамѣнъ оплаты 3,6% билетовъ наличными деньгами, владѣльцамъ такихъ билетовъ могутъ быть выдаваемы, въ предѣлахъ имѣющейсѣ въ кассахъ учрежденій наличности, 4% билеты, со взиманіемъ наросшихъ по нимъ процентовъ за время съ 1 августа по день представленія 3,6% билетовъ къ оплатѣ.

### Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи—какъ окончившихъ курсъ Семинаріи, такъ и уволенныхъ изъ разныхъ классовъ ея—сообщить въ возможно непродолжительномъ времени, кто изъ нихъ и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ не-пріятеля и, если получилъ награды, то какія и за что.

---

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромскаго Церковно-Историческаго Общества за 1915 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

№ 17. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** № 17.

**Церковь и Библия \*)**

„Церковь Бога живого—столпъ и утверженіе истины“. Такъ писалъ святой апостоль Павелъ ученику своему Тимоею (1 Тим. 3, 15).

Изъ этихъ словъ ясно видно, что правильное установленіе и утверженіе той или иной вѣроисповѣдной истины возможно только въ Церкви: только Церковь можетъ безошибочно рѣшить извѣстный религиозный вопросъ, и только ея слово будетъ истинно и непогрѣшимо.

Къ сожалѣнію, не только сектантами, но и нѣкоторыми православными, эта истина совершенно забыта, и они вполне убѣждены, что всѣ необходимые имъ отвѣты на тѣ или иные вопросы вѣры и религіи они могутъ найти, помимо Церкви, въ одномъ Священномъ Писаніи.

Я вѣрю, говоритъ сектантъ, только одному священному Писанію: все, что содержитсяъ въ священныхъ книгахъ, то я принимаю; все-же, о чемъ учатъ ваши архіереи и священники помимо Писанія, я отвергаю, какъ выдуманное людьми. И вотъ нѣкоторые православные полемисты, дабы доказать сектанту справедливость того или иного пункта Церковнаго Ученія, сами становятся на сектантскую почву и стараются, во что-бы то ни стало, оправдать ихъ доказательствами изъ Св. Писанія. А такъ какъ о нѣкоторыхъ предметахъ Церковнаго Ученія въ Священномъ Писаніи дѣйствительно нѣтъ прямыхъ указаній, то прибѣгаютъ къ доказательствамъ косвеннымъ, выводнымъ, строятъ цѣлую систему и получается и много-словно, и малоубѣдительно.

Между тѣмъ, думающіе найти въ священныхъ книгахъ указанія на всѣ безъ исключенія пункты христіанскаго вѣроученія и отвергающіе тѣ изъ послѣднихъ, на которые нѣтъ въ Писаніи прямыхъ доказательствъ, но о которыхъ ясно и опредѣленно учить Св. Церковь, забываютъ, или не знаютъ, что вѣдь и *Книги Священнаго Писанія только потому признаются нами за непогрѣшимыя—богодухновенныя, что такъ передала намъ и научаетъ Св. Церковь.*

\*) Изъ журнала «Пастыръ и Паства».

Въ самомъ дѣлѣ, спросимъ у сектантовъ: гдѣ хранилось общенное люлямъ устное ученіе Господа нашего Иисуса и св. апостоловъ?

Въ Церкви.

Кто собралъ воедино писанія святыхъ апостоловъ, написанныя въ разное время, разнымъ церквамъ, или даже отдѣльнымъ лицамъ? (Возлюбленному Гаю 3 пос. Иоан., Тимоею, Титу, Филимону, Теофилу „Ев. Лук. Кн. Дѣян.“)?

Собрала Церковь.

Кто свѣрилъ Писанія священныхъ книгъ съ истиннымъ ученіемъ апостоловъ и отдѣлилъ книги богодухновенныя отъ подложныхъ и апокрифическихъ?

Это сдѣлала Церковь.

Изъ Евангелія ев. Луки мы знаемъ, что въ его время уже многіе „начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ событіяхъ“ (1, 17); а изъ посланія апостола Павла къ Фессалоникійцамъ видно, что еретики разсылали христіанамъ свои посланія, выдавая ихъ однако за посланія апостоловъ. (2 Фесс. 2, 2).

И никто, какъ Церковь изслѣдовала всѣ эти писанія и указала христіанамъ, какія изъ книгъ должно отвергнуть и какимъ вѣрить, какъ Божію Слово.

Свои постановленія объ этомъ Церковь сначала изложила: въ 85-мъ правилѣ св. Апостоловъ, въ 60 мъ правилѣ Лаодикійскаго сбора, въ 33 правилѣ Карфагенскаго собора. Кроме того—объ этомъ-же заповѣдали святые Отцы—Анастасій Великій въ 39-мъ праздничномъ посланіи, св. Григорій Богословъ („О томъ, какія подобаетъ читати книги ветхаго и новаго завѣта“) и св. Амфилохій („Къ Селевку о томъ, какія книги пріемлются“) Затѣмъ эти постановленія, какъ помѣстныхъ соборовъ, такъ и вышеупомянутыхъ св. отцовъ, были утверждены 2-мъ правиломъ 6-го Вселенскаго собора, послѣ чего они сдѣлались голосомъ всей Церкви, которая, по апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины—(1Тим. 3, 15). Отсюда понятно, что принимая Св. Писаніе, переданное намъ св. Церковью, какъ богодухновенное Слово Божіе, и, слѣдовательно, признавая, что Церковь въ данномъ вопросѣ не ошибалась и дѣйствительно изъ существовавшихъ тогда книгъ вѣроучительныхъ выдѣлила истинныя богодухновенныя, отвергнувъ ложныя ошибочныя, мы должны тѣмъ самымъ признать и другія постановленія Церкви, напримѣръ—о почитаніи св. креста, иконъ, мощей, крещеніи младенцевъ и т. д.

Въ противномъ случаѣ, если мы откажемся признать означенныя постановленія Церкви, считая ихъ якобы оши-



бочными, мы не можемъ, слѣдовательно, ручаться, что Церковь не ошибалась и въ своихъ постановленіяхъ о томъ, какія вѣроучительныя книги считать истинными и какія нѣтъ. А не будучи увѣренными въ истинности Св. Писанія, какъ мы можемъ руководствоваться имъ и считать его богодухновеннымъ Словомъ Божиимъ?

Но кто-нибудь изъ сектантовъ скажетъ: мы согласны съ тѣмъ, что книги Св. Писанія собраны и провѣрены Церковью, въ частности извѣстными лицами, однако послѣдніе для насъ являются не болѣе, какъ историками, и мы вѣримъ имъ, какъ историкамъ, подобнымъ, на примѣръ, Филону, Иосифу Флавію и другимъ.

Въ отвѣтъ скажемъ слѣдующее: Церковь не просто собрала и передала намъ извѣстныя книги, но даровала ихъ намъ, какъ богодухновенныя, она признала однѣ изъ книгъ Словомъ Божиимъ, а другія—нѣтъ, послѣдняго же ни одинъ историкъ сдѣлать не могъ, это могла сдѣть только Церковь, имѣвшая на себѣ полноту даровъ Св. Духа и только при содѣйствіи Св. Духа. Безъ этого-же содѣйствія Церковь никогда не узнала-бы, что въ книгахъ отъ Духа и что—нѣтъ, и не была-бы въ состояніи отдѣлать истинныя книги отъ ложныхъ. „Божію никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія“—пишетъ святой апостоль Павелъ. И далѣе: „мы приняли... Духа отъ Бога, дабы знать дарованное намъ отъ Бога“ (1 Кор. 2, 11—12).

Поэтому, если сектанты приняли отъ Церкви священныя книги и признали, что Церковь въ опредѣленіи книгъ не ошиблась и дѣйствительно собрала и передала только книги богодухновенныя, то необходимо должны признать и то, что Церковь, несомнѣнно, имѣла тогда на себѣ благодать Св. Духа, такъ какъ безъ Его содѣйствія она не могла бы опредѣлить „дарованнаго отъ Бога“.

А разъ Церковь имѣла на себѣ св. Духа, то и всѣ остальныя Ея постановленія, какъ-то—крещение младенцевъ, почитаніе креста, иконъ, мощей, молитвы за умершихъ, посты и проч. естественно также имѣють своимъ источникомъ св. Духа, и потому истинны и законны.

Такимъ образомъ, если сектантъ спроситъ православнаго, на какомъ основаніи послѣдній, положимъ, креститъ младенцевъ или поминаетъ усопшихъ, то православный долженъ отвѣчать такъ: „Я дѣлаю это потому, что такъ научила меня Святая Церковь, которая есть столпъ и утверженіе истины“.

Сектантъ: „Это для меня не убѣдительно, я вѣрю только написанному въ святыхъ книгахъ, — укажи мнѣ отъ св. Писанія“.

Православный: А откуда ты получилъ книги св. Писанія, — отъ нашей-ли Церкви, или онѣ для тебя съ неба упали?“.

Сектантъ: „Положимъ, отъ вашей Церкви“.

Православный: „И ты вѣришь, что Церковь не ошиблась и дѣйствительно дала тебѣ истинныя богодухновенныя книги?“

Сектантъ: Конечно, вѣрю, иначе я не сталъ-бы и ссы- латься на нихъ“.

Православный: „А тому вѣришь, что не имѣя на себѣ Духа Святаго, нельзя узнать, богодухновенна-ли книга, или нѣтъ“?

Сектантъ: „Вѣрю непоколебимо“.

Православный: „Слѣдовательно, разъ ты призналъ, что Церковь дала тебѣ истинныя, богодухновенныя книги, ты долженъ признать и то, что Церковь несомнѣнно имѣла на себѣ тогда Св. Духа“.

Сектантъ: „Допустимъ, что такъ“.

Православный: Такъ вотъ та самая Церковь, которая при содѣйствіи Св. Духа собрала и изслѣдовала книги Св. Писанія и даровала ихъ намъ, она, подъ водительство того-же Духа, научила насъ крестить младенцевъ, молиться за умершихъ, почитать крестъ, иконы и соблюдать посты. Почему-же ты не признаешь всего этого, если вѣришь въ книги, полученные отъ Церкви и допускаешь, что Церковь тогда имѣла на себѣ Св. Духа. Св. апостолъ Іаковъ пишетъ: „Течетъ-ли изъ одного отверстія источника сладкая и горькая вода? Не можетъ, братія мои, смоковница приносить маслины или виноградная лоза смоквы; также и одинъ источникъ не можетъ излить соленую и сладкую воду“ (Іак. 3, 11—12).

Чаще всего сектанты говорятъ слѣдующее: хотя и получилъ книги Св. Писанія отъ вашей Церкви, но я вѣрю имъ не потому, что ихъ дала мнѣ именно ваша Церковь, а вслѣдствіе того, что Духъ, который на мнѣ, или мой разумъ, или мое внутреннее чувство убѣждаютъ меня въ томъ, что это книги богодухновенныя, такъ что я вѣрю не вашей Церкви, а Духу, разуму и чувству.

Но не входя даже въ разсужденіе о томъ, имѣетъ ли на себѣ сектантъ Духа Святаго, и можно-ли руководиться въ опредѣленіи богодухновенности книгъ Св. Писанія разумомъ только и чувствомъ, или внутренними убѣжденіями, спросимъ у сектанта: прежде чѣмъ Духъ, или разумъ, или чувство убѣдили его въ истинности св. книгъ, послѣднія существовали, или нѣтъ?

Существовали, и притомъ въ извѣстномъ уже составѣ,—опредѣленномъ Церковью.

И вотъ, по сознанию самого сектанта, Духъ, разумъ и чувство убѣждаютъ его въ богодуховности и правильности собранныхъ и изслѣдованныхъ Церковию священныхъ книгъ. Не слѣдуетъ ли отсюда, что Духъ, разумъ и чувство подтверждаютъ сектанту правильность ученія Церкви и истину Ея постановлений, въ томъ числѣ, разумѣется, и тѣхъ, которыя отвергаются сектантами.

Могутъ сектанты привести и такое оправданіе; хотя постановленіе о крещеніи, напимѣръ, младенцевъ, молитвахъ за умершихъ, постахъ, иконахъ и т. д. сдѣланы тою-же Церковью, которая изслѣдовала и собрала воедино принятыя нами книги Св. Писанія; тѣмъ не менѣе мы не можемъ исполнить этихъ постановлений, потому что они противорѣчатъ, по нашему мнѣнію, ученію Св. Писанія.

Церковь, какъ мы видѣли, находясь подъ водительство Св. Духа, наставляющаго ее, согласно обѣтованію Спасителя, на всякую истину, противорѣчить сама себѣ не можетъ; поэтому, если сектанты находятъ противорѣчія между ученіемъ Св. Писанія и нѣкоторыми отвергаемыми ими постановленіями Церкви, то эти противорѣчія кажущіяся и легко объяснимыя. Таковыя кажущіяся на первый взглядъ противорѣчія имѣются и въ книгахъ Св. Писанія, однако, не отвергають-же сектанты послѣднія.

Итакъ, выводъ нашъ слѣдующій: признаніе богодуховности собранныхъ, изслѣдованныхъ и переданныхъ намъ Церковью Св. книгъ, необходимо требуетъ, чтобы мы признали и остальные постановленія Церкви, разумѣемъ—той Церкви, которая изслѣдовала Писанія; и наоборотъ—отрицаніе этихъ постановлений ведетъ къ отрицанію и самого Св. Писанія.

## **Особенная въ Богоявленскомъ ж. монастырѣ служба въ честь Успенія Божіей Матери въ навечеріе 17 августа.**

Великое духовное услажденіе и назиданіе получили Костромскіе обыватели въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря г. Костромы на всенощномъ бдѣнн 16 августа, когда по благой инициативѣ игуменн Сусанны, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Евгенія, была возобновлена не совершавшаяся въ немъ уже 30 лѣтъ рѣдная особенная служба

въ честь Успенія Богоматери. Въ московскомъ синодальномъ изданіи 1913 года эта служба носитъ названіе „Служба Успенію Пресвятыя Богородицы. Похвалы или священнсе послѣдованіе на святое преставленіе Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, поемое въ седьмый надесять день мѣсяца августа, každогодно въ скитѣ Геосиманіи, а въ Лаврѣ отправляемое пятнадцатаго августа“. На обратной же сторонѣ заглавнаго листа напечатано: „Переложено съ греческаго въ 1846 году профессоромъ Холмогоровымъ, и исправлено святителемъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ“. На мѣстѣ погребенія Пресв. Дѣвы Маріи вблизи Іерусалима, въ Геосиманской пещерѣ (у самой подошвы горы Елеонской) между гробами праведныхъ ея родителей Іоакима и Анны и обрученника Іосифа это чинопослѣдованіе совершается въ навечеріе праздника Успенія Божіей Матери. Въ російской церкви указанная служба Успенію Пресв. Богородицы введена московскимъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1847 году въ устроенномъ имъ вблизи Троице-Сергіевой Лавры Геосиманскомъ скиту. Кромѣ этого, служба эта совершается въ московскомъ Страстномъ монастырѣ, въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ очень немногихъ женскихъ монастыряхъ Петрограда и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ; въ г. Костромѣ введена была она при игуменіи Маріи Давыдовой—Орловой (†29 января 1889 г.) въ возстановленномъ ею въ 1869 году Богоявленскомъ соборномъ храмѣ и лишь нынѣ возобновлена своимъ совершеніемъ въ немъ же.

Означенная служба есть особенная, среди православныхъ малоизвѣстная, а въ г. Костромѣ ее живо припоминали, съ возобновленіемъ нынѣ при игуменіи Сусаннѣ какъ по выдающейся внѣшней обстановкѣ въ храмѣ, такъ и по самому отличительному чинопослѣдованію, лишь тѣ богомольцы, которые присутствовали въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря на всенощномъ бдѣніи 16 августа болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ. Неудивительно, что какъ только изъ мѣстныхъ газетныхъ сообщеній стало извѣстно о совершеніи этой службы въ монастырскомъ храмѣ, они не преминули снова прибыть сюда для выслушанія ея; съ еще большимъ любопытствомъ присутствовалъ въ храмѣ великое множества тѣхъ Костромскихъ обывателей постоянныхъ и временныхъ, которые были совершенно незнакомы съ этимъ чинопослѣдованіемъ. Уже съ начала совершенія всенощнаго бдѣнія обширный Богоявленскій храмъ былъ наполненъ молящимися, въ числѣ коихъ, сверхъ монахинь, было много лицъ изъ мѣстной высшей администраціи, изъ чиновнаго, учительскаго, купческаго круговъ, также крестьянъ

и солдатъ, множество женщинъ различнаго званія, — присутствовало болѣе десяти лицъ священнаго сана преимущественно г. Костромы. Но вслѣдствіе значительной тѣсноты при великомъ множествѣ богомольцевъ и отсюда происшедшей жары въ храмъ не всѣ прибывшіе для выслушанія столь рѣдкой службы могли оставаться въ храмъ до самаго окончанія ея (въ 10 часовъ). Внѣшняя отличительная обстановка этого вечерняго богослуженія состояла въ томъ, что еще до начала его была установлена на срединѣ величественнаго соборнаго храма гробница для положенія на ней плащаницы съ изображеніемъ Божіей Матери; надъ плащаницею, обрамленною живыми цвѣтами, возвышалась сѣнь или балдахинъ, поддерживаемый четырьмя колонками (въ родѣ киворія), которыя, какъ и бордюръ сѣни, были изящно украшены зеленью и живыми цвѣтами. а съ трехъ боковыхъ сторонъ, кромѣ лицевой, разноцвѣтными висячими лампадками.

Особенное по своему чину это богослуженіе начинается великой вечерней, какъ на обыкновенномъ всенощномъ бдѣніи; но на „Господи воззвахъ“ къ уставнымъ стихирамъ въ честь Успенія Божіей Матери прибавлены „ины стихиры, изъ іерусалимскаго послѣдованія“, составленныя по образцу стихиръ на утрени Великой Субботы. Послѣ шестопсалмія это чино-послѣдованіе представляетъ собою точное подобіе утрени Великой Субботы. Послѣ великой ектеніи при пѣніи на клиросѣ умиленнымъ кievскимъ распѣвомъ „Богъ Господь и явился намъ“ вышли изъ царскихъ вратъ священнослужители въ свящ. облаченіи во главѣ съ протоіереемъ В. Владиміровымъ, неся съ подобающимъ благоговѣніемъ надъ своими главами плащаницу съ изображеніемъ Божіей Матери и затѣмъ возложили ее на приготовленное по срединѣ храма возвышенное благоукрашенное мѣсто подъ сѣнью. На клиросахъ слѣдовало пѣніе тропарей изъ іерусалимскаго послѣдованія, составленныхъ по образцу тропарей на утрени Великой Субботы, причемъ вмѣсто „Благообразный Іосифъ“ исполнено положенное пѣніе „Благообразныхъ ученикъ ликъ нынѣ божественный, о Честная, нескверное тѣло твое... во гробѣ честнѣ погребая положи“..; вмѣсто „Егда снизшелъ еси къ смерти“ пропѣто „Егда снизшла еси къ смерти живота Мати безсмертная тогда адъ удивися“...; вмѣсто „Мироносицамъ женамъ“ исполнено „Священнымъ ученикамъ въ Геосиманію тѣло Матере Божія носящимъ“.. Приначалъ пѣнія этихъ тропарей священнослужители возжигаютъ свѣчи и стоятъ возлѣ плащаницы и всѣ молящіяся стоятъ также съ возженными свѣчами. Предстоятель совершаетъ кажденіе плащаницы и иконъ всего храма.

Затѣмъ слѣдуетъ главная часть „Службы Успенію Пресвятыя Богородицы“. Надъ плащаницею поются и читаются стихи 17 каеисмы и „похвалы“ Богоматери; послѣднія составлены по образцу „похвалъ“, читаемыхъ на утрени Великой Субботы надъ плащаницею съ изображеніемъ Спасителя. Въ этихъ похвалахъ въ честь Богоматери молящіяся уразумѣваютъ обстоятельства и таинственную сторону честнаго успенія и съ особенною ясностью раскрытое небесное прославленіе ея. Для очевидности приведемъ нѣкоторыя „похвалы“ изъ первой и второй статей. „Честное твое тѣло, Дѣво, тлѣннѣ и во гробѣ не увѣдѣ: но съ тѣломъ прешла еси отъ земли къ небеси“ (1 статья 12 похвала). „Нынѣ пріять небо преславно Царицу вселенныя, и веселится, царствующую зря съ Богомъ“ (21 похв.). „Богъ славы, Сынъ твой, Чистая, со славою яко мать пріяла тя, и посади одесную Себе“ (22 п.). „Облеченна и преукрашенна благодатью, нынѣ предстала еси Богу, яко царица и Мати Божія“ (23 п.). „Живеши и по смерти, Живопріемный источниче: отъ живота бо къ животу прешла еси, яко рождающая присноживотный Животъ“ (31 п.). „Аще и сокрываешися во гробѣ малѣмъ, Дѣво, но самое небо тебѣ отверзется, и на престолѣ пріять тебе Богъ“ (33 п.). „Погребеніе твое, Богородице, Лѣствице небесная, тебѣ лѣствица бысть, еюже возшла еси къ Богу, сущему верху ея (68 п.). „Предстоиши нынѣ Божеству трипостасному лицемъ къ лицу зрящи, идѣже лица покрываютъ серафими“ (2 статья, 20 п.). „Прежде насъ ради во адъ Христось сниде, нынѣ же Дѣва Маріамъ възде на небо, въ радость и помощь намъ“ (30 п.).

Послѣ 17 каеисмы и „похвалъ“ Богоматери поются, при совершеніи снова кажденія, т. н. „благословенны“, или пѣснопѣнія въ честь восхожденія Божіей Матери на небо, составленныя по образцу „Благословенъ еси, Господи“ и „Ангельскій соборъ удивися“ — въ такомъ изложеніи: „Благословенная Владычице, просвѣти мя свѣтомъ Сына твоего“; „Ангель соборъ удивися, зря тебе въ мертвыхъ вмѣнившуюся, душу же въ рудѣ Бога предавшую и съ Богомъ возшедшую. Пренепорочная, со славою божественною въ небесная.“ По прочтеніи предстоятелемъ богородичнаго Евангелія произнесено было мѣстнымъ епархіальнымъ о. миссіонеромъ А. Діаконовымъ импровизированное воодушевленное, выслушанное съ неослабнымъ вниманіемъ, поученіе о высокихъ совершенствахъ Пресвятой Дѣвы Маріи, послужившихъ къ воспоминаемому нынѣ прославленію ея по успеніи, съ заключительнымъ призывомъ къ богомольцамъ — обнаруживать возможное подражаніе въ своемъ нравственномъ восхожденіи отъ дурныхъ свойствъ и лукавыхъ дѣйствій къ достойной

христіанина жизни. Затѣмъ слѣдовало при подобающемъ святынѣ поклоненіи лобызаніе изображенной на плащаницѣ Богоматери, сопровождаемое елеопомазаніемъ, при чемъ всѣмъ поклоняющимся раздавались нескучно, на память объ этой рѣдкой службѣ, цвѣты, украшавшіе плащаницу и сѣнь надъ нею.

Это особенное, вкратцѣ описанное, инопослѣдованіе выслушано было молящимися съ высокимъ духовнымъ интересомъ и произвело на всѣхъ умиленное впечатлѣніе. Нельзя здѣсь не выразить истиннаго сожалѣнія о томъ, что оно до сихъ поръ малоизвѣстно въ російской церкви и совершается лишь въ очень немногихъ мѣстахъ, между тѣмъ, при истовомъ, благоговѣйномъ исполненіи (какъ въ Богоявленскомъ храмѣ монастыря), эта служба вполне способна умилять и возвышать вѣрующее чувство православныхъ, съ великою любовью и благоговѣніемъ почитающихъ Пресвятую Дѣву Марію, поскольку въ ней дается ясное представленіе о тѣлесномъ переселеніи ея на небо (о чемъ древнѣйшее сказаніе имѣется въ сочиненіяхъ св. Діонисія Ареопагита, 1 вѣка, Мелитона Сардійскаго, 2 в., — упоминается у блаженнаго Іеронима и Августина, св. Епифанія Кипрскаго, IV в., и св. Андрея Критскаго, VII в.). Открытіе же тайны прославленія Божіей Матери чрезъ воскресеніе ея тѣла суждено было послужить взыскательному разсудкомъ апостолу Ѳомѣ при особыхъ обстоятельствахъ, упоминаемыхъ и въ службѣ Успенію въ навечеріе 17 августа. На третій день послѣ погребенія апостолами Приснодѣвы Маріи приспѣлъ въ Геосиманію ап. Ѳома, восхищенный силою Вышняго отъ Индіи (3 конд. акаѳ. Б. М.), которому Господь, по премудрому смотрѣнію Своему, опредѣлилъ не присутствовать при пречестномъ успеніи и погребеніи ея. Такъ какъ ап. Ѳома тяжело скорбѣлъ о томъ, что не удостоился послѣдняго благословенія Божіей Матери и прощанія съ нею, то апостолы въ сердечной жалости о немъ рѣшились, открывши гробъ, доставить ему утѣшеніе въ скорби — поклониться честнымъ останкамъ Богоматери. И вотъ къ великому удивленію своему, апостолы увидѣли, что во гробѣ уже нѣтъ пречистаго тѣла ея, а лежали только погребальныя пелены, издававшія благоуханіе. Тогда „богоноснымъ, Дѣво, ученикомъ собравшимся ко гробу твоему и рыдающимъ явивыйся Ѳома рече: что съ мертвыми живую помышляете; воскресе бо, яко Бога родительница“ (служба Успенію на 17 августа, благословенны 4). Со слезами облобызавши оставшуюся во гробѣ плащаницу, апостолы затѣмъ вознесли молитву къ Господу Богу о томъ, чтобы открылъ имъ волю Свою о пречистомъ

тѣлѣ Божіей Матери. И благоволила сама она разрѣшить недоумвіе апостоловъ въ тотъ же день вечеромъ, когда они и бывшіе съ ними собрались за общею трапезою въ Геесимапію и въ продолженіе ея размышляли и бесѣдовали только о судьбѣ пречистаго тѣла Пресвятой Дѣвы Маріи. Когда при окончаніи трапезы апостолы встали и, по принятому со дня воскресенія Иисуса Христа обычаю, начали возносить, при славословіи Пресвятой Троицы, хлѣбъ, отложенный въ память Его, т. е. н. „въ часть Господню,“ внезапно они услышали горѣ хвалебное пѣніе ангеловъ и, возведши глаза свои вверхъ увидѣли на воздухѣ Пречистую Дѣву Марію живую<sup>1)</sup>, окруженную множествомъ ангеловъ и осіяваемую неизреченною славою (6 конд. акаѳ. Успенію Богор). Она сказала апостоламъ: „Радуйтесь! Я съ вами во вся дни!“ и они въ великой радости вмѣсто ранѣе произносимаго: „Господи Иисусе Христе, помогай намъ!“, воскликнули: „Пресвятая Богородице, помогай намъ!“ Послѣ этого ап. Ѳома „уразумѣ Вознесенную на небеса съ тѣломъ и увѣрова“ (3 конд. акаѳ. Усп. Б.), „обрадованъ бывъ о безсмертнѣмъ ея успеніи“ (3 икос. акаѳ. Усп.), почему св. Церковь воспѣваетъ: „Радуйся, Ѳому по погребеніи твоёмъ силою Божіею предпоставившая изряднѣе, радуйся, черезъ него увѣрившая твое на небо съ плотію преселеніе“ (7 икос. акаѳ.). Тогда же Богоматерь съ высоты небесной вручила апостолу Ѳомѣ поясъ, которымъ апостолы опоясали святѣйшее тѣло ея для погребенія. „Поясъ честный, во свидѣніе твоего съ плотію нынѣ преставленія, вручаеши нынѣ, Дѣво, Ѳомѣ“ (похвал. въ 1 стат. служб. Успен. на 17 авг.). И всѣ апостолы одинаково увѣрились въ томъ, что Пресв. Дѣва Марія въ третій день по успеніи воскрешена Сыномъ и Богомъ своимъ и таинственнымъ непостижимымъ образомъ вознесена съ пречистымъ тѣломъ въ славу небесную, и эту радостную вѣсть они сообщали вѣрующимъ по возвращеніи туда, гдѣ каждый изъ нихъ проповѣдывалъ евангеліе. Отсюда же становится понятнымъ, почему св. Церковь называетъ блаженную кончину Пресв. Дѣвы Маріи „успеніемъ,“ а не смертію, — именно потому, что смерть, какъ возвращеніе землѣ персти ея, не коснулася Благодатной. По изъясненію синаксаря на 15 августа, она „какъ бы сномъ на малое время смертію уснула, вскорѣ отъ нея яко отъ сна воспрянула и мертвость гробную, какъ сонное отъ очесъ дреманіе, оттрясши,

<sup>1)</sup> По возвращенію митрополита м. Филарета, въ этомъ явленіи Божіей Матери въ небесной славіи «не былъ одинъ духъ ея, но купно съ воскресшимъ тѣломъ, котораго поэтому не обрѣлось во гробѣ ея» (Слова и рѣчи, 5 т. 133 стр.).



узрѣла безсмертную во свѣтѣ лица Господня жизнь и славу.“ И въ богослуженіи праздника Успенія ясно и многократно раскрыта эта мысль о прославленіи Богоматери по успеніи (кондакъ; ирмосъ 9 п. канона; запѣвъ на 9 п.: кан.; 1 кан. 4 п. 1 троп; 2 кан. 5 п. ирмосъ; 1 кан. 4 п. 2 троп; 1 кан. 6 п. 1 троп; 2 кан. 1 п. 2 тропы и мн. др.), равно и въ приведенныхъ мѣстахъ богослужебныхъ пѣснопѣній въ Савечеріе 17 августа. Въ виду этого митрополитъ московскій Филаретъ называетъ день 17 августа празднованіемъ славнаго Успенія Божіей Матери и ея восхожденія на небо“ (Письмо къ архим. Антонію, II ч. 329 стр.). Геѳсиманскія событія, случившіяся чудесно въ 3-й день по днѣ Успенія Богоматери, — воскресеніе и вознесеніе ея на небо праздновались и нынѣ празднуются въ русской церкви въ связи съ событіемъ Успенія въ дванадесятый праздникъ Успенія; отдѣльнаго же отъ этого праздника празднованія въ честь воскресенія и вознесенія Богоматери на небо не было въ русской церкви, не было его и въ греческой церкви, какъ и теперь нѣтъ. Особое празднованіе воскресенія и вознесенія Божіей Матери на небо можно находить въ абиссинской церкви, гдѣ совершается празднованіе взятія Богоматери на небо 16 августа, именно отдѣльно отъ празднества Успенія, совершаемаго 16 января, подъ какимъ числомъ послѣднее значится въ древнихъ коптскихъ и абиссинскихъ памятникахъ. Особое же празднованіе въ честь Вознесенія Божіей Матери имѣется въ практикѣ западной католической церкви; но въ то время какъ „геѳсиманскій“ праздникъ Вознесенія Богоматери существуетъ наряду съ дванадесатымъ праздникомъ Успенія ея и является какъ бы продолженіемъ этого празднества, католическій праздникъ есть единственный праздникъ, посвященный воспоминанію Успенія Богоматери и относящихся къ нему событій. Въ средніе вѣка этотъ праздникъ назывался и „Успенье“ и „Взятіе или Вознесеніе Божіей Матери на небо“; у протестантовъ онъ носитъ названіе „Вознесеніе Маріи на небо.“

Вышеуказанныя мѣста изъ пѣснопѣвій на день Успенія Божіей Матери достаточно объясняютъ, почему печальное по себѣ событіе — смерть Пресв. Дѣвы Маріи празднуется св. Церковію какъ величайшій праздникъ, какъ день торжественнаго прославленія Богоматери. И особое богослуженіе на все-нощномъ бдѣніи 16 августа посвящено этому же прославленію ея, и оно имѣетъ высокое поучительное значеніе для христіанина. Созерцая въ молитвенно-поэтической обстановкѣ картину честнаго успенія и послѣдующаго прославленія Пресв. Дѣвы Маріи, вѣрующіе усматриваютъ наглядное въ христіан-

скомъ смыслѣ идеальное разрѣшеніе проблемы смерти испу-  
 пленнаго человѣка. Смерть Богоматери сопровождается осо-  
 бенно ясно раскрываемымъ на службѣ въ навечеріе 17 авгу-  
 ста воскресеніемъ пречистаго тѣла ея чрезъ три дня по успе-  
 нии и вознесеніемъ съ прославленнымъ тѣломъ на небо, по-  
 сажденіемъ ея одесную своего возлюбленнаго Сына и Госпо-  
 да. Отъ молитвенно-хвалебнаго созерцанія успенія и просла-  
 вленія Пресв. Дѣвы Маріи христіанскою Церковію мысль хри-  
 стіанина невольно переходитъ къ представленію грядущей для  
 каждыаго смерти. И вотъ при представленіи христіаниномъ не-  
 бесной славы Богородицы по окончаніи земной ея жизни  
 страхъ смерти уже убѣгаетъ отъ него; для истиннаго сына  
 Церкви Христовой смерть представляется уже не смертью  
 страшною и лютою, но въ честнымъ успеніемъ, и онъ въ  
 убѣдительномъ примѣрѣ великаго прославленія Пресвятой  
 Дѣвы Маріи ясно предусматриваетъ исполненіе свѣтлыхъ  
 своихъ упованій и твердой своей вѣры въ ту утѣшительную  
 истину, что смерть христіанская есть переходъ отъ земли на  
 небо, переходъ отъ тлѣнія и разрушенія къ вѣчному без-  
 смертію и прославленію во многихъ обителяхъ Отца Небес-  
 наго.

*И. Баженовъ.*

## **Епархіальныя извѣстія.**

*Архіерейскія служенія.* 14-го августа, въ 11-ю недѣлю  
 по Пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій  
 Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ Ипатіев-  
 скомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, въ 2 часа дня, Его Преосвященствомъ,  
 при участіи всего городского духовенства, совершенъ моле-  
 бенъ Божіей Матери въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ,  
 по случаю престольнаго, Успенія Божіей Матери, праздника  
 собора.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Евге-  
 ній изволилъ совершить въ соборѣ всенощное бдѣніе, въ со-  
 служеніи соборнаго причта, а также Епархіальнаго миссіонера-  
 проповѣдника, священника Алексія Діаконова и эконома обще-  
 житія воспитанниковъ Семинаріи, священника Александра  
 Виноградова.

15-го августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери,  
 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений  
 изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ

сслужені ректора Семинаріи, протоіерея Виктора Чекана, кафедральнаго протоіерея Павла Крутикова, ключаря собора— протоіерея Николая Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея Сергія Воскресенскаго, Епархіальнаго миссіонера— проповѣдника, священника Алексія Діаконова и священника Александра Виноградова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ соборный протоіерей Александръ Виноградовъ.

16-го августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений изволилъ совершить Литургію въ Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы, по случаю ея престольнаго праздника. Служащими съ Владыкою были: кафедральный протоіерей Павелъ Крутиковъ, градской благочинный— священникъ Іоаннъ Адельфинскій, настоятель Спасо-Запрудненской церкви— священникъ Алексій Виноградовъ и священникъ той же церкви Сергій Груздевъ, при протодіаконъ Василиій Померанцевъ. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ.

Для принесенія къ Литургіи въ Спасо-Запрудненскую церковь св. Феодоровской иконы Божіей Матери, съ 8 часовъ утра совершенъ крестный ходъ отъ кафедральнаго собора, при участіи духовенства 2-го благочинническаго округа г. Костромы, во главѣ съ благочиннымъ 1-го округа, соборнымъ протоіереемъ Сергіемъ Воскресенскимъ. Въ Спасо-Запрудненской церкви крестный ходъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ.

По окончаніи Литургіи, Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ. Затѣмъ св. Феодоровская икона Божіей Матери была перенесена въ кафедральный соборъ крестнымъ ходомъ, при участіи духовенства 1-го благочинническаго округа г. Костромы съ благочиннымъ 2-го округа, священникомъ Іоанномъ Адельфинскимъ.

21-ю августа, въ 12-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Севастіанъ совершилъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Крутикова, ключаря собора— протоіерея Николая Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея Сергія Воскресенскаго и законоучителя реальнаго училища, священника Андрея Милова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ экономя Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи, священникъ Александръ Виноградовъ.

28-го августа, въ 13-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

*Епархіальный Съездъ духовенства.* 20-го августа въ г. Костромѣ открылся Епархіальный Съездъ духовенства, съ участіемъ представителей отъ церковныхъ старостъ. Занятія Съезда происходили въ зданіи Духовной Семинаріи. Здѣсь же имѣли помѣщеніе о.о. депутаты Съезда и г.г. церковные старосты, пожелавшіе воспользоваться таковымъ. Съездъ закончилъ свои занятія 27-го августа.

*Присоединенія къ Православію.* Священникомъ единовѣрческой Николаевской церкви села Новопокровскаго, Макарьевскаго уѣзда, Θεодоромъ Дмитріевымъ 2-го августа присоединена, изъ безпоповщинской секты поморскаго толка, крестьянская вдова, по раскольническому браку, села Новопокровскаго, Епистимія Веселова, 41 года, она пребывала въ расколѣ отъ рожденія, по происхожденію отъ родителей-раскольниковъ.

Священникомъ Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Василіемъ Сарментовымъ 24-го мая присоединена изъ раскола, приѣмлющаго австрійское священство, крестьянская дѣвица деревни Жарковъ, Домнинской волости, Буйскаго уѣзда, Елена Петрова Лапина, 23 лѣтъ, подготовленная къ принятію Православія Костромскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ.

24-го іюля присоединена, изъ римско-католическаго исповѣданія, Костромскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ, крестьянская дѣвица Войстомской волости, Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Марія Николаева Ивановская, 16 лѣтъ.

Имъ же присоединены 7-го августа, изъ римско-католическаго исповѣданія, военноплѣнные: 1) русинъ изъ Галиціи, села Подбережъ, Долинскаго уѣзда, Θεодоръ Іосифовъ Лысецкій и 2) итальянецъ изъ Тироля, города Тіоне, Альбино Бачифаковъ Замбони.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—5 августа, согласно прошенію крестьянки деревни Халипина, Пушкинской волости, Анны Алексѣевой Волковой, состоявшей въ старообрядчествѣ, предписано причту церкви села Плетней считать Волкову по документамъ въ лонѣ Православной Церкви.

*Щедрое пожертвованіе въ пользу Свято-Духовскаго Братства вспоможенія ученикамъ Кинешвмскаго Духовнаго училища.* Духovenство Юрьевоцкихъ 5-го и 7-го благочинническихъ округовъ, въ благодарную память двадцатичетырехлѣтняго благочинническаго служенія протоіеря Василія Іоанновича Панова, бывшаго благочиннымъ Юрь-

евецкаго 5-го округа (раздѣленнаго нынѣ на 2 округа: 5-й и 7-й) съ 5-го ноября 1891 года по 10-е января 1916 г., собрало въ честь о. протоіереея 200 руб., на каковыя деньги приобрѣтены двѣ облигаціи 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% военнаго займа 1916 г. по 100 руб. каждая. Капиталь этотъ, по желанію всѣхъ членовъ причтовъ и съ согласія о. протоіереея Панова, внесенъ въ кассу Свято-Духовскаго Братства при Кинешемскомъ духовномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы 0/0/0 съ него выдавались какъ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища изъ уроженцевъ Юрьевецкаго 5-го или 7-го округовъ, а самый капиталъ долженъ быть неприкосновеннымъ.

*Погребеніе въ городъ Вологду убиеннаго протоіереея Александра Успенскаго.* Сообщаемъ дополнительныя свѣдѣнія къ замѣткѣ: „Памяти доблестнаго пастыря-костромича“, помѣщенной въ № 16 костр. Еп. Вѣд.

Тѣло убиеннаго на полѣ брани полковаго протоіереея Александра Успенскаго прибыло въ городъ Вологду съ поѣздомъ 3 августа и въ 12 час. дня, при огромномъ стеченіи народа, было перенесено крестнымъ ходомъ съ вокзала въ Спасскій всеградскій соборъ, гдѣ у гроба была совершена литія о. настоятелемъ собора, протоіереемъ Н. Коноплевымъ, въ сослуженіи духовенства, участвовавшаго въ перенесеніи тѣла съ вокзала въ соборъ. Въ 6 час. вечера въ соборѣ у гроба было совершено заупокойное всенощное бдѣніе о. настоятелемъ собора въ сослуженіи 14 о. протоіереевъ и іереевъ церковей города Вологды. 4 августа, въ день погребенія, заупокойную Литургію въ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Антоній, Викарій Вологодской епархіи, въ сослуженіи семи о. протоіереевъ и іереевъ церковей города Вологды и ключаря Костромскаго кафедральнаго собора. Во время причастнаго стиха духовникомъ почившаго, о. настоятелемъ собора, протоіереемъ Н. Коноплевымъ было сказано прочувствованное надгробное слово. Отпѣваніе почившаго совершилъ Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, Епископа Антонія и 28 протоіереевъ и іереевъ г. Вологды. Предъ отпѣваніемъ протоіерей Никольской церкви г. Вологды. Бѣлковъ сказалъ надгробное поученіе. Довольно обширный Спасскій соборъ былъ полонъ молящимися, хотя былъ будничній день. На отпѣваніе прибылъ г. Вологодскій Губернаторъ, а также лица администраціи, начальники разныхъ учрежденій и представители военнаго вѣдомства. На гробъ возложена была масса вѣнковъ. Усопшій погребенъ въ Вологодскомъ Духовомъ монастырѣ, гдѣ имѣетъ мѣстопребываніе Преосвященный Антоній, Викарій Вологодскій.

Жена усопшаго и родные почтительнѣйше выражаютъ свою глубокую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Вологодскому, Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, Викарію Вологодскому, о. настоятелю Спасскаго собора, протоіерю Н. А. Коноплеву и всему Вологодскому духовенству, молитвенно почтившимъ память усопшаго.

Протоіерей *Н. Краснопѣвецъ.*

## Объявленіе.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“, (Кіевъ) книга *А. Д. Троицкаго: „Евангельскія блаженства“* (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 к.

Изъ отзывовъ печати. „Такая книга давно была необходима“ („Смол. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 3). „Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи „блаженствъ“, такъ и для религиозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности“ (Тамб. Еп. Вѣд., 1915 г., № 7). „Брошюра представляетъ отрадное явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была осязательна давно... Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ долгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго“ („Холмск. Церк. Жизнь“, 1915 г. отъ 1-го февр.). „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣбогослужбныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе“. („Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр.).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религиознымъ олушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г. мартъ).

---

Содержаніе неофициальной части. Церковь и Библия. Особенная въ Богоявленскомъ ж. монастырѣ служба въ честь Успенія Божіей Матери въ навечеріе 17 августа. Епархіальныя извѣстія.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
Преподователь Семинаріи *В. Стровъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.