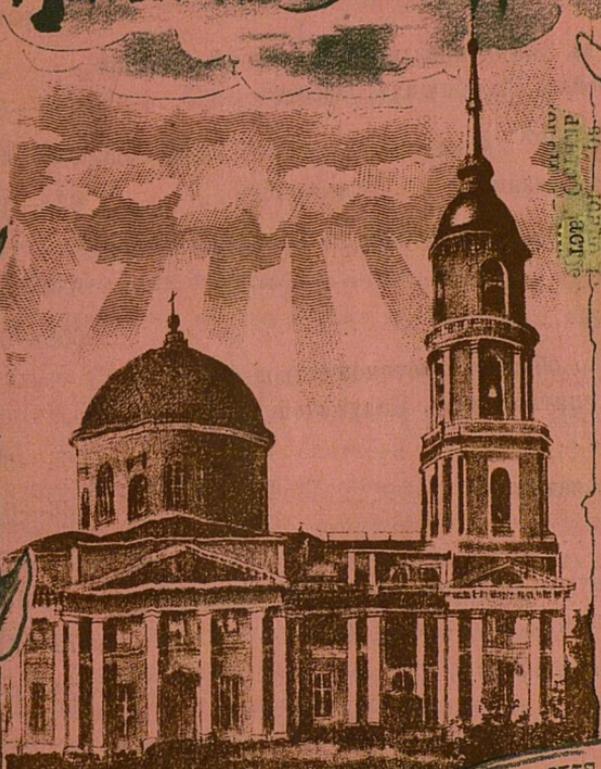


Октября

1906 года.



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



20

ВЫХОДЯТ
ОДИН РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ

ПОДРОБНО ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИАХУОВАЯ СЕМИНАРІЯ

УДАЛЯЮЩАЯ
ИЗДАНИЕ РУССКАЯ
СЪ ДЪЯТЕЛЬНОЮ СЪВЕЩАЮЩАЯ



Содержаніе статей неофициальной части № 20.

	Стран.
I. Поученіе въ день празднованія иконѣ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.....	645—646
II. „Станеть добръ“.....	646—651
III. О смертной казни.....	651—656
IV. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.	656—658
V. Г. Боровскъ.....	658—664
VI. Къ открытію общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Калужской Духовной Семинаріи	664—665
VII. Извѣстія и замѣтки.....	666—671
VIII. Воззваніе	671—672
IX. Вопіющая нужда болящей вдовы матушки съ малыми дѣтками.....	672—672
X. Объявленія.....	673—689

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.



1906 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. * Октября 31.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 14 Октября 1906 года за № 11260, объ увольненіи протоіеря І. Соколова отъ должности сверхштатнаго члена консисторіи и о назначеніи на его мѣсто протоіеря І. Сперанскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 7 минувшаго сентября за № 11319 въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи протоіеря Іоанна Соколова, согласно прошенію, отъ должности сверхштатнаго члена Калужской духовной консисторіи и о назначеніи на сію должность протоіеря Іоанна Сперанскаго. **Приказали:** 1) уволить протоіеря Михаило-Архангельской города Калуги церкви Іоанна Соколова, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, отъ должности сверхштатнаго члена Калужской духовной консисторіи и 2) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить на сію должность протоіеря Калужской Одигитріевской церкви Іоанна Сперанскаго, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ Вамъ освободить протоіеря Сперанскаго отъ обязанностей епархіальнаго благочиннаго, какъ несомвѣстимыхъ со службою въ консисторіи.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Казанской церкви села Павловскаго, Мединскаго уѣзда, за пожертвованіе 356 руб. 85 коп. на приобрѣтеніе новаго колокола для своего приходскаго храма; 2) прихожанину Благовѣщенской церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, крестьянину сего села Вонифатію Прохорову Аванасьеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 350 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) мѣщанину мѣстечка Койданьба, Минской губерніи и уѣзда Леону Исаеву Торременку, за пожертвованіе 1350 руб. 32 коп. на устройство въ сельцѣ Романовѣ прихода села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, каменной часовни, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянину дер. Колтенокъ Николаю Димитріеву Кирпичеву, за пожертвованіе 625 руб. на ремонтъ Знаменской церкви села Хордова, Мещовскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Обществу крестьянъ дер. Романова прихода села Каменки, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе 158 руб. на устройство въ сельцѣ Романовѣ каменной часовни.

III.

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія, принятыхъ Калужскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ призрѣніе ¹⁾).

№ 25.

2-го округа Мосальскаго уѣзда:

1. Вдова священника села Жерелева Параскева Малинина 65 лѣтъ, 15 руб.

1) Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 19.

2. Вдова священника села Пятницкаго Надежда Высоцкая 75 лѣтъ, 12 руб., дочь ея Анастасія 47 лѣтъ, 12 руб.
4. Вдова священника села Вдовца Анастасія Воскресенская 78 лѣтъ, 16 руб.
5. Вдова священника села Снопота Аполлинарія Раевичъ 77 лѣтъ, 10 руб.
6. Дочь священника села Желаньи Елизавета Никольская 42 лѣтъ, 10 руб.
7. Вдова священника села Козминичъ Марія Баталина 65 лѣтъ, 12 руб.
8. Вдова священника села Городечни Марія Градская 80 лѣтъ, 17 руб.
9. Дочь священника села Гостуни Елизавета Ушакова 61 года, 10 руб.
10. Вдова священника села Говореновъ Пелагія Скворцова, 54 лѣтъ, 13 руб.
11. Вдова священника села Козьминичъ Марія Троицкая 39 лѣтъ, 15 руб.
12. Села Желонъ сынъ умершаго священника Александръ Никольскій 57 лѣтъ, 10 руб.
13. Села Милятина сынъ умершаго священника Михаилъ Боголюбовъ 61 года, 12 руб.
14. Вдова діакона села Александровскаго Вѣра Кедрова 62 лѣтъ, 10 руб.
15. Дочь діакона села Тараскова Евдокія Ростиславова 67 лѣтъ, 10 руб.
16. Дочь діакона села Спась-Деменска Александра Чистякова 54 лѣтъ, 8 руб.
17. Вдова діакона села Любыши Наталья Смольянинова 40 лѣтъ, 10 руб.
18. Дочь діакона села Пятницкаго Θεодосія Смирнова 36 лѣтъ, 9 руб.
19. Тарусскаго собора вдова діакона Анна Владимірская 58 лѣтъ, 10 руб.
20. Города Калуги Пятницкой церкви вдова діакона Марія Покровская 38 лѣтъ, дѣти ея: Зинаида 16 лѣтъ, Θεодоръ 14 лѣтъ, Лидія 11 лѣтъ, Нина 9 лѣтъ, Александръ 6 лѣтъ—35 руб.

26. Города Калуги Спась-Заверхской церкви вдова діаконья Ольга Страхова 33 лѣтъ, дочь ея: Елена 9 лѣтъ—16 руб.

28. Вдова діакона села Лазинокъ Анна Синайская 36 лѣтъ, 9 руб., дѣти ея: Клавдія 18 лѣтъ, 5 руб., Марія 16 лѣтъ, 5 руб., Константинъ 13 лѣтъ, 5 руб., Николай 11 лѣтъ, 5 руб.

33. Вдова діакона села Печекъ Зинаида Сергіевская 33 л., 9 руб., дочь ея Марія 12 лѣтъ, 5 руб.

35. Дочь умершаго діакона села Александровскаго Пелагія Кедрова 42 лѣтъ, 9 руб.

36. Вдова псаломщика села Шуй Екатерина Никольская 52 лѣтъ, 8 руб., дочь ея Анна 33 лѣтъ, 5 руб.

38. Вдова псаломщика села Лазинокъ Александра Остроумова 58 лѣтъ, 8 руб.

39. Дочь псаломщика села Лазинокъ Наталья Покровская 44 лѣтъ, 8 руб.

40. Вдова псаломщика села Милятина Наталья Лазарева 53 лѣтъ, 8 р., дѣти ея: Александра 24 л., 5 р., Анна 22 л., 5 руб.

43. Дочь псаломщика села Любуни Татьяна Пацева 74 л., 10 руб.

44. Заштатный псаломщикъ села Спась-Деменска Василій Лазаревъ 66 лѣтъ, жена ея Марья Козьмина—20 руб.

46. Вдова псаломщика села Жерелева Екатерина Чистякова 41 года, дочь ея Анна 17 лѣтъ—17 руб.

48. Вдова псаломщ. с. Желонъ Анна Луневская 68 л., 8 р.

49. Дочь псаломщика села Желонъ Александра Синайская 64 лѣтъ, 7 руб.

50. Вдова псаломщика села Шаровичъ Марія Дмитревская 62 лѣтъ, 7 руб.

51. Дочь псаломщика села Доброселья Евфросинья Казанская 34 лѣтъ, 8 руб.

52. Дочь псаломщика села Пятницкаго Надежда Лазарева 75 лѣтъ, 10 руб.

53. Вдова псаломщика села Спась-Деменска Стефанида Лазарева 63 лѣтъ, 8 р., дочь ея Пелагія Борисова, 36 л., 5 руб.

55. Дочь псаломщика села Пятницкаго Пелагія Афонасьевская 61 года, 8 руб.

56. Дочь псаломщика села Снопота Серафима Соколова 42 лѣтъ, 8 руб.

57. Вдова псаломщика села Спасъ-Деменска Ольга Фелицына 58 л., 8 р., дѣти ея: Анна 36 л., 5 р., Ѳеодоръ 15 л., 5 р.

60. Гор. Калуги Архангельской церкви вдова псаломщика Александра Азбукина 67 лѣтъ, 8 руб.

61. Вдова псаломщика села Пятницкаго Ольга Троицкая 67 лѣтъ, 8 руб.

62. Дочь псаломщика села Лазинокъ Марѳа Громова 44 л., 8 руб.

63. Вдова псаломщика села Лазинокъ Пелагія Соколова 46 лѣтъ, 8 руб.

64. Дочери умершаго псаломщика села Борищева Румянцева: Параскева 28 лѣтъ, Вѣра 19 лѣтъ—15 руб.

66. Дочь умершаго псаломщика села Печекъ Надежда Милованова 54 лѣтъ, 8 руб.

67. Вдова псаломщика села Шуй Надежда Соловьева 44 л., дѣти ея: Михаи́ль 12 лѣтъ, Зинаида 11 лѣтъ, Александръ 9 л., Евгени́я 4 лѣтъ—20 руб.

72. Вдова псаломщика села Дмитровки Софія Цвѣткова 68 лѣтъ, 7 руб.

73. Села Понизовья вдова псаломщика Анна Бѣляева 71 г., 8 руб., дочь ея: Марія 37 лѣтъ, 5 руб.

75. Села Печекъ вдова псаломщика Анна Соколова 50 лѣтъ, сынъ ея Сергѣй 6 лѣтъ—15 руб.

77. Села Лазинокъ вдова псаломщика Александра Соколова 26 лѣтъ, дѣти ея: Александръ 5 лѣтъ, Николай 4 лѣтъ—24 руб.

80. Села Сношота вдова псаломщика Татьяна Успенская 79 лѣтъ, 8 руб.

81. Села Милятина дочери умершаго псаломщика Соколова: Ольга 55 лѣтъ, Анна 53 лѣтъ—14 руб.

83. Села Пятницы Городни сынъ умершаго псаломщика Николай Ставровскій 66 лѣтъ, 7 руб.

84. Села Буринова вдова псаломщика Александра Покровская 56 лѣтъ, 8 руб.

85. Села Милятина сынъ умершаго псаломщика Иванъ Соколовъ 90 лѣтъ, 8 руб.

86. Села Желонъ вдова причетника Евдокія Архангельская 66 лѣтъ, 8 руб., дочь ея Анна Васильева 32 лѣтъ, 5 руб.

88. Села Жеренова вдова причетника Евгения Зелепугина 54 лѣтъ, 7 руб.

№ 26.

3-го округа Мосальскаго уѣзда.

1. Села Котова дочь священника Екатерина Лебедева 58 л., 13 руб.

2. Села Милотичъ вдова священника Ольга Лазарева 63 л., 8 руб.

3. Села Замошья вдова священника Марія Крылова 70 лѣтъ, 13 руб.

4. Села Спасъ-Кобыльщины дочери священника Чистякова: Пелагія 62 лѣтъ, Марія 56 лѣтъ, Евдокія 53 лѣтъ—33 руб.

7. Села Спасъ-Кобыльщины вдова священника Елизавета Гречанинова 56 лѣтъ, 15 руб.

8. Села Котова дочь священника Марія Лебедева 53 лѣтъ, 11 руб.

9. Села Аннина вдова священника Елизавета Дмитревская 62 лѣтъ, 13 руб.

10. Села Лунева вдова священника Софія Покровская 62 л., 12 руб., дочь ея Марія 40 лѣтъ, 11 руб.

12. Села Милотичъ вдова священника Марія Дмитревская 35 лѣтъ, 23 руб.

13. Села Котова вдова священника Серафима Соколова 54 лѣтъ, дѣти ея: Марія 31 года, Павелъ 20 лѣтъ—30 руб.

16. Села Запруднаго сынъ священника Николай Боголюбовъ 53 лѣтъ, 22 руб.

17. Села Мосура дочь священника Марія Крылова 57 лѣтъ, 12 руб.

18. Села Мосура дочь священника Любовь Попова 65 лѣтъ, 14 руб.

19. Села Алферьевскаго дочь священника Анна Тарбѣева 68 лѣтъ, 13 руб.

20. Села Алферьевскаго дочь священника Марія Гречанинова 54 лѣтъ, 12 руб.

21. Села Поскони вдова священника Марія Троицкая 59 л., дочь ея Ольга 29 лѣтъ—24 руб.

23. Села Дашина дочь священника Анна Королькова 50 л., 12 руб.

24. Села Сажина дочь священника Анна Селезнева 48 лѣтъ, 10 руб.

25. Села Анисова-Городища вдова священника Любовь Смирнова 63 лѣтъ, 12 руб.

26. Села Капорья Мещовскаго уѣзда, сынъ священника Василій Смирновъ 17 лѣтъ, 10 руб.

27. Села Спась-Кобыльщины дочь діакона Варвара Чистякова 62 лѣтъ, 10 руб.

28. Села Спась-Кобыльщины дочь діакона Дарья Чистякова 48 лѣтъ, 8 руб.

29. Села Котова вдова діакона Любовь Пятницкая 36 лѣтъ, дочери ея: Марія 13 лѣтъ, Пелагія 10 лѣтъ—21 руб.

30. Села Поскони вдова діакона Марія Немѣшаева 39 лѣтъ, дочь ея Антонина 9 лѣтъ—15 руб.

31. Села Спась-Кобыльщины дочь діакона Марія Чистякова 61 года, 8 руб.

32. Села Ковыльни вдова діакона Марія Киселева 21 года, 10 руб., дѣти ея: Александра 3 лѣтъ, 10 руб., Анна 1 мѣсяца 10 руб.

33. Села Котова дочь причетника Марія Никольская 52 л., 10 руб.

34. Села Ковыльни вдова причетника Елена Соколова 58 лѣтъ, 9 руб., сынъ ея Михаилъ 18 лѣтъ, 5 руб.

35. Села Котова вдова причетника Павла Немѣшаева 60 л., 8 руб.

36. Села Котова дочь причетника Олимпиада Ватолина 61 года, 8 руб.

37. Села Сажина дочь причетника Елена Покровская 72 л., 11 руб.

38. Села Сильковичъ заштатный псаломщикъ Матвѣй Любимовъ 78 лѣтъ, 10 руб., его жена, 10 руб.

39. Села Дегонки вдова причетника Ксенія Копьева 53 лѣтъ, 10 руб.

40. Села Сильковичъ дочь псаломщика Марфа Лазарева 67 лѣтъ, 8 руб.

48. Села Спась-Кобыльщины дочь псаломщика Анастасія Никольская 57 лѣтъ, 8 руб.
49. Села Милытина жена заштатнаго псаломщика Параскева Соколова 33 лѣтъ, сынъ ея Іоаннъ 12 лѣтъ—12 руб.
51. Села Спась-Кобыльщины дочь причетника Пелагія Архангельская 56 лѣтъ, 8 руб.
52. Вдова псаломщика села Богоявленскаго Варвара Брилинтова 71 года, 8 руб.
53. Заштатный псаломщикъ села Милотичь Ѳеодоръ Благодаровъ 77 лѣтъ, 10 руб., дѣти его: Надежда 46 лѣтъ, 10 руб., Михаилъ 17 лѣтъ, 7 руб.
56. Вдова псаломщика села Замошья Александра Попова 45 лѣтъ, 8 руб., дѣти ея: Василій 17 лѣтъ, 8 руб., Марія 12 лѣтъ, 5 руб., Павелъ 9 лѣтъ, 8 руб., Клавдія 7 лѣтъ, 8 руб.
61. Вдова причетника села Мосура Елена Синайская 77 лѣтъ, 9 руб.
62. Дочь псаломщика села Мосура Ѳеодосья Лебедева 55 лѣтъ, 8 руб.
63. Вдова псаломщика села Мосура Анна Лаврова 44 лѣтъ, дѣти ея: Варвара 24 лѣтъ, Іаковъ 19 лѣтъ, Агриппина 21 года, Алексѣй 17 лѣтъ, Михаилъ 15 лѣтъ, Татьяна 12 лѣтъ—38 руб.
70. Дочь псаломщика села Алферьевскаго Ксенія Безсонова 48 лѣтъ, 8 руб.
71. Вдова псаломщика села Алферьевскаго Ксенія Громова 48 лѣтъ, 8 руб., дѣти ея: Ѳеодоръ 17 лѣтъ, 5 руб., Надежда 16 лѣтъ, 5 руб.
74. Вдова псаломщика села Алферьевскаго Александра Лазарева 73 лѣтъ, 10 руб., дочь ея Надежда 41 года, 8 руб.
76. Вдова псаломщика села Поскони Параскева Прозоровская 49 лѣтъ, сынъ ея Сергѣй 25 лѣтъ—15 руб.
78. Вдова псаломщика села Поскони Евдокія Прозоровская 75 лѣтъ, 9 руб.
79. Заштатный псаломщикъ села Лосева Алексѣй Свѣтовъ 78 лѣтъ, сынъ его Василій 42 лѣтъ—12 руб.
81. Вдова псаломщика села Лосева Екатерина Ильинская 58 лѣтъ, сынъ ея Константинъ—15 руб.
83. Вдова псаломщика села Дашина Татьяна Щеголева 43 лѣтъ, 14 руб.

84. Вдова псаломщика села Спасъ-Кобыльщины Анна Рождественская 66 лѣтъ, 11 руб.

85. Дочь псаломщика села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, Надежда Никитская 49 лѣтъ, 15 руб.

86. Вдова исправляющаго должность псаломщика села Мосура Ольга Драгошанская 48 лѣтъ, 8 руб., дѣти ея: Анатолій 14 лѣтъ, 5 руб., Николай 12 лѣтъ, 5 руб.

89. Вдова псаломщика села Концеполья Зинаида Никольская 44 лѣтъ, 8 руб., дочь ея 5 лѣтъ, 8 руб.

91. Состоящій за штатомъ псаломщикъ села Сильковичъ Василій Морозовъ—62 лѣтъ, 8 руб., жена его, 8 руб.

93. Дочь псаломщика села Сажина Софія Покровская 73 лѣтъ, 8 руб.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

IV.

Отъ Совѣта Союза земельныхъ собственниковъ.

Не прекращающіяся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи волненія служатъ доказательствомъ, что спокойствія въ странѣ еще не наступило. Крестьянство, лишенное руководителей съ здравыми политическими понятіями, не скоро забудетъ заманчивыя обѣщанія социалистовъ, а эти послѣдніе, имѣющіе въ своихъ рядахъ людей воли и энергіи, не прекратятъ своей дѣятельности, не достигнувъ полной побѣды или полного пораженія. Не слѣдуетъ льстить себя надеждой на близкое наступленіе порядка, какъ естественной реакціи послѣ пережитыхъ бурь, а дабы новая гроза не застала врасплохъ, надо всѣмъ готовиться къ борьбѣ, особенно тѣмъ, противъ кого главнымъ образомъ направлень походъ разлагающихъ русскую государственность силъ. Одно изъ основныхъ государственныхъ началъ, стоящее преградой на пути осуществленія социалистическихъ идей, есть право собственности. Сознаніе собственности это тотъ могучій рычагъ, который подвигаетъ людей на трудъ—единственно нормальный источникъ богатства—порождаетъ любовь къ своему и уваженіе къ чужому и созидаетъ истинное политическое воспитаніе народа и его патриотизмъ. Нарушеніе же

этого права повлечетъ за собою насильственное отнятіе того, добыто трудомъ, уничтожить въ результатъ самый смыслъ самостоятельнаго труда, утвердить право захвата и легкой наживы, возбудить междоусобную брань и отдасть весь народъ, обнищавшій и разслабленный, въ рабство владѣльцамъ капитала. Вотъ почему въ интересахъ будущности государства необходимо объединеніе всѣхъ истинныхъ сыновъ родины вокругъ знамени „право собственности нерушимо“.

Съ этою цѣлью образовался Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ. На общемъ собраніи учредителей, состоявшемся 10-го іюля, принять Уставъ Союза и выбранъ Центральный Совѣтъ, который и приступилъ къ своей дѣятельности.

Въ основу своей дѣятельности Союзъ полагаетъ:

1. Борьбу противъ социалистическихъ идей, проникающихъ въ народъ и могущихъ вліять на законодательство.

Средствомъ борьбы послужить широко распространенное печатное слово, непосредственное общеніе членовъ Союза на мѣстахъ съ крестьянскими массами и поддержка передъ органами правительства такихъ законодательныхъ предположеній, которыя клонились бы къ поднятію благосостоянія страны вообще и подъему земледѣлія въ частности.

2. Борьбу въ защиту не только идеи, но и реальной движимой и недвижимой собственности противъ захватовъ и насилій. Являясь экономическимъ и по численному своему составу такою силою, съ которой необходимо будетъ считаться, Союзъ будетъ настаивать у всѣхъ мѣстныхъ властей о созданіи обстановки, предупреждающей погромы, и о недопущеніи безнаказанности и безответственности виновныхъ. Соотвѣтственно сему Совѣтъ проситъ сообщать ему точныя свѣдѣнія о всѣхъ подобнаго рода случаяхъ, а равно и о существующихъ сосѣдскихъ земельныхъ и экономическихъ недоразумѣніяхъ, чтобы дать возможность Союзу содѣйствовать миролюбивому ихъ окончанію. Наряду съ этимъ возможно вступленіе Союза въ сношеніе съ русскими и иностранными страховыми обществами и осуществленіе такого вида взаимопомощи на началахъ страхованія, которое обечпечило бы, при нѣкоторомъ даже незначительномъ денежномъ участіи Союза, возмѣщеніе убытковъ отъ всякаго рода погромовъ и насилій. Вопросъ этотъ немедленно будетъ разработанъ Совѣтомъ.

Успѣхъ Союза будетъ зависѣть отъ того, явится ли онъ не только идейной, но и крупной экономической силой, ибо только такая можетъ вліять на политическую жизнь страны. Но такою силой Союзъ можетъ стать лишь въ томъ случаѣ, если всѣ собственники, а особенно земельные, кто бы они ни были, какого бы размѣра собственностью не владѣли и къ какому бы классу ни принадлежали, объединятся для общаго дѣла. Хотя Союзъ и выступаетъ подъ флагомъ защиты земельной собственности, но конечно онъ будетъ стоять за защиту собственности во всѣхъ ея видахъ, и если на первый планъ выдвигается защита права на землю, то лишь потому, что этому праву грозитъ ближайшая опасность.

Частичное различіе политическихъ убѣжденій о государственномъ устройствѣ, о формѣ правленія, по вопросу объ окраинахъ и т. п., нынѣ раздѣляющее людей порядка и законности на политическія партіи, не можетъ служить препятствіемъ къ участию въ Союзѣ, лишь бы всѣ члены Союза исповѣдывали одно общее начало—право собственности—и подчинялись одному лозунгу—борьба за его цѣлость и нерушимость.

Такой безусловный и внѣпартійный составъ Союза служить залогомъ его мощи.

Не слѣдуетъ скрывать отъ себя громадной трудности практическаго осуществленія идеи Союза, особенно въ виду привычки русскихъ людей къ покорности судьбѣ и недовѣрія ко всякимъ широкимъ начинаніямъ, на практикѣ неизвѣданнымъ; и невольно возникаетъ сомнѣніе, хватитъ ли силъ на это громадное творческое дѣло. Но слишкомъ велика и благородна цѣль и слишкомъ грозна надвигающаяся туча, чтобы останавливаться передъ кажущимися и реальными трудностями.

И неужели еще мало было ударовъ историческаго бича и по народному карману, и по народной чести! Неужели же не насталь, наконецъ, часъ дѣйствовать и покорять, а не безпомощно покоряться!

Нужно помнить, что теперь или никогда возможно еще вамъ, русскіе люди, стоящіе за цѣлость и счастье родины, завоевать твердое и сильное положеніе въ странѣ. Лучшимъ моментомъ для этого является роспускъ перваго состава Госуд. Думы и начало

работы для созданія ея второго состава. Эта работа въ вашихъ рукахъ, она должна быть начата немедленно, и если вы не сумѣете и теперь въ теченіе предстоящихъ 7 мѣсяцевъ завоевать такое вліяніе, которое обезпечить за вами законодательную власть, то на вашей отвѣтственности лежать будетъ, если вновь и на этотъ разъ уже окончательно въ ряды помощниковъ Русскаго Монарха проникнуть такіе элементы, которые не о возвеличеніи и счастья нашей родины будутъ думать, а лишь о достиженіи своихъ личныхъ цѣлей на развалинахъ государства!

Центральный Совѣтъ.

Всѣ письменные запросы, обращенія, а равно и денежные суммы надлежитъ адресовать непосредственно въ Центральный Совѣтъ на имя Члена Совѣта Сергѣя Валеріановича Воейкова, С.-Петербургъ, Бассейная, 3; для личныхъ переговоровъ обращаться къ Члену Совѣта Александру Ипполитовичу Зыбину, С.-Петербургъ, Сергіевская, 16.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Перемышльскаго
Александро-Невскаго Братства за 1905 г. ¹⁾.

Остатокъ и приходъ.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1905 года оставалось:		
Основнаго капитала.....	1472	17
Запаснаго капитала.....	69	97
Спеціальныхъ средствъ.....	25	—
Текущихъ средствъ.....	29	73
	1596	87
Въ 1905 году поступило:		
1. Членскихъ взносовъ (изъ нихъ 50 руб. 75 к. представлены благочиннымъ 1 уч. собр. съ церков. причты стар.).....	136	75
2. Пожертвовано разными лицами: И. И. Челышкова 100 р. прочими ^{138/40}	238	40
3. Получено пособие отъ Перем. отд. попеч. о народ. трезв. на устройство народныхъ чтеній и библиотеку 300 руб., на тотъ же предметъ отъ др. лицъ 15 руб.....	315	—
4. Возвращено долгу по выданнымъ взаимобразно пособиямъ отъ разныхъ лицъ.....	68	10
5. Получено отъ концерта даннаго въ день юбилея Перем. Александро-Невскаго братства.....	31	—
6. % по книжкѣ сберегательной кассы и % бумагамъ.....	33	31
Всего въ приходъ за 1905 г..	822	56
	2419	43

¹⁾ Оконч. Сметр. Епарх. Вѣдом. № 19.

Расходъ и остатокъ.	РУБ.	КОП.
Въ 1905 году израсходовано:		
1. Выдано разнымъ лицамъ пособій: постоянныхъ.....	125	10
Единовременныхъ.....	134	65
	259	75
2. Выдано пособій взаимобразно разнымъ лицамъ.....	134	—
3. Израсходовано по устройству народныхъ чтеній, покупку картинъ, книгъ и обстановку для библіотеки.....	278	26
4. Почтовые и другіе расходы по дѣлопроизводству.....	—	99
5. За страховку билета.....	2	25
6. За квитанціонную книгу.....	1	50
7. За переписку отчета за 1904 годъ.....	2	—
8. Уплочено въ типографію за напечатаніе объ- явленій, повѣстокъ и другихъ бланокъ.....	7	60
	686	35
Осталось къ 1 января 1905 года:		
Основнаго капитала.....	1599	35
Запаснаго капитала.....	83	64
Текущихъ средствъ.....	50	09
	1733	08
	2419	43

О Т Ч Е Т Ъ

комисіи со дня открытія библіотеки—читальни при Перемышльскомъ Александро-Невскомъ Братствѣ, т. е. съ 1 октября 1905 года по 1 января 1906 года.

1. Въ настоящее время въ библіотекѣ—читальнѣ имѣется книгъ духовныхъ 93; свѣтскихъ 241 книга, всего 334 книги.

2. Число лицъ, пользовавшихся изъ библіотеки съ 1 октября 1905 года по 1 января 1906 года—141.

3. Всего въ это время выдано книгъ 646; изъ нихъ духовныхъ 85 кн., свѣтскихъ—561 кн.

4. Число членовъ въ библіотечной комисіи 12, а именно: 1) И. С. Пылаевъ (предсѣдатель комисіи), 2) В. П. Поповъ, 3)

П. Е. Меньшовъ (отвѣтственное лицо), 4) М. С. Попова, 5) М. А. Лебедева, 6) А. М. Овсянниковъ, 7) В. Г. Пономаревъ, 8) А. В. Михайловъ, 9) Г. В. Смирновъ, 10) И. С. Слесаревъ, 11) В. В. Крючковъ и 12) Я. Г. Тенюковъ.

Примѣчаніе. Въ настоящее время число членовъ увеличилось на два: т. е. вступило еще 5 лицъ: Е. С. Слесарева и М. Н. Святополковъ—съ 19 марта 1906 года.

Журналъ Общаго Собранія гг. членовъ Перемышльскаго Александроневскаго Братства 27 іюля 1906 г.

Въ собраніе прибыли: протоіерей В. А. Будилинъ, священ. Василий Смирновъ, І. Е. Соколовъ, І. І. Песоченскій, В. Е. Меньшовъ, П. И. Гречаниновъ, А. В. Траубенбергъ, В. П. Поповъ, А. М. Овсянниковъ, подполковникъ В. Н. Смирновъ, Н. Ф. Забурдаевъ, И. И. Смольяниновъ, и П. Е. Меньшовъ.

І.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ священникъ В. С. Смирновъ, который послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ объявилъ засѣданіе общаго собранія братства открытымъ.

ІІ.

По прочтеніи отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1905 годъ и акта ревизіонной комиссіи общимъ собраніемъ постановлено: отчетъ утвердить и представить вмѣстѣ съ журналомъ общаго собранія въ копіяхъ Его Преосвященству Калужскому Епископу на благоусмотрѣніе.

ІІІ.

Предсѣдателемъ собранія было предложено въ память десятилѣтія братства открыть одноклассную школу въ гор. Перемышль для лицъ обоего пола. По обсужденіи этого вопроса общее собраніе постановило: признать открытіе такой школы въ гор. Перемышль весьма желательнымъ и поручить совѣту убѣдиться въ необходимости ея въ городѣ, составить смѣту, которую представить къ будущему общему собранію, съ указаніемъ достаточно ли средствъ на это у братства.

IV.

Затѣмъ собраніемъ было постановлено: а) лицамъ которымъ получаютъ пособія отъ братства вести особый списокъ съ указаніемъ сколько каждый получаетъ и какого рода пособіе.

б) Денежную приходо-расходную книгу прошнуровать съ приложеніемъ печати Успенскаго города Перемышля собора.

в) Въ годовыхъ отчетахъ обозначать №№ и названія ^о/_о бумагъ, гдѣ они хранятся и № квитанціи.

V.

По разсмотрѣніи отчета бібліотечной комиссіи за періодъ съ 1 октября по 1 января сего года было постановлено: 1) благодарить бібліотечную комиссію за труды по приведеніи бібліотеки въ порядокъ.

2) Для болѣе успѣшнаго и правильнаго хода дѣлъ бібліотечной комиссіи и связи ея съ совѣтомъ считать предсѣдателя ея членомъ совѣта братства.

VI.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ было приступлено къ избранію должностныхъ лицъ, при чемъ непремѣнный членъ протоіерей Будилинъ заявилъ, что желательно было бы, чтобы священники городскихъ церквей входили въ составъ совѣта братства на правахъ членовъ, въ виду того, что каждый изъ нихъ болѣе чѣмъ кто либо другой знаетъ свой приходъ и при назначеніи пособій можетъ выяснитъ истинную нужду прихожанъ собраніе постановило: священниковъ градо-Перемышльскихъ церквей считать членами совѣта братства, о чемъ ихъ увѣдомить.

Затѣмъ были единогласно избраны: предсѣдателемъ совѣта, тайный совѣтникъ сенаторъ А. Н. Поповъ, товарищемъ предсѣдателя С. П. Поповъ, членами: Ф. А. Бѣльченко, подполковникъ Смирновъ, П. И. Гречаниновъ, А. М. Милосердовъ, А. В. Траубенбергъ, Никита Ф. Забурдаевъ и Ив. Ив. Смольяниновъ.

Членами ревизіонной комиссіи: священникъ И. И. Мироновъ, И. Н. Лавровъ и И. М. Богдановъ и кандидатомъ къ нимъ И. Д. Долбишевъ.

Членъ совѣта Василій Евдокимовичъ Меншовъ заявилъ, что вслѣдствіе болѣзни своей онъ отказывается отъ обязанностей члена.

совѣта и не смотря на предложеніе собранія баллотироваться не пожелалъ вновь вступить членомъ совѣта. Собраніе, выразивъ ему сожалѣніе постановило: благодарить Василия Евдокимовича Меньшова за его полезную и неутомимую дѣятельность по устройству чтеній и просить его не оставлять совѣтъ братства по возможности своимъ посѣщеніемъ и содѣйствіемъ по устройству чтеній.

Вмѣсто В. Е. Меньшова избрать членомъ совѣта завѣдующимъ устройствомъ чтеній и раздачею картинъ Владиміра Петровича Попова и помощникомъ къ нему П. Е. Меньшова и В. В. Крючкова.

VII.

Непремѣннымъ членомъ протоіереемъ В. А. Будилинымъ было заявлено, что засѣданія совѣта бывають очень рѣдки и желательно было бы, чтобы совѣтъ собирався чаще чѣмъ въ настоящее время, постановили: засѣданія совѣта назначать въ первое воскресенье послѣ перваго числа ежемѣсячно и непремѣнно въ 2 мѣсяца одинъ разъ, о чемъ извѣщать гг. членовъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ собраніе было объявлено закрытымъ.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи а) діакона: 1) псаломщикъ церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Семень *Знаменскій* къ церкви сего села, 2 октября; 2) окончившій курсъ въ Лихвинскомъ уѣздномъ училищѣ, Николай *Покровскій* къ церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, 3 октября; 3) заштатный діаконъ Тарусскаго Петропавловскаго собора, Александръ *Одигитріевскій* къ церкви села Дубны, Козельскаго уѣзда, 4 октября; б) исправляющаго должность псаломщика: 1) учитель церковно-приходской школы Іоаннь *Дыгановъ* къ церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда, 3 октября; 2) бывшій псаломщикъ церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* къ церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, 16 октября.

Перемѣщены: 1) священники церквей сель Боричева, Пе-

ремышльскаго уѣзда, Георгій *Брынскій* и Чубарова, Боровскаго уѣзда, Михаилъ *Троицкій* одинъ на мѣсто другого, 7 октября; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, Петръ *Архангельскій* къ церкви села Рождества на Суходровѣ, того же уѣзда, 7 октября; 3) псаломщикъ церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда, Илія *Бѣляевъ* къ Боровской Христорождественской церкви, 3 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій такую при Николаевскомъ Серпейскомъ соборѣ, Викторъ *Соколовъ*, 16 октября.

Отчислень отъ должности псаломщика исправляющій такую при церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда Ѳеодоръ *Чикинъ*, 19 сентября.

Открыта діаконская вакансія при Троицкой церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, 3 октября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 392 руб.; домъ церковный). 2) При церкви-школѣ въ дер. Дворцахъ, Калужскаго уѣзда, соединяется съ должностію Калужскаго уѣзднаго миссіонера, (средства содержанія: 240 руб. въ годъ за преподаваніе Закона Божія въ церкви-школѣ, 150 руб. за то же въ министерской школѣ, 400 руб. изъ миссіонерскихъ средствъ консисторіи и до 200 руб. дохода за требоисправленія въ дер. Дворцахъ, квартира при церкви-школѣ, псаломщическія обязанности исполняются лицами вольнонаемными за доходы и 200 руб. въ годъ изъ миссіонерскихъ средствъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 779; земли при церкви 82 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ цер-

ковный). 2) При церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 749; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1188; земли при церкви 71 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Лысой Горы, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 504; земли при церкви 70 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный).

VI.

О б ъ я в л е н і я .

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новая газета

„З Е М Л Я“.

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой

ОДИНЪ рубль въ годъ.

Газета „Земля“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ Государственную Думу, земельный вопросъ, церковныя дѣла, дѣйствія правительства и др.)—Иноземныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.—Послѣднія телеграфныя извѣстія.—Фельетонъ въ каждомъ номерѣ.

Главную цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе читателей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими къ процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими этому процвѣтанію дѣйствіями враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой соб-

ственности и улучшения своей личной съ указаніемъ пріемовъ и способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промысловъ.

Борьба съ главнымъ источникомъ бѣдности—чрезмѣрнымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ случаяхъ ежедневно. Примѣрный номеръ для ознакомленія высылается **бесплатно** по требованію. Въ немъ указаны подробно направленіе и программы газеты.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель **С. В. Воейковъ**.

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ журналъ.

„**НЕВА**“.

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца **НА ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой.

ОДИНЪ рубль въ годъ.

ЖУРНАЛЬ „НЕВА“—**24** КНИЖКИ **ВЪ** ГОДЪ.

Два выпуска въ мѣсяць по 60 двойныхъ страницъ каждый. Въ годъ до 1500 двойныхъ страницъ.

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Программа: Повѣсти, рассказы, стихотворенія.—статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусствъ.—Общественные и политическіе вопросы.—Обзоръ Петербургской жизни.—Московскія письма.—Заграничныя вѣсти.—Мелочи жизни.—Новыя книги.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель **С. В. Воейковъ**

Редакторъ официальной части, Секретарь Консистеріи **Д. Соколовъ**.

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Октября 31.

ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія иконъ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.

Братіе—христіане! Сколько духовной радости и свѣтлой надежды проливаетъ въ наши сердца сей свѣтлый праздникъ въ честь святыя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости! Сколь великое утѣшеніе для каждаго православнаго христіанина предлагается и въ самомъ изображеніи празднуемой иконы! Воззрите на нее: что изображаетъ она?

Смотрите: здѣсь, на землѣ, горитъ городъ. Лишенные крова, больные, увѣчные и всевозможно несчастные жители его взываютъ о помощи: очи ихъ, полныя надежды и слезъ, обращены къ небу. А тамъ, въ облакахъ, надъ грѣшною, несчастною землею, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на пречистыхъ рукахъ, стоитъ Матерь Божія, Небесная Радость скорбящихъ. Очи Ея опущены долу: Она внимаетъ ихъ слезнымъ мольбамъ. А вотъ, ближе къ скорбящимъ, и святой ангелъ съ сосудомъ: онъ или къ небу возносить собранныя имъ горькія слезы страдальцевъ, или уже съ неба несетъ имъ сію чашу, чашу небесной радости и спасенія. Не правда ли,—какое умирительное изображеніе! Какъ наглядно и трогательно живописуетъ оно образъ сердечнаго участія Царицы Небесной къ нашимъ земнымъ бѣдамъ и скорбямъ! А у кого изъ насъ нѣтъ ихъ, этихъ бѣдъ и скорбей? Всѣ мы, люди рускіе, бѣдствуемъ и тяжело скорбимъ въ настоящее смутное время. Посему-то настоящій праздникъ вливаетъ въ наши скорбныя сердца отраду и утѣшеніе. Онъ внушаетъ намъ твердую вѣру, что не

одинокі и не безпомощны мы въ нашей скорби и несчастіи, что имѣемъ мы избавленіе отъ нихъ въ благодатной помощи Царицы Небесной. Вѣдь не разъ же Она, Взбранная Воевода, избавляла наше отечество и градъ нашъ и отъ нашествія враговъ, и междоусобныя брани! Вѣдь не разъ же Она, Матерь Божія и Мати милосердія, Своимъ теплымъ предстательствомъ у Престола Сына Своего избавляла отечество и градъ нашъ отъ губительныхъ болѣзней и другихъ великихъ бѣдъ и золъ! А сколько было случаевъ небесной помощи Ея отдѣльнымъ лицамъ? Невозможно исчислить, такъ что думается, что каждый изъ насъ имѣетъ въ своей жизни хотя одинъ случай благодатнаго утѣшенія Царицы Небесной. И можетъ ли Она, Матерь Божія, оставаться равнодушно къ нашимъ скорбямъ, когда Самой Ея душу прошло оружіе самыхъ тяжкихъ скорбей?

Братіе! предъ сею святою иконою Всѣхъ Скорбящихъ Радости возведемъ свои слезныя очи, вознесемъ свои усердныя мольбы, да ниспослеть Она къ намъ, на русскую землю, святаго ангела собрать всѣ наши слезы и воздыханія, да вознесетъ онъ сію скорбную чашу къ Престолу Сына Ея, а отъ Него принесетъ намъ чашу небесной радости.

Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице, яко вси по Бозѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимой стѣнѣ и предстательству. Призри благосердіемъ, всепѣтая Богородице, на мое лютое тѣлесе озлобленіе и исцѣли души моя болѣзнь. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Зарѣцкій.

„Станемъ добрѣ“...

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 17 октября сего года, „въ видахъ устроенія внутренней жизни старообрядческихъ согласій и нѣкоторыхъ сектантскихъ толковъ“, опредѣлены „точными правилами порядокъ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, а также права и обязанности входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся

отъ православія сектантовъ“. Отнынѣ старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправление религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе... „религіозныхъ общинъ“ т. е. приходовъ (ст. 1, п. 1.); разрѣшается старообрядцамъ подлежащею властью сосруженіе *храмовъ*, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей (ст. 1, п. 4); для отправления духовныхъ требъ общины могутъ избирать *духовныхъ* лицъ, настоятелей и наставниковъ (ст. 1, п. 27), которымъ дозволяется употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній (п. 32); имъ присволяется право духовныхъ лицъ, установленное статьею 1048 зак. гражд. (св. з. т. X, ч. 1 изд. 1904 г.) (п. 35); разрѣшается и сектантскимъ толкамъ образованіе общинъ, избраніе наставниковъ и построеніе молитвенныхъ домовъ и употребленіе наставниками присвоенныхъ имъ по ихъ вѣроученію одѣяній (ст. 2, п. 7, 13 и 3).

Изданныя въ развитіе Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года мѣры къ обезпеченію за старообрядческими согласіями и нѣкоторыми сектантскими толками свободы исповѣданія вѣры и общественной молитвы не могли не вызвать со стороны старообрядцевъ выраженій чувствъ благодарности за дарованныя имъ права. Московскіе старообрядцы, составляющіе совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, и выборные московскаго старообрядческаго общества телеграммами на имя предсѣдателя совѣта министровъ выразили свои чувства благодарности Государю Императору за царскую милость, возвѣщенную съ высоты престола (Народное Благо, № 9). Сами старообрядцы признаютъ глубокое значеніе для жизни старообрядства новыхъ узаконеній. „Поднятіе и развитіе приходской жизни имѣетъ существенное значеніе для всей старообрядческой церкви. Приходы есть тѣ жизненныя ячейки, изъ которыхъ слагается все церковное тѣло. Чѣмъ жизненнѣе и плодотворнѣе эти ячейки, тѣмъ шире и полнѣе ея жизнь. При-

ходъ имѣть не только церковно-административное, но и церковно-общественное, нравственно-воспитательное и бытовое значеніе... По своему устройству, по своему внутреннему содержанію, по духу церковной жизни старообрядческіе приходы и безъ внѣшняго признанія государственною властью представляютъ изъ себя настоящія церковныя общины въ полномъ смыслѣ этого слова. Но они не были обезпечены отъ произвола полицейскихъ властей и отъ злоупотребленія частныхъ лицъ. А вслѣдствіе этой необезпеченности и вслѣдствіе неимѣніе гражданскихъ юридическихъ правъ они не могли развить *благотворительную и просвѣтительную* дѣятельность. Въ этомъ чувствовался существенный недостатокъ. Съ изданіемъ же новаго закона о старообрядческихъ общинахъ этотъ недостатокъ легко устранить¹⁾. Такимъ образомъ нужно ожидать, какъ говоритъ старообрядецъ, что „церковь старообрядческая еще больше засяетъ и горячѣй вѣрой и полнотою благочестія“²⁾. Уже теперь въ старообрядчествѣ поднятъ вопросъ объ образованіи старообрядческихъ священниковъ, объ учрежденіи старообрядческихъ школъ и т. под. Возвысится ли отъ принятыхъ мѣръ „старообрядческая церковь“,—это вопросъ будущаго, но съ старообрядчества и нѣкоторыхъ сектантскихъ толковъ снятъ ореолъ мученичества, имя гонимой церкви, что такъ могло привлекать христіанъ съ неправильно развитымъ, но сильнымъ религіознымъ чувствомъ, откроются не прославляемая только достоинства, но и тщательно скрываемыя доселѣ недостатки и язвы старообрядческой и сектантской приходской общины. Могутъ произойти отпаденія отъ православной церкви тѣхъ именуемыхъ себя ея чадами, которые по страху причисля и себя къ господствующей всероссійской церкви, но помыслами и чувствомъ тяготѣли къ старообрядчеству. Естественны, по сему, опасенія за силу и значеніе православной церкви.

1) Народное Благо, № 9, курсивъ нашъ. 2) Ibid.

Но новый законодательный актъ, обезпечивающій религиозную свободу старообрядцамъ и сектантамъ, не умаляетъ истинности православной церкви, онъ выражаетъ надежду, что „пріемлемая въ развитіе указа отъ 17 апрѣля 1905 г. мѣра послужитъ къ вѣщшему возвеличенію, силою истины и свободнаго убѣжденія, общей матери нашей Святой Церкви Православной“. Съ вѣрою въ непоколебимость церкви православной, съ надеждою на то, что сила истины, путемъ свободнаго убѣжденія, при дѣйствиіи благодати Св. Духа, приведетъ всѣхъ заблуждающихся въ лоно общей матери Святой Церкви Православной, долженъ принять православный христіанинъ новый актъ милости царской. Но истина православной церкви тогда только глубже проникнетъ въ сознаніе вѣрующихъ, тогда только можетъ и церковь православная быть возвеличена, когда и пастыри и пасомые единодушно будутъ стремиться къ этой намѣченной Высочайшимъ указомъ высокой цѣли. Поэтому *станемъ добръ* на защиту православной церкви, особенно на раскрытіе и проведеніе въ жизнь истинъ православной церкви.

Старообрядчество, какъ обрядовѣріе, и сектантство, какъ стремленіе къ болѣе духовному пониманію христіанства, могутъ привлекать своимъ богослуженіемъ: первое строгостью въ соблюденіи устава церковнаго, второе участіемъ всѣхъ въ богослуженіи, общимъ пѣніемъ и т. п. Богослуженіе православной церкви полно торжественности, церковный обрядъ заключаетъ въ себѣ символическія указанія на важнѣйшія событія въ исторіи искупленіячеловѣка, церковныя пѣснопѣнія—произведенія высокаго поэтическаго религиознаго чувства. *Станемъ добръ* въ раскрытіи и усвоеніи этого сокровища православной церкви, которое мы недостаточное цѣвимъ и за которымъ не признаемъ надлежащаго значенія. Истое, благоговѣнное совершеніе богослуженія, участіе пасомыхъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи,—вотъ что должно составлять предметъ заботы тѣхъ, кому ввѣрено по-

печеніе о спасеніи милліоновъ вѣрующихъ православныхъ, а не сокращеніе и измѣненіе богослуженія въ угоду человѣческой слабости.

Цаства православная ищетъ у пастыря церкви разъясненія волнующихъ ее религіозныхъ вопросовъ, она смущается объявленною свободою религіозной совѣсти, тревожится событіями современной жизни, въ опасеніи, что какъ будто рушатся основы духовной жизни. *Станемъ добръ*, и живымъ словомъ церковной проповѣди, яркими примѣрами изъ жизни христіанской церкви укрѣпимъ немощныхъ, утѣшимъ страждущихъ, дадимъ опору сомнѣвающимся.

Старообрядчество, получивъ религіозную свободу, сознало свою духовную скудость, невѣжество своихъ пастырей и заботится объ образованіи своего духовенства, естественно видя въ немъ оплотъ духовнаго просвѣщенія народа. *Станемъ добръ*, и откроемъ для народа великую сокровищницу святоотеческихъ писаній и богословской науки. Необходимо, чтобы были для пастыря церкви доступны лучшія произведенія современной богословской науки чрезъ учрежденіе и расширеніе бібліотекъ. Необходимо, чтобы св. біблія была всегда настольною книгою пастыря церкви, постоянно изучаемою. Въ рукахъ православнаго духовенства находится могучее средство воздѣйствія на народную массу—школа. Какого вѣдомства эта народная школа—это безразлично: для всякой школы пастырь церкви долженъ быть носителемъ истины Христова ученія, идеаловъ царства Божія, душею живою, исполненною упованія жизни вѣчной.

Настало время для пастырей церкви и пасомыхъ ближе и глубже всмотрѣться въ свое религіозно-нравственное состояніе, опредѣлить свои взаимоотношенія, очистить ихъ отъ несвойственныхъ истинъ православной церкви наслоеній, дѣлами благотворенія и взаимопомощью въ созиданіи и духовномъ ростѣ cadaго изъ членовъ церкви соединиться въ сильную духомъ и крѣпкую вѣ-

рою, дѣятельную въ добръ истинно-православную христіанскую общину. Тогда, вѣримъ, возвеличится общая мать наша Святая Церковь Православная и силою любви Христовой привлечетъ къ себѣ и заблуждающихся, *да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.*

Ред.

О смертной казни.

Въ газетѣ „Русскій Голосъ“ № 235 за текущей годъ, г. Неванскій пишетъ: „весь вопросъ о смертной казни сдѣлался у насъ чѣмъ то до тошноты приторнымъ и фальшивымъ и напоминаетъ знаменитое предложеніе Робеспьера объ отмѣнѣ смертной казни и завѣреніе о безусловной цѣнности каждой человѣческой жизни (въ доказательство какового онъ и казнилъ десятки тысячъ людей)“.

„Весь либеральный походъ на смертную казнь сводится къ слѣдующему: положите оружіе вы, чтобы намъ было легче васъ связать и зарѣзать—только по нашему усмотрѣнію!“

„Походъ противъ смертной казни и призывъ слагать оружіе передъ вооруженнымъ противникомъ, нападающимъ изъ-за угла—не что иное, какъ государственная измѣна. Ибо отмѣна смертной казни въ данную критическую минуту,—это смертный приговоръ государству. При „всеобщей“ сантиментальности, охватывающей наше „общественное мнѣніе“, и трогательномъ участіи къ убійцамъ не мѣшаетъ вспомнить о словахъ Того, Кто любилъ людей больше всѣхъ: поднявшій мечъ—отъ меча же погибнетъ“.

Вотъ какъ разсуждаютъ свѣтскіе люди о смертной казни на основаніи здраваго разсудка.

За отмѣну смертной казни, отъ лица якобы „коллективно-христіанскаго церковнаго сознанія“, выступаетъ о. архимандритъ Михаилъ въ Церк. Вѣстникѣ № 28 за текущей годъ. Въ статьѣ подъ заглавіемъ „въ ветхомъ или новомъ завѣтѣ мы“—онъ на основаніи словъ Спасителя и свидѣтельствъ В. С. Соловьева, Баженова и Достоевскаго утверждаетъ, что „если можетъ быть не пришло время для права покончить съ смертною казнью, то вопросъ долженъ считаться уже рѣшеннымъ для насъ, священниковъ“. И въ заключеніе своей статьи огульно обвиняетъ священниковъ въ

лицемѣріи. Не даромъ уже давно священники спасаются отъ конфликта между „совѣстью и вѣшнымъ для нихъ правомъ государства“—въ лицемѣріи. Во время суда надъ декабристами—священники, участвовавшіе въ судѣ и согласные на смертные приговоры—уклонились отъ подписи приговора. Недавно о. Буткевичъ въ за-сѣданіи государственнаго Совѣта заявляя, что не только Ветхій Заветъ, но и Евангеліе нигдѣ не запрещаютъ смертной казни, попросилъ однако позволенія послѣдовать примѣру тѣхъ же священниковъ.

„Очевидно все же совѣсть, гдѣ то въ глубинахъ столкннулась съ евангеліемъ—и смутилась. Но неужели же отъ этого смущенія совѣсти исходъ и теперь для дѣятелей церкви тотъ же старый: лицемѣріе и ложь“?

Гдѣ же правда? Истина должна быть одна. Поищемъ ее въ статьѣ о. архимандрита, такъ какъ онъ видитъ отмѣну смертной казни въ изреченіяхъ Спасителя—въ нагорной проповѣди; а слова Спасителя—сама истина.

О. архимандритъ такъ начинаетъ свою статью: „нѣтъ изреченія, которымъ играли бы съ такой ловкостью, какъ изреченіемъ Спасителя: „Я не пришелъ разрушить законъ, но исполнить“. Начало—очень неслестное,—„играть изреченіемъ Спасителя“, и далѣе архимандритъ продолжаетъ играть и толкованіемъ изреченія: „исполнить... Что это значить?.. Оставить какъ было? Конечно, нѣтъ. Какъ то (sic) дополнить, довести до нормы“ исполненія въ мѣру новаго сознанія христіанскаго“. Сказано было древнимъ: око за око—зубъ за зубъ. Вотъ старый законъ. А Я говорю (новымъ христіанамъ): *любите враговъ вашихъ*—если кто ударить тебя въ правую щеку, подставь лѣвую“...

„Что же, неужели старая формула можетъ ужиться съ новой“? На одномъ этомъ, неправильно приведенномъ изреченіи, о. архим. построилъ свою статью объ отмѣнѣ смертной казни, а для усиленія своего мнѣнія приводитъ авторитетъ В. С. Соловьева, который доказываетъ отмѣну смертной казни, выхвативъ изъ Библии слова: „Мнѣ отмщеніе,—говоритъ Превѣчный,—Я воздамъ“, Чѣмъ воздастъ? „Милости хочу, а не жертвы. Я пришелъ взыскаъ и спасти погибшее“.

Разсужденія о. арх. и г. Соловьева, основаны на фальши,—

оба они, подобно сектантамъ, выдергиваютъ изъ Библии одинъ стихъ и на ономъ основываютъ свое убѣжденіе. О. архимандритъ даже неправильно привелъ изреченіе Спасителя: „око за око—и зубъ за зубъ. А Я говорю вамъ: *любите враговъ вашихъ*“. Кажется о. архим. намѣренно такъ написалъ, что бы не столкнуться съ Толстовскимъ „непротивленіемъ“, потому что Спаситель сказалъ: „А Я говорю вамъ непротивься злему. Но кто ударить тебя“... Изъ этихъ словъ Спасителя о. архим. выводитъ заключеніе объ отмѣнѣ смертной казни.

Г. Соловьевъ отмѣну смертной казни видитъ въ текстѣ библии: „милости хочу, а не жертвы“—не полагая различія между закономъ нравственнымъ и обрядовымъ,—послѣдній дѣйствительно и отмѣнилъ Самъ Богъ сими словами: „милости хочу, а не всеожженной вашихъ“ (Иезек 20 гл., 24 ст. Осии 6 гл., 6 ст. Иезек. 7, 22, 23).

Просвѣти насъ повелѣніи Твоими, Господи, и мышцею Твоею высокою, Твой миръ подаждь намъ, Человѣколюбче!

Чтобы уяснить себѣ спорный предметъ и примирить между собою спорящихъ, возьмемъ евангеліе и прочитаемъ подлинныя слова Спасителя въ нагорной проповѣди: (Матѣ. 5 гл. 17 ст.). „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“. Во избѣжаніе своеобразныхъ толкованій, или какъ пишетъ о. арх.—игры изреченіями Спасителя, Онъ Самъ объясняетъ: (18 ст.) „Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все“. Слышите о. арх. не „какъ то (sic) дополнить, какъ вы говорите, довести до нормы исполненія въ мѣрѣ новаго сознанія христіанскаго“. Но исполнить весь законъ до іоты, какъ и исполнилъ Спаситель, послушливъ бывъ даже до крестныя смерти, на которую осужденъ былъ по закону. И послѣдователямъ своимъ оставилъ предсмертное завѣщаніе, сказавъ ап. Петру: „всѣ взявшіе мечъ мечемъ и погибнуть“. Это неизбѣжный законъ. А вотъ объясненіе слова „нарушить“, а не разрушить (19 ст.). „Итакъ кто нарушитъ одну изъ заповѣдей малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ, а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“ (20 ст.). „Ибо говорю вамъ,—

если праведность ваша не превзойдет праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ Царство Небесное“, т. е. если вы подобно книжникамъ и фарисеямъ думаете оправдаться только знаніемъ закона, а сами не будете исполнять оный, то не войдете въ Царство Небесное. Вотъ ясное объясненіе слова „исполнить“. А что бы не смѣшивать законовъ гражданскихъ съ обрядовыми, Спаситель приводитъ статьи закона, о которомъ говоритъ: (21 ст.) „Вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду“. А что намъ скажутъ въ судѣ? На основаніи статей закона: (Исх. гл. 21, ст. 12). „Кто ударитъ челоуѣка, такъ что онъ умретъ, *да будетъ преданъ смерти*; (13 ст.) но если кто не злоумышлялъ, а Богъ попустилъ ему попасть подъ руки его, то Я назначу у тебя мѣсто, куда убѣжать (убійцѣ); (14 ст.) а если кто съ намѣреніемъ умертвить ближняго коварно (и прибѣжить къ жертвеннику), то и отъ жертвенника Моего *бери его на смерть*“.

Вотъ законъ, изъ котораго, по слову Спасителя, ни одна іота или черта не можетъ измѣниться, доколѣ не преидетъ небо и земля. На основаніи сего составимъ опредѣленіе понятія—„смертная казнь“. Что такое смертная казнь? Смертная казнь есть наказаніе, опредѣленное Богомъ въ законѣ за преступленіе—убійство. Итакъ что же можетъ быть отмѣнено—преступленіе, или наказаніе за преступленіе—законъ? Куда же намъ обратиться въ такомъ затрудненіи рѣшенія вопроса о смертной казни? Съ пришествіемъ на землю Спасителя мы уже находимся не подъ закономъ, но подъ благодатію. Господи, укажи же намъ благодатныя средства для избѣжанія смертной казни! (22 ст.) „А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“. Почему же? А потому что отъ гнѣва происходятъ ссоры, драки и убійства; такъ, первый убійца Каинъ, разгнѣвавшись на брата Авеля ближайшимъ предлогомъ къ злодѣянію избралъ споръ съ Авелемъ о вѣчной жизни, божественномъ провидѣніи и объ обѣтованномъ Потомкѣ; и въ спорѣ, раздражившись, убилъ брата (Толк. Библ. 4 гл. 8 ст. Быт.).

Г. Соловьевъ въ доказательство отмѣны смертной казни приводитъ этотъ примѣръ: „преступникъ, даже братоубійца, не подлежитъ казни челоуѣческой“. Ап. Павелъ объясняетъ это тѣмъ, что въ то время еще не было закона: „грѣхъ не вмѣняется, когда нѣтъ закона“ (Рим. 5 гл. 13 ст.).

„И сказалъ Каинъ Господу (Богу): наказаніе мое больше, нежели снести можно: и всякій, кто встрѣтится со мною, убьетъ меня“ (Быт. 4, 13 и 14 ст.). „Такъ всякій, вносящій грѣхъ въ міръ, инстинктивно чувствуетъ, что подлежитъ тому же злу по закону возмездія, какое онъ внесъ въ общество“ (Властовъ). Итакъ въ словахъ Спасителя: „всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“,—заключается предостереженіе своихъ послѣдователей отъ преступленія—убійства, и благодатное средство избѣжать смертной казни.

У кого же намъ требовать отмѣны смертной казни? Верховная власть пользуется этимъ правомъ какъ милостію,—отмѣняетъ смертный приговоръ преступнику, по своему усмотрѣнію. А намъ каждому у себя самого нужно требовать отмѣны смертной казни: не убивай и не будешь убитъ; по русской пословицѣ: „ищи счастья не на селѣ, а въ самомъ себѣ“. Стало бытъ не съ браунингами и бомбами въ рукахъ искать отмѣны закона о смертной казни, а со смиреніемъ и кротостію прибѣгать къ Спасителю, о дарованіи намъ благодатныхъ средствъ къ облегченію тяжестей закона. И Спаситель Самъ призываетъ насъ къ Себѣ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя, и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ, ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко“ (Мат. 11 гл. 28, 29 и 30 ст.). Дѣйствительно стоитъ только надѣтъ на себя иго Христово,—смиреніе и кротость, какъ бремя—тяжесть исполненія заповѣдей закона, сдѣлается легкимъ. Напримѣръ, что стоитъ смириться предъ обидчикомъ,—не гнѣваться на него? а этимъ можно избѣжать грѣха—убійства, исполнить шестую заповѣдь. Подобныя благодатныя средства предлагаетъ намъ Спаситель къ исполненію и другихъ заповѣдей закона (27 ст.). „Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй (28 ст.). А Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“. Значитъ, чтобы исполнить седьмую заповѣдь,—не слѣдуетъ смотрѣть на женщину съ вожделѣніемъ. И вообще, не отмѣняя закона, Спаситель ведетъ своихъ послѣдователей къ совершенству, чрезъ соблюденіе заповѣдей закона, указывая для того легкія средства въ сердцѣ чловѣка (28 ст.). Противъ без-

разсудной клятвы, напр., головою своею, Онъ совѣтуетъ говорить всегда правду, не лгать и жить такъ праведно, что бы вѣрили твоему слову—„да, да, нѣтъ, нѣтъ“. Даже болѣе легкія статьи закона Спаситель не отмѣняетъ, но научаетъ какъ избѣжать отвѣтственности по закону (38 ст.). „Вы слышали, что сказано: око за око, и зубъ за зубъ“, т. е. въ обоюдной дракѣ, кто повредитъ глазъ или вышибетъ зубъ другому, по закону подвергается соотвѣтственному наказанію—глазъ за глазъ (39 ст.). „А Я говорю вамъ: не противься злomu. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“, т. е. не вступай въ драку съ злымъ человѣкомъ, если онъ тебя ударитъ, отойди отъ него, что бы онъ въ сильной злобѣ не убилъ тебя.

Наконецъ Спаситель возводитъ слушателей на высшую степень совершенства (43 ст.). „Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего (44 ст.). А Я говорю вамъ: любите врговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благо творите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ (45 ст.). Да будете сынами Отца вашего Небеснаго (48 ст.). Итакъ будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“.

При такой взаимной любви между людьми возможны ли убійства? А потому и бездѣйственъ д. б. законъ о смертной казни. Итакъ когда прекратятся убійства, тогда прекратится наказаніе за убійство—смертная казнь.

Л—евъ.

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Не у всѣхъ священно-церковно-служителей имѣются полъ-руками законоположенія о Государственной Думѣ. Посему позволяемъ себѣ напомнить о томъ, что необходимо знать духовенству при предстоящихъ выборахъ въ Г. Думу.

1. Духovenство при выборахъ участвуетъ 1) въ предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и 2) въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

2. Въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ со стороны духовенства участвуютъ только одни настоятели церквей. Если насто-

атель не явится на выборы по какой-либо причинѣ, то онъ можетъ уполномочить письмомъ изъ причта священника или діакона 1).

3. Съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ бывають въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, куда созываются нѣсколько волостей. Нужно знать, куда и когда ѣхать вмѣстѣ съ другими землевладѣльцами своей волости.

4. Кромѣ духовенства на предварительныхъ съѣздахъ участвуютъ всѣ землевладѣльцы собственники (если даже имѣеть $\frac{1}{2}$ десятины земли, оплачиваемой земскимъ и казеннымъ налогомъ), кромѣ крестьянъ, купившихъ землю при помощи крестьянскаго банка.

5. Всѣ участвующіе въ предварительномъ съѣздѣ обязаны явиться до 12 часовъ дня и записать свое имя. Выборы производятся закрытой баллотировкой. Необходимо духовенству объединиться съ своими прихожанами и между собою, иначе могутъ пройти случайные люди или выборы кончатся ничѣмъ. Избранный долженъ получить болѣе половины голосовъ.

6. Въ городскихъ выборахъ участвуетъ все безъ исключенія духовенство: священники, діаконы, псаломщики и заштатные, получающіе казенную пенсію (а также учителя церковныхъ школъ). Списки этихъ лицъ обязаны сообщить въ городскія управления оо. благочинные.

7. Въ городскихъ выборахъ участіе духовенства болѣе важно, чѣмъ въ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, ибо здѣсь выбирается лицо непосредственно въ губернскіе выборщики.

8. Въ городахъ выборы происходятъ легко. Необходимо въ день выбора (съ 9 ч. утра до 9 ч. вечера) явиться въ Городскую Управу и, записавъ имя, отчество и фамилію избраннаго лица, опустить записку въ ящикъ.

9. Кромѣ духовенства и горожанъ въ городскихъ выборахъ участвуютъ изъ уѣзда торговцы и лица, платящія промысловый налогъ.

1) Форма довѣрительнаго письма: О. (имя отчество и фамилія)! Не имѣя возможности явиться на предварительный съѣздъ для выбора уполномоченныхъ въ уѣздный съѣздъ землевладѣльцевъ, прошу васъ принять вмѣсто меня участіе въ вышеозначенномъ съѣздѣ.

10. Но чтобы имѣть право выбирать какъ въ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и въ городѣ нужно быть зачисленнымъ въ избирательные списки. Если кто въ списокѣ будетъ пропущенъ, то необходимо въ двухнедѣльный срокъ заявить о семъ въ земскую или городскую управу по принадлежности. Кто пропуститъ срокъ, тотъ лишается права избранія.

Духовенству надлежитъ принять дѣятельное участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, по долгу вѣрноподанныхъ и въ интересахъ православной церкви, чтобы не пропустить въ Думу представителей такихъ партій, для которыхъ религія, церковь и само духовенство не имѣютъ никакой цѣны. Пассивно относиться къ выборамъ и дать восторжествовать при нихъ, такимъ партіямъ—значитъ пренебречь собою и жизненными интересами церкви.

Г. Боровскъ.

Предоставленная старообрядцамъ религіозная свобода повсюду необычайно взволновала ихъ, особенно же старообрядцевъ-окружниковъ. Послѣдніе, вдохновляемые своими московскими газетными писателями, извѣстными неистовыми и дерзкими хулителями православія, и мѣстными руководителями, повсемѣстно стараются всѣми средствами и способами использовать во всей полнотѣ предоставленную имъ вѣроисповѣдную свободу. Не отстаютъ, конечно, въ данномъ случаѣ отъ прочей своей братіи и наши боровскіе старообрядцы-окружники. Такъ, 11 числа сентября они, воодушевляемые своимъ настоятелемъ Карпомъ Тетеркинымъ, устроили изъ двухъ своихъ моленныхъ крестный ходъ на „Городище“ (такъ называется въ Боровскѣ мѣсто около Полицейскаго Управленія и Женской Прогимназіи) къ могиламъ печальной памяти боярыни Ѳеодосіи Прокопьевны Морозовой и родной сестры ея княгини Евдокіи Прокопьевны Урусовой, сосланныхъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ боровскую тюрьму, гдѣ онѣ умерли и были похоронены ¹⁾.

¹⁾ Интересно было бы знать, съ чьего разрѣшенія былъ этотъ крестный ходъ? По слухамъ извѣстно, что разрѣшенія на

Чтобы придать этой небывалой затѣѣ, носившей, какъ говорятъ и сами старообрядцы, чисто демонстративный характеръ, еще большую торжественность, старообрядцы пригласили для участія въ этомъ настоятелей моленныхъ г. Калуги новоприсоединенца Пармена, бывшаго неокружника, и Ѳому и изъ Полотнянаго завода Андрея. И, вотъ, когда крестный ходъ подошелъ къ могиламъ Морозовой и Урусовой, то прежде, чѣмъ начать панихиду, настоятель Карпъ Тетеркинъ произнесъ рѣчь. Въ этой рѣчи онъ, пылая ревностію печальной памяти своего первоучителя протопопа Аввакума и смѣло и широко пользуясь предоставленной свободой, выкрикивалъ предъ слушателями, среди которыхъ были не только разныхъ толковъ старообрядцы, но и много православныхъ, злохуленія на православную церковь и все православіе. Такъ, напримѣръ, онъ, изображая тяжкія страданія, перенесенныя якобы за вѣру ихъ мученицами Морозовой и Урусовой и другими того времени раскольниками-фанатиками „отъ злокозненнаго Никона и его учениковъ“, грубо-кощунственно провозглашалъ, что самъ дьяволъ даже не могъ выдумать такихъ козней человѣческому роду, какія выдумывала противъ старообрядцевъ никоніанская церковь.

Такія публичныя богомерскія злохуленія на православную церковь раскольническаго проповѣдника вызывали у фанатично-преданныхъ расколу, конечно, слезы умиленія и подъемъ фанатизма. Но за то православные слушатели, бывшіе при этомъ, пришли отъ такихъ небывалыхъ публичныхъ злохуленій православія въ великое уныніе и вполне достойное негодованіе. Если старообрядцы въ первые дни своей свободы, говорятъ теперь православные жители г. Боровска, такъ дерзко публично позорятъ православную церковь, ту церковь, къ которой принадлежитъ и Самъ Государь, даровавшій имъ великую милость—религіозную свободу, называютъ ее „злѣйшей самого дьявола“; то что же ожидать православію дальше?!.. Вѣдь, такое проявленіе старообрядцами своей вѣроисповѣдной свободы нисколько не говоритъ о тѣхъ мирѣ и любви,

это старообрядцами не было испрошено. И это осталось безнаказаннымъ. А если бы подобное устроили наши православные, то, конечно, подверглись бы должному наказанію.

которыя ожидаются Государемъ Императоромъ со стороны старообрядцевъ послѣ полученія ими религіозной свободы. Наоборотъ, это, какъ нельзя лучше, говоритъ о томъ, что современные старообрядцы пропитаны той же религіозной нетерпимостью къ православнои церкви и чадамъ ея, какою безумно болѣлъ и ихъ первый расколучитель протопопъ Аввакумъ, писавшій царю Θεодору Алексѣевичу: „ что, государь, далъ бы ты мнѣ волю на нихъ (православныхъ), всѣхъ бы перепласталъ, что Илья пророкъ: сперва бы Никона собаку разсѣкъ начетверо, а потомъ бы и никоніантъ“. Нѣкоторые же ревнители православія, не довольствуясь этимъ, приходили послѣ этого къ миссіонеру и просили его назначить бесѣду по поводу демонстративной старообрядческой панихиды и на бесѣдѣ выяснитъ народу, кто такія были боярыня Морозова и княгиня Урусова, какъ и за что онѣ были сосланы въ тюрьму въ г. Боровскъ.

Въ виду этого о. миссіонеръ, открывая послѣ лѣтнихъ каникулъ, обычныя миссіонерскія собесѣдованія съ мѣстными боровскими старообрядцами, въ первую же бесѣду, бывшую 15 числа октября, постарался удовлетворить желаніе и просьбу православныхъ.

О. миссіонеръ, начавшій эту бесѣду по обычаю объясненіемъ дневнаго евангелія „о сѣятелѣ и сѣмени“ (такъ какъ изъ прочаго боровскаго духовенства никто не принималъ участія въ бесѣдахъ, то миссіонеру одному пришлось нести трудъ какъ по объясненію дневныхъ евангелій, что обычно служитъ вступленіемъ въ бесѣду, такъ и по веденію самой бесѣды), остановилъ вниманіе слушателей на „разказахъ объ усердіи древнихъ христіанъ въ чтеніи слова Божія и о томъ, какъ святые старались уразумѣть св. писаніе“ (кн. Праздн. Отдыхъ христіанина. Протоіер. Гр. Дьяченко). И на основаніи этихъ высоконазидательныхъ разказовъ была обстоятельно выяснена необходимость и душеспасительная польза для слушателей посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ, производимыхъ въ Пятницкой г. Боровска церкви. А затѣмъ о. миссіонеръ повелѣръчъ и о мнимыхъ раскольниковскихъ мученицахъ Морозовой и Урусовой, умершихъ въ заточеніи въ боровской тюрьмѣ.

Главными причинами, говорилъ, между прочимъ, о. Жаровъ, заключенія Морозовой и Урусовой въ тюрьму служили дерзкое

оскорбленіе ими царской власти и злохульное поношеніе св. православной церкви. Вотъ что, напримѣръ, говорилъ о дерзкомъ оскорбленіи боярыней Морозовой царской власти самъ царь Алексѣй Михайловичъ патриарху Питириму, когда послѣдній совѣтовалъ было ему оставить Морозову и Урусову въ покоѣ: „святѣйшій владыко! азъ бы давно сіе сотворилъ, но не вѣси ли ты лютости жены тоя. Азъ бо имаю ти повѣдати, елико ми ся поруга и нынѣ ругается Морозова та. Кто ми таковая злая сотвори, якоже она? Многія бо труды ми сотвори, и веліе неудобство показа... Азъ бо искусихъ ея и вѣмъ жестокость ея. Ты бо одинаго се видѣлъ дѣянія ея, азъ же колико лѣтъ имаю терпя отъ нея, и не вѣдый что сотворити ей“. (Матеріал. Истор. раскола т. 8, житіе боярыни Морозовой, книг. Урусовой и Маріи Даниловой стр. 117—118). Такимъ образомъ, вотъ какова была, по выраженію самого Тишайшаго, „сумозбродная“ боярыня Морозова. Она нѣсколько лѣтъ чинила непріятности и оскорбленія Тишайшему Государю. Эта Морозова и подобныя раскольническія тогдашнія мученицы въ глазахъ правительства того времени были то же самое, что грозныя современныя боярыни и небоярыни съ пенснѣ на носу, бомбетательницы въ вѣрныхъ слугъ Царя, которыхъ за то и подвергаютъ заслуженной карѣ—сылкѣ въ Сибирь, и даже, смертной казни. Неужели же кто изъ имѣющихъ христіанскую совѣсть рѣшится всѣхъ этихъ безбожницъ признавать за Христовыхъ мученицъ?!.. Конечно, нѣтъ!.. Всякій истинный христіанинъ твердо знаетъ, что: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же, себѣ грѣхъ приѣмлютъ. Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочещи же ли не бояться власти; благое твори: и имѣти будещи похвалу отъ него: Божій бо слуга есть, тебѣ во благое, аще ли злое творещи, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему. Тѣмже потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. 13, 1—5).

Кромѣ того, печальной памяти боярыня Морозова и княгиня Урусова изрыгали страшныя и нестерпимыя хулы и на церковь православную. Такъ, напримѣръ, Морозова говорила: „при-

лично убо, идѣже ваше пѣніе возглашается (т. е. въ православныхъ храмахъ Успенскомъ, Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ кремлевскихъ соборахъ, и въ Чудовомъ монастырѣ), тамо на нужную потребу исходя, излишнее утробное испражняти. Тако бо азъ почитаю вашу жертву“ (житіе Морозовой стр. 169). Вотъ какія хулы на православную церковь изрыгали эти мнимыя старообрядческія мученицы. Онѣ не только не почитали царской власти, но даже не убоялись Бога и не устыдились святыхъ угодниковъ Божіихъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Фотія, Кипріяна и Θεогноста, митрополитовъ Московскихъ, св. Василія блаженнаго и царевича Дмитрія, нетлѣнно почивающихъ въ кремлевскихъ храмахъ. Такой „сумозбродной“ хулы на православныя христіанскія святыни не приходится слышать даже и отъ нынѣшнихъ крамольныхъ нигилистовъ и бомбометателей, которыхъ достойно ссылаютъ, вѣшаютъ и растрѣливаютъ. А что еще изрыгали эти раскольническія мученицы на св. православную церковь, вдохновляемая своимъ учителемъ распою Аввакумомъ, то, чтобы не осквернить слухъ слушателей и этого св. храма, страшусь повторять сія злохуленія. И, вотъ, память такихъ-то хулительницъ царской власти и св. православной церкви современные старообрядцы-окружники демонстративно чествуютъ. А что чествованіе этихъ „сумозбродныхъ“ мученицъ окружниками есть ни больше, ни меньше какъ демонстрація; то это утверждаютъ и сами старообрядцы другихъ толковъ. По этому-то именно старообрядцы бѣглопоповцы и отнеслись съ негодованіемъ къ затѣѣ „австріяковъ“—окружниковъ служить публично панихиду по мнимымъ мученицамъ Морозовой и Урусовой. Такъ старообрядецъ-бѣглопоповецъ Ѳ. Д. К.—нѣ тогда же говорилъ, что „ни къ чему эти австріяки затѣяли эту демонстрацію. Я иначе, говорилъ К.—нѣ, и не могу назвать торжество австріяковъ на городищѣ какъ только демонстраціей. Въ самомъ дѣлѣ кому изъ нашихъ старообрядцевъ неизвѣстно, что у насъ ни въ одной моленной всѣхъ согласій со дня смерти этихъ „мученицъ“ боярынь—въ теченіе 230 лѣтъ—никогда нигдѣ не служили панихидъ. А теперь австріяки только и вспомнили о нихъ. Правда, на улицѣ публично намъ старообрядцамъ прежде воспрещалось отправлять свои богомоленья, но въ моленныхъ намъ никто никогда не запрещалъ и мы однако

никогда не служили подобныхъ панихидъ. Послѣ этого какъ же назвать учиненную австрійяками панихиду по Морозовой и Урусовой какъ не демонстраціей, какъ не профанаціей законнаго богослуженія. Да еще какой онѣ, эти мученицы, закончилъ свои слова К—нѣ, вѣры-то, были?!.. Ихъ, вѣдь, и безпоповцы считаютъ своими“. Совершенно справедливо сказалъ К—нѣ, что мнимыя мученицы—Морозова и Урусова чтутся и безпоповцами. Безпоповцы, какъ извѣстно, въ своихъ религіозныхъ понятіяхъ совершенно единомышленны по отношенію къ православной церкви первымъ раскольникамъ; и, слѣдовательно, и Морозовой съ Урусовой. Старообрядцы же-окужники никакъ не могутъ быть въ единеніи по вѣрѣ съ этими мнимыми мученицами, которыя, какъ и первые отступники отъ православной церкви, совершенно не знали австрійскаго священства. Раскольники того времени хотя и были поповцы, но съ попами до—никоновскаго рукоположенія, священство же и крещеніе православной церкви они совершенно отвергли. Вотъ что объ этомъ читаемъ мы въ достовѣрной исторіи: „дерзость расколуучителей дошла до того, что они составили нѣчто въ родѣ собора, на которомъ постановили: никоніанское крещеніе не вмѣнять за истинное, такъ какъ церкви осквернены мерзостію антихристовою“ (Истор. Русск. Раскола К. Плотникова стр. 44, изд. 5). Поэтому-то нечего удивляться и тому, что и Морозова такъ злохульно отзывалась о православныхъ древнихъ Московскихъ святыняхъ. Слѣдовательно, если старообрядцы-окужники не находятся въ единеніи по вѣрѣ съ этими мнимо мученицами, то ихъ торжественное служеніе панихиды нужно понимать, выражаясь словами ихъ же собрата-старообрядца, какъ демонстрацію и профанацію богослуженія, какъ стремленіе изыскать какой-бы то ни былъ случай проявить пріобрѣтенную свободу и чрезъ то имѣть возможность безнаказанно публично досадить церкви православной и чадамъ ея.

Въ виду тѣхъ же самыхъ обстоятельствъ 22 числа октября о. Жаровымъ была произведена вторая бесѣда по вопросу: „церковь въ лицѣ своихъ епископовъ, обращающаяся въ потребныхъ случаяхъ къ гражданской власти за помощію для обузданія еретиковъ и раскольниковъ, лишалась ли чрезъ это чистоты православія?“ Эта бесѣда особенно интересна для миссіи была тѣмъ, что

на нее въ первый разъ за все время устройства бесѣды въ г. Боровскѣ заявился въ полномъ своемъ составѣ старообрядческій окружническій клиръ: два настоятеля—Карпъ Тетеркинъ и Аѳанасій Ковшовъ, ихъ помощникъ Григорій Борзовъ и пять человекъ дьячковъ. Двое изъ нихъ—настоятель Карпъ и его помощникъ Борзовъ возражали миссіонеру о. Жарову. Бесѣда продолжалась довольно долго. Но, не смотря на это, все-таки поставленный вопросъ не былъ вполнѣ исчерпанъ, поэтому продолженіе разбора даннаго вопроса отложено до слѣдующей бесѣды.

Свящ. Жаровъ.

Къ открытію общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Калужской Духовной Семинаріи.

Въ декабрѣ текущаго года предполагается открытіе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ калужской духовной семинаріи. Уставъ этого общества, которому присвоено наименованіе „во имя преподобнаго Тихона Калужскаго“ утвержденъ былъ еще въ 1904 году, къ предполагавшемуся тогда времени открытія общества написана и поставлена въ семинарскомъ храмѣ художественной работы икона преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, но наступившее для семинаріи смутное время заставило отложить до болѣе благопріятнаго времени начало давно желаннаго добраго дѣла. Между тѣмъ съ начала текущаго года обозначилась острая матеріальная нужда нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ семинаріи. За недостаткомъ помѣщеній не могло быть принято въ зданіе семинаріи все число желающихъ поступить въ общежитіе семинаріи, условія же квартирной жизни стали тяжелѣе, чѣмъ въ прежніе годы: нѣсколько увеличилась стоимость за квартиры, повысилась до небывалыхъ для Калуги размѣровъ цѣна на нѣкоторые пищевые продукты (напр. коровье масло—44 к. ф.), вздорожали цѣны на матеріалъ и работу за пошитіе платья и обуви. Бывшій въ калужской губерніи

истекшимъ лѣтомъ недорождъ хлѣбовъ, измѣнившіяся отношенія прихожанъ къ духовенству уменьшили обычную доходность духовенства, что не могло не отозваться тяжело на матеріальныхъ условіяхъ жизни воспитанниковъ семинаріи. Можно думать, что тяжелыя условія переживаемаго времени были причиною того, что изъ общаго числа воспитанниковъ семинаріи (430) свыше 90 человѣкъ (95 съ дѣтьми заштатныхъ псаломщиковъ и діаконовъ) оказались сиротами, имѣющими право на полное казенное содержаніе; ими и замѣщены всѣ полнокштные казенныя вакансіи. Вслѣдствіе этого многіе нуждающіеся, дѣти многосемейныхъ родителей, не могли быть приняты на полное или даже половинное казенное содержаніе. Въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ духовенствомъ епархіи на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, желательны пожертвованія, которыя не только удовлетворяли бы настоящую нужду воспитанниковъ семинаріи, но и дали бы возможность образовать постоянный фондъ для указанной цѣли. Мы обращаемся ко всѣмъ, кто получилъ образованіе въ калужской духовной семинаріи, ко всѣмъ сочувствующимъ духовному просвѣщенію. Оставимъ въ сторонѣ рѣшеніе спорныхъ вопросовъ объ удовлетворительности или неудовлетворительности теперешнихъ семинарій въ разныхъ отношеніяхъ, примемъ лишь къ сердцу то, что есть въ нашей семинаріи желающіе въ ней учиться, но—нуждающіеся и въ этой нуждѣ находящіе препятствіе для успѣшности своего ученія. По вопросу о лучшемъ устройствѣ вообще быта воспитанниковъ, живущихъ на квартирахъ, мы надѣемся еще обратиться къ читателямъ епархіальныхъ вѣдомостей, теперь же почитаемъ долгомъ сообщить о томъ, что составляетъ острую нужду, и просимъ сочувствія ¹⁾).

Инспекторъ сем. А. Преображенскій.

¹⁾ Пожертвованія и членскіе взносы можно высылать до 3 декабря на имя правленія дух. семинаріи, а послѣ сего числа на имя указаннаго общества при духовной семинаріи.

Извѣстія и замѣтки.

Постановленіе сѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года о судѣ чести. Августа 28 дня Сѣздъ самарскаго духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ сѣзда духовенства 8-го округа, Бузулукскаго уѣзда, за № 4, таковую: „По моему мнѣнію учрежденіе суда чести могло бы быть полезнымъ. Пусть духовенство еще обсудитъ этотъ вопросъ и если послѣдуетъ согласіе, то нужно будетъ выработать подробныя правила относительно этого суда, указать предѣлы его компетентности, мѣры, которыя могутъ быть принимаемы по отношенію къ неисправнымъ членамъ клира и т. д. Правила должны быть представлены мнѣ на утвержденіе. 1906 г. февраля 6 дня, № 1958.

Прежде всего депутаты желали установить, что такое судъ чести,—что разумѣютъ, когда говорятъ о подобномъ судѣ. Одни говорили, что судъ чести—есть судъ обще-человѣческой совѣсти, разсматривающій дѣянія и проступки съ точки зрѣнія нравственной, что идея суда чести выражена въ словахъ Спасителя: „аще согрѣшишь къ тебѣ братъ твой“. Судъ чести есть судъ нравственнаго воздѣйствія, средствами котораго опять таки является одно лишь это воззрѣніе. Съ этимъ судомъ не слѣдуетъ только смѣшивать суда, такъ называемаго офицерскаго, хотя тоже суда чести; послѣдній вѣдаетъ и разбираетъ дѣянія и проступки, касающіеся чести только этой среды, поступки товарища, какъ выражаются, позорящаго честь мундира. Дѣянія же и проступки, возникающіе на почвѣ чистой нравственности, не касающейся внѣшней чести офицерства, вѣдѣнію этого суда не подлежатъ и не разбираются. Этотъ судъ имѣетъ цѣлью удовлетвореніе оскорбленнаго: въ видѣ публичнаго извиненія, изгнанія изъ круга товарищества и даже дуэли. Не то, что здѣсь пахнетъ какимъ нибудь средне-вѣковымъ, а здѣсь скорѣе удовлетвореніе по заповѣди ветхозавѣтной: „око за око, зубъ за зубъ“.

Другіе внесли поправку въ понятіе о судѣ чести вообще: „Судъ нравственный, евангельскій, въ основу котораго положены слова Христа „Аще согрѣшаетъ“... Этотъ судъ обязателенъ для всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности. Судъ же чести нуженъ

въ средѣ духовенства кромѣ такового, евангельскаго такъ сказать, еще особый, который бы дѣйствительно защищалъ духовенство отъ пятенъ, налагаемыхъ на него безправственными поступками священниковъ, иногда даже укрывающихся за спиной дружащаго съ таковыми благочиннаго. Но этотъ судъ въ тоже время и не судъ третейскій, который признается обѣими сторонами, оскорбленнымъ и обидчикомъ. Этотъ судъ долженъ защищать чистыхъ въ духовенствѣ, доброе имя всего духовенства не только отъ безобразныхъ поступковъ однихъ, но и отъ нападеній печати и т. п. Этотъ судъ имѣетъ главной основой своего существованія исправленіе порочныхъ, дерзкихъ въ поступкахъ и лжи въ какомъ бы то ни было родѣ и видѣ. Нѣкоторые опредѣляли его, какъ судъ товарищескій, дружескій, но товарищество у насъ еще не такъ развито, да и едва ли когда будетъ развито настолько, чтобы въ основѣ его всегда лежало кроткое и сильное предостереженіе Христа Іудѣ: „лобзаніемъ ли предаеши Сына Человѣческаго“. Нѣкоторые сравнивали судъ чести съ судомъ Христа надъ грѣшницей. Здѣсь въ основѣ лежитъ не что иное, какъ только исправленіе падшаго, а въ судѣ чести только это и должно быть, это только и должно преслѣдоваться. Нѣкоторые же депутаты вносили въ это общее понятіе еще поправку, чтобы судъ чести былъ не только судъ нравственный, вѣдалъ бы не только этику христіанскую, но и матеріальную сторону, и при томъ доказывали, что этотъ судъ не долженъ называться судомъ чести, а судомъ третейскимъ, отдаваемымъ въ руки благочиннаго, когда этотъ институтъ будетъ выборнымъ. Благочинный могъ бы при обращеніи къ нему назначать по согласію обѣихъ сторонъ лицо, которое бы и разбирало дѣла, какъ нравственнаго свойства, такъ и матеріальныя. И при томъ судъ долженъ быть не келейный, домашній, какого, кажется, всѣ желали бы, а судъ былъ бы, такъ сказать, гласный. У насъ есть прихожане, которые въ добромъ имени пастыря заинтересованы не менѣе самого пастыря, а посему при такомомъ судѣ обязательно нужно участіе пасомыхъ, т. е. мірянъ.

Другіе же оо. депутаты доказывали противное. Судъ чести, говорили они, слишкомъ идеализируется, когда говорятъ, что провинившійся—братски, келейно, или даже гласно, но съ идеальной, такой гласностью, которая относится всегда только хорошо къ

духовенству, — увѣщается, приходитъ въ покаянное настроеніе, и — благой результатъ уже на лицо. А не наоборотъ ли? Обвиняемый, вмѣсто того, чтобы придти въ покаянное настроеніе и пролить слезу, напротивъ, ожесточится. Вѣдь психологія каждаго свой имѣть обликъ. И вмѣсто того, чтобы сознать свое окаянство, начнетъ упрекать своихъ судей въ томъ или въ другомъ поступкѣ, или будетъ указывать на другихъ лицъ, которые сдѣлали поступокъ не менѣе его, а ихъ не трогаютъ. И подсудимый и судьи сразу могутъ занять позиціи: оборонительную и наступательную, съ переменнымъ успѣхомъ. И вмѣсто желаннаго исправленія „иди и впредь не грѣши“ — пойдутъ кляузы, заколышется хотя и затхлое, но спокойное болото, и пойдетъ смрадъ, не хуже смрада Содомскаго, на соблазнъ многихъ. Особенно это возможно, когда тутъ будутъ и міряне. Вѣдь среди насъ не люди — герои, а обыкновенные люди дня и вечера, съ присущими всему человѣчеству мелкими страстями и нравственными дефектами. Спаситель ко всемъ сказалъ, не исключая и насъ грѣшныхъ іереевъ, что поступки свои всѣ стараются умалить, низводя ихъ до степени сучка, усиливая поступки другихъ, доводя ихъ до величины бревна. Пусть всякій представитъ себя на мѣстѣ человѣка, отданнаго на публичное позорище. Что можетъ быть жестче, безчеловѣчнѣе этого? Какъ бы не оказать этимъ плохую услугу и безъ этого опускающемуся нравственно товарищу, доведя его въ лучшемъ случаѣ до ожесточенія и въ худшемъ до отчаянія, что всѣ его стараются судить, а не оправдать, поддержать. Не надо забывать 6 заповѣдь, которая запрещаетъ убійство не только дѣломъ, но и словомъ. Да и имѣемъ ли мы еще право-то, да и можемъ ли считать себя компетентными, разбирая чужую душу. Кто изъ насъ можетъ похвалиться знаніемъ тайниковъ человѣческой души, кто можетъ прослѣдить и уяснить себѣ всѣ внутреннія и вѣшнія причины возникновенія и теченія душевной болѣзни собрата, какой прозорливецъ установитъ точно, самъ-ли человѣкъ виновенъ въ своемъ паденіи, или среда, воспитаніе, злое вліяніе другихъ, наконецъ разныя „независящія обстоятельства“ и многое другое. Вѣдь иной разъ не судить, а лишь пожалѣть нужно преступника и съ нимъ поплакать, поскорбѣть о тяжеломъ, иногда ни при какихъ обстоятельствахъ не поправимомъ положеніи человѣка. Наконецъ и самые поступки на людей про-

изводить впечатлѣніе совершенно разное и по этимъ впечатлѣніямъ одинъ и тотъ же проступокъ можетъ и судиться разнo. Для примѣра взять старообрядца и православнаго христіанина и магометанина и др. На старообрядца, напр., куреніе табаку производитъ самое тяжелое чувство и по его сужденію таковой человѣкъ самый послѣдній и судъ для такового человѣка долженъ быть, да уже и есть, самый тяжелый: „ни сорочинъ, ни поминъ, ни свѣчь, ни ладона“ за такового не приносить. А по воззрѣнію православнаго— это одно баловство, хотя для священника, пожалуй, и зазорное. Какъ судить тутъ? Да и мало ли другихъ поступковъ подобныхъ. Вообще судъ чести для лицъ духовнаго званія, необходимо долженствующихъ оставаться на евангельской точкѣ зрѣнія, не примѣнимъ. Внѣшнее судить легко, примѣняя внѣшнее наказаніе. Но помнить надо намъ, что всѣ тайны и глубины души человѣка вѣдаетъ одинъ Христосъ, а изъ насъ—кто дерзнетъ уподобиться Христу и сказать своему брату: „иди, и впредь не грѣши“?! Спасителю, Ему Одному воистину и должно принадлежать право суда, а для насъ оно непосильное бремя.

Принимая все вышеизложенное и не видя опредѣленнаго, точнаго понятія самаго суда чести, его функцій, границы, гдѣ бы онъ останавливался, не задѣвая суда официального, и не переходя въ судъ корпоративный, какъ установленія уже другого рода, въ виду того, что ни въ самомъ понятіи о судѣ чести, ни его функціяхъ, ни въ другихъ побочныхъ съ этими вопросами недоумѣніяхъ съѣздъ духовенства не пришелъ къ единогласному рѣшенію, постановили: вопросъ оставить открытымъ, предоставить право (по желанію) каждому округу обсуждать этотъ вопросъ. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 1. Утверждается“. Е. К.

(Самар. Еп. Вѣд., № 20 1906 г.).

Попытка организациі приходской жизни. Наша деревня остается издавна забытой и заброшенной. Даже приходъ православный, являющійся по существу своему весесловнымъ и братскимъ учрежденіемъ, раздѣленъ на два класса, какъ бы

нарочно поставленныхъ другъ противъ друга—крестьянъ и помещиковъ, къ которымъ примыкаютъ болѣе или менѣе крупные землевладѣльцы изъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ же торговцевъ. И живутъ оба эти лагеря рядомъ, какъ бы отдѣленные другъ отъ друга каменной стѣной, не имѣя нейтральной почвы, общихъ интересовъ и дружной совмѣстной работы. А создать эту почву, проникнуться ея интересами, общими интересами, и объединиться дружной работой давно пора, и всё это сознаютъ, но часто не знаютъ, какъ приваяться за дѣло, какъ устроиться по новому. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ одну изъ новѣйшихъ попытокъ приходской организаціи. 3 сентября открылся въ селѣ Велебичахъ, Новгородскаго уѣзда „Народный Союзъ“, цѣль котораго—„всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебичскаго прихода“. Народный Союзъ Велебичскаго прихода состоитъ изъ членовъ (прихожанъ) мужского пола, достигшихъ совершеннолѣтія (21 года) и изъ женщинъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, безъ различія сословій (§ 3).

Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на составъ совѣта Союза, который заправляетъ его дѣлами. Общимъ Собраніемъ всѣхъ членовъ избираются предѣдатель Совѣта, его помощникъ, секретарь. Затѣмъ каждая деревня прихода, имѣющая 20—15 дворовъ, выбираетъ въ Совѣтъ одного члена, состоящая изъ 30 дворовъ—двухъ, 50—трехъ и т. д. Всего въ Совѣтъ Народнаго Союза войдетъ кромѣ трехъ членовъ, избранныхъ собраніемъ Союза, еще до 15 членовъ отъ деревень прихода. Эти деревенскіе члены будутъ составлять живую связь Совѣта со всѣмъ населеніемъ прихода, передавая послѣднему все, что обсуждается и рѣшается Совѣтомъ, и въ то же время заявляя Совѣту о желаніяхъ и нуждахъ населенія. Уставъ Народнаго Союза Велебичскаго прихода получилъ утвержденіе г. Новгородскаго Губернатора.

1) Цѣль Союза всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебичскаго прихода. 2) Означенная цѣль достигается слѣдующими способами: а) расширеніемъ крестьянскаго землевладѣнія всѣми законными путями; б) обсужденіемъ всѣхъ нуждъ, касающихся мѣстной приходской жизни; в) учрежденіемъ приходскаго кредитнаго товарищества и сельско-хозяйственнаго склада; г) введеніемъ улучшеній въ мѣстное сельское хозяйство; д) устройствомъ приходской бібліотеки-читальни.

Народный Союз Велебицкаго прихода имѣетъ право принимать въ число своихъ членовъ какъ отдѣльныхъ лицъ, живущихъ въ даннаго прихода, такъ и цѣлыя селенія, и устраивать въ нихъ свои отдѣленія.

Всѣ выборные въ составъ Совѣта (члены) несутъ свою службу бесплатно.

(Донск. Епарх. Вѣдом., № 29 за 1906 г.).

В о з з в а н і е .

Трудное время переживаетъ населеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа:—земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это—православное духовенство. По самому положенію своему оно должно „больше давать, нежели принимать“, а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконвъ, псаломщиковъ и просфоренъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и самарскому духовенству не-

урожайныхъ приходоѡ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ—надеждѣ семьи—безпрепятственно кончить учење.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ Константиномъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

Вопіющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками ¹⁾.

Въ г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавріиль Михеевъ. Это былъ ревностнѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной миссіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлыхъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантоѡ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ—женщина безусловно больная, подвергавшаяся тремъ операціямъ, нуждающаяся въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало всѣ ихъ средства; о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого. Дорогие собратья! Спасите эту несчастную, больную мать вдову съ ея малолѣтними пятью сиротками. Да не стѣняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совмѣстно съ другими осушить не одну скорбную слезу нашей осиротѣлой, безпріютной семьи.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Пятигорскъ Терск. обл. соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой.

¹⁾ Печатается по просьбѣ свящ. Серафима Быстрова—изъ г. Пятигорска отъ 4 сентября 1906 г.

О б ъ я в л е н і я .

ПОБѢДА ЖИЗНИ НАДЪ СМЕРТЬЮ!
„Чахотка излѣчима“.

Новое Изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей.

Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: **С.-Петербургъ**, почтов. ящ. № 86, въ контору
„Медицинскій Указатель“

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“
въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодникахъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбгослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); судутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Давно будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и *зловредныхъ* ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ пересыл. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** на Поученія и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднической дѣятельности: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903 по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюрованномъ видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей
Іоаннъ Богородицкій.

Вниманію Пастырей.

Открыта подписка на 1907 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивсе и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни *духовенства, духовнаго вѣдомства и духовно-учебныхъ заведеній*. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ *Сергѣя Сиренева*, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ Духовной Академіи“.

Съ другой стороны, произведенія помѣщаемыя въ „Беллетристѣ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристѣ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ,

Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ. Викторъ Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мног. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПБ. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 рубля, на полгода—2 рубля.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПБ. Духовной Академіи и СПБ. Университета, обращается въ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской

Духовной Академіи Борисъ Топиро.

НОВАЯ КНИГА:

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 коп., съ перес. 85 коп.

Для подарковъ на елку

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предла-

тается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для школъ, войскъ и народныхъ читаленъ въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій.

Многія книги иллюстрированы.

Безплатныя приложенія: листки и картины.

При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну выслать книжки.

Адресъ: Попельня, м. Павлочъ, Кіевской губ., Священнику
Серапіону Брояковскому.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила Святыя минуты. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 коп. Пересылка по разстоянію. Первые 3000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святыя минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **Свобода и христіанство:** 1) *Проклятые вопросы и христіанство.* Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 коп. 2) *Женщина накануне освобожденія.* Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго—Оплеваніе или хвалебная пѣсня? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна

- 15 коп. 3) *Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства*. Лямева, его жизнь и наиболѣе ярвія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к.
- 4) *Царь голодъ. Ложь благотворительности*. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) *Христосъ и Варѣоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ)*. „За что“? А. М. — „Вредная легенда“, А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кияшаневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 коп. 6) *Священникъ соціалистъ и его соціальный романъ*. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника соціалиста. Ц. 10 к. 7) *Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Исусъ)*. 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) *Христіанство и соціаль-демократія*. **Содержаніе:** „С.-Д.“ — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается соціаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигіознаго соціализма... Она грозитъ „будущему“ челоѣчества... — Христіанская соціалогія. и христіанскій соціализмъ. Цѣна 15 коп. 9) *Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества*. Отъ марксизма въ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) *Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая*. Цѣна 15 коп. 11) *Соціаль-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе*. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Цѣна 8 коп. 12) *Убійство во „имя общаго блага“ и смертная казнь*. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убійство по долгу службы и смертная казнь. Каинъ. Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Цѣна 10 коп. 13) *„Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“*. Цѣна 20 к. 14—16) *Достоевскій и соціальный вопросъ*. Цѣна 40 к. 17) *Въ поискахъ за истиной*. Цѣна 20 коп. 18) *Христіане ли мы?* Ц. 4 коп. 19) *Стонъ дѣтей*. Цѣна 10 коп. 20) *Безсмертіе души*. Цѣна 15 коп. 21) *Св. революціонеръ*. („Божественное

и чело́вѣческее“ — новый разсказъ Л. Н. Толстого — „Дѣло Лизогуба“. Цѣна 15 коп. 22) *Леруа Боле. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ.* Цѣна 20 коп. 23) *Пастырскіе завѣты.* Цѣна 1 руб., въ роск. перепл. ц. 1 руб. 40 коп.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 коп. Во дни великаго поста. Цѣна 30 коп. Постъ и покаяніе. Цѣна 10 коп. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Цѣна 10 коп. Святая недѣля. Цѣна 20 коп. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Цѣна 15 коп. Троицынъ день. Цѣна 10 коп. Лѣто благочестиваго христіанина. Цѣна 40 коп. Непобѣдимое оружіе. Цѣна 15 коп. Возлюбимъ другъ друга. Цѣна 10 коп. Матерь милосердія. Цѣна 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Цѣна 10 коп. Николинъ день. Цѣна 10 коп. Рождество Христово. Цѣна 20 коп. У яслей Спасителя. Цѣна 10 коп. *Архимандрита Михаила.* Святыя минуты. Цѣна 70 к., въ роскошн. перепл. 1 руб. 10 коп. Жизнь и совѣсть. Цѣна 30 коп. Письма о войнѣ. Цѣна 7 коп. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Цѣна 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Цѣна 5 к. Вилеємская звѣзда. О церкви, социализмѣ и будущемъ. Цѣна 3 коп. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Цѣна 2 коп. Въ поискахъ лица Христова. Цѣна 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Цѣна 25 коп. Гдѣ жизнь? Цѣна 30 коп. Новые и старыя пути. Цѣна 25 коп. Въ праведную землю. Цѣна 20 коп. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 15 коп. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Цѣна 1 руб. 50 коп., въ роскошномъ переплетѣ ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Цѣна 30 коп. Маленькая церковь. Цѣна 25 коп. Новая церковь. Цѣна 30 коп. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Цѣна 25 коп. Къ водѣ живой. Цѣна 25 коп. Лашнія брошенныя несчастныя дѣти. Цѣна 35 коп. Дѣти. Цѣна 10 коп. Прощай брату твоему. Цѣна 5 коп. Передъ стѣной, передъ тайной. Цѣна 40 коп. Церковь, литература и жизнь. Цѣна 40 коп. Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потоцѣ. Цѣна 50 коп. **Семейная Библіотека:** 1) Мужу христіанину. Цѣна 12 коп. 2) Женѣ христіанкѣ. Цѣна 18 коп.

3) Матери христіанѣ. Цѣна 12 коп. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Цѣна 15 коп. 5) Юношѣ христіанину. Цѣна 15 коп. 6) Маленькой христіанкѣ. Цѣна 15 коп. 7) Мальчику христіанину. Цѣна 15 коп. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 коп. 9) О добрыхъ людяхъ книга II. Цѣна 20 коп. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Цѣна 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Цѣна 15 коп. *Прот. I. И. Сергеевъ* (Кровшгадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Цѣна 40 коп., въ пер. 90 коп. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Цѣна 25 коп., въ пер. 50 коп. Христіанская философія. Ц. 75 коп., въ пер. 1 р. 25 коп. Простое евангельское слово русскому народу. Цѣна 2 руб., въ перепл. 2 руб. 75 коп. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Цѣна 25 коп. Во славу Божию. Цѣна 35 коп., въ переп. 70 коп. Огъ смерти въ жизни. Ц. 25 коп. Путь спасительный. Цѣна 50 коп., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Цѣна 20 коп. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Цѣна 1 руб., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Цѣна 1 руб., въ пер. 1 руб. 50 коп., оба тома въ переп. цѣна 2 руб. 50 коп. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Цѣна 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 коп. Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина, ц. 5 коп.; Св. Варвара, ц. 10 коп.; Св. Марія, ц. 15 коп.; Св. Евдовія, ц. 8 к.; Три дочери и мать, ц. 5 коп.; Преп. Ксенофонтъ и Марія, ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв., ц. 12 коп.; Св. Тихонъ Задонскій, ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій, ц. 3 коп.; Св. Михаилъ Маленинъ, ц. 3 коп.; Св. Михаилъ Черниговскій, ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской, цѣна 3 коп., Св. Архангелъ Михаилъ, ц. 5 к.; Христа ради кородивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій, ц. 2 коп.; Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, ц. 15 коп.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ, ц. 25 коп.; Старецъ Серафимъ Саровскій, ц. 20 коп.; *Е. Поселянинъ*. Петербургскія святыни, ц. 30 коп. 0

страданіи, ц. 30 коп.; *Д. И. Боголюбовъ*. Какъ душу спасти, ц. 30 коп. При свѣтѣ евангельской правды, цѣна 30 коп. За Церковь родную и вѣру православную, ц. 30 коп. Священникъ А. В. Рождественскій. Семья православнаго христианина, ц. 1 р. 50 коп., въ коленкоров. переп. ц. 1 р. 80 коп., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскошномъ п. ц. 1 р. 65 коп. Страсти Христовы, ц. 1 руб. 25 коп., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ, ц. 1 р. 25 коп., въ роскош. перепл. 1 р. 75 коп. *И. Ювачевъ*. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню, ц. 1 р. 50 коп., въ роскошн. переп. ц. 2 руб. 25 коп. Сестра Варвара, ц. 20 коп. *Священ. П. А. Миртовъ*. Путь Христовъ, ц. 1 руб. 75 коп., въ роскошн. перепл., ц. 2 руб. 50 коп. Отъ царской короны въ вѣнцу мученицы, ц. 25 коп. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, ц. 80 к., въ коленкоров. перепл. ц. 1 р. 20 коп., роскошн., въ роскош. переп. ц. 1 р. 30 коп. *М. Горевъ*. На службу Богу, ц. 1 р. 50 коп., въ роскош. перепл. ц. 2 руб.—тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. пер. 1 руб. 40 коп., ч. III, ц. 60 к., въ роскош. пер. ц. 1 руб. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія, ц. 50 к. *Архим. Серій*. Подъ впечатлѣніями жизни, ц. 60 коп., въ роскош. переп. ц. 1 руб. 10 коп. *Свѣтъ во тьмѣ*, ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 руб.—Святая Февронія, ц. 25 коп. Сестра Фива, ц. 20 коп. Вольный рабъ, ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ, ц. 20 коп. Первые христіане, ц. 30 коп. *И. Левковъ*. Добрый другъ, ц. 30 коп., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели, ц. 40 коп., въ роскош. переп. ц. 70 коп. *Прот. Ф. Н. Орнатскій*. Саровскія поученія, ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы, ц. 10 коп. *Книга Божія*. Мужичи ветхаго завѣта, ц. 30 коп., въ роскошн. переп. ц. 50 коп. Сынъ Каиафы, ц. 40 к., въ роскошн. переп. ц. 60 коп. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей профъ архимана Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни

общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души“. Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“. Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“. — Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада.— Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина“. „Христосъ побѣждаетъ“. „Христосъ въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Нового года)— 3 руб. Готовятся къ выпуску листы.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и небогословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на *пять рублей* съ уступкой 20⁰/₀ на собственные изданія и отъ 10 до 20⁰/₀ на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотечкамъ. При высылкѣ какаго нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30⁰/₀. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ **Архимандритъ Михаилъ**, экстраординарный профессоръ Спб. Духовной Академіи.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й

Литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденція изъ области церковно-общественной практики отъ собственныхъ корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за

свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналь будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ, каждая на прекрасной бумагѣ, при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ перес.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₁₀₀.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ редакціи: г. С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.

Отвѣтств. редакторъ прот. Х. Бѣлковъ.

Газета-журналъ для ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“.

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно *независимымъ* отъ официално-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общественной жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всестороннему обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, видвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженедѣльной, серьезной газеты по программѣ большихъ политическихъ газетъ съ широкимъ отдѣломъ *церковно-общественной жизни*, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спеціально-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей. „**ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ**“.

24 выпуска отдѣльныхъ очиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **Библиотека „ВѢКЪ“**.

Подробныя программы высылаются **бесплатно**.

Подписная цѣнѣ съ доставкой и пересылкой: въ годъ—**7 руб.**, 6 мѣс.—**3 руб. 50 коп.**, 3 мѣс.—**1 руб. 75 коп.**, 1 мѣс.—**60 коп.** со всѣми приложеніями.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льго-

ты, редакція открываетъ спеціальную основательную подписку съ уплатою подписныхъ денегъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцъ, со дня настоящаго объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія „Вѣка“ въ текущемъ году ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ уплачиваютъ вмѣсто 7 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается *исключительно* въ Конторѣ „Вѣка“ Спб. Можайская, 31.

Редакторъ-Издатель В. А. Никольскій.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

12 выпусковъ:

- | | | |
|--|---|--------------------------------------|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | Ⓔ | 7. Святители и преподобные, |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | Ⓕ | подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | Ⓖ | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | Ⓗ | 9. Православн. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | Ⓖ | 10. Символь вѣры. |
| 6. Исторія христіан. на Руси. | Ⓖ | 11. Молитва Господня. |
| | | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. |

Цѣна каждаго выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к., съ пересылкой 65 к.

Воскресный собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.



ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 к., съ пер. 80 коп. Выписывающіе **Воскресные Листки** на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **св. Николая чудотворца.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ **ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ** дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Что намъ нужнѣе всего.

Бесѣда Троицкаго инока, епископа *Никона*, цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Весѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ перес. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ Пути.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя *С. Козубовскаго*. Цѣна 45 коп., съ перес. 70 коп. Въ папкѣ 65 коп., съ перес. 90 коп.

Троицкая Народная Бесѣда кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней и надежда на Бога.

Внѣбогослужебная бесѣда *Владимира*, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губерн. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.